



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
PIRHUA

# DIAGNÓSTICO DEL NIVEL DE LENGUAJE EN EL COMPONENTE LÉXICO-SEMÁNTICO EN NIÑOS DE 3 AÑOS DE DOS COLEGIOS URBANOS

María Távara-Távara

Piura, enero de 2017

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Távara, M. (2017). *Diagnóstico del nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico en niños de 3 años de dos colegios urbanos* (Tesis de licenciatura en Educación, Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.



Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](#)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](#)

**MARÍA FÁTIMA TÁVARA TÁVARA**

**“DIAGNÓSTICO DEL NIVEL DE LENGUAJE EN EL  
COMPONENTE LÉXICO-SEMÁNTICO EN NIÑOS DE 3 AÑOS  
DE DOS COLEGIOS URBANOS”**



**UNIVERSIDAD DE PIURA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DEL NIVEL INICIAL**

**2017**



## **APROBACIÓN**

La tesis titulada “Diagnóstico del nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico en niños de 3 años de dos colegios urbanos” presentada por María Fátima Távora Távora en cumplimiento con los requisitos para optar el Título de Licenciado en Educación, Nivel Inicial, fue aprobada por la asesora Mg. Carmen Landívar de Colonna y defendida el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2017 ante el Tribunal integrado por:

---

Presidente

---

Informante

---

Secretario



## **DEDICATORIA**

*A mis padres y abuelos, mis mejores maestros.*



## **AGRADECIMIENTO**

Este trabajo fue realizado gracias a la orientación y colaboración de la Mg. Carmen Landívar, asesora de la investigación y excelente profesora. Además, gracias al apoyo de la Mg. Lucero Ugaz, profesora y amiga, quien brindó sus consejos para el avance y mejora del trabajo.



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.1. Caracterización de la problemática.....	5
1.2. Formulación del problema.....	6
1.3. Justificación de la investigación.....	7
1.4. Objetivos de la investigación.....	8
1.4.1. Objetivo general.....	8
1.4.2. Objetivos Específicos.....	8
1.5. Hipótesis de la investigación.....	8
1.6. Antecedentes de la investigación.....	8
1.6.1. Antecedentes internacionales.....	8
1.6.2. Antecedentes nacionales.....	10
CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Ámbito Epistemológico.....	13
2.1.1. Lenguaje.....	13
2.1.1.1. Concepto de lenguaje.....	13
2.1.1.2. Funciones lingüísticas.....	15

2.1.1.3.	Evolución del lenguaje .....	16
2.1.1.4.	Importancia de lenguaje.....	19
2.1.1.5.	Funciones del lenguaje .....	21
2.1.2.	Adquisición y desarrollo del lenguaje .....	22
2.1.2.1.	Teorías de adquisición del lenguaje.....	22
2.1.2.2.	Factores que influyen en la adquisición y desarrollo del lenguaje.....	24
2.1.3.	Componentes del lenguaje .....	29
2.1.3.1.	Definición de los componentes.....	29
2.1.3.2.	Relaciones entre los componentes del lenguaje.....	34
2.1.3.3.	Desarrollo del componente léxico-semántico.....	35
2.1.3.4.	Dificultades en el desarrollo del componente léxico-semántico .....	37
2.1.3.5.	Importancia del desarrollo del componente semántico .....	39
2.1.4.	Evaluación del lenguaje .....	42
2.1.4.1.	¿Por qué se evalúa el lenguaje? .....	42
2.1.4.2.	¿Qué podemos evaluar?.....	43
2.1.4.3.	Tipos de evaluación en el componente semántico:.....	44
2.2.	Ámbito psicopedagógico .....	47
2.2.1.	Lenguaje y conducta .....	47
2.2.2.	El lenguaje en la solución de problemas.....	48
2.2.3.	El lenguaje y autoestima .....	48
2.3.	Ámbito curricular .....	49
2.3.1.	Currículo Nacional.....	49
2.3.2.	Programa Curricular de Educación Inicial.....	50
2.3.2.1.	Características del niño de II ciclo (3 a 5 años).....	51

2.3.2.2.	Competencias y capacidades en el II ciclo.....	51
2.4.	Ámbito didáctico.....	55
2.4.1.	Importancia de la escuela en el aprendizaje y desarrollo del lenguaje .....	55
2.4.2.	Estrategias didácticas para el desarrollo del lenguaje en preescolar .....	58
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....		61
3.1.	Tipo de investigación .....	61
3.1.1.	Paradigma.....	61
3.1.2.	Modelo de investigación .....	62
3.2.	Diseño de la investigación .....	62
3.2.1.	Diseño metodológico .....	63
3.2.2.	Desarrollo de la investigación.....	63
3.2.2.1.	Marco teórico .....	63
3.2.2.2.	Evaluación en aula .....	64
3.2.2.3.	Resultados .....	64
3.2.2.4.	Redacción de tesis.....	64
3.2.3.	Procedimientos de la experimentación.....	65
3.2.3.1.	Selección de la muestra.....	65
3.2.3.2.	Permiso de acceso a las escuelas.....	65
3.2.3.3.	Observación en aula .....	65
3.2.3.4.	Aplicación de la prueba.....	65
3.2.3.5.	Resultados .....	66
3.2.4.	Variables .....	66
3.3.	Población y muestra .....	66
3.4.	Instrumentos utilizados .....	67

CAPÍTULO 4 EXPERIMENTACIÓN Y RESULTADOS .....	71
4.1. Resultados del test .....	71
CAPÍTULO 5 ANÁLISIS A POSTERIORI.....	129
5.1. Análisis y discusión de datos.....	129
5.1.1. Resultados por grupos.....	130
5.1.1.1. Grupo A .....	130
5.1.1.2. Grupo B .....	131
5.1.2. Resultados comparados .....	132
5.1.2.1. Edad cronológica mínima VS edad equivalente mínima.....	132
5.1.2.2. Edad cronológica máxima VS edad equivalente máxima.....	133
5.1.2.3. Edad equivalente mínima (general).....	134
5.1.2.4. Edad equivalente máxima (general) .....	135
5.1.2.5. Edad cronológica promedio VS edad equivalente promedio .....	136
5.1.2.6. CI mínimo, CI máximo y CI promedio .....	137
5.1.2.7. Alumnos con CI por encima y por debajo de la media.....	138
CONCLUSIONES .....	139
RECOMENDACIONES.....	143
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	145

ANEXOS .....	151
Anexo 1: Consolidado de resultados obtenidos del test Peabody .....	153
Anexo 2: Hoja de respuestas (Alumno del grupo A) .....	154
Anexo 3: Hoja de respuestas (Alumno del grupo B).....	155
Anexo 4: Matriz de consistencia .....	157

## INDICE TABLAS

Tabla 1. Relación entre competencias, capacidades y componentes del lenguaje .....	52
Tabla 2. Descripción de la muestra .....	67

## **INDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Relación entre comunicación, lenguaje y habla.....	15
Figura 2. Componentes del lenguaje. ....	29
Figura 3. Modelo de lenguaje.....	34

## INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1.	Puntuación alumno 1 <sup>a</sup> .....	74
Gráfico 2.	Puntuación alumno 2A .....	76
Gráfico 3.	Puntuación alumno 3A .....	78
Gráfico 4.	Puntuación alumno 4A .....	80
Gráfico 5.	Puntuación alumno 5A .....	82
Gráfico 6.	Puntuación alumno 6A .....	84
Gráfico 7.	Puntuación alumno 7A .....	86
Gráfico 8.	Puntuación alumno 8A .....	88
Gráfico 9.	Puntuación alumno 9A .....	90
Gráfico 10.	Puntuación alumno 10A .....	92
Gráfico 11.	Puntuación alumno 11A .....	94
Gráfico 12.	Puntuación alumno 12A .....	96
Gráfico 13.	Puntuación alumno 13A .....	98
Gráfico 14.	Puntuación alumno 14A .....	100
Gráfico 15.	Puntuación alumno 15A .....	102
Gráfico 16.	Puntuación alumno 16A .....	104
Gráfico 17.	Puntuación alumno 1B .....	106
Gráfico 18.	Puntuación alumno 2B .....	108
Gráfico 19.	Puntuación alumno 3B .....	110
Gráfico 20.	Puntuación alumno 4B .....	112
Gráfico 21.	Puntuación alumno 5B .....	114
Gráfico 22.	Puntuación alumno 6B .....	116
Gráfico 23.	Puntuación alumno 7B .....	118
Gráfico 24.	Puntuación alumno 8B .....	120
Gráfico 25.	Puntuación alumno 9B .....	122
Gráfico 26.	Puntuación alumno 10B .....	124
Gráfico 27.	Puntuación alumno 11B .....	126

Gráfico 28.	Puntuación alumno 12B.....	128
Gráfico 29.	Puntuaciones grupo A.....	130
Gráfico 30.	Puntuaciones grupo B.....	131
Gráfico 31.	Edad cronológica mínima VS edad equivalente mínima.....	132
Gráfico 32.	Edad cronológica mínima VS edad equivalente mínima.....	133
Gráfico 33.	Edad equivalente mínima.....	134
Gráfico 34.	Edad equivalente máxima.....	135
Gráfico 35.	Edad cronológica promedio VS edad equivalente promedio.....	136
Gráfico 36.	CI mínimo, máximo y promedio.....	137
Gráfico 37.	Porcentaje de alumnos con CI por encima y por debajo de la media. ....	138



## INTRODUCCIÓN

Durante el desarrollo de prácticas pre profesionales, se presentó la oportunidad de conocer a grupos de niños cuyas características sociales e intelectuales son muy distintas, a pesar de estar ubicados en la misma ciudad. Pudimos rescatar que, si bien la distancia geográfica entre uno y otro colegio no es muy grande, las características intelectuales y sociales de los niños varían mucho dependiendo del entorno social que los rodea. Uno de estos grupos se encuentra ubicado en una zona urbana, y el otro grupo en una zona urbano-marginal. La diferencia en cuanto a su entorno social hace que existan diferencias también en cuanto al uso de lenguaje, costumbres, situaciones, cultura, etc.

Cabe resaltar que, entre los aspectos nombrados, el lenguaje *es una de las actividades psicológicas del hombre más definitorias de su condición, y aparece en todas nuestras actividades* (Aguado, 1995). Partiendo de la idea de la gran importancia que tiene el lenguaje en todas nuestras actividades relacionadas a la interacción social y el aprendizaje, decidimos realizar una investigación en la cual se pueda reflejar de manera cuantitativa y descriptiva el verdadero nivel de lenguaje en el que se encuentran ambos grupos. Teniendo en cuenta que el lenguaje es un sistema bastante complejo, decidimos enfocarnos en uno solo de sus aspectos, el componente semántico, debido a que notamos diferencias en cuanto al vocabulario que utilizaban los niños de ambos grupos. Además, sabemos la importancia del vocabulario para el proceso de lectoescritura en los siguientes grados. Para ello hemos utilizado un instrumento

estandarizado que mide el nivel de vocabulario receptivo o auditivo (Test Peabody).

Berko y Bernstein (2010) recalcan la importancia de la sociedad en la adquisición del lenguaje. Esta importancia surge de la necesidad de un entorno para poder expresarnos, sin este entorno el lenguaje no sería necesario. Siguiendo esta idea, en la investigación realizada, se toma en cuenta, como parte del entorno social, el nivel socioeconómico como variable influyente en el nivel de lenguaje de los niños. Es por ello que, según los resultados obtenidos de cada grupo, hemos podido establecer una comparación entre ambos y comprobar si realmente el contexto socioeconómico puede ser considerado como un factor que condiciona la adquisición y desarrollo del lenguaje. Cabe resaltar que para ello nos hemos apoyado también en investigaciones pasadas y autores que plantean teorías relacionadas al tema.

Este trabajo está dividido en cinco capítulos. El primer capítulo, correspondiente al planteamiento de la investigación, explica las bases generales de la investigación, como la situación problemática, los objetivos e hipótesis, además de investigaciones realizadas anteriormente que tenemos en cuenta como antecedentes de este trabajo.

El segundo capítulo hace referencia al marco teórico, y en él daremos a conocer todas aquellas bases teóricas que sustentan y dan soporte al tema del lenguaje y componente semántico, nombrando a distintos autores especialistas del tema e investigaciones realizadas al respecto.

El tercer capítulo, abarca marco metodológico, es una explicación del modo en que se llevó a cabo la investigación, teniendo en cuenta el modelo que seguimos y los instrumentos utilizados. En el cuarto capítulo damos a conocer la experimentación y resultados, en la cual veremos los resultados obtenidos del test aplicado a cada uno de los sujetos que conforman nuestra muestra.

El último capítulo corresponde al análisis *a posteriori*. Aquí daremos a conocer los resultados por grupo y comparados entre sí. En la interpretación de estos resultados, mostraremos tanto datos cuantitativos como descripciones que los explican y analizan.

Finalmente, después de relacionar los resultados obtenidos con la hipótesis y objetivos planteados, así como con el marco teórico propuesto, damos a conocer las conclusiones de la investigación y algunas recomendaciones para el trabajo en las aulas de educación inicial en cuanto al desarrollo del lenguaje, teniendo en cuenta la importancia de todos sus componentes para el acceso al aprendizaje.



## **CAPÍTULO 1**

### **PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Caracterización de la problemática**

El lenguaje oral es una herramienta que nos permite estar en contacto con nuestro entorno de forma permanente, es una forma de comunicación e interacción social. Según Acosta y Moreno (2005) el lenguaje es la principal herramienta de acceso al aprendizaje, por ello es una capacidad humana acerca de la cual se han desarrollado diversos debates.

Durante la práctica pre profesional realizada, pudimos observar colegios y alumnos de diversas realidades sociales, económicas y culturales. Estas diferencias sociales se manifestaban a través de muchas maneras, entre las que podemos destacar el lenguaje, aspecto del cual recalcamos su importancia por ser una herramienta de acceso al aprendizaje, como ya lo hemos mencionado.

Para efectos de nuestra investigación, nos centraremos en dos de los colegios observados, los cuales están ubicados en zonas urbanas. Estos colegios presentan realidades totalmente distintas por el contexto familiar y social en el que se desenvuelven sus alumnos.

El primer colegio urbano cuenta con tres aulas (1, 2 y 3 años). En general, son niños cuyos padres tienen un grado de instrucción superior, se desenvuelven socialmente en un contexto socioeconómico bueno, y cuentan con permanente estimulación no solo en el colegio sino también en casa. Estos niños poseen una buena expresión verbal, la cual se manifiesta en su seguridad al participar e interactuar con su profesora. Así mismo, muestran variedad y pertinencia en su vocabulario.

Por otro lado, el segundo colegio, también está ubicado en una zona urbana, aunque el contexto es urbano-marginal. Cuenta también con tres aulas (3, 4 y 5 años). Los alumnos que asisten a este colegio son, en general, alumnos cuyos padres no tienen un grado de instrucción superior, y se desenvuelven en un contexto socioeconómico bajo. Si bien muchos de ellos asisten al colegio diariamente, parecen no contar con un reforzamiento o estimulación en casa, y algunos de ellos, presentan familias separadas, lo que ocasiona que muchas veces estén a cargo de sus abuelos o tíos, mas no de sus padres. En este caso los niños, a través de su expresión verbal, manifiestan menos variedad y pertinencia en cuanto al vocabulario que poseen. Además, no participan con mucha seguridad por lo que la interacción durante clases con su profesora es menos recíproca.

De las diferencias encontradas, hay una muy evidente, a la que nos referimos anteriormente: el lenguaje. La expresión verbal implica varios componentes, entre ellos, el vocabulario. Es por ello que escogimos el componente léxico-semántico para ser evaluado.

## **1.2. Formulación del problema**

Ante la situación problemática observada con respecto a la diferencia en el vocabulario utilizado verbalmente por cada grupo de niños, planteamos el siguiente problema general: ¿Cuál es el nivel de lenguaje en cuanto al componente léxico-semántico de los niños del aula de 3 años de dos colegios urbanos? De este problema general, parten estos problemas específicos: ¿Hay diferencias entre el nivel de lenguaje en cuanto al componente léxico-semántico en los niños del aula de 3 años de ambos colegios? ¿Es el contexto socioeconómico y cultural un factor

influyente en la adquisición del componente léxico-semántico del lenguaje?

### **1.3. Justificación de la investigación**

La investigación nace a raíz de distintas visitas realizadas a colegios en la ciudad de Piura, en donde se encontraron diferencias manifestadas en el lenguaje y sus distintos aspectos o dimensiones. Estas diferencias se evidencian en escuelas con distintos contextos socioeconómicos, es por ello que se decidió centrar la investigación en dos colegios, uno de una zona urbana, y otro de una zona urbano-marginal.

Para realizar esta investigación, nos centramos en solo un componente del lenguaje: léxico-semántico. Hemos tenido en cuenta base teórica obtenida de distintos autores especialistas del tema, como por ejemplo, Owens, Aguado, Acosta, entre otros. Así mismo, daremos a conocer investigaciones realizadas anteriormente relacionadas con el tema de lenguaje y el contexto socioeconómico como factor que lo condiciona en su desarrollo. La metodología de la investigación es cuantitativa y descriptiva, ya que el trabajo dará a conocer la situación de dos escuelas distintas en cuanto al nivel de lenguaje en uno de sus componentes (léxico-semántico). Para ello se hará uso de un test estandarizado, el cual nos dará resultados cuantitativos que serán interpretados y analizados para poder dar respuesta a las hipótesis planteadas. Las conclusiones y recomendaciones que obtenemos del presente trabajo, repercuten en la educación inicial, ya que contribuyen a tener en cuenta la importancia del desarrollo de todos los componentes del lenguaje, y al contexto socioeconómico y cultural como un factor en el desarrollo del mismo.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

- Conocer el nivel de lenguaje en cuanto al componente léxico-semántico en aulas de 3 años de dos colegios urbanos.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Comprobar si existe diferencia entre el nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico entre las dos aulas a través de la aplicación de una prueba estandarizada.
- Comprobar la posible influencia del contexto socioeconómico y cultural sobre el lenguaje de los niños a través de bases teóricas y los resultados de la prueba aplicada.

## **1.5. Hipótesis de la investigación**

Las hipótesis planteadas en esta investigación son las siguientes:

- El nivel de lenguaje en el aula de tres años, con respecto al componente léxico-semántico, es mayor en el colegio de contexto urbano que en el colegio de contexto urbano-marginal.
- El contexto socioeconómico y cultural es un factor que influye en la adquisición y desarrollo del lenguaje en los niños.

## **1.6. Antecedentes de la investigación**

### **1.6.1. Antecedentes internacionales**

- Shum, G. “La influencia del contexto de la interacción en la adquisición del lenguaje”- Universidad Complutense de Madrid, 1988.

- Estudió la adquisición del lenguaje en dos grupos de niños de contextos sociales distintos, realizando observaciones en sus ambientes naturales y de manera espontánea.
  - Resultados: El grupo de niños que presentaban un nivel socioeconómico más bajo, presentaron un déficit importante en la adquisición y evolución del lenguaje. Se mostraron diferencias tanto en el campo semántico como sintáctico.
- Barca, A.; Santorum, R.; González, R.; Porto, A. y Núñez, J. “Niveles socioeconómicos-culturales y ejecución lingüística”- Estudios de Psicología, 33-34, 93-104, 1988.
- Estudió la posible diferencia lingüística según la clase social de los sujetos evaluados, con el fin de comprobar la influencia del contexto sociocultural sobre el lenguaje.
  - Resultados: Se encontraron diferencias significativas lingüísticas entre los grupos de clases sociales diferentes. El grupo de clase social media tuvo mejores resultados que el grupo de clase social baja.
- Arán, V. “Fluidez verbal según tipo de tarea, intervalo de tiempo y estrato socioeconómico, en niños escolarizados”- Universidad de Murcia: España, 2011.
- Analiza la fluidez verbal según tres criterios: tipo de tarea, intervalo de tiempo y estrato socioeconómico, de niños entre 8 y 12 años de distintos contextos sociales.
  - Resultados: Se manifestaron diferencias significativas según el estrato socioeconómico: niños con nivel socioeconómico bajo mostraron mucha más dificultad para generar palabras.

### 1.6.2. Antecedentes nacionales

- Arenas, E. “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico”- Pontificia Universidad Católica del Perú, 2012.
  - El estudio tuvo como objetivo comprobar la diferencia existente entre el desarrollo de lenguaje comprensivo entre niños provenientes de una institución educativa estatal de una zona urbano-marginal, una institución educativa estatal de una zona urbana, y una institución educativa particular también de una zona urbana.
  - Resultados: Se encontraron diferencias altamente significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo. Los niños de la I.E. particular urbano (nivel socioeconómico A) obtuvieron mejores resultados que los niños de las otras dos I.E. Además, los niños de la I.E. estatal urbana (nivel socioeconómico C), mostraron mejores resultados que los niños de la I.E. estatal urbano-marginal (nivel socioeconómico E).
- Céspedes, M. “Aproximación al repertorio léxico de un grupo de infantes de la ciudad de Cajamarca y su relación con factores estructurales y de interacción familiar”- Pontificia Universidad Católica del Perú, 1997.
  - El objetivo principal de la investigación fue aproximarse al repertorio léxico de un grupo de infantes de 8 a 18 meses, y conocer el tipo de relación que éste guarda con el factor nutricional y la estimulación familiar.
  - Resultados: No se encontraron relaciones significativas entre el repertorio léxico y el nivel nutricional, pero sí con el juego entre madre e hijo y el nivel socioeconómico de las familias.
- Lara, M. “El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis”- Universidad Ricardo Palma, 2015.

- El estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en alumnos de primer grado de un colegio estatal y un colegio particular.
- Resultados: Las variables lenguaje oral y comprensión oral están relacionadas de manera significativa. Así mismo, se encontró diferencias significativas al comparar las dimensiones de lenguaje oral y comprensión lectora entre ambas instituciones educativas: mayor dominio en alumnos de la I.E. particular que en los alumnos de la I.E. estatal.



## **CAPÍTULO 2**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Ámbito Epistemológico**

##### **2.1.1. Lenguaje**

###### **2.1.1.1. Concepto de lenguaje**

Para poder dar un concepto general de lenguaje, partiremos de algunas definiciones:

- Acosta y Moreno (2005) nos dicen que el lenguaje es un sistema compuesto por unidades (signos lingüísticos) que mantienen una organización interna de carácter formal, su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el medio social que se materializa en formas concretas de conducta.
- Para Lahey (1985, citado en Acosta y Moreno, 2005) el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación.
- Alarcos, Borel-Maisonny, Hecaen, Mandin y Guiraud (1976) plantean que existe lenguaje cuando hay una manifestación práctica

de un signo refiriéndose a una expresión fónica relacionada a un objeto de la propia experiencia.

- Bigot (2010) nos da a conocer los distintos conceptos planteados a lo largo de la historia por Saussure (lingüista suizo). Entre estos conceptos, uno de los más importantes es el de “lenguaje”, el cual es considerado como un sistema dentro del cual encontramos algunas dicotomías; es decir, partes que no funcionan sin otra. Como el lenguaje es un sistema que no se manifiesta únicamente en el habla, Saussure considera la dicotomía lengua/habla como componentes principales del sistema lingüístico.
- Owens (2003), define lenguaje como un sistema de comunicación que sirve para representar conceptos y está regido por reglas.
- Puyuelo, Rondal y Wiig (2000) nos hablan del lenguaje como un producto de la unión de los subsistemas de fonemas, lexemas y gramatical.

De todas las definiciones vistas anteriormente, resaltamos los siguientes elementos que cada una de ellas tiene:

- El lenguaje es sistema.
- Lleva consigo una organización.
- Permite representar o manifestar ideas.
- Se manifiesta a través del habla o lengua.

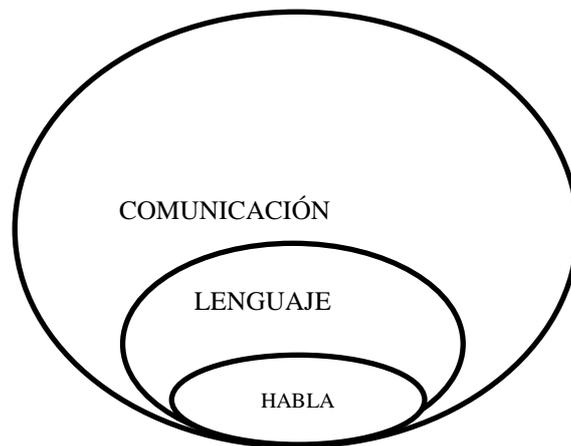
Podemos decir, entonces, que el lenguaje es un sistema organizado de ciertos componentes, que nos permite manifestar nuestras ideas internas a través del habla o lengua.

Se sabe que el lenguaje es la herramienta principal para acceder a la vida social, ya que es la forma por la cual todos los seres humanos podemos comunicarnos. Podríamos imaginarnos una gran esfera que es la comunicación, dentro de esta esfera encontramos el lenguaje, el cual no tiene un solo tipo de manifestación. Podemos encontrar, por ejemplo, el lenguaje verbal, el lenguaje escrito, así como el lenguaje de señas. En el presente trabajo se evaluará y conceptualizará todo lo relacionado al lenguaje oral. Cabe resaltar, además, la diferencia entre comunicación,

lenguaje, lengua y habla. Para ello, haremos uso de los conceptos planteados por Owens (2003). (Ver figura 1).

- El autor nos dice que comunicación *es un proceso activo que supone codificar, transmitir y decodificar un mensaje.* (Owens, 2003: 8).
- Por otro lado, define lenguaje como un *sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de signos arbitrarios y de combinaciones de éstos, que están regidas por reglas.* (Owens, 2003: 5)
- Lengua está definido como un *sistema de comunicación propio de un pueblo o nación, o común a varios.* (Owens, 2003: 5)
- Finalmente, el habla es un *medio verbal de comunicarse o de transmitir significados.* (Owens, 2003:4)

**Figura 1. Relación entre comunicación, lenguaje y habla.**



Fuente: Elaboración propia

#### **2.1.1.2. Funciones lingüísticas**

Cuando hablamos de funciones lingüísticas nos referimos a dos grandes procesos que están presentes en el lenguaje: la producción y la

comprensión. Podemos definir estos procesos con la siguiente idea: la producción es el proceso que parte de una idea a la vocalización o verbalización de la misma, mientras que la comprensión sería partir de esa vocalización o mensaje y llegar a la idea inicial (Puyuelo, Rondal y Wiig, 2000). Cada uno de estos procesos implica a su vez distintas funciones que los vuelven complejos, aunque aparentemente estas funciones o subprocesos pasen desapercibidos.

- La comprensión lleva consigo diversos mecanismos que están relacionados con la percepción, la memoria y el análisis. Algunos de los procesos que se dan dentro de la comprensión son los *procesos de recepción, tratamiento de la información, interpretación y almacenamiento en la memoria* (Soprano, 2011: 70). Este proceso, como podemos ver, no consiste únicamente en “recibir” un mensaje, sino en tener la capacidad para poder decodificar lo que nos dice ese mensaje, interpretarlo y poder almacenarlo para dar una respuesta coherente. En caso que falle alguno de estos mecanismos, no podríamos decir que se da una comprensión verdadera.
- La producción, por su parte, está relacionada con procesos de codificación, articulación y fonación. La producción implica codificar un mensaje correctamente y hacer uso de un sistema articulatorio para producir un mensaje fonéticamente o de manera escrita.

Es importante recalcar que no es posible la producción sin la comprensión de un mensaje previo. Como vemos, son procesos distintos que a la vez se complementan para dar lugar a la comunicación propiamente dicha; es decir, emitir un mensaje y recibir una respuesta.

### **2.1.1.3. Evolución del lenguaje**

Debemos tener en cuenta que el lenguaje no es el mismo desde el momento en que nacemos. Así como todas nuestras funciones y características van desarrollándose, lo mismo pasa en el caso del lenguaje, incluso podríamos decir que en un primer momento el lenguaje no es verbal, sino sólo gestual o corporal, y que luego va pasando por distintas etapas hasta lograr el desarrollo total de todos los componentes

del lenguaje (si hablamos de él como un sistema). Algunos autores, como Owens (2003) y Dale (1980), consideran que la primera palabra es aquella que lleva de por medio una comprensión por parte del bebé y una finalidad específica, por ejemplo, el llamar la atención de su madre. Lo cierto es que, todos los niños pasan por etapas distintas en cuanto a la evolución del lenguaje, desde la simple imitación del signo lingüístico, hasta la adquisición de un vocabulario adecuado para expresar ideas de manera consciente.

Es por eso importante que tengamos en cuenta las distintas características que tiene el ser humano en cuanto al lenguaje según la etapa evolutiva en la que se encuentra, de modo que podamos determinar cuáles aspectos pueden ser observables en cada etapa.

Para poder explicar la evolución del lenguaje, debemos primero señalar que existen dos procesos desde los cuales podemos definir esta evolución: la recepción y la producción (Owens, 2003); es decir, las funciones lingüísticas ya mencionadas en el punto anterior. Cuando hablamos de recepción nos referimos a la capacidad de recibir estímulos que nos lleven a una respuesta. En un principio, esta capacidad sería solamente la recepción propiamente dicha, y más adelante se convertiría, además, en una comprensión de dichos estímulos. El siguiente proceso estaría ligado a esta recepción: la producción es la capacidad para expresar una respuesta ante un estímulo recibido. En el caso del lenguaje, la recepción y producción se encuentran siempre relacionadas, ya que si no hay primero una recepción (y después comprensión) por parte de la persona, no habría tampoco una producción.

Siguiendo entonces estos dos procesos, la evolución del lenguaje se da de manera distinta en cada etapa del niño, en los primeros años, por ejemplo, se da un desarrollo acelerado en cuanto al lenguaje. Por otro lado, cada uno de los procesos se relaciona con distintos componentes del lenguaje, que más adelante explicaremos. Para tener una idea inicial general acerca de cómo debería ser la evolución normal del lenguaje en los niños, partiremos diferenciando dos grandes etapas del lenguaje: pre lingüística y lingüística (Navarro, 2003). La etapa pre lingüística comprendida hasta los 12 meses aproximadamente, y la etapa lingüística a partir del primer año de vida. Para el presente trabajo tomaremos en

cuenta esta división de etapas, respondiendo a la característica evolutiva del desarrollo de las primeras palabras a partir del primer año de vida.

Entendiendo entonces que en la evolución del lenguaje se dan dos etapas marcadas, podemos describir de manera general cada una de ellas:

- a) Etapa pre-lingüística: En cuanto a la capacidad de recepción, en un desarrollo normal el niño es capaz de recibir estímulos auditivos y poco a poco reaccionar ante ellos cuando ya los conoce, podrá llegar a ubicar la fuente sonora y a comprender gestos y sonidos onomatopéyicos. Aguado (1995) nos dice que *desde el nacimiento se puede hablar ya de conductas del bebé que manifiestan una predilección hacia sus congéneres: vuelve la cabeza hacia la voz humana, es sensible a diferencias de timbre, prefiere los sonidos humanos más que los no humanos con la misma frecuencia*. Es importante en el lenguaje receptivo el llamado “refuerzo social”, sobre todo por parte de la madre. Los bebés de esta etapa prefieren el habla dirigida hacia los niños pequeños, es decir, con tonos elevados y vocales alargadas (Peggs y cols. 19925, citado en Aguado, 1995).

En cuanto al lenguaje productivo, aún no es capaz de producir o expresar palabras exactas, sin embargo, llevará a cabo gestos y movimientos durante los primeros meses, así como la sonrisa social, y más adelante irá añadiendo balbuceos y sílabas. Molina (s.f.) nos dice que en esta etapa no podemos hablar aún de lenguaje en sí mismo, sino de comunicación, y que los componentes que forman el lenguaje se desarrollarán en su totalidad en la siguiente etapa. Algunas conductas comunicativas, características de esta etapa son el responder a la voz humana, producir gorjeos guturales, gorjear con sílabas aisladas, producción de sonidos vocálicos, balbuceos, imitación de algunos sonidos, responder a su nombre. (Owens, 2003).

- b) Etapa lingüística: La etapa lingüística implica el comienzo de la adquisición de la totalidad de componentes del lenguaje, empezando por las primeras palabras. En cuanto al lenguaje receptivo, ya hay una mayor comprensión de las palabras emitidas por el entorno del niño, poco a poco podrá ser capaz de dar una mayor respuesta a esos estímulos, primero con palabras aisladas, hasta llegar a adquirir un

buen vocabulario y expresarse adecuadamente según los componentes del lenguaje. A partir del primer año de vida se da la etapa llamada “holofrase” (Aguado, 1995). Esta etapa consiste en el uso de una palabra en lugar de una frase; es decir, los adultos son capaces de comprender la idea de una frase completa en una sola palabra emitida por el niño. El uso de palabras para expresar algo, implica una comprensión del contexto por parte del niño, así como de las respuestas dadas por los adultos que lo rodean, ya que estas palabras las utilizará repetidamente en contextos que le den un significado adecuado y en los que espere una respuesta por parte de los adultos.

Durante el inicio de esta etapa se da, además, el uso constante de sobre extensiones: la generalización de palabras para distintos contextos (por ejemplo, decirle “papá” a todos los objetos que pertenecen al padre de familia). A medida que el niño crece, el lenguaje expresivo se desarrolla mucho más por la adquisición del vocabulario, el cual no es un trabajo individual (Aguado, 1995) ya que está muy influenciado por el vocabulario de los adultos cercanos al niño, sobre todo el de la madre. Algunas de las conductas comunicativas que se dan en esta etapa son el reconocimiento de su nombre, expresión de algunas palabras, señalar lo que se le nombra, identificar partes de su propio cuerpo, cantar, utiliza frases cortas, etc. (Owens, 2003). Todas estas conductas, evidentemente, irán evolucionando a medida que el niño crece.

#### **2.1.1.4. Importancia de lenguaje**

Teniendo en cuenta los procesos arriba mencionados (receptivo y productivo) del lenguaje, podemos dar una primera idea acerca de su importancia: el lenguaje sirve para comprender el mundo y a la vez para expresar nuestras ideas a los demás. Sin el lenguaje no tendríamos acceso alguno a poder entendernos entre nosotros y poder conocernos, ya que la recepción y comprensión de ideas nos lleva a dar una respuesta, y este proceso de retroalimentación entre emisor y receptor establece la comunicación. Esta es una idea general, pero dentro de ella se encuentran diversas razones por las cuales se considera tan importante el desarrollo del lenguaje en las personas.

Podemos empezar diciendo que el lenguaje es necesario para la socialización. El hombre es un ser social por naturaleza, no puede vivir y desenvolverse si no se relaciona con otros. Desde el nacimiento interactuamos con las personas que nos rodean y esperamos respuestas por parte de ellas, esto nos hace sentir parte de algo, entendidos y queridos. Los niños aprenden el lenguaje para comunicarse y mantener el contacto con su entorno. (Owens, 2003). Si bien nos comunicamos con nuestro entorno desde que nacemos a través de movimientos, gestos y miradas; el lenguaje verbal es aprendido por la necesidad de adaptarnos al resto; es decir, es una forma de involucrarnos con el mundo que nos rodea. El lenguaje, sabemos, no es únicamente la expresión oral y escrita, existe también el lenguaje no verbal. Sin embargo, para efectos de esta investigación nos referimos al hablar de lenguaje al verbal.

Por otro lado, el lenguaje es importante porque se relaciona con el desarrollo cognitivo de las personas. Para explicar este punto nombraremos a dos autores mencionados en Dale (1980), el primero de ellos es Bruner, para quien (según explica el autor) muchas funciones cognitivas se desarrollan a través del lenguaje; es decir, el desarrollo cognitivo depende del nivel del lenguaje. Para ello pone de ejemplo la propiedad de conservación, la cual sólo se daría en el niño cuando puede interiorizar su concepto haciendo uso del lenguaje. El segundo autor es Piaget, para quien el desarrollo cognitivo no depende del lenguaje; sino que es sólo un reflejo de él, por lo tanto, el nivel de lenguaje no sería la causa del desarrollo cognitivo si es que el niño aún no se encuentra preparado para comprender los diversos conceptos que pueda expresar haciendo uso del lenguaje. Ambas teorías se contraponen entre sí, sin embargo, el hecho de que existe una relación entre lenguaje y desarrollo cognitivo no puede negarse, ya que a través del lenguaje damos a conocer nuestras ideas y conceptos adquiridos.

También podemos plantear que el lenguaje es importante porque permite la solución de problemas. Es posible afirmar esto ya que es a través del lenguaje que podemos acceder a información útil (ya sea de manera oral o escrita) para poder dar respuestas a nuestras preguntas, así también podemos decir que el lenguaje permite que solicitemos ayuda al resto de personas en caso no tengamos los conceptos o información necesaria para poder desenvolvernos adecuadamente frente a una

situación determinada. Desde los primeros años, nos vamos formando para ser capaces de solucionar problemas en situaciones cotidianas, es por eso que uno de los hábitos que debemos desarrollar durante la primera infancia es la autonomía. Sin embargo, esta autonomía se forma de manera paulatina, y no significa necesariamente que los niños hagan todo por sí mismos, sino que también sean capaces de pedir ayuda por iniciativa propia (y no esperar a que alguien les ofrezca esa ayuda). Para ello es necesario, entonces, el lenguaje. Solo a través de él somos capaces de comunicar nuestras dificultades, de acceder a información, de pedir ayuda, finalmente, de solucionar problemas.

En cuanto al punto de vista académico, Acosta y Moreno (2005) plantean que el lenguaje es un medio para el logro de los siguientes objetivos: participación en las rutinas diarias de la vida escolar, interacción con compañeros y adultos para el logro de determinadas funciones, logro de una competencia lingüística para comprender el discurso escolar, adquisición de conocimientos lingüísticos y no lingüísticos, aprendizaje de la lectoescritura y finalmente el desarrollo cognitivo para la resolución de problemas.

#### **2.1.1.5. Funciones del lenguaje**

Partiendo de la premisa de que el lenguaje tiene mucha importancia en distintos ámbitos, debemos también mencionar y explicar las funciones que cumple el lenguaje de acuerdo a la finalidad que tenga para el emisor y receptor. Las funciones son las siguientes: (Jakobson, 1981)

- Expresiva o emotiva: Enfocada en el emisor, el cual da a conocer un estado de ánimo o sentimiento propio.
- Apelativa o conativa: Enfocada en el receptor, del cual se espera una respuesta.
- Referencial: Enfocada en el contexto. Se refiere a la transmisión de información de manera objetiva, de acuerdo a la situación en que se desarrolla el mensaje.

- Poética o estética: Enfocada en el mensaje, el cual debe ser agradable y armonioso para el receptor.
- Metalingüística: Enfocada en el código. Implica el conocimiento y manejo de una lengua para dar a conocer características y funciones de ella misma.
- Fática: Enfocada en el canal. Implica verificar si el mensaje llega adecuadamente al receptor a través del canal utilizado.

## **2.1.2. Adquisición y desarrollo del lenguaje**

### **2.1.2.1. Teorías de adquisición del lenguaje**

La adquisición del lenguaje es un proceso bastante complejo, aunque pasa muchas veces desapercibido durante el desarrollo del niño. Se debe tener en cuenta que el lenguaje no es exclusivamente verbal, sino que se manifiesta de distintas formas; especialmente en los primeros meses de vida: *el primer sistema comunicativo que el niño utiliza está basado primordialmente, en procesos no verbales* (Segura, Machado, Amaya, Álvarez, Segura y Cardona, 2013: 93). Las teorías que tratan de explicar la adquisición del lenguaje en el desarrollo del niño toman en cuenta distintos aspectos de la persona: estímulos, imitación, socialización, interacción. Si bien hay autores que consideran el lenguaje como una capacidad innata en el niño desde el nacimiento, hay otros que lo explican como producto de la socialización y estímulos recibidos de manera externa. Las principales teorías que explican la adquisición del lenguaje son las siguientes:

- a) Teoría conductista: El conductismo explica los distintos fenómenos del desarrollo a través de la asociación estímulo-respuesta. Esta teoría está basada en las ideas de autores como Skinner y Pavlov, quienes plantean que el lenguaje es adquirido por el niño como una respuesta a estímulos externos. Acosta y Moreno (2005) explican que para los conductistas la capacidad que impulsa a acceder al lenguaje es la imitación junto con la necesidad de satisfacer necesidades. De este modo, los niños imitarían sonidos dependiendo de lo que el entorno cercano le ofrezca, y después harían uso de éstos

para obtener algo. Si la respuesta dada por los adultos es satisfactoria, estos sonidos permanecen, y más adelante se convierten en palabras. La teoría conductista explica la aparición del lenguaje como consecuencia de una conducta que se realiza para obtener una respuesta del ambiente.

- b) Teoría innatista: Esta teoría explica la adquisición del lenguaje como producto de una predisposición innata de la persona para su aprendizaje. Richelle (1989) explicando las teorías lingüistas contemporáneas que destacan lo innato, nos dice que el hecho de que los niños sean capaces de aprender y emitir sonidos y enunciados, es reflejo de la presencia de condiciones internas que permiten este proceso. Chomsky, representante de esta teoría plantea lo siguiente: *Es probable que el organismo aporte, como contribución propia al aprendizaje de una determinada lengua, un tipo muy caracterizado de sistemas generativos (teorías en potencia), a partir de los cuales selecciona la gramática de su lengua propia basándose en los hechos lingüísticos a los que está expuesto.* (Chomsky, 1964, citado en Richelle, 1989). Con esta idea, podemos concluir que la teoría innatista sugiere la presencia de condiciones genéticas que permiten que la persona tenga una disposición o aptitud propia para aprender el lenguaje. Esta teoría resalta la importancia de la creatividad del niño, ya que sostiene que la gramática es un mecanismo por el cual podemos crear y entender términos y oraciones, sin necesidad de haberlos escuchado antes. El uso del lenguaje es una actividad creadora. (Chomsky, 1928).
- c) Teoría Cognitivista: Esta teoría se fundamenta en la teoría cognitiva de Piaget. Considera que para acceder al lenguaje debe haberse alcanzado cierto nivel de desarrollo cognitivo, al contrario de la teoría innatista, que habla de una capacidad lingüística totalmente independiente al desarrollo cognitivo. A pesar de que Piaget se enfocó más en describir el desarrollo cognitivo del niño de manera general, y no se centró mucho en el lenguaje, son sus seguidores los que dan una explicación de la adquisición del lenguaje relacionándolo con lo propuesto por el autor. Sinclair (seguidor de Piaget), plantea que la capacidad cognitiva relacionada a la adquisición del lenguaje sería la “permanencia del objeto” (Sinclair, 1973, citado en Acosta y Moreno, 2005). Esta teoría plantea la

necesidad de cierto grado de inteligencia para poder adquirir el lenguaje de manera adecuada.

- d) **Teoría Interaccionista:** Esta teoría, basada en las ideas de Vygotsky y Bruner, pone como principal herramienta de adquisición del lenguaje al entorno social. No deja de lado la parte cognitiva propuesta por Piaget, pero le añade este nuevo elemento, que sería esencial para poder desarrollar el lenguaje de manera adecuada; es decir, la interacción con el mundo sería la clave para ello. Además, sostienen que, a través de la interacción con el entorno, el niño aprende también las normas sociales, las cuales llevarán a que se adapte en algún momento a la vida adulta.

Para fines de esta investigación, rescatamos la teoría cognitivista y, sobre todo, la interaccionista. Consideramos que si bien tenemos una serie de capacidades y funciones que nos permiten acceder al aprendizaje del lenguaje desde los primeros años de vida, todo ello no sería posible sin la adecuada interacción que se tenga con el entorno cercano. Si no fuera esto un factor clave en el desarrollo del lenguaje, todas las personas en distintos contextos tendríamos el mismo nivel de lenguaje, sin importar cuál fue nuestro entorno y qué fue lo que nos ofreció el mismo. Consideramos, entonces, la teoría interaccionista como aquella que más se adecua a la explicación del desarrollo de lenguaje. En esta investigación daremos a conocer la diferencia que hay en cuanto a un componente del lenguaje, entre dos contextos totalmente distintos. Si existe una diferencia, esto nos dice que la interacción social es uno de los factores que marca el nivel de lenguaje que vamos a tener.

#### **2.1.2.2. Factores que influyen en la adquisición y desarrollo del lenguaje**

Las teorías mencionadas en el punto anterior nos dan distintas explicaciones acerca de la adquisición del lenguaje, sin embargo, creemos importante también resaltar distintos factores que son considerados, según otros autores, como causantes de la adquisición y desarrollo del lenguaje. Entre estos factores tenemos:

- Proceso de maduración del sistema nervioso: (Castañeda, 1999, citado en Navarro, 2003). Para que el lenguaje se desarrolle de manera adecuada, intervienen procesos nerviosos relacionados con el aparato fonador y el desarrollo motor. El lenguaje implica una recepción de estímulos que (aparato fonador) provoquen una respuesta a través del envío de información en el cerebro. Para emitir esta respuesta se hace uso de movimientos articulatorios adecuados (desarrollo motor). De esta manera el sistema nervioso, gracias a las conexiones cerebrales necesarias, es un factor para la adquisición y desarrollo del lenguaje.
  
- Desarrollo cognoscitivo: (Castañeda, 1999, citado en Navarro, 2003). Teniendo en cuenta la teoría de Piaget, en la cual plantea que el lenguaje es reflejo de un desarrollo cognoscitivo adecuado, podemos decir que para la adquisición del lenguaje hace falta que el niño sea capaz de llevar a cabo algunos procesos cognoscitivos importantes que intervienen en el lenguaje. Algunos de ellos son la percepción y la simbolización.
  - La percepción es, según Fuenmayor y Villasmil (2008) el proceso a través del cual interpretamos y además entendemos toda aquella información que recibimos y captamos a través de nuestros sentidos. En el caso del lenguaje, recibimos una serie de sensaciones causadas por estímulos externos, de manera que podemos interpretar estos estímulos para después dar una respuesta (por ejemplo, cuando escuchamos un mensaje y respondemos). La percepción, afirman los autores, *va más allá de la sensación, disipa la impresión sensorial excediéndola e interpretándola*. (Fuenmayor y Villasmil, 2008:192)
  
  - La simbolización es según Piaget, la capacidad de evocar objetos o situaciones que no están presentes a través de signos o símbolos (Albamonte, M. et al.; 1991). Centrándonos en la adquisición y desarrollo del lenguaje, el proceso de simbolización permitirá que el niño comprenda e interiorice cada uno de los signos del sistema lingüístico para hacer uso de ellos en la representación de sus propias ideas y pensamiento.

Como vemos, el desarrollo cognoscitivo es necesario para poder adquirir el lenguaje, ya que lleva consigo procesos que intervienen en distintas fases o subprocesos para la adquisición y desarrollo del lenguaje.

- Desarrollo socio-emocional: (Castañeda, 1999, citado en Navarro, 2003). Nos referimos a la interacción y relaciones que establece el niño con el entorno cercano. Para la adquisición del lenguaje, el desarrollo socio-emocional es importante, si lo vemos desde dos puntos de vista: primero, porque las relaciones emocionales que forme desde el nacimiento le darán la seguridad necesaria para comunicarse con quienes lo rodean, especialmente con su familia. Y segundo, porque la influencia de su entorno social más cercano se verá reflejada en la forma cómo utiliza el niño el lenguaje. El desarrollo socio-emocional permitirá entonces que el niño adquiera la seguridad necesaria para tener la intención de comunicarse y, además, influirá en el desarrollo del lenguaje en cuanto a forma.

Para fines de la presente investigación, nos enfocaremos un poco más en el factor social como influyente en el desarrollo del lenguaje. Queremos resaltar que en esta investigación se pretende describir y comparar el nivel de lenguaje receptivo auditivo en cuanto al componente léxico-semántico en niños de un colegio urbano marginal y un colegio urbano. Al ser contextos distintos se espera distintos resultados, ya que el nivel de lenguaje debería estar influenciado por el contexto social en el que se desenvuelve cada grupo. Explicaremos, a continuación, la importancia del entorno social en el lenguaje.

#### **A. El entorno social**

Es bastante conocida la idea de que “el niño aprende por imitación”. Esta idea está más que comprobada, ya que sabemos que desde muy pequeños los niños absorben todo lo que su entorno más cercano les ofrece: actitudes, conductas, vocabulario. El lenguaje no es la excepción. Si observamos a niños cuyas familias no tienen un grado de instrucción alto, y a niños cuyas familias sí lo tienen, encontraremos evidentes diferencias en cuanto a la forma de hablar y expresarse. El desarrollo léxico-semántico (el evaluado en esta investigación) *depende de la calidad de interacciones del niño con*

*su medio, de cómo utilizan el lenguaje los que le rodean. En última instancia, las variables de tipo familiar, socio-económicas o educativo deben ser tenidas en cuenta.* (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996: 88)

Las teorías de adquisición del lenguaje vistas anteriormente también le dan importancia al entorno social en cuanto a la adquisición del lenguaje. En primer lugar, la teoría conductista, considera al entorno social como responsable de la *selección y el refuerzo de conductas verbales, y fuente de asociación de un signo a un objeto.* (Barca, Santorum, Gonzáles, Porto & Núñez, 1988: 94). Por otro lado, según la teoría innatista, si bien el medio social no determina la adquisición y desarrollo del lenguaje (ya que venimos preparados biológicamente para ello) es considerado como la *condición para el ejercicio de la función lingüística* (Barca, Santorum, Gonzáles, Porto & Núñez, 1988: 94) ya que es necesaria la estimulación de esta función. Finalmente, para los interaccionistas, el papel del entorno social es clave para el desarrollo del lenguaje. Es el medio social el que le dará las herramientas necesarias al niño para desarrollar el sistema lingüístico de manera adecuada.

Por otro lado, además de las teorías mencionadas, cabe resaltar que existen investigaciones que han pretendido demostrar la influencia del factor social con respecto al lenguaje. Estas investigaciones han demostrado que sí existe una dependencia entre estas variables, ya que el lenguaje de los niños y su nivel varía dependiendo del nivel cultural y socio-económico de su entorno social. Una de estas investigaciones realizada por Arán-Filipetti (2011), estudió la fluidez verbal de niños relacionándola con diversos factores, entre ellos el estrato socioeconómico. Para ello seleccionó dos grupos de niños, uno de estrato socioeconómico medio y otro de estrato socioeconómico bajo, dando como resultado que el grupo socioeconómico bajo generó menos cantidad de palabras en cuanto a la fluidez verbal, y también un nivel más bajo con respecto a las tareas fonológicas. La autora también menciona una relación notable entre el grado de instrucción de la madre (el cual suele ser menor en el estrato socioeconómico bajo) y el desempeño cognitivo, debido a la interacción que suelen tener entre ambos.

Otra investigación realizada con respecto a la influencia del entorno social en el desarrollo del lenguaje es la de Barca, Santorum, Gonzáles, Porto & Núñez (1988). En ella se estudió a 3 grupos de sujetos, denominados “grupo de clase social baja”, “grupo de clase social media” y “grupo de clase social alta”, con este estudio se quiso determinar la influencia del factor social sobre el nivel lingüístico. El resultado fue que sí existen diferencias en el nivel lingüístico, según los instrumentos que se utilizaron, respecto a: relacionar conceptos, comprensión y expresión de significados y uso de la gramática.

Finalmente, otra investigación fue la de Shum (1988), en la cual estudia la diferencia de la adquisición del lenguaje influenciada por el contexto social, específicamente por el nivel de interacción con el entorno. En este caso, estudió a dos grupos de niños, uno de ellos con un nivel económico medio, alto nivel cultural, sin problemas emocionales o carencias afectivas. El otro grupo estaba conformado por niños que tenían problemas familiares, emocionales y económicos, razones por las que vivían en una institución. Cabe resaltar que en la institución no tenían alguna carencia material, sin embargo, la interacción con las personas a cargo de ellos era muy baja, ya que eran cuidadores que los asistían por turnos, también la estimulación de lenguaje era escasa, así como las relaciones emocionales. Los resultados fueron la existencia de un déficit en la adquisición y evolución del lenguaje en los niños de la institución, en todos los componentes del lenguaje.

Monfort y Juárez (1980) plantean que las diferencias culturales entre los niños según el contexto en el que se desenvuelven, se evidencian rápidamente a través del lenguaje. Por un lado, un niño de buen nivel cultural podrá expresar ideas con facilidad, ya que está estimulado, inmerso en un ambiente lingüístico rico. Por otro lado, un niño con un medio socialmente más bajo está más acostumbrado a “actuar” que a “decir”, su expresión es más limitada porque muchas veces no sabe cómo plantear sus ideas. Como vemos, el entorno social es un factor muy importante en la adquisición y desarrollo del lenguaje. Cuando hablamos de entorno social nos referimos a más de un factor, podemos resaltar entre ellos el nivel

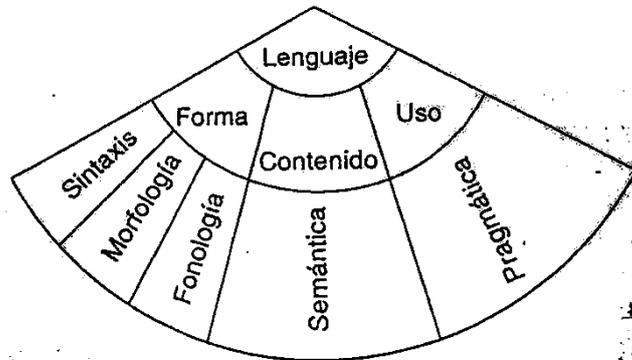
socioeconómico, nivel cultural, relaciones emocionales, grado de instrucción, etc. En la presente investigación, cuando hablamos de entorno social como factor sobre el nivel de lenguaje de los niños, nos centraremos en el nivel socioeconómico. Al haber estudiado dos realidades distintas (un grupo de niños de una zona urbana, y un grupo de niños de una zona urbano-marginal) pretendemos encontrar las diferencias que existen en cuanto al nivel lingüístico de ellos, específicamente en el componente semántico del lenguaje receptivo.

### 2.1.3. Componentes del lenguaje

#### 2.1.3.1. Definición de los componentes

Ya en el primer apartado vimos algunas definiciones de lenguaje, las cuales coinciden en decir que el lenguaje es un sistema. Al ser un sistema, está compuesto por partes más pequeñas organizadas entre sí, las cuales dan como consecuencia los dos procesos del lenguaje: comprensión y producción. Estas partes o aspectos organizados del lenguaje se relacionan con las distintas dimensiones, como son: forma, contenido y uso. Cada una de estas dimensiones, comprende a los componentes de lenguaje: sintaxis, morfología, fonología, semántica y pragmática (Owens, 2003), los cuales estudiaremos para su mayor comprensión.

Figura 2. Componentes del lenguaje.



Fuente: Tomado de Owens, 2003: 16

- a) **Sintaxis:** El componente sintáctico hace referencia al uso correcto de las palabras en la oración, teniendo en cuenta que debe tener una estructura correcta y que cada palabra cumple una función determinada. Incluye *reglas para combinar palabras en enunciados y oraciones aceptables, y transformar unas oraciones en otras* (Berko & Bernstein, 2010: 22).

Por otro lado, debemos resaltar la existencia de sintagmas nominales y sintagmas verbales, ya que la sintaxis también estudia los distintos tipos de palabras que conforman estos sintagmas. Para que las oraciones tengan sentido, deben estar compuestas de ambos sintagmas, y cada uno de ellos debe ser gramaticalmente aceptable haciendo uso de las palabras correctas y relacionadas entre sí.

El sintagma nominal está compuesto de artículos, sustantivos y adjetivos. El sintagma verbal, por su parte, compuesto de verbos, pronombres, adverbios, y sustantivos.

- b) **Morfología:** La morfología se relaciona con la estructura y organización de las palabras a nivel interno. Los “morfemas” son las unidades mínimas de la palabra con significado; es decir, los morfemas conforman una palabra, pero al mismo tiempo cada uno de ellos tiene un significado propio. Encontramos, entonces, dos tipos de morfema en las palabras (Owens, 2003)

- Morfema base o lexema: Este morfema es el que le da el sentido a la palabra, es decir, tiene el significado principal o base.
- Morfema gramatical: Estos morfemas dan información adicional a la palabra, como el tiempo (morfema gramatical verbal) o el género y número (morfema gramatical nominal).

Para comprenderlo mejor, pondremos un ejemplo, analizando la palabra “libros”

- El morfema base sería “libr”
- Morfema gramatical (nominal): “o” (indica género masculino) y “s” (indica número plural)

- c) **Fonología:** La fonología estudia la combinación de los sonidos del habla para la formación de sílabas y palabras. Un fonema es la unidad mínima sonora que refleja diferencia en los significados de cada palabra (Owens, 2003). Según esta definición podemos decir que los fonemas forman y dotan de significado, y que, si sólo uno de ellos cambia, varía totalmente el significado de la palabra que lo lleva. Por ejemplo, si cambiamos en la palabra “perro” el fonema /p/ por el fonema /c/, la nueva palabra sería “cerro”. Un solo fonema condiciona el significado de una palabra completa.

Por otro lado, algo importante a resaltar es que cada lengua tiene fonemas distintos, no son iguales, por ejemplo, los fonemas del español a los fonemas del inglés. En el caso de nuestro idioma tenemos 24 fonemas a diferencia del inglés que tiene 45 (Owens, 2003).

- d) **Semántica:** La semántica hace referencia a los significados de las palabras y las relaciones entre estos significados. Cuando hablamos de significados de las palabras, nos referimos al vocabulario (que implica palabras y significados) que puede tener una persona y lo refleja en su lenguaje tanto productivo como receptivo.

Por otro lado, el conocimiento de las palabras implica 2 puntos de vista: el conocimiento del mundo y el conocimiento de las palabras en sí mismas (Owens, 2003). Cuando hablamos del conocimiento del mundo nos referimos a todos aquellos alcances que tenemos acerca del significado de las palabras gracias a nuestra propia experiencia, al entorno social y cultural. En cambio, el conocimiento de las palabras, tiene un carácter verbal y se refiere a las definiciones exactas que podemos encontrar o saber de ellas. Nuestro vocabulario está conformado por ambos tipos de conocimientos, relacionados entre sí.

Otro dato importante propuesto por Owens (2003) es que el desarrollo conceptual evoluciona en términos de validez (relación entre los conceptos de una persona y los de su entorno), accesibilidad (grado de uso de la palabra) y flexibilidad (uso de palabras sustitutas). En ese sentido, el componente semántico del lenguaje en cada persona es distinto de acuerdo a los tres puntos de

vista mencionados, es evidente que un niño de 2 años no tendrá el mismo grado de flexibilidad que un adulto. Así mismo, es también distinta la situación de una persona con poca accesibilidad a las palabras por falta de grado de instrucción, o por poca relación con un entorno con nivel lingüístico regular o alto; a una persona con más accesibilidad.

Finalmente, queremos resaltar que para que una persona sea consciente de las palabras, debe hacer uso de ellas. (Berko & Bernstein, 2010).

En la presente investigación hacemos una hipótesis de relación entre el nivel socioeconómico de los niños con el nivel semántico en el lenguaje receptivo; por lo tanto, queremos resaltar ideas importantes de acuerdo a lo propuesto con los autores antes mencionados.

- El conocimiento de las palabras implica el conocimiento del mundo.
- El desarrollo conceptual evoluciona en términos de validez y accesibilidad.
- El uso de las palabras lleva a la conciencia de las mismas.

Estas ideas sustentan nuestra hipótesis de la influencia que tiene el entorno sobre la adquisición del vocabulario. En esta investigación queremos comprobar si realmente hay una diferencia en cuanto al nivel de lenguaje receptivo en el componente semántico en una zona urbano-marginal y una zona urbana. Además del sustento teórico, realizaremos la aplicación de un test que, junto con las observaciones realizadas en los grupos, nos dará el diagnóstico de ambos para determinar dicha influencia.

Cabe resaltar que, el componente denominado “léxico-semántico”, comprende varios aspectos, como son: el vocabulario, el significado de frases y oraciones, categorizaciones y definiciones y las relaciones semánticas. Para fines de esta investigación nos estamos centrando únicamente en la evaluación del vocabulario como parte del componente léxico semántico.

- e) **Pragmática:** La pragmática es el componente del lenguaje que hace referencia al uso del mismo en diversos contextos; es decir, el modo en que un hablante utiliza el lenguaje para lograr su fin comunicativo. Según Acosta & Moreno (2005), el estudio de la pragmática implica tres aspectos: las intenciones comunicativas, la organización del discurso conversacional y las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos.

Al hablar de intenciones comunicativas se refieren a todas aquellas funciones abstractas que cumple el lenguaje al momento de comunicarnos, es decir, dejando de lado el significado literal de nuestros enunciados, y teniendo en cuenta la intención de aquello que queremos comunicar. *Se debe realizar un análisis funcional que contemple la motivación del hablante, así como las metas y fines que quiere conseguir al comunicarse con el oyente.* (Acosta & Moreno, 2005: 54).

La organización del discurso conversacional se refiere al modo en cómo interactúan dos personas durante una conversación, teniendo en cuenta características como los turnos a seguir, la cantidad de información que debe darse para que haya una respuesta, la capacidad para adaptarnos a las distintas situaciones, etc.

Finalmente, las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos se refieren a la capacidad que debemos tener para poder entender la perspectiva del oyente, teniendo en cuenta la cantidad o tipo de conocimiento que tiene para que se dé una participación equitativa durante la comunicación, y tanto hablante como oyente puedan realmente entenderse.

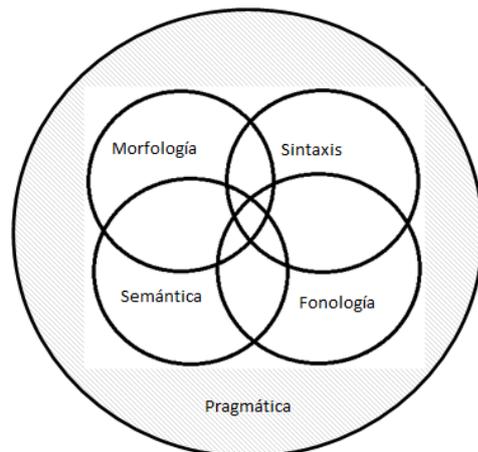
Como vemos, el componente léxico semántico guarda mucha relación con el pragmático en cuanto al conocimiento del significado de las palabras y el uso del vocabulario adecuado para poder alcanzar nuestro fin comunicativo.

Podemos decir como idea final acerca de la pragmática, que estudia la relación que hay entre el emisor y lo que quiere decir (mensaje), el contexto (características de la situación en que se da la comunicación) y el receptor.

### 2.1.3.2. Relaciones entre los componentes del lenguaje

Según las definiciones que hemos visto de cada uno de los componentes de lenguaje, podemos decir como idea principal que todos ellos están relacionados. Una relación que podemos establecer entre ellos sería la siguiente: El componente sintáctico es necesario para poder hacer un enunciado de forma organizada y ordenada, teniendo en cuenta que cada una de las palabras cumple una función determinada en la oración. Por otro lado, para poder dar ese enunciado de forma correcta, hace falta además que se utilicen las palabras en forma (morfología) adecuada, y con la combinación de sonidos correcta (fonología). Además, es necesario que se conozca el significado (semántica) de las palabras utilizadas, tanto por el hablante como el oyente, de modo que el mensaje que se da sea comprendido de igual manera por ambos. La pragmática, por su parte, organiza de manera global el lenguaje. *De todos los componentes la pragmática parece ser el aglutinador de los demás, ya que el contexto determina los otros cuatro.* (Owens, 2003: 28).

**Figura 3. Modelo de lenguaje.**



Fuente: Tomado de Owens, 2003: 27.

### 2.1.3.3. Desarrollo del componente léxico-semántico

El desarrollo del lenguaje en las personas pasa por dos etapas comentadas anteriormente: la etapa pre lingüística y la etapa lingüística. La primera está caracterizada por todas aquellas manifestaciones que aún no tienen un carácter propiamente lingüístico, entre estas manifestaciones tenemos: gorjeos, balbuceos, etc. Después (a partir de un año aproximadamente) comenzaría la etapa lingüística, la cual se va manifestando a través de la producción de las primeras palabras, y por el desarrollo paulatino de todos los componentes del lenguaje. Es en esta etapa que el niño empieza a poseer un *lexicón receptivo* (Gutierrez, 2014: 50); es decir, un conjunto o almacén de palabras que pueden ser comprendidas por él, influenciado por el entorno cercano y el uso que se les da a esas palabras. Este lexicón receptivo se desarrolla antes de la producción de palabras, por lo tanto, podemos decir que para que se desarrolle adecuadamente la producción de palabras, hace falta en primer lugar una comprensión de las mismas.

Otra manera de entender el desarrollo semántico es a partir de la separación de etapas planteada por Nelson (1985, citada en Gutierrez, 2014). La autora señala la existencia de tres etapas con características que reflejan la evolución del componente o nivel semántico en los niños. Estas etapas son: etapa de referencia, etapa de denotación, y etapa de sentido.

La etapa de referencia está caracterizada por la vinculación que hace el niño de una palabra a un objeto determinado, pero esta vinculación es de algún modo limitada, ya que obedece al contexto. Por ejemplo, el niño relaciona la palabra “perro” sólo con su mascota, que es de color marrón, pero no con otros perros que vea en otras situaciones.

La segunda etapa, de denotación, empieza finalizando el segundo año. En esta etapa el niño ya es capaz de dejar de lado el contexto y relacionar las palabras con distintos objetos. Siguiendo con el ejemplo anterior, el niño relacionará la palabra “perro” con cualquier perro que pueda ver tanto en casa como en otras situaciones (calle, parque, veterinario, etc.).

Finalmente, la etapa de sentido es aquella en que ya se ha adquirido totalmente el concepto de las palabras e incluso se pueden establecer relaciones entre ellas como: sinonimia, antonimia, etc. Por ejemplo: relaciona que perro es sinónimo de can.

Para poder comprender de manera más amplia el desarrollo del componente léxico-semántico, daremos a conocer características específicas según las edades en cuanto al mismo. Partiremos desde los 12 meses hasta los 4 años por dos razones: sabemos que las primeras emisiones de palabras empiezan aproximadamente a los 12 meses, y en la presente investigación nos centramos en niños con edades entre 3 y 4 años. Para poder establecer estas características en cuanto al desarrollo semántico, nos hemos basado en Owens (2003), Berko & Bernstein (2010), Aguado (1995), Acosta & Moreno (2005) y hemos realizado la siguiente síntesis:

- 12-18 meses: Se dan las primeras palabras (consideradas por Nelson “prepalabras” (Acosta & Moreno, 2005)) normalmente acompañadas con gestos. Uso de palabras aisladas en contextos de juego. Producción de formas no nominales que reflejan relación entre él y los objetos (más, aquí). Adquisición de pronombres “yo”, “eso”. Vocabulario compuesto básicamente de nombres, y con menos frecuencia de verbos y adjetivos. Uso de onomatopeyas.
- 18 - 24 meses: Se da la llamada “explosión denominativa”. Etapa del descubrimiento del nombre (adjudicar a los objetos un término lingüístico). Los significados que le dan a las palabras son referenciales, asociándolos con una idea que ellos mismos se han formado acerca de la palabra (Acosta & Moreno, 2005). Emisiones de dos palabras. Interés del niño por el nombre de las cosas. Se va aumentando a su vocabulario la presencia de adjetivos y verbos. Uso de sobre extensiones y sobre restricciones.
- 24 - 30 meses: Empiezan a formar frases de 3 o 4 palabras (no necesariamente en el orden correcto). Enunciados compuestos con significado léxico, sin usar aún las palabras gramaticales o funcionales. (Acosta & Moreno, 2005). Aprendizaje de verbos relacionándolos a experiencias significativas. Adquisición de la

preposición “en”. Al final del periodo puede tener el dominio de 400 a 500 palabras.

- 30 - 36 meses: Aumentan el vocabulario en cuanto a cantidad y variedad de categorías de palabras, en su mayoría verbos de acción. Los enunciados son más largos y más completos, y ya son capaces de incluir más de una relación semántica.
- 3- 4 años: Hacen uso de verbos. Aprenden a usar interrogaciones, preposiciones de localización, pronombres y relaciones temporales. Adquieren vocabulario para poder expresar características de forma, tamaño, cantidad, distancia. Hacen uso de preposiciones, conjunciones, adjetivos y pronombres. Va desapareciendo la sobre extensión y sobre restricción. Empieza a comprender fenómenos como la sinonimia y antonimia.

#### **2.1.3.4. Dificultades en el desarrollo del componente léxico-semántico**

El desarrollo del componente semántico en el niño es un proceso complejo que suele presentar algunos errores o dificultades en el transcurso. Cabe resaltar que este componente puede ser analizado desde el punto de vista comprensivo o receptivo y desde el punto de vista expresivo o productivo. Entonces, podemos decir que una dificultad semántica se refiere al poco nivel (o falta) de comprensión y expresión de los significados de las palabras, lo que implica además el uso inadecuado de las palabras en la oración, diálogos, comunicación en general. La no comprensión del significado de las palabras, lleva al niño a la manifestación de ciertas conductas que son consideradas dificultades o errores. Acosta y Moreno (2005), nos plantean los siguientes problemas en cuanto al desarrollo del vocabulario:

- a) Etiquetas genéricas: Es el uso de palabras generales o no precisas por falta de conocimiento del término adecuado para expresar una idea. Por ejemplo: “quiero esa cosa de ahí”.
- b) Sobregeneralización: Este proceso consiste en utilizar un mismo término para varios referentes, y puede ser dado por un problema de

comprensión o de producción (Acosta y Moreno, 2005). Es un problema de comprensión cuando no se conoce exactamente la representación semántica del referente, y de producción cuando la conoce la diferencia entre los referentes, pero no el término adecuado para designarlos. Este proceso es considerado una dificultad solo si se presenta durante más tiempo de lo normal (cabe recordar que en ciertas edades donde aún no se ha desarrollado totalmente el componente semántico, la sobregeneralización es parte del proceso). Por ejemplo: decirle “perro” a todos los animales de cuatro patas.

- c) Errores semánticos en las palabras: Consiste en el uso de palabras inadecuadas por falta de comprensión del significado o por darle un significado equivocado a una palabra específica. Por ejemplo: “Dame esas cucharas” (refiriéndose a las ollas).
- d) Neologismos: Hace referencia a que el niño posee un vocabulario aún limitado, lo que lo lleva a inventar términos para designar ciertos objetos cuyo nombre correcto no conoce. Por ejemplo: Decirle “papo” al zapato.
- e) Restricción del significado: Esta dificultad aplica para palabras homónimas. Se refiere a la utilización de palabras con diversos significados en un solo contexto, dejando de lado su uso en otras situaciones. Por ejemplo, utilizar “banco” únicamente para referirse a una entidad financiera; y no aplicar su uso para referirse a un asiento.
- f) Sobre restricción: Hace referencia al uso de un término en situaciones restringidas, dejando de lado que puede ser aplicado en otros contextos. Por ejemplo, llamarle “perro” solo a su mascota, y no a los demás perros.
- g) Recuperación de palabras: Hace referencia a la incapacidad o dificultad para evocar una palabra y hacer uso de ella; es decir, se conoce la palabra y también su significado, sin embargo, la dificultad se da al momento de recordarla.

### **2.1.3.5. Importancia del desarrollo del componente semántico**

En este punto queremos dar a conocer la importancia que tiene el componente semántico y su adecuado desarrollo como factor influyente en el desarrollo de otras habilidades. Esta idea parte del conocimiento de que el componente semántico, específicamente el vocabulario, es necesario para poder hacer frente a procesos como la lectoescritura, y todo lo que ello implica (comprensión y producción oral y escrita) así como el rendimiento académico en general.

Está comprobado que la lectoescritura es la puerta para los demás aprendizajes, ya que el modo en cómo accedemos a la información es, muchas veces, a través de la lectura; por lo tanto, una mala comprensión nos llevaría a una mala respuesta. Explicaremos a continuación la influencia del vocabulario en la comprensión y producción oral y escrita.

#### **a) Vocabulario y comprensión oral (escuchar)**

Cuando el niño aún no ha iniciado el proceso de lectoescritura, adquiere la mayoría de información a través de todos aquellos datos que escucha. Cuando un adulto establece un diálogo con un niño, es frecuente que genere en él algunas preguntas acerca del significado de ciertas palabras que aún no conoce, y gracias al uso de ellas con frecuencia, y el contexto en que lo haga, llegará a comprender su significado. El vocabulario es sumamente necesario para que niños y adultos comprendan adecuadamente el significado de aquello que escuchan, tanto de manera rutinaria (diálogos frecuentes) como en contextos más sistematizados (exposiciones, historias, cuentos, etc.). Un ejemplo, como muchos, de la relación entre el vocabulario y la comprensión lectora es el estudio realizado por Macarena Silva y Kate Cain (2015). En él, se quiso medir la relación de la comprensión lectora con factores como: capacidad intelectual no verbal, memoria a corto plazo, comprensión de vocabulario, entre otros. Uno de los resultados de dicho estudio fue que el vocabulario es un predictor importante en la capacidad de comprender oralmente, a diferencia de otros factores.

#### **b) Vocabulario y expresión oral (hablar)**

Sabemos que la expresión oral se desarrolla desde que el niño aprende a decir sus primeras palabras. Si bien no es una expresión

oral similar a la de un adulto, el niño poco a poco va aprendiendo más términos para poder expresar lo que desea o siente. Tanto en adultos como en niños el hecho de tener un vocabulario amplio, un “almacén” de palabras rico, es un factor que permite que podamos expresarnos mejor y con más seguridad. Martínez, Tocto y Palacios (2015) en su investigación para realizar una propuesta que mejore la expresión verbal en niños de 4 años, observaron que, uno de los factores que se presentaba en los niños con mala expresión oral era el limitado vocabulario. Así mismo, en sus resultados, la mejora en la expresión oral implicaba una ampliación y mejora en el vocabulario. Así mismo, Hernández (2011) afirma que dentro de las cualidades para la expresión oral se encuentra el vocabulario, como el conjunto de palabras del cual debemos seleccionar aquellas que sean las más adecuadas para poder transmitir nuestro mensaje a los demás. Vemos entonces que la expresión oral no consiste únicamente en transmitir un mensaje, sino, en hacerlo de la mejor manera. Un vocabulario rico nos dará la seguridad necesaria para poder dirigirnos a los demás, el hecho de poder encontrar los términos adecuados para expresarnos nos ayudará a desenvolvernos de la mejor manera.

**c) Vocabulario y comprensión escrita (leer)**

Una buena lectura implica siempre comprensión por parte del lector, de otro modo, sería una lectura sin aprendizaje. Esta comprensión implica muchos procesos mentales (tanto en la comprensión escrita como en la comprensión verbal) como la atención, memoria, concentración, etc. Sin embargo, también hace falta ciertos conocimientos previos para poder entender lo que se está leyendo, estos conocimientos implican el significado correcto de las palabras; es decir, el vocabulario adecuado.

Berko y Bernstein (2010), plantean que, sin un adecuado desarrollo semántico, no se podrá conocer las palabras que se leen, por lo tanto, no se dará una comprensión del contenido de la lectura.

Se han realizado investigaciones que estudian la influencia del vocabulario con la comprensión lectora, entre ellas tenemos:

- Suárez, Godoy y Moreno (2010), investigaron a un grupo de 2do a 6to grado de primaria en cuanto a su nivel de comprensión lectora y la relación que tenía, entre otras variables, con el vocabulario. Esta investigación dio como uno de sus resultados que el vocabulario tenía una correlación muy marcada con la comprensión lectora; es decir, aquellos alumnos con mejor vocabulario tenían una comprensión lectora de más alto nivel que aquellos con un vocabulario pobre o bajo.
- Otra investigación realizada fue la de Tapia (2005), en la cual nombra ciertos componentes del proceso lector, entre los que se encuentra la identificación del significado de las palabras, que posteriormente llevaría al lector a la identificación del significado de las frases.

Es, entonces, muy necesario tener un adecuado vocabulario para poder llegar a tener una comprensión lectora que nos permita acceder a cualquier tipo de conocimiento e información.

**d) Vocabulario y expresión escrita (escribir)**

Así como para el proceso de expresión verbal, el vocabulario es igual de necesario en la expresión escrita. Se dice que muchas veces el vocabulario que realmente tenemos no lo utilizamos de manera oral diariamente, sin embargo, al momento de producir de manera escrita un texto, utilizamos términos que coloquialmente no usamos; es decir, nuestro vocabulario pasivo (Hernández, 1996). El uso de estos términos es necesario para dar a conocer una idea de manera más formal o más clara, teniendo en cuenta que la producción escrita no hace uso de gestos u otra forma de ayuda o soporte en el cual podemos apoyarnos en caso no conozcamos una palabra. El trabajar sobre el vocabulario *ayuda a expresar con más rigor las reflexiones y argumentos en las prácticas escritas* (Hernández, 1996: 244).

El vocabulario es un factor que actúa sobre procesos muy importantes relacionados con la lectoescritura, de modo que es sumamente necesario desarrollarlo adecuadamente para tener acceso al aprendizaje en general. Así como los demás componentes del lenguaje, es importante trabajar en el componente semántico desde los primeros años. Como hemos visto, el vocabulario se relaciona

con la expresión verbal y escrita, por lo tanto, si queremos que los niños tengan una base adecuada para después iniciarlos en la lectura y escritura, es necesario conocer el nivel de vocabulario con el que cuentan. De este modo, si tienen un nivel por debajo del esperado, preparar estrategias para poder revertir esta situación. En esta investigación, pretendemos medir el nivel de vocabulario (componente semántico) con el que cuentan ambos grupos estudiados (colegio urbano y colegio urbano-marginal), de modo que, en caso se presente un nivel por debajo del esperado, poder plantear más adelante una serie de estrategias o un programa orientado a enriquecer este componente del lenguaje.

#### **2.1.4. Evaluación del lenguaje**

##### **2.1.4.1. ¿Por qué se evalúa el lenguaje?**

Antes de hablar de la importancia de la evaluación del lenguaje, debemos definir lo que es evaluación. La evaluación es un proceso que nos permite conocer la situación en la que se encuentra una persona u objeto respecto a cierto aspecto o criterio. Puede definirse como un *conjunto de actividades que llevan a emitir un juicio*. (Mayor, 1994: 28).

Como hemos visto en esta investigación, el lenguaje es un sistema que está compuesto por distintos componentes, los cuales nos permiten comunicarnos con los demás; es decir, comprender y producir mensajes. De esta idea surge otra: es sumamente importante que el desarrollo de todos los componentes del lenguaje se esté dando de manera adecuada, si queremos comunicarnos con los demás satisfactoriamente. La evaluación del lenguaje incluye una evaluación de cada una de sus dimensiones (forma, contenido y uso), de modo que se pueda observar el nivel en que se encuentra la persona en cada uno de ellos. Podemos dar distintas razones por las cuáles de debe aplicar una evaluación del lenguaje.

- En primer lugar, podemos decir que la evaluación del lenguaje no se da únicamente cuando hemos percibido un problema o dificultad. Esta evaluación puede darse a nivel de diagnóstico global para establecer cuál es el nivel en que se encuentra un grupo de personas con respecto a su edad cronológica y su contexto.

- Por otro lado, podemos realizar una evaluación del lenguaje cuando encontramos alguna dificultad específica, en cualquiera de sus componentes. En este caso si la dificultad es constante, debe hacerse un diagnóstico más riguroso por parte de los especialistas correspondientes.
- Otra razón de la evaluación del lenguaje es poder conocer la evolución del niño después de haber sido aplicado un programa. Es decir, comparar el diagnóstico inicial con un nuevo diagnóstico una vez llevadas a cabo las estrategias necesarias para hacer frente a una dificultad específica. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996).

#### 2.1.4.2. ¿Qué podemos evaluar?

Como hemos venido mencionando en varios puntos, el lenguaje está compuesto por dimensiones relacionadas a la forma, el contenido, y el uso. Cada uno de estos componentes se desarrolla a su modo, manifestándose en distintas conductas que pueden ser observadas y evaluadas ya sea con test estandarizados, como con pruebas que examinen cada una de esas conductas. *No podría hacerse una evaluación del lenguaje sin precisar qué aspecto queremos medir* (Puyuelo, Rondal y Wiig, 2000: 19), esto se debe a que cada uno de los componentes se manifiesta de distinta forma, por lo tanto, la modalidad para la evaluación de ellos también varía, sin embargo, no debemos dejar de lado que todos ellos se integran en el sistema lingüístico, y de algún modo influyen entre ellos. En la presente investigación se evaluará únicamente el componente semántico (receptivo) a través de un test estandarizado, sin embargo, cabe mencionar lo que se puede evaluar en cada componente.

- a) Forma (sintaxis, morfología y fonología): En cuanto a la morfología y sintaxis se evalúa la forma cómo el niño construye sus palabras a través de la combinación de unidades (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996) y la estructura que construye en las oraciones, respetando o no cada una de las funciones que cumplen las palabras en la oración.

- b) Contenido (semántica): Se evalúa la cantidad de palabras que el niño puede comprender y utilizar, entendiendo su significado correctamente. Se estudia: significado referencial, categorías semánticas, relaciones de significado entre palabras y lenguaje figurativo. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996).
- c) Uso (pragmática): Se estudia las habilidades y destrezas en la conversación, por ejemplo, la fluidez, discurso, etc.

En la evaluación se debe tener en cuenta, además, cuál de los procesos de lenguaje se va a evaluar: comprensión o producción. Si evaluamos la comprensión nos dedicaremos a analizar lo que el niño es capaz de comprender a través de estímulos concretos. En caso se evalúe este aspecto del lenguaje es necesario tener en cuenta algunos aspectos: *capacidad auditiva, eliminación de elementos no verbales, definición del tipo de respuesta, valoración de la capacidad del niño para realizar la tarea, selección de estímulos*. (Miller, 1986, citado por Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996: 21). Por otro lado, si evaluamos la producción del lenguaje nos dedicaremos a observar y conocer lo que el niño es capaz de producir a través de una manifestación oral o escrita.

#### **2.1.4.3. Tipos de evaluación en el componente semántico:**

La evaluación del componente semántico consiste en un proceso que nos permitirá tener una idea de la cantidad y calidad de vocabulario que posee el niño a cierta edad. Para la evaluación de este componente, Soprano (2011) propone algunos aspectos a tener en cuenta: para la evaluación del vocabulario receptivo (comprensión) las técnicas más empleadas son aquellas que consisten en la designación de imágenes, por otro lado, para evaluar el vocabulario activo, la técnica más empleada es la de denominación de imágenes. Algunos tests, en cambio, evalúan la organización del léxico, otras técnicas consisten en pedir antónimos, sinónimos o definiciones, y finalmente recalca la popularidad de las pruebas de fluidez semántica.

A partir de lo explicado por Soprano (2011), podemos concluir que el componente semántico puede ser evaluado desde el punto de vista receptivo o comprensivo, y desde el punto de vista productivo. Es

necesario ahora conocer las técnicas o pruebas específicas que sirven como herramientas para evaluar lo anteriormente mencionado. En ambos casos, se puede hacer uso tanto de pruebas estandarizadas, observaciones conductuales o pruebas no estandarizadas. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996)

En cuanto a las pruebas estandarizadas, nos referimos a aquellas herramientas que sirven para la evaluación del lenguaje siguiendo un baremo específico. Estandarización significa *presentar la misma prueba a todos los sujetos, exactamente en las mismas condiciones aplicando los mismos criterios de corrección* (Puyuelo, Rondal y Wiig, 2000: 24). Para este tipo de pruebas se debe tener en cuenta que las conductas o respuestas dadas se pueden calificar estadísticamente. La ventaja de estas pruebas es que al poder ser interpretadas estadísticamente se puede facilitar la descripción de resultados, así mismo dan un resultado confiable a nivel general.

La desventaja es que, a pesar de ser confiables de modo general por su aplicación a grupos con las mismas características, no nos podemos basar únicamente en ellas si queremos un conocimiento muy detallado acerca de todas las capacidades del niño. Las técnicas utilizadas en las pruebas estandarizadas según Puyuelo, Rondal y Wiig (2000) son: imitación provocada (repetición de palabras o frases), tareas de comprensión (respuesta verbal ante una consigna dada), manipulación de objetos (manipulación de objetos como respuesta a una indicación), identificación de imágenes (señalar objetos a partir de una consigna dada), completar enunciados (completar frases o textos).

Algunas pruebas estandarizadas que evalúan el componente semántico son:

- a) Prueba de lenguaje oral de Navarra (PLON): Dirigida a niños entre 3 y 6 años, es una prueba que evalúa a nivel oral todos los componentes del lenguaje. Su finalidad es la detección rápida de niños con algún problema de lenguaje para su intervención oportuna.
- b) Test de vocabulario en imágenes (PEABODY): Dirigido a personas entre los 2 y 90 años. Su finalidad es evaluar el componente semántico a nivel receptivo. (Dunn, Dunn y Arribas, 2006)

- c) Batería de lenguaje objetiva y criterial (BLOC): Es una prueba estandarizada que evalúa todos los componentes del lenguaje. Su finalidad es hacer un seguimiento de posibles problemas de lenguaje. (Ciccia, 2004)

Al hablar de pruebas o técnicas no estandarizadas nos referimos a todos aquellos procesos que se basan en situaciones propuestas por el/la observador/a en las cuales el niño puede desenvolverse. En este caso, las consignas que van a utilizarse deben ser definidas y planificadas con tiempo por la persona que va a evaluar, sin embargo, se llevan a cabo en situaciones cotidianas del niño. La ventaja de este tipo de pruebas es que se desarrollan sin presión, como una actividad muchas veces lúdica, además del hecho de que *proporcionan mayor flexibilidad al realizar preguntas o en la administración de diferentes aspectos del lenguaje* (Puyuelo, Rondal y Wiig, 2000: 42). Sin embargo, el hecho de que no estén baremadas hace que los resultados sean un poco imprecisos, ya que son bastante cualitativos. Para la evaluación del componente semántico receptivo, algunas de las técnicas que se pueden utilizar en este tipo de pruebas son: señalar, responder a peticiones u órdenes, seguir direcciones, reconocer objetos mencionados. Por otro lado, algunas técnicas para evaluar el componente semántico, en cuanto a producción, son: definiciones, adivinanzas, descripción de láminas.

Finalmente, la observación conductual se refiere a la observación del niño en situaciones y contextos libres o naturales; en las cuales las consignas o materiales usados no están definidos por el evaluador; sino que son los que el niño usa normalmente en una situación cotidiana. La ventaja de este tipo de técnica de evaluación es que el niño no siente presión alguna, ya que se desenvuelve en su entorno natural. Así mismo, el hecho de observar distintas conductas nos puede dar una idea no solo de un componente sino de varios aspectos del desarrollo. Por otro lado, las desventajas son que la información que obtenemos de estas observaciones son demasiado generales; de modo que, si queremos evaluar más específicamente un aspecto, debemos acompañarlo de otro tipo de pruebas. Así mismo, la información que nos otorga es cualitativa y descriptiva; es decir, no es muy exacta. Cabe resaltar que, a diferencia de las pruebas no estandarizadas, en la observación conductual el papel del evaluador es totalmente externo, no interfiere para nada con el

desenvolvimiento natural o espontáneo del niño. Entre las conductas que podemos observar tenemos: seguimiento de las consignas en las tareas a realizar, nivel de atención y concentración durante las actividades, participación y comprensión de reglas de juegos, etc. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 1996).

## **2.2. Ámbito psicopedagógico**

Hemos visto ya en puntos anteriores la importancia que tiene el desarrollo del lenguaje sobre distintos aspectos de la persona, entre ellos la socialización y el desarrollo emocional. En este punto trataremos de explicar más detenidamente aquellos aspectos conductuales o psicológicos sobre los cuales influye el desarrollo del lenguaje, dependiendo cómo se da en la persona.

### **2.2.1. Lenguaje y conducta**

La adquisición del lenguaje es esencial para la manifestación de nuestras ideas y sentimientos. Es normal escuchar que muchas veces, aquellos niños que aún no tienen desarrollado el lenguaje (inicio tardío) manifiestan sus ideas o emociones de formas inadecuadas para el grupo social, como es el llanto, agresiones, etc. De una manera simple, esta sería una primera manifestación de la importancia que tiene el lenguaje sobre la conducta humana. Por otro lado, estudios realizados explican los distintos aspectos del comportamiento sobre el cual el lenguaje juega un papel importante. Por ejemplo, Schaff (1968: 5) nos dice que *las formas del comportamiento humano están a menudo condicionadas por el lenguaje, y más concretamente por impulsos de naturaleza discursiva que llevan al pensamiento hacia una dirección determinada ocasionando ciertos movimientos anímicos, fuerzas volitivas, etc.* El autor considera el lenguaje como el factor que causa conductas o comportamientos determinados, es decir, el lenguaje de alguna manera nos permite planificar nuestras acciones de manera inmediata. El lenguaje, además, nos permite ser parte del grupo social, ya que podemos a través de él entender las reglas o modos de conducta adecuados dentro de un contexto. Recordemos que nuestro pensamiento también hace uso del lenguaje, a través de *abstracciones que nos permiten participar de un*

*medio social en forma efectiva* (Villegas, 2013: 40). Estas abstracciones nos permiten entender el modo en que se desenvuelve un grupo, comprender cuáles son las actitudes que rigen el funcionamiento de un grupo social como un sistema organizado, de modo que podamos ser parte de él.

### **2.2.2. El lenguaje en la solución de problemas**

Diversos estudios realizados muestran la influencia que tiene el uso del lenguaje sobre la solución de problemas, incluso desde los primeros años de vida. El hecho de verbalizar instrucciones o pasos a seguir, o planificar nuestras ideas haciendo uso del lenguaje, nos facilita el dar una respuesta para solucionar algo. Incluso *el lenguaje egocéntrico tiene unas funciones instrumentales sobre la conducta cognitiva del sujeto*. (García, 1988: 203). Esto nos dice que el lenguaje utilizado por el niño sin necesidad de recibir respuesta de alguien más, le sirve para poder seguir unas pautas y solucionar las dificultades que puedan presentarse en su rutina. Baudichon (1975, citado en García, 1988) realizó un estudio de niños entre 3 y 10 años en el cual muestra la influencia que ejercen las verbalizaciones en la solución de problemas. Entre los resultados de esta investigación se dieron los siguientes: los niños que más hablaban solían ser los más activos y los que mejores resultados tuvieron ante la solución de problemas, en cambio, si se ejercía influencia sobre un niño para que disminuya la cantidad de sus verbalizaciones, los resultados en cuanto a la solución de problemas eran negativos.

### **2.2.3. El lenguaje y autoestima**

Sabemos, por lo ya explicado en puntos anteriores, que el lenguaje es una herramienta esencial para la socialización en general, por lo tanto, es la manera cómo nos damos a conocer al resto de personas. Durante los primeros años de vida, el lenguaje va desarrollándose paulatinamente, y es sobre todo en esta etapa en la cual el niño quiere dar a conocer todas sus ideas y sentimientos. Es evidente, entonces, que la falta de una herramienta para poder expresarse provocaría frustración e incluso baja autoestima, ya que los niños pueden darse cuenta de las propias debilidades o falta de destreza en ciertos aspectos, y algo tan importante

como el lenguaje no pasa desapercibido. *Los estudiantes* (con problemas de lenguaje) *manifiestan con frecuencia que sus padres y maestros les exigen demasiado y todos presentan indicios o expresan una baja autoestima* (Puyuelo, Rondal y Wiig, 2000: 173). Así mismo, recalcando lo mencionado en la presente investigación anteriormente acerca de la relación que hay entre el lenguaje y el rendimiento escolar general, la falta de un adecuado desarrollo del lenguaje lleva muchas veces a un fracaso escolar, lo que también origina una baja autoestima. Los niños de bajo rendimiento escolar tienden a sentirse desmotivados y a tener sentimientos de frustración al no lograr los objetivos planteados (Pequeña y Ecurra, 2006). Un adecuado desarrollo del lenguaje, entonces, influye de manera positiva en la construcción de autoestima de los niños.

### **2.3. Ámbito curricular**

El lenguaje como sistema abarca todos los aspectos de nuestra vida, desde los primeros años hasta la vida adulta. La importancia que tiene en cuanto a la socialización, emociones, rendimiento académico, etc., es innegable. Es por ello que el desarrollo del mismo, en todos sus componentes, está presente en el currículo nacional. En este apartado queremos dar a conocer en qué puntos del Currículo Nacional actual se encuentra incluido el lenguaje, considerando todos sus aspectos.

#### **2.3.1. Currículo Nacional**

Entre las distintas características mencionadas en el Currículo Nacional, que debe tener cualquier estudiante al egresar de la Educación Básica Regular, se nombra la siguiente: *El estudiante se comunica en su lengua materna, en castellano como segunda lengua, y en inglés como lengua extranjera de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósitos*. La comunicación responsable y asertiva implica el conocimiento del lenguaje en todos sus componentes, de modo que sea utilizado de manera correcta en distintas situaciones, lo que implica una comprensión y producción adecuada. Recordemos que, como se ha dicho antes, para que haya una producción de manera correcta, es necesario que se comprenda un mensaje para dar una respuesta coherente. Esta comprensión de

nuestra lengua materna debe ser global (componente semántico, fonológico, sintáctico, pragmático).

Así mismo, dentro de las competencias y capacidades que deben desarrollarse en la Educación Básica Regular, se nombran las siguientes relacionadas con el lenguaje:

- *Se comunica oralmente en castellano:* Implica capacidades de comprensión y producción en el lenguaje oral. Esto lleva consigo la comprensión y entendimiento de la información y organización de la misma para poder dar una respuesta correcta y coherente.
- *Lee textos en castellano:* En este caso, la comprensión se debe dar a través del lenguaje escrito. Este proceso también lleva consigo una comprensión de vocabulario, sintagmas, etc.
- *Escribe textos en castellano:* Como hemos visto en puntos anteriores, la producción tanto oral como escrita, implica un adecuado desarrollo del lenguaje en todos sus componentes. Para poder producir un texto coherente hace falta un vocabulario adecuado, organización de oraciones, etc.

### **2.3.2. Programa Curricular de Educación Inicial**

El Programa Curricular de Educación Inicial es una herramienta que sirve de guía para tener en cuenta las competencias y capacidades que deben ser desarrolladas durante el primer y segundo ciclo de educación inicial al momento de planificar las actividades y estrategias para el logro de aprendizajes. En este documento, antes de explicar competencias y capacidades por áreas, se describe de modo general algunas características de los niños según el ciclo en el que se encuentren. Queremos destacar las características relacionadas con el lenguaje en el II ciclo, en el cual se encuentra la edad que ha sido tomada en cuenta para la presente investigación.

### **2.3.2.1. Características del niño de II ciclo (3 a 5 años)**

*Aprenden a expresar mejor y con mayor seguridad sus emociones.* El desarrollo de lenguaje permite expresar, de manera verbal, nuestros sentimientos, pensamientos y emociones. Teniendo en cuenta que el lenguaje oral empieza aproximadamente a los 12 meses, para los 3 años ya se debe haber alcanzado cierto nivel en el lenguaje oral, que le permita al niño expresarse, y hacerlo además con seguridad. Hemos visto en puntos anteriores cómo el desarrollo adecuado del lenguaje, dependiendo de la edad, es una base que da seguridad al niño al darse cuenta que es capaz de expresar ideas y emociones. En caso el niño no posea, por ejemplo, un vocabulario adecuado, será más difícil para él poder expresar lo que siente.

*Enriquecen su lenguaje oral ampliando su vocabulario:* Esta afirmación complementa lo expuesto anteriormente. El vocabulario cobra mucha importancia en esta etapa, hemos visto en el apartado de evolución del lenguaje cómo aumenta significativamente el vocabulario y el uso adecuado de distintos tipos de palabras a partir de los 3 años aproximadamente. Podemos decir, entonces, que el vocabulario enriquece el lenguaje oral.

*Adecuan su lenguaje al contexto social:* El contexto en el que pueden hablar los niños es distinto. Hacen uso del lenguaje en casa, en la escuela, con sus compañeros, etc. Es importante que el niño se dé cuenta del uso del lenguaje y cómo puede variar dependiendo de la situación. Queremos recalcar en esta característica, lo explicado anteriormente acerca de la influencia del entorno social en la adquisición del lenguaje. Si bien es cierto, el desarrollo del lenguaje tiene factores genéticos que influyen en él, también es bastante importante el contexto en el que se desenvuelve el niño en la evolución de su lenguaje. Este contexto influye en los distintos componentes del lenguaje, como por ejemplo en el semántico (hipótesis planteada en esta investigación).

### **2.3.2.2. Competencias y capacidades en el II ciclo**

Una competencia es la facultad de combinar una serie de capacidades para poder lograr un objetivo específico (MINEDU, 2016).

Las competencias se establecen por cada área curricular, entre las cuales se encuentra el área de Comunicación. A su vez, cada competencia posee una serie de capacidades que reflejan cuándo una persona es competente en esa área específica. Para fines de esta investigación nos centraremos únicamente en las competencias relacionadas con la comunicación.

En la Tabla 1, damos a conocer las capacidades que se deben desarrollar por cada competencia en el área de Comunicación según el Programa Curricular de Educación Inicial. Así mismo, explicamos cómo se relacionan con los componentes del lenguaje. Si bien es cierto, el lenguaje actúa como un sistema con todos los componentes organizados, hemos establecido esta relación con aquellos que figuran de manera más resaltante en cada competencia. Las siguientes son las competencias relacionadas al lenguaje en el II ciclo de Educación Inicial:

**Tabla 1. Relación entre competencias, capacidades y componentes del lenguaje**

<b>Competencias</b>	<b>Capacidades</b>	<b>Relación con componentes del lenguaje</b>
1. Comprende y produce textos orales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto oral.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto oral.</li> <li>- Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</li> <li>- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.</li> </ul>	<p>- Podemos relacionar esta competencia con los componentes fonológico, sintáctico y semántico. El componente fonológico será necesario para poder decodificar las palabras que se escuchan y comprenderlas, a su vez, el componente semántico permitirá entender el significado de ellas, lo que llevará al niño a darle un sentido al texto escuchado. El componente sintáctico será necesario para poder producir un texto oral con una estructura adecuada y organizada, de modo que pueda expresar y dar a entender sus ideas.</p>
2. Se inicia en la lectura de su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto escrito.</li> </ul>	<p>- Esta competencia la relacionamos con el desarrollo de los componentes sintáctico y semántico.</p>

Competencias	Capacidades	Relación con componentes del lenguaje
3. Se inicia en la escritura de su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> <li>- Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</li> </ul>	<p>Para poder comprender la información de un texto es necesario que éste tenga una organización y estructura correcta, de modo que cada una de las palabras cumplan una función, y el niño pueda comprender el significado total gracias a la comprensión de esta estructura y al vocabulario que posea (componente semántico).</p> <p>- Esta competencia la relacionamos con los componentes sintáctico, morfológico y semántico. Para poder realizar un texto escrito es necesario, en primer lugar, utilizar la forma correcta de las palabras para que tengan sentido. Así mismo, conocer las reglas sintácticas para poder dar una estructura coherente a las oraciones y párrafos y poder redactar las ideas haciendo uso de un vocabulario (componente semántico).</p>
4. Comprende y produce textos orales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto oral.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto oral.</li> <li>- Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</li> <li>- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el</li> </ul>	<p>- Podemos relacionar esta competencia con los componentes fonológico, sintáctico y semántico. El componente fonológico será necesario para poder decodificar las palabras que se escuchan y comprenderlas, a su vez, el componente semántico permitirá entender el significado de ellas, lo que llevará al niño a darle un sentido al texto escuchado. El componente sintáctico</p>

<b>Competencias</b>	<b>Capacidades</b>	<b>Relación con componentes del lenguaje</b>
	contexto del texto oral.	será necesario para poder producir un texto oral con una estructura adecuada y organizada, de modo que pueda expresar y dar a entender sus ideas.
5. Se inicia en la lectura de su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto escrito.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<p>- Esta competencia la relacionamos con el desarrollo de los componentes sintáctico y semántico. Para poder comprender la información de un texto es necesario que éste tenga una organización y estructura correcta, de modo que cada una de las palabras cumplan una función, y el niño pueda comprender el significado total gracias a la comprensión de esta estructura y al vocabulario que posea (componente semántico).</p>
6. Se inicia en la escritura de su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.</li> </ul>	<p>- Esta competencia la relacionamos con los componentes sintáctico, morfológico y semántico. Para poder realizar un texto escrito es necesario, en primer lugar, utilizar la forma correcta de las palabras para que tengan sentido.</p> <p>Asimismo, conocer las reglas sintácticas para poder dar una estructura coherente a las oraciones y párrafos, y poder redactar las ideas haciendo uso de un vocabulario (componente semántico).</p>

Fuente: Elaboración propia.

## **2.4. Ámbito didáctico**

El desarrollo del lenguaje, como hemos visto, se da tanto de manera innata como también por la influencia del entorno y la estimulación de éste gracias a las estrategias o actividades que se realicen para poder ejercitar cada uno de sus componentes. Estas estrategias son diversas y pueden ser realizadas en casa, como en la escuela. Actualmente, el colegio es parte de la vida de los niños desde muy pequeños y, aunque es una idea errada, se otorga un rol más importante a éste que a la familia en cuanto a la educación de todos los aspectos del desarrollo del niño. En este apartado queremos dar a conocer algunas de las estrategias para el desarrollo y evaluación del lenguaje durante la edad preescolar, así como los objetivos que tienen éstas en el niño.

### **2.4.1. Importancia de la escuela en el aprendizaje y desarrollo del lenguaje**

La escuela tiene un papel muy importante en la adquisición y desarrollo del lenguaje del niño, ya que es uno de los entornos (después del familiar) en el que más tiempo transcurre el niño desde sus primeros años. Bigas (2008) considera que el papel de la familia y el de la escuela en cuanto a la adquisición del lenguaje en la etapa infantil es casi el mismo, ya que en ambos contextos se promueven actividades basadas en el juego que desarrollan y estimulan los componentes del lenguaje, así como la relación entre el niño y el adulto que fortalece la comunicación a través de una relación afectiva. Recordemos que la escuela es uno de los primeros entornos en los que el niño encuentra un grupo en el cual tiene un lugar; es decir, en este grupo social podrá expresar ideas, sentimientos, necesidades. El grupo social de la escuela, distinto al familiar, le presentará nuevas exigencias para las cuales tendrá que hacer uso del lenguaje. Es muy común observar que muchos niños llegan a la escuela sin haber empezado a hacer uso del lenguaje oral, sin embargo, es sorprendente cómo logran utilizarlo en el colegio a medida que pasa el tiempo.

Otro punto importante es que el aprendizaje del lenguaje, específicamente el oral, en la escuela no consiste únicamente en la repetición o pronunciación de palabras, sino que el niño aprende a emitir

enunciados relevantes en un contexto determinado, así como hacer uso de las palabras adecuadas para formar estos enunciados. Estos procesos se dan en el niño gracias a su interacción con los demás en un grupo social como lo es la escuela, gracias a las exigencias que se presentan en el mismo, como el defender sus cosas, el comunicar sus ideas en los distintos juegos, el pedir ayuda, etc. *El sujeto va construyendo su repertorio lingüístico con la ayuda del grupo, a través de la resolución de distintos problemas de habla y escucha* (Rodríguez, 1995: 4). Otra razón por la cual podemos recalcar la importancia de la escuela en el lenguaje, es que es en este ambiente donde se establece una comunicación didáctica. Cuando hablamos de comunicación didáctica nos referimos a aquel lenguaje utilizado por profesores hacia sus alumnos que los lleva al logro de aprendizajes. A su vez, este lenguaje no se queda únicamente en el profesor, sino que causa una respuesta en el alumno, quien poco a poco, adquiere nuevos conocimientos en las distintas ramas, incluyendo el lenguaje oral. Una investigación realizada acerca de la interacción verbal en el aula es la de Flanders (1977), en la cual el autor señala algunas categorías que explican esta interacción y el papel que ocupan tanto los profesores como los alumnos, las cuales se refieren tanto a un inicio como a una respuesta en la interacción. Las categorías que explica son las siguientes:

- a) Profesor (inicio de la conversación)
  - Expone contenidos (clase)
  - Da indicaciones u órdenes
  - Realiza preguntas
  - Critica o justifica su autoridad
- b) Profesor (respuesta)
  - Acepta sentimientos de los alumnos
  - Alienta y elogia
  - Acepta y usa ideas de los alumnos
- c) Alumno (inicio de la conversación)
  - Inicio de la conversación o discurso
- d) Alumno (respuesta)
  - Respuesta al profesor

Según lo planteado por el autor, podemos decir que la interacción verbal en la escuela no depende únicamente del profesor, sino también de la iniciativa y participación del alumno. Sin embargo, el papel de la escuela y, específicamente, del maestro, es el más importante en cuanto a que será el que guía al alumno a poder hacer un uso adecuado del lenguaje, ya sea en situaciones académicas, recreativas, o diálogos rutinarios. Esta interacción verbal llevará al niño, a su vez, a todo tipo de aprendizaje, ya que *en clases la mayoría de los contenidos se expresan por medio del lenguaje oral y para ello los profesores utilizan estilos de interacción y comunicación muy diversos* (Acosta y Moreno, 2005: 27)

Algo que también debemos rescatar en cuanto al papel de la escuela es que no debe trabajar de manera separada de la familia (Ramírez, 2014). Como comentamos anteriormente, el niño tiene como principales entornos sociales a la familia y a la escuela. Es muy importante, entonces, que ambos entornos, sobre todo en la etapa inicial, trabajen de manera conjunta para el desarrollo de cualquier tipo de aprendizaje, incluyendo el del lenguaje. En ambos entornos interactuarán con personas adultas y de su misma edad, lo que va a cambiar son el tipo de situaciones que surgen en cada uno de ellos y cómo va a expresarse verbalmente el niño según las necesidades que se le presenten en uno u otro.

La escuela, entonces, tiene la obligación de aprovechar las nuevas exigencias sociales para poder desarrollar y enseñar a hacer un buen uso del lenguaje oral, trabajando todos sus componentes de acuerdo a la edad del niño y las estrategias a las que mejor +puedan responder. *Los trabajos de lengua oral en el aula deben combinar la comunicación espontánea con el trabajo sistemático de diferentes tipos de texto* (Rodríguez, 1995:5), por lo tanto, las estrategias que se usen para el lenguaje en la escuela deben basarse en distintos tipos de situaciones, aquellas que se dan de manera libre o espontánea, y aquellas que son planificadas por el/la docente. De este modo, se podrá aprovechar diversas situaciones, incluso en las rutinas diarias.

Finalmente, resaltamos las razones por las que es tan importante la escuela para la adquisición y desarrollo del lenguaje en el niño:

- El tiempo que transcurre el niño en ella es significativo.

- Las estrategias pueden basarse en actividades planificadas, espontáneas o recreativas, lo que da más posibilidades de ser aprovechadas para el lenguaje.
- La escuela presenta nuevas exigencias al niño, al relacionarse con un entorno distinto al familiar.
- Puede relacionarse tanto con adultos como con sus pares.
- La comunicación en la escuela exige participación tanto del adulto docente como de los alumnos.
- El lenguaje en la escuela es el medio para que el niño acceda a cualquier tipo de aprendizaje.
- La escuela y la familia pueden trabajar de manera conjunta, de modo que los resultados sean mejores en cuanto al desarrollo del niño.

#### **2.4.2. Estrategias didácticas para el desarrollo del lenguaje en preescolar**

A partir de lo explicado en el punto anterior en cuanto a la importancia de la escuela en el desarrollo del lenguaje, nos queda claro que deben llevarse a cabo una serie de estrategias para poder fortalecer en el niño el buen uso del sistema lingüístico, en todos sus componentes. En este trabajo, nos centraremos en aquellas actividades dirigidas a niños de preescolar por fines de la investigación.

Estas estrategias didácticas deben responder a la necesidad del desarrollo de cada uno de los componentes del lenguaje, como objetivo general. Consideramos importante partir de una idea tomada de Monfort y Juárez (1980), quienes establecen una serie de objetivos que tomaremos como objetivos específicos de la escuela en cuanto a las estrategias que se usan para el desarrollo del lenguaje oral en preescolar. Estos objetivos son:

- a) Potenciar el aprendizaje: Se debe dar posibilidades de desarrollar el lenguaje oral en todos sus componentes, atendiendo a las capacidades de los niños para poder potenciarlas.
- b) Desarrollo de un lenguaje para la escuela: Teniendo en cuenta que la escuela exige una serie de destrezas comunicativas distintas a las de otros entornos, las estrategias que se planifiquen deben dirigirse también a preparar al niño para que responda ante estas exigencias, como lo es por ejemplo, un lenguaje más académico, un vocabulario adecuado, capacidad para el discurso, etc.
- c) Prevención: Prevenir el surgimiento y desarrollo de problemas de lenguaje infantil. Muchas veces los primeros signos de una dificultad en el lenguaje se detecta en preescolar, lo cual puede ser enfrentado con un buen conjunto de estrategias que refuercen aquellos aspectos lingüísticos en los que el niño presente algún problema, evitando que se extienda en los siguientes años donde es más difícil hacerle frente.
- d) Preparación al lenguaje escrito: Para poder acceder al lenguaje escrito finalizando la etapa preescolar, los niños deben tener una buena base de lenguaje oral, y en todos sus componentes. Esto se debe a que el lenguaje escrito será, de algún modo, la representación gráfica de su lenguaje oral, lo que exige una comprensión y uso adecuado de fonemas, palabras, estructuras y significados.

Según los objetivos, se debe favorecer el uso y desarrollo de todos los componentes del lenguaje ya que, como hemos visto anteriormente, todos ellos se relacionan entre sí. En esta investigación, ya que hemos escogido como tema principal el componente semántico, daremos algunos ejemplos de estrategias orientadas, sobre todo, a este componente. No pretendemos dar un programa detallado, sino solo algunos alcances generales, pues el fin principal de esta investigación es otro. Cabe mencionar que los ejemplos dados pueden ser realizados de distintas maneras, y adecuados siempre al contexto en que se desarrollan los alumnos.

1. Diálogos: El establecer diálogos durante la rutina diaria de los niños es una de las formas más eficientes de enriquecer su vocabulario, ya que podrá preguntar directamente por aquellas palabras que no

conoce, y, en otros casos, comprender su significado asociándolo a la situación en que se utiliza.

2. Lectura de cuentos: La lectura de distintas historias permite que los niños puedan comprender el significado de sustantivos, verbos, adjetivos, etc, contextualizándolos dentro de una situación particular. El componente semántico se trabaja a través de la lectura de cuentos desde el título del mismo (usando las imágenes, hablar de un posible título o tema de la historia), durante la lectura (hacer preguntas a los niños invitándolos a predecir el desarrollo del cuento), y, finalmente, después de ella (reconstruir ideas y comprobar la comprensión de la historia) (Fernández & Quintero, 2002).
3. Opuestos: Trabajar a través de objetos concretos o imágenes los significados de palabras, partiendo de sus opuestos. De este modo, los niños no solo interiorizan el concepto de una palabra sino, además, de su antónimo.
4. Dramatizaciones: La representación de hechos por sí mismo, llevará al niño a comprender mejor el concepto de las acciones, ya que está haciendo uso de su propio cuerpo para ello. Las dramatizaciones implican la comprensión de sustantivos, verbos, adjetivos.
5. Manipulación de elementos concretos: El uso de objetos manipulables por el niño, que le permitan establecer relaciones de clasificación, comparación, entre otras, de forma dirigida o libre, permiten también la interiorización de conceptos de distintas categorías. Así mismo se puede hacer uso de la pantomima, dramatizaciones en las cuales solo expresarán a través de gestos y no palabras.
6. Relación imágenes y palabra: Cuando los niños aún no saben leer, es necesario hacer uso de imágenes o pictogramas para relacionarlos con las palabras correspondientes. La docente puede expresar de manera verbal las palabras y el niño escoger aquella imagen que le corresponda, o señalarla.

## **CAPÍTULO 3**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

##### **3.1.1. Paradigma**

El paradigma en el que nos hemos basado es el cuantitativo. Por medio de esta investigación queremos dar a conocer una realidad social a través del comportamiento y conocimiento que reflejan los sujetos que forman parte de ella, específicamente acerca del lenguaje. El estudio se hará sobre una población poco numerosa, donde lo que se evaluará es el nivel de lenguaje oral en un componente específico (léxico-semántico) de niños de 3 a 4 años. La población está conformada por dos grupos, con contextos distintos: un contexto urbano y uno urbano-marginal. Esta investigación toma en cuenta el entorno en el que se desenvuelven los sujetos, en contextos totalmente distintos, y la posible influencia que tiene el mismo sobre su lenguaje oral (componente léxico-semántico). Para ello, consideramos el lenguaje como un fenómeno cambiante que depende de muchos factores, entre ellos, el nivel socioeconómico, factor que distingue a un grupo de otro. Asimismo, nos hemos basado en un marco teórico que toma en cuenta a distintos autores e investigaciones, el cual será relacionado con los resultados de la experimentación, después de haber hecho un análisis de los mismos. De ese modo se unirá, entonces, la teoría con la práctica. Para la obtención y análisis de

resultados se ha hecho uso de un test estandarizado (PEABODY) que mide el nivel del lenguaje receptivo auditivo en el componente semántico. A partir de los resultados de este test, se hará un análisis y comprobación de las hipótesis planteadas inicialmente, así como una descripción de la situación en cada grupo evaluado.

### **3.1.2. Modelo de investigación**

El modelo utilizado dentro del paradigma cuantitativo es un estudio descriptivo. Es descriptivo porque lo que se pretende es medir el nivel de lenguaje oral en cuanto al componente semántico receptivo auditivo en dos grupos distintos, se buscará por lo tanto analizar y describir una característica específica de dos grupos de personas. Por otro lado, sabemos que ambos grupos presentan un factor que los distingue: el contexto socioeconómico. De este modo, los resultados obtenidos pueden ser relacionados con este factor.

Haremos uso de un test estandarizado para la recogida de datos, el cual nos dará referencias numéricas para poder conocer el nivel de lenguaje receptivo en el componente semántico de ambos grupos evaluados. A su vez, este resultado nos permitirá describir el nivel en que se encuentra cada uno de los grupos con respecto al componente evaluado.

### **3.2. Diseño de la investigación**

Para definir el diseño de la investigación, se buscó un instrumento acorde al diagnóstico que se pretendía hacer. Ya que la evaluación se realizaría en torno al componente léxico-semántico del lenguaje, se escogió un test estandarizado que evalúa el componente mencionado a niños desde los 2 años y medio hasta adultos de 90 años. Al hacer uso de un test estandarizado, y poder obtener resultados numéricos que sirvan de análisis, la investigación tiene un diseño cuantitativo descriptivo.

Por otro lado, el diseño metodológico es un estudio descriptivo y correlacional, ya que analizamos los resultados y los describimos de acuerdo a cada grupo. Según los mismos resultados podemos relacionar dos variables: el factor contexto socioeconómico con el componente semántico del lenguaje.

### **3.2.1. Diseño metodológico**

La investigación se realizó partiendo de un problema observado en comparación a dos grupos de contextos distintos. Una vez observadas ambas realidades, se determinaron las estrategias y procedimientos a utilizar para poder dar respuesta al problema planteado y las hipótesis que parten de dicho problema. Se determinó como instrumento principal el uso de un test estandarizado para evaluar el nivel semántico en cuanto al vocabulario receptivo auditivo en las aulas de 3 años de ambos colegios.

Este estudio es de tipo cuantitativo descriptivo, y el área a la que pertenece es de lenguaje. La muestra utilizada fue la de todos los alumnos del aula de 3 años tanto en el colegio urbano (grupo A), como en el colegio urbano-marginal (grupo B), a excepción de aquellos niños que presentan un síndrome o un problema de lenguaje diagnosticado (esto se dio únicamente en el grupo A).

### **3.2.2. Desarrollo de la investigación**

En el desarrollo de la investigación podemos resaltar cuatro fases:

- Marco teórico
- Evaluación en aula
- Resultados
- Redacción de tesis.

#### **3.2.2.1. Marco teórico**

Para el desarrollo del marco teórico escogimos distintos autores que tratan el tema de adquisición, importancia y componentes del lenguaje; así como algunas tesis y artículos científicos que explican temas como los factores que influyen sobre este desarrollo, las relaciones que guardan los componentes del lenguaje entre sí, y, específicamente, la importancia del componente semántico. Es importante recalcar que se ha

tenido en cuenta estudios realizados que muestran la influencia del factor socioeconómico sobre el desarrollo del lenguaje.

### **3.2.2.2. Evaluación en aula**

Se evaluó en ambos colegios a los alumnos de las aulas de 3 años, excepto a aquellos que presentaban un síndrome o problema de lenguaje diagnosticado. Para esta evaluación se hizo uso del test PEABODY. El test es una evaluación estandarizada, sin embargo durante su aplicación se hizo también una serie de preguntas y diálogos para tener certeza de que las respuestas dadas por los alumnos eran realmente comprendidas y pensadas, y no dadas al azar. Se evaluó en un ambiente distinto al aula, donde se procuró que no hubiera ningún elemento distractor.

### **3.2.2.3. Resultados**

Los resultados obtenidos de acuerdo a la aplicación del test PEABODY se reflejaron numéricamente, a través de medias y porcentajes, de modo que se pudo hacer una comparación de ambos grupos y analizar la diferencia existente. El análisis de los resultados nos llevó a una serie de conclusiones, relacionándolos también con el marco teórico.

### **3.2.2.4. Redacción de tesis**

Para la redacción de la tesis se tuvo en cuenta la parte teórica seleccionada, es decir, aquella información relevante para la investigación. Así mismo, la redacción de los resultados y las conclusiones implicó mucho trabajo de análisis, coherencia, y cohesión, para poder hacer realmente entendible lo que queremos transmitir en este trabajo.

### **3.2.3. Procedimientos de la experimentación**

#### **3.2.3.1. Selección de la muestra**

La evaluación estuvo dirigida desde un principio a dos grupos de contextos socioeconómicos distintos. Un colegio urbano y un colegio urbano marginal, ambos con tres aulas de clases. Se seleccionó en ambos grupos el aula de 3 años, con niños de edades entre 3 y 4 años. En ambos casos, al ser grupos pequeños, la muestra debía estar conformada por todos los integrantes de las aulas seleccionadas, para que los resultados sean significativos. Solo se dejó de lado para la evaluación a niños que presentan algún tipo de síndrome o problemas de lenguaje diagnosticado, ya que los resultados variarían mucho.

#### **3.2.3.2. Permiso de acceso a las escuelas**

Se pidió permiso a los colegios para aplicar la prueba, con la condición que no se revelaría los nombres ni de los colegios ni de los alumnos evaluados. En ambos casos, el permiso fue otorgado por las directoras.

#### **3.2.3.3. Observación en aula**

Se acudió a ambos centros educativos a realizar unas primeras observaciones de los niños y de su conducta lingüística, durante clase y en situaciones de juego. Se empezaron a observar las diferencias entre ambos grupos con respecto al vocabulario que utilizaban.

#### **3.2.3.4. Aplicación de la prueba**

Se inició la aplicación del test en ambos colegios. Se evaluó a un niño por día, dado que se tenía que sacar al niño a un ambiente distinto al de su aula para poder realizar la prueba.

### **3.2.3.5. Resultados**

Los resultados de cada uno de los niños fueron obtenidos de acuerdo al manual del test PEABODY. Se obtuvo los resultados de manera numérica y se interpretó cada uno también de manera descriptiva.

### **3.2.4. Variables**

Las variables evaluadas en esta investigación son las siguientes:

- **Componente léxico-semántico:** Componente del sistema lingüístico que hace referencia a nuestro diccionario mental o lexicón (Berko y Bernstein, 2010). La semántica hace referencia a los significados de las palabras y las relaciones entre estos significados.
- **Contexto socioeconómico y cultural:** Situación económica y social en el que se encuentra una persona o grupo con respecto a otras personas. Tiene en cuenta el nivel económico, la educación y cultura.

### **3.3. Población y muestra**

La población de esta investigación fue conformada por dos colegios urbanos con distintos contextos socioeconómicos y culturales de la ciudad de Piura. La muestra seleccionada han sido dos aulas de tres años, una de cada colegio. Ver Tabla 2.

**Tabla 2. Descripción de la muestra**

	<b>Grupo A</b>	<b>Grupo B</b>
<b>Alumnos por aula</b>	19	12
<b>Alumnos evaluados</b>	16 (Se ha excluido de la evaluación a 3 alumnos por padecer de algún síndrome o diagnóstico de problemas de lenguaje)	12
<b>Descripción general</b>	El grupo A está conformado por niños del aula de 3 años, en un colegio urbano. El contexto socioeconómico de estos niños es de un nivel alto, con mucha estimulación desde pequeños tanto en el colegio como en casa. La mayoría de los padres de familia cuentan con un grado de instrucción superior, y están muy atentos a las necesidades de sus niños. Son, en promedio, parejas estables y los niños cuentan con ambos padres para su crecimiento y desarrollo. Son niños muy entusiastas y cuentan con un lenguaje bastante fluido para su edad.	El grupo B está conformado por niños del aula de 3 años, de un colegio urbano-marginal. El contexto socioeconómico de estos niños es de un nivel regular a bajo, no todos ellos cuentan con estimulación desde edades tempranas. Por otro lado, algunos tienen familias separadas, por lo que no siempre están presentes sus padres juntos. Sin embargo, son niños muy nobles y con ganas de aprender, aunque no cuenten con un nivel de lenguaje (aparentemente) tan alto.

Fuente: Elaboración propia.

### **3.4. Instrumentos utilizados**

El instrumento utilizado para la recogida de datos es el Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY, cuya finalidad es la evaluación del nivel de vocabulario receptivo para personas entre dos años y medio y 90 años. La manera de trabajar el test consiste en presentarle al niño una lámina que contiene cuatro imágenes distintas, de manera que el evaluador debe verbalizar una de las imágenes y el niño evaluado debe señalar la correcta. Cabe resaltar que, las imágenes están agrupadas en

conjuntos correspondientes a edades distintas, desde los dos años y medio.

El modo de aplicación del test debe empezar identificando el “conjunto base”. Cuando hablamos de conjunto base nos referimos a aquel conjunto en el cual el niño presente máximo un error al momento de identificar el elemento nombrado. Asimismo, se debe tener en cuenta que para poder terminar la aplicación el niño debe llegar al “conjunto techo”, el cual se refiere a aquel conjunto en el cual presente ocho o más errores al momento de identificar los elementos mencionados.

Además, se recomienda que la aplicación del test sea realizada en un lugar distinto al aula de clases, es decir, un lugar que no tenga elementos distractores y donde solo se encuentre la evaluadora con el niño evaluado. A continuación, presentamos la ficha técnica del test.

**Nombre:** PPVT-III PEABODY. Test de Vocabulario en imágenes.

**Autores:** Lloyd M. Dunn y Leota M. Dunn.

**Procedencia:** AGS. American Guidance Service (1997).

**Adaptación española:** D. Arribas. Dpto. de I+D de TEA Ediciones (2006).

**Aplicación:** Individual.

**Ámbito de aplicación:** De 2 años y medio a 90 años.

**Duración:** Variable, entre 10 y 20 minutos.

**Finalidad:** Evaluación del nivel de vocabulario receptivo y *screening* de la aptitud verbal.

**Baremación:** Puntuaciones CI, eneatis, percentiles y edades equivalentes para 85 grupos de edad desde los 2 años y medio a los 90 años.

**Material:** Cuaderno de estímulos con atril, hoja de anotación y manual.

Recordemos que, en la presente investigación, estamos realizando una evaluación del nivel de lenguaje en el componente semántico en dos grupos de distinto contexto. Si bien esta evaluación no está dirigida a niños con problemas de lenguaje, o a una terapia específica, la hemos

escogido para tener una idea del nivel de conocimiento de los niños en cuanto a vocabulario, de modo que si se presenta un resultado bajo, más adelante se pueda realizar un programa para que se revierta esta situación. Este tipo de evaluación cabe dentro de lo que Soprano (2011) define como “evaluación antes de la intervención”, la cual se realiza *para saber qué conoce y qué necesita conocer sobre el lenguaje y cómo puede aprenderlo mejor*. (Soprano, 2011: 19). Se ha escogido este test porque lo que queremos evaluar es el lenguaje en cuanto al componente semántico en su función receptiva. Además, consideramos necesario resaltar algunas ventajas que tiene el uso de esta técnica para evaluar, según el autor ya mencionado:

1. Se aprovecha el interés inherente de los niños de mirar y señalar.
2. En caso no se sepa aún expresar o denominar un objeto, el niño se basa solo en señalar.
3. El uso de dibujos puede ser adaptado incluso a adultos.



## CAPÍTULO 4

### EXPERIMENTACIÓN Y RESULTADOS

#### 4.1. Resultados del test

El test aplicado fue el PPVT-III PEABODY (test de vocabulario en imágenes). Por motivos de privacidad, no se revelan los nombres ni de los colegios ni de los alumnos evaluados.

Llamaremos “grupo A” al colegio urbano, y “grupo B” al colegio urbano-marginal, así mismo, cada uno de los alumnos lleva un número seguido de la letra de su grupo. Por ejemplo: alumno 1A (colegio urbano), alumno 1B (colegio urbano-marginal).

Los resultados se han obtenido teniendo en cuenta el manual del test, de modo que se han podido obtener resultados de forma numérica, y al mismo tiempo, se ha hecho una interpretación descriptiva de ellos. Para poder dar los resultados consideramos necesario explicar, en primer lugar, los tipos de puntuaciones que se obtienen según las normas de interpretación propuestas en el manual del PPVT-III Peabody: Test de Vocabulario en imágenes. Se proponen dos tipos de puntuaciones que se obtienen a partir de una puntuación directa.

- Puntuaciones desviación: Indica la diferencia que hay entre la puntuación media y aquella obtenida por el evaluado. Entre estas

puntuaciones encontramos el CI, los percentiles y los eneatis. Estas medidas nos dan la misma información, basándonos en distintas escalas.

- Puntuaciones desarrollo: Nos da a conocer el rendimiento del evaluado en términos de edad. Aquí encontramos a la edad equivalente.

Cabe resaltar que para obtener las puntuaciones desviación y desarrollo; es decir, las *puntuaciones transformadas*, se toma como base la puntuación directa obtenida en el test. Esta puntuación directa debe convertirse siguiendo algunas tablas de equivalencia ya diseñadas por el manual, las cuales fueron obtenidas a partir de un estudio piloto complejo, el cual está totalmente explicado en el mismo manual.

Por otro lado, el manual nos da la opción de representar gráficamente las puntuaciones obtenidas, de modo que los resultados numéricos sean mejor entendidos si se observa el gráfico. Esta representación consiste en una curva normal en la cual se muestra la media de las puntuaciones CI, percentiles y eneatis. En la misma curva se traza una marca sobre el CI obtenido y se hace una línea vertical que también corta a las otras escalas.

A continuación, damos los resultados obtenidos por cada alumno evaluado. Empezaremos con los resultados del grupo A (colegio urbano), con una muestra de 16 sujetos. Luego, están los resultados del grupo B (colegio urbano marginal) con una muestra de 12 sujetos.

**Alumno 1A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.11**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="9"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES				<input type="text" value="22"/>	

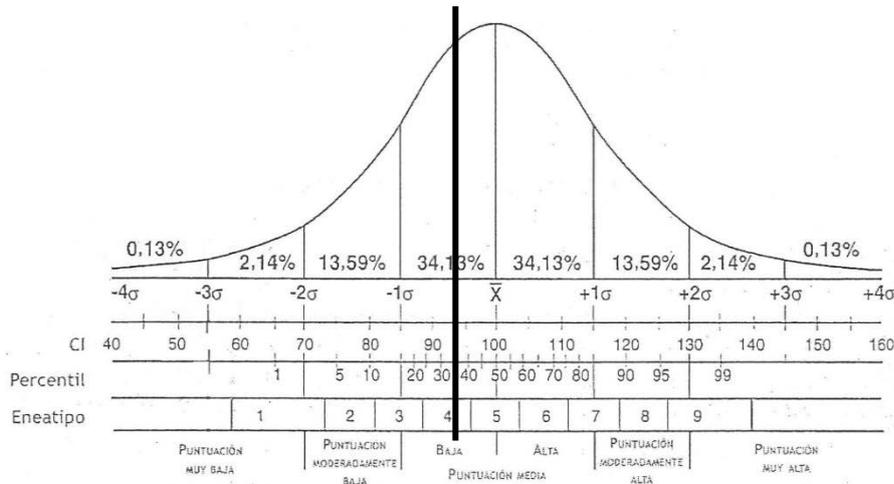
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
**(Elemento techo - Total errores)**

Elemento techo	Total errores	Puntuación directa
48	22	26

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="26"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="94"/>
Percentil	<input type="text" value="34"/>
Eneatipo	<input type="text" value="4"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.3"/>

**Gráfico 1. Puntuación alumno 1ª**



Fuente: Puntuaciones del alumno 1A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 1A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 11 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 22 errores, obteniéndose una puntuación directa de 26. El CI obtenido según el test es de 94, por debajo de la media, con percentil 34 y eneatipo 4. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 1 mes, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-bajo.

**Alumno 2A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="22"/>	

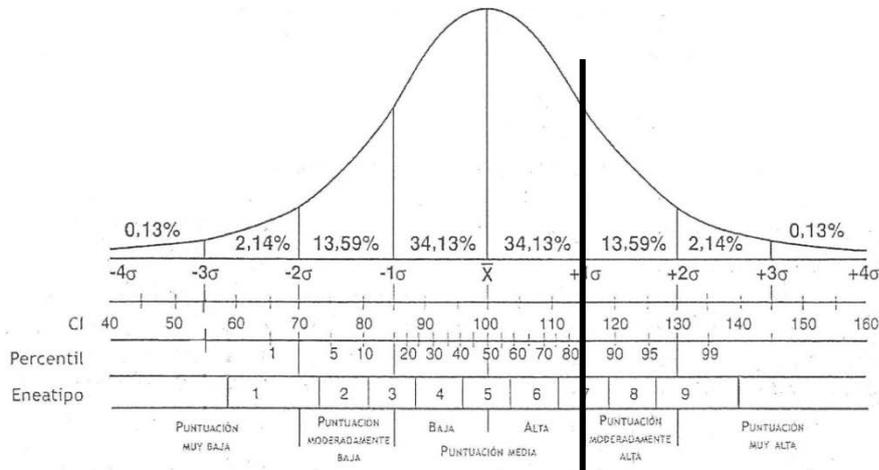
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento techo - Total errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	22	50

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="50"/>
<u>Desviación</u> CI	<input type="text" value="115"/>
Percentil	<input type="text" value="84"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="5"/>

**Gráfico 2. Puntuación alumno 2A**



Fuente: puntuaciones del alumno 2A obtenidas del test Peabody.

## INTERPRETACIÓN

La alumna 2A en el momento de la evaluación tiene 4 años. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 22 errores, obteniéndose una puntuación directa de 50. El CI obtenido según el test es de 115, por encima de la media, con percentil 84 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 5 años, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente alto.

**Alumno 3A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.10**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="10"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES				<input type="text" value="25"/>	

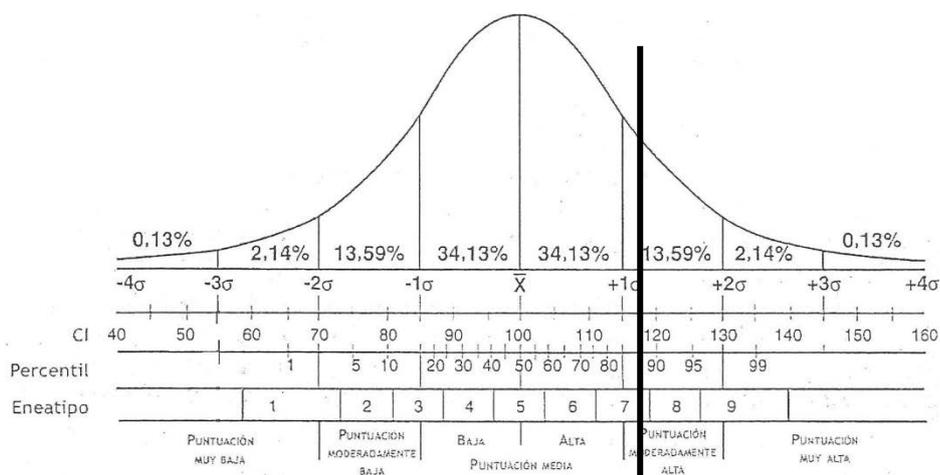
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	25	47

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="47"/>
<i>Desviación</i> CI	<input type="text" value="8"/>
Percentil	<input type="text" value="118"/>
Eneatipo	<input type="text" value="88"/>
<i>Desarrollo</i> Edad equivalente	<input type="text" value="4.9"/>

**Gráfico 3. Puntuación alumno 3A**



Fuente: puntuaciones del alumno 3A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 3A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 10 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 25 errores, obteniéndose una puntuación directa de 47. El CI obtenido según el test es de 118, por encima de la media, con percentil 88 y eneatispo 8. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 9 meses, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente alto.

**Alumno 4A G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.10**

<b>NÚMERO DE ERRORES</b>					
Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>					<input type="text" value="20"/>

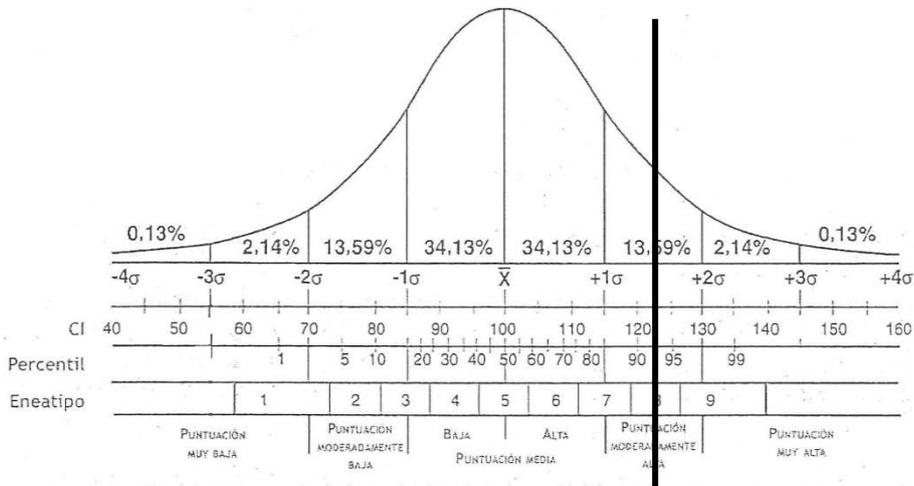
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
**(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	20	52

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="52"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="123"/>
Percentil	<input type="text" value="94"/>
Eneatipo	<input type="text" value="8"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="5.1"/>

**Gráfico 4. Puntuación alumno 4A**



Fuente: puntuaciones del alumno 4A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 4A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 10 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 20 errores, obteniéndose una puntuación directa de 52. El CI obtenido según el test es de 123, moderadamente por encima de la media, con percentil 94 y eneatispo 8. La edad equivalente que le corresponde es de 5 años y 1 mes, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente alto.

**Alumno 5A G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.8**

<b>NÚMERO DE ERRORES</b>					
Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="20"/>	

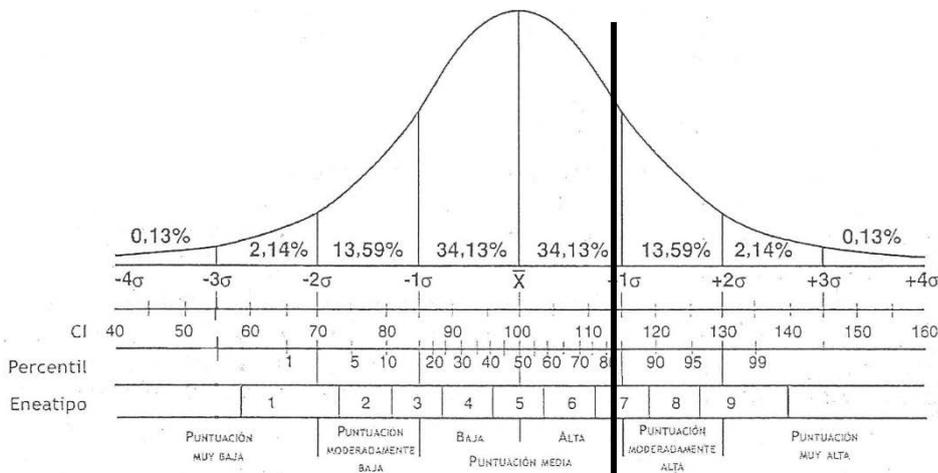
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
60	20	40

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="40"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="114"/>
Percentil	<input type="text" value="82"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.2"/>

**Gráfico 5. Puntuación alumno 5A**



Fuente: puntuaciones del alumno 5A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 5A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 8 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 5, con el ítem 60. Tuvo un total de 20 errores, obteniéndose una puntuación directa de 40. El CI obtenido según el test es de 114, por encima de la media, con percentil 82 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 2 meses, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 6A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4**

NÚMERO DE ERRORES		
Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5
Conjunto 3	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 6
TOTAL ERRORES		<input type="text" value="26"/>

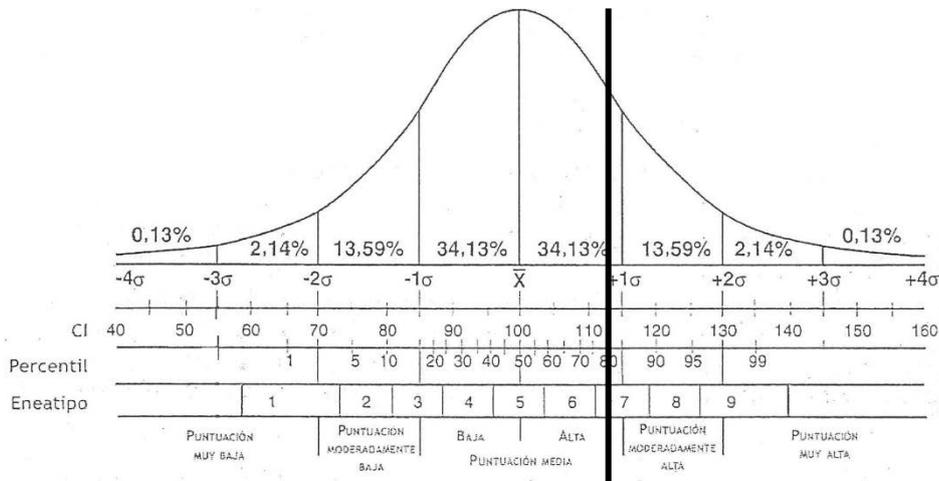
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
(Elemento techo - Total errores)

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	26	46

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="46"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="113"/>
Percentil	<input type="text" value="81"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.8"/>

**Gráfico 6. Puntuación alumno 6A**



Fuente: puntuaciones del alumno 6A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 6A en el momento de la evaluación tiene 4 años. El conjunto 1 fue su conjunto la base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 26 errores, obteniéndose una puntuación directa de 46. El CI obtenido según el test es de 113, por encima de la media, con percentil 81 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 8 meses, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 7A G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.9**

NÚMERO DE ERRORES			
Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4 <input type="text" value="6"/>	Conjunto 7 <input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 5 <input type="text" value="9"/>	Conjunto 8 <input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 6 <input type="text"/>	Conjunto 9 <input type="text"/>
TOTAL ERRORES			<input type="text" value="22"/>

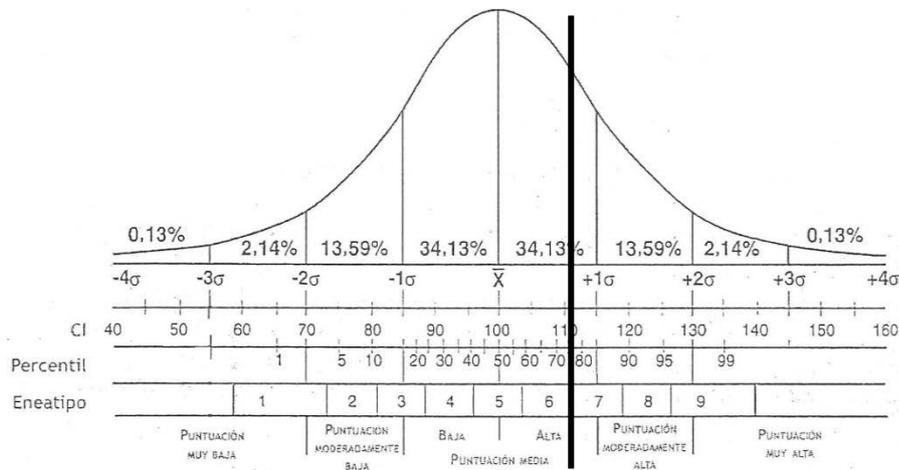
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
(Elemento Techo - Total Errores)

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
60	22	38

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="38"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="111"/>
Percentil	<input type="text" value="77"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.1"/>

**Gráfico 7. Puntuación alumno 7A**



Fuente: puntuaciones del alumno 7A obtenidas del test Peabody.

## INTERPRETACIÓN

El alumno 7A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 9 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 5, con el ítem 60. Tuvo un total de 22 errores, obteniéndose una puntuación directa de 38. El CI obtenido según el test es de 111, por encima de la media, con percentil 77 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 1 mes, ligeramente por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 8A G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.1**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="9"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES					<input type="text" value="31"/>

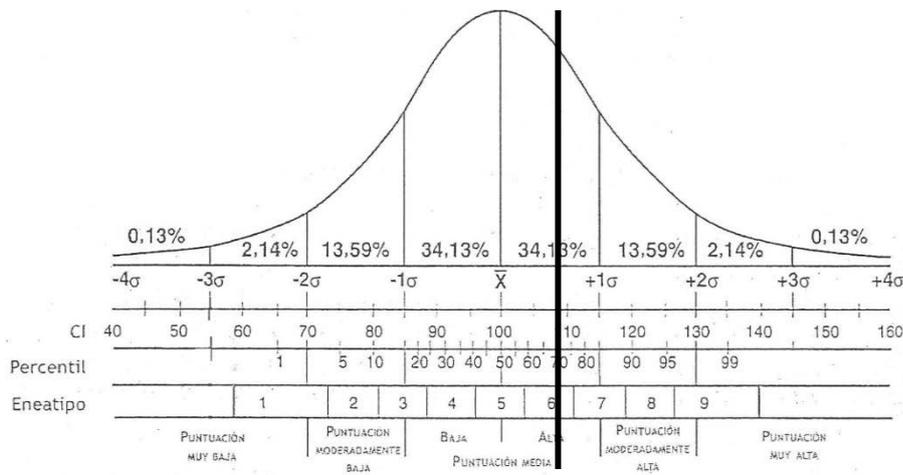
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	31	41

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="41"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="108"/>
Percentil	<input type="text" value="70"/>
Eneatipo	<input type="text" value="6"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.3"/>

**Gráfico 8. Puntuación alumno 8A**



Fuente: Puntuaciones del alumno 8A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 8A en el momento de la evaluación tiene 4 años y 1 mes. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 31 errores, obteniéndose una puntuación directa de 41. El CI obtenido según el test es de 108, ligeramente por encima de la media, con percentil 70 y eneatipo 6. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 3 meses, apenas por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 9A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.1**

<b>NÚMERO DE ERRORES</b>					
Conjunto 1	<input type="text"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="13"/>	

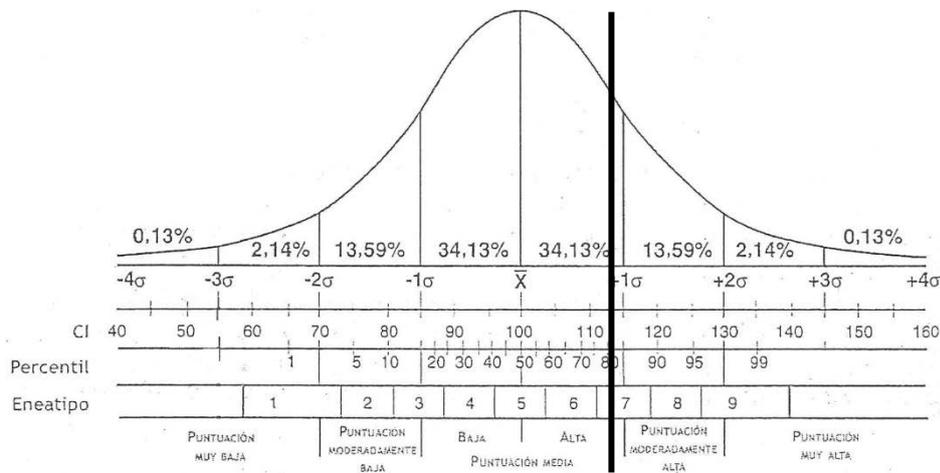
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
60	13	47

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="47"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="113"/>
Percentil	<input type="text" value="81"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.9"/>

**Gráfico 9. Puntuación alumno 9A**



Fuente: puntuaciones del alumno 9A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 9A en el momento de la evaluación tiene 4 años y 1 mes. El conjunto 2 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 5, con el ítem 60. Tuvo un total de 13 errores, obteniéndose una puntuación directa de 47. El CI obtenido según el test es de 113, por encima de la media, con percentil 81 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 9 meses, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 10A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.8**

<b>NÚMERO DE ERRORES</b>					
Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="29"/>	

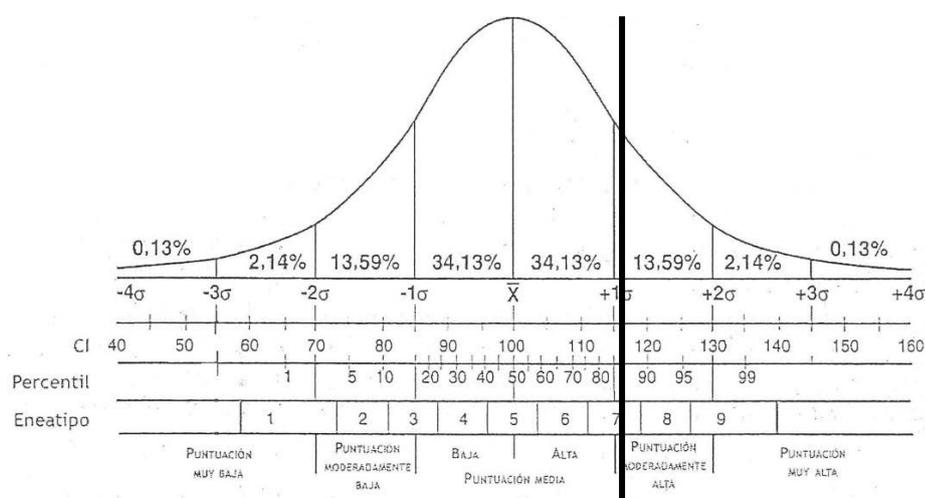
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	29	43

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="43"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="116"/>
Percentil	<input type="text" value="86"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.5"/>

**Gráfico 10. Puntuación alumno 10A**



Fuente: Puntuaciones del alumno 10A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 10A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 8 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 29 errores, obteniéndose una puntuación directa de 43. El CI obtenido según el test es de 116, por encima de la media, con percentil 86 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 5 meses, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente alto.

**Alumno 11A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.5**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="20"/>	

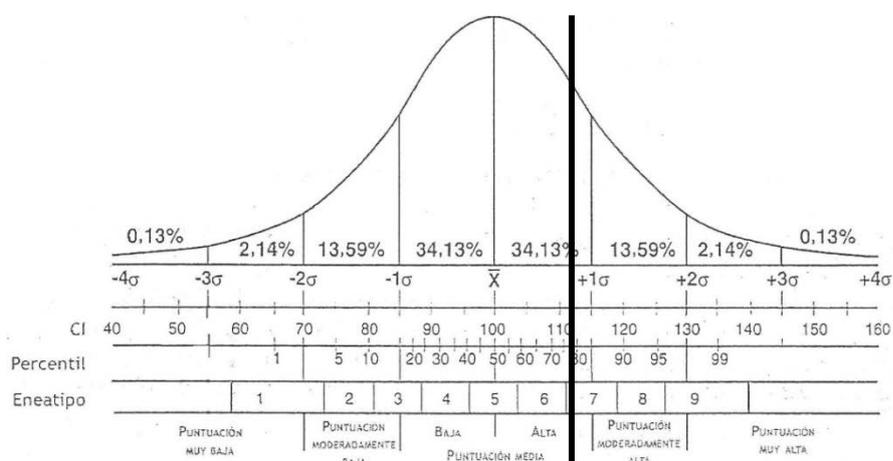
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento techo - Total errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	20	52

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="52"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="112"/>
Percentil	<input type="text" value="79"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="5.1"/>

**Gráfico 11. Puntuación alumno 11A**



Fuente: puntuaciones del alumno 11A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 11A en el momento de la evaluación tiene 4 años y 5 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 20 errores, obteniéndose una puntuación directa de 52. El CI obtenido según el test es de 112, por encima de la media, con percentil 79 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 5 años y 1 mes, ligeramente por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio- alto.

**Alumno 12A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.8**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="10"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="20"/>	

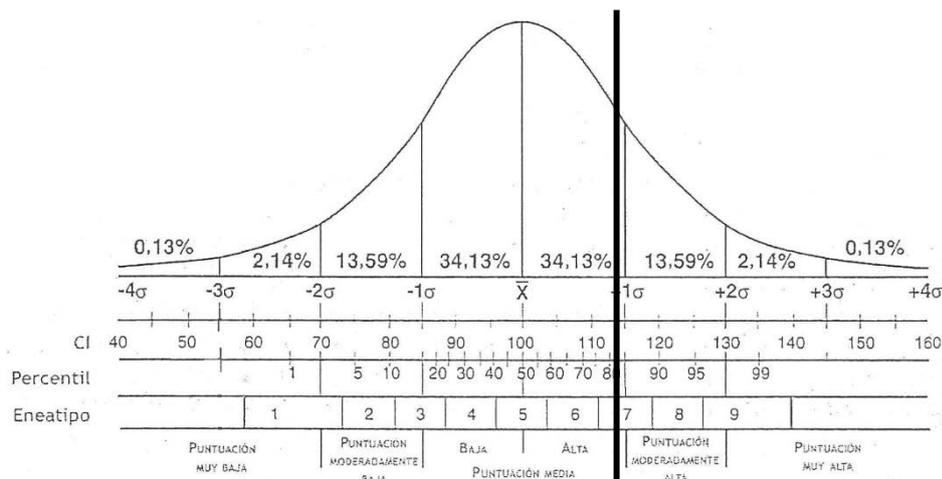
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
60	20	40

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="40"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="114"/>
Percentil	<input type="text" value="82"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="5.1"/>

**Gráfico 12. Puntuación alumno 12A**



### INTERPRETACIÓN

La alumna 12A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 8 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 5, con el ítem 60. Tuvo un total de 20 errores, obteniéndose una puntuación directa de 40. El CI obtenido según el test es de 114, por encima de la media, con percentil 82 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 5 años y 1 mes, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 13A G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.2**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 7	<input type="text" value="8"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>

**TOTAL ERRORES**

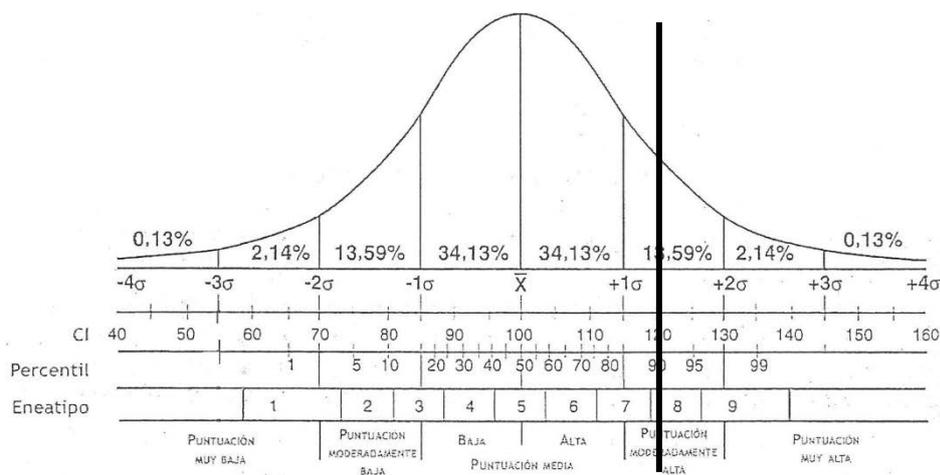
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
84	25	59

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="59"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="120"/>
Percentil	<input type="text" value="91"/>
Eneatipo	<input type="text" value="8"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="5.6"/>

**Gráfico 13. Puntuación alumno 13A**



Fuente: puntuaciones del alumno 13A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 13A en el momento de la evaluación tiene 4 años y 2 meses. El conjunto 2 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 7, con el ítem 84. Tuvo un total de 25 errores, obteniéndose una puntuación directa de 59. El CI obtenido según el test es de 120, moderadamente por encima de la media, con percentil 94 y eneatispo 8. La edad equivalente que le corresponde es de 5 años y 6 meses, muy por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente alto.

**Alumno 14A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.8**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 6	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="30"/>	

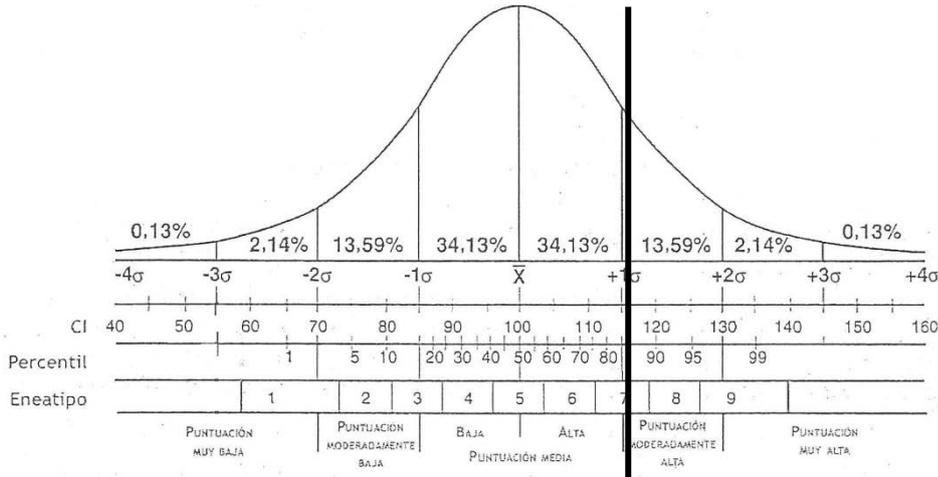
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
**(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
72	30	42

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="42"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="116"/>
Percentil	<input type="text" value="86"/>
Eneatipo	<input type="text" value="7"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.4"/>

**Gráfico 14. Puntuación alumno 14A**



Fuente: puntuaciones del alumno 14A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 14A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 8 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 6, con el ítem 72. Tuvo un total de 30 errores, obteniéndose una puntuación directa de 42. El CI obtenido según el test es de 116, por encima de la media, con percentil 86 y eneatispo 7. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 4 meses, por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente alto.

**Alumno 15A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.7**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>

**TOTAL ERRORES**

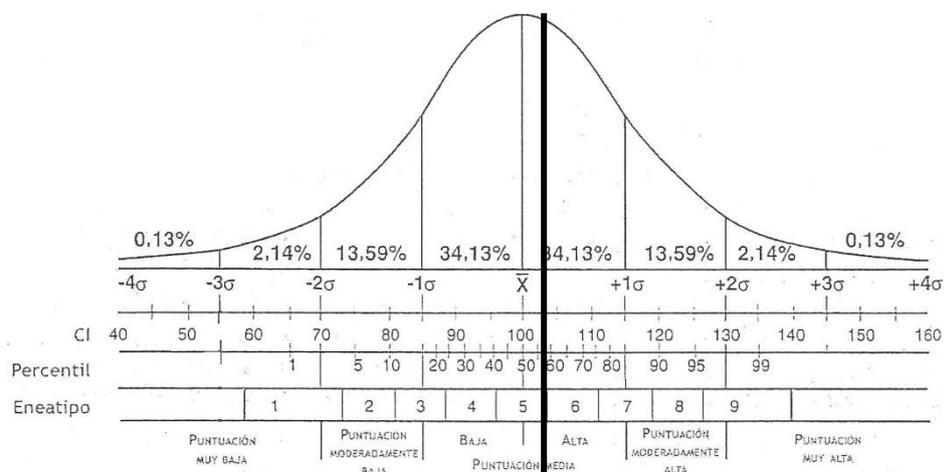
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	18	30

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="30"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="103"/>
Percentil	<input type="text" value="58"/>
Eneatipo	<input type="text" value="5"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.9"/>

**Gráfico 15. Puntuación alumno 15A**



Fuente: puntuaciones del alumno 15A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 15A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 7 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 18 errores, obteniéndose una puntuación directa de 30. El CI obtenido según el test es de 103, ligeramente por encima de la media, con percentil 58 y eneatispo 5. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 9 meses, apenas por encima de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 16A G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.11**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="14"/>	

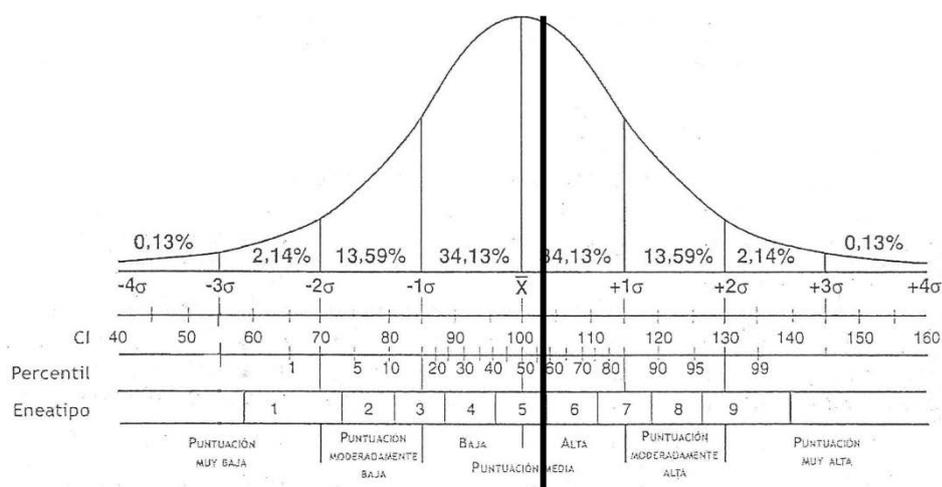
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
**(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	14	34

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="34"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="103"/>
Percentil	<input type="text" value="58"/>
Eneatipo	<input type="text" value="5"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.11"/>

**Gráfico 16. Puntuación alumno 16A**



Fuente: puntuaciones del alumno 16A obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 16A en el momento de la evaluación tiene 3 años y 11 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 14 errores, obteniéndose una puntuación directa de 34. El CI obtenido según el test es de 103, apenas por encima de la media, con percentil 58 y eneatispo 5. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 11 meses, igual a su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY es medio-alto.

**Alumno 1B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.2**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="9"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="26"/>	

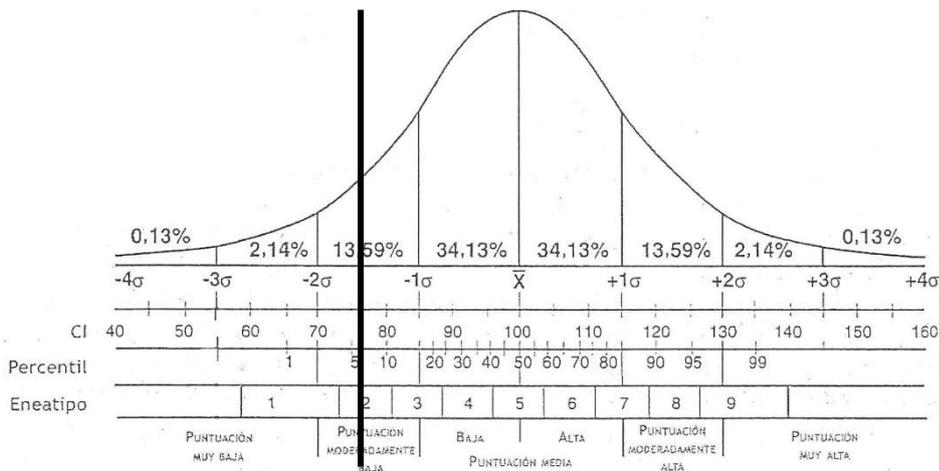
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	26	22

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="22"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="77"/>
Percentil	<input type="text" value="6"/>
Eneatipo	<input type="text" value="2"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3"/>

**Gráfico 17. Puntuación alumno 1B**



Fuente: puntuaciones del alumno 1B obtenidas del test Peabody.

## INTERPRETACIÓN

El alumno 1B en el momento de la evaluación tiene 4 años y 2 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 26 errores, obteniéndose una puntuación directa de 22. El CI obtenido según el test es de 77, moderadamente debajo de la media, con percentil 6 y eneatispo 2. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente bajo.

**Alumno 2B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.7**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="11"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="22"/>	

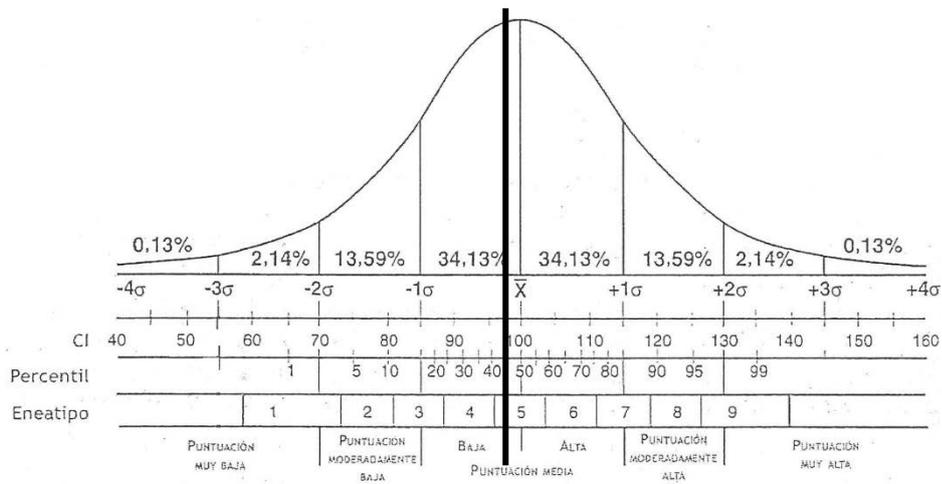
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	22	26

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="26"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="98"/>
Percentil	<input type="text" value="45"/>
Eneatipo	<input type="text" value="5"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.3"/>

**Gráfico 18. Puntuación alumno 2B**



Fuente: puntuaciones del alumno 2B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 2B en el momento de la evaluación tiene 3 años y 7 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 22 errores, obteniéndose una puntuación directa de 26. El CI obtenido según el test es de 98, ligeramente por debajo de la media, con percentil 45 y eneatipo 5. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 3 meses, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-bajo.

**Alumno 3B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.2**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="9"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="20"/>	

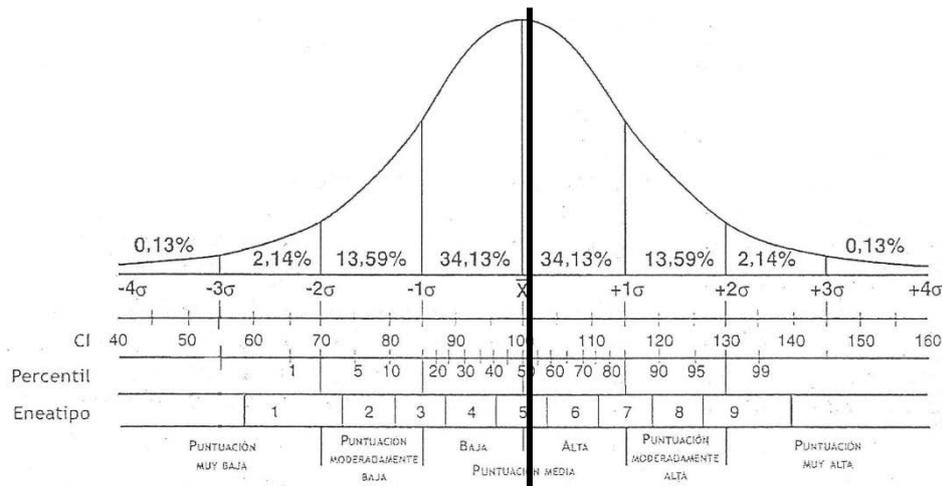
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
(Elemento Techo - Total Errores)

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
60	20	40

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="40"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="101"/>
Percentil	<input type="text" value="53"/>
Eneatipo	<input type="text" value="5"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.2"/>

**Gráfico 19. Puntuación alumno 3B**



Fuente: puntuaciones del alumno 3B obtenidas del test Peabody.

## INTERPRETACIÓN

El alumno 3B en el momento de la evaluación tiene 4 años y 2 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 5, con el ítem 60. Tuvo un total de 20 errores, obteniéndose una puntuación directa de 40. El CI obtenido según el test es de 101, apenas por encima de la media, con percentil 53 y eneatispo 5. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 2 meses, igual que su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-alto.

**Alumno 4B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.7**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 4	<input type="text"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>

**TOTAL ERRORES**

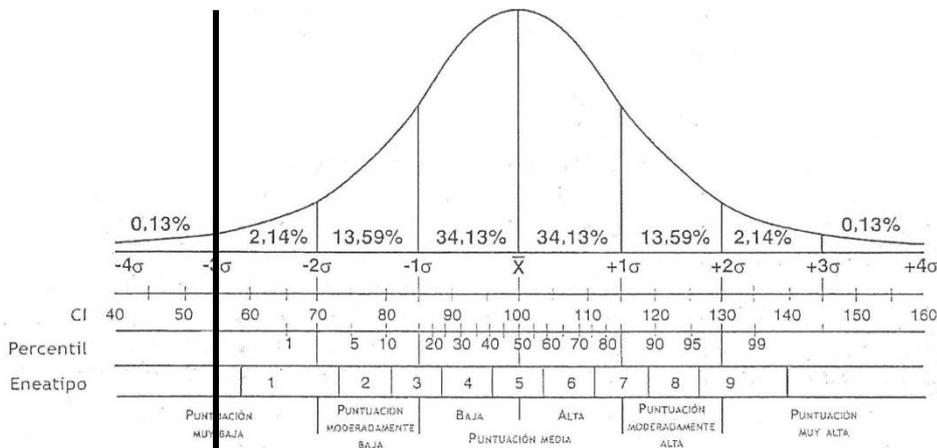
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
24	13	9

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="9"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="55"/>
Percentil	<input type="text" value="0.1"/>
Eneatipo	<input type="text" value="1"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="1.10"/>

**Gráfico 20. Puntuación alumno 4B**



Fuente: puntuaciones del alumno 4B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 4B en el momento de la evaluación tiene 3 años y 7 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 2, con el ítem 24. Tuvo un total de 13 errores, obteniéndose una puntuación directa de 9. El CI obtenido según el test es de 51, muy por debajo de la media, con percentil 0.1 y eneatispo 1. La edad equivalente que le corresponde es de 1 año y 10 meses, bastante debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es muy bajo.

**Alumno 5B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.1**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="9"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES				<input type="text" value="23"/>	

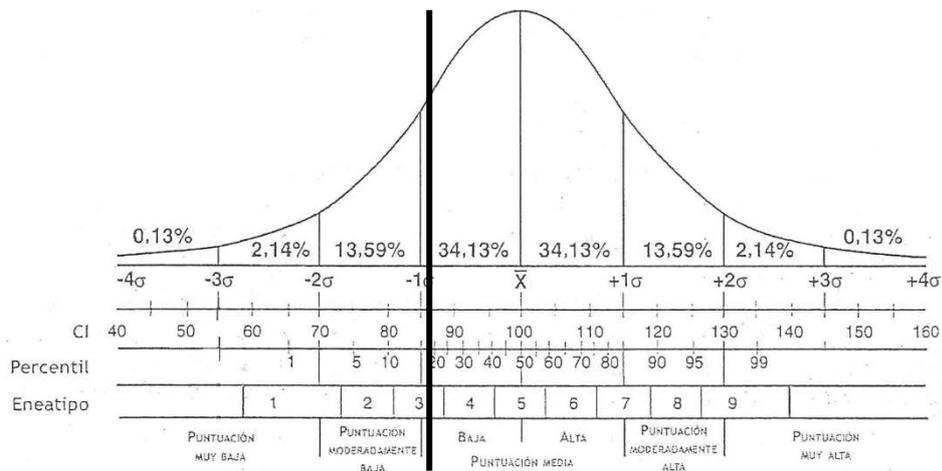
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	23	25

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="25"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="87"/>
Percentil	<input type="text" value="19"/>
Eneatipo	<input type="text" value="3"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.2"/>

**Gráfico 21. Puntuación alumno 5B**



Fuente: puntuaciones del alumno 5B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 5B en el momento de la evaluación tiene 4 años y 1 mes. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 23 errores, obteniéndose una puntuación directa de 25. El CI obtenido según el test es de 87, por debajo de la media, con percentil 19 y eneatispo 3. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 2 meses, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-bajo.

**Alumno 6B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.10**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="1"/>	Conjunto 4	<input type="text"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="12"/>	

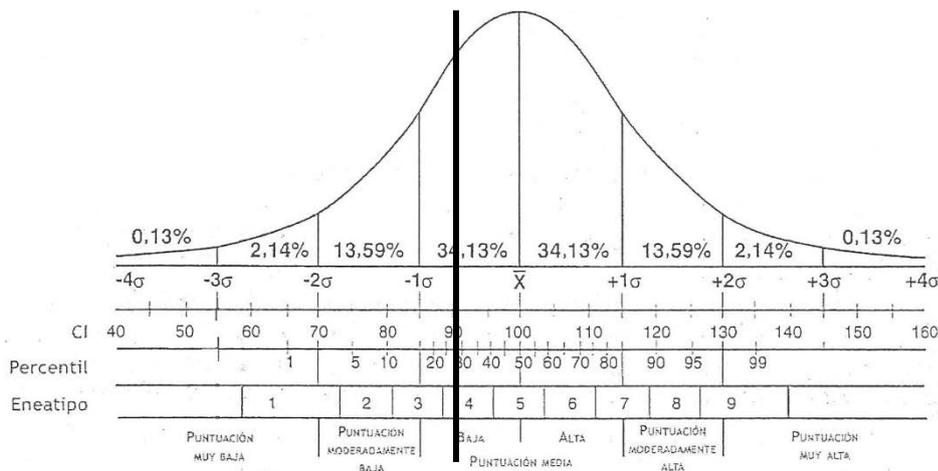
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
36	13	23

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="23"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="90"/>
Percentil	<input type="text" value="25"/>
Eneatipo	<input type="text" value="4"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.1"/>

**Gráfico 22. Puntuación alumno 6B**



Fuente: puntuaciones del alumno 6B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 6B en el momento de la evaluación tiene 3 años y 10 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 3, con el ítem 36. Tuvo un total de 13 errores, obteniéndose una puntuación directa de 23. El CI obtenido según el test es de 90, por debajo de la media, con percentil 25 y eneatispo 4. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 1 mes, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-bajo.

**Alumno 7B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.4**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="0"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="2"/>	Conjunto 5	<input type="text" value="10"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES				<input type="text" value="22"/>	

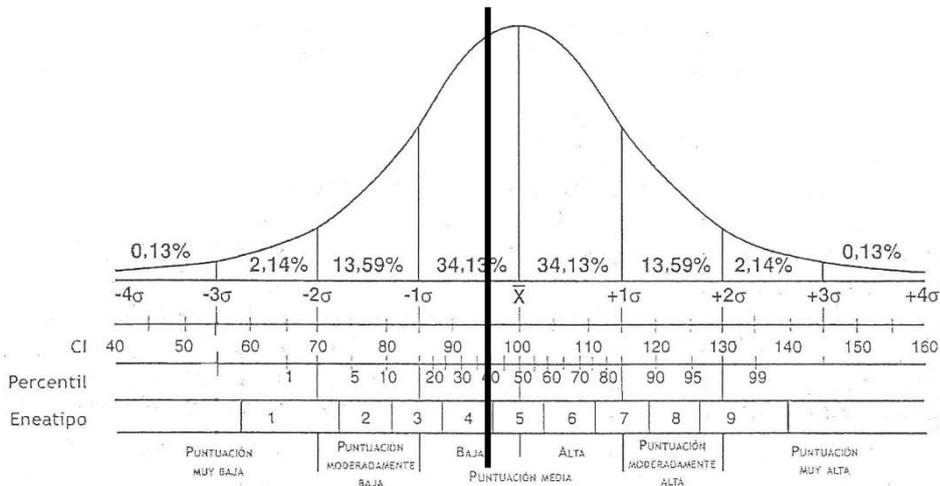
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
60	22	38

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="38"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="95"/>
Percentil	<input type="text" value="37"/>
Eneatipo	<input type="text" value="4"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="4.1"/>

**Gráfico 23. Puntuación alumno 7B**



Fuente: puntuaciones del alumno 7B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 7B en el momento de la evaluación tiene 4 años y 4 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 5, con el ítem 60. Tuvo un total de 22 errores, obteniéndose una puntuación directa de 38. El CI obtenido según el test es de 95, por debajo de la media, con percentil 37 y eneatispo 4. La edad equivalente que le corresponde es de 4 años y 1 mes, ligeramente por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-bajo.

**Alumno 8B G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.4**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="7"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES					<input type="text" value="24"/>

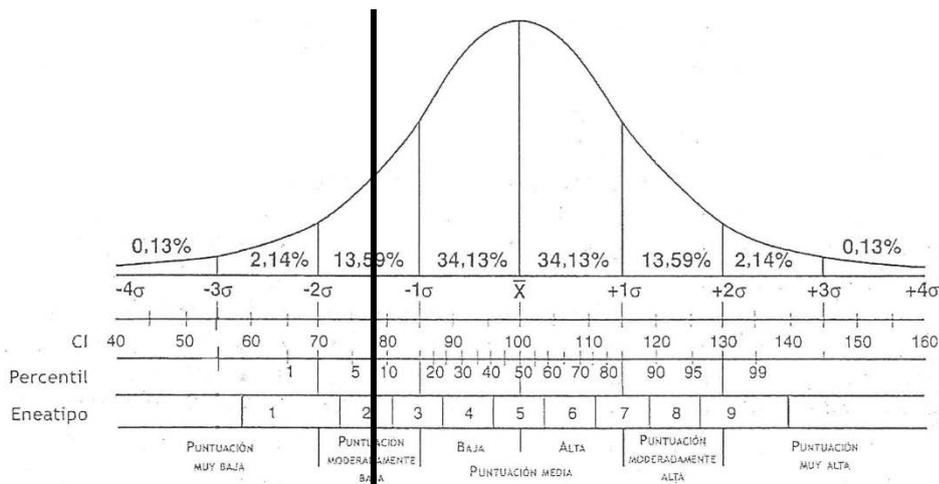
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
(Elemento Techo - Total Errores)

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	24	24

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="24"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="78"/>
Percentil	<input type="text" value="7"/>
Eneatipo	<input type="text" value="2"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.2"/>

**Gráfico 24. Puntuación alumno 8B**



Fuente: puntuaciones del alumno 8B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 8B en el momento de la evaluación tiene 4 años y 4 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 24 errores, obteniéndose una puntuación directa de 24. El CI obtenido según el test es de 78, moderadamente debajo de la media, con percentil 7 y eneatispo 2. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 2 meses, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente bajo.

**Alumno 9B G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.10**

NÚMERO DE ERRORES					
Conjunto 1	<input type="text" value="4"/>	Conjunto 4	<input type="text" value="10"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
TOTAL ERRORES			<input type="text" value="25"/>		

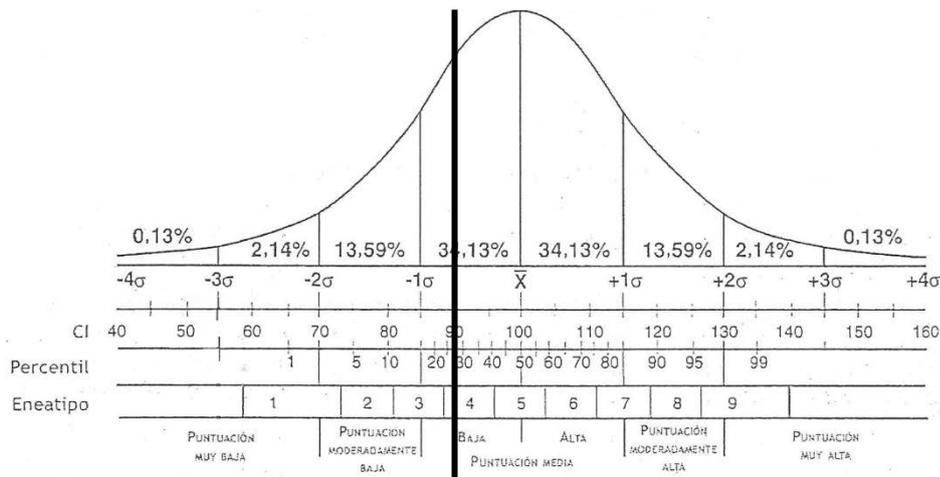
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
48	25	23

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="23"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="90"/>
Percentil	<input type="text" value="25"/>
Eneatipo	<input type="text" value="4"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="3.1"/>

**Gráfico 25. Puntuación alumno 9B**



Fuente: puntuaciones del alumno 9B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 9B en el momento de la evaluación tiene 3 años y 10 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 4, con el ítem 48. Tuvo un total de 25 errores, obteniéndose una puntuación directa de 23. El CI obtenido según el test es de 90, debajo de la media, con percentil 25 y eneatispo 4. La edad equivalente que le corresponde es de 3 años y 1 mes, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es medio-bajo.

**Alumno 10B G: F Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 4.5**

**NÚMERO DE ERRORES**

Conjunto 1	<input type="text" value="5"/>	Conjunto 4	<input type="text"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>				<input type="text" value="13"/>	

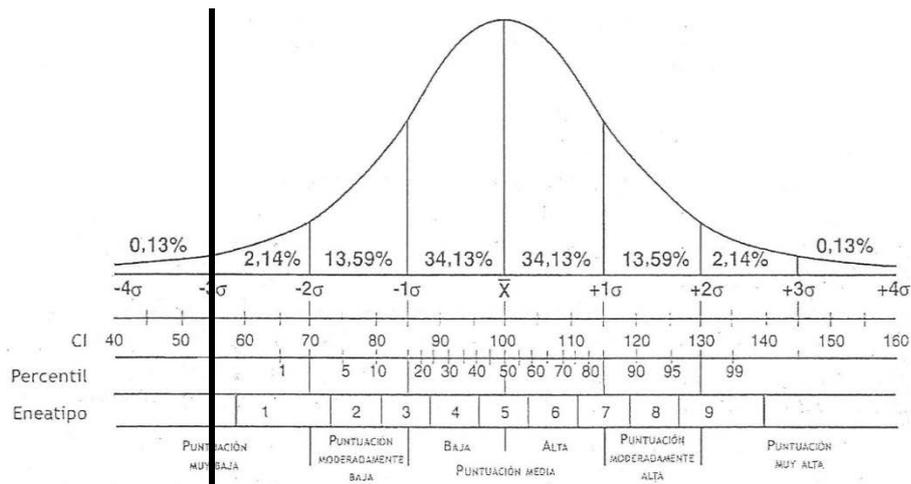
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
24	13	9

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="9"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="55"/>
Percentil	<input type="text" value="0.1"/>
Eneatipo	<input type="text" value="1"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="1.10"/>

**Gráfico 26. Puntuación alumno 10B**



Fuente: puntuaciones del alumno 10B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

La alumna 10B en el momento de la evaluación tiene 4 años y 5 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 2, con el ítem 24. Tuvo un total de 13 errores, obteniéndose una puntuación directa de 9. El CI obtenido según el test es de 55, muy por debajo de la media, con percentil 0.1 y eneatispo 1. La edad equivalente que le corresponde es de 1 año y 10 meses, bastante debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es muy bajo.

**Alumno 11B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.10**

NÚMERO DE ERRORES			
Conjunto 1	<input type="text" value="6"/>	Conjunto 4 <input type="text"/>	Conjunto 7 <input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="10"/>	Conjunto 5 <input type="text"/>	Conjunto 8 <input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text"/>	Conjunto 6 <input type="text"/>	Conjunto 9 <input type="text"/>
TOTAL ERRORES			<input type="text" value="16"/>

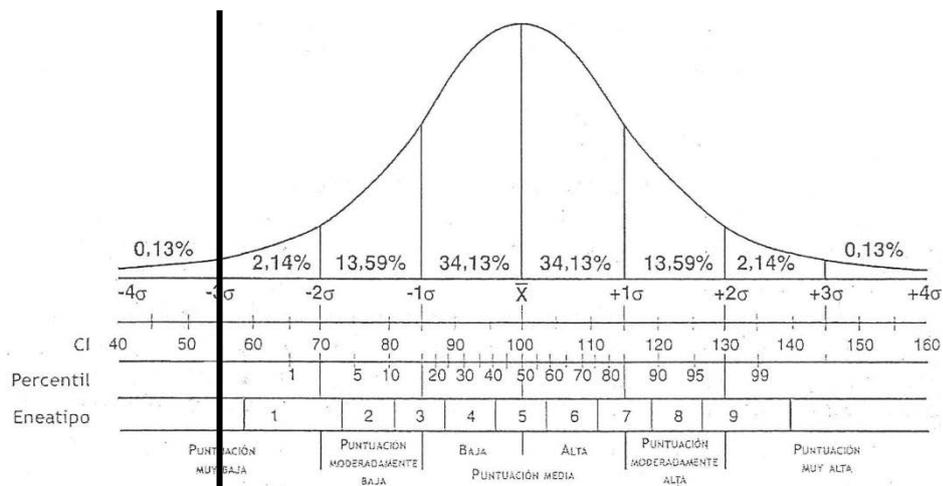
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA**  
(Elemento techo - Total errores)

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
24	16	8

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="8"/>
<i>Desviación</i>	
CI	<input type="text" value="55"/>
Percentil	<input type="text" value="0.1"/>
Eneatipo	<input type="text" value="1"/>
<i>Desarrollo</i>	
Edad equivalente	<input type="text" value="1.8"/>

**Gráfico 27. Puntuación alumno 11B**



Fuente: puntuaciones del alumno 11B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 11B en el momento de la evaluación tiene 3 años y 10 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 2, con el ítem 24. Tuvo un total de 16 errores, obteniéndose una puntuación directa de 8. El CI obtenido según el test es de 55, muy por debajo de la media, con percentil 0.1 y eneatispo 1. La edad equivalente que le corresponde es de 1 año y 8 meses, bastante debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es muy bajo.

**Alumno 12B G: M Edad cronológica (a la fecha de evaluación): 3.6**

<b>NÚMERO DE ERRORES</b>					
Conjunto 1	<input type="text" value="3"/>	Conjunto 4	<input type="text"/>	Conjunto 7	<input type="text"/>
Conjunto 2	<input type="text" value="8"/>	Conjunto 5	<input type="text"/>	Conjunto 8	<input type="text"/>
Conjunto 3	<input type="text"/>	Conjunto 6	<input type="text"/>	Conjunto 9	<input type="text"/>
<b>TOTAL ERRORES</b>					<input type="text" value="11"/>

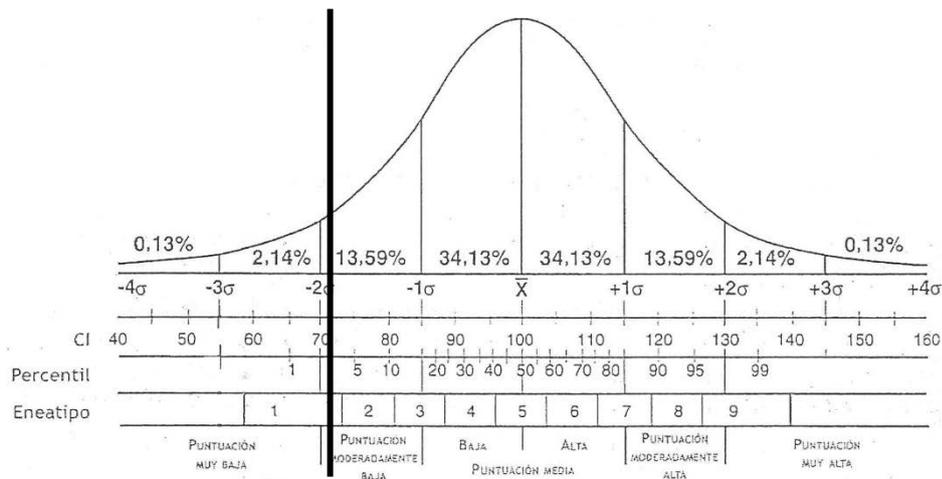
**CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA  
(Elemento Techo - Total Errores)**

Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
24	11	13

**PUNTUACIONES**

Puntuación directa	<input type="text" value="13"/>
<u>Desviación</u>	
CI	<input type="text" value="72"/>
Percentil	<input type="text" value="3"/>
Eneatipo	<input type="text" value="1"/>
<u>Desarrollo</u>	
Edad equivalente	<input type="text" value="2.3"/>

**Gráfico 28. Puntuación alumno 12B**



Fuente: puntuaciones del alumno 12B obtenidas del test Peabody.

### INTERPRETACIÓN

El alumno 12B en el momento de la evaluación tiene 3 años y 6 meses. El conjunto 1 fue su conjunto base y se avanzó satisfactoriamente hasta el conjunto 2, con el ítem 24. Tuvo un total de 44 errores, obteniéndose una puntuación directa de 13. El CI obtenido según el test es de 72, moderadamente debajo de la media, con percentil 3 y eneatispo 1. La edad equivalente que le corresponde es de 2 años y 3 meses, por debajo de su edad cronológica. Podemos concluir que su nivel de vocabulario receptivo según el test PEABODY, es moderadamente bajo.

## **CAPÍTULO 5**

### **ANÁLISIS A POSTERIORI**

#### **5.1. Análisis y discusión de datos**

En el presente apartado daremos a conocer de forma cuantitativa los datos obtenidos a modo general de cada grupo, según los resultados del test aplicado. Así mismo haremos una comparación a partir de estos resultados, los cuales serán analizados y explicados descriptivamente. En los gráficos que precisan de datos acerca de la edad, éstos están colocados en meses para la mayor comprensión de los resultados y mejor entendimiento de la comparación entre ambos grupos evaluados.

### 5.1.1. Resultados por grupos

#### 5.1.1.1. Grupo A

Gráfico 29. Puntuaciones grupo A

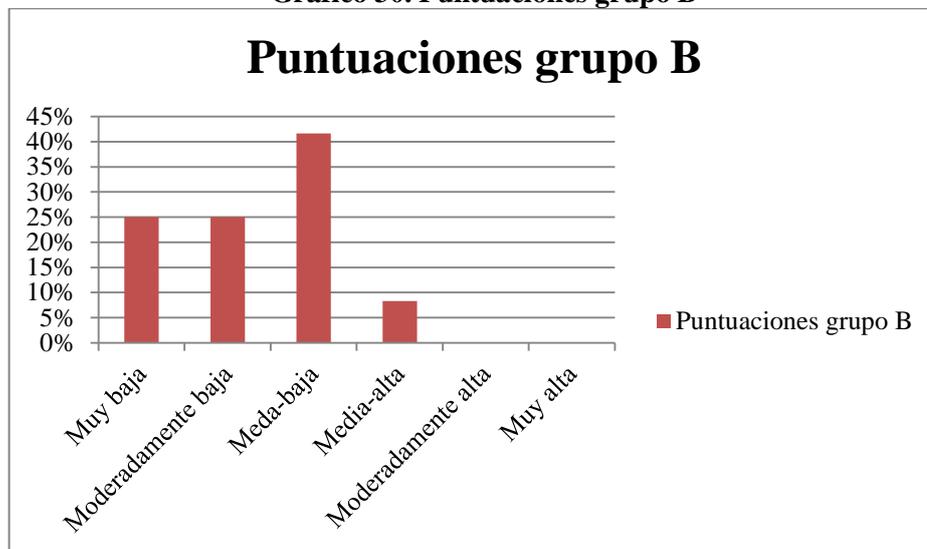


Fuente: puntuaciones del grupo A obtenidas del test Peabody.

Los resultados obtenidos del grupo A, de acuerdo a las puntuaciones obtenidas del test Peabody son bastante buenos. Como podemos observar, un gran porcentaje de ellos (94 % en total) se encuentran por encima de la media, de los cuales el 64 % está en el grupo de puntuación media-alta (este es el grupo más amplio), y el resto en la puntuación moderadamente alta. Solo el 6 % se encuentra por debajo de la media, ocupando únicamente el grupo de puntuación media-baja; es decir, una puntuación no muy lejana a la media.

### 5.1.1.2. Grupo B

Gráfico 30. Puntuaciones grupo B



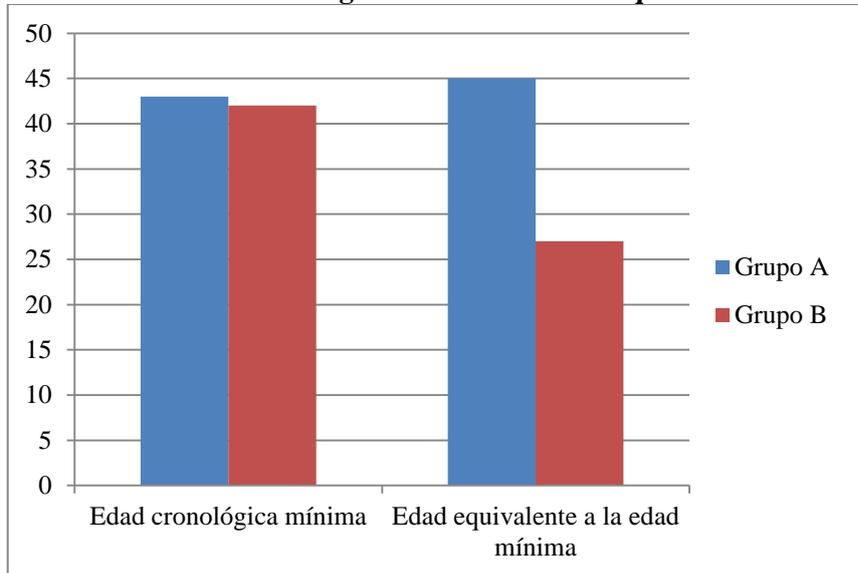
Fuente: puntuaciones del grupo B obtenidas del test Peabody.

Los resultados obtenidos del grupo B, de acuerdo a las puntuaciones obtenidas del test Peabody son en general bajos. Como podemos observar, un gran porcentaje de ellos (92 % en total) se encuentran por debajo de la media, de los cuales el 42 % está en el grupo de puntuación media-baja (este es el grupo más amplio), el 25 % en la puntuación moderadamente alta y el otro 25 % restante en el grupo de puntuación muy baja. Solo el 8 % se encuentra por encima de la media, ocupando únicamente el grupo de puntuación media-alta; es decir, una puntuación no muy lejana a la media.

## 5.1.2. Resultados comparados

### 5.1.2.1. Edad cronológica mínima VS edad equivalente mínima

**Gráfico 31. Edad cronológica mínima VS edad equivalente mínima**

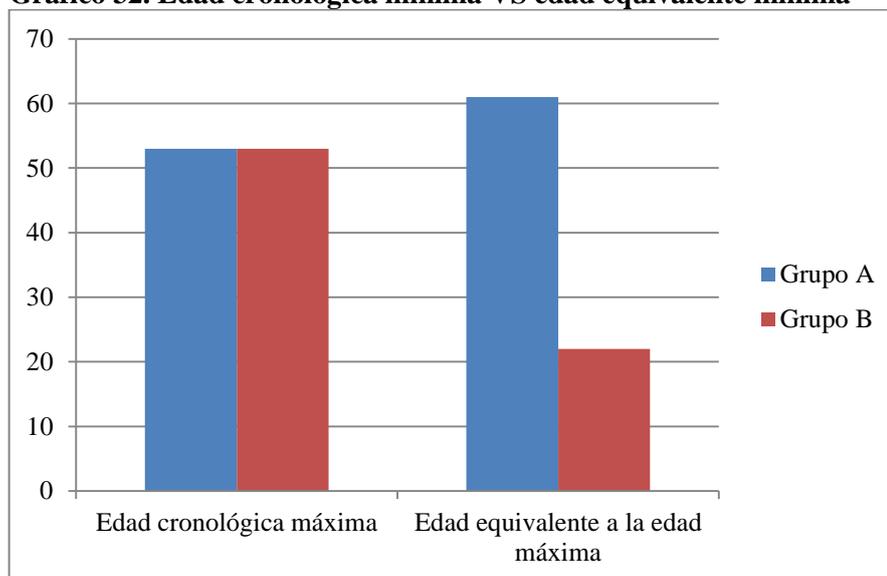


Fuente: Datos informativos de grupo A y grupo B. Resultados test Peabody.

La edad cronológica mínima en el grupo A es de 3 años y 7 meses (43 meses) y en el grupo B es de 3 años y 6 meses (42 meses). Existe, como vemos, muy poca diferencia en cuanto a ellas. Sin embargo, si observamos las edades equivalentes a la mínima en cada grupo notamos una gran diferencia. En el caso del grupo A, la edad equivalente a la edad mínima es de 3 años y 9 meses (45 meses); es decir, 2 meses por encima de la real. En el caso del grupo B, la edad equivalente a la mínima es de 2 años y 3 meses (27 meses); es decir, 15 meses por debajo de la real. Esto nos muestra que el nivel de vocabulario en el grupo B es mucho más bajo que en el grupo A, si nos enfocamos en el alumno evaluado con menor edad.

### 5.1.2.2. Edad cronológica máxima VS edad equivalente máxima

Gráfico 32. Edad cronológica mínima VS edad equivalente mínima

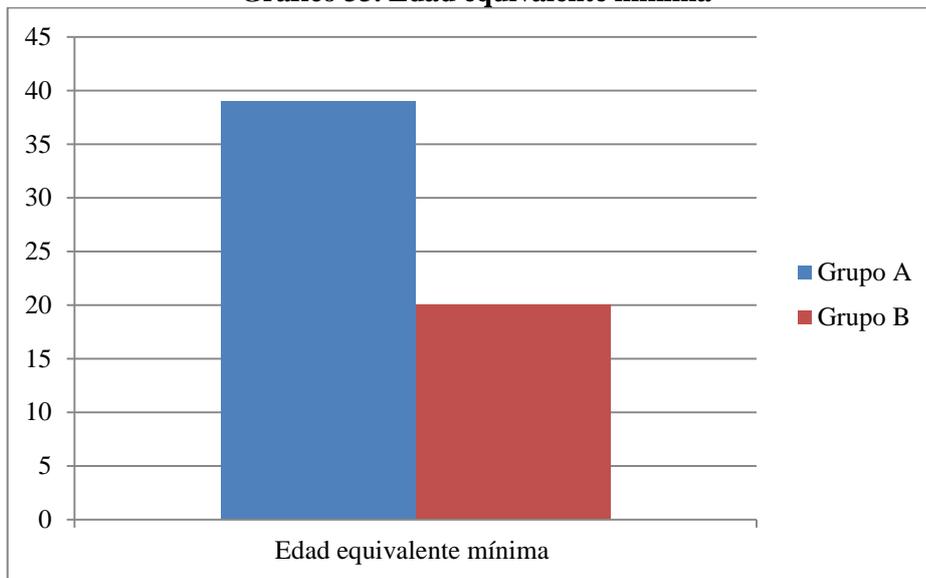


Fuente: Datos informativos de grupo A y grupo B. Resultados test Peabody.

La edad cronológica máxima del grupo A es de 4 años y 5 meses (53 meses), al igual que la del grupo B. En este caso, la edad cronológica máxima coincide, pero no la equivalente. En el grupo A, la edad equivalente a la máxima real es de 5 años y 1 mes (61 meses), mientras que la del grupo B es de 1 año y 10 meses (22 meses). La diferencia en cuanto a la edad equivalente obtenida a través del test aplicado es muy grande entre los distintos grupos evaluados. Una vez más, este resultado muestra que el nivel de lenguaje en el componente léxico semántico (en cuanto al vocabulario receptivo) del grupo A está por encima del reflejado por el grupo B.

### 5.1.2.3. Edad equivalente mínima (general)

Gráfico 33. Edad equivalente mínima

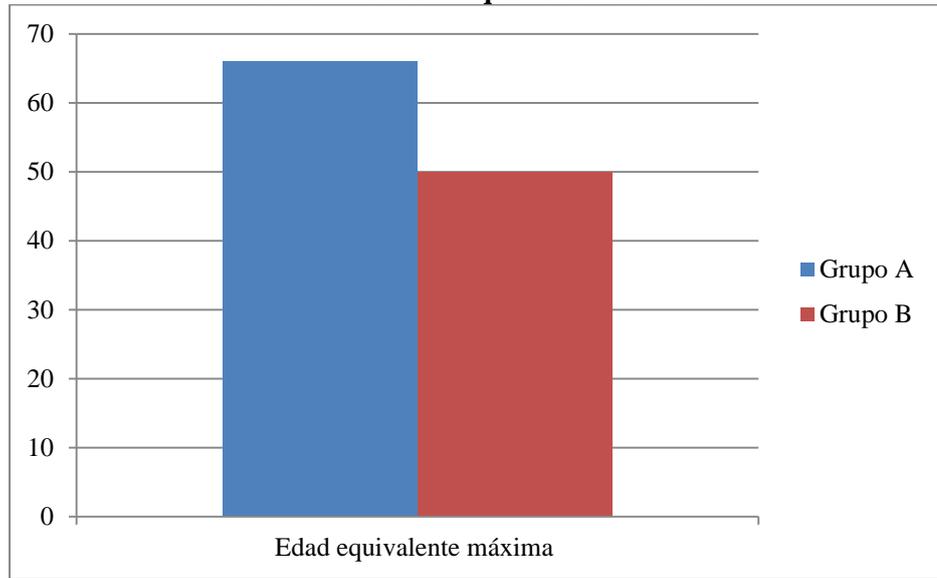


Fuente: Resultados obtenidos del test Peabody.

La edad equivalente mínima general en el grupo A es de 3 años y 3 meses (39 meses), mientras que en el grupo B es de 1 año y 8 meses (20 meses). Cabe resaltar que estas edades equivalentes mínimas, no necesariamente corresponden a las edades cronológicas mínimas de cada grupo. Vemos, una vez más, que el grupo B tiene una marcada diferencia por debajo del grupo A; es decir, el nivel de lenguaje en el componente semántico es bajo con respecto al grupo A, donde la edad equivalente mínima está dentro del rango de edad del aula. En cambio, en el grupo B está muy por debajo del rango de edad real del aula.

#### 5.1.2.4. Edad equivalente máxima (general)

Gráfico 34. Edad equivalente máxima

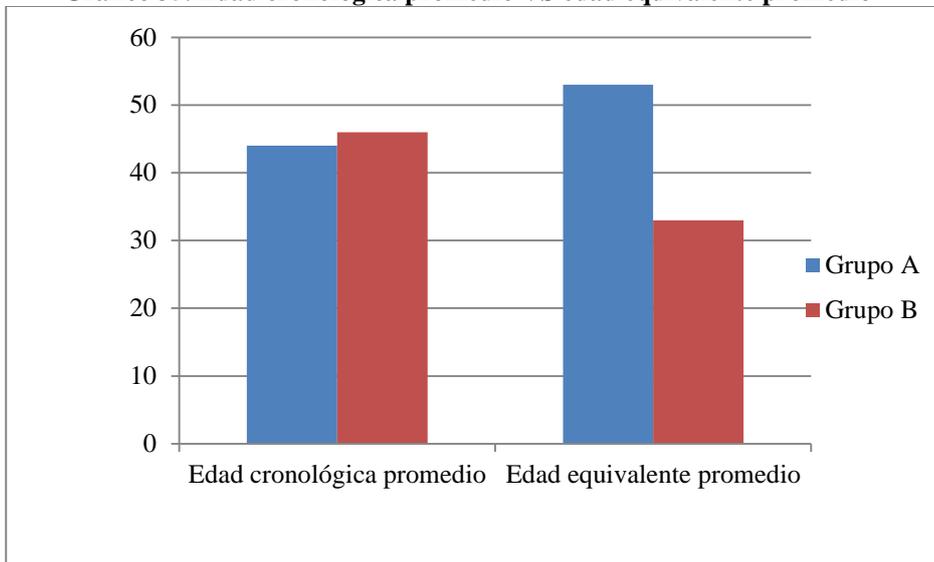


Fuente: Resultados obtenidos del test Peabody.

Este gráfico nos muestra la edad equivalente máxima de cada grupo, que no necesariamente corresponden a las edades cronológicas máximas de cada uno de ellos. En el grupo A, la edad equivalente más alta es de 5 años y 6 meses (66 meses), mientras que en el grupo B es de 4 años y 2 meses (50 meses). La diferencia, una vez más, deja al grupo A por encima del grupo B, reflejando un mayor nivel en cuanto al componente léxico-semántico (en cuanto al vocabulario receptivo)

### 5.1.2.5. Edad cronológica promedio VS edad equivalente promedio

Gráfico 35. Edad cronológica promedio VS edad equivalente promedio



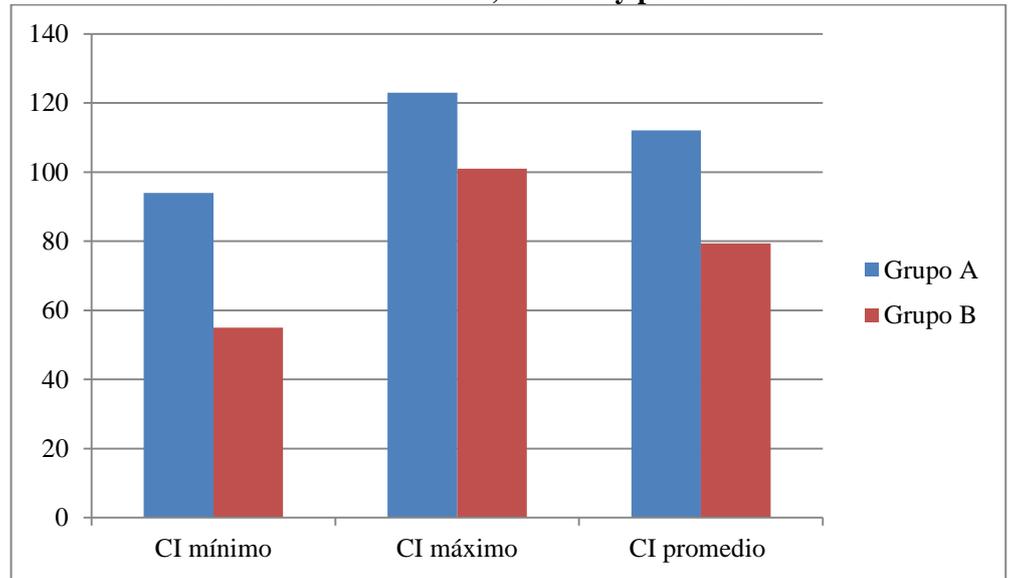
Fuente: Datos informativos de grupo A y grupo B. Resultados test Peabody.

La edad cronológica promedio del grupo A es de 3 años y 8 meses (44 meses), mientras que la del grupo B es de 3 años y 10 meses (46 meses). Como vemos, no hay mucha diferencia entre las edades cronológicas. Sin embargo, el promedio de edades equivalentes en el grupo A es de 4 años y 5 meses (53 meses), mientras que en el grupo B es de 2 años y 9 meses (33 meses); lo cual sí muestra una diferencia significativa en cuanto a edades equivalentes de ambos grupos y, además, entre edades cronológicas y equivalentes por cada uno.

El grupo A presenta una edad equivalente con una diferencia de 9 meses por encima de la edad real, lo que nos dice que tienen una buena puntuación en el test aplicado; es decir, un buen nivel de vocabulario para su edad. Por otro lado, el grupo B tiene una edad equivalente con una diferencia de 13 meses por debajo de la edad real, lo que nos muestra un nivel bajo de vocabulario para la edad del grupo.

### 5.1.2.6. CI mínimo, CI máximo y CI promedio

Gráfico 36. CI mínimo, máximo y promedio.



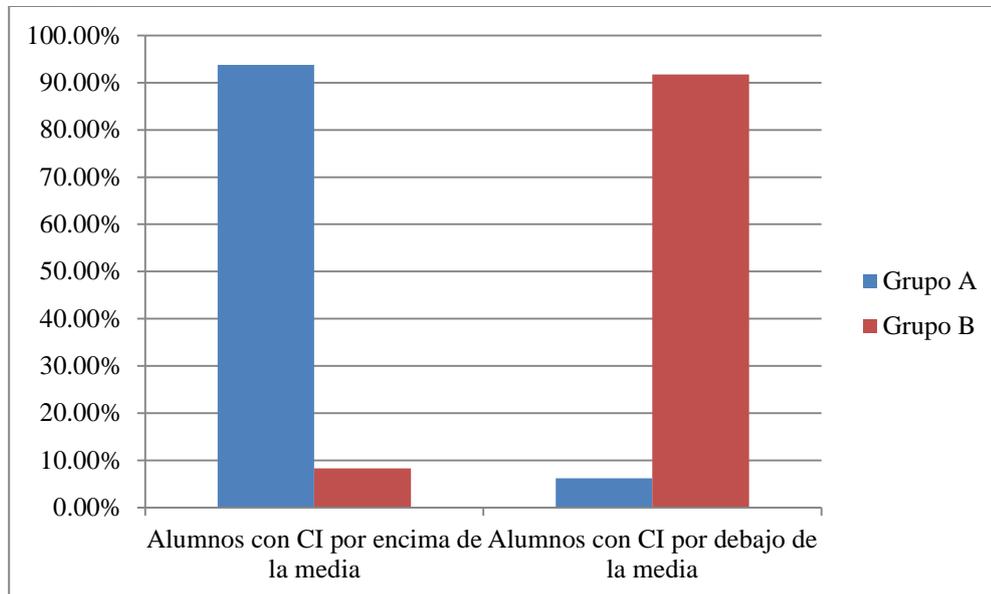
Fuente: resultados obtenidos del test Peabody.

El CI mínimo obtenido del test PEABODY en el grupo A es de 94, mientras que en el grupo B es de 55. En el grupo A el CI mínimo se encuentra apenas por debajo de la media, mientras que el grupo B tiene el CI mínimo bastante bajo. Por otro lado, el CI máximo obtenido también muestra diferencias entre ambos grupos. En el grupo A, el CI máximo es de 123, y en el grupo B es de 101. Como vemos, en el grupo B el CI máximo está prácticamente en la media. Finalmente, el CI promedio es de 112.06 en el grupo A (por encima de la media) y de 79.42 en el grupo B (por debajo de la media)

Estos resultados reflejan la diferencia que existe entre el nivel de lenguaje en el componente semántico, que sigue mostrando que el nivel del grupo A está muy por encima del grupo B.

### 5.1.2.7. Alumnos con CI por encima y por debajo de la media

**Gráfico 37. Porcentaje de alumnos con CI por encima y por debajo de la media.**



Fuente: Resultados obtenidos del test Peabody.

Este gráfico nos muestra una diferencia muy grande entre ambos grupos con respecto al porcentaje de alumnos por encima y por debajo de la media (según el CI obtenido). Podemos ver que el grupo A tiene a más de la mitad de sus alumnos con un CI por encima de la media, exactamente al 93.75 %, mientras que debajo de la media tiene apenas al 6.25 %. El grupo B, en cambio, tiene por encima de la media solo al 8.3 %, y debajo de la media al 91.7 %. Estos resultados nos muestran nuevamente al grupo A con un nivel de vocabulario alto, distinto al nivel semántico del grupo B, que es bastante bajo.

## CONCLUSIONES

- El nivel de lenguaje con respecto al componente léxico-semántico, precisamente en el vocabulario, es alto en el grupo A (colegio en contexto urbano), mientras que en el grupo B (colegio en contexto urbano-marginal) se muestran resultados de medio a bajo.
- Se comprueba la hipótesis planteada con respecto a la diferencia entre el grupo A y B en cuanto al nivel de vocabulario en el que se encuentran. Según los resultados obtenidos por el test aplicado, el grupo A (colegio urbano) tiene un nivel bastante bueno, muy por encima del grupo B (colegio urbano-marginal).
- Se comprueba la hipótesis que plantea que el contexto socioeconómico y cultural es un factor influyente en el lenguaje del niño. Los alumnos del contexto urbano-marginal mostraron un nivel de vocabulario bajo, con respecto a los alumnos del contexto urbano; mostrando que el contexto en el que se desenvuelven y aprenden el lenguaje es un factor determinante sobre el desarrollo del mismo.
- La idea de Aguado (1995), en la que plantea que la adquisición del vocabulario no es un trabajo individual, sino que está influenciado por los adultos cercanos, así como la teoría interaccionista de la adquisición del lenguaje, han cobrado importancia en este trabajo con los resultados obtenidos. Hemos podido observar que el grupo A está significativamente por encima del grupo B en cuanto al nivel de

vocabulario, lo que nos dice que el entorno cercano (totalmente distinto en cada grupo), tiene una gran influencia en la adquisición y desarrollo de su vocabulario, si recordamos que el entorno del grupo A es, socioeconómico y culturalmente, distinto al del grupo B. Los niños reflejan lo que aprenden en su familia y comunidad. La manera de expresarse verbalmente y conocimiento de palabras depende de lo que su entorno cercano les ofrece.

- Los resultados de esta investigación refuerzan los resultados de los antecedentes internacionales y nacionales mencionados, en los cuales se comprobaba la diferencia significativa entre el nivel y dominio del lenguaje en colegios de distintos estratos socioeconómicos. Una vez más, los resultados comprueban el mayor dominio de lenguaje en estratos socioeconómicos altos, que en estratos socioeconómicos bajos. Por lo tanto, esta investigación confirma también la influencia del contexto social sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje.
- Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y lo observado en ambos grupos, podemos comprobar que el nivel léxico-semántico se relaciona con la expresión oral. El grupo A, con mayor vocabulario (según los resultados del test), se observó una mejor expresión verbal en los niños que en los del grupo B.
- Se confirma la idea propuesta por Owens (2003) en la que plantea que el desarrollo conceptual evoluciona en términos de, entre otros factores, accesibilidad, refiriéndose con ello al grado de uso de la palabra. Debido a que el grado de instrucción del entorno familiar del grupo A varía con respecto al grupo B, las palabras que escuchan y utilizan son distintas. El grupo A presenta una mayor diversidad y cantidad de vocabulario debido también a la accesibilidad que tienen a él.
- La investigación realizada empezó como una idea personal que surgió a partir de observaciones hechas a dos grupos de colegios distintos. Al terminarla, esta idea inicial ha podido ser sustentada y esto nos da datos más precisos acerca de la situación en ambos grupos. Por todo ello, este trabajo cobra importancia a nivel personal en cuanto al logro de objetivos planteados. Así mismo, es un alcance

para futuras investigaciones o toma de decisiones dentro de los grupos evaluados, sobre todo sobre el grupo que presenta cierto déficit en el vocabulario.



## RECOMENDACIONES

- El test aplicado es una herramienta para conocer el nivel de vocabulario receptivo en grupos de distintas edades. En este caso, hemos hecho uso del test Peabody para un primer acercamiento al nivel de lenguaje de ambos grupos. Los resultados obtenidos, si bien muestran diferencias significativas entre los dos grupos y nos dice mucho acerca del contexto en que se desarrollan, son solo una primera idea del nivel de lenguaje que tienen, ya que solo se ha evaluado el vocabulario dentro del componente léxico-semántico. En caso se quiera conocer con más profundidad el nivel de cada uno de los niños de ambos grupos, se debe aplicar más pruebas y realizar observaciones permanentes, de modo que todo ello complemente la idea inicial que ha resultado de esta investigación. Algunas pruebas que pueden realizarse son: Prueba de Lenguaje oral de Navarra (PLON), Escala de Desarrollo del Lenguaje de Reynell, Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).
- Con los resultados obtenidos, el grupo B puede presentar posibles dificultades más adelante con respecto a la lectoescritura. Como hemos visto, según Berko y Bernstein (2010); Martínez, Tocto y Palacios (2015) y Hernández (1996); el vocabulario se relaciona con la comprensión y expresión tanto oral como escrita. De este modo, si el grupo de alumnos evaluados no mejora su nivel de vocabulario, podría presentar dificultades en estos ámbitos, los cuales pueden ocasionar, además, dificultades en el aprendizaje. Frente a esto se recomienda hacer un programa para estimular y reforzar el lenguaje, el cual tenga en cuenta trabajar en el componente léxico-semántico,

precisamente en el vocabulario, y a largo plazo comprobar la mejora o progreso en la comprensión y expresión oral. En el colegio urbano-marginal, esto puede darse como una siguiente investigación aplicada.

- Para poder elevar el nivel de lenguaje en un grupo de alumnos debe trabajarse todos los componentes del mismo, ya que el lenguaje es un sistema y, como hemos visto, todos los componentes están conectados. Si existe déficit en alguno de ellos, afectará a los demás.
- Además de trabajar directamente con los alumnos de colegios que se encuentran en contextos urbano-marginales o rurales, en donde se presente un nivel de lenguaje deficiente, se debe trabajar también con los padres de familia o el entorno más cercano, ya que éste es el que influye en el aprendizaje y desarrollo del lenguaje en los niños. Este también podría ser un siguiente tema de investigación aplicada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acosta, V. y Moreno A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Masson.
2. Acosta, V.; Moreno, A.; Ramos, V.; Quintana, A. y Espino, O. (1996). *La evaluación del lenguaje. Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Málaga: Aljibe.
3. Aguado, G. (1995). *El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años*. Madrid: GETAFE
4. Alarcos E., Borel-Maisonny S., Hecaen H., Mandin D. y Guiraud P. (1976). *La adquisición del lenguaje por el niño. Desórdenes, funciones secundarias y representaciones gráficas del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.
5. Albamonte, M; Bermejo, V.; Ferrándiz, C.; Guijarro, F.; Montes, I.; Palop, M. & Sánchez, M. (1991). *La importancia de la simbolización en los procesos de aprendizaje*. Ponencia presentada en V Congreso Nacional de la Sociedad Española de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del adolescente: Vitoria.
6. Arán, V. (2011). *Fluidez verbal según tipo de tarea, intervalo de tiempo y estrato socioeconómico, en niños escolarizados*. *Revista Anales de Psicología*, 27, 816-826.

7. Arenas, E. (2012). *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
8. Berko, J. & Bernstein N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.
9. Bigas, M. (2008). *El lenguaje oral en la escuela*. Glosas Didácticas, revista electrónica internacional, 17, 33-39.
10. Bigot, M. (2010). *Apuntes de lingüística antropológica*. Tomado de [biblioteca.puntoedu.edu.ar](http://biblioteca.puntoedu.edu.ar)
11. Céspedes, M. (1997). *Aproximación al repertorio léxico de un grupo de infantes de la ciudad de Cajamarca y su relación con factores estructurales y de interacción familiar*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
12. Chomsky, N. (1928). *Lenguaje y el entendimiento*. Barcelona: Seix Barrial.
13. Ciccía, C. (2004). *Adaptación psicométrica y baremación del módulo de morfología de la Batería Objetiva y Criterial (BLOC) en niños de 6, 7 y 8 años de clase media de Lima*. Persona, 7, 87-119.
14. Dale, P. (1980). *Desarrollo del lenguaje: un enfoque psicolingüístico*. México: Trillas.
15. Dioses, A. (s.f.). *Evaluación e intervención en problemas del lenguaje oral*.
16. Dunn, M.; Dunn, L y Arribas, D. (2006). *Peabody. Test de vocabulario en imágenes*. Madrid: TEA.
17. Fernández, A. & Quintero, P. (2002). *Desarrollo de la competencia semántica a través de la música en niños de básica primaria*. Cundinamarca: Universidad de la Sabana.

18. Flanders, N. (1977). *Análisis de la interacción didáctica*. Madrid: Ediciones Anaya.
19. Fuenmayor, G. & Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 9 (22), 187-202.
20. García, J. (1988). *El lenguaje y conducta cognitiva: el papel del lenguaje en la solución de problemas*. *Estudios de psicología*, 32-34, 191-209.
21. Gutierrez, R. (2014). *Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita*. Alicante: Universidad de Alicante.
22. Hernández, A. (1996). *El papel del vocabulario en la enseñanza de la comprensión lectora y composición escrita*. *Aula, revista de pedagogía de la Universidad de Salamanca*, 8, 239-260.
23. Hernández, M. (2011). *Técnicas de expresión oral*. San Gil: SENA.
24. Herrera, J.; Borges, S.; Guevara, E. & Román, I. (2008). *La estimulación del desarrollo del lenguaje en la edad preescolar, una propuesta desde su componente léxico-semántico*. *Revista iberoamericana de Educación*. 47 (3), 2-12.
25. Jakobson, R. (1981) *Ensayos de Lingüística General*. Barcelona: Seix Barral, S.A.
26. Lara, M. (2015). *El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
27. Martínez, A.; Tocto, C. y Palacios, L. (2015). *La expresión oral en los niños y los cuentos*. UCV-Hacer, revista de Investigación y Cultura, 4, 104-114.

28. Mayor, M. (1994). *Evaluación del lenguaje oral*. En M. A. Verdugo (dir.), *Evaluación curricular: Una guía para la intervención psicopedagógica* (pp. 327-422). Madrid: Siglo XXI.
29. Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
30. Ministerio de Educación del Perú (2016). *Educación Básica Regular: Programa curricular de Educación Inicial*. Lima: MINEDU.
31. Molina, M. (s.f.). *Trastornos del desarrollo del lenguaje y la comunicación*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
32. Monfort, M. y Juárez, A. (1980). *El niño que habla: el lenguaje oral en el preescolar*. Madrid: CEPE.
33. Navarro, M. (2003). *Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación*. Revista de filología y su didáctica. 26, 321-347. Sevilla: Cauce.
34. Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.
35. Pequeña, J. y Ecurra, L. (2006). *Efectos de un programa para el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje*. Cuadernos de psicopedagogía, 6, 10.
36. Porto, A.; Barca, A.; Santorum, R.; Gonzáles, R. & Nuñez, J. (1988). *Niveles socioeconómicos-culturales y ejecución lingüística*. Estudios de Psicología, 33-34, 93-104.
37. Puyuelo, M.; Rondal, J. y Wiig, E. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson.

38. Ramírez, C. (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
39. Richelle, M. (1989). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Herder.
40. Rodríguez, M. (1995). "Hablar" en la escuela: ¿Para qué? ¿Cómo?. *Revista latinoamericana de lectura*, 16, 3, 1-11.
41. Schaff, A. (1968). *El lenguaje y la actividad humana*. Varsovia: Universidad de Varsovia.
42. Segura, A.; Machado, S.; Amaya, T.; Álvarez, A.; Segura, A. y Cardona, D. (2013). *Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses*. *CES Salud Pública*, 4, 92-105.
43. Shum, G. (1988). *La influencia del contexto de la interacción en la adquisición del lenguaje*. *Infancia y Aprendizaje*, 43, 37-53.
44. Silva, M. & Cain, K. (2015). *The relations between lower-and higher- level comprehension skills and their role in prediction of early reading comprehension*. Lancashire: Lancaster University UK.
45. Soprano, A. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes. La hora de juego lingüística y otros recursos*. Buenos Aires: Paidós.
46. Suárez, A.; Godoy, M. y Moreno, J. (2010). *Vocabulario y comprensión lectora: algo más que causa y efecto*. Extremadura: Universidad de Extremadura.
47. Tapia, J. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. *Revista de educación*, 1, 63-93.
48. Villegas, M. (2013). *Lenguaje y conducta*. Quito: Centro Voces.



## **ANEXOS**



**Anexo 1: Consolidado de resultados obtenidos del test Peabody**

<b>Alumno</b>	<b>CI</b>	<b>Puntuación</b>
1 A	94	Media-baja
2 A	115	Moderadamente alta
3 A	118	Moderadamente alta
4 A	123	Moderadamente alta
5 A	114	Media-alta
6 A	113	Media-alta
7 A	111	Media-alta
8 A	108	Media-alta
9 A	113	Media-alta
10 A	116	Moderadamente alta
11 A	112	Media-alta
12 A	114	Media-alta
13 A	120	Moderadamente alta
14 A	116	Moderadamente alta
15 A	103	Media-alta
16 A	103	Media-alta
1 B	77	Moderadamente baja
2 B	98	Media-baja
3 B	101	Media-alta
4 B	55	Muy baja
5 B	87	Media-baja
6 B	90	Media-baja
7 B	95	Media-baja
8 B	78	Moderadamente baja
9 B	90	Media-baja
10 B	55	Muy baja
11 B	55	Muy baja
12 B	72	Moderadamente baja

## Anexo 2: Hoja de respuestas (Alumno del grupo A)

Alumno 4A 6:14

1 2 años y medio - 3 años			4 6 - 7 años			7 10 - 11 años					
Escoba	2	2	E	Tronco	2	2	E	Palmera	1		E
Avión	1	4	E	Enorme	3	3	E	Depredador	3		E
Beber	3	3	E	Paracaídas	3	3	E	Embudo	2		E
Pala	4	4	E	Entregar	1	1	E	Repostar	2		E
Columpiarse	4	4	E	Globo	2	2	E	Ajustable	2		E
Lámpara	4	4	E	Calculadora	2	4	E	Roedor	3		E
Dinero	3	3	E	Gotear	4	3	E	Colisionar	1		E
Helicóptero	2	2	E	Colmena	1	3	E	Termo	1		E
Valla	3	3	E	Lijar	2	1	E	Ártico	2		E
Llave	4	4	E	Estatua	4	4	E	Calcular	1		E
Tambor	3	3	E	Aterrorizada	1	1	E	Trillizos	4		E
Subir	1	1	E	Rectángulo	1	1	E	Contaminar	3		E
Total errores (0)			Total errores (4)			Total errores (5)					
2 4 años			5 8 - 9 años			8 12 - 16 años					
Vaca	1	1	E	Marco	1	1	E	Ramo	4		E
Nadar	1	1	E	Equipaje	2	2	E	Oleaje	2		E
Vacío	1	1	E	Escritura	1	1	E	Salir	4		E
Excavar	2	2	E	Animar	1	1	E	Valna	3		E
Granjero	3	3	E	Vehículo	4	1	E	Clasificar	1		E
Accidente	2	2	E	Abrillantar	1	2	E	Parra	1		E
Nido	3	3	E	Apio	1	1	E	Diseccionar	2		E
Lanzar	4	4	E	Óvalo	1	1	E	Planeador	3	1	E
Sobre	2	2	E	Hortaliza	3	2	E	Suculento	1		E
Castillo	2	2	E	Peludo	4	4	E	Pelicano	1		E
Medir	4	4	E	Premiar	3	1	E	Yate	4		E
Canguro	2	2	E	Cerebro	2	2	E	Acoger	3		E
Total errores (0)			Total errores (5)			Total errores (0)					
Fruta	1	1	E	Molestar	1	1	E	Arquero	2		E
Cadena	2	3	E	Lima	2	2	E	Mamífero	2		E
Cactus	3	3	E	Isla	2	3	E	Compositor	2		E
Puercoespín	1	1	E	Seleccionar	1	1	E	Oasis	1		E
Bostezar	2	2	E	Par	3	2	E	Cítrico	2		E
Cabra	4	4	E	Ángulo	1	1	E	Lubricar	1		E
Decorado	4	1	E	Reptil	2	1	E	Velocímetro	3		E
Zorro	3	4	E	Mandíbula	4	1	E	Brebaje	1		E
Garras	1	1	E	Acanalado	1	3	E	Izar	1		E
Discutir	1	1	E	Terror	3	2	E	Reprimenda	1		E
Astronauta	3	3	E	Dirigir	2	3	E	Porcelana	2		E
Serrar	4	4	E	Morsa	3	1	E	Cuantioso	2		E
Total errores (3)			Total errores (8)			Total errores (0)					

### Anexo 3: Hoja de respuestas (Alumno del grupo B)

ALUMNO 4B GÉNERO M

1 2 años y medio - 3 años			4 6 - 7 años			7 10 - 11 años					
Escoba	2	2	E	Tronco	2		E	Palmera	1		E
Avión	1	1	E	Enorme	3		E	Depredador	3		E
Beber	3	1	E	Paracaídas	3		E	Embudo	2		E
Pala	4	4	E	Entregar	1		E	Repostar	2		E
Cotumpiarse	4	1	E	Globo	2		E	Ajustable	2		E
Lámpara	4	1	E	Calculadora	2		E	Roedor	3		E
Dinero	3	3	E	Gotear	4		E	Collisionar	1		E
Helicóptero	2	2	E	Colmena	1		E	Termo	1		E
Valla	3	1	E	Lijar	2		E	Ártico	2		E
Llave	4	4	E	Estatua	4		E	Calcular	1		E
Tambor	3	1	E	Aterrorizada	1		E	Trillizos	4		E
Subir	1	1	E	Rectángulo	1		E	Contaminar	3		E
Total errores 5			Total errores			Total errores					
2 4 años			5 8 - 9 años			8 12 - 16 años					
Vaca	1	1	E	Marco	1		E	Ramo	4		E
Nadar	1	3	E	Equipaje	2		E	Oleaje	2		E
Vacío	1	3	E	Escritura	1		E	Salir	4		E
Excavar	2	2	E	Animar	1		E	Vaina	3		E
Granjero	3	2	E	Vehículo	4		E	Clasificar	1		E
Accidente	2	2	E	Abrillantador	1		E	Parra	1		E
Nido	3	2	E	Apio	1		E	Disecionar	2		E
Lanzar	4	4	E	Óvalo	1		E	Planeador	3		E
Sobre	2	3	E	Hortaliza	3		E	Suculento	1		E
Castillo	2	4	E	Peludo	4		E	Pelicano	1		E
Medir	4	4	E	Premiar	3		E	Yate	4		E
Canguro	2	1	E	Cerebro	2		E	Acoger	3		E
Total errores 8			Total errores			Total errores					
3 5 años			6 8 - 9 años			9 12 - 16 años					
Fruta	1		E	Molestar	1		E	Arquero	2		E
Cadena	2		E	Lima	2		E	Mamífero	2		E
Cactus	3		E	Isla	2		E	Compositor	2		E
Puercoespín	1		E	Seleccionar	1		E	Oasis	1		E
Bostezar	2		E	Par	3		E	Cítrico	2		E
Cabra	4		E	Ángulo	1		E	Lubricar	1		E
Decorado	4		E	Reptil	2		E	Velocímetro	3		E
Zorro	3		E	Mandíbula	4		E	Brebaje	1		E
Garras	1		E	Acanalado	1		E	Izar	1		E
Discutir	1		E	Terror	3		E	Reprimenda	1		E
Astronauta	3		E	Dirigir	2		E	Porcelana	2		E
Serrar	4		E	Morsa	3		E	Cuantioso	2		E
Total errores			Total errores			Total errores					



#### Anexo 4: Matriz de consistencia

##### Tema: Estudio del nivel de lenguaje en el componente semántico en niños de 3 años.

Título	Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
Diagnóstico del nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico en niños de 3 años de dos colegios urbanos.	<b>General:</b> ¿Cuál es el nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico de los niños del aula de 3 años de dos colegios urbanos?	<b>General:</b> Conocer el nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico en aulas de 3 años de dos colegios urbanos.	- El nivel de lenguaje en cuanto al componente léxico-semántico en un colegio urbano es mayor al de un colegio urbano marginal. - El nivel socioeconómico y cultural es un factor influyente en el desarrollo del vocabulario de los niños.	- Componente léxico-semántico. - Nivel socioeconómico y cultural.	a) Tipo de investigación: - Cuantitativa.  b) Diseño de investigación: - Estudio descriptivo y correlacional.  c) Población y muestra: - Alumnos de aula 3 años de colegio urbano de la ciudad de Piura. - Alumnos de aula de 3 años de colegio urbano-marginal de Piura.  d) Instrumentos: - Test Peabody.
	<b>Específicos:</b> - ¿Es el contexto socioeconómico y cultural un factor influyente en la adquisición de vocabulario? - ¿Hay diferencias entre el nivel de lenguaje en el componente léxico-semántico en los niños del aula de 3 años de ambos colegios?	<b>Específicos:</b> - Dar a conocer la posible influencia del contexto socioeconómico y cultural sobre el componente léxico-semántico de los niños a través de bases teóricas y los resultados de la prueba aplicada. - Comprobar si existe diferencia entre el nivel de vocabulario en las dos aulas a través de la aplicación de una prueba estandarizada.			