



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños  
de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres**

Tesis para optar el Título de  
Licenciado en Educación. Nivel Inicial

**Carmen Maricelly Calle Ordinola**

Asesora:

**Mgtr. María Lucero Ugaz Santivañez**

Piura, diciembre de 2019



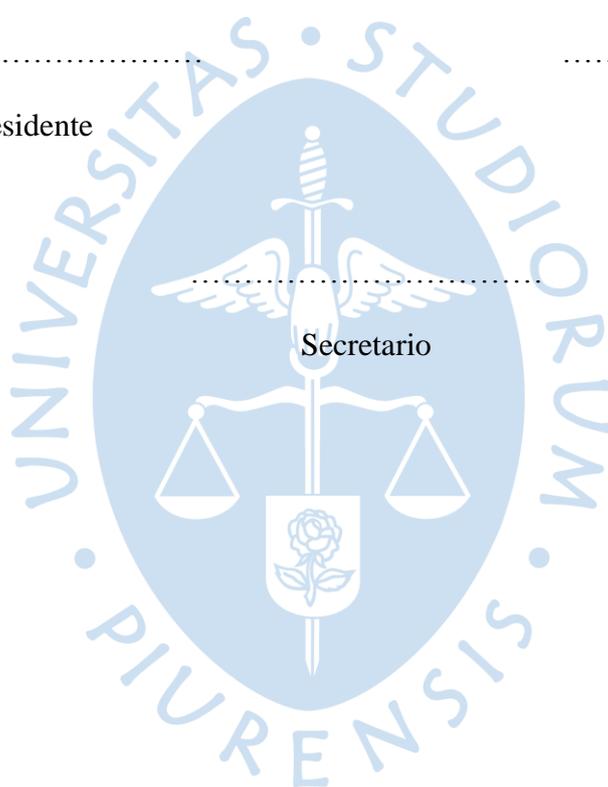
## APROBACIÓN

La tesis titulada “Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres” presentada por el Bach. Carmen Maricelly Calle Ordinola, en cumplimiento a los requisitos para optar el Título de Licenciada en Educación del Nivel Inicial, fue aprobada por la asesora, Mgtr. María Lucero Ugaz Santivañez y defendida el 17 de diciembre de 2019 ante el Tribunal integrado por:

.....  
Presidente

.....  
Informante

.....  
Secretario





## **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a Dios, porque sin él no existiría; a mi abuelita Gloria, quién me guía desde el cielo, a mi madre, por su apoyo constante; a mis hermanas, Mariella e Isabel, por la confianza depositada en mí; y a mi tía Elsa por enseñarme a trabajar en un aula de clase.





## Resumen Analítico-Informativo

**Título de tesis:** Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres.

**Autora:** Carmen Maricelly Calle Ordinola

**Asesora:** Mgtr. María Lucero Ugaz Santivañez

**Tipo de trabajo:** Tesis

**Título que opta:** Licenciado en Educación. Nivel Inicial

**Institución. Facultad:** Universidad de Piura. Facultad de Educación

**Fecha de sustentación:** \_\_\_\_\_

**Palabras claves:** lenguaje oral, dimensión, semántica, sintáctica, pragmática

**Descripción:** tesis de grado en Educación perteneciente al nivel inicial.

La autora presenta el resultado de la investigación acerca del desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa 14117 Juan Palacios Torres a inicios del año escolar 2019.

**Contenido:** esta investigación evalúa las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática del lenguaje oral de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 14117, ubicada en Castilla, Piura. Para lograrlo, a inicios del año escolar 2019, se aplicó la Prueba del Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) como instrumento de evaluación, para una población y muestra de 21 niños, pertenecientes al aula de 4 años.

**Metodología:** corresponde a una investigación de tipo descriptiva que indaga sobre las características del lenguaje oral de un grupo de niños de 4 años del nivel inicial. Utiliza la prueba PLON-R para determinar el perfil del lenguaje oral de los estudiantes.

**Conclusiones:** se estableció que el perfil del niño de 4 años en las dimensiones semántica y pragmática es normal, pero se evidencia retraso en la dimensión sintáctica. En el análisis por género se determinó que los niños obtuvieron promedios más altos que las niñas en todas las dimensiones.

**Fuentes:** ficha personal del alumno, el registro de asistencia, cronogramas de actividades. Para el análisis y levantamiento de información: Protocolo de la PLON-R para 4 años, artículos de revistas y libros reseñados en la bibliografía de la tesis

**Fecha de elaboración del resumen:** diciembre de 2019

## Analytical-Informative Summary

**Thesis title:** Oral language development assessment in 4 years' children of IE 14117 Juan Palacios Torres.

**Author:** Carmen Maricelly Calle Ordinola

**Advisor:** María Lucero Ugaz Santivañez Mgtr.

**Document type:** Thesis

**Degree to gain:** Preschool Education

**Institution. School:** Universidad de Piura. Facultad de Educación

**Thesis defense date:** \_\_\_\_\_

**Keywords:** oral language, dimension, semantic, syntactic, pragmatic

**Description:** Thesis of degree in Education belonging to the preschool level.

The author presents research results on the oral language development assessment in 4 years' children of Institución Educativa 14117 Juan Palacios Torres at the beginning of the school year 2019.

**Content:** this research evaluates the semantic, syntactic and pragmatic dimensions of the oral language for preschool children of Institución Educativa 14117, located in Castilla, Piura. To achieve this, at the beginning of the 2019 school year, the test called Prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON-R) was applied as an evaluation instrument, for a population and sample of 21 children, belonging to the 4-year-old classroom

**Methodology:** this thesis is a descriptive research that evaluate the oral language characteristics to a group of 4-year-old children of the preschool level. Use the PLON-R test to determine the oral language profile of school children.

**Conclusions:** this research established that the profile of the 4-year-old child in the semantic and pragmatic dimensions is normal, but there is evidence of a delay in the syntactic dimension. In the gender analysis it was determined that boys obtained higher averages than girls in all dimensions.

**Information source:** student's personal file, attendance record, activity schedules. For the analysis and collection of information: 4 years old PLON-R protocol, articles of magazines and books reviewed in the bibliography of the thesis

**Summary date:** December, 2019

## Prólogo

En los últimos años, la calidad de la educación en el Perú ha sido cuestionada, así lo demuestran los resultados de la prueba PISA (*Programme for International Student Assessment*) del 2015, que nos posiciona en puesto 63 del ranking internacional y último en latinoamérica; lo más alarmante es la deficiente comprensión lectora, lo que obliga a pensar en la causa del problema; al respecto, algunos investigadores han demostrado que el desarrollo adecuado del lenguaje oral de los niños mejora la comprensión lectora, pero es necesario estimularlo, siendo clave fortalecer la dimensión sintáctica desde la escuela.

Dada la importancia del lenguaje oral, el Ministerio de Educación (MINEDU), en el Programa Curricular de Educación Inicial y en el marco del enfoque comunicativo, espera que los niños se comuniquen oralmente en su lengua materna, obtengan información del texto oral y la interpreten; adecúen, organicen y desarrollen textos de forma coherente y cohesionada; utilicen recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica; interactúen estratégicamente con distintos interlocutores; y reflexionen y evalúen la forma, el contenido y contexto del texto oral” (MINEDU, 2016).

Por otro lado, si se toma en cuenta las investigaciones de Guarneros, Vega, y Silva (2017), quienes afirman que el “lenguaje oral de los niños entre los 3 años y seis meses hasta los 5 años 11 meses tienen un desarrollo mayor que en el lenguaje escrito, aunque ambos concurren de manera paralela”, se llega a la conclusión de que es la primera infancia donde se debe poner mayor énfasis en el desarrollo del lenguaje oral.

Es por ello, y en concordancia con los objetivos del programa curricular del MINEDU, la autora presenta esta investigación denominada “Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres”, la misma que permitirá valorar las habilidades comunicativas de los alumnos de 4 años de la Institución Educativa (IE) 14117 Juan Palacios Torres. En este trabajo se dará a conocer el nivel del desarrollo de lenguaje oral de los niños de la IE 14117 en sus tres dimensiones: semántico, sintáctico y pragmático, a partir del cual los docentes podrán establecer un programa de intervención para mejorar las capacidades lingüísticas de los niños.

Finalmente, deseo expresar mi agradecimiento a mi asesora Mgtr. María Lucero Ugaz Santivañez, por su valioso apoyo en la revisión y sugerencias del presente trabajo de investigación; al director de la IE 14117 Juan Palacios Torres, Licenciado Hernán Chunga Fiestas, por brindarme las facilidades de acceso y participación de las actividades diarias de la

escuela, así como a todas aquellas personas que, de una u otra manera, colaboraron conmigo en la consecución de mis objetivos de investigación.

La autora.



## Tabla de contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1. Planteamiento del problema .....</b>	<b>3</b>
1. Descripción de la problemática.....	3
2. Formulación del problema .....	4
3. Justificación de la investigación .....	4
4. Objetivos de investigación.....	5
4.1. Objetivo general.....	5
4.2. Objetivos específicos .....	5
5. Hipótesis de la investigación .....	5
6. Antecedentes de la investigación .....	5
6.1. Antecedentes internacionales.....	5
6.2. Antecedentes nacionales .....	6
6.3. Antecedentes locales.....	8
<b>Capítulo 2. Marco teórico .....</b>	<b>9</b>
1. El lenguaje .....	9
1.1. El lenguaje oral .....	9
1.2. Teorías sobre el desarrollo del lenguaje oral .....	12
1.3. Etapas del desarrollo del lenguaje oral .....	13
1.4. Dimensiones del lenguaje oral.....	15
1.5. Dificultades del lenguaje oral .....	16
1.5.1. <i>Dificultad del lenguaje oral por componentes lingüísticos</i> .....	18
1.6. El lenguaje oral en los niños de 4 años.....	19
2. El lenguaje oral del niño en la sociedad .....	20
2.1. Contexto familiar .....	21
2.2. Contexto escolar .....	21
2.3. Contexto social .....	21
3. Pruebas de lenguaje .....	22
<b>Capítulo 3. Metodología de la investigación.....</b>	<b>25</b>
1. Tipo y diseño de la investigación .....	25
2. Población y muestra.....	26
3. Variables de la investigación .....	26
4. Técnicas e instrumento de evaluación .....	28
<b>Capítulo 4. Análisis de los resultados .....</b>	<b>31</b>
1. Presentación de los resultados .....	31
1.1. Presentación de los resultados por género .....	33
2. Análisis de resultados de la Prueba de Lenguaje Oral (PLON-R) al aula de 4 años .....	36
2.1. Comparación de los resultados entre los niños y las niñas de 4 años .....	37
2.2. Nivel del lenguaje oral de los niños del aula de 4 años .....	38
3. Comparación de resultados de la PLON- R de 3 y 4 años.....	39

<b>Conclusiones.....</b>	<b>43</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>45</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>47</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>55</b>
Apéndice A. Tablas de datos de la PLON-R 4 años.....	57
Apéndice B. Tablas de datos de la PLON-R 4 años por género.....	57
Apéndice C. Tablas de datos de la PLON-R 3 años.....	58
Apéndice D. Protocolo de la PLON-R .....	59



## Lista de tablas

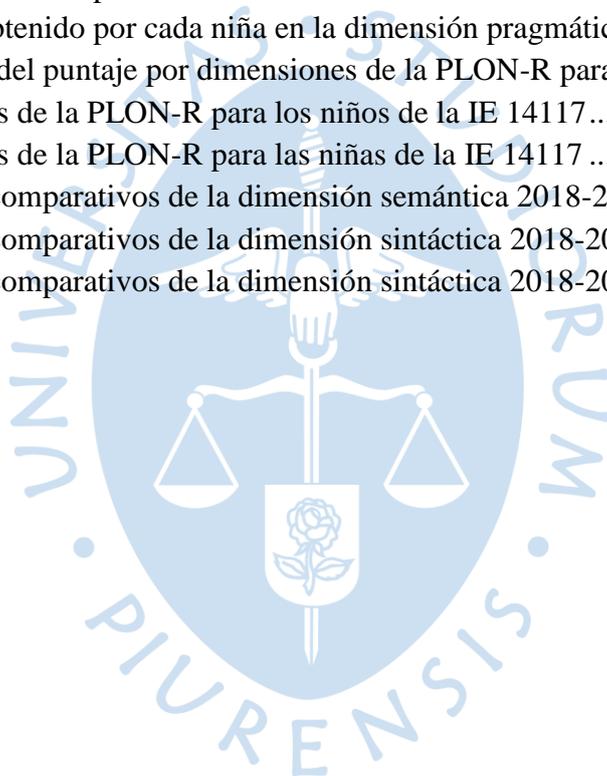
Tabla 1. Componentes de las dimensiones del lenguaje oral.....	16
Tabla 2. Operacionalización de la variable “Lenguaje oral”.....	27
Tabla 3. Matriz modelo para el procesamiento de la información de la PLON-R de 4 años...	27
Tabla 4. Comparación de resultados por dimensión y por género (PLON-R).....	38
Tabla 5. Indicadores estadísticos de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de la IE 14117. ....	38
Tabla 6. Perfil del niño de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres .....	39
Tabla 7. Datos comparativos de la dimensión semántica.....	39
Tabla 8. Datos comparativos de la dimensión sintáctica .....	40
Tabla 9. Datos comparativos de la dimensión pragmática.....	41





## Lista de figuras

Figura 1. Ubicación de los principales sistemas lingüísticos del cerebro.....	10
Figura 2. Ubicación del giro angular del cerebro .....	11
Figura 3. Esquema de las dimensiones del lenguaje.....	15
Figura 4. Puntaje obtenido en la dimensión semántica (aula de 4 años) .....	31
Figura 5. Puntaje obtenido en la dimensión sintáctica (aula de 4 años) .....	32
Figura 6. Puntaje obtenido en la dimensión pragmática (aula de 4 años).....	33
Figura 7. Puntaje obtenido por cada niño en la dimensión semántica .....	33
Figura 8. Puntaje obtenido por cada niño en la dimensión sintáctica.....	34
Figura 9. Puntaje obtenido por cada niño en la dimensión pragmática .....	34
Figura 10. Puntaje obtenido por cada niña en la dimensión semántica .....	35
Figura 11. Puntaje obtenido por cada niña en la dimensión sintáctica .....	35
Figura 12. Puntaje obtenido por cada niña en la dimensión pragmática .....	36
Figura 13. Resumen del puntaje por dimensiones de la PLON-R para el aula de 4 años.....	36
Figura 14. Resultados de la PLON-R para los niños de la IE 14117.....	37
Figura 15. Resultados de la PLON-R para las niñas de la IE 14117 .....	37
Figura 16. Gráficos comparativos de la dimensión semántica 2018-2019 .....	40
Figura 17. Gráficos comparativos de la dimensión sintáctica 2018-2019 .....	41
Figura 18. Gráficos comparativos de la dimensión pragmática 2018-2019 .....	42





## Introducción

El lenguaje oral es la primera manifestación del lenguaje humano y se adquiere con el solo hecho de convivir en comunidad, sin él el ser humano no podría comunicarse adecuadamente, ciñéndose al lenguaje de señas; por otro lado, un nivel inadecuado del lenguaje oral en la primera infancia afectaría sobremanera la comprensión lectora del niño, entre otras consecuencias.

Dada la importancia del lenguaje oral en la primera infancia, el presente trabajo denominado “Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres”, tiene como objetivos evaluar las dimensiones semántica, sintácticas y pragmática del lenguaje oral de los niños objeto del presente estudio; para lograrlo, este trabajo de investigación se organizó en cuatro capítulos.

El primer capítulo, planteamiento del problema, consigna la descripción de la problemática, la formulación del problema y la justificación de la investigación. También presentan los objetivos, la hipótesis y los antecedentes de la investigación.

El segundo capítulo, marco teórico, describe el lenguaje oral, su importancia y los aspectos neurológicos del lenguaje; las teorías más importantes sobre el desarrollo del lenguaje oral; las etapas del desarrollo del lenguaje oral, sus dimensiones y dificultades, así como la caracterización del lenguaje oral de los niños de 4 años. Se explica también el lenguaje oral en la sociedad, en sus contextos: familiar, escolar y social. Finalmente, en este capítulo, se mencionan las diferentes pruebas de lenguaje que se aplican a los niños en la etapa preescolar.

En el tercer capítulo, denominado “Metodología de la investigación”, se señala el tipo y los sujetos de la investigación, la población y la muestra; se presenta, también, el diseño de la investigación, así como la variable y sus dimensiones, las técnicas y el instrumento de aplicación.

En el cuarto capítulo, el análisis de resultados, se presentan los resultados en forma gráfica de los datos recogidos de la prueba PLON-R aplicadas a los niños de 4 años; luego, se segmentan por dimensión y por género. Se analizan los resultados y se evalúa el lenguaje oral de los niños y de las niñas. Después, se comparan los resultados de los niños y de las niñas de 4 años con los resultados observados el año anterior (3 años). Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones.



## Capítulo 1

### Planteamiento del problema

#### 1. Descripción de la problemática

Se puede argumentar que la lengua materna se aprende de forma espontánea; pero, cuando el niño se acerca a la escuela, el panorama es distinto, se encuentra: escasa capacidad para cambiar el registro, pobreza léxica o poco dominio de las normas de cortesía; al parecer, el ámbito familiar no ha sido suficiente para entender las explicaciones del profesor con cierto grado de formalidad (Escudero, García, & Pérez, 2010); es necesario mejorar la producción oral de los niños en la escuela, así como la escucha, habida cuenta que pasan la mayor parte de sus vidas como estudiantes escuchando a sus profesores.

Según Guarneros y Vega (2014) “los niños preescolares ya poseen nociones de lectura y escritura porque han desarrollado habilidades lingüísticas orales y escritas que se relacionan entre sí”; tales habilidades dependerán del nivel de estimulación que los niños han recibido en su entorno familiar y social. A partir de los tres años, los niños ingresan a la etapa escolar conocida como la Educación Básica Regular (EBR); en el primer nivel (inicial), el niño debe desarrollar principalmente las competencias de comunicación; los profesores procuran favorecer situaciones que ayuden a los niños a formar estructuras sintácticas, semánticas y pragmáticas en el lenguaje oral; pero, para lograrlo se debe contar con aulas organizadas, de forma que los niños desarrollen sus potencialidades del lenguaje oral y escrito; no obstante, las escuelas públicas del nivel inicial están sobre pobladas, las estrategias psicopedagógicas muchas veces resultan insuficientes para lograr resultados óptimos en la totalidad de la población infantil; sin embargo el estado peruano ha dado un gran paso al priorizar como competencia educativa el desarrollo lenguaje oral en los niños del nivel inicial..

“Por otro lado, en el Perú, la deficiencia en el lenguaje oral en el nivel inicial se ve reflejada en el bajo nivel de lectoescritura de los niños de primaria y secundaria, así lo demuestran los resultados de la evaluación internacional PISA del año 2013, que expuso la pobreza de los estudiantes peruanos de la EBR de sus capacidades fundamentales entre las cuales se encuentra la comprensión lectora” (Lara, 2015). “En el 2015, la capacidad comunicativa de los estudiantes peruanos mejoró en el ranking mundial, pero a nivel regional no logró superar a sus pares latinoamericanos, aunque la brecha se ha reducido” (Alayo, 2016). Ante esta problemática, el Ministerio de Educación ha tomado medidas correctivas, incorporando en el Programa Curricular de Educación Inicial el Enfoque Comunicativo, con el que se espera que “los niños se comuniquen oralmente en su lengua materna, obtengan información del texto oral y la interpreten; adecúen, organicen y desarrollen textos de forma

coherente; utilicen recursos “no verbales y paraverbales” e interactúen estratégicamente con distintos interlocutores; y reflexionen y evalúen la forma, el contenido y contexto del texto oral (MINEDU, 2016). Precisamente, es la última capacidad la que se plantea como prioritaria en esta investigación: evaluar la forma, el contenido y contexto del lenguaje oral.

## **2. Formulación del problema**

¿Cuál es el nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres?

## **3. Justificación de la investigación**

Dada la importancia del lenguaje oral, mencionada en la descripción del problema, la tesista, durante el desarrollo de las prácticas pre profesionales del nivel inicial, notando, a finales del 2018, que algunos niños del aula de 3 años de la I.E. 14117 Juan Palacios Torres, tenían deficiencias de comunicación; pero, la docente del aula no contaba con una evaluación que permitiera definir el nivel del lenguaje oral; por ello se evaluaron aleatoriamente a 14 niños del aula, sin embargo, no hubo tiempo para informar los resultados encontrados en dicha evaluación dada la cercanía de la navidad.

Revisando los resultados, se pudo advertir que la PLON-R aplicada a los niños del aula de tres años, realmente no correspondía a la edad cronológica exigida en el test, porque al finalizar el año escolar 2018 algunos niños ya habían cumplido 4 años, eso les daba una ventaja comparativa, pues la profesora ya había intervenido pedagógicamente, alterando los resultados de la prueba piloto de la aplicación de la PLON-R; por esta razón, se plantea como tema de investigación “Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres” con el propósito de aplicar la Prueba de Lenguaje Oral Revisada (PLON-R) a todos los niños del nivel inicial desde el inicio del año escolar 2019, verificando además que todos ellos hayan cumplido 4 años, solo así se podría determinar el nivel del lenguaje oral en sus tres dimensiones: semántica, sintáctica y pragmática. Esto es importante porque el grado de dificultad de la prueba va acorde con la edad cronológica del niño y, al ser hecha a inicio del año escolar, se puede medir el impacto de las metodologías y estrategias al final del año.

Esta investigación se enmarca en enfoque comunicativo del Programa Curricular de Educación Inicial del Ministerio de Educación (MINEDU), que prioriza la capacidad “Reflexionan y evalúan la forma, el contenido y el contexto del texto oral”; y los resultados

serán puestos a disposición de la dirección de la institución educativa, para que los docentes desarrollen programas de intervención, de ser necesario.

#### **4. Objetivos de investigación**

##### **4.1. Objetivo general**

- Evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años de la I.E 14117 Juan Palacios Torres.

##### **4.2. Objetivos específicos**

- Realizar una observación (sistemática) para reconocer posibles dificultades en los niños de 4 años
- Determinar las diferencias del lenguaje oral entre los niños y las niñas de 4 años.
- Determinar las deficiencias de los niños de 4 años a nivel sintáctico, semántico y pragmático

#### **5. Hipótesis de la investigación**

Esta investigación “no necesita hipótesis porque es descriptiva”.

Según Rodríguez, E., (2005):

“La investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona o grupo se conduce o funciona en el presente; trabaja sobre realidades y su característica fundamental es presentar una interpretación correcta”.

Para Bernal (2006):

“La investigación descriptiva se soporta principalmente en técnicas como la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental”.

#### **6. Antecedentes de la investigación**

##### **6.1. Antecedentes internacionales**

Bravo, L. (2016), de la Universidad de Tarapacá, en su artículo de investigación “El aprendizaje del lenguaje escrito y las ciencias de la lectura: un límite entre la psicología cognitiva, las neurociencias y la educación”, incide en la necesidad del lenguaje oral para el aprendizaje del lenguaje escrito, haciendo referencia a varios autores:

“En el aprendizaje del lenguaje escrito intervienen diversos procesos psicolingüísticos. En primer lugar, está el reconocimiento de los sonidos que componen el lenguaje oral de cada lengua, lo cual entendemos como conciencia fonológica. Para Alegría (2006) la conciencia fonológica es la habilidad que permite operar voluntariamente sobre las unidades sonoras que componen el

lenguaje. Los procesos que conforman la conciencia fonológica tienen distintos grados de complejidad que se van desarrollando durante la etapa pre escolar. Con ellos los niños van adquiriendo progresivamente dominio sobre su propio lenguaje oral. En el Jardín Infantil se desarrolla la metafonología mediante algunos juegos verbales, tales como segmentar las palabras, articularlas a partir de secuencias fonémicas escuchadas, pronunciarlas omitiendo fonemas o agregándoles otros, o efectuar juegos de inversión de sílabas (Orellana, 2010)”.

- Guarnero, C. y Vega, L. (2014), de la Universidad de Córdoba, en su artículo de investigaron “Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares”, determinaron que los niños preescolares ya poseen nociones de lectura y escritura porque han desarrollado habilidades lingüísticas orales y escritas que se relacionan entre sí. Las habilidades lingüísticas orales relacionadas con el aprendizaje de la lectura y la escritura en preescolar, que permiten predecir mejor qué niños serán buenos lectores, están relacionadas con los componentes fonológico y semántico del lenguaje oral. El autor planteó dos objetivos: “describir las relaciones existentes entre lenguaje oral y escrito en los años preescolares; e identificar las habilidades concretas del lenguaje del niño preescolar que posibilitan la adquisición de la lectura y escritura convencionales”.
- Bigas, M. (2008, págs. 33-39), de la Universidad Autónoma de Barcelona, en su artículo “El lenguaje oral en la escuela infantil” afirma, desde su experiencia como docente, que para aprender a usar el lenguaje se debe contar con aulas organizadas, flexibles y dinámicas, debiendo minimizarse el uso del papel y el lápiz, a cambio de ello deben realizar actividades donde el intercambio verbal sea el instrumento de aprendizaje y de reflexión.

## 6.2. Antecedentes nacionales

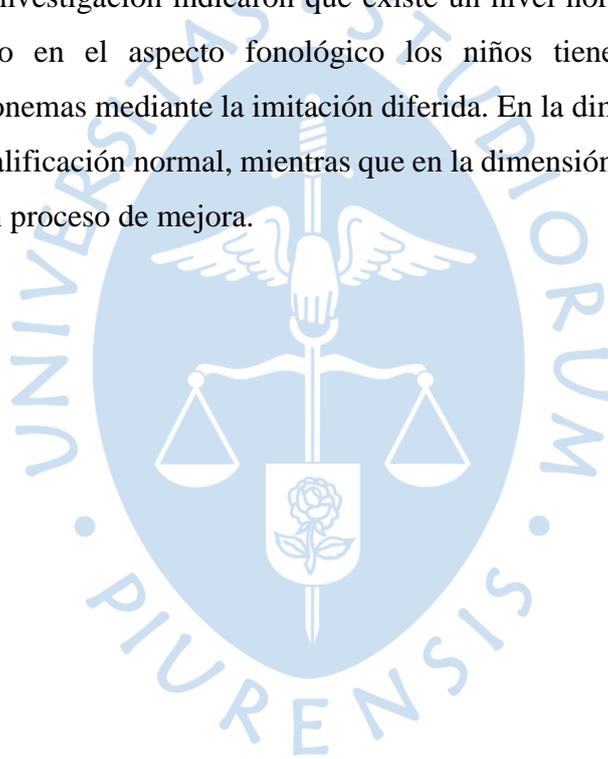
- Asian, P. (Asian, 2010) presentó su tesis de magister denominada “Lenguaje oral en niños de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa pública: Distrito – Callao”, en ella identifica los niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de la IE “Virgen María” de un asentamiento humano contaminado con altos niveles de plomo, con una población de 208 niños, utilizando la prueba PLON-R. Los resultados de esta investigación permitieron observar que los niños de 3 y 5 años se entraban en un nivel de riesgo, mientras que los niños de 4 años estaban en un nivel de retraso. Basado en estos resultados, la investigadora presupone que existe algún daño debido a la carga genética o por factores externos como los altos índices de contaminación

- La investigación de Bravo, H. (2017), “Nivel de lenguaje oral y nivel de lectura inicial en estudiantes del primer grado de primaria en dos instituciones educativas públicas del Callao”, permitió determinar que no existe relación entre el lenguaje oral y el nivel de lectura inicial; sin embargo, analizando las variables independientemente una de otra, el autor concluyó que al aplicar la PLON-R a los 170 estudiantes del primer grado de ambas instituciones públicas, estos presentan un nivel normal de lenguaje oral, pero un bajo nivel de lectura inicial.
- Carpio, M. (2015) presentó la investigación titulada: “El Desarrollo del lenguaje oral en niños de tres años en el C.E.I. 554 Virgen de Lourdes San Borja 2014” con el objetivo de determinar el nivel de lenguaje oral en los niños de tres años. El instrumento que se utilizó para recopilar los datos fue el cuestionario PLON-R, a través de la técnica de la encuesta individual. La población y muestra de estudio fueron los 54 alumnos del nivel inicial. Con la información recopilada se hizo un análisis de frecuencias. Como resultado de la investigación se obtuvo que más de la mitad de los niños de tres años requieren mejoría en el nivel de lenguaje oral.
- Enríquez y Mitma (2015), en su investigación denominada “El lenguaje oral en los estudiantes de 03 años de la institución educativa inicial N°157”, aplicaron la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra- Revisada (PLON-R) a 27 niños de la I.E. 157 de Huancavelica y encontró que el lenguaje oral encuentra en un nivel alto (70%), el resto (30%) está en un nivel medio.
- Lara, M. (2015) en su investigación “El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis”, utilizó como instrumentos la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) y la Prueba de Comprensión Lectora CLP 1-A. . El procedimiento de recolección de datos se basó en la aplicación de una prueba individual (PLON-R) y una prueba colectiva (CPL 1-A), luego correlacionó cada una de las tres dimensiones del lenguaje oral con la variable “comprensión lectora”, encontrando que ambas variables poseen una correlación significativa; además, se pudo evidenciar que la institución educativa particular posee un mayor nivel de lenguaje oral comparada con la estatal.
- Vilcapoma, R. (2018) en su investigación denominada “Lenguaje oral en niños de 03 años de una institución educativa particular de Lima Metropolitana”, mostró que “el 58% de los niños se encuentran en un nivel normal y el 10% se ubicaron en el nivel de retraso.

Además, los resultados obtenidos de las tres dimensiones (forma, contenido y uso), evidencian que en la dimensión uso, la mayoría de niños se encuentra en un nivel “necesita mejorar”. En base a estos resultados se ejecutó el programa “Comunicándome mejor”, con el propósito de mejorar las habilidades lingüísticas” (Repositorio de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega, 2018).

### 6.3. Antecedentes locales

- Bonilla, R. (2016) estudió “El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen”, para ello aplicó la prueba PLON-R a una población de 11 alumnos del nivel inicial, del aula de 4 años, constituida por 8 varones y 3 mujeres. Los resultados de esta investigación indicaron que existe un nivel normal de desarrollo del lenguaje oral; pero en el aspecto fonológico los niños tienen mayor déficit de pronunciación de fonemas mediante la imitación diferida. En la dimensión semántica los niños poseen una calificación normal, mientras que en la dimensión pragmática los niños se encuentran en un proceso de mejora.



## **Capítulo 2**

### **Marco teórico**

#### **1. El lenguaje**

Según la Real Academia Española (RAE, 2019), el lenguaje es la facultad del ser humano de expresarse y comunicarse con los demás a través del sonido articulado o de otros sistemas de signos. Uno de los aspectos relativos al desarrollo del lenguaje es la adquisición del lenguaje oral; para ello, las escuelas de educación inicial y primaria deben propiciar situaciones que ayuden al niño a formar estructuras sintácticas, semánticas y pragmáticas en el lenguaje oral, proporcionando herramientas para un adecuado desarrollo lingüístico” (Álvarez, 2004).

##### **1.1. El lenguaje oral**

El lenguaje oral es producto de la experiencia compartida con los otros en su entorno familiar y social, el buen dominio de las habilidades lingüísticas orales se relaciona con la frecuente estimulación de las interacciones conversacionales de naturaleza recíproca entre padres e hijos, donde estos entran en contacto con un input lingüístico de calidad; en cambio el código escrito se aprende en el contexto didáctico (Barton, y otros, 2002).

- **Importancia de la enseñanza lenguaje oral**

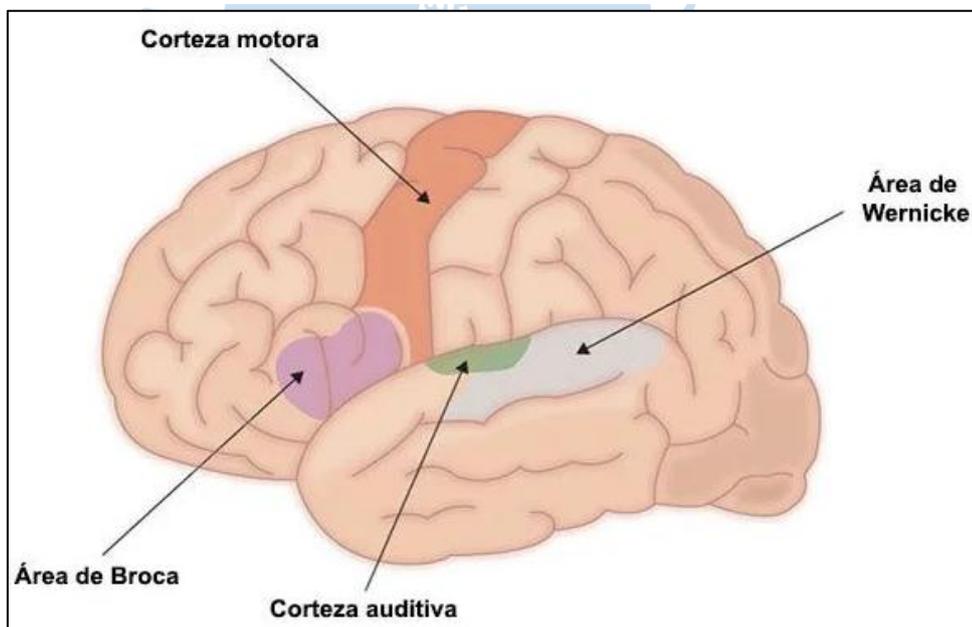
Desde un punto de vista individual, el lenguaje oral es importante porque es un instrumento de codificación del pensamiento, permite organizarlo y ayuda a la reflexión y a la conceptualización, permite organizar y planificar la acción previamente, antes de llevarla a cabo. Es también una herramienta para el desarrollo de la abstracción y la conceptualización. Con la ayuda del lenguaje, el niño se relaciona con el entorno, lo comprende y lo aprehende, le da forma. Al realizar sus acciones, observa la realidad, discrimina sus cualidades, establece categorías, generaliza y elabora conceptos (Bigas, 1996).

Es en ese sentido que en el actual currículum de la Educación Básica Regular del nivel inicial, el lenguaje oral es considerado un contenido de aprendizaje, lo que supone un cambio positivo en relación a propuestas educativas anteriores. Hoy en día, uno de los principales objetivos del MINEDU es desarrollar la competencia comunicativa de los niños. La producción de discurso oral deberá partir de situaciones reales y funcionales, en relación con el afianzamiento del sistema gramatical; para ello, es necesario prestar más atención a la influencia del lenguaje en el desarrollo cognitivo y a su importancia como instrumento del pensamiento y como impulsor de las capacidades mentales superiores.

- **Aspectos neurológicos del lenguaje**

El sistema nervioso es el origen de toda comunicación, solamente los seres humanos pueden intercambiar frases o expresiones a través de los lenguajes oral o de signos, esta capacidad es el resultado de intrincados mecanismos del sistema nervioso que se han desarrollado en el cerebro humano a través de una serie de cambios evolutivos extraordinarios que ha creado una representación y una organización de estructuras y procesos mentales que permiten dominar el sistema nervioso de comunicación. Solamente, el ser humano posee el tracto vocal especializado que le permite la producción de la señal acústica compleja dominada por el habla y el lenguaje oral (Webb & Adler, 2010).

En el cerebro existen dos sistemas lingüísticos diferentes (ver Figura 1): un sistema léxico/semántico, relacionado con el área de Wernicke, y que incluye un área de Wernicke central (reconocimiento de palabras) y un área de Wernicke extendida (asociaciones lingüísticas); y un sistema gramatical, dependiente del complejo de Broca (producción del lenguaje y gramática), en el lóbulo frontal, y que se extiende subcorticalmente (Ardila, Bernal, & Roselli, 2016).

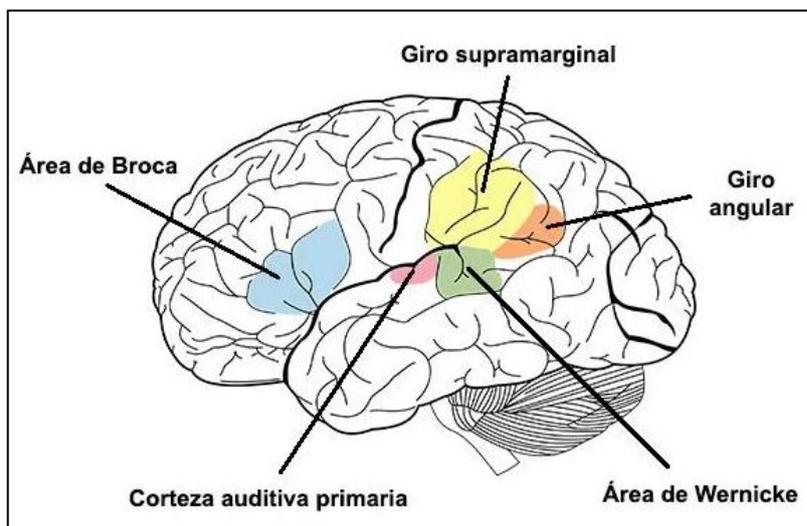


**Figura 1. Ubicación de los principales sistemas lingüísticos del cerebro**  
Fuente: Fisiología y neurociencia (Psicoactiva, 2019)

- El área de Broca es una de las principales zonas de la corteza cerebral responsable de producir el lenguaje. Se encarga de la articulación del lenguaje en cualquiera de sus formas. tanto en la escritura como el habla, esta porción del sistema nervioso central

se especializa en la producción de un mensaje con coherencia interna y articulado mediante las fracciones de lenguaje correspondientes, ya sean letras o fonemas. Se conecta con el área de Wernicke mediante un haz de fibras nerviosas llamado fascículo arqueado o “arcuato” (Cruz & Obando, 2019).

- El área de Wernicke, ubicado en el lóbulo temporal, procesa el lenguaje hablado y escrito. Se encarga también de procesar los sonidos para combinarlos creando unidades capaces de tener significado, descodificando los fonemas.
- Otra área del cerebro asociada con el lenguaje es la llamada *gyrus angular* o circunvolución angular (ver Figura 2). Esta área recibe información sensorial táctil del lóbulo parietal, información visual del lóbulo occipital e información auditiva del lóbulo temporal. La circunvolución angular que ayuda a utilizar diferentes tipos de información sensorial para comprender el lenguaje. Recientemente, en estudios realizados con imágenes de resonancia magnética funcional (RMF) que implican oraciones altamente ambiguas, se ha podido observar cómo la circunvolución frontal inferior se muestra más activada, llegando a la conclusión de que el nivel de actividad en la circunvolución frontal inferior y el nivel de ambigüedad léxica son directamente proporcionales entre sí, debido a las mayores demandas de recuperación asociadas con el contenido altamente ambiguo (Psicoctiva, 2019).



**Figura 2. Ubicación del giro angular del cerebro**  
Fuente: Fisiología y neurociencia (Psicoctiva, 2019)

## 1.2. Teorías sobre el desarrollo del lenguaje oral

Actualmente no existe ninguna teoría universalmente aceptada como explicativa de la adquisición del lenguaje, pero se pueden destacar estas cuatro tendencias:

- La teoría conductista: se basa en el condicionamiento operante de Skinner. plantea que todos los fenómenos psicológicos son reducibles a múltiples respuestas que configuran lo que se denomina la conducta, y propone que todas las manifestaciones a estudiar sean observables y operacionalizables, de manera que se llegue a una objetivización total. Según esta teoría, los determinantes de la conducta radican en la estimulación del entorno físico, por lo que el lenguaje como conducta, es en gran medida aprendida y producto de factores ambientales, más que de las influencias hereditarias, biológicas o de procesos intrapsíquicos. Este es adquirido por asociaciones entre estímulos y respuestas, una vez aprendida la asociación, en función del estímulo lingüístico que proporciona el medio, estará determinada la probabilidad de ocurrencia de las respuestas del lenguaje que el sujeto aprende (Velez & Fernández, 2004).
- Teoría cognitiva: impulsada por el psicólogo suizo Jean Piaget, presupone que “el lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia, es decir, se necesita inteligencia para apropiarse del lenguaje. Sostiene que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado ya que el desarrollo de la inteligencia empieza desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño aprende a hablar a medida que su desarrollo cognitivo alcanza el nivel concreto deseado. Considerando que los primeros pensamientos inteligentes del niño no pueden expresarse en lenguaje debido a que sólo existen imágenes y acciones físicas, él llama habla egocéntrica al primer habla del niño porque la usa para expresar sus pensamientos más que para comunicarse socialmente con otras personas, simplemente son reflexiones de sus propios pensamientos e intenciones. Podría aseverarse entonces, que el habla egocéntrica precede al habla socializada. (Calderón N. , 2006).
- Teoría innatista o de *Chomsky*: postula que los principios del lenguaje son innatos y no aprendidos. El lenguaje se adquiere porque los seres humanos están biológicamente programados para ello. Todos los seres humanos van a desarrollar una lengua porque están preparados para ello, sin importar el grado de complejidad de la lengua. Los supuestos en que se fundamenta son que el aprendizaje del lenguaje es específico del ser humano, la imitación tiene pocos o ningunos efectos para aprender el lenguaje de otros, los intentos del adulto, dirigidos a corregir los errores de los niños, no ayudan al

desarrollo del lenguaje y la mayoría de las pronunciaciones de los niños son creaciones personales y no repuestas aprendidas de otras personas.

Para explicar su teoría *Chomsky* propone el concepto de “Dispositivo para la adquisición del lenguaje” (DAL), que sería algo así como un procesador lingüístico innato donde hay grabada una gramática universal o el conocimiento de reglas presentes en todas las lenguas. Los principios abstractos básicos de la lengua generativa y transformativa son innatos por lo que el niño no tiene que aprenderlos. Este dispositivo es capaz de recibir el input lingüístico y, a partir de él, derivar las reglas gramaticales universales. Este input es muy imperfecto, sin embargo permite a los niños analizar la lengua que escuchan y extraer las reglas gramaticales para formar oraciones nuevas y bien estructuradas (Castaño, Limon, Mora, & Villaseñor, 2017).

- Teoría constructivista o de *Vigotsky*: definió el desarrollo cognoscitivo en función de los cambios cualitativos de los procesos del pensamiento; solo que los describió a partir de las herramientas técnicas que sirven para modificar los objetos o dominar el ambiente, y psicológicas que emplean los niños para interpretar el mundo, pues sirven para organizar o controlar el pensamiento y la conducta” (Villalobos, 2016). "El desarrollo intelectual del niño se basa en el dominio del medio social del pensamiento, es decir, el lenguaje". *Vygotsky* distingue tres etapas en el uso del lenguaje: el habla social, el niño se sirve del lenguaje fundamentalmente para comunicarse; el habla egocéntrica, cuando comienza a usar el habla para regular su conducta y su pensamiento (habla en voz alta consigo mismo cuando realiza algunas tareas); y el habla interna, que emplea para dirigir su pensamiento y su conducta: reflexiona sobre la solución de los problemas y la secuencia de las acciones manipulando el lenguaje en su cabeza” (Villalobos, 2016).

### **1.3. Etapas del desarrollo del lenguaje oral**

El lenguaje infantil, del nivel preescolar, tiene varias etapas muy diferenciados entre sí. Según *Rocío Bartolomé*, mencionada en el libro de aprestamiento al lenguaje del SEAD (2002), la evolución del lenguaje está estrechamente relacionada con el desarrollo cognitivo y el desarrollo socio afectivo, y considera dos fases en la evolución del lenguaje, estas son: la fase pre lingüística, caracterizada por la práctica de ejercicios fonéticos, balbuceos, vocalizaciones, etc., efectuados por un simple acto motor. La fase lingüística se caracteriza por la utilización del lenguaje propiamente dicho, la adquisición de sus elementos y la forma de combinarlas para que tengan significado; incluye en un primer nivel: palabras frase,

palabras yuxtapuestas, frases simples y habla primaria; y en un segundo nivel, que se inicia a los 5 años, se contemplan tres niveles: fonológico, semántico y morfosintáctico.

Según Piaget, se distinguen dos tipos de lenguajes: egocéntrico y social. El lenguaje egocéntrico es una conducta lingüística centrada en sí misma, o sea es pronunciado en ausencia o presencia de otros, y tiene tres categorías: repetición, monólogo (habla consigo mismo) y monólogo dual (habla con otro, pero no le interesa que lo escuchen). El lenguaje socializado se caracteriza por el dominio de la información y su comunicación hacia el exterior, en forma adaptativa, por parte del niño (SEAD, Aprestamiento al lenguaje y ciencias sociales, 2002).

- **Las etapas evolutivas del lenguaje oral**

La etapa lingüística inicia alrededor de los doce meses, aparece la primera palabra intencional y significativa; de los doce a quince meses, el niño adquiere en promedio 16 palabras, la vocalización aumenta hasta adquirir un carácter tan marcado, que el niño casi parece discurrir larga y sesudamente en un idioma extranjero, esta jerga alcanza su cúspide entre los quince meses y dieciocho meses, decreciendo de ahí en adelante, siendo reemplazada por la expresión verbal a los dos años (SEAD, Aprestamiento al lenguaje y ciencias sociales, 2002).

Entre los dieciocho y veintiún meses, el niño dice un promedio de 96 palabras con una calidad total de vocalizaciones significativa; posee una jerga del tipo conversación, variada y con inflexiones definidas. Hacia el fin del segundo año, la longitud y variedad de las frases del niño aumentan rápidamente.

De los dos a tres años, se produce una explosión del lenguaje, hay un periodo de transición, desaparece la jerga, los pronombres empiezan a ser usados en forma notoria y en general correcta; su vocabulario aumenta a unas 200 a 300 palabras y empiezan a hacer combinaciones de tipo sustantivo verbal.

Hacia los tres años el niño puede utilizar entre 200 y 1000 palabras, utiliza en forma clara el plural y el género, comienza a usar preposiciones y adverbios, usa el verbo en futuro y pasado; son comunes las oraciones largas, de estructura compuesta y compleja, transmite con claridad sus pensamientos, necesidades y deseos; habla con mayor fluidez y da respuestas más ajustadas a lo que se le pregunta.

A los 4 años el niño ha descubierto los mecanismos del habla, habla sobre cualquier cosa y todas las cosas, juega con las palabras, pregunta infatigablemente; antes de llegar a los 5 años su vocabulario comprensivo puede llegar a 2600 palabras.

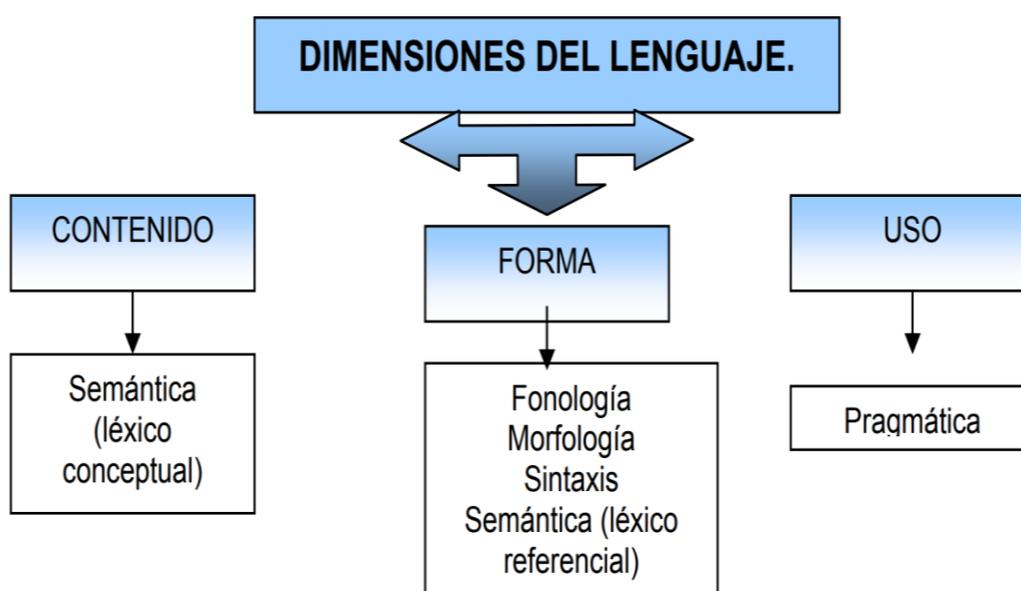
A los 5 años, no solo ha adquirido capacidad para emplear eficazmente el lenguaje, sino que empieza a tener noción de las reglas y limitaciones sociales con respecto a su uso; cuenta hasta 10, reconoce colores, nombres de cosas, recuerda su edad, etc. (SEAD, 2002)

#### 1.4. Dimensiones del lenguaje oral

Para evaluar o intervenir dentro del ámbito educativo, se necesita conocer sus tres dimensiones (Morales, 2002):

- **Semántica o de contenido:** son las relaciones de los signos con sus correspondientes significados. También existen ciertas reglas que permiten formar frases con sentido. Dicho en términos generales, para transmitir el mensaje correcto no basta con poner las palabras en orden, es preciso también escoger las palabras adecuadas, esto constituye la dimensión semántica.
- **Sintáctica o de forma:** esta dimensión se manifiesta en un conjunto de reglas sintácticas o gramaticales que orientan sobre el modo en que las palabras han de estar colocadas para que el enunciado u oración resultante pueda cumplir adecuadamente su función de transmitir ciertos mensajes.
- **Pragmática o de uso:** está en estrecha relación el desarrollo comunicacional y el cognitivo. Usa el lenguaje como una acción y es la base del desarrollo individual y social. Su objetivo es conocer la capacidad que posee el sujeto para comunicarse de manera eficaz y adecuada en diversos contextos y con diferentes interlocutores (Asian, 2010).

Un esquema sencillo de las dimensiones del lenguaje se muestra en la figura 3.



**Figura 3. Esquema de las dimensiones del lenguaje**

Fuente: "Repensar la niñez en el siglo XXI" (Herrera, Gutiérrez, & Rodríguez, 2008)

Los componentes y unidades de análisis del lenguaje oral se muestran en la tabla 1:

**Tabla 1. Componentes de las dimensiones del lenguaje oral**

DIMENSIONES	COMPONENTES	UNIDADES de ANÁLISIS
<b>FORMA</b>	FONOLÓGICO FONÉTICO MORFO-SINTÁCTICO	FONEMA SONIDO PALABRA / MORFEMA
<b>CONTENIDO</b>	SINTÁCTICO SEMÁNTICO	ORACIÓN PALABRA/MORFEMA MORFEMA PALABRA
<b>USO</b>	PRAGMÁTICO	CONTEXTO DISCURSO

Fuente: Como detectar las dificultades del lenguaje en el nivel inicial (Herrera, Gutiérrez, & Rodríguez, 2008).

### 1.5. Dificultades del lenguaje oral

La actividad lingüística es un proceso complejo y se encuentra relacionada con las funciones psíquicas del individuo: cognitivas, analizadoras y emocionales. Cualquier desviación en el lenguaje repercute en estas funciones, del mismo modo que una alteración de ellas influye en el lenguaje del individuo. Los trastornos del lenguaje toman aportes de la pedagogía y psicopedagogía (SEAD, 2004):

- **Trastornos pedagógicos.** “Comprende tres grandes grupos: trastornos en la pronunciación de los sonidos (dislalias y omisión y distorsión del sonido), desarrollo insuficiente de los procesos fonético-fonemáticos (dislalias por sustitución e inconstancia, disgrafía – dislexia), e insuficiencia general del desarrollo del lenguaje (Alalia, disartria, rinolalia, afasia) Existe otro grupo especial que comprende casos de tartamudez y tartaleo por diferentes patologías (disfonías, alonía, rinifonía y fonastenia). Cada uno de estos trastornos se definen a continuación” (SEAD, Educación especial, 2004):
  - Alalia: trastorno del habla que se determina por la incapacidad parcial o completa para expresarse a través de la palabra, etimológicamente significa ausencia del lenguaje, mudez, la persona afectada conserva el oído y el intelecto normal además en algunos casos pueden expresar sus ideas por escrito. Está asociada con el daño en la zona de Wernicke de la corteza cerebral. El niño o niña no hablan, porque las palabras son incomprensibles para ellos, no son capaces de conectarlas con objetos; en el menor de los casos logran comunicarse sólo con gestos y expresiones faciales. Los pacientes con alalia sensorial con frecuencia se diagnostican erróneamente como personas sordas. Los niños y las niñas con alalia sensorial evidencian un pequeño

progreso en el tratamiento, a través, de la formación de estos en escuelas especializadas (Ecured, Alalia, 2014).

- **Disartria:** La disartria es una enfermedad en la que los músculos que usas para hablar son débiles o tienes dificultad para controlarlos. La disartria se caracteriza, generalmente, por el balbuceo o el ritmo lento al hablar, que puede ser difícil de entender. Las causas frecuentes de la disartria comprenden trastornos del sistema nervioso (neurológicos), como accidentes cerebrovasculares, lesiones cerebrales, tumores cerebrales y enfermedades que pueden provocar parálisis facial o debilidad de la lengua o de los músculos de la garganta (Mayoclinic, 2019).
- **Rinolalia:** es el trastorno de la pronunciación de los sonidos verbales, caracterizado por la presencia de una alteración acompañante del timbre de la voz (hipo o hipernasalidad) secuela de una perturbación del equilibrio entre la resonancia nasal y bucal (Ecured, 2018).
- **Afasia:** es un trastorno causado por lesiones en las partes del cerebro que controlan el lenguaje. Puede dificultar la lectura, la escritura y expresar lo que se desea decir. Es más común en los adultos que sufrieron un derrame. Otras causas pueden ser los tumores cerebrales, las infecciones, las lesiones y la demencia. El tipo de problema que tenga y la gravedad dependerán de la parte del cerebro que sufrió el daño y de la magnitud del mismo (Medilineplus, 2019).
- **Tartamudez:** afecta la fluidez del habla. Comienza durante la niñez y, en algunos casos, dura toda la vida. Este trastorno se caracteriza por las interrupciones en la producción de los sonidos del habla, también denominadas "disritmias" o "disfluencias." La mayoría de las personas producen breves disritmias de vez en cuando. Por ejemplo, se repite algunas palabras, y otras van precedidas por "mm" o "eh." Las disritmias no constituyen necesariamente un problema; sin embargo, pueden dificultar la capacidad de comunicación de las personas que producen demasiadas de ellas (Asha, 2019).
- **Tartaleo:** es un trastorno de base orgánico, constitucional y carece de repercusión psicológica. Se caracteriza por un desequilibrio ideomotor, lenguaje acelerado y deformaciones gramaticales.
- **Disfonías:** es una alteración del timbre vocal, que puede ser provocada por afecciones orgánicas y emocionales de la laringe o del resto del aparato fonoarticulatorio.

- Alonía: es un trastorno de la fonación que se manifiesta por la ausencia de voz. Se observa en casos de enfermedades agudas y crónicas de la laringe, procesos inflamatorios, parálisis o neuropsicopatías.
  - Rifonía: es una afección que se manifiesta por una alteración de la resonancia nasal de voz, sin que existan trastornos en la pronunciación de los sonidos.
  - Fonastenia: es una reducción de la fuerza vocal debido al cansancio, fuerza o fatiga a consecuencia de la carga vocal
- **Trastornos psicopedagógica.** Comprende: los defectos de los medios de comunicación, que pueden ser por problemas fonéticos – fonemáticos (dislalia, disfonía, rinolalia y otros), o por problemas generales del lenguaje (fonética, léxico, gramática, morfología), y los defectos de la utilización de los medios de comunicación (tartamudez, problemas fonético-fonemáticos).
    - Problemas fonéticos – fonemáticos: son trastornos de los procesos de la formación del sistema pronunciativo de la lengua materna, a causa de la recepción y pronunciación defectuosa.
    - Problemas generales del lenguaje: son los defectos múltiples del lenguaje cuando hay formación incorrecta o falta de fonación de todos los sistemas del lenguaje.

#### 1.5.1. *Dificultad del lenguaje oral por componentes lingüísticos*

Los trastornos o dificultades del lenguaje se han centrado en el sujeto desde el punto de vista clínico, sin tomar en cuenta la interacción familiar ni el contexto donde se producen los intercambios comunicativos y lingüísticos, hoy pueden ser tratados desde la psicopedagogía.

- **Dificultad en el componente morfológico y sintáctico**

Se presenta cuando existen dificultades en la delimitación de oraciones, errores en el reconocimiento de las categorías gramaticales y las funciones que estas desempeñan en la oración, insuficiente dominio de los conceptos que solo reproducían y no interiorizaban. Y lo más preocupante es que no habían enriquecido su propia lengua a partir del aprendizaje de estos conceptos gramaticales y no aplicaban los conocimientos adquiridos al proceso de construcción de textos (Toledo, Godoy, & Suárez, 2008).

- **Dificultad en el componente semántico**

Se dice que un niño presenta dificultades semánticas cuando en los diferentes contextos no logra comprender y expresar de forma correcta los significados de las palabras que necesita o no hace uso adecuado de las reglas de ordenación y organización de las palabras en las oraciones o discurso. El desarrollo del vocabulario puede verse afectado por el número de palabras que maneja o en el uso erróneo que hace de ellas. Algunas manifestaciones de esta dificultad son el uso de términos genéricos en vez de palabras exactas, representación semántica inadecuada del referente, porque no tiene el término preciso para expresarlo, elección incorrecta de una palabra por baja comprensión en el significado, invención de palabras cuando no se conoce el término que se necesita, presenta en palabras que tienen múltiples significados y no se distinguen, dificultad de recordar la palabra adecuada cuando se necesita, problemas en organización y formulación de oraciones y discurso: Estas dificultades se presentan en el momento en que los niños no logran comprender y expresar las ideas más importantes de la información que desean brindar (Amaya, Avendaño, & Gleano, 2016).

- **Dificultad en el componente pragmático**

Según Acosta y Moreno (2001), en las aulas, se observa que muchos niños no hablan, es decir, que les cuesta emplear el lenguaje como instrumento para relacionarse con los demás y para formular preguntas, peticiones y aclaraciones sobre el contenido que se imparte en la clase. Los niños con dificultades pragmáticas también presentan problemas en otros componentes del lenguaje, especialmente en el morfosintáctico. También presenta dificultades en la comprensión de oraciones múltiples. Su producción lingüística también es limitada, ya que presenta un vocabulario escaso y un predominio de las oraciones incompletas e intervenciones no verbales, así como de las oraciones con errores gramaticales en las que se pone de manifiesto la utilización de autocorrecciones o reformulaciones. En cuanto a las estructuras lingüísticas empleadas, hay un predominio de las oraciones simples y dependientes, pero más dificultades con las oraciones múltiples coordinadas. En las conversaciones se muestra como un niño poco asertivo con sus compañeros, y en ocasiones toma el turno de forma inadecuada. Cuando se le propone iniciar algún tópico lo hace, pero no le resulta fácil mantenerlo, y cuando este es comenzado por sus compañeros, le cuesta mucho implicarse. (Pereyra, 2019)

### **1.6. El lenguaje oral en los niños de 4 años**

El lenguaje oral en los niños de cuatro años se relaciona con el desarrollo intelectual y afectivo; su evolución se ve afectada por el ambiente y la interrelación familiar. Se encuentran

en la edad de las preguntas; sus porqués sobre cosas reales o las que imagina pueden llegar a cansar a los adultos; pero, los niños son muy sensibles y no se les debe frustrar. Se les debe responder siempre, porque lo valioso para ellos, es que se persuade su capacidad para expresarse y de ser escuchado; más que el contenido en sí, a los niños les interesa tener una respuesta, en el sentido de que no se detienen para analizarla. Por su egocentrismo, ellos hablan, se preguntan y se responden mientras juegan solos. Les molesta que les hagan repetir lo que dicen. Suelen tener defectos de pronunciación de las consonantes r, d, s y las trabadas, pero espontáneamente lo superan si se les ejercita a través de juegos verbales, trabalenguas, etc. Construyen frases lógicas completas, pues tienen un vocabulario amplio, en promedio 1500 palabras, según el habla corriente de su entorno. Hablan por hablar, pero su expresión se enriquece a través del juego simbólico y de las narraciones que pide con insistencia (SEAD, Introducción a la educación inicial, 2001).

Herrenzuela, M. (2014), en su trabajo de investigación “El desarrollo del lenguaje oral de 3 a 6 años y sus principales trastornos”, hace un resumen de Hernández Pina (1984), Arnesto Huete (1987), Bigas y Correig (2008) y Reyzábal (2001), y concluye que:

“A los 4 años el niño comprende las ventajas del lenguaje para poder comunicarse y manifiesta interés en demostrar su nueva habilidad, desea conversar por el placer que esto le supone. Superar el egocentrismo y su capacidad para comprender razonamientos lógicos, le permite establecer diálogos y negociaciones. Comienza a anticipar y organizar acciones. Comprende el discurso descontextualizado del adulto, siempre que sea significativo para él, y si no entiende pregunta. Puede explicar algo que le ha sucedido sin que el interlocutor haga esfuerzos para entenderle, ya que avanza en el dominio de las relaciones espacio-temporales y causales, pero tiene limitaciones para referirse a estas relaciones verbalmente y utiliza fórmulas reiterativas como “y entonces..., y entonces...”. Su léxico es amplio y bastante preciso, cuando no sabe el nombre o el significado de algo, lo pregunta. Usa oraciones compuestas coordinadas en las que a veces existen problemas de concordancia. Emplea frecuentemente la partícula interrogativa ¿por qué?, para todo aquello que no entre en sus esquemas perceptivos”

## **2. El lenguaje oral del niño en la sociedad**

El medio fundamental de comunicación humana es el lenguaje oral, la voz y el habla, que le permiten al individuo expresar y comprender su mundo. La adquisición del lenguaje oral se concibe como el desarrollo de la capacidad de comunicarse por medio de la conversación en una situación específica respecto a un determinado contexto y espacio temporal (Calderón, 2004)

### **2.1. Contexto familiar**

Cuando Vigotsky, cuando afirmaba que en el desarrollo del niño toda función aparece dos veces: primero en el plano social y luego en el plano individual; significa que primero se da entre personas y después en el interior del propio niño. Esta doble aparición tiene su reflejo en el papel que juega, lo que este autor ha denominado zona de desarrollo próximo, que no es otra que la situación que se produce en una interacción. El papel de la zona de desarrollo próximo es fundamental para entender cómo se produce el desarrollo del lenguaje en el niño y el papel activador que con su actuación ejerce el adulto. En ese sentido, los niños necesitan estimulación para iniciarse en el aprendizaje de la lengua, por lo que el ambiente familiar supone el principal estímulo para la adquisición del lenguaje; de ahí la importancia que juega la familia en el proceso de adquisición del lenguaje y en su proceso de socialización (Ríos, 2019).

### **2.2. Contexto escolar**

El Diseño Curricular Nacional (DCN) del sistema educativo peruano plantea en el área de comunicación, que los niños como sujetos sociales tienen una vocación natural a relacionarse con los demás y el mundo que lo rodea, por tanto la comunicación, en particular la oral, cumple un papel fundamental en el proceso de socialización, especialmente cuando el espacio se amplía con el ingreso a una institución educativa. Por ese motivo, el jardín de infantes o el programa no escolarizado debe promover diferentes experiencias comunicativas reales, auténticas y útiles. Es decir, la docente debe facilitar este proceso con acciones de observación y experimentación directa de los objetos, personas, animales y todo lo que le rodea. De ninguna manera los niños deben ser forzados a aprender a leer y escribir si no han desarrollado habilidades de la función simbólica (capacidad de “registrar, recordar y evocar mentalmente la imagen de los objetos sin verlos”) ni se encuentran maduros para ejercitar movimientos finos. Un aspecto que se debe tomar en cuenta es que los niños deben desarrollar la conciencia fonológica, que es la capacidad para discriminar auditivamente la secuencia de sonidos que forman sílabas y a su vez palabras (Ríos, 2019)

### **2.3. Contexto social**

De acuerdo con la teoría sociocultural de Vygotsky, el conocimiento es un fenómeno profundamente social y este fenómeno moldea las formas que el individuo tiene disponibles para pensar e interpretar el mundo. En esta experiencia el lenguaje juega un papel fundamental en una mente formada socialmente porque es nuestra primera vía de contacto mental y de comunicación con otros y representa una herramienta indispensable para el

pensamiento. Por considerar que el lenguaje representa un puente muy importante entre el mundo sociocultural y el funcionamiento mental del individuo, Vygotsky calificó la adquisición del lenguaje como la piedra angular del desarrollo cognoscitivo del niño (Mota de Cabrera & Villalobos, 2007).

### 3. Pruebas de lenguaje

Existen diferentes tipos de pruebas de lenguaje, estas han sido diseñadas por rangos de edades, así se pueden encontrar unas pruebas para niños de 0 a 3 años y otras para niños de 3 a 6 años.

Según Fernández, J. (2015), existen seis escalas del desarrollo del lenguaje para niños de 0 a 3 años de edad son:

1. Test de vocabulario Peabody (TVIP).
2. Escala del desarrollo del lenguaje de Reynell.
3. Escala del desarrollo del lenguaje temprano.
4. Prueba del Lenguaje Oral de Navarra (PLON).
5. ITPA. Test Illinois de actitudes psicolingüísticas.
6. Escala Mc. Carthy del lenguaje de 0 a 36 meses.

Las escalas del desarrollo del lenguaje para niños de 3 a 6 años de edad son:

7. Cumanín. Cuestionario de madurez neuropsicológica infantil.
8. Escala del desarrollo del lenguaje de Reynell.
9. Test de vocabulario Peabody.
10. Test de Token, Valoración del lenguaje receptivo.
11. CREVT. Test de vocabulario expresivo.
12. ITPA. Test Illinois de actitudes psicolingüísticas.

A continuación, se describirá brevemente cada una de las pruebas para niños de 0 a 3 años, que es el grupo de estudio de esta investigación:

- Test de Peabody (TVIP): se puede aplicar para niños desde los dos años; está diseñado para medir la aptitud escolar, puesto que una faceta importante de la inteligencia, es la adquisición del vocabulario; aunque, está lejos de ser un pronosticador perfecto, se ha encontrado que una prueba de vocabulario es el mejor índice individual de éxito escolar. Esta prueba también se puede usar para establecer una relación de acercamiento, evaluar el nivel preescolar, medir la aptitud académica de los niños de edad escolar, evaluar a

niños con impedimentos, realizar investigaciones y para completar la batería de pruebas educativas y psicológicas (Aragón & Silva, 2004).

- Escala del desarrollo del lenguaje de Reynell: está diseñada para detectar aquellos sujetos de la población infantil que presenten o puedan presentar características del lenguaje, o de las funciones con él relacionadas, que requieran especial atención; además, determina el nivel evolutivo del sujeto en relación con las funciones evaluadas y mide los cambios después de un programa de tratamiento. La prueba se centra en los niveles de codificación de la experiencia más directamente lingüísticos (simbólicos y conceptuales) y en los aspectos semánticos y sintácticos. Se señalan varias etapas dentro del desarrollo del lenguaje: prelenguaje o formación temprana de conceptos, comprensión simbólica, comprensión verbal, lenguaje expresivo y uso intelectual del lenguaje (Cid & Aguilar, 1997).
- Escala del desarrollo del lenguaje temprano Early Language Milestone: es una herramienta útil y de rápida aplicación para el tamizaje de las alteraciones del lenguaje, de niños con factores de riesgo entre 0 y 36 meses de edad. Evalúa el lenguaje expresivo, receptivo y la percepción visual, los cuales de forma primaria tienen en cuenta el reporte dado de los padres. El formato que maneja permite una fácil aplicación dentro de la consulta médica en un tiempo de 4 a 5 minutos, teniendo un mejor desempeño en la evaluación de niños entre 25 y 36 meses de edad, con una especificidad y sensibilidad mayor al 90 % (Páez, Valencia, & Ortíz, 2014).
- Prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON):” se construyó con doble finalidad: apreciar el desarrollo del lenguaje oral en niños en las primeras etapas de escolarización, adaptando en consecuencia la programación; y para detectar casos problemáticos y poder ofrecer una intervención individualizada. Se trata de un test cribado, o de detección temprana, sobre el desarrollo comprensivo y expresivo del lenguaje oral, que permite detectar el riesgo de retraso en el desarrollo de dicho lenguaje. Valora numerosos elementos, utilizando para cada segmento de edad (3, 4,5 y 6 años) un tipo de estrategias de evaluación distintas; descripción de láminas, ordenación y narración de viñetas, denominación o selección de imágenes, respuestas a preguntas simples y complejas, ejecución de órdenes, clasificación de palabras, detección de absurdos, búsqueda de antónimos, etc. También valora la conversación espontánea y la conducta comunicativa del niño durante la prueba” (Ibañez & Mudarra, 2014).
- ITPA. Test Illinois de actitudes psicolingüísticas: este sirve para detectar posibles fallos o las dificultades en el proceso de comunicación que son la principal causa de la mayoría de

los problemas del aprendizaje escolar. Este modelo relacionan los procesos implicados en la transmisión de las intenciones de un individuo a otro (ya sea de manera verbal o no) y la forma mediante la cual esas intenciones son recibidas o interpretadas. En definitiva (Kirk, McCarthy, & Kirk, 2019).

- Escala Mc. Carthy del lenguaje de 0 a 36 meses: “es uno de los instrumentos más relevantes y utilizados para valorar las habilidades cognitivas y motoras de niños de edades comprendidas entre los dos años y medio y los ocho años y medio. Uno de sus objetivos principales es detectar posibles problemas de aprendizaje que puedan influir en el rendimiento escolar” (VanOrnun, Dunlap, & Shore, 2008).



## **Capítulo 3**

### **Metodología de la investigación**

Con el propósito de lograr los objetivos, tanto general como específicos, fue de vital importancia definir el tipo de investigación, la metodología de investigación, los sujetos de investigación, la muestra, el diseño de investigación con sus respectivas dimensiones, las técnicas e instrumentos de investigación y el análisis de los resultados.

#### **1. Tipo y diseño de la investigación**

- **Tipo de la investigación**

Esta investigación es de tipo descriptiva, porque explica las características del lenguaje oral de un grupo de niños de un aula de nivel inicial. Pretende desarrollar el perfil de los estudiantes, en porcentaje, respecto a los factores que determinan el nivel del lenguaje oral.

Según Rodríguez, E. (2005): “la investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona o grupo se conduce o funciona en el presente; trabaja sobre realidades y su característica fundamental es presentar una interpretación correcta”.

Para Bernal, C. (2006): “la investigación descriptiva se soporta principalmente en técnicas como: la encuesta, la entrevista, la observación y la revisión documental”.

Moreno, G. (2000), explica que, “en los estudios cualitativos, el investigador determina cuáles son los factores o las variables cuya situación pretende identificar. La descripción puede incluir aspectos cuantitativos y cualitativos de los fenómenos, va, más allá de la mera acumulación de datos, a un proceso de análisis e interpretación que, desde un marco teórico, realiza el investigador”.

- **Diseño de la investigación**

Se trata de una investigación no experimental, porque se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, es una investigación donde no se hace variar intencionalmente las variables independientes. Se basa en la observación de fenómenos tal y como se dan, en su contexto natural, para después analizarlos. No se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador. Las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el investigador no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas

porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. La investigación no experimental es una investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido (Toro & Parra, 2006).

## 2. Población y muestra

La población y muestra de esta investigación está constituida por 21 niños del aula de 4 años de la IE. 14117 Juan Palacios Torres. Cabe mencionar que antes de utilizar el instrumento de medición, se verificó que todos los niños hayan cumplido 4 años.

## 3. Variables de la investigación

Variable: Lenguaje oral

- Definición conceptual

“Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa, siente y comprende. Se expresa mediante signos y palabras habladas que permiten su fluidez y organización para que se pueda escuchar y entender el mensaje” Según Arrieta (2010, p. 29), citado por Astudillo (2012).

- Definición operacional

Prueba que reúne un conjunto de dimensiones del lenguaje (forma, contenido y uso) que permiten la expresión y comprensión del lenguaje (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, & Uriz, 2005).

La tabla 2 muestra la operacionalización de la variable “Lenguaje oral”, así como las de sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática.

La prueba PLON-R ha sido calculada para un puntaje máximo igual a 14, los mismos que están distribuidos de la siguiente manera:

- Dimensión semántica: 5 puntos
- Dimensión sintáctica: 6 puntos
- Dimensión pragmática: 3 puntos

Las tres dimensiones y sus correspondientes sub dimensiones fueron desarrolladas en una matriz hecha en una hoja de cálculo de Excel, tal como se muestra en la tabla 3.

**Tabla 2. Operacionalización de la variable “Lenguaje oral”**

Variable	Dimensiones	Unidad de análisis	Indicadores
Lenguaje oral	Forma (semántica)	Fonología	Emite correctamente un número de fonemas al interior de las palabras, en respuesta a estímulos gráficos
		Morfología	Produce verbalmente el uso adecuado de pronombres posesivos “la suya” y “contigo” de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados
		Sintaxis	Produce verbalmente el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados
	Contenido (sintáctica)		- Señala, entre un conjunto de elementos, el que no corresponde a una determinada categoría. - Emite palabras destinadas a completar el sentido contrario de una segunda frase, con respecto a un primer enunciado. - Señala elementos por categoría ante una instrucción verbal. - Describe estructural y/o funcionalmente (palabra, frase u oraciones) un estímulo verbal
Uso (pragmática)		- Identifica el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada. - Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado. - Narra una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa. - Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social. - Describe verbalmente una actividad planteada	

Fuente: PLON-R (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, & Uriz, 2005).

**Tabla 3. Matriz modelo para el procesamiento de la información de la PLON-R de 4 años**

SEMÁNTICO O DE FORMA				SINTÁCTICO O DE CONTENIDO							PRAGMÁTICO O DE USO			TOTAL PRUEBA PLON-R. Máx.=1
FONOLOGÍA	MORFOLOGÍA-SINTAXIS		TOTAL FORMA Máx.=5	LEXICO		IDENTIFICA COLOR	RELACIONES ESPACIALES	OPUESTOS	NECESIDADES BÁSICA	TOTAL CONTENIDO Máx.=6	EXPRESION ESPONTÁNEA ANTE LÁMINA	ACTIVIDAD MANIPULATIVA	TOTAL USO Máx.=3	
	Repetición de frases	Expresión verb. Espontán	Nivel comprensiv	Nivel expresiv										
	▼	▼	▼	▼	▼									
0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	6
0	0	2	2	0	1	0	1	0	1	3	2	1	3	8

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los baremos, el test establece unos determinados puntos de corte que delimitan tres categorías:

- Normal: puntuación media o por encima de la media.
- Necesita mejorar: puntuación entre la media y una desviación típica por debajo de la media
- Retraso: puntuación inferior a una desviación típica por debajo de la media.

#### **4. Técnicas e instrumento de evaluación**

La versión revisada ha incorporado los siguientes cambios: mejora o sustitución de algunas palabras que resultaban poco claras; extensión de la prueba para niños de tres años, algo demandado por los usuarios y cada vez más necesario en la realidad escolar actual; y nuevos baremos obtenidos con muestras notablemente más amplias y representativas de la población española que las que pudieran obtenerse en la primera versión.

- **Ficha técnica**

- Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)
- Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olanga Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain - Procedencia: Madrid, España - Año: 2005
- Duración: Variable, entre 10 y 12 minutos
- Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años
- Significación: Detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral
- Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso y Total en cada nivel de edad
- Materiales: Cuadernillos de anotación, cuaderno de estímulos, fichas de colores, cohechito, viñetas, rompecabezas y manual.

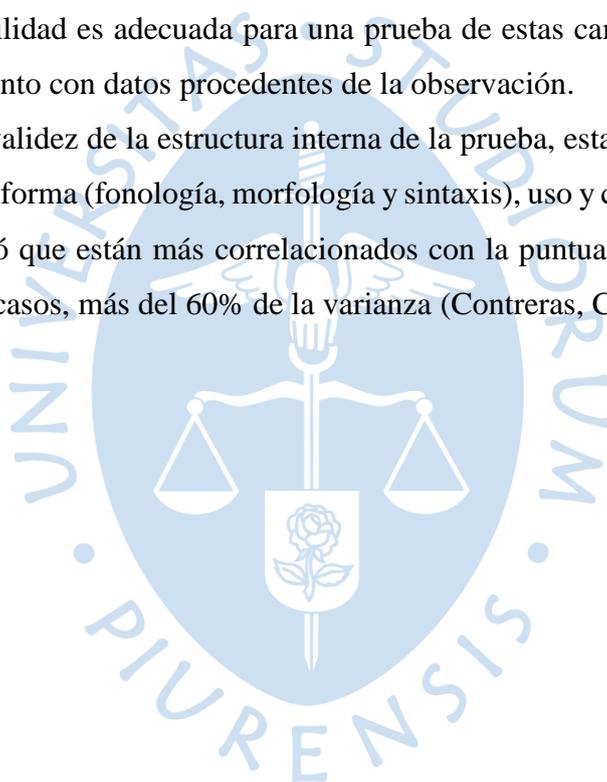
- **Confiabilidad y Validez de la PLON R original**

En la prueba PLON R original se utilizó una muestra de 826 niños que no presentaban discapacidades o necesidades específicas; procedentes de diferentes colegios y centros de orientación. La muestra estuvo compuesta por un porcentaje mayor de niñas (59.4 %) que de niños (40.5 %); igualmente los 4 niveles de edad (3, 4, 5 y 6 años), presentan una distribución dispar en cuanto al sexo de los sujetos, de esta forma el grupo de niños es inferior en número al de niñas en todas las pruebas, aunque estas diferencias son menores en los niños 5 años. La versión original de este instrumento obtuvo el análisis de fiabilidad mediante la técnica Split-half o de las dos mitades, dividiendo la prueba en ítems pares e impares con la corrección de

Spearman-Brown, asimismo para la consistencia interna se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un puntaje de 0,77 para la prueba de 3 años, para la prueba de 4 años se obtuvo 0,77, para la de 5 años se obtuvo 0,76 y para la prueba de 6 años obtuvo 0,74; también se tomó en cuenta el error típico de medida (E.T.M), un indicador de la variabilidad de la medida no atribuible a la variación del objeto de medición (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, & Uriz, 2005).

Las pruebas que mayor fiabilidad presentan son las de fonología, porque cuentan con mayor número de elementos, las pruebas con menor número de elementos, son las que más se ven mermadas en cuanto al valor del coeficiente, especialmente las que corresponden al apartado uso. Sin embargo, el valor del coeficiente para el total de la PLON R, pone de manifiesto que la fiabilidad es adecuada para una prueba de estas características que conjuga elementos de rendimiento con datos procedentes de la observación.

Respecto a la validez de la estructura interna de la prueba, esta está compuesta por tres partes independientes: forma (fonología, morfología y sintaxis), uso y contenido. En el apartado de la forma se observó que están más correlacionados con la puntuación total, compartiendo con esta, en todos los casos, más del 60% de la varianza (Contreras, Cubas, Guerra, & Quiroz, 2013).





## Capítulo 4

### Análisis de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados de la tabulación de los datos de la PLON-R aplicada a los 21 niños del aula de 4 años I.E. 14117 Juan Palacios Torres, a inicios del año escolar 2019.

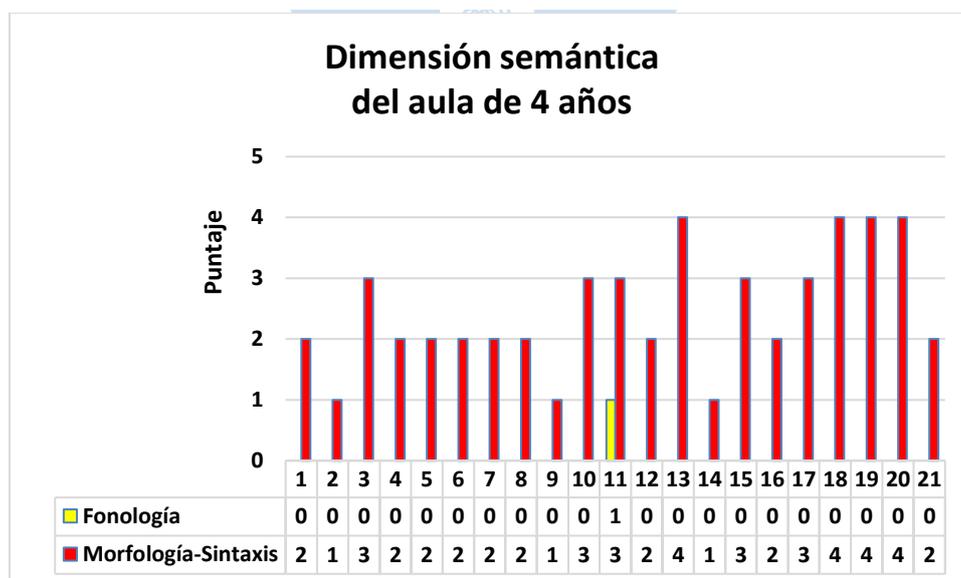
La matriz de trabajo se desarrolló en una hoja de cálculo de Excel. Los resultados de la PLON-R del aula de 4 años y su segmentación por género se muestran en los apéndices A, B y C). El software utilizado ha permitido sumar, promediar y encontrar la desviación estándar de los datos.

Toda la información fue recogida siguiendo el protocolo PLON-R para cuatro años (ver Apéndice D), y se presenta en forma de gráficos y cuadros que permiten ver el detalle de la evaluación por dimensión y sub dimensión.

Es importante resaltar que se han omitido los nombres de los niños, pero se han incluido número asociados a los nombres de cada uno de ellos por orden de lista.

#### 1. Presentación de los resultados

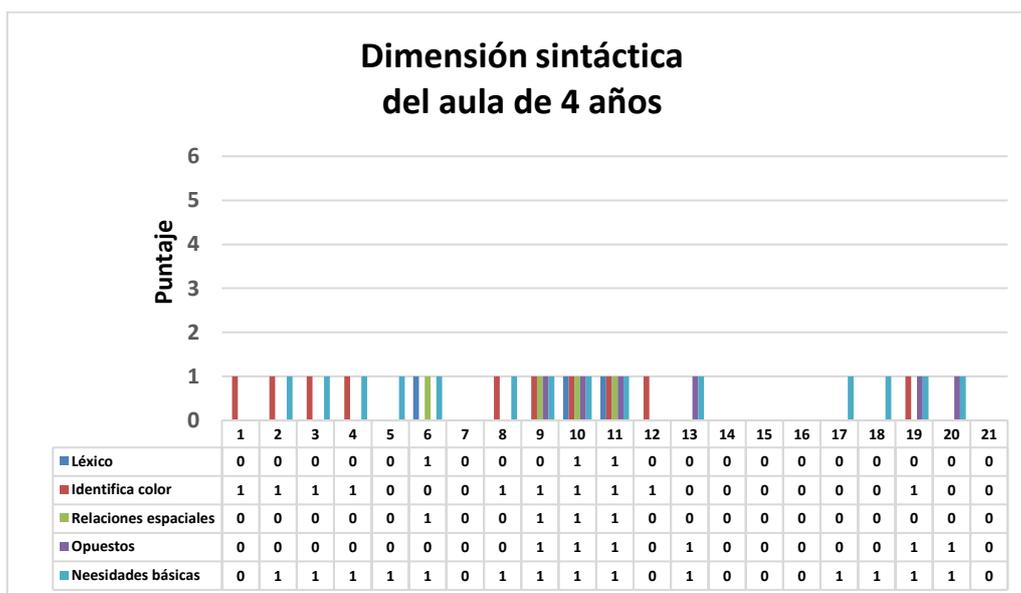
Los resultados de la **dimensión semántica**, o de forma, se presentan en la figura 4. Esta dimensión tiene un puntaje máximo igual a 5.



**Figura 4. Puntaje obtenido en la dimensión semántica (aula de 4 años)**  
Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico se puede observar que solamente el niño de la ubicación once logró el puntaje máximo en la sub dimensión fonológica (1 punto), mientras que en la sub dimensión morfología y sintaxis cuatro niños alcanzaron puntaje máximo.

Los resultados de la **dimensión sintáctica** o de contenido, para el aula de 4 años, se presentan en la figura 5. Esta dimensión tiene un puntaje máximo de 6 puntos, correspondiente a la suma de los puntajes de sus cinco sub dimensiones.

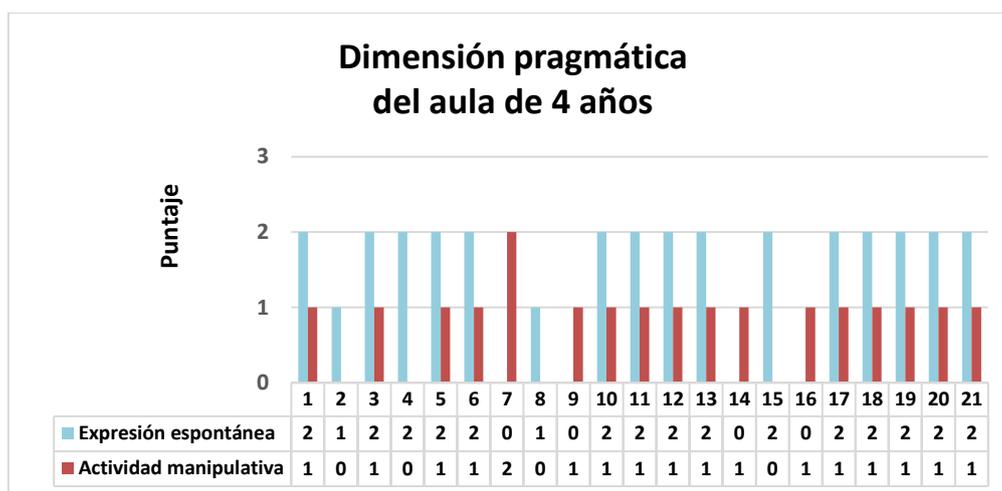


**Figura 5. Puntaje obtenido en la dimensión sintáctica (aula de 4 años)**

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la figura 5 indican que ningún niño obtuvo puntaje máximo e igual a 6. Solamente dos niños (10 y 11) alcanzaron 5 puntos; ambos fallaron en el nivel comprensivo de la sub dimensión “léxico” cuyo puntaje máximo es 2. Es importante resaltar que cinco niños no consiguieron ningún punto en esta dimensión.

Los resultados de la **dimensión pragmática** o de uso, para el aula de 4 años, se presentan en la figura 6. Esta dimensión tiene un puntaje máximo de 3 puntos.



**Figura 6. Puntaje obtenido en la dimensión pragmática (aula de 4 años)**  
Fuente: Elaboración propia.

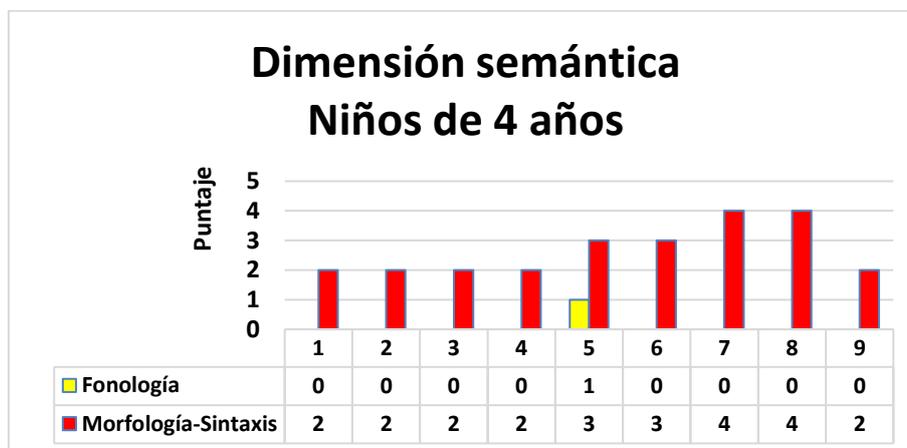
La figura 6 muestra que 13 niños obtuvieron puntaje máximo, lo que significa que 62% de los niños del aula de 4 años se expresan espontáneamente ante una lámina y posee una correcta actividad manipulativa.

### 1.1. Presentación de los resultados por género

El aula de niños de 4 años cuenta con 9 niños y 12 niñas, para determinar si existen coincidencias por género se presentan resultados de solo niños y solo niñas:

- **Resultados de los niños**

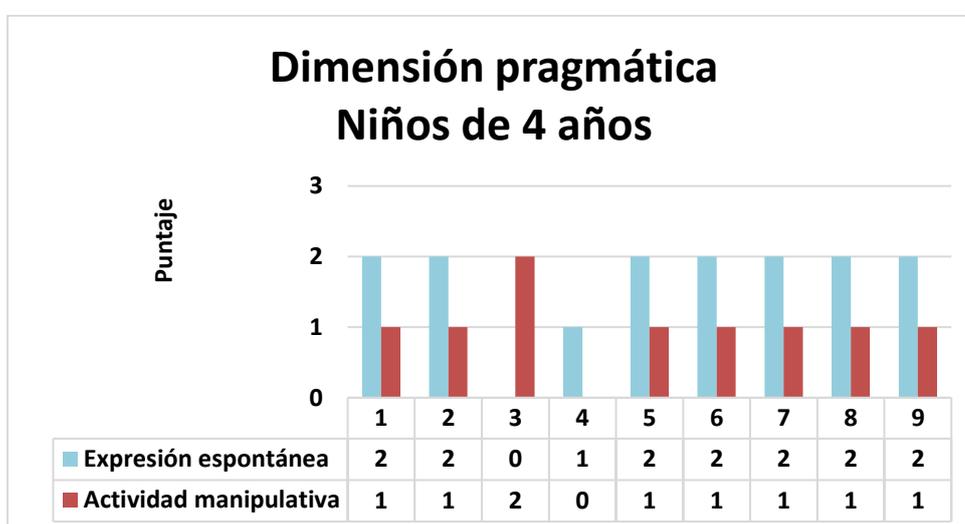
La figura 7 muestra que ningún niño ha alcanzado el máximo puntaje de la dimensión semántica (5 puntos); nuevamente destaca el niño que ha logrado un excelente nivel fonológico, aunque en morfología y sintaxis fue superado por dos de sus compañeros. En la figura 8 se observa que el mismo niño destaca en la dimensión sintáctica. En la figura 9 se muestra que siete niños (78% de los varones) obtuvieron puntaje máximo en la dimensión pragmática.



**Figura 7. Puntaje obtenido por cada niño en la dimensión semántica**  
Fuente: Elaboración propia.



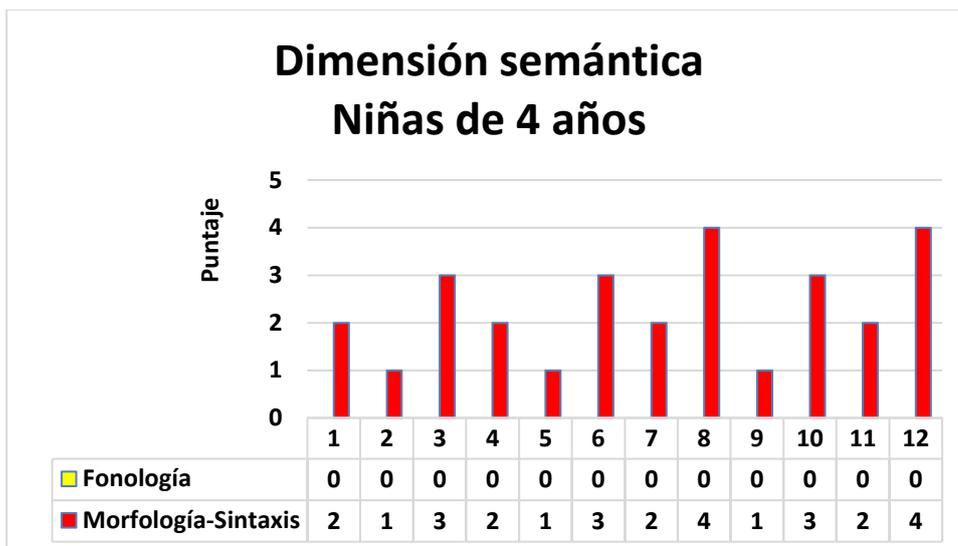
**Figura 8. Puntaje obtenido por cada niño en la dimensión sintáctica**  
Fuente: Elaboración propia.



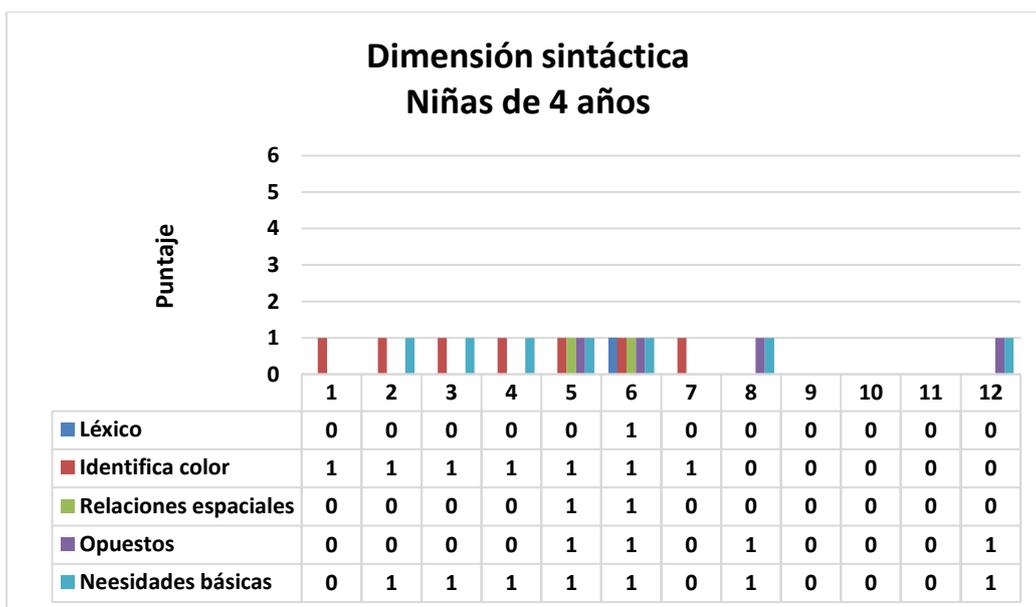
**Figura 9. Puntaje obtenido por cada niño en la dimensión pragmática**  
Fuente: Elaboración propia.

### **Resultados de las niñas**

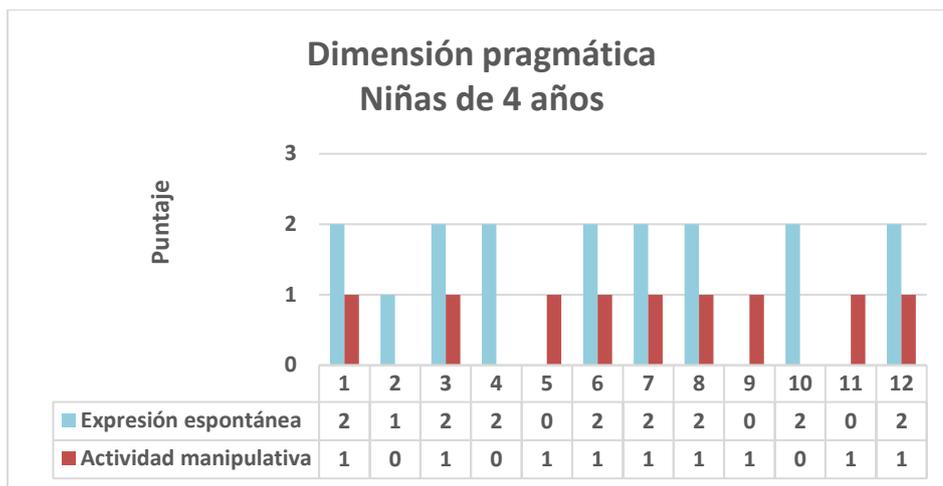
En la figura 10, dimensión semántica, se observa que ninguna niña obtuvo puntaje en el nivel fonológico, aunque dos de ellas consiguieron el puntaje más alto en morfología y sintaxis. En la figura 11, dimensión sintáctica, solo una niña consigue 5 puntos, porque en la sub dimensión léxico obtuvo 1 punto de 2, fallando en el nivel comprensivo. En la figura 12, dimensión pragmática, seis niñas (50% de las mujeres) alcanzaron el máximo puntaje en esa dimensión de 3 puntos.



**Figura 10. Puntaje obtenido por cada niña en la dimensión semántica**  
Fuente: Elaboración propia.



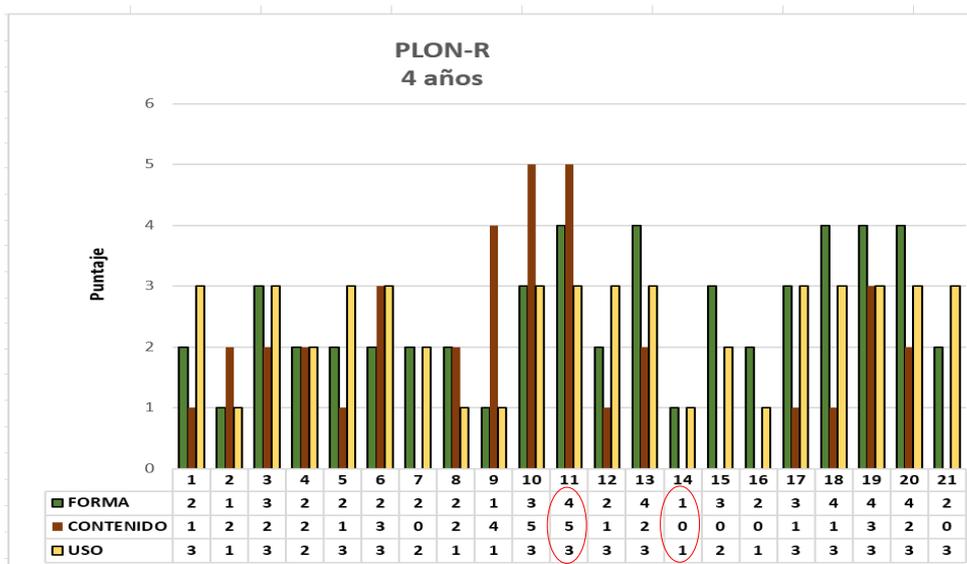
**Figura 11. Puntaje obtenido por cada niña en la dimensión sintáctica**  
Fuente: Elaboración propia.



**Figura 12. Puntaje obtenido por cada niña en la dimensión pragmática**  
Fuente: Elaboración propia.

**2. Análisis de resultados de la Prueba de Lenguaje Oral (PLON-R) al aula de 4 años**

La figura 13 muestra el resumen del puntaje de las tres dimensiones del lenguaje oral de la PLON-R aplicada a los niños del aula de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres. Se puede destacar que uno de los niños consiguió un puntaje de 12, siendo el más alto del grupo, valor muy cercano al puntaje óptimo de la PLON-R; pero hay un niño que solo obtuvo 2 puntos de 14



**Figura 13. Resumen del puntaje por dimensiones de la PLON-R para el aula de 4 años.**  
Fuente: Elaboración propia.

## 2.1. Comparación de los resultados entre los niños y las niñas de 4 años

Las figuras 14 y 15 muestran los resultados de la PLON-R de los niños y las niñas respectivamente. Los niños consiguieron entre 4 y 12 puntos, y las niñas entre 2 y 11 puntos. Es claro que los varones poseen mejor nivel de lenguaje oral.



**Figura 14. Resultados de la PLON-R para los niños de la IE 14117**  
Fuente: Elaboración propia.



**Figura 15. Resultados de la PLON-R para las niñas de la IE 14117**  
Fuente: Elaboración propia.

La tabla 4 permite analizar los resultados por cada dimensión en función del género. Se puede observar que los niños tienen promedios más altos que las niñas en todas las dimensiones. Sin embargo, la dimensión sintáctica de las niñas es más consistente que en los

niños, esto se hace evidente con la lectura desviación estándar, aquí las niñas tienen menor desviación que los niños.

**Tabla 4. Comparación de resultados por dimensión y por género (PLON-R)**

		Semántico	Sintáctico	Pragmático
<b>Niños</b>	Promedio	2,78	1,77	2,67
	Desviación	0,97	1,64	0,71
<b>Niñas</b>	Promedio	2,33	1,75	2,16
	Desviación	1,07	1,34	0,94

Fuente: Elaboración propia.

## 2.2. Nivel del lenguaje oral de los niños del aula de 4 años

Los indicadores estadísticos de la prueba PLON-R para el aula de 4 años, de la IE 14117 Juan Palacios Torres, se presentan en la tabla 5. Aquí es importante destacar que, en promedio, los niños los 4 años han obtenido 6.66 puntos de un total de 14 puntos.

**Tabla 5. Indicadores estadísticos de las dimensiones del lenguaje oral de los niños de 4 años de la IE 14117.**

		Dimensión			
		Semántica (máx. 5 puntos)	Sintáctica (máx. 6 puntos)	Pragmática (máx. 3 puntos)	Resumen
<b>PLON-R</b>	Promedio	2.52	1.76	2.38	<b>6.66</b>
<b>4 años (2019)</b>	Desviación estándar	1.03	1.55	0.83	<b>1.14</b>

Fuente: Elaboración propia.

- **Perfil de los niños de 4 años de la IE 14117**

Finalmente se presenta el perfil de los niños de 4 años (ver tabla 6). Si se considera que la dimensión semántica tiene un puntaje máximo de 5 puntos, los niños obtuvieron 2.52 y está dentro de la calificación normal al estar por encima de la media. La dimensión sintáctica tiene un puntaje máximo de 6 puntos, pero los niños obtuvieron 1.76, un puntaje que está por debajo de la media, y además tiene más de una desviación estándar por debajo, por lo que se ubica en un nivel de retraso. Finalmente, la dimensión pragmática tiene un puntaje máximo de 3 puntos, 2.38 está dentro de la calificación normal al estar por encima de la media.

**Tabla 6. Perfil del niño de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres**

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
<b>Semántica (máx.5)</b>			2.52
<b>Sintáctico (máx. 6)</b>	1.76		
<b>Pragmático (máx. 3)</b>			2.38
<b>Total</b>	1.76	0	4.9

Fuente: Elaboración propia.

### 3. Comparación de resultados de la PLON- R de 3 y 4 años

Como ya se explicó, durante las prácticas pre profesionales exigidas por la Universidad de Piura, se tomó una muestra aleatoria a 14 niños para medir su lenguaje oral, aunque se aplicó la PLON-R (3 años) a los niños al finalizar el año escolar, esta no resulta significativa porque algunos niños ya habían cumplido 4 años y otros estaban muy cerca. Es importante mencionar que el grado de dificultad de la prueba PLON R de 3 años es menor a la prueba de 4 años. Con esa salvedad, se presentan los resultados y se comparan.

Para comparar dos muestras de diferente tamaño, correspondientes a los años 2018 y 2019, se calcularon sus porcentajes y luego se hizo un análisis de frecuencias.

- **Dimensión semántica**

En la tabla 7 se observa que 7.1% de los niños responden correctamente en el nivel fonológico de la PLON de 3 años, mientras que solo 4.8% de los niños lo hacen con la PLON de 4 años. En ambos casos más del 90% no responden correctamente en esta sub dimensión.

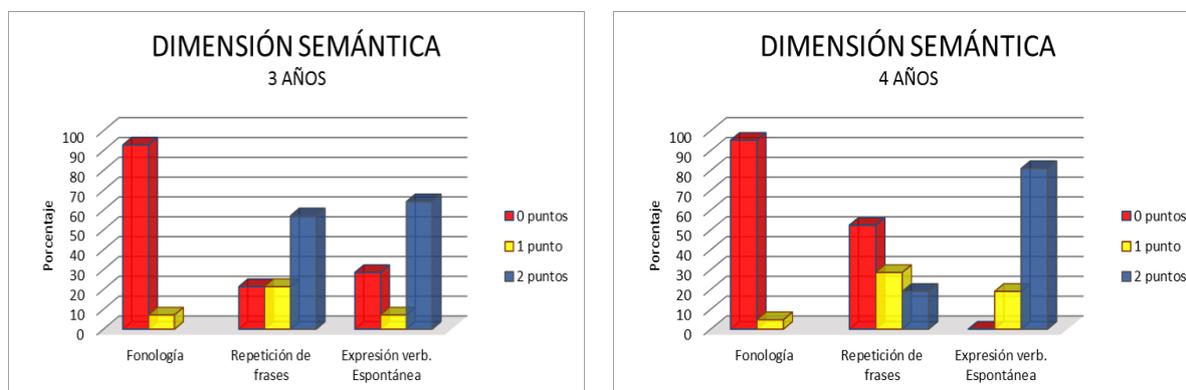
**Tabla 7. Datos comparativos de la dimensión semántica**

	3 años y meses			4 años		
	Fonología	Repetición de frases	Expresión verbal Espontánea	Fonología	Repetición de frases	Expresión verbal Espontánea
<b>0 puntos</b>	92.9%	21.4%	28.6%	95.2%	52.4%	0.0%
<b>1 punto</b>	7.1%	21.4%	7.1%	4.8%	28.6%	19.0%
<b>2 puntos</b>	-	57.1%	64.3%	-	19.0%	81.0%

Fuente: Elaboración propia.

En líneas generales, hay una mayor repetición de frases con la PLON de 3 años que con la de 4 años, porque esta última tiene un mayor grado de complejidad; sin embargo, a los 4 años los niños mejoran la expresión verbal espontánea.

La figura 16 muestra los gráficos comparativos de la dimensión semántica de los niños de inicial de la IE 14117 Juan Palacios Torres de 3 y 4 años.



**Figura 16. Gráficos comparativos de la dimensión semántica 2018-2019**

Fuente: Elaboración propia.

Los gráficos de barras de la dimensión semántica permiten observar un mismo patrón en el aspecto fonológico; respecto a la repetición de frases se invierte el patrón, hay una mayor producción de frases hacia finales del 2018 que al inicio del 2019; y la expresión verbal espontánea mejora mucho en el 2019, respecto al año anterior.

- **Dimensión sintáctica**

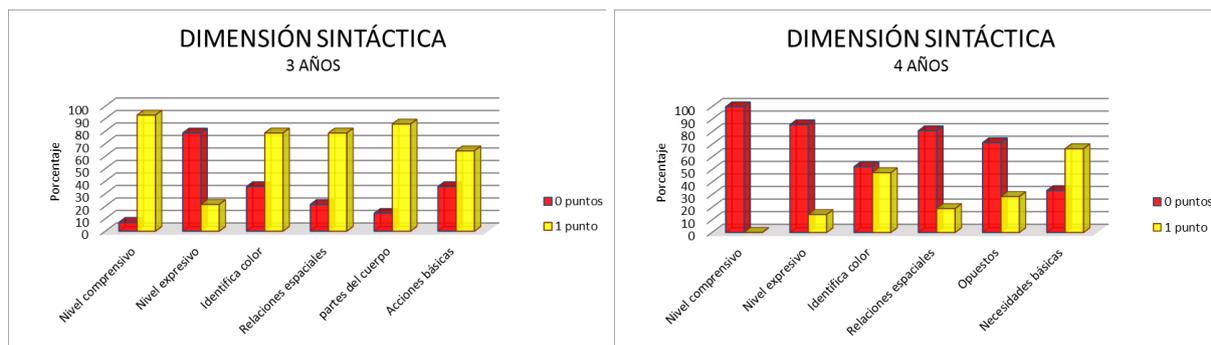
La tabla 8 resume la frecuencia de los puntajes de la dimensión sintáctica en porcentaje de los niños de la IE 14117 Juan Palacios Torres de 3 y 4 años.

**Tabla 8. Datos comparativos de la dimensión sintáctica**

	3 años						4 años					
	Nivel comprensivo	Nivel expresivo	Identifica color	Relaciones espaciales	partes del cuerpo	Acciones básicas	Nivel comprensivo	Nivel expresivo	Identifica color	Relaciones espaciales	Opuestos	Necesidades básicas
<b>0 puntos</b>	7.1 %	78.6%	35.7%	21.4%	14.3%	35.7%	100%	85.7%	52.4%	81.0%	71.4%	33.3%
<b>1 punto</b>	92.9%	21.4%	78.6%	78.6%	85.7%	64.3%	0%	14.3%	47.6%	19.0%	28.6%	66.7%

Fuente: Elaboración propia.

La figura 17 permite observar la variación de la dimensión sintáctica de un año a otro.



**Figura 17. Gráficos comparativos de la dimensión sintáctica 2018-2019**

Fuente: Elaboración propia.

El nivel comprensivo de los niños en el 2018 fue mejor que en el 2019; pero el nivel expresivo no mejora mucho en el 2019. Respecto a la identificación del color y las relaciones espaciales, se puede decir que fue aceptable en el 2018, pero empeora en el 2019. Los niños de tres años identifican mayoritariamente las partes del cuerpo, porque esos temas fueron reforzados en el aula; sin embargo, a los 4 años los niños no dominan los opuestos. Finalmente, los porcentajes de acierto sobre las acciones básica y las necesidades básicas son muy cercanos.

- **Dimensión pragmática**

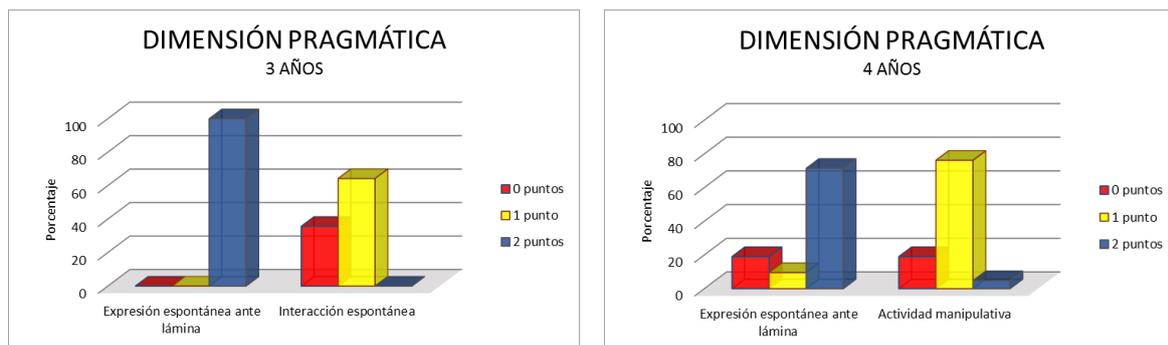
La tabla 9 resume la frecuencia de los puntajes de la dimensión sintáctica en porcentaje de los niños de la IE 14117 Juan Palacios Torres de 3 y 4 años.

**Tabla 9. Datos comparativos de la dimensión pragmática**

	3 años		4 años	
	Expresión espontánea ante lámina	Interacción espontánea	Expresión espontánea ante lámina	Actividad manipulativa
<b>0 puntos</b>	0.0	35.7	19.0	19.0
<b>1 punto</b>	0.0	64.3	9.5	76.2
<b>2 puntos</b>	100	0	71.4	4.8

Fuente: Elaboración propia.

La figura 18 muestra la variación de la dimensión pragmática de un año a otro.



**Figura 18. Gráficos comparativos de la dimensión sintáctica 2018-2019**

Fuente: Elaboración propia.

En esta figura se observa mayor espontaneidad en los niños cuando tenían 3 años que a los 4 años; sin embargo, existe una ligera mejora de la actividad manipulativa de los niños a los 4 años respecto a la interacción espontánea de los niños a los 3 años.



## Conclusiones

1. Esta investigación permitió encontrar el perfil de los niños del aula de 4 años de la IE 14117 Juan Palacios Torres, encontrándose niveles normales de desarrollo del lenguaje oral en las dimensiones semántica y pragmática, pero retraso en la dimensión sintáctica. Sin embargo, si se analizan los indicadores estadísticos, se puede observar que el promedio de las pruebas aplicadas a los niños fue de 6.66, un valor muy bajo, considerando que el puntaje máximo de la PLON R es 14; pero, con una desviación estándar igual a 1.14, se puede inferir que los valores encontrados han variado entre 5.52 y 7.8, siendo este último un valor aceptable.
2. Respecto al primer objetivo específico, la observación sistemática de los niños del aula de cuatro años permitió detectar que dos niños, de una población de 21 niños, fueron los más destacados, esto ha permitido que el promedio de la dimensión semántica se posiciona en una valoración normal.
3. Al analizar los resultados de la PLON-R en función del género, se observó que los niños tienen promedios más altos que las niñas en todas las dimensiones. Sin embargo, la dimensión sintáctica de las niñas resultó más consistente en relación a los niños, esto se hace evidente con la lectura de la desviación estándar, aquí las niñas tienen menor desviación que los niños.
4. Los resultados comparativos de las tres dimensiones que conforman la prueba de lenguaje oral fueron:
  - Dimensión semántica: casi todos los niños fallan en el aspecto fonológico, aquí es fundamental la memoria fonológica, pero no todos los niños consiguen almacenar en el diccionario interno todas las representaciones léxicas enunciadas al inicio de la prueba; sin embargo, se nota mayor expresión verbal en los niños, se puede observar que 81% de los niños de 4 años consiguen 2 puntos; pero, en promedio alcanzaron 2.52 puntos.
  - Dimensión sintáctica: al trabajar el nivel comprensivo, expresivo, la identificación de colores y las relaciones espaciales se evidencia que los niños de cuatro años consiguen puntajes muy bajos (1.76 puntos). Se observó que las dificultades aparecen en las oraciones largas, pues les es más difícil construirlas, llevando consigo a supresiones de elementos.
  - Dimensión pragmática: en esta dimensión la expresión espontánea de los niños de cuatro años es muy buena, logrando un puntaje promedio de 2.38, muy cercano al

óptimo, pues usan el lenguaje como instrumento para relacionarse con los demás y para formular preguntas.



## Recomendaciones

1. En función de los resultados obtenidos en esta investigación, se recomienda que las instituciones educativas en general deberían establecer una evaluación tipo PLON-R al inicio del año escolar y otra al final. La primera permitirá determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños al ingresar a la escuela, después del periodo vacacional; los resultados de la prueba definirán la línea base del nivel del desarrollo oral de los niños en cada una de sus dimensiones, de forma que se incluyan en el diseño curricular metodologías y estrategias pedagógicas que permitan mejorar los puntajes obtenidos. Al finalizar el año escolar, solamente con fines de retroalimentación, se debe pasar nuevamente la prueba y observar el impacto del trabajo desarrollado en el aula de clase. Esta metodología puede ser útil para las aulas de 3 y de 4 años.
2. Es recomendable individualizar la evaluación, así se detectan los niños que necesitan una mayor intervención psicopedagógica, en vez de manejar estadísticas que no ayudan a ver el fondo de la problemática. Si bien, las metodologías y estrategias se aplican por igual en el aula, es importante detenerse en aquellos niños que necesitan apoyo especializado.
3. Se recomienda organizar la escuela de padres, donde se incluyan charlas, conferencias o talleres con profesionales especialistas en semántica y sintaxis que permitan elevar el nivel del lenguaje oral de los padres, para mejorar las carencias léxicas del entorno de los niños, porque algunos de ellos expresan lo que escuchan en casa, reproduciendo, inclusive malas palabras.



## Referencias bibliográficas

- Achaerandio, L. (2010). *Iniciación a la práctica de la investigación*. Guatemala: Guatemala Publicaciones.
- Agudelo, G., Algeneren, & Ruíz, J. (s.f.). *Academia*. Obtenido de Diseño de investigación experimental y no experimental: [https://www.academia.edu/14012422/DISE%C3%91OS\\_DE\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_EXPERIMENTAL\\_Y\\_NO-EXPERIMENTAL](https://www.academia.edu/14012422/DISE%C3%91OS_DE_INVESTIGACI%C3%93N_EXPERIMENTAL_Y_NO-EXPERIMENTAL)
- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2005). *PLON-R*. Madrid. España: TEA.
- Alayo, F. (6 de Diciembre de 2016). Perú sale del último lugar en la prueba PISA 2015. *El Comercio*.
- Álvarez, S. (2004). *El lenguaje oral y el lenguaje escrito en la educación inicial*. Quito. Ecuador: Libresa.
- Amaya, J., Avendaño, S., & Gleano, M. (2016). *Estrategias pedagógicas para mejorar el aspecto semántico de los niños de cinco i seis años del grado de transición en el colegio Tomás Ciprino de Mosquera, IED*. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9576/Tesis%20Sandra%20Galeano%20cambios%20ok-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aragón, L., & Silva, A. (2004). *Evaluación psicológica en el área educativa*. México: Pax México.
- Ardila, A., Bernal, B., & Roselli, M. (2016). *Area cerebral del lenguaje: una reconsideración funcional*. Obtenido de <https://www.neurologia.com/articulo/2015286>
- Asha. (2019). *American Speech Language Hearing Association*. Obtenido de La tartamudez: <https://www.asha.org/public/speech/disorders/La-Tartamudez/>
- Asian, P. (2010). *Repositorio de la USIL*. (E. d. USIL, Ed.) Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1075/1/2010\\_Asian\\_Lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%2C%204%20y%205%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABlica-%20distrito%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1075/1/2010_Asian_Lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%2C%204%20y%205%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABlica-%20distrito%20Callao.pdf)
- Astudillo, R. (2012). *Lenguaje oral en escolares de primer grado de primaria de zonas urbanas y urbabo marginales de Ventanilla - Callao*. Tesis de grado académico de Maestro en Educación. Mención en problemas de aprendizaje, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú. Obtenido de

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1087/1/2012\\_Astudillo\\_Lenguaje%20oral%20en%20escolares%20de%20primer%20grado%20de%20primaria%20de%20Ozonas%20urbanas%20y%20urbano%20marginales%20de%20Ventanilla-%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1087/1/2012_Astudillo_Lenguaje%20oral%20en%20escolares%20de%20primer%20grado%20de%20primaria%20de%20Ozonas%20urbanas%20y%20urbano%20marginales%20de%20Ventanilla-%20Callao.pdf)

Bacchini, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Omicron System. Buenos Aires, Argentina: Omicron System.

Balcázar, M., Rivera, K., & Chacón, Z. (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad autogestionaria de HuaycánAte*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología, Pontífica Universidad Católica del Perú. Obtenido de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5020/BALCAZAR\\_RIVERA\\_CHACON\\_FLUIDEZ\\_ATE.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5020/BALCAZAR_RIVERA_CHACON_FLUIDEZ_ATE.pdf?sequence=1)

Barton, D., Amo Sánchez-Fortún, J., Briz Villanueva, E., Cantero Serena, F., Carrasco Leiva, A., Dombey, H., . . . Prieto Robles, N. (2002). *Investigaciones sobre el inicio de la lectoescritura en edades tempranas*. (C. y. Secretaría General Técnica. Ministerio de Educación, Editor) Obtenido de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP11687.pdf&area=E>

Benitez, M. (Enero de 2009). Importancia de la importancia de la lengua oral en infantil y primaria. *CSIF Revista*. Obtenido de [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_14/ISABEL\\_BENITEZ\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/ISABEL_BENITEZ_1.pdf)

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. PAra administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.

Bigas, M. (1996). Importancia del lenguaje oral en la educación infantil. *Aula de innovación educativa*(46). Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/cd53/96d0f429cf383b2a819b9974a54538e085d7.pdf>

Bigas, M. (2008). El lenguaje oral en la escuela infantil. *GLosas didácticas*(17). Obtenido de <https://www.um.es/glosasdidacticas/numeros/GD17/03.pdf>

Bonilla, R. (2016). *Pirhua*. (U. d. Piura, Ed.) Obtenido de El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen: [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC\\_043.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Bravo, H. (2017). *Nivel de lenguaje oral y nivel de lectura inicial en estudiantes del primer grado de primaria en dos instituciones educativas públicas del Callao*. Tesis para optar

- el grado académico de Maestra en Audición y Lenguaje, Universidad Marcelino Champagnat. Escuela de Postgrado. Programa de Maestría. Obtenido de <http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/446/1/55.%20Tesis%20%28Bravo%20Flores%29.pdf>
- Bravo, L. (2016). EL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ESCRITO Y LAS CIENCIAS DE LA LECTURA. UN LÍMITE ENTRE LA PSICOLOGÍA COGNITIVA, LAS NEUROCIENCIAS Y LA EDUCACIÓN. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 11(36), 50-59. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/836/83646546005.pdf>
- Calderón. (15 de Julio de 2004). *Espacio logopédico*. Obtenido de <https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/616/desarrollo-del-lenguaje-oral-parte-1.html>
- Calderón, N. (4 de Agosto de 2006). *Psicopedagogía*. Obtenido de Desarrollo cognitivo-lingüístico: <https://www.psicopedagogia.com/desarrollo-comunicativo>
- Carpio, M. (2015). *El Desarrollo del Lenguaje Oral en niños de tres años en el "C.E.I. 554 Virgen de Lourdes San Borja 2014*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación, Universidad César Vallejos, Piura.
- Carreras, M., Castanys, M., Cela, J., Colomer, A., Giralt, J., Jové, M., . . . Teixidor, M. (2005). *La lengua oral en la escuela: 10 experiencias didácticas*. Barcelona: GRAO.
- Castaño, C., Limon, M., Mora, M., & Villaseñor, M. (2017). *Enseñanza y aprendizaje de la lengua*. Obtenido de <http://didacticadelalenguaorescrita.blogspot.com/2017/04/teoria-innatista-de-chomsky.html>
- Cid, J., & Aguilar, A. (1997). *Guía práctica en psicopatología del lenguaje*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Contreras, R., Cubas, G., Guerra, N., & Quiroz, S. (2013). *CEPAL*. Obtenido de Prueba del lenguaje oral de Navarra Revisada (PLON-R): <https://prezi.com/oczjv2okoif/plon-r/>
- Cruz, J., & Obando, V. (Junio de 2019). *Psicología-Psiconlingüística 19 investigación area de Broca*. Obtenido de <https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-aquino-bolivia/psicologia/informe/psicologia-psiconlinguistica-19-investigacion-area-de-broca/6467481/view>
- De Barvieri, Z. (19 de Mayo de 2003). *La pobreza genera déficit en el lenguaje*. (U. d. Chile, Ed.) Obtenido de Facultad de Medicina : <http://noticias.med.uchile.cl/2003/mayo/971-pobreza-genera-deficit-en-el-lenguaje.html>

- Díaz, M. d. (Enero de 2009). Archivos CSIF. Obtenido de El lenguaje oral en el desarrollo infantil:  
[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_14/MARIA%20DEL%20MAR\\_DIAZ\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20DEL%20MAR_DIAZ_2.pdf)
- Ecured. (2014). *Alalia*. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Alalia>
- Ecured. (2018). *Rinolalia*. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Rinolalia>
- Enriquez, N., & Mitma, M. (2015). *El lenguaje oral en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Iicial N° 157-Huancavelica*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación, Universidad de Huancavelica.
- Escudero, I., García, R., & Pérez, C. (2010). *Las artes del lenguaje: lengua, comunicación y educación*. Madrid: UNED.
- Felix Castañeda, P. (1999). *El lenguaje verbal del niño*. Lima. Perú: Fondo editorial de la Universidad Mayor de San Marcos. Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng\\_ni%C3%B1o/indice.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng_ni%C3%B1o/indice.htm)
- Fernández, J. (2015). *Atención a la diversidad en el aula de educación infantil*. Madrid: Paraninfo.
- Gonzáles, R., & Hornauer-Hughes, A. (Abril de 2014). *Cerebro y lenguaje*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/318659588\\_Cerebro\\_y\\_lenguaje](https://www.researchgate.net/publication/318659588_Cerebro_y_lenguaje)
- Guarneros, E., & Vega, L. (2014). *Habilidades Lingüísticas orales y escritas para la lectura en niños preescolares*. (U. d. Rosario, Ed.) doi:dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02
- Guarneros, E., Vega, L., & Silva, A. (2017). *Evolución del lenguaje en el niño*. México: Pax.
- Haiman, P. (2009). *La influencia de los padres en en lenguaje de sus hijos*. Obtenido de <http://www.peterhaiman.com/spanish/articles/la-influencia-de-los-padres-en-el-lenguaje-de-sus-hijos.shtml>
- Hernández, F. y. (2003). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: McGraw Hill / Interamericana Editores S.A.
- Herrenzuela, M. (2014). *El desarrollo del lenguaje oral de 3 a 6 años y sus principales trastornos*. (U. d. Valladolid, Ed.) Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/6794/TFG-L614.pdf;jsessionid=1CE7E61C0EAAA47A488C2910F7D66C8C?sequence=1>
- Herrera, M., Gutiérrez, C., & Rodríguez, C. (2008). *Docsity*. Obtenido de X Congreso Nacional y II Congreso Internacional "Repensar la niñez en el siglo XXI: <https://www.docsity.com/es/dificultades-del-lenguaje-1/4594808/>

- Ibañez, P., & Mudarra, M. J. (2014). *Atención temprana. Diagnóstico e intervención psicopedagógica*. Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=KKwZAwAAQBAJ&pg=PT170&lpg=PT170&dq=se+construy%C3%B3+con+doble+finalidad:+apreciar+el+desarrollo+del+lenguaje+oral+en+ni%C3%B1os+en+las+primeras+etapas+de+escolarizaci%C3%B3n,+adaptando+en+consecuencia+la+programaci%C3>
- Kirk, S., McCarthy, J., & Kirk, W. (2019). *TEA Pasión por la psicología*. Obtenido de <http://web.teaediciones.com/itpa-test-illinois-de-aptitudes-psicolinguisticas.aspx>
- Lafourcade, M. (23 de Noviembre de 2018). *Estimulación sensorial y desarrollo del lenguaje*. Obtenido de <https://www.editorialbasilisa.com/estimulacion-sensorial-y-desarrollo-del-lenguaje>
- Lara, M. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje. Obtenido de [http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/734/lara\\_mp.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/734/lara_mp.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Latorre, A., Rincón, D., & Arnal, J. (1994). *Investigación Educativa. Fundamentos y Metodologías*. Barcelona, España: Labor.
- Lukas, J., & Santiago, K. (2004). *Evaluación Educativa*. Madrid, España: Alianza Editorial S.A.
- Mayoclinic. (Mayo de 2019). *Disartria*. Obtenido de <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/dysarthria/symptoms-causes/syc-20371994>
- Medlineplus. (Junio de 2019). *Afasia*. Obtenido de <https://medlineplus.gov/spanish/aphasia.html>
- MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Morales, H. (2002). *Filosofía 10. Aprender a filosofar con competencias*. Bogotá, Colombia: Paulinas.
- Moreno, G. (2000). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. México D.F.: Progreso S.A.
- Mota de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2007). *El aspecto sociocultural del lenguaje oral y escrito*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3155215>

- Oposinet. (12 de Mayo de 2016). *Desarrollo del lenguaje oral*. Obtenido de <https://www.oposinet.com/temario-de-servicios-a-la-comunidad/temario-1-servicios-a-la-comunidad/tema-36-desarrollo-del-lenguaje-oral-teoras-explicativas-factores-condicionantes-lenguaje-y-pensamiento-evolucion-del-lenguaje-hasta-los-6-aos-la-comunicacion-no>
- Ortega, R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de las red N° 1 de Ventanilla - Callao*. Tesis para optar el grado de Maestro con mención en Evaluación y acreditación de calidad de la educación., Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018\\_Ortega-Canales.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018_Ortega-Canales.pdf)
- Páez, O., Valencia, D., & Ortíz, M. (2014). Evaluación del lenguaje mediante la escala Early Language Milestone y el método de Múnich. *Revista de Salud Pública*, 16.
- Pereyra, M. (2019). *Instituto Superior de estudios psicológicos*. Obtenido de <https://www.isep.es/actualidad/intervencion-en-dificultades-pragmaticas-en-el-lenguaje/>
- Psicoactiva. (2019). *Fisiología y neurociencia*. Obtenido de <https://www.psicoactiva.com/blog/area-broca-localizacion-funcion/>
- RAE. (2019). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/lenguaje>
- Ramírez, C. (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje*. Tesis para obtener el título de Doctora, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. España. Obtenido de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez\\_vega\\_chenda\\_francisca.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_vega_chenda_francisca.pdf?sequence=1)
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 1(31), 11-22.
- Ríos, J. (2019). *El desarrollo del lenguaje oral, rol de la familia y la escuela*. Obtenido de <https://www.unapiquitos.edu.pe/publicaciones/miscelanea/descargas/Desarrollo%20de%20Lenguaje%20en%20la%20primera%20Infancia.pdf>
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. Tabasco. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Obtenido de [https://www.academia.edu/37714580/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_Ernesto\\_A.\\_Rodr%C3%ADguez\\_Moguel\\_LIBROSVIRTUAL](https://www.academia.edu/37714580/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Ernesto_A._Rodr%C3%ADguez_Moguel_LIBROSVIRTUAL)

- Rodríguez, E., Nicolás, M., Vega, B., Fuentes, S., Medina, L., . . . Feito, J. (2016). *Audición y Lenguaje. Cuerpo de maestros*. España: ALPE Servicios Docentes Profesiones. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=lqxCDwAAQBAJ&pg=PA462&dq=problem+del+lenguaje+oral+a+los+4+a%C3%B1os&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiWtb\\_jxq3iAhXqtlkKHeKJA7MQ6AEIKDAA#v=onepage&q=problem%20del%20lenguaje%20oral%20a%20los%204%20a%C3%B1os&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=lqxCDwAAQBAJ&pg=PA462&dq=problem+del+lenguaje+oral+a+los+4+a%C3%B1os&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiWtb_jxq3iAhXqtlkKHeKJA7MQ6AEIKDAA#v=onepage&q=problem%20del%20lenguaje%20oral%20a%20los%204%20a%C3%B1os&f=false)
- Sánchez, E., Del Castillo, M., Arteaga, G., Ruíz, G., & Palomar, A. V. (1996). *Estimulación del lenguaje oral en educación infantil*. Obtenido de [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig\\_publicaciones\\_innovacion/es\\_ne\\_especi/adjuntos/18\\_nee\\_110/110002c\\_Doc\\_EJ\\_estimulacion\\_leng\\_oral\\_inf\\_c.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig_publicaciones_innovacion/es_ne_especi/adjuntos/18_nee_110/110002c_Doc_EJ_estimulacion_leng_oral_inf_c.pdf)
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., & Maiza, M. (Junio de 2013). La metodología cualitativa, herramienta para la investigar los fenómenos que ocurren en el ul. LA invstigación educativa. *Revista electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y tecnología*, 4, 109. Obtenido de <http://www.exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXTO%207.pdf>
- SEAD. (2001). *Introducción a la educación inicial*. Piura: Sistema de Educación a distancia. Universidad de Piura.
- SEAD. (2002). *Aprestamiento al lenguaje y ciencias sociales*. Piura, Perú: Sistema de Educación a Distancia-Universidad de Piura.
- SEAD. (2004). *Educación especial*. Piura. Perú: Sistena de Educación a Distancia. Universidad de Piura.
- Segura, E. (2003). *Perspectivas teóricas para transformar la gestión docente en la Universidad de Carabobo*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Carabobo., Valencia. Venezuela.
- Toledo, A., Godoy, M., & Suárez, Z. (Abril de 2008). *El análisis semántico, sintáctico y pragmático en la enseñanza de los contenidos gramaticales*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360635566010.pdf>
- Toro, I., & Parra, R. (2006). *Medellín. Colombia, Método y conocimiento. Metodología de la investigación*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- VanOrnun, W., Dunlap, L., & Shore, M. (2008). *Psychological Testing Across the lifespan*. New Jersey: Prentice Hall.
- Velez, R., & Fernández, M. D. (2004). *Servicios a la comunidad. Educación infantil II*. Sevilla. España: MAD S.L.

- Vilaña, P. (2017). *La Academia*. Obtenido de Desarrollo del lenguaje oral en niños de 2-3 años Sabando Vilaña 11 marzo: [https://www.academia.edu/34859430/Desarrollo\\_del\\_lenguaje\\_oral\\_en\\_ni%C3%B1os\\_de\\_2-3\\_a%C3%B1os\\_Sabando\\_Vila%C3%B1a\\_11\\_marzo](https://www.academia.edu/34859430/Desarrollo_del_lenguaje_oral_en_ni%C3%B1os_de_2-3_a%C3%B1os_Sabando_Vila%C3%B1a_11_marzo)
- Vilcapoma, R. (2018). *Repositorio de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega*. Obtenido de Lenguaje oral en niños de 03 años de una Institución educativa: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2496/TRAB.SUF.PROF.Rosario%20Vilcapoma%20Alvarado.pdf?sequence=2>
- Villalobos, Y. (8 de Mayo de 2016). *Desarrollo Cognitivo y del lenguaje*. Obtenido de <http://desarrollocognitivo-lenguajeblog.blogspot.com/>
- Webb, W., & Adler, R. (2010). *Neurología para el logopeda*. Barcelona, España: Elsevier.
- Wikipedia. (13 de Octubre de 2019). *Desarrollo del lenguaje*. Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo\\_del\\_lenguaje](https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_del_lenguaje)
- Zabalza, M. (2003). *Componentes docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.
- Zaragoza, F. (2011). La comunicación oral en el niño y el papel de la escuela. *Lenguajes y texto*. Obtenido de <https://paideiablog.wordpress.com/2011/05/16/la-comunicacion-oral-en-el-nino-y-el-papel-de-la-escuela/>

## Apéndices





### Apéndice A. Tablas de datos de la PLON-R 4 años

PRUEBA ORAL PLON-R 4 AÑOS	FORMA				CONTENIDO							USO			TOTAL PRUEBA PLON-R. Máx.=14
	FONOLOGÍA	MORFOLOGÍA-SINTAXIS		TOTAL FORMA Máx.=5	LEXICO		IDENTIFICA COLOR	RELACIONES ESPACIALES	OPUESTOS	NECESIDADES BÁSICAS	TOTAL CONTENIDO Máx.=6	EXPRESION ESPONTÁNEA ANTE LÁMINA	ACTIVIDAD MANIPULATIVA	TOTAL USO Máx.=3	
		Repetición de frases	Expresión verb. Espontánea		Nivel comprensivo	Nivel expresivo									
1	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	1	2	1	3	6
2	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	4
3	0	1	2	3	0	0	1	0	0	1	2	2	1	3	8
4	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1	2	2	0	2	6
5	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	6
6	0	0	2	2	0	1	0	1	0	1	3	2	1	3	8
7	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4
8	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	5
9	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	4	0	1	1	6
10	0	1	2	3	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	11
11	1	1	2	4	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	12
12	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	1	2	1	3	6
13	0	2	2	4	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	9
14	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
15	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	5
16	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
17	0	1	2	3	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	7
18	0	2	2	4	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	8
19	0	2	2	4	0	0	1	0	1	1	3	2	1	3	10
20	0	2	2	4	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	9
21	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	5

### Apéndice B. Tablas de datos de la PLON-R 4 años por género

#### a) Masculino

Niños	SEMÁNTICO O DE FORMA				SINTÁCTICO O DE CONTENIDO							PRAGMÁTICO O DE USO			TOTAL PRUEBA PLON-R. Máx.=14
	FONOLOGÍA	MORFOLOGÍA-SINTAXIS		TOTAL FORMA Máx.=5	LEXICO		IDENTIFICA COLOR	RELACIONES ESPACIALES	OPUESTOS	NECESIDADES BÁSICA	TOTAL CONTENIDO Máx.=6	EXPRESION ESPONTÁNEA ANTE LÁMINA	ACTIVIDAD MANIPULATIVA	TOTAL USO Máx.=3	
		Repetición de frases	Expresión verb. Espontánea		Nivel comprensivo	Nivel expresivo									
1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	6
2	0	0	2	2	0	1	0	1	0	1	3	2	1	3	8
3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4
4	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	5
5	1	1	2	4	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	12
6	0	1	2	3	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	7
7	0	2	2	4	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	8
8	0	2	2	4	0	0	1	0	1	1	3	2	1	3	10
9	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	5

#### b) Femenino

Niños	SEMÁNTICO O DE FORMA				SINTÁCTICO O DE CONTENIDO							PRAGMÁTICO O DE USO			TOTAL PRUEBA PLON-R. Máx.=14
	FONOLOGÍA	MORFOLOGÍA-SINTAXIS		TOTAL FORMA Máx.=5	LEXICO		IDENTIFICA COLOR	RELACIONES ESPACIALES	OPUESTOS	NECESIDADES BÁSICA	TOTAL CONTENIDO Máx.=6	EXPRESION ESPONTÁNEA ANTE LÁMINA	ACTIVIDAD MANIPULATIVA	TOTAL USO Máx.=3	
		Repetición de frases	Expresión verb. Espontánea		Nivel comprensivo	Nivel expresivo									
1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	6
2	0	0	2	2	0	1	0	1	0	1	3	2	1	3	8
3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4
4	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1	2	1	0	1	5
5	1	1	2	4	0	1	1	1	1	1	5	2	1	3	12
6	0	1	2	3	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	7
7	0	2	2	4	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	8
8	0	2	2	4	0	0	1	0	1	1	3	2	1	3	10
9	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	5

### Apéndice C. Tablas de datos de la PLON-R 3 años

PRUEBA ORAL PLON-R 3 AÑOS	FORMA				CONTENIDO							USO			TOTAL PRUEBA PLON-R. Máx.=14
	FONOLOGÍA	MORFOLOGÍA-SINTAXIS		TOTAL FORMA Máx.=5	LEXICO		IDENTIFICA COLOR	RELACIONES ESPACIALES	PARTES DEL CUERPO	ACCIONES BÁSICAS	TOTAL CONTENIDO Máx.=6	EXPRESION ESPONTÁNEA ANTE LÁMINA	INTERACCIÓN ESPONTÁNEA A LO LARGO DE LA PRUEBA	TOTAL USO Máx.= 3	
		Repetición de frases	Expresión verb. Espontánea		Nivel comprensivo	Nivel expresivo									
1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	3	2	1	3	8
2	0	2	2	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
3	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3	2	1	3	6
4	0	2	2	4	0	0	1	0	1	1	3	2	0	2	9
5	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	4	2	0	2	6
6	0	2	2	4	1	0	0	1	1	1	4	2	0	2	10
7	1	2	2	5	1	0	1	1	1	1	5	2	1	3	13
8	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	4	2	0	2	7
9	0	2	1	3	1	0	1	1	1	1	5	2	1	3	11
10	0	1	2	3	1	1	1	0	1	0	4	2	1	3	10
11	0	2	0	2	1	0	1	1	1	0	4	2	1	3	9
12	0	1	2	3	1	0	0	1	0	1	3	2	1	3	9
13	0	2	2	4	1	0	0	1	1	1	4	2	0	2	10
14	0	2	2	4	1	0	1	1	1	1	5	2	1	3	12

## Apéndice D. Protocolo de la PLON-R

### PROTOCOLO PLON R DE 4 AÑOS

Evaluación del lenguaje oral:

Para realizar la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON.R) se debe seguir un orden, leyendo con claridad las instrucciones que se presentan la prueba.

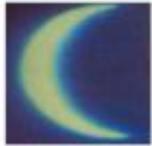
#### La dimensión semántica o de forma

**Forma**

**I. Fonología**

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)  
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

Para evaluar la fonología se muestran las 9 láminas y se nombran los elementos. En cada lámina se ensayan uno o dos fonemas.

<b>Fonema d</b>		<b>Fonema f</b>	
dedo 	nido 	foca 	café 
<b>Fonema g</b>		<b>Fonema l</b>	
gato 	bigote 	luna 	pala 
<b>Fonema z</b>		<b>Fonema ia</b>	<b>Fonema j</b>
zapato 	taza 	lápiz 	piano 
		jaula 	tijera 



A continuación, se vuelven a presentar las mismas láminas al niño y se anota lo que pronuncia en la columna de producción verbal.

**4 años**

Fonema	Palabras	Producción verbal
d	dedo nido	_____
f	foca café	_____
g	gato bigote	_____
l	luna pala sol	_____
z	zapato taza lápiz	_____
ia	piano	_____
j	jaula tijera	_____
ll	llave pollo	_____
r	pera cila	_____
s	vaso manos	_____
ñ	niño	_____
y	payaso	_____

Finalmente se evalúa la fonología según las indicaciones del instrumento

**PUNTUACIÓN**

**1 punto:** ningún error en los fonemas de su edad.  
 **0 puntos:** cualquier error en los fonemas de su edad. No se compute como error el yeísmo o sustitución de /N/ por /Ñ/.

### La dimensión sintáctica o de contenido

La morfología y sintaxis se evalúa por repetición. Primero se ejecuta el ejemplo

**II. Morfología-Sintaxis**

**1. Repetición de frases**

**INSTRUCCIONES:** Ahora yo digo una frase y tú la repites.

**EJEMPLO:** Me gusta ver la tele.

Después de ello se repite la frase indicada en la prueba y se anota lo que el niño reproduce y luego se cuentan los elementos repetidos.

**FRASES:**

**A. El gato cazó un ratón en el patio.**

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

**B. La maestra tiene cuentos para los niños.**

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

Para evaluar la morfología y sintaxis se siguen las instrucciones del instrumento:

**PUNTUACIÓN**

**2 puntos:** 7 o más elementos repetidos de cada frase.  
 **1 punto:** 7 o más elementos repetidos sólo de una frase.  
 **0 puntos:** 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

Para evaluar el contenido léxico en el nivel comprensivo se muestra al niño la lámina 2.



Se siguen las indicaciones del instrumento:

**1. Nivel comprensivo**

**INSTRUCCIONES:** Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2).  
Pon el dedo en el / la...

cortina	+	-
serpiente	+	-
nido	+	-
semáforo	+	-
tenedor	+	-
cohete	+	-

**PUNTUACIÓN**

**1 punto:** 6 elementos nombrados correctamente.

**0 puntos:** 5 o menos elementos nombrados correctamente.

Para evaluar el contenido léxico en el nivel expresivo se muestra al niño la lámina 3.

La expresión verbal espontánea evalúa la producción verbal del niño, por ello se le pide que cuente lo que observa en la lámina 1.



Lámina 1

Se anota lo que el niño produce y se cuenta el número de frases producidas.

**INSTRUCCIONES.** Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que ves aquí.

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Número de frases producidas:**

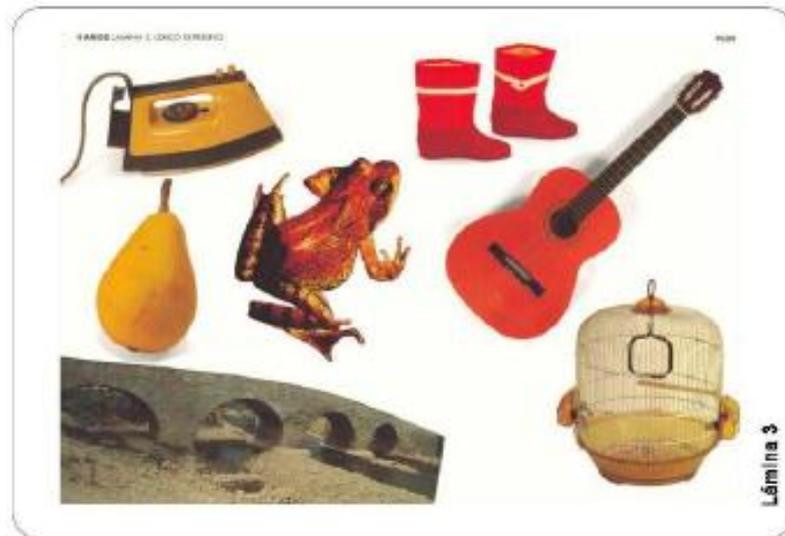
Para evaluar la expresión verbal espontánea se siguen las instrucciones del instrumento:

**PUNTUACIÓN**

**2 puntos:** 3 o más frases producidas.

**1 punto:** 2 frases producidas.

**0 puntos:** 1 o ninguna frase producida.



A continuación, se siguen las indicaciones del instrumento:

**2. Nivel expresivo**

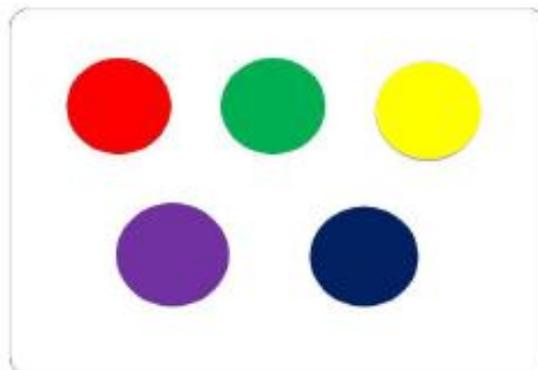
**INSTRUCCIONES:** Ahora fíjate bien en esta lámina (Mostrar LÁMINA 3). Dime, ¿qué es esto? (Señalar cada dibujo)

guitarra	+	-
botas	+	-
pera	+	-
puente	+	-
rana	+	-
jaula	+	-
plancha	+	-

**PUNTUACIÓN**

**1 punto:** 6 o más elementos nombrados correctamente.  
 **0 puntos:** 5 o menos elementos nombrados correctamente.

Para evaluar la identificación de colores se muestran fichas de colores.



A continuación, se siguen las indicaciones del instrumento:

**II. Identificación de colores**

**INSTRUCCIONES:** Coge la ficha de color...  
(Mezclar las fichas después de cada intento).

rojo	+	-
verde	+	-
amarillo	+	-
azul	+	-

**PUNTUACIÓN**

1 punto: coge correctamente las 4 fichas.  
 0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

Para evaluar las relaciones espaciales se presenta un carrito de juguete y se entrega una ficha al niño, luego se dan las instrucciones de la prueba, tal como se indica abajo:

**III. Relaciones espaciales**

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a jugar.  
Pon la ficha...

encima del coche	+	-
debajo del coche	+	-
delante del coche	+	-
al lado del coche	+	-
detrás del coche	+	-

**PUNTUACIÓN**

1 punto: todas las respuestas correctas.  
 0 puntos: menos de 5 respuestas correctas.

El contenido de opuestos necesita hacer analogías tal como se puede leer abajo y se evalúa según las indicaciones.

**IV. Opuestos**

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas.  
**EJEMPLO:** Un hermano es un niño,  
una hermana es...

Un gigante es grande, un enano es...	+	-
La sopa está caliente, el helado está...	+	-
Nos levantamos por la mañana, nos acostamos por la...	+	-
La esponja es blanda, la piedra es...	+	-

**PUNTUACIÓN**

1 punto: 4 respuestas correctas.  
 0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

Finalmente, para evaluar las necesidades básicas se cuestiona al alumno respecto a diferentes situaciones.

**V. Necesidades básicas.  
Conocimiento social**

**INSTRUCCIONES:** ¿Qué haces cuando tienes...?

sueño	+	-
hambre	+	-
sed	+	-
frío	+	-

**PUNTUACIÓN**

1 punto: 4 respuestas correctas.  
 0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

### La dimensión pragmática o de uso

Se evalúa la expresión espontánea ante las láminas presentadas según el instructivo.

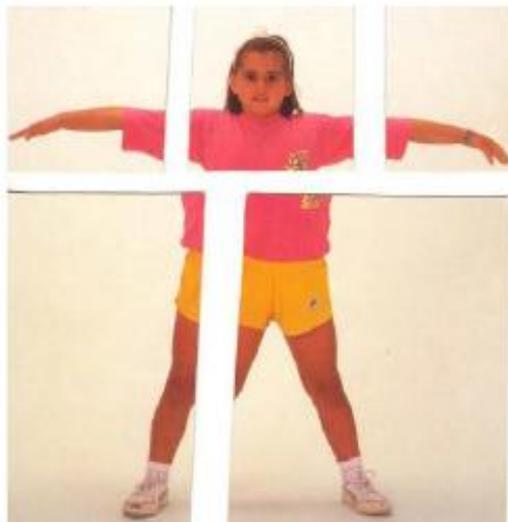
**I. Expresión espontánea  
ante una lámina**

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

**PUNTUACIÓN**

2 puntos: describe o narra.  
 1 punto: denomina.  
 0 puntos: no denomina.

Para evaluar la expresión espontánea durante una actividad manipulativa, se presenta al niño el siguiente rompecabezas-



Se evalúa según las instrucciones dadas en el instructivo.

**II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas**

**INSTRUCCIONES:** *Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).*

**TIEMPO:** de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autoregula su acción	+	-
Otras		

**PUNTUACIÓN**

**1 punto:** 1 o más respuestas observadas.  
 **0 puntos:** ninguna respuesta observada.