



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Pensamiento crítico y el texto argumentativo en  
estudiantes de una universidad privada de Lima 2020**

Tesis para optar el Título de  
Licenciado en Educación. Nivel Secundaria. Especialidad Lengua y Literatura

**Litta Yorka Málaga Arce**

Asesor:  
**Dra. Claudia Hermelinda Mezones Rueda**

**Piura, Octubre de 2022**

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS\_Litta Málaga\_24\_08\_2022.pdf

AUTOR

Litta Yorka Málaga

RECUENTO DE PALABRAS

**12260 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**78280 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**57 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.7MB**

FECHA DE ENTREGA

**Sep 6, 2022 9:36 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Sep 6, 2022 9:37 AM GMT-5****● 12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

## Dedicatoria

A mis padres por ser el más claro ejemplo de trabajo arduo y por su apoyo incondicional.





## **Agradecimientos**

A mis padres, hermanas y demás familiares por su apoyo incondicional.

A la Universidad de Piura por la formación humanística y profesional durante estos años de estudio. Asimismo, a todos los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación por sus enseñanzas.

A mi asesora de tesis Dra. Claudia Hermelinda Mezones Rueda por su tiempo y guía brindados, por su paciencia y exigencia durante toda la elaboración de este trabajo.

A todos mis amigos por su amistad y compañía desde los primeros ciclos de vida universitaria.



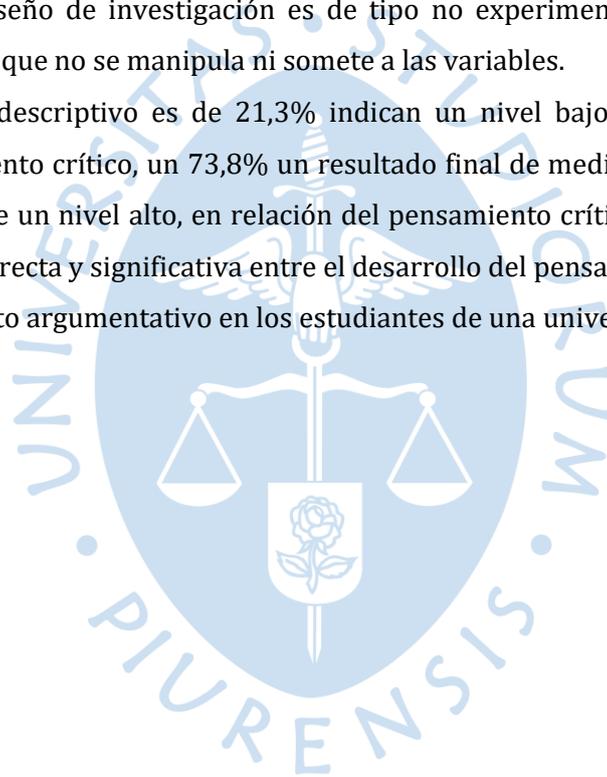


## Resumen

La investigación se titula "Pensamiento crítico y el texto argumentativo en estudiantes de una universidad privada de Lima (2020). Su objetivo es determinar el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en estudiantes universitarios.

En cuanto a la metodología, se sigue el paradigma positivista, su enfoque es cuantitativo, porque utiliza el acopio de datos, verificando las hipótesis, utilizando el análisis numérico y estadístico, con la intención de fijar características de comportamiento y comprobar teorías. El método es el hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo, ya que se recogen y procesan la información obtenida de la investigación. El tipo de investigación es correlacional y el diseño de investigación es de tipo no experimental: corte transversal y correlacional, puesto que no se manipula ni somete a las variables.

El resultado descriptivo es de 21,3% indican un nivel bajo teniendo en cuenta la variable de pensamiento crítico, un 73,8% un resultado final de medio y, por último, el 5,0% de participantes tiene un nivel alto, en relación del pensamiento crítico. Así mismo concluyó que existe relación directa y significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020.





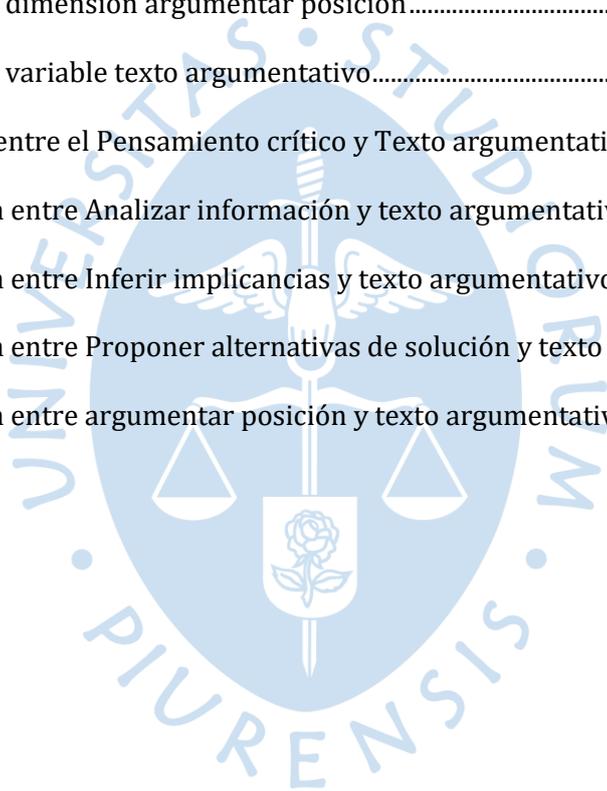
## Tabla de contenido

Introducción.....	15
Capítulo 1. Planteamiento de la investigación.....	17
1.1. Planteamiento del problema.....	17
1.2. Formulación y sistematización del problema.....	18
1.3. Objetivos de la investigación.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación de la investigación.....	19
1.4.1. Justificación teórica.....	19
1.4.2. Justificación metodológica.....	19
1.4.3. Justificación práctica.....	19
1.5. Antecedentes.....	19
1.5.1 A nivel internacional.....	19
1.5.2 A nivel nacional.....	20
Capítulo 2. Marco teórico.....	23
2.1. Definición de pensamiento crítico.....	23
2.1.1. Dimensiones del pensamiento crítico.....	23
2.1.1.1. Analizar información.....	24
2.1.1.2. Inferir implicancias.....	24
2.1.1.3. Proposición de alternativas de solución.....	24
2.2. Definición de texto argumentativo.....	24
2.2.1. Dimensiones de la variable texto argumentativo.....	25
2.2.1.1. Dimensiones de los textos argumentativos.....	25
2.2.1.1.1. Argumentos analógicos. S.....	26
2.2.1.1.2. Argumentos causales.....	26
2.2.1.1.3. Argumentos de autoridad.....	26
2.2.1.1.4. Argumento probabilístico.....	26
2.3. Importancia de la argumentación.....	27
Capítulo 3. Metodología de la investigación.....	29
3.1. Tipo de investigación.....	29
3.2. Diseño de la investigación.....	29
3.3. Población y muestra.....	30
3.4. Técnicas e instrumentos.....	31

3.5.	Hipótesis de trabajo .....	32
3.5.1.	Hipótesis general .....	32
3.5.2.	Hipótesis específicas .....	32
Capítulo 4.	Los resultados de la investigación .....	35
4.1.	Análisis de datos .....	35
4.2.	Resultados descriptivos .....	35
4.2.1.	Variable de pensamiento crítico .....	35
4.2.1.1.	Dimensiones de la variable pensamiento crítico .....	36
4.2.1.2.	Dimensión inferir implicancias .....	37
4.2.1.4.	Dimensión argumentar posición .....	39
4.2.2.	Variable texto argumentativo .....	40
4.3.	Prueba de hipótesis .....	41
4.3.1.	Prueba de hipótesis general .....	41
4.3.2.	Hipótesis específicas .....	42
4.3.2.1.	Primera hipótesis específica .....	42
4.3.2.2.	Segunda hipótesis específica .....	43
4.3.2.3.	Tercera hipótesis específica .....	44
4.3.2.4.	Cuarta hipótesis específica .....	45
Capítulo 5.	Discusión de resultados .....	47
Conclusiones	.....	49
Recomendaciones	.....	51
Lista de referencias	.....	53
Apéndices	.....	57
Apéndice 1.	Test. Instrumento evaluativo de mi pensamiento crítico .....	59
Apéndice 2.	Test para medir el nivel del texto argumentativo .....	66

## Lista de tablas

<b>Tabla 1</b>	Variable pensamiento crítico .....	33
<b>Tabla 2</b>	Operacionalización de la variable texto argumentativo .....	34
<b>Tabla 3</b>	Descripción de la variable pensamiento crítico .....	35
<b>Tabla 4</b>	Niveles de la dimensión analizar información.....	36
<b>Tabla 5</b>	Niveles de la dimensión inferir implicancias.....	37
<b>Tabla 6</b>	Niveles de la dimensión alternativas de solución.....	38
<b>Tabla 7</b>	Niveles de la dimensión argumentar posición.....	39
<b>Tabla 8</b>	Niveles de la variable texto argumentativo.....	40
<b>Tabla 9</b>	Correlación entre el Pensamiento crítico y Texto argumentativo.....	42
<b>Tabla 10</b>	Correlación entre Analizar información y texto argumentativo.....	43
<b>Tabla 11</b>	Correlación entre Inferir implicancias y texto argumentativo.....	44
<b>Tabla 12</b>	Correlación entre Proponer alternativas de solución y texto argumentativo .....	45
<b>Tabla 13</b>	Correlación entre argumentar posición y texto argumentativo .....	46





## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> Descripción de la variable pensamiento crítico.....	36
<b>Figura 2</b> Niveles de la dimensión analizar información .....	37
<b>Figura 3</b> Niveles de la dimensión inferir implicancias .....	38
<b>Figura 4</b> Niveles de la dimensión alternativas de solución.....	39
<b>Figura 5</b> Niveles de la dimensión argumentar posición .....	40
<b>Figura 6</b> Niveles de la variable texto argumentativo.....	41





## **Introducción**

El presente estudio pretende determinar el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020. En ese sentido, es evidente que existe una necesidad crítica de investigar y desarrollar estrategias de enseñanza efectivas de pensamiento crítico y ejecutarlas, ante los desafíos en la enseñanza de ensayos argumentativos en el nivel superior.

El pensamiento crítico garantiza la lectura crítica, que se define como la capacidad de identificar la estructura argumentativa escrita, poder analizar argumentos en términos de relevancia y sostenibilidad y poder evaluar la argumentación mediante una respuesta crítica escrita, la cual se fundamenta en razonamientos coherentes. De esta manera los alumnos pueden intercambiar opiniones sustentándolas.

La investigación propone profundizar en las teorías del pensamiento crítico que posibilita analizar, inferir, proponer y la producción de la argumentación, pudiendo mejorar el proceso de la información. Es importante procesar y sistematizar la información mediante el uso de resúmenes y la producción del texto argumentativo posibilita mejorar el pensamiento crítico.

En tal sentido se desarrolló la investigación tomando en cuenta los capítulos de investigación. En cuanto al capítulo 1 se desarrolló el planteamiento de la investigación, desarrollando la descripción del problema su formulación y los antecedentes de la investigación resaltando los enfoques teóricos de las variables.

En el segundo capítulo, se ha desarrollado el marco teórico de la investigación, que aborda las cuestiones teóricas fundamentales del enfoque de la investigación. En el tercer capítulo, se establecieron los lineamientos para el desarrollo de la metodología a seguir en la investigación. En el cuarto capítulo se han desarrollado los resultados de la investigación, son descriptivos e inferenciales, para la prueba de las hipótesis. En el quinto capítulo se desarrolló la discusión de resultados, luego se ha arribado a las conclusiones que posibilitan las recomendaciones.

Finalmente, se muestran las referencias y los apéndices de la investigación.



## Capítulo 1. Planteamiento de la investigación

### 1.1. Planteamiento del problema

Una realidad problemática se enfrenta a nivel de la educación superior universitaria que no concuerda con la proyección hacia la calidad y excelencia en nuestros estudiantes, ya que, a nivel nacional e internacional, se han evidenciado en las universidades dificultades en el desarrollo del pensamiento crítico y el texto argumentativo.

Al respecto, Aull (2017) precisa que el discurso argumentativo forma parte integral de lo sociocognitivo, lo cual se evidencia en la comprensión escrita (análisis de argumentos) y producción de textos (redacción organizada del texto, respetando su estructura). Asimismo, Hasani (2016) señala que la alta capacidad de pensamiento crítico influye en la capacidad argumentativa.

En Latinoamérica, Burgos (2015) señaló que los estudiantes no conocen la estructura mínima argumentativa, es decir, una opinión y un argumento. Si esta problemática continúa cada día veremos, con más frecuencia, estudiantes pasivos, indiferentes, que no saben generar opinión y mucho menos defenderla. Por lo tanto, incapaces de ser agentes activos en el proceso de aprendizaje, trayendo consigo, posteriormente, a individuos ajenos a la realidad problemática en la que viven, imposibilitados de observar críticamente su entorno volviéndose así más grave la situación, porque, finalmente, los profesionales al no tener capacidad crítica, no se involucran en su realidad, no participan hacia la solución de los problemas. Esta investigación pretende explicar cómo las estrategias cognitivas y cooperativas inciden en la redacción y posterior sustentación del texto argumentativo.

A nivel nacional, Maleerat y Kaur (2015) señalan que existe una necesidad crítica de investigar y desarrollar estrategias de enseñanza efectivas ante los desafíos en la enseñanza de ensayos argumentativos, ya que existe incapacidad para producir una declaración de tesis clara, porque los estudiantes no están familiarizados con este género ni tampoco cuentan con el debido conocimiento de la estructura gramatical, las características léxicas y las características argumentativas, además de no poder producir un ensayo bien organizado.

A nivel institucional, en el desarrollo de la asignatura de Lenguaje, en el nivel superior universitario, como curso del área transversal, en el segundo ciclo de la carrera Educación y la especialidad de Lengua y Literatura, se desarrollan tres competencias básicas: (1) la expresión y comprensión oral, (2) comprensión escrita y (3) producción de textos. En este contexto, los estudiantes están carentes de estrategias a nivel de la aprehensión y control de su aprendizaje. Asimismo, se evidencia la necesidad de generar entre los estudiantes el pensamiento lógico que surge a partir de situaciones controversiales como las que se presentan en los textos argumentativos. Para Tengberg y Olin-Scheller (2016), la lectura crítica en el estudio se define

como ser capaz de identificar la estructura argumentativa escrita, poder analizar argumentos en términos de relevancia y sostenibilidad y poder evaluar la argumentación mediante una respuesta crítica escrita, la cual se fundamenta en razonamientos coherentes; de esta manera los alumnos pueden intercambiar opiniones sustentándolas.

Por lo antes manifestado se plantean los siguientes problemas:

## **1.2. Formulación y sistematización del problema**

En cuanto al problema general se establece ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020)? Así mismo los problemas específicos se consideran a partir de las dimensiones del pensamiento crítico: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de desarrollo de la dimensión analizar información y la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020)?

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de desarrollo de la dimensión inferir y la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020)?

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución y la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020)?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### ***1.3.1. Objetivo general***

Determinar la relación del nivel del desarrollo del pensamiento crítico y la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020.

### ***1.3.2. Objetivos específicos***

Determinar la relación del nivel de desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión analizar información y el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020

Determinar la relación del nivel de desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión inferir implicancias y el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020

Determinar la relación del nivel del desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución y el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

En cuanto a la justificación teórica la investigación propone profundizar en las teorías del pensamiento crítico que posibilita analizar, inferir, proponer y la producción de la argumentación, pudiendo mejorar el proceso de la información. Es importante procesar y sistematizar la información mediante el uso de resúmenes y la producción de la variable texto argumentativo posibilita mejorar el pensamiento crítico.

### **1.4.2. Justificación metodológica**

En cuanto a la justificación metodológica, en el presente estudio se plantea la relación entre las variables pensamiento crítico y texto argumentativo, luego se procederá a validar los instrumentos de pensamiento crítico y producción del texto argumentativo y hallar la confiabilidad de los mismos.

### **1.4.3. Justificación práctica**

La justificación práctica de la investigación se direccionó hacia el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes mediante el texto argumentativo y los resultados permitirán dar recomendaciones para superar los problemas de la investigación.

## **1.5. Antecedentes**

Dentro de las investigaciones relevantes para el desarrollo del tema, realizadas en la última década se encontraron:

### **1.5.1 A nivel internacional**

Fuentes, Arrieta y Montes (2020) llevaron a cabo un estudio titulado *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de básica secundaria a través de la estrategia Reconocimiento y la Producción Argumentativa Crítica*, en Colombia. El cual tenía por objetivo evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes. La metodología basada en un diseño cuasi-experimental con grupo control y experimental, con pretest y posttest y control de equivalencia entre los grupos. La población conformada por 131 estudiantes. Los resultados mostraron que fueron intervenidos con la herramienta RPAC para desarrollar pensamiento crítico. Las conclusiones verificaron que la implementación del RPAC mejoró significativamente el nivel de desarrollo de pensamiento crítico de los alumnos intervenidos.

Lozano y Medina (2019) ejecutaron una investigación acerca de *El fortalecimiento de habilidades de pensamiento crítico en la escritura de textos argumentativos de estudiantes de el Nivel*, en Colombia. Tiene como objetivo analizar cómo la implementación de una secuencia

didáctica basada en caricaturas de opinión, influye en la escritura argumentativa de estudiantes de español como Lengua Extranjera (ELE). La metodología utilizada fue cualitativa y descriptiva. La muestra estaba enfocada en los estudiantes de ELE de nivel B2 en una escuela privada. Los resultados evidencian la debilidad en el nivel de argumentación en estudiantes de nivel B2. En conclusión, la lectura de las caricaturas de Quino y la escritura argumentativa, interpretaran, analizaran, valoraran, infirieran, tomaran y justificaran una postura, y monitorearan su proceso de argumentación.

Robayo (2018) realizó una investigación titulada *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*, en Colombia. El objetivo fue poder potenciar, desde la intervención de los espacios pedagógicos propios de la enseñanza del español, herramientas metodológicas y didácticas funcionales al desarrollo del pensamiento crítico a partir de la producción de textos argumentativos en los estudiantes. La metodología utilizada fue con un enfoque mixto combinando el método cuantitativo y el cualitativo. La muestra estuvo constituida por los estudiantes ciclo cinco de la jornada nocturna del colegio Nacional Nicolás Esguerra. Como conclusión se demostró que la mayoría de los alumnos se vio un cambio de mentalidad frente a la manera de desarrollar los escritos, igualmente reconocen la importancia de la lectura, los diferentes tipos de texto, así como el manejo de la argumentación y los elementos que constituyen el texto argumentativo.

### **1.5.2 A nivel nacional**

Azurín (2018) realizó un estudio llamado *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, en el año 2015, en Perú. Siendo su objetivo demostrar el efecto del desarrollo del pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos.

La metodología fue de diseño cuasiexperimental. La muestra fue de 48 estudiantes los cuales se dividieron en dos grupos: el experimental y el de control. Se aplicó el pretest de redacción de textos argumentativos. Los resultados arrojaron que la aplicación de la secuencia de sesiones de aprendizaje se tomó el postest a ambos grupos. En conclusión, el desarrollo del pensamiento crítico tiene efectos significativos en la redacción de textos argumentativos, ya que los estudiantes obtuvieron notas más significativas, incrementando de 3% a 11.1 % el nivel de logro, en relación al grupo de control que solamente incrementó de 43% a 50% el nivel de inicio.

Aliaga et al., (2020) llevaron a cabo una investigación titulada *Pensamiento crítico y argumentación escrita en estudiantes de la institución educativa N° 7086 Los Precursores*, en Perú. El objetivo fue determinar la correlación entre el pensamiento crítico y la argumentación escrita en estudiantes de 4to° de educación secundaria de la I. E.

La metodología fue de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y sin intervención pedagógica, se aplicaron dos instrumentos un cuestionario y una lista de cotejo en los estudiantes de cuarto año de secundaria. En conclusión, se determinó la existencia de la relación directa entre pensamiento crítico y argumentación escrita en los estudiantes dicha correlación es positiva débil (0.35) entre ambas variables, la argumentación escrita necesita de todas las habilidades de pensamiento crítico, para textualizar un adecuado texto argumentativo.





## Capítulo 2. Marco teórico

### 2.1. Definición de pensamiento crítico

El pensamiento crítico, desde la perspectiva de Ennis (2011), es el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué hacer o creer. De esta manera, constituye un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón. Su finalidad es reconocer lo sensato y equitativo, direccionándolo hacia el análisis, inferencia, propuestas de solución y argumentación pertinente.

En cuanto a la diversidad de teorías relacionadas con el pensamiento crítico, este es considerado un tipo de pensamiento dialéctico, que tiene una finalidad concreta, que plantea interrogantes para la resolución de situaciones problemáticas y tiene injerencia directa en el proceso de la toma de decisiones (Reyes, Mellizo, & Ortega, 2012).

En este sentido, también es definido como un proceso de análisis direccionado, según Cotter y Tally (2009) y Villa (2012), hacia una reflexión creadora, pues adopta medidas para la resolución de problemas que se advienen en un determinado contexto estimulando la motivación y logros de superación, así como el hallazgo de nuevas soluciones mediante los juicios de valor. En este orden de ideas el pensamiento crítico es pensar de manera claro y racional, beneficiando el desarrollo reflexivo e independiente que posibilite hacer juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una cierta acción, es un proceso de la mente que hace uso de tácticas de razonamientos para evaluar argumentos y desde ello tomar una elección.

Las propuestas teóricas se predisponen en primer término Azer, Guerrero y Walsh (2013) a la presencia de paradigma crítico que introduce la filosofía reflexiva crítica en el campo del conocimiento y transforma en gran medida la ordenación estructural de las relaciones sociales, así como las réplicas a los problemas suscitados por estas. Entre sus principios tenemos: el conocimiento y comprensión de la realidad problemática a través de la práctica, unir teoría y práctica, es decir, acción conceptual y axiológico, orientado a la independencia y autonomía personal, que implique el compromiso con su realidad a partir de la autorreflexión personal (Pineda y Cerrón, 2015).

#### **2.1.1. Dimensiones del pensamiento crítico**

Ennis (2011) se predispone en el análisis de la información que se considera una actividad compleja que involucra procesos específicos como la búsqueda y selección de información como referente inicial para la verificación útil de los datos a utilizar con el propósito de priorizar la información relevante de la específica. La denominación de dimensiones corresponde a las habilidades que implica el desarrollo del pensamiento

crítico. Así tenemos: analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y se procede a desarrollar a continuación:

**2.1.1.1. Analizar información.** Ennis (2011) manifestó que considera una actividad compleja que involucra procesos específicos como la búsqueda y selección de información como referente inicial para la verificación útil de los datos a utilizar con el propósito de priorizar la información relevante de la específica. En el mismo orden de ideas, esta incluye poder examinar la forma en que demuestran las relaciones o tendencias que se puedan hallar, es decir, comparar la información con otros para sacar conclusiones de la información obtenida.

**2.1.1.2. Inferir implicancias.** Ennis (2011) considera la actividad cognitiva de interpretación de la información que hacemos, del significado que le damos con el propósito de suscitar conjeturas o puntos de vista diferentes. Esta habilidad logra que las personas deduzcan las implicaciones primordiales en una situación problemática, estableciendo una correlación entre los sujetos involucrados y el planteamiento de las implicaciones y las consecuencias a partir de la información suministrada

**2.1.1.3. Proposición de alternativas de solución.** Ennis (2011) consideró que consiste en busca elaborar propuestas de mejora que proporcione una solución conveniente a una situación problemática determinada depende en gran medida de la capacidad de identificar, priorizar y resolver el problema en menor tiempo y diseñar alternativas que eviten el surgimiento de nuevas problemáticas. En cuanto a argumentar posición se considera una aportación de razones lógicas para defender una opinión, una percepción, un punto de vista determinado, siendo muy importante el desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de proponer alternativas de solución en el ámbito educativo

Baker, Rudd y Pomeroy (2011) manifiestan que en relación con proponer alternativas de solución busca elaborar propuestas de mejora que proporcione una solución conveniente a una situación problemática determinada estriba de la capacidad de identificar, priorizar y resolver el problema en menor tiempo y diseñar alternativas que eviten el surgimiento de nuevas problemáticas. Por lo que, esta habilidad es capaz de describir los procedimientos enfocados a establecer la coherencia entre las problemáticas y las diversas alternativas de solución.

## **2.2. Definición de texto argumentativo**

Newell, Beach, y Jamie (2011) señalan que la adquisición de prácticas argumentativas de lectura y escritura refleja un componente clave de las recientes reformas curriculares en las instituciones educativas de Estados Unidos y el mundo, por lo que se

hace un desafío necesario en las aulas. Igualmente se considera la propuesta de Tamayo, Zona y Loaiza (2015), quienes señalan que el pensamiento argumentativo aborda tres componentes importantes: el argumentar, la metacognición y saber enfrentar dificultades como referentes dimensionales del desarrollo de la criticidad en los estudiantes.

En relación con el enfoque teórico del texto argumentativo, Calsamiglia y Tusón (2002) mencionan que la argumentación es la acción a través del discurso y que nace como una respuesta a un objetivo comunicativo que es el de guiar al receptor para lograr su aceptación.

Según la teoría de la argumentación desde el enfoque comunicativo textual, para Cassany, Luna y Sanz (2003) es una orientación diversa puesto que considera lo cognitivo y lo sociocultural debido a las situaciones alternativas en las que el ser humano actúa cumpliendo roles como emisor y receptor.

Según Bermejo Luque (2010, citado en Chávez, 2016), es un tipo de texto que busca persuadir, convencer al lector apelando a razones que correlacionan la verdad que sustenta la documentación y la argumenta como verdad absoluta (premisa), y el hecho como una realidad elocuente y coherente con la situación problema, además se suman a las conclusiones en el mismo texto que está referido a la posibilidad apelar al convencimiento de las ideas. En este sentido, los argumentos son justificaciones o proposiciones que tiene la capacidad de poder sustentar lo afirmado, estos ayudan en el proceso para indagar diversas perspectivas para discernir y elegir la mejor opción, así mismo, esta ayuda a resolver la contradicción y la divergencia, se utiliza como herramienta para convencer auditorios acerca de una posición.

### ***2.2.1. Dimensiones de la variable texto argumentativo***

Las dimensiones que se proponen de la variable texto argumentativo sientan sus enfoques teóricos sobre el texto argumentativo, Wenger (2015) consideró la teoría de la argumentación y la “nueva retórica” con tres perspectivas argumentativas que son la lógica, la dialéctica y la retórica. La lógica analiza los argumentos como productos textuales, es decir como una construcción; en ese sentido, llegar a lograr una argumentación significa producir ideas, organizarlas y elaborar un texto con los principios básicos de redacción. Por tal motivo, los textos argumentos tiene como objetivo primordial persuadir al lector en su opinión, a través de la utilización de recursos lingüísticos.

**2.2.1.1. Dimensiones de los textos argumentativos.** Las dimensiones que se utilizan con la finalidad de desarrollar un texto con la intención argumentativa se determinan de acuerdo con Chávez (2017). El autor propone estas cinco dimensiones, que constituyen los tipos de argumentos: 1) argumentos analógicos, 2) argumentos causales, 3) argumentos de autoridad, 4) argumentos probabilísticos y 5) argumentos de persuasión.

**2.2.1.1.1. Argumentos analógicos.** Según Chávez (2017), el argumento analógico, es aquel en el que a “partir de la semejanza establecida en las premisas entre dos o más objetos en uno o más aspectos, se concluye la similitud de otro en algún otro aspecto, sobre la base de que todos los objetos comparados poseen algo en común” (p.23). En este tipo de argumentos el argumentador requiere del proceso comparativo entre dos elementos y así poder atribuir a uno de estos, una propiedad del otro.

**2.2.1.1.2. Argumentos causales.** Chávez (2017) explica que este “tipo de argumento es bastante simple de identificar, ya que una parte de la información funciona como causa y otra como efecto” (p. 23). Este tipo de argumento establece una conclusión mediante el cumplimiento de una premisa, en otras palabras, algo ocurre debido a que otra situación lo causo y esta hace referencia a hechos concretos.

**Argumentos de autoridad.** Según Chávez (2017), “son aquellos argumentos que utilizan el nombre de una autoridad o de una institución de prestigio para apoyar una tesis. Este es un tipo de argumento que de por si compromete al receptor en la medida en que éste debe evaluar si considera prestigioso o no a quién es nombrado como apoyo” (p. 23). En el mismo orden de ideas, los argumentos llamados de autoridad es aquel que es consolidado o defendido por un experto sobre el tema tratado.

**2.2.1.1.3. Argumento probabilístico.** Chávez (2017) “se refiere a cualquier argumento que implica la teoría de probabilidad y que se apoyan en en la probabilidad de que ocurra algún evento. En este caso se utilizan casos que muestran auxilian a la conclusión” (p.24). Este parte de la posibilidad de llegar a un resultado o conclusión. Este tipo de argumentos se utiliza comúnmente para respaldar las suposiciones que fueron indagadas con anterioridad.

**2.2.1.1.5. Argumentos de persuasión** Según Chávez (2017), son aquellos argumentos que se usan cuando la enumeración de las características de lo que estamos defendiendo entregan un aporte a la hora de convencer al receptor, mezclan tanto el convencimiento por medio de la razón (las características que se nombran validan la tesis) como la persuasión mediante las sensaciones o las emociones (si el receptor es seducido por las características que se exponen en el argumento). Así mismo, el objetivo principal del argumento persuasivo es convencer, es por ello que, debe estructurarse en torno a elementos sólidos, cuando el razonamiento de persuasión está bien argumentado, el receptor se siente influenciado por el mensaje transmitido. Sin embargo, no se trata solo de influir en el comportamiento de alguien, sino que también sirve para inducir a pensar de una forma determinada, para lograrlo se deberían cumplir las algunas características en los textos persuasivos:

Llamar la atención al comienzo con una idea clara, poseer originalidad debe ser diferente a otros, breve para que el lector logre recibir el mensaje de forma directa, y efectiva, se debe incluir otros elementos visuales que aporten mayor énfasis.

### **2.3. Importancia de la argumentación**

Para argumentar es importante considerar los procesos del desarrollo del aprendizaje de Vigotsky (1978), este autor explicó que la zona del desarrollo próximo es aquella distancia entre el nivel real de desarrollo, posibilitando que se establezca la resolución de un problema de manera individual y el nivel de desarrollo potencial, es la que se establece con el sujeto que ofrece la ayuda de un adulto o de alguien que es más capaz. Quiere decir que una persona frente a un problema tiene dos caminos, el esfuerzo individual y el que permite que otra persona del entorno cercano más preparado, pueda aportar para la solución.

Asimismo, en relación con la importancia de la argumentación, Niño (2014) indica que el argumento de autoridad es aquel que cita autores que apoyan nuestra tesis ya que dominan el tema. Para la argumentación o sustentación de una posición es necesario que se sustenten en trabajos anteriores demostrando solidez teórica, este tipo de argumento es uno de los más utilizados ya que garantiza la confiabilidad y validez al ser los autores, especialistas en el tema que se aborda, permitiéndonos tener una visión más profunda del tema. Del mismo modo, esta habilidad está relacionada con otras actividades complejas como la discusión, el debate y el uso del pensamiento crítico como la valoración de alternativas y la toma de decisiones.



## Capítulo 3. Metodología de la investigación

### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, que sirve de base para futuras investigaciones que posibilitan profundizar en las teorías. El tipo de investigación es correlacional. Asimismo, el diseño de investigación es de tipo no experimental con corte transversal, puesto que no se manipula ni somete a las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El enfoque es cuantitativo, porque, según lo manifiestan Hernández, Fernández y Baptista (2014), utiliza el acopio de datos, verificando las hipótesis, utilizando el análisis numérico y estadístico, con la intención de fijar características de comportamiento y comprobar teorías.

El método es el hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo, ya que se recogen y procesan la información obtenida de la investigación. En cuanto al método hipotético deductivo, según Sánchez y Reyes (2015), este se inicia a partir de una hipótesis creíble siendo producto de deducciones del conjunto de datos experimentales o de principios y leyes más genéricas.

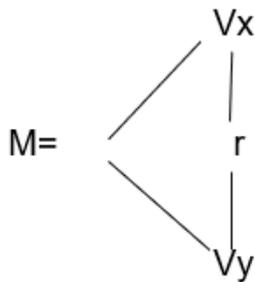
Se considera el paradigma positivista que, según Kerlinger (1985), estableció como el conocimiento que puede obtenerse de acuerdo con el método científico, y como tal, sus leyes facilitan el explicar y predecir de los hechos, por ello la investigación genera conocimientos y los predice de manera cuantitativa.

### 3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, en el que no se manipulan las variables de forma deliberada y el alcance es descriptivo y de correlación de las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Es no experimental, ya que no se opera premeditadamente las variables. Así, esta es una investigación donde no modificamos de manera intencionada las variables.

Es transversal, pues describe las variables, analizando su influencia y relación en un tiempo determinado. Es decir, se aplicarán dos cuestionarios que serán procesados mediante regresión logística ordinal y así establecer la incidencia de la variable pensamiento crítico en el texto argumentativo. El esquema característico es:



Donde:

M : estudiantes universitarios

Vx : Observación sobre la variable pensamiento crítico

r : Relación entre variables.

Vy : Observación sobre la variable texto argumentativo

### 3.3. Población y muestra

La población de la investigación está relacionada con la selección de los sujetos que presentan características similares (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La población es el conjunto de todos los sujetos de la investigación. Para el presente estudio estuvo conformada por 100 estudiantes universitarios.

La muestra es el subconjunto de toda la población y para el estudio se halló mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= Nivel de confianza, usualmente se utilizó al 95% y tiene un valor de 1.96.

E= Error de estimación. Es la variación esperada entre lo que se encuentra en la muestra con relación a la población. Se aplica en decimales, verbi Grace 5 % de error es igual 0.05.

n= Tamaño de muestra

p= Proporción de la variable de estudio.

q= Variabilidad de la variable

El tamaño de la muestra se ajustaría, así:

$$n = \frac{(1.96)^2 (100) * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 (100 - 1) + (1.96)(1.96)(0.5)(0.5)} = \frac{3.8416 \times 100 \times 0.25}{0.25 + 0.96} = \frac{96.04}{1.21}$$

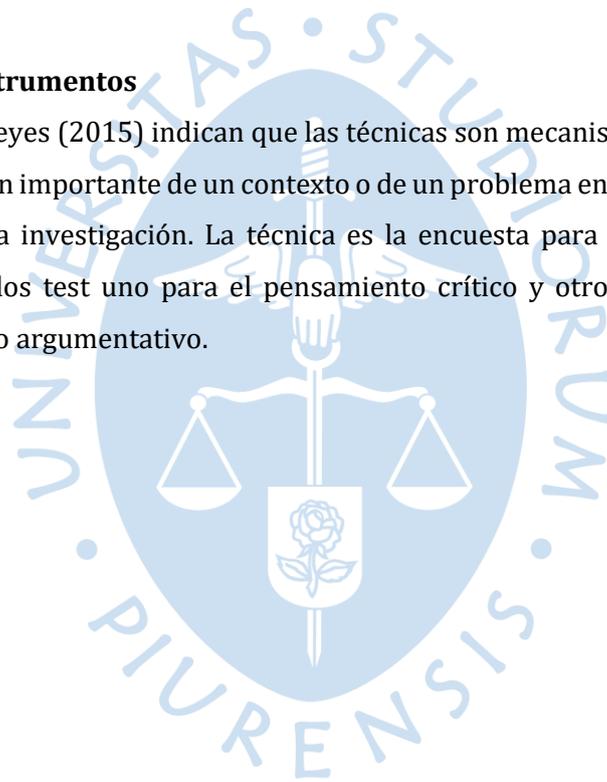
$$n = 79.5$$

Total, de la muestra: 80 estudiantes

El muestreo fue probabilístico, cuya ventaja más importante es poder predecir el margen de error establecido para hallar los resultados de la investigación (Hernández et al. (2014).

#### **3.4. Técnicas e instrumentos**

Sánchez y Reyes (2015) indican que las técnicas son mecanismos que nos permiten levantar información importante de un contexto o de un problema en función a los objetivos que se deseen en la investigación. La técnica es la encuesta para ambas variables y los instrumentos son dos test uno para el pensamiento crítico y otro que mide el nivel de producción del texto argumentativo.



### 3.5. Hipótesis de trabajo

#### 3.5.1. *Hipótesis general*

El pensamiento crítico se relaciona significativamente con la redacción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020).

#### 3.5.2. *Hipótesis específicas*

Existe relación significativa entre el nivel desarrollo significativo del pensamiento crítico y el análisis de información mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020).

Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la dimensión inferir implicancias y el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020).

Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución y el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020).

Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la dimensión proponer argumental posición y el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada (Lima, 2020).

En la tabla 1, se aprecia la operacionalización de la variable pensamiento crítico que posibilita conocer la medición de la variable.

**Tabla 1***Variable pensamiento crítico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
	Identificar las ideas principales	1,2		
	Identificar la situación problemática	3,4		
Analizar información	Reconocer protagonistas y sus acciones	7, 20	Dicotómica	
	Determinar las causas y consecuencias	8 5, 6		
	Deducir implicancias	13, 14	Respuesta correcta (1)	Alto Medio Bajo
Inferir implicancias	Establecer correspondencia entre implicancias y protagonistas involucrados	15, 16	Respuesta incorrecta y en blanco (0)	
	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada	19		
Proponer alternativas de solución	Establecer coherencia entre alternativas y problema	17		
	Crear alternativas posibles de realizar	18		
	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	9,11		
	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema	10		
Argumentar posición	Exponer las razones de la postura asumida	12		
	Sustentar ideas y conclusiones expuestas			

*Fuente:* Menacho (2018, p.18)

**Tabla 2***Operacionalización de la variable texto argumentativo*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Argumentos analógicos	Argumento que establece semejanzas entre dos o más objetos a partir de aspectos comunes comparados.	1-4		Bueno Regular Inicio
Argumentos causales	Argumento que identifica una parte de la información funciona como <i>causa</i> y otra como efecto.	5-8	Logrado/So bresaliente = 4	
Argumentos de autoridad	Argumento que refiere autoridad o institución de prestigio para apoyar una tesis, comprometiendo al receptor a medida que éste evalúa y considera el prestigio de quién es nombrado como apoyo.	9-12	Logrado En proceso =3 /Logrado con dificultades =2	
Argumentos de probabilidad	Argumento que auxilia su conclusión en probabilidad que ocurra algún evento.	13-16	No logrado = 1	
Argumentos persuasivos	Argumento que enumeran características, sensaciones y emociones de lo que se defiende, aportando al receptor el convencimiento por medio de la razón.	17-20		

Fuente: Chávez (2016, p. 24)

En la tabla 2, se aprecia la operacionalización de la variable texto argumentativo que posibilita conocer la medición de la variable.

## Capítulo 4. Los resultados de la investigación

### 4.1. Análisis de datos

Los instrumentos son encuestas diseñadas en el formulario de Google Form, una herramienta que ha sido diseñada para facilitar la recolección de datos y de información asociados a confirmaciones, solicitudes o invitaciones, es decir, proveer a quien lo utiliza la información necesaria, dependiendo del uso que le dé, sobre datos que requiere para llevar a cabo alguna investigación o proyecto. Estos formularios o encuestas de Google trabajan por medio de las hojas de cálculo, que también están disponibles para los usuarios como un servicio gratuito de la plataforma. Básicamente, las encuestas de Google te permiten emplear instrumentos de recolección de datos para una investigación

Se determinaron las frecuencias y porcentajes de las variables y, en cuanto a la estadística inferencial, se ha realizado la prueba no paramétrica de Rho de Spearman y se estableció el grado o fuerza de correlación de las variables.

### 4.2. Resultados descriptivos

#### 4.2.1. Variable de pensamiento crítico

Se pudo determinar que el 21,3% (17 estudiantes de la muestra) (figura 1) dio un resultado bajo la variable pensamiento crítico, el 73,8% (figura 1) obtuvo un resultado final de medio y por último el 5,0% de participantes de este estudio académico pertenecen a la categoría de alto, en relación con el pensamiento crítico (tabla 3).

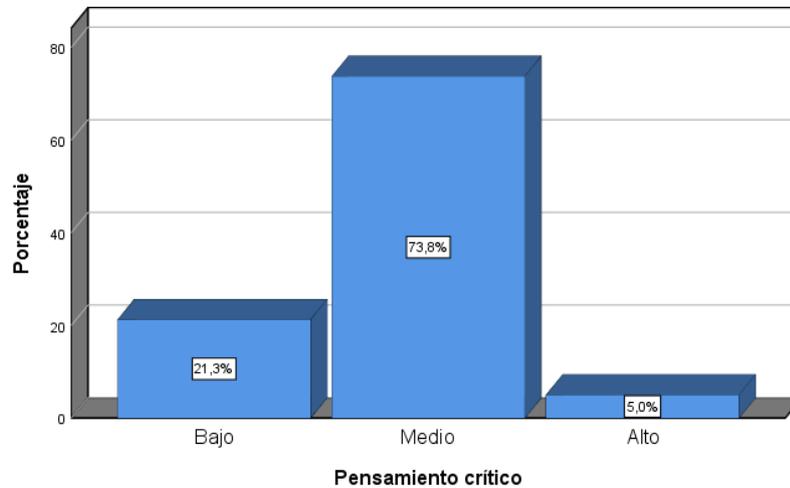
**Tabla 3**

*Descripción de la variable pensamiento crítico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	21,3
	Medio	59	73,8
	Alto	4	5,0
	Total	80	100,0

**Figura 1.**

*Descripción de la variable pensamiento crítico*



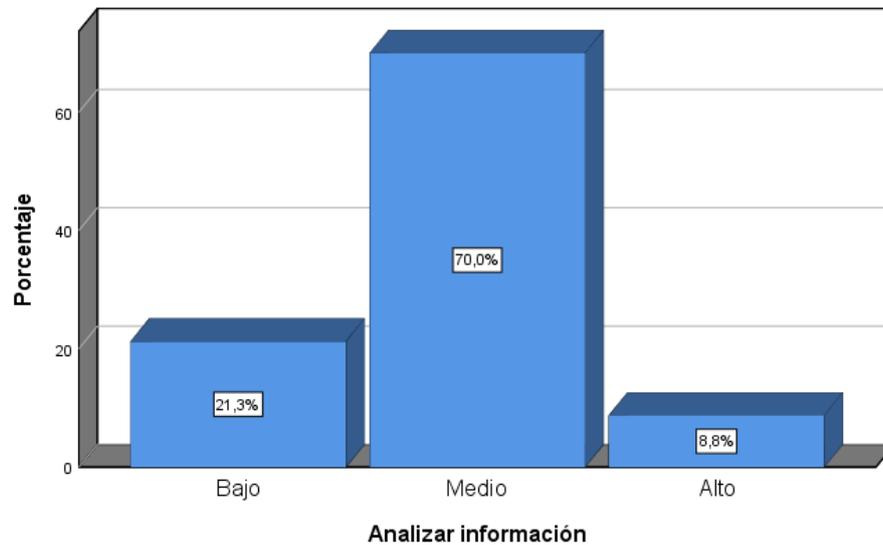
**4.2.1.1. Dimensiones de la variable pensamiento crítico.** En la tabla 4 y figura 2, se puede evidenciar que un 21,3% (17 estudiantes de la muestra) (figura 2) dio un resultado bajo teniendo en cuenta la dimensión analizar información, un 70% obtuvo un resultado final de medio y por último el 8,8% de participantes de este estudio académico pertenecen a la categoría de alto, al momento de saber su efectividad al analizar información (tabla 4).

**Tabla 4**

*Niveles de la dimensión analizar información*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	21,3
	Medio	56	70,0
	Alto	7	8,8
	Total	80	100,0

**Figura 2.**  
Niveles de la dimensión analizar información



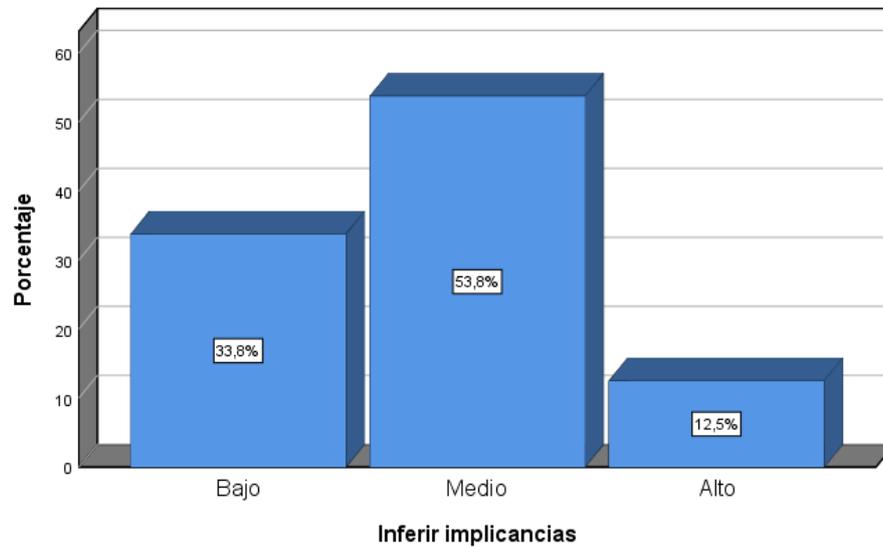
**4.2.1.2. Dimensión inferir implicancias.** En la tabla 5 y figura 3, se puede apreciar con suma claridad que un 33,8% (27 estudiantes de la muestra) (figura 3) dio un resultado bajo teniendo en cuenta la dimensión Inferir implicaciones, un 53,8% obtuvo un resultado de medio y finalmente el 12,5% de participantes de este estudio académico pertenecen a la categoría de alto, al momento de saber su efectividad al inferir implicancias (tabla 5).

**Tabla 5**

Niveles de la dimensión inferir implicancias

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	27	33,8
	Medio	43	53,8
	Alto	10	12,5
	Total	80	100,0

**Figura 3.**  
*Niveles de la dimensión inferir implicancias*

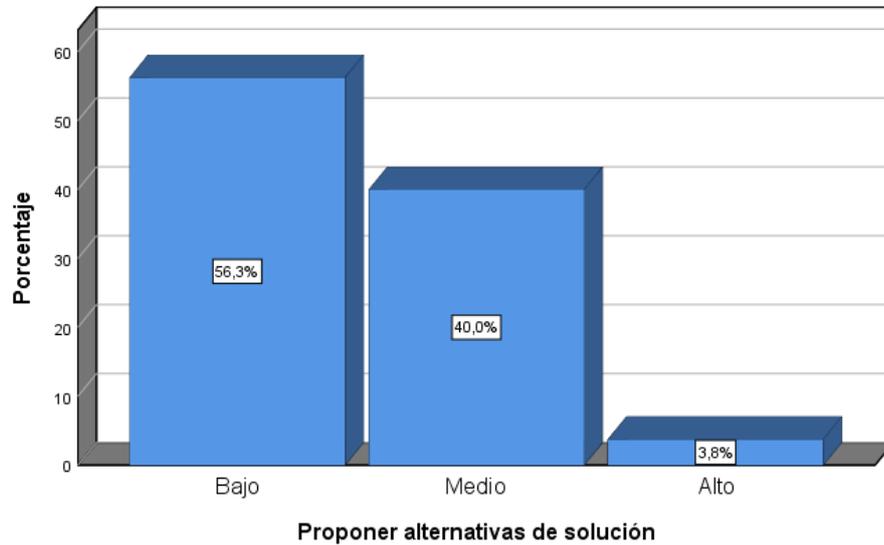


**4.2.1.3. Dimensiones alternativas de solución.** En la tabla 6 y figura 4, se puede apreciar con suma claridad que un 56,3% (45 estudiantes de la muestra) (figura 4) dio un resultado bajo teniendo en cuenta la dimensión alternativa de solución, un 40% obtuvo un resultado final de medio y finalmente el 3,8% de participantes de este estudio académico pertenecen a la categoría de alto, al momento de saber su efectividad de alternativas de solución (tabla 6).

**Tabla 6**

*Niveles de la dimensión alternativas de solución*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	45	56,3
	Medio	32	40,0
	Alto	3	3,8
	Total	80	100,0

**Figura 4***Niveles de la dimensión alternativas de solución*

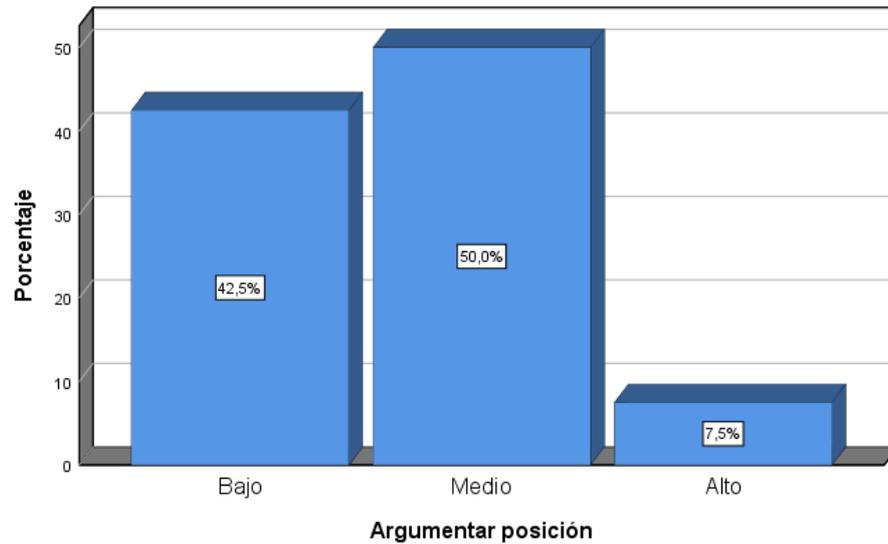
**4.2.1.4. Dimensión argumentar posición.** En la tabla 7 y figura 5, se puede apreciar con suma claridad que un 42,5% (34 estudiantes de la muestra) (figura 5) dio un resultado bajo teniendo en cuenta la dimensión argumentar posición, un 50% obtuvo un resultado de medio, mientras que el 7,5% de participantes de este estudio académico pertenecen a la categoría de alto, al momento de saber su efectividad al argumentar posición (tabla 7).

**Tabla 7***Niveles de la dimensión argumentar posición*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	34	42,5
	Medio	40	50,0
	Alto	6	7,5
	Total	80	100,0

**Figura 5.**

Niveles de la dimensión argumentar posición

**4.2.2. Variable texto argumentativo**

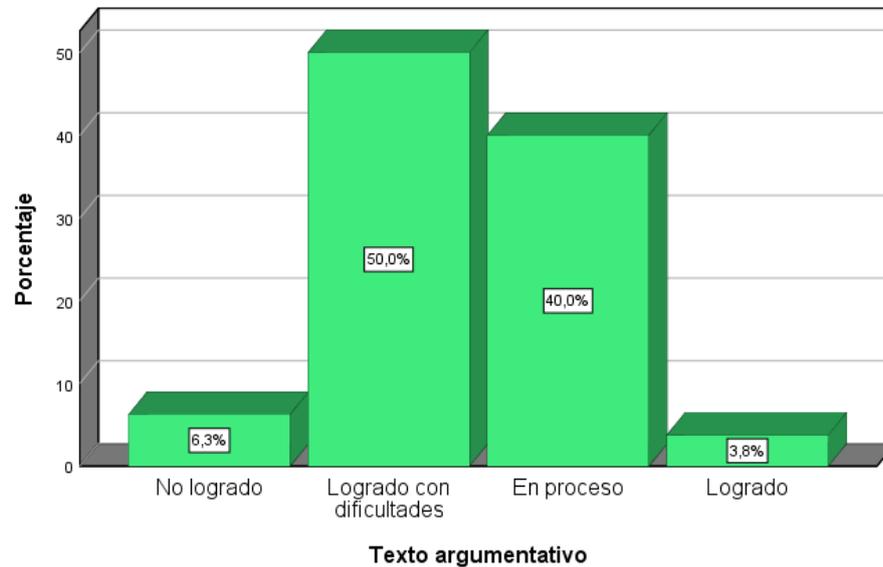
En la tabla 8 y figura 6, se puede apreciar con suma claridad que un 6,3% (5 estudiantes de la muestra) (figura 6) dio un resultado de no logrado, teniendo en cuenta la variable texto argumentativo, un 50% obtuvo un resultado final de logrado con dificultades, el 40% alcanzó el estado de en proceso, mientras que solo el 3,8% de participantes alcanzó la categoría de logrado, al momento de medir su efectividad en la redacción de textos argumentativos (tabla 8).

**Tabla 8**

Niveles de la variable texto argumentativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No logrado	5	6,3
	Logrado con dificultades	40	50,0
	En proceso	32	40,0
	Logrado	3	3,8
	Total	80	100,0

**Figura 6.**  
Niveles de la variable texto argumentativo



### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una Universidad Privada Lima, 2020.

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una Universidad Privada Lima, 2020.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Prueba estadística Correlación de Rho de Spearman

Regla de decisión: Si  $\rho < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 9***Correlación entre el Pensamiento crítico y Texto argumentativo*

		<b>Correlaciones</b>		
			Pensamiento crítico	Texto argumentativo
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Texto argumentativo	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: se halló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.822\*\* lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); por lo que se rechaza la hipótesis nula y, en consecuencia, si existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020).

#### **4.3.2. Hipótesis específicas**

##### **4.3.2.1. Primera hipótesis específica**

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión analizar información mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión analizar información mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

**Tabla 10***Correlación entre Analizar información y texto argumentativo*

<b>Correlaciones</b>				
			Analizar información	Texto argumentativo
Rho de Spearman	Analizar información	Coefficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Texto argumentativo	Coefficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: se halló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.579\*\* lo que se interpreta como moderada relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); por lo que se rechaza la hipótesis nula y, en consecuencia, existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión analizar información mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

#### **4.3.2.2. Segunda hipótesis específica**

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión inferir implicancias mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión inferir implicancias mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

**Tabla 11***Correlación entre Inferir implicancias y texto argumentativo*

		<b>Correlaciones</b>		
			Inferir implicancias	Texto argumentativo
Rho de Spearman	Inferir implicancias	Coeficiente de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Texto argumentativo	Coeficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: se halló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.403\*\* lo que se interpreta como moderada relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); por lo que se rechaza la hipótesis nula y existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión inferir implicancias mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020.

#### **4.3.2.3. Tercera hipótesis específica**

Ho: No existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

**Tabla 12***Correlación entre Proponer alternativas de solución y texto argumentativo*

<b>Correlaciones</b>			Proponer alternativas de solución	Texto argumentativo
Rho de Spearman	Proponer alternativas de solución	Coefficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Texto argumentativo	Coefficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: se halló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.567\*\* lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); por lo que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, (2020).

#### **4.3.2.4. Cuarta hipótesis específica**

Ho: No existe entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión argumentar posición mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, 2020

Ha: Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión argumentar posición mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, (2020).

**Tabla 13***Correlación entre argumentar posición y texto argumentativo*

<b>Correlaciones</b>				
			Texto argumentativo	Argumentar posición
Rho de Spearman	Texto argumentativo	Coefficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Argumentar posición	Coefficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se presentan los resultados para contrastar la cuarta hipótesis específica: Al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.809\*\* lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ); por lo que se rechaza la hipótesis nula y, en consecuencia, existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión argumentar posición mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, (2020).

## Capítulo 5. Discusión de resultados

En cuanto al objetivo general se presentaron los resultados y se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.822\*\*, lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). Por lo que se puede afirmar que sí existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico en la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Se puede ver la relación con lo postulado por Burgos (2015), quien afirma que el hecho de que los alumnos desarrollen argumentos, y los comprendan, hará que puedan escribir textos argumentativos de calidad, además señala la preocupación de que los estudiantes escolares en su mayoría, no poseen estas habilidades, por lo que sugiere la mejora del sistema educativo. Esto tiene que ver con lo propuesto por Maleerat y Kaur (2015), que muestran la necesidad de fomentar el desarrollo de estrategias al momento de enseñar, para aumentar la eficacia de los ensayos argumentativos, donde se resalta la importancia de tener una tesis precisa y un eje argumental claro.

En el primer objetivo específico, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.403\*\* lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión analizar información mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Esto se relaciona directamente por lo sustentado por Aull (2017), quien señaló que el discurso que argumenta una posición es fundamental en el desarrollo del ser humano a nivel sociocognitivo, esto se evidencia en cómo se analizan argumentativamente los textos y de igual manera, se relaciona con su producción de manera organizada, siempre teniendo en cuenta su estructura y un entendimiento claro. De igual manera, Hasaní (2016) acota un punto fundamental que postula que, la capacidad alta al momento de medir el pensamiento crítico influye directamente en la capacidad argumentativa.

En el segundo objetivo específico, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica y se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.403\*\* lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $p = 0.000$  ( $p < 0.05$ ). Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión inferir implicancias mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada Lima, (2020). Es fundamental tener en cuenta la definición de Ennis (2011), quien considera que las actividades cognitivas de interpretación de cualquier tipo de información que se produce, de los significados que le damos con los propósitos de suscitar conjeturas o puntos de vista diferentes. Idea que

también sostienen Calsamiglia y Tusón (2002) estos autores señalan que las argumentaciones son las acciones que se realizan a lo largo del discurso y que surgen como una respuesta a un objetivo comunicativo que es el de guiar al receptor para lograr su aceptación. De igual manera Wenger (2015) considera que la teoría de la argumentación y la nueva retórica con tres perspectivas argumentativas que son la lógica, la dialéctica y la retórica. La lógica analiza los argumentos como productos textuales, es decir como una construcción. En ese sentido, llegar a lograr una argumentación significa producir ideas, organizarlas y elaborar un texto con los principios básicos de redacción.

En el tercer objetivo específico, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: al 5% del nivel de significancia, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.567\*\* lo que se interpreta como moderada relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ). Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Según Reyes, Mellizo y Ortega (2012), manifestaron que este proceso es considerado un tipo de pensamiento dialéctico, que tiene una finalidad concreta, plantea interrogantes para la resolución de situaciones problemáticas y tiene injerencia directa en el proceso de la toma de decisiones.

En el cuarto objetivo específico, se presentan los resultados para contrastar la cuarta hipótesis específica: se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.809\*\* lo que se interpreta como alta relación positiva entre las variables, con una  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ). Existe relación significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020), por lo que (Azer, Guerrero, & Walsh, 2013) proponen principios para poder fomentar el compromiso de la organización. Se debe tener en cuenta que es importante que la práctica y la teoría estén compenetradas, para que al momento de educar e influir en los alumnos estos puedan adquirir de mejor manera los conocimientos pertinentes.

## Conclusiones

En cuanto al objetivo general, existe relación directa y significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico mediante la producción del texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Por lo que, a mayor desarrollo del pensamiento crítico, mejor es la producción del texto argumentativo.

En cuanto al primer objetivo específico, existe relación directa y significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión analizar información mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Se establece, entonces que, a mayor desarrollo del análisis de la información del pensamiento crítico, mejor es la producción del texto argumentativo.

En cuanto al segundo objetivo específico, existe relación directa y significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión inferir implicancias mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Se establece, entonces que, a mayor desarrollo de inferencia de implicancias del pensamiento crítico, mejor es la producción del texto argumentativo.

En cuanto al tercer objetivo específico, existe relación directa y significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión proponer alternativas de solución mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Así, a mayor desarrollo de proponer alternativas del pensamiento crítico, mejor es la producción del texto argumentativo.

En cuanto al quinto objetivo específico, existe relación directa y significativa entre el desarrollo del pensamiento crítico de la dimensión argumentar posición mediante el texto argumentativo en los estudiantes de una universidad privada de Lima, (2020). Por lo que, a mayor desarrollo de argumentación de posición del pensamiento crítico, mejor es la producción del texto argumentativo.



## Recomendaciones

### Primera

Se recomienda al coordinador académico el desarrollo de talleres para docentes sobre estrategias de texto argumentativo, considerando argumentos analógicos, argumentos causales, argumentos de autoridad, argumentos de probabilidad y argumentos persuasivos y mejorar el pensamiento crítico

### Segunda

Se recomienda al coordinador académico que organice talleres para los estudiantes, orientados a desarrollar el análisis de la información en el pensamiento crítico, tomando en cuenta la realización de estrategias de búsqueda y selección de la información para la verificación válida de datos.

### Tercera

Se recomienda al coordinador académico que organice talleres para los estudiantes, que desarrollen la capacidad de inferir las implicancias en el pensamiento crítico, tomando en cuenta realizar estrategias de cognitivas de interpretación y mejorar los niveles de infancia de implicancias.

### Cuarta

Se recomienda al coordinador académico que organice talleres para los estudiantes para desarrollar la capacidad de proponer alternativas de solución en el pensamiento crítico, tomando en cuenta la realización de estrategias para proponer alternativas de solución, debido a los bajos niveles encontrados.

### Quinta

Se recomienda al coordinador académico que organice talleres para los estudiantes, para desarrollar la capacidad de argumentar una posición en el pensamiento crítico, tomando en cuenta estrategias de argumentación de las posturas en el pensamiento crítico, debido a los bajos niveles encontrados en la investigación.



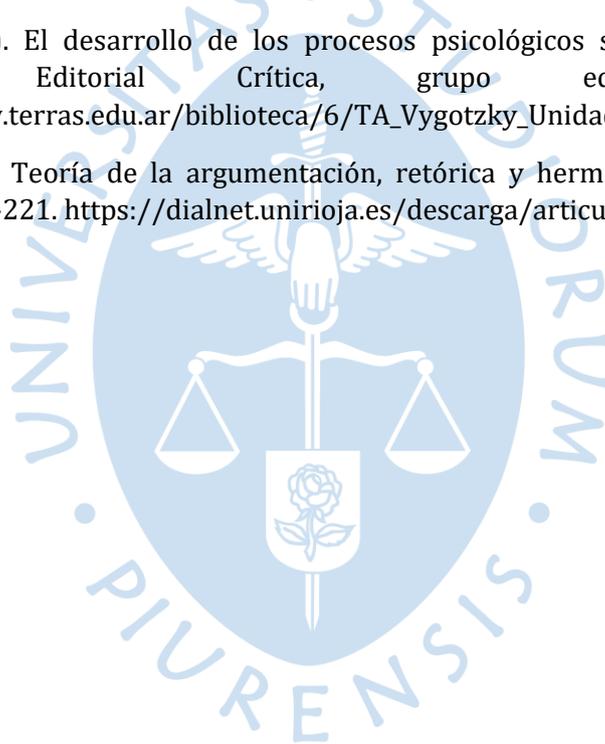
## Lista de referencias

- Aliaga, N., Fuentes, D., Jibaja, L., Juarez, J. y Martínez, W. (2020). *Pensamiento crítico y argumentación escrita en estudiantes de la institución educativa N°7086 Los Precursores*. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico, Programa de formación inicial docente. Lima-Perú: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico. [http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1766/1/TESIS\\_LL\\_C\\_ALIAGA.pdf](http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1766/1/TESIS_LL_C_ALIAGA.pdf)
- Aull, L. (2017). Corpus Analysis of Argumentative Versus Explanatory Discourse in Writing Task Genres. *J of W Analytics*, 1, 1-47. <https://wac.colostate.edu/docs/jwa/vol1/aull.pdf>
- Azer, S., Guerrero, A. y Walsh, A. (2013). Mejorar los enfoques de aprendizaje: consejos prácticos para estudiantes y profesores. *Enseñanza Médica*, 35(6), 433-443. doi:DOI: 10.3109/0142159X.2013.775413
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1699/TD%20CE%201797%20A1%20-%20Azurin%20Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Burgos, M. (2015). *Una aproximación socio-discursiva a la producción de textos argumentativos de estudiantes de inicio de carreras técnico-profesionales en Santiago de Chile*. Tesis Maestría, Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades. Departamento de Lingüística, Santiago-Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136657>
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A. <https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua* (Novena ed.). Barcelona, España: Editorial GRAÓ. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59017732/cassany\\_d.\\_luna\\_m.\\_sanz\\_g.\\_-enseñar\\_lengua20190424-111246-1pzjpyh-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1646106234&Signature=hN~nHNw5CJZsnRxMuG23-CuEQF-c79hrghvssOeojBxmfe6wMEpd-RtEku7RZaEtasukBAAvFyJbTNWJ4hNw-o](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59017732/cassany_d._luna_m._sanz_g._-enseñar_lengua20190424-111246-1pzjpyh-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1646106234&Signature=hN~nHNw5CJZsnRxMuG23-CuEQF-c79hrghvssOeojBxmfe6wMEpd-RtEku7RZaEtasukBAAvFyJbTNWJ4hNw-o)
- Chávez, V. (2017). *Gestor de referencias bibliográficas Mendeley en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Tarma. 2016*. Univesidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Perú: Univesidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5883/Chavez\\_MVR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5883/Chavez_MVR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cotter, E. y Tally, C. (2009). Los ejercicios de pensamiento crítico mejoran las habilidades de pensamiento crítico. *Educational Research Quarterly*, 32(2), 50-59. <https://eric.ed.gov/?id=EJ877243>

- Ennis, R. (2011). A Logical Basis for Measuring Critical Thinking Skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44-48. <https://eric.ed.gov/?id=EJ327936>
- Fuentes, S., Arrieta, A. y Montes, D. (2020). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de básica secundaria a través de la estrategia Reconocimiento y la Producción Argumentativa Crítica. *Revista Espacios*, 41(44). doi:DOI: 10.48082/espacios-a20v41n44p20
- Hasani, A. (2016). Enhancing argumentative writing skill through contextual teaching and learning. *Educational Research and Reviews*, 1573-1578. doi:ISSN 1990-3839
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Lozano, D. y Medina, J. (2019). *El fortalecimiento de habilidades de pensamiento crítico en la escritura de textos argumentativos de estudiantes de ele Nivel*. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Facultad de Comunicación y Lenguaje. Bogotá-Colombia: Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/44562/TESIS%20GRADO%20MAESTRIA%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DEL%20PENSAMIENTO%20CRITICO.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Maleerat, K. y Sarjit, K. (2015). Estrategias de enseñanza utilizadas por profesores tailandeses de EFL para enseñar escritura argumentativa. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 208, 143-156. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.191>
- Newell, G., Beach, R. y Jamie, J. (2011). Teaching and Learning Argumentative Reading and Writing: A Review of Research. *Reading Research Quarterly*, 46(3), 273-304. [https://www.academia.edu/37735145/Teaching\\_and\\_Learning\\_Argumentative\\_Reading\\_and\\_Writing\\_A\\_Review\\_of\\_Research](https://www.academia.edu/37735145/Teaching_and_Learning_Argumentative_Reading_and_Writing_A_Review_of_Research)
- Niño, V. (2014). *Escribir a su alcance : lo que usted necesita saber para despertar la habilidad de redactar un texto* (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe. <https://www.worldcat.org/title/escribir-a-su-alcance-lo-que-usted-necesita-saber-para-despertar-la-habilidad-de-redactar-un-texto/oclc/883913396>
- Relationships between Critical and Creative Thinking. (2011). *Journal of Southern Agricultural Education Research*, 51(1), 173-188. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.573.376&rep=rep1&type=pdf>
- Reyes, C. y Sánchez, H. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú. <https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-la-investigacion-cientifica/>
- Reyes, J., Mellizo, N. y Ortega, A. (2012). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en contextos educativos rural*. Universidad del Cauca. Colombia: Universidad del Cauca. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/768/PENSAMIENTO%20CRITICO%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%3%89MICO%20>

EN%20CONTEXTOS%20EDUCATIVOS%20RURAL%20Y%20URBANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Robayo, L. (2018). *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*. Universidad Libre Colombia, Facultad Ciencias de la Educación. Bogotá-Colombia: Universidad Libre Colombia. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15702/tesis%20pregrado%20humanidades%20e%20idiomas%20julio%202018.pdf?sequence=1>
- Tamayo, O., Zona, R. y Loaiza, Y. (2015). El pensamiento crítico en la educación, algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>
- Tengberg, M. y Olin, C. (2016). Developing Critical Reading of Argumentative Text: Effects of a Comprehension Strategy Intervention. *Journal of Language Teaching and Research*, 7(4), 635-645. doi:<http://dx.doi.org/10.17507/jltr.0704.02>
- Vigotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, España: Editorial Crítica, grupo editorial Grijalbo. [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Vygotsky\\_Unidad\\_1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf)
- Wenger, R. (2015). Teoría de la argumentación, retórica y hermenéutica. . *Advocatus*, 12(25), 209-221. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5442768.pdf>





## Apéndices





## Apéndice 1. Test. Instrumento evaluativo de mi pensamiento crítico

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante lee con atención cada una de las lecturas y resuelve las preguntas que se plantean. No será evaluado ni influirá en tu promedio final. Se solicita que no dejes ninguna pregunta sin contestar. Muchas gracias.

### VISITANDO LAS LOMAS DE LACHAY REVALORANDO LA CULTURA AMBIENTAL EN LIMA NORTE

Ubicado en el kilómetro 105 de la Panamericana Norte en medio del paisaje desértico se encuentra este importante ecosistema. La diversidad de especies que habitan en su entorno y las formas cómo interactúan para relacionarse, es una de las funciones principales de esta reserva ecológica. Este ecosistema es importante para el equilibrio del medio ambiente de la ciudad de Lima. Su localización estratégica en medio de una extensa zona desértica es propicia para que este bello lugar sea refugio de una variada biodiversidad y lugar de paso de la fauna andina. Sin embargo a partir de la década de los noventa, las Lomas de Lachay sufrieron un impacto ecológico significativo. La invasión de los territorios aledaños, el arrojamiento de desechos y basura en la zona, la contaminación de su suelo y la inseguridad afectaron enormemente el ecosistema de este lugar. Ante este grave problema, se optó por proteger sus áreas por medio de una serie de medidas legales, que disminuyeron las amenazas contra su integridad. Sin embargo es notoria la indiferencia del Estado y el Gobierno Regional de Lima por proteger este importante ecosistema.

Fuente. Adaptado de Arana y Salinas (2017)

### LA RELEVANCIA DEL ARTE CONTEMPORANEO COMO EXPRESIÓN CULTURAL

La difusión del arte en nuestro país es un reto continuo no solo para las autoridades gubernamentales sino para los mismos artistas. La innovación y creatividad se ponen de manifiesto en la elaboración de las obras de pintura, escultura o demás expresiones estéticas propias de esta disciplina. Sin embargo el fomento y protección del arte es un problema general que debería iniciarse desde las escuelas hasta las Universidades con profesores que fortalezcan las competencias artísticas y con actividades académicas que motiven el interés por la pintura y otros afines. En ese sentido, la problemática se agudiza con la falta de oportunidades para los artistas en difundir su producción, y en menor medida la presencia de mercaderes del arte que asumen un papel proteccionista cuando en realidad menoscaban el sentido artístico por fuertes sumas de dinero solo por ambicionar poseer una obra de arte. La presencia de museos y otros espacios de protección artística son indispensables en la ciudad de Lima cada vez más globalizada e indiferente por sus expresiones culturales

Fuente. Adaptado de Majluf (2012)

#### 1. En la lectura sobre las Lomas de Lachay, la idea principal del texto es

- a) Las Lomas de Lachay presentan una gran biodiversidad
- b) Las Lomas de Lachay tienen una localización estratégica
- c) Las Lomas de Lachay son de gran importancia
- d) El impacto ecológico afecta a las Lomas de Lachay
- e) Existen factores que amenazan a las Lomas de Lachay

#### 2. La idea principal del texto sobre la relevancia del arte es:

- a) La importancia del arte en la sociedad contemporánea
- b) El arte moderno y su relación con las instituciones sociales
- c) La creación de un lugar destinado a la protección del arte nacional
- d) El impacto social que significa la preservación del arte
- e) Existen factores que amenazan la difusión del sentido artístico

#### 3. La situación problemática en el caso de las Lomas de Lachay es:

- a) La presencia de una zona desértica cercana a las Lomas de Lachay
- b) El impacto ecológico en las Lomas de Lachay a partir de la década del noventa
- c) La gran cantidad de aves que visitan el lugar procedente de todas partes del planeta

- d) La invasión de su territorio por parte de personas inescrupulosas
- e) La falta de medidas legales para proteger las Lomas de Lachay

**4. La situación problemática en el caso del arte en nuestro país, según la lectura es:**

- a) La presencia de coleccionistas privados que incentivan el lucro del arte
- b) La indiferencia política por la preservación del arte en el presente siglo
- c) La gran cantidad de producción artística realizada en los últimos años
- d) La falta de oportunidades a los artistas para difundir su producción
- e) La falta de medidas legales para fomentar la creación de museos artísticos

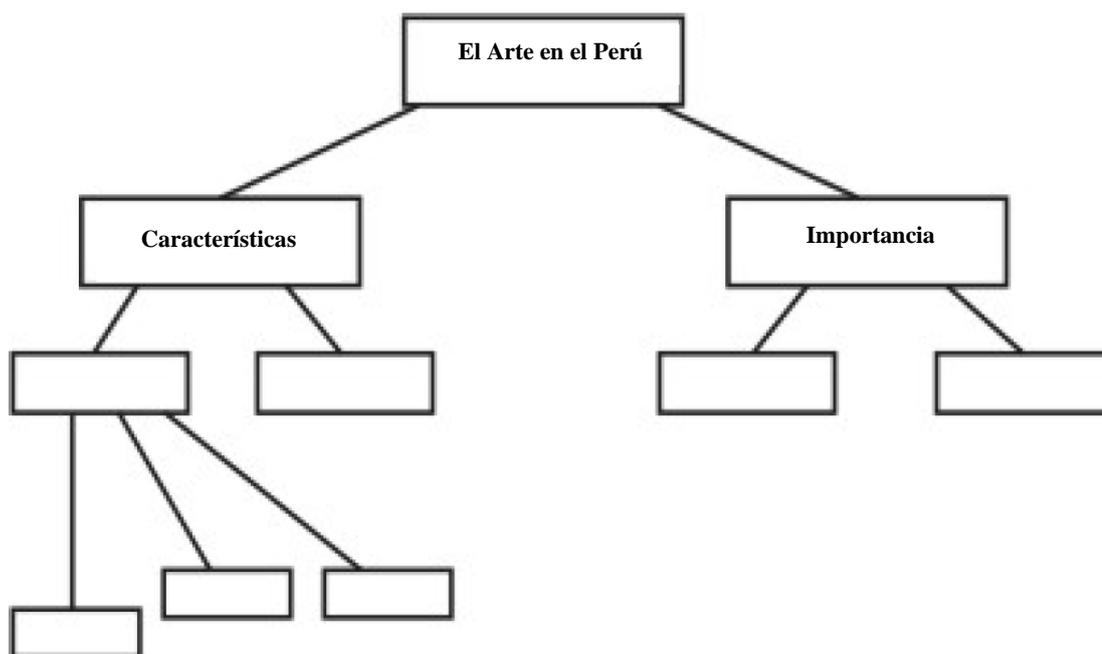
**5. ¿Qué implicancias se evidencia entre el Estado y el Gobierno Regional de Lima para no invertir en la protección de las Lomas de Lachay?**

**6. ¿Qué contradicciones percibes entre las principales autoridades nacionales con relación a la difusión del arte desde las escuelas?**

**7. Si tú vivieras alrededor de las Lomas de Lachay ¿Qué harías para protegerlo? Menciona una acción viable**

Asimismo, Si enseñaras educación artística en alguna institución educativa ¿Qué harías para motivar y difundir el arte entre tus estudiantes? Menciona una acción viable

**8. Identifica las razones fundamentales para la difusión del arte en nuestro país. Sistematiza tu información en el siguiente mapa conceptual**



Asimismo, de la lectura de las Lomas de Lachay: Identifica las principales causas y consecuencias de la situación problemática leída: Sistematiza tu información en el siguiente mapa semántico

Espacio: los problemas se dan en.....

Tiempo. El tema tratado es de la época..... (Pasada, actual, o indique la época)

**Describe**

La localización de este ecosistema.....  
.....  
.....  
.....

Es considerado un ecosistema debido.....  
.....

**título**

¿Qué título le pondrías a la lectura?  
.....  
.....  
.....

La importancia de Las Lomas de Lachay se debe.....  
.....  
.....

**Explica 2 hechos del texto leído.**

1. Causas de la problemática que afronta las Lomas de Lachay.....  
.....  
.....

2. Las autoridades regionales y del Estado se muestran.....  
.....  
.....

3. Consecuencias a futuro para las Lomas de Lachay.....  
.....



Las Lomas de Lachay- Lima

A continuación, lee los siguientes textos relacionados con tus actividades académicas

### **EL LUGAR DE LA MEMORIA (LUM). UN ESPACIO DE LA MEMORIA COLECTIVA PERUANA PARA REFLEXIONAR**

Desde su inauguración en 2015, el Lugar de la Memoria, la tolerancia y la inclusión social ha sido no bien visto por algunos sectores políticos. Es un espacio conmemorativo que alberga la historia de la violencia acontecida en el Perú entre los años 1980-2000 cuando los grupos terroristas Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Túpac Amaru iniciaron una escalada de atentados contra el Estado y la ciudadanía. El segundo gobierno de Alan García rechazó la oferta de Alemania para la edificación del edificio pero si acepto la donación del dinero, sería el siguiente gobierno de Ollanta Humala quien terminaría el conjunto y lo inauguraría. Sin embargo no ha estado exento de críticas. En 2017, una exposición temporal fue censurada por el Ministerio de Cultura aduciendo un sesgo parcializado de mostrar la violencia política. A ello se suma la visita de un congresista encubierto que quiso demostrar la presencia apologética hacia el terrorismo, lo que consiguió fue que la ciudadanía ávida de curiosidad visitara el recinto y se incrementara el número de visitantes.

Fuente. Diario *La República* (22/8/2017)

### **LA FIGURA DE FERNANDO DE SZYSZLO EN EL ARTE NACIONAL**

El aporte de Szyszlo a la producción artística nacional ha sido significativa. Nacido en Lima en 1925, la ciudad aun celebraba el primer centenario nacional que había empezado cuatro años antes. Era sobrino del escritor Abraham Valdelomar, desde muy joven mostró su vena artística, por eso después de egresar del colegio Inmaculada ingresa a estudiar arquitectura en la actual UNI en 1944, pero lo deja para estudiar en la Academia de Arte de la Universidad Católica. Tres años después presenta su primera exposición cultural en el ICPNA, obteniendo un gran reconocimiento en el mundo cultural nacional e internacional. Dos años después contrae matrimonio con la poetisa Blanca Varela y viajan a Paris donde continua exponiendo sus obras de arte. En 1956, regresa al Perú y es nombrado profesor de la Escuela de Artes de su alma mater, de su matrimonio tiene dos hijos: Vicente y Lorenzo, este último fallecería trágicamente en el accidente aéreo de Faucett de 1996, esta pérdida lo alejo de los círculos artísticos y políticos. Arduo defensor de los derechos humanos y amigo del nobel literario Mario Vargas Llosa, opositor al gobierno de Fujimori y a sus medidas dictatoriales. Divorciado de Blanca Varela, contrae segundas nupcias con Liliana Yabar con quien fallecería en 2017 como producto de un accidente doméstico. La obra de Szyszlo ha sido considerada la innovación artística por excelencia con aportes de identidad cultural y rescate de la idiosincrasia urbana de mediados del siglo pasado

Fuente. Adaptado de Balbi (2001)

9. ¿Por qué es importante la presencia de un espacio de memoria histórica colectiva? Argumenta tanto las ventajas y desventajas de su presencia

---



---

10. ¿En qué te basaste para dar tu respuesta sobre los espacios de memoria?

---

11. ¿Por qué es relevante la presencia de Szyszlo en la historia del arte peruano?

---



---

12. ¿Consideras que su producción es un aporte para la difusión artística nacional? ¿Por qué? ¿Qué conclusión asumes?

---



---

13. En el siguiente cuadro se mencionan los principales hechos acontecidos a raíz de la inauguración del Lugar de la Memoria en Lima, coloca en la columna de la izquierda a los sujetos responsables de cada una de las acciones mencionadas:

N°	INVOLUCRADOS	HECHOS ACONTECIDOS
1		Censuran una exposición temporal y catalogan a las demás muestras como apologías al terrorismo
2		Se incrementó las visitas al Lugar de la Memoria debido a los últimos acontecimientos políticos
3		El gobierno alemán en 2008 anuncia una donación para la construcción de un museo de la memoria. Se rechaza el pedido pero se acepta la donación del dinero

14. En el siguiente cuadro se observan las principales obras de este artista, coloca en la columna de la derecha el significado de los mismos desde tu perspectiva personal

N°	OBRA ARTISTICA	NOMBRE DE LA OBRA ARTISTICA	SIGNIFICADO
1		<i>El Intihuatana</i>	
2		<i>Paracas la noche</i>	
3		<i>Trashumantes</i>	

15. ¿Qué pasaría con la memoria histórica colectiva peruana si las autoridades políticas no velan por la protección de los espacios conmemorativos? Menciona un efecto

---

---

16. ¿Qué ocurriría con la producción artística peruana si las autoridades no fomentan la protección de las obras de arte? ¿Cuál sería el efecto?

---

---

17. ¿Qué propuesta tienes para fomentar la apertura de espacios conmemorativos a nivel local y regional? ¿A quiénes convocarías para que te ayuden? Menciona una acción

---

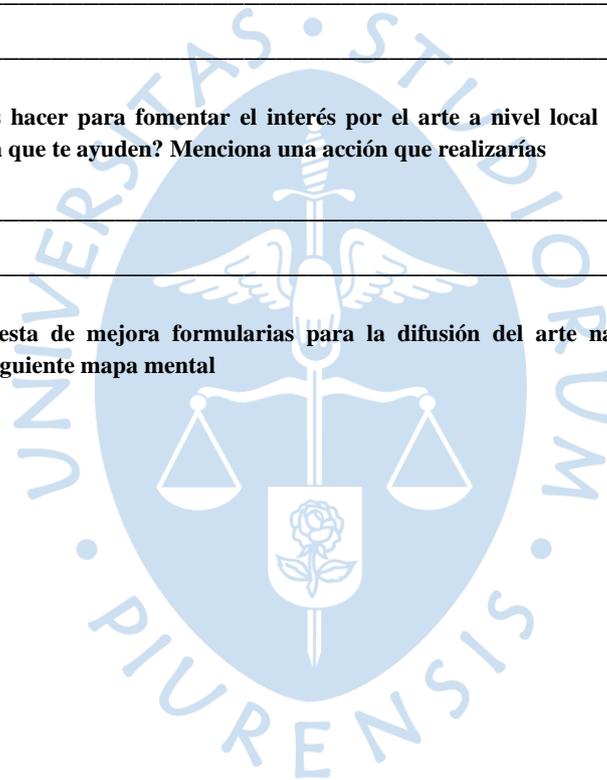
---

18. ¿Qué puedes hacer para fomentar el interés por el arte a nivel local y regional? ¿A quiénes convocarías para que te ayuden? Menciona una acción que realizarías

---

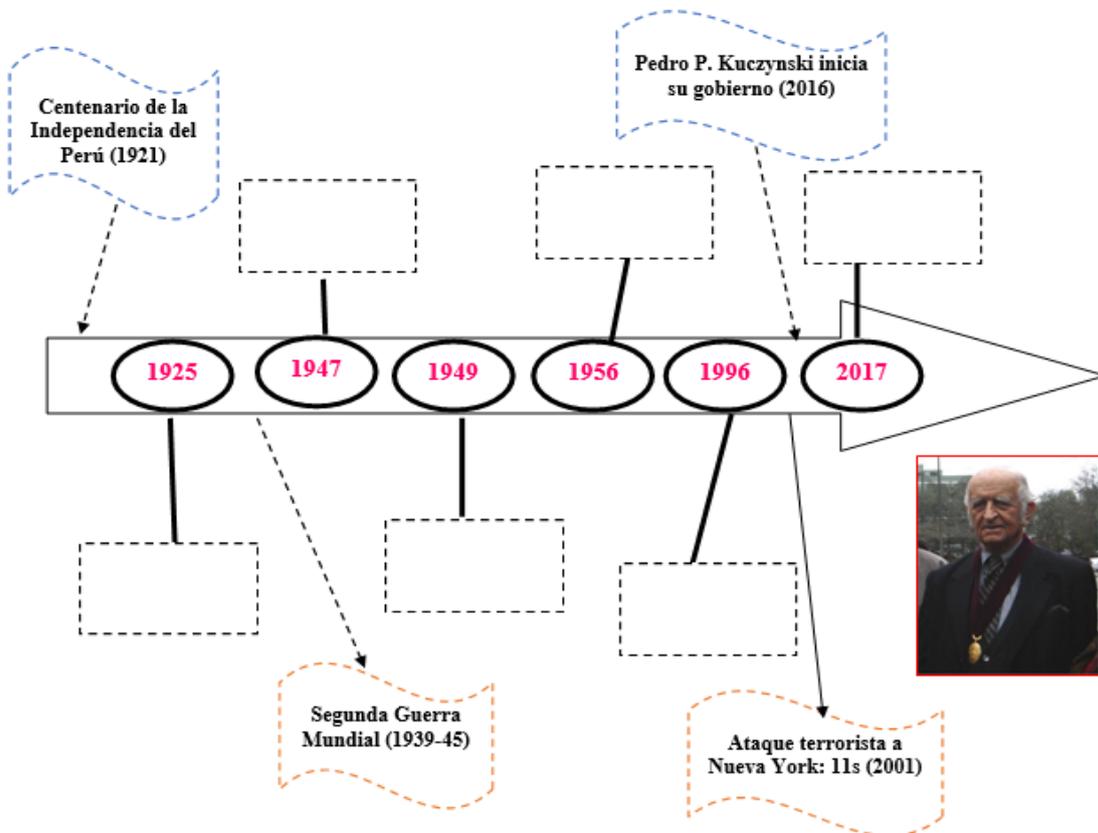
---

19. ¿Qué propuesta de mejora formularías para la difusión del arte nacional? Sistematiza tu respuesta en el siguiente mapa mental





Sistematiza tu información en la siguiente línea del tiempo de Fernando de Szyszlo



## Apéndice 2. Test para medir el nivel del texto argumentativo

FACULTAD PRUEBA ESCRITA							
<b>INFORMACION GENERAL:</b>							
ESCUELA PROFESIONAL:							
ASIGNATURA:		LENGUAJE					
DOCENTE:							
NOMBRE DEL ALUMNO:							
CICLO :		SECCIÓN :		TURNO:		AULA:	
FIRMA DEL ALUMNO (Conformidad)				NOTA			

### TEXTO ARGUMENTATIVO

#### PROBLEMA

Considerando la lógica de los sistemas capitalistas, cuyo propósito es utilizar todas las armas que tienen a nivel ideológico, tecnológico, político y económico para implantarse en un mercado económico, es decir en una economía garantizando así su dominio y expansión, es que identificamos la siguiente problemática:

¿Se desarrollan realmente las economías de los países más débiles con el proceso de globalización, o solo se hacen más poderosos los países o economías más desarrolladas?

#### TESIS

A partir de la problemática identificada planteamos la siguiente tesis:

**La globalización no garantiza el desarrollo armónico de las economías de los países más débiles.**

I. Elabore los siguientes argumentos en base a los criterios que se indicarán a continuación:

**Argumento analógico:** El argumento describe un análisis preciso de las premisas y de los rasgos comunes entre las premisas u objetos que fundamentan el argumento.

**Argumento causal:** El argumento describe con claridad la fundamentación de causa-efecto entre las premisas expuestas en la redacción del texto.

**Argumento de autoridad:** El argumento se apoya referenciando el aporte de autores y citas relevantes sobre la temática evaluada.

**Argumento probabilístico:** El argumento implica claridad en la probabilidad de ocurrencia de algún evento similar al tema evaluado.

**Argumento persuasivo:** Las características de las premisas evidencian sensaciones o emociones al receptor.