



UNIVERSIDAD
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL
PIRHUA

CASO IRLANDA: ANÁLISIS MACROECONÓMICO

Nestor Jordan-Ramos

Lima, enero de 2019

PAD Escuela de Dirección

Máster en Dirección de Empresas

Jordan, N. (2019). *Caso Irlanda: análisis macroeconómico* (Trabajo de investigación de Máster en Dirección de Empresas). Universidad de Piura. PAD-Escuela de Dirección. Lima, Perú.



Esta obra está bajo una licencia

[Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](https://repositorio.institucional.pirhua.edu.pe/)

UNIVERSIDAD DE PIURA
PAD ESCUELA DE DIRECCIÓN



CASO IRLANDA: ANÁLISIS MACROECONÓMICO

Trabajo de investigación para optar el Grado de
Máster en Dirección de Empresas

NESTOR RODRIGO JORDAN RAMOS

Asesor: Mirko Urljevic Abad

Lima, enero de 2019

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a mi familia y a los profesores que dedicaron tiempo y esfuerzo en el proceso de elaboración del presente trabajo. Agradezco de forma especial a mi asesor Mirko Urljevic Abad por su mentoría y peculiar forma de enseñanza, además de su plena disposición durante el desarrollo del caso de estudio.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios:

Por permitirme estar vivo y guiarme en el estudio, trabajo, en mis alegrías e incluso en el dolor.

A la Escuela de Dirección PAD:

El ambiente familiar y cordial de la escuela me permitieron entender lo importante de servir y escuchar, agradezco a los profesores y en especial a los maestros que participaron en mi desarrollo educativo y humano.

A mi familia y amigos:

Un incondicional en la vida es la fortaleza brindada por la familia y amigos ya que ellos me enseñaron y formaron y están presentes en cada paso que he dado y daré. Agradezco de sobre manera al Centro Cultural Pukara y especialmente al director David Baumann por su apoyo y mentoría.

¡Gracias!

TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos.....	iii
Dedicatoria.....	v
Tabla de Contenido.....	vi
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Figuras	xi
Resumen Ejecutivo.....	xiii
Abstract.....	xv
Introducción.....	1
CAPÍTULO 1. Metodología.....	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Formulación interrogativa del problema	4
1.2.1. Interrogante general.....	4
1.2.2. Interrogantes específicas.....	4
1.2.3. Justificación de la investigación	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Hipótesis de la Investigación.....	5
1.4.1. Hipótesis general	5
1.4.2. Hipótesis específicas.....	5
1.5. Diseño metodológico	5
1.5.1. Área de estudio	5
1.5.2. Temporalidad.....	5
1.5.3. Tipo de investigación	5
1.5.4. Técnicas e instrumentos de investigación	6
1.6. Sistematización de variables.....	6
1.7. Operacionalización de variables	7
CAPÍTULO 2. Planteamiento del Caso.....	9

2.1. Caso I: El milagro Irlandés – Tigre Celta.....	9
2.1.1. Antecedentes.....	10
2.1.2. Reformas estructurales de libre mercado.....	11
2.1.3. Desempeño económico.....	14
2.1.4. Otros aspectos.....	15
2.1.5. Nuevo modelo de crecimiento.....	16
2.1.6. Inversión, competitividad e innovación	17
2.2. Caso II: la crisis bancaria.....	18
2.2.1. Periodo de crisis bancaria.....	19
2.2.2. Primeras reacciones	21
2.2.3. Decisiones de política económica	21
2.2.4. Rescate financiero.....	22
2.3. Caso III: El Fénix Celta.....	22
2.3.1. Finaliza la situación de rescate	23
2.3.2. Medidas correctivas.....	23
2.3.3. ¿Fénix Celta o Economía de los Duendes?	25
Anexos.....	29
Anexo 1: Ubicación geográfica	29
Anexo 2: Comunidad Europea	30
Anexo 3. Indicadores Macroeconómicos 1987-2017	31
CAPÍTULO 3. Teaching Note.....	45
3.1. Sinopsis del caso.....	45
3.2. Objetivos del caso.....	45
3.3. Diagnóstico.....	45
3.3.1. Política económica.....	45
3.3.2. Crisis financiera.....	49
3.3.3. Modelo de crecimiento	50
3.4. Discusión y recomendación.....	51
Conclusiones.....	55
Recomendaciones	57

Bibliografía.....	59
-------------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de consistencia	8
Tabla 2: Principales Indicadores Sociales	11
Tabla 3: Indicadores macroeconómicos	19
Tabla 4: Precios Anuales de Casas y Departamentos.....	20
Tabla 5: Indicadores Macroeconómicos de Irlanda en 2015.....	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Pirámide poblacional por sexo y grupos de edad, 2018.....	11
Figura 2: Producto Bruto Interno 1987-2007	14
Figura 3: Flujos de Inversión Extranjera Directa de Irlanda 1987-2007	16
Figura 4: Taxonomía de políticas económicas	46
Figura 5: Principales objetivos de política económica	47
Figura 6: Instrumentos de política económica.....	48
Figura 7: Panorama Internacional en el año 2017	52
Figura 8: Informe de Competitividad Global, Irlanda 2017-2018.....	52
Figura 9: Factores más Problemáticos para Hacer Negocios 2017, Irlanda.....	53

RESUMEN EJECUTIVO

El caso Irlanda analiza el modelo macroeconómico y el impacto que genera a nivel político, económico y social entre los años 1987-2017 en tres etapas el periodo de auge (1987-2007), crisis financiera (2008-2013) y la coyuntura actual. En este sentido, se utilizó tanto un análisis cualitativo como cuantitativo haciendo uso de la estadística descriptiva para examinar la interrelación entre las variables en estudio. El caso permite el análisis de los factores que determinan el modelo macroeconómico a través de las variables impacto económico (producto bruto interno, ingreso per cápita, inflación, exportaciones, importaciones e inversión extranjera directa), impacto político (cuentas nacionales) e impacto social (capital físico, humano y tecnológico). Finalmente, el caso busca ilustrar la importancia de la política económica en un país a través de un modelo macroeconómico que afecta la toma de decisiones a nivel de instituciones públicas y privadas, y familias.

Palabras clave: *política económica; modelo macroeconómico; milagro económico; crisis financiera; modelo de crecimiento económico*

ABSTRACT

The case of Ireland analyzes the macroeconomic model and the impact it generates at a political, economic and social level between the years 1987-2017 in three stages: the boom period (1987-2007), the financial crisis (2008-2013) and the current conjuncture. That way, both a qualitative and quantitative analysis was used, making use of descriptive statistics to examine the interrelation between the variables under study. The case allows the analysis of the factors that determine the macroeconomic model through the variables economic impact (gross domestic product, per capita income, inflation, exports, imports, and foreign direct investment), political impact (national accounts) and social impact (physical, human and technological capital). Finally, the case seeks to illustrate the importance of economic policy in a country through a macroeconomic model that affects decision-making at the level of public and private institutions and families.

Keywords: *economic policy; macroeconomic model; economic miracle; financial crisis; economic growth model*

INTRODUCCIÓN

El modelo macroeconómico de Irlanda durante el periodo de análisis 1987-2017 del presente caso de estudio se ha desarrollado en tres etapas marcadas significativamente: el periodo de auge o milagro irlandés (“tigre celta” 1987-2007), la crisis bancaria irlandesa (2008-2013) y finalmente la recuperación de la economía a la que se denomina actualmente el fénix celta (2013 hasta la actualidad).

La primera etapa conocida como el milagro económico irlandés se caracterizó por la apertura comercial, la consolidación fiscal, ahorro público y privado en la economía y la acumulación de capital físico, humano y tecnológico. Estas características permitieron a Irlanda consolidarse como una de las economías con mayores tasas de crecimiento económico a nivel de la Unión Europea y mundial. De esta forma, se le denominó la economía del “tigre celta”.

Sin embargo, dadas las reformas estructurales planteadas en esta etapa, la economía presentaba también riesgos potenciales de sobrecalentamiento:

- i) Tendencias inflacionistas que en mayor medida están explicadas por la falta de política monetaria determinada por el Banco Central Europeo y el impacto frente al tipo de cambio.
- ii) La dependencia de flujos de inversión extranjera directa como fuente principal de financiamiento y factor imprescindible de acumulación de capital.
- iii) Finalmente, ausencia de empresas propias que respondan frente a la nueva estructura del producto bruto interno enfocada principalmente en servicios.

Es por ello que en el año 2008 se produce la crisis financiera con el desenlace de la burbuja inmobiliaria explicado por la falta de regulación del sistema financiero. Ello generó un problema dual: elevado déficit público y pérdida de confianza del sector privado, agravando más aun la situación del sistema financiero. Sin embargo, durante el periodo comprendido entre 2008 – 2013, la crisis pudo ser atenuada a través del Programa de Ayuda Financiera con la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo. La tercera etapa plantea el periodo de recuperación post crisis y la situación actual del país, considerando eventos como el Brexit, factor relevante dado la importancia del Reino Unido como socio comercial, y la coyuntura actual.

En conclusión, el objetivo de este caso de estudio es identificar los factores que determinan el modelo macroeconómico de Irlanda considerando estos tres periodos e ilustrar la importancia de la calidad de las políticas económicas que se adoptan en función del desarrollo económico de largo plazo.

CAPÍTULO 1. METODOLOGÍA

1.1. Planteamiento del problema

El rol de la economía a través de política económica ha sido cambiante entre países desarrollados y en vías de desarrollo. Distintos enfoques desde estructuras clásicas hasta las nuevas tendencias han sido utilizadas demostrando que ante factores como la globalización, la apertura comercial, el creciente desarrollo de la tecnología, se consoliden modelos de libre mercado, este es el caso de Irlanda que luego de ser un país caracterizado por tener una política económica proteccionista pasa a ser uno de los países con mayor apertura comercial del mundo, obteniendo resultados económicos en términos de tasas de crecimiento de **hasta dos dígitos**, hecho que lo consolida como un referente a nivel europeo y mundial. Actualmente Irlanda es un país con una estructura productiva centrada en servicios y específicamente en la industria de alta tecnología, que vio una tendencia creciente desde que se implementaron políticas económicas de libre mercado que permitieron el ingreso de flujos de capital de empresas multinacionales. Cabe resaltar que previamente era una economía basada en la agricultura y tenía una dependencia de su principal socio comercial, Reino Unido.

Por otro lado, los principales indicadores macroeconómicos muestran un performance destacado durante la primera etapa de análisis (1987-2007). El ingreso per cápita desde la reforma aplicada a fines de los años ochenta se duplicó para fines de los noventa. La tasa de desempleo se redujo de dos dígitos a un dígito y la inflación estuvo controlada a valores inferiores al tres (3) por ciento, respetando el estándar internacional. Además de ello, dada la apertura comercial, las exportaciones duplicaron su valor, considerándose a Irlanda como uno de los principales países con fuerte orientación a políticas económicas de libre mercado (séptimo lugar en el índice de libertad económica en 1999 que es construido por la fundación Heritage). Se puso también énfasis en la reducción del déficit público, el desarrollo de mercado de capitales y la flexibilización del sistema tributario. Finalmente, la inversión en capital físico, humano y tecnológico fue uno de los pilares del modelo planteado. Ello permitió obtener tasas de crecimiento económico sostenido en corto tiempo, sin embargo, siempre estuvo presente la vulnerabilidad a factores externos e internos. Es así que en el año 2008 estalla la crisis bancaria por la falta de control del sistema financiero influenciado también por la crisis internacional, el efecto internacional se desencadenó esencialmente por las hipotecas subprime a nivel de países desarrollados (Estados Unidos y Europa) que determinaron el comportamiento de la economía mundial siendo este efecto contraproducente en términos económicos, políticos y sociales.

Pese a este escenario negativo, a fines de 2017 se vino recuperando y mostrando signos de crecimiento económico sólido, que hace relevante el análisis del modelo

macroeconómico y las reformas estructurales planteadas como referentes para países desarrollados y en vías de desarrollo. Dicho ello y considerando el planteamiento del problema de investigación se formula interrogativamente el fenómeno de estudio.

1.2. Formulación interrogativa del problema

1.2.1. Interrogante general

¿Qué factores determinan el modelo macroeconómico de Irlanda durante los diferentes periodos (1987-2017) bonanza, crisis y coyuntura actual?

1.2.2. Interrogantes específicas

¿Cuál es el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel económico?

¿Cuál es el efecto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel político?

¿Cuál es la influencia del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel social?

1.2.3. Justificación de la investigación

La gestión de la política económica es propia de cada país y depende de los recursos y las capacidades que presentan, sin embargo, es de vital importancia considerar referentes de éxito como es el caso de Irlanda, país con una economía pequeña pero que sin embargo logró especializarse en el sector de servicios de alta tecnología a través de reformas estructurales de libre mercado dejando de lado la tentación de prácticas proteccionistas que se presentan muchas veces, especialmente en países en vías de desarrollo.

El modelo macroeconómico de Irlanda es un excelente caso de éxito ya que tuvo implicancia a nivel económico, político y social, aunque pese a sus resultados positivos son pocos los estudios que explican la identificación de los factores determinantes de crecimiento económico, participación del Estado e indicadores de empleo, que son variables macroeconómicas de relevante análisis, además de estimar cualitativamente y cuantitativamente el impacto que generan.

De esta forma, el presente caso de estudio tiene como **objetivo la identificación de los factores que determinan el modelo macroeconómico de Irlanda** y el efecto económico, político y social que generan sobre las variables macroeconómicas más relevantes.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar y analizar los factores que determinan el modelo macroeconómico de Irlanda durante los diferentes periodos (1987-2017) auge, crisis y coyuntura actual a nivel económico, político y social.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel económico.

Analizar el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel político.

Analizar el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel social.

1.4. Hipótesis de la Investigación

1.4.1. Hipótesis general

El impacto del modelo macroeconómico de Irlanda es positivo y consistente, siendo relevante a nivel económico, político y social.

1.4.2. Hipótesis específicas

El modelo macroeconómico irlandés influye directamente en el crecimiento económico de largo plazo dado que promueve la movilidad de capital que significa mayor inversión y por lo tanto favorece el alcance del producto potencial.

El modelo macroeconómico ayuda a determinar el tamaño adecuado del Estado y la disciplina fiscal necesarias mitigando las fallas de mercado.

El modelo macroeconómico permite mayor inversión en capital humano mejorando de esta forma indicadores sociales como empleo y educación.

1.5. Diseño metodológico

1.5.1. Área de estudio

Se propone como escenario estudiar el modelo macroeconómico irlandés.

1.5.2. Temporalidad

El periodo de estudio está constituido entre los años 1987 y 2017.

1.5.3. Tipo de investigación

El presente trabajo es de carácter descriptivo y correlacional. Dado que es un caso de estudio, se centra en la identificación de principales factores determinantes del modelo en

estudio. Por lo tanto, es descriptivo dada la importancia de explicar y analizar propiedades y características del modelo macroeconómico de Irlanda, y correlacional ya que explica de forma cualitativa la correlación entre las variables en estudio.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de investigación

La información utilizada es de fuente secundaria, por lo que se consultaron textos de teoría económica y estudios especializados que analizan el modelo macroeconómico de Irlanda.

Se realizaron también consultas a reportes estadísticos de Organismos Internacionales como el Banco Mundial (BM), Banco Central Europeo, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), Fondo Monetario Internacional (FMI) y entidades irlandesas como el Banco Central de Reserva de Irlanda (CBI) y la Oficina Central de Estadística (CSO).

1.6. Sistematización de variables

Dada la naturaleza de la investigación y el objetivo planteado se muestran a continuación las variables de estudio.

- i) Variable Dependiente:
 - Modelo macroeconómico (crecimiento económico)

- ii) Variable Independiente:
 - Impacto Económico
 - Producto Bruto Interno / Ingreso per cápita
 - Inflación
 - Exportaciones/ Importaciones
 - Inversión extranjera directa
 - Impacto Político
 - Cuentas nacionales
 - Impacto Social
 - Capital Físico, humano y tecnológico

1.7. Operacionalización de variables

Las variables de estudio determinan el modelo descriptivo macroeconómico de Irlanda a nivel económico, político y social durante el periodo 1987 – 2017. De este modo, se desarrolló un análisis cualitativo del impacto que genera a nivel macroeconómico durante los periodos de auge, crisis y coyuntura actual.

Tabla 1: Matriz de consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE		
¿Qué factores determinan el modelo macroeconómico de Irlanda durante el periodo de bonanza, crisis y coyuntura actual?	Determinar y analizar los factores que determinan el modelo macroeconómico de Irlanda durante el periodo de bonanza, crisis y coyuntura actual a nivel económico, político y social.	El impacto del modelo macroeconómico de Irlanda es positivo y consistente, siendo relevante a nivel económico, político y social.	CRECIMIENTO ECONÓMICO	Demanda Agregada	I= Producto Bruto Interno en millones de dólares (Base 2010).
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE		
¿Cuál es el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel económico?	Analizar el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel económico.	El modelo macroeconómico irlandés influye directamente en el crecimiento económico de largo plazo dado que promueve la movilidad de capital que significa mayor inversión y por lo tanto favorece el alcance del producto potencial.	IMPACTO ECONÓMICO	Exportaciones Importaciones Inversión Extranjera Directa	I= Exportaciones e Importaciones en millones de dólares (Precios Actuales). I= Flujos de Inversión Extranjera Directa en millones de dólares (Precios Actuales).
¿Cuál es el efecto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel político?	Analizar el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel político.	El modelo macroeconómico ayuda a determinar el tamaño adecuado del Estado y la disciplina fiscal necesarias mitigando fallos de mercado.	IMPACTO POLÍTICO	Gasto Público	I= Gasto Publico en millones de dólares (Precios Actuales).
¿Cuál es la influencia del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel social?	Analizar el impacto del modelo macroeconómico de Irlanda a nivel social.	El modelo macroeconómico permite mayor inversión en capital humano mejorando de esta forma indicadores sociales como empleo y educación.	IMPACTO SOCIAL	Empleo / Educación	I= Población Económicamente Activa y nivel de educación en millones de personas/porcentajes.

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO 2. PLANTEAMIENTO DEL CASO

2.1. Caso I: El milagro Irlandés – Tigre Celta

“Tigre Celta”, nombre denominado a la economía irlandesa por haber demostrado un desarrollo económico sostenido en un periodo de tiempo corto de aproximadamente 10 años (1987-1998). La referencia histórica menciona que desde los intentos proteccionistas de los años 30 del siglo pasado se intentaba una mejora industrial sin embargo no contemplaba a la inversión extranjera como factor crítico de desarrollo. El principal socio comercial era el Reino Unido con el que las relaciones bilaterales no se desarrollaban de forma fluida por el nivel de dependencia existente.

Las políticas proteccionistas en los años 30 tenían como principal motor al gasto público muy por el contrario en los años 50 se buscó como principal objetivo la reducción del gasto público por lo que se planteó un plan denominado “Economic Development”, pero que recién tuvo su principal efecto durante los años 1987-1990 a través del “Program for National Recovery” (PNR)¹. Ello permitió moverse de un motor de crecimiento económico basado en gasto público a un enfoque de libre mercado y de mayor productividad como lo afirma O'Donnell (1998).

Entre los años 50s y 70s tomando como hitos la apertura exterior y la convergencia regional europea, la economía irlandesa formó parte de la Comunidad Europea en 1973 (Ver Anexo 2); esto permitió cerrar brechas entre los países miembros. En los años 80 se ven reflejados la política regional y los fondos europeos principalmente para fomentar el crecimiento de las zonas de bajo nivel de desarrollo económico europeo.

Irlanda en 1986 era una economía destacada entre los países con menor grado de desarrollo económico, sin embargo, el año 1987 significó para Irlanda el punto de inflexión que le permitió dar el salto económico, hecho con el que ganó el nombre de “Tigre Celta”.

A fines del año 1986 el desempeño económico de Irlanda era crítico: El PBI por habitante era un 77% comparado con Reino Unido e inferior respecto a la Unión Europea en promedio lo cual lo convertía en el miembro más vulnerable con poco desarrollo, según cifras del Banco Mundial. La disciplina fiscal también era un problema ya que los impuestos y la deuda pública se encontraban en niveles elevados, por ejemplo, la deuda pública estaba alrededor del 120% el PBI y además el 50% era foránea. El costo de la

¹ Programa para la Recuperación Nacional.

deuda representaba el 94% de los ingresos que provenían especialmente de los impuestos cifras presentadas en los reportes del Banco Mundial.

El nivel de impuestos era bastante alto por lo que no era atractivo la creación de nuevas empresas y por lo tanto no se generaba el empleo adecuado en 1987. La tasa de desempleo llegó a niveles de 18%. Ello generó impacto en variables de aspecto social, por ejemplo, como lo menciona Barros y García (2003) la migración fue creciendo y particularmente personas con mayor educación.

En 1990 se presentó un escenario distinto. La disciplina fiscal y el tamaño del Estado fue cambiando de tendencia, en 1986 se tenía un déficit del 10,6% del PBI, sin embargo, en el año 2000 se tuvo un superávit fiscal del 4,8%. La deuda pública se redujo a niveles de 39,3% del PBI. Es así como muchas de estas variables tuvieron cambios positivos para el país según cifras del Banco Mundial. Por otro lado, si se quiere medir el impacto general de las políticas económicas adoptadas de libre mercado se debe analizar la tasa de crecimiento del producto bruto interno que es la variable que resalta de las decisiones tomadas. Entre 1995 y 2000 tuvo una tasa de crecimiento de 9,6% anual lo cual la ubica entre las economías con mayor PBI per cápita en el mundo, por encima de Reino Unido, Estados Unidos, Japón y Alemania. Finalmente, el impacto sobre el empleo se manifiesta en el hecho que se redujo del 17% en 1987 al 4,3% en el año 2000, de acuerdo al Departamento de Estudios CB Capitales.

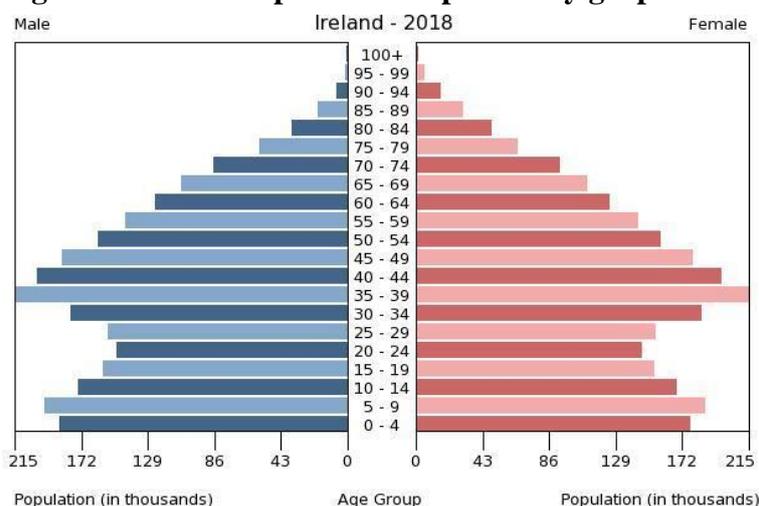
Este desempeño económico fue comparado con los países que se encontraban desarrollándose de forma rápida y sólida como es el caso de los países denominados “tigres asiáticos” (Corea del Sur, Singapur y Taiwán) que llamó la atención de hacedores de política económica, empresas y negocios y la academia que buscan entender los factores que explican el modelo macroeconómico de Irlanda y el impacto que genera a nivel político, económico y social.

2.1.1. Antecedentes

Geográficamente según el Ministerio de Asuntos Exteriores de España (s. f.), “la República de Irlanda limita por el norte con el Reino Unido, al este con el Mar de Irlanda, al sur con el Mar Céltico y al oeste con el Océano Atlántico”. En relación a sus provincias según el Departamento de Vivienda, Planificación y Gobierno Local de Irlanda las provincias están divididas en cuatro principales Leinster, Munster, Connaught y Ulster que están subdivididas por condados. (Ver Anexo 1). Su extensión es de 70.282 km², la costa es de 3.172 km. Respecto a sus recursos figuran esencialmente el gas natural, cobre, plomo, zinc y plata. La población es de 5,068,050 estimada a julio 2018 y la distribución está concentrada en Dublín. Por otro lado, al oeste carecen de rutas de transporte y menos oportunidades de empleo. En la figura 1 se puede ver la estructura por sexo y grupos de edad de Irlanda en 2018. Cabe resaltar también que la ubicación geográfica es estratégica tanto por vía marítima como aérea entre las rutas de América del Norte y Europa, un

hecho relevante es que más del cuarenta por ciento de la población reside en un radio de cien kilómetros de Dublín.

Figura 1: Pirámide poblacional por sexo y grupos de edad, 2018



Fuente: The World Factbook (2018)

Algunos indicadores sociales se aprecian en la tabla 2.

Tabla 2: Principales Indicadores Sociales

Población	5,068,050 (Estimada a Julio 2018)
Tasa de crecimiento poblacional	1.11% (2018 estimada)
Densidad de población	68 habitantes/km cuadrado.
Tasa de natalidad	13,8 nacimientos/1.000 habitantes en 2018.
Tasa de mortalidad	6,6 fallecidos/1.000 habitantes en 2018.
Tasa de alfabetización	99%.
Tasa de migración neta	4 migrantes/1,000 habitante (2018 estimada)
Gasto en Salud	7,8% del PBI
Gasto en Educación	4,9% del PBI
Renta per cápita:	\$73,200 (2017 estimada)
Coficiente Gini:	30,8 en 2015 (Central Statistics Office).

Fuente: Central Intelligence Agency [CIA]. The World Factbook.(s. f.)
Elaboración propia

2.1.2. Reformas estructurales de libre mercado

Irlanda desde los años 30 había sido una economía proteccionista y soportada por el sector público con algunos intentos de apertura comercial, pero es desde el año 1958 cuando se

plantean alternativas de desarrollo económico a través de un programa oficial “Economic Development” (O'Donnell, 1998) que promovía el libre comercio, la inversión extranjera, la inversión, el crecimiento económico evitando el uso de política fiscal para manejar la economía del país.

Un hito para la economía irlandesa fue el ingreso a la Comunidad Económica Europea en 1973. Ello le permitió ingresar a mercados más grandes y diversificados, aminorando la dependencia que tenía con el Reino Unido. Es así que el avance tecnológico y muchas compañías multinacionales empezaron a interesarse en invertir en Irlanda.

La institución IDA (The Industrial Development Authority) empezó a generar beneficios para atraer inversión extranjera y la búsqueda de nuevas empresas. Para ello tres ejes importantes: población políglota, costo laboral bajo y eliminación de impuestos a productos derivados de exportación.

Un ejemplo de ello es Pfizer que fue una de las 350 compañías multinacionales que se establecieron en 1970 (Dorgan, 23 de junio de 2006).

En contraste, estas medidas no fueron suficientes para poder controlar los niveles de desempleo o parar la migración. Fueron medidas necesarias, aunque no suficientes ya que todavía dependían de la agricultura que tenía baja productividad y bajos niveles de ingresos.

Por el lado de las importaciones en 1973 se dio la primera crisis de petróleo que afectó negativamente ya que se importaba setenta por ciento de energía primaria, que produjo un efecto de inflación, siguiendo las cuentas nacionales.

La segunda crisis de petróleo en 1979 generó inestabilidad, pero hizo que el estado tome mayor participación y representación por lo que a través de política fiscal afronto las condiciones negativas y financiándolo a través de deuda pública. De este escenario se desencadena un aumento del costo de capital por lo que la inversión privada se contrajo y se volvió cada vez más cara. Además, el incremento de impuestos reduce el poder adquisitivo de los pobladores y las compañías reducen su disposición a invertir.

Por lo tanto, una combinación de impuestos altos y de programas para soportar el desempleo generan sobrecostos e incrementan el costo laboral. El efecto final de esta combinación de política económica es reducir y deteriorar la productividad de la economía.

Desde el año 1981 y dada la situación en la que se encontraba, se planteó reducir el déficit público para el año 1987. En el año 1986 Irlanda declaró que el modelo económico basado en política fiscal no era adecuado lo que estaba respaldado en los resultados obtenidos: deuda pública de 20,000 millones de libras, no se creaba ni generaba riqueza, el desempleo se incrementó hasta alcanzar niveles de 18% y la migración se incrementaba

como una solución a la pobreza y bajas condiciones que ofrecía el país (Barros y García, 2003).

Los indicadores de endeudamiento público alcanzaron 120% del PBI y el costo de la deuda representaba el 94% de los ingresos estatales provenientes de impuestos como se mencionó previamente. Estas condiciones empeoraban con la alta participación del Estado, altas tasas de interés, baja producción y poco interés por invertir en Irlanda dado que la rentabilidad no era significativa.

En octubre de 1987, se firmó el Program for National Recovery (PNR) que tenía por objeto el consenso entre los actores económicos y agentes sociales. Este documento que era la unión entre los empresarios, los sindicatos y el gobierno tenía un solo objetivo: el mejorar el desarrollo económico de Irlanda. Una de las decisiones más importantes fue la determinación de los salarios fijos por tres (3) años en contra parte se reducía la carga de impuestos que totalizó en 1250 millones de dólares. El principal resultado fue el incremento de productividad y competitividad que posteriormente produjo una reducción de costos laborales. Del lado del gobierno, se buscaba reducir el gasto público y no generar mayor creación de empleos por este periodo (Oppenheimer, 2013).

Por el lado del gasto público Oppenheimer (2013) menciona que el gasto se redujo de la siguiente forma: salud (6%), educación (7%), agricultura (18%) transporte (11%) y gastos militares (7%). Se eliminaron también muchas oficinas especializadas en medio ambiente, educación y desarrollo regional (The National Council for Social Services, the Health Education Office and The Regional Development Organization). Se redujeron también gastos en infraestructura e incentivos laborales. En el sector público, cerca de 10,000 trabajadores se redujeron por retiro pronto. Esto produjo una reducción del déficit de 7,9% en 1986 a 0,6% en 1990.

Por otro lado, recibieron ayuda de la Unión Económica Europea, lo que representó un 2,6% del PBI en 1990, recursos que se utilizaron en infraestructura y proyectos que estaban en desarrollo y paralizados producto de la reducción de gasto público que fundamentalmente era reducción de la inversión pública, Banco Mundial (2018).

Dado que los impuestos eran altos (58% para personas y 50% para compañías), se plantearon reformularlo. En 1987 empezaron a facilitar el ingreso de inversionistas y reducir la burocracia y regulaciones que frenaban su ingreso. Se plantearon 3 acciones:

- 1) El centro internacional de servicios financieros
- 2) Zona libre en el aeropuerto de Shannon
- 3) Régimen especial para bienes de manufactura

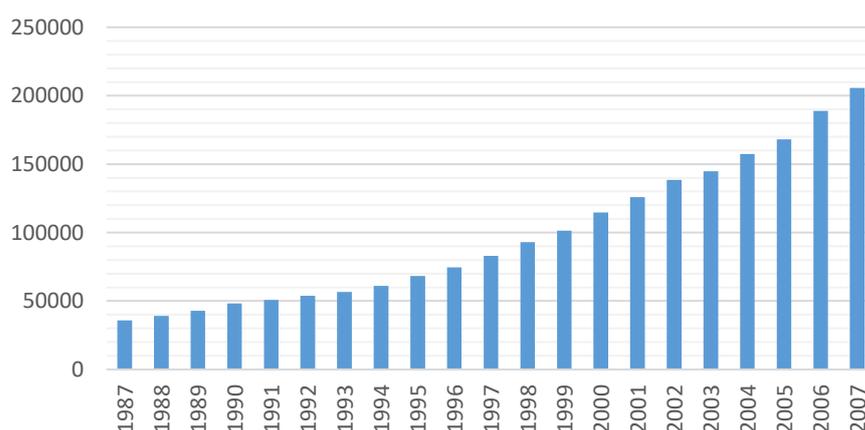
Estas acciones plantearon una tasa de impuestos del 10% bajo condiciones específicas y una posibilidad de deducción de 200% en impuesto a la renta por la construcción de viviendas.

De este modo Irlanda se hizo atractiva para las empresas transnacionales especialmente del sector tecnológico y farmacéutico, ya que se planteaba un nuevo modelo económico enfocado en el libre mercado y la apertura comercial reduciendo la interrelación con el Reino Unido, y el cambio en la focalización de exportación de materias primas a una economía industrial basada en productos y servicios de manufactura.

2.1.3. Desempeño económico

El indicador de desempeño económico más aproximado, aunque no el más preciso, es el producto bruto interno y entre los años 1987-2007 presentó un crecimiento económico promedio de 9% anual (Ver Figura 2).

Figura 2: Producto Bruto Interno 1987-2007
(precios constantes de mercado en millones de US dólares)



Fuente: OECD (2018)

Elaboración propia

En la figura 2 se puede ver que el crecimiento fue importante pese a factores externos como la crisis asiática de 1998. Por otro lado, si analizamos el producto bruto interno per cápita se ve un incremento de \$10,124 en 1987 a \$46,738 dólares en el año 2007 (Ver Anexo 3), cabe resaltar que en el año 2000 Irlanda fue el país con el mayor indicador de la Unión Europea en términos de producto bruto interno per cápita. Ello representó un crecimiento promedio de 8% anual; otra forma de presentar este indicador es ajustándolo por la paridad del poder de compra que entre los años 1990 y 2007 fue de \$13,745 y \$46,752 a precios constantes actuales, respectivamente, Banco Mundial (2018).

Por otro lado, la tasa de desempleo disminuyó desde niveles de 15% a alrededor del 7% en 2007. El nivel de inflación fue también reducido desde cifras de dos dígitos a términos de un solo dígito, en 2007 el nivel de inflación fue de 4,65%.

Respecto al tamaño del Estado y la constante preocupación por la disciplina fiscal, se tenía un déficit fiscal aproximado de 8% en 1987, sin embargo, a partir del año 1997 se presentan superávits por primera vez en más de 50 años y para el año 2007 se presentó un superávit de 0,30% como porcentaje del Producto Bruto Interno.

Es también relevante mencionar que el porcentaje de gasto público se redujo drásticamente desde un 48% en 1980 a 15% en 2007 a precios constantes. Además de haberse reducido la deuda pública que representaba el 125% del PBI en 1987 a 58% en 2007. De forma análoga, la desregulación del Estado en materia económica a través de la desregulación de monopolios estatales como es el caso de las telecomunicaciones y la mejora de procesos en empresas que aún permanecían bajo gestión estatal, estas cifras macroeconómicas fueron expuestas por el Departamento de Estudios CB Capitales.

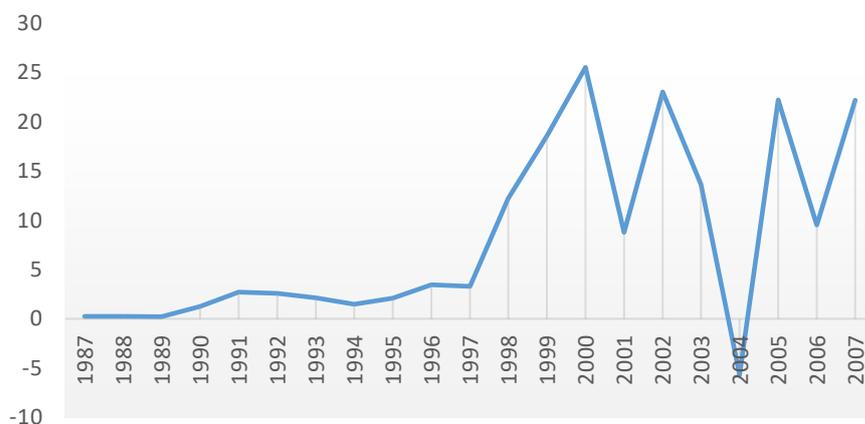
2.1.4. Otros aspectos

En el aspecto social se firmó un segundo acuerdo llamado “Programme for Economic and Social Progress (PESP)” que estaba alineado al PNR y los puntos clave enfocados a nivel económico y social eran los siguientes:

- Programa de competitividad y trabajo (PCW), 1994-1996.
- Sociedad 2000, 1997-2000.
- Programa para la prosperidad y justicia (PPF), 2000-2003.
- Progreso Sostenido, 2003-2005.
- Hacia Adelante 2016, 2006-2015.

Otro indicador importante es el flujo de inversión extranjera directa (FDI) que se incrementó en cantidades significativas. En 1990 fue de 627 millones de dólares y para el año 2000 fue de 25,501 millones de dólares, en la figura 3 se pueden ver los FDI como porcentaje del PBI. Además, si vemos la balanza comercial esta presentó un superávit de 3,944 millones de dólares en 1990 y de 25,194 millones de dólares en el año 2000 (Banco Mundial, 2018).

Figura 3: Flujos de Inversión Extranjera Directa de Irlanda 1987-2007 (como porcentaje del PBI)



Fuente: Banco Mundial (2018)
Elaboración propia

Por otro lado, respecto a impuestos Irlanda tuvo impuestos de 80% en 1985, situación que cambió drásticamente en los 90s ya que se redujeron a 35 – 32% y con una tendencia cada vez menor: en 2001 fue de 22%, así mismo los aranceles también decrecieron de 7,5% en 1985 a 6,9% en 1999.

Para fortalecer la atractividad hacia la inversión extranjera y promover también la inversión privada local se redujeron los impuestos corporativos de 46% en 1996 a 24% en el año 2000 y la eliminación del impuesto adicional de 10% para compañías manufactureras y exportadoras localizadas en el centro financiero de Dublín o la zona libre de Shannon sugerida por la Comunidad Europea. En 2003 la tasa de impuesto se redujo a 12,5% y las nuevas compañías no pagaban más el impuesto del 10% adicional, sin embargo, debían de mantener el nivel de impuestos hasta 2005 o 2010 (Powell, 2003). Cabe resaltar que este nivel de impuestos se mantiene en la actualidad.

2.1.5. Nuevo modelo de crecimiento

Irlanda dado el cambio de estructura de mercado supo claramente la importancia de atraer capitales extranjeros y parte de esta estrategia era la importancia de las empresas multinacionales. Según el reporte de The Industrial Development Authority (IDA, s. f.-a), en 2005, se incorporaron más de 1200 compañías según la siguiente estructura:

El 80% de ellas relacionadas a la exportación que aportaban entre 20 y 25% al Producto Bruto Interno del país y alrededor de 130,000 nuevos puestos de empleo.

La estructura de empresas multinacionales estuvo compuesta esencialmente por empresas multinacionales americanas. De las cerca de 600 empresas que iniciaron operaciones, 487 fueron establecidas por la autoridad industrial de desarrollo (IDA). Esta autoridad estuvo impulsando el crecimiento de inversión extranjera desde 1970. Las industrias estaban centradas en el sector de alta tecnología, farmacéutico y químico.

La ubicación geográfica de Irlanda y la importancia para Estados Unidos como punto de inicio para ingresar al mercado europeo fue determinante en la estrategia de atraer capitales extranjeros. En este contexto según la American Chamber of commerce Ireland (s. f.-a) en su reporte US/Ireland Business 2015, las empresas americanas en Irlanda representaron el 50% del total de exportaciones con una cifra cercana a los 55,000 millones de dólares entre bienes y servicios.

Se pueden también enumerar otras razones que hicieron posible esta estrategia: una tasa de impuestos de 12,5%, facilidad en el uso de idioma inglés a nivel de fuerza laboral, estabilidad política, políticas de gobierno apoyadas a favor de nuevas compañías, poder judicial transparente y compañías eficientes y exitosas ya establecidas en Irlanda.

El impacto que generó la inversión de Estados Unidos fue un gran impulso en la industrialización de Irlanda. Alrededor del 33% de las inversiones en manufactura de Irlanda estuvieron determinadas por empresas americanas. Del lado de la tecnología el 50% de las inversiones de Estados Unidos estaba localizada en Irlanda. Por otro lado, el 60% de investigación y desarrollo en Irlanda fue determinado por empresas americanas. Los empleos generados por estas inversiones se calculan alrededor de 90,000 personas directamente e indirectamente 250,000. Los sectores con mayor representatividad fueron químicos, biofarmacéutico, salud, hardware and software, electrónica y servicios financieros menciona la Cámara Americana de Comercio de Irlanda.

2.1.6. Inversión, competitividad e innovación

Un ejemplo claro del nuevo enfoque planteado desde 1987 es la industria farmacéutica que fue fortalecida por la promoción de inversiones extranjeras y el marco regulatorio. En el año 2005 este sector empleó más de 21,000 personas y el sector exportó más de 34,000 millones de euros. En el sector a nivel global se tenían 15 compañías multinacionales de las cuales 13 operaban en Irlanda en el año 2005, dos de estas compañías para el 2007 ya presentaban proyectos de inversión es el caso de Johnson & Johnson que planeaba una inversión de 700 millones de euros en un nuevo parque tecnológico y Wyeth con un plan de construcción de un centro biotecnológico (IDA, s. f.-b). Sin embargo, la economía irlandesa sabía que el ingreso de estas multinacionales no sería constante ya que ellas fueron atraídas por una baja tasa de impuestos e incentivos para hacer negocios que podrían ser mejorados por otros países.

Otro caso relevante es el de la transnacional Apple que estuvo presente en 1977 y empleaba a 1800 personas, sin embargo, dado el crecimiento de las economías denominadas “tigres asiáticos” y el atractivo costo laboral inferior y mano de obra calificada fueron factores para que la empresa traslade sus operaciones de manufactura. Sin embargo, ello no significó que la empresa dejara Irlanda, sino que al ser cada vez más competitivo el mercado, Irlanda se convirtió en un centro de servicios e investigación con un perfil de colaboradores cada vez más preparados con educación terciaria lo que generó

un efecto derrame (*spillover*) de crecimiento endógeno fortaleciendo el nuevo modelo de crecimiento planteado (Oppenheimer, 2013).

En este sentido el gobierno irlandés pensó en una estrategia de moverse hacia adelante en el valor de la cadena en diversos sectores, es decir de una estructura enfocada en la manufactura hacia una enfocada en investigación y desarrollo, para lo cual el gobierno debió concentrarse en el largo plazo lo que está supeditado a mayor inversión en infraestructura y capital humano en el país.

Finalmente, el análisis de este primer periodo muestra un crecimiento sostenido de la economía irlandesa entre los años 1987 a 2007 sin embargo el PBI iba siendo cada vez menor a partir del 2007 (Ver Figura 2). Luego decreció entre los años 2008 y 2009 alrededor de 5% como se presenta en el Anexo 3. En febrero del 2008 ya cuando se hizo presente el periodo de crisis y la comisión europea advertía a Irlanda y demás países a reducir el gasto público con el objetivo de mantener condiciones estables (tipo de cambio). Según la reseña “Crisis subprime” (s. f.), esta se define de la siguiente forma:

Los orígenes de la crisis se encuentran en una burbuja, en la sobrevaloración de unos activos, en este caso inmobiliarios, los precios de la vivienda en Estados Unidos. Esto vino a sumarse a un entorno de muy bajos tipos de interés, que incentivó de alguna forma el endeudamiento de las familias y la concesión rápida y fácil, no prudente, de préstamos y créditos por parte de las entidades financieras norteamericanas. Tan fácil era obtener préstamos para adquirir bienes inmuebles que se concedieron al segmento denominado *subprime*, que no es otro que los clientes de escasa solvencia y, por tanto, mucho riesgo de impago. Estos activos con tan alto nivel de riesgo, una vez que resultaban impagados y entraban en el balance de las entidades financieras como pago de la deuda, a un valor bastante por debajo de la misma, se les llamó activos tóxicos.

Experimentaron entonces un periodo (2007-2008) de transición de bajo crecimiento económico, altos precios, baja productividad además de ser poco atractivo para inversiones extranjeras.

2.2. Caso II: la crisis bancaria

Como se vio anteriormente el periodo de auge que llevó a cifras de crecimiento económico de hasta dos (2) dígitos y catalogado como un excelente caso de éxito que lo llevó a la denominación de “Tigre Celta” fue reduciéndose en el año 2008 debido a la crisis global que hizo que la tasa de crecimiento del PBI decreciera en 5% en el 2008 y 9% en el 2009 interanualmente, cifras muy por debajo del crecimiento entre los años 1987-2007 que fue en promedio 9%.

Tabla 3: Indicadores macroeconómicos

(Variación interanual, en porcentajes)

Descripción	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013
Producto Bruto Interno a precios constantes de mercado	9.0	8.7	6.6	-4.8	-9.4	-1.4	2.0	2.4	2.7
Producto Nacional Bruto a precios constantes de mercado	9.2	10.6	5.2	-4.7	-12.6	-1.0	-1.4	1.8	7.7
Ingreso Nacional Bruto a precios constantes de mercado	9.4	10.1	5.1	-4.6	-12.5	-1.2	-1.2	1.8	7.5

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

2.2.1. Periodo de crisis bancaria

La reforma estructural hacia una economía de mercado iniciada en 1987 en Irlanda aceleró el proceso de crecimiento económico que generó ventajas competitivas y puso énfasis en el ingreso de flujos de inversión extranjera, ello se hizo posible dadas las condiciones favorables de bajas tasas de impuesto corporativo, subsidios estatales, acceso al mercado europeo y mano de obra calificada con la ventaja del idioma y a un costo relativamente bajo en comparación a países similares.

La política económica de Irlanda centró sus objetivos en la competitividad del país durante los 90s y fue deteniéndose como principal motor a partir del año 2000. En el año 2007, se empezó a vislumbrar una burbuja inmobiliaria que llevó al sector construcción y al empleo a una ilusión económica soportada por las cifras de alto crecimiento económico.

El ingreso nacional del sector construcción durante los 90s estaba alrededor de 4 a 6% que era considerado normal en un país desarrollado, sin embargo, durante 2006-2007 este porcentaje fue de 21% hecho que demuestra el crecimiento desmedido de este sector, ello también puede ser analizado respecto a la construcción de nuevas residencias que en 1995 fueron de 30,000 y pasaron a 80,000 en el año 2007 (Morgan, diciembre 2009). Otra variable que demuestra la existencia de esta burbuja inmobiliaria fue el precio de las residencias. En el 2000 el precio era superior a los 221,000 euros y en el 2006 el ratio se duplico llegando a niveles mayores a 405,000 euros.

En la tabla 4 se puede observar el nivel de precios y su evolución.

Tabla 4: Precios Anuales de Casas y Departamentos

(en euros €)

Año	Nacional	Dublín	Cork	Galway	Limerick	Waterford	Otros
2000	169,191	221,724	166,557	163,824	145,834	145,713	154,050
2001	182,863	243,095	174,550	171,161	152,205	155,488	166,834
2002	198,087	256,109	184,369	187,607	168,574	167,272	179,936
2003	224,567	291,646	211,980	223,388	197,672	195,173	203,125
2004	249,191	322,628	237,858	242,218	210,868	220,286	228,057
2005	276,221	350,891	265,644	274,905	226,393	246,914	254,006
2006	305,637	405,957	305,015	286,176	275,411	271,521	276,570
2007	322,634	416,225	325,453	300,750	288,202	292,057	296,605
2008	305,269	370,495	314,276	292,777	276,719	288,478	282,677
2009	242,033	260,170	252,011	236,113	260,684	227,444	231,739
2010	228,268	251,629	244,333	219,459	224,778	224,021	218,097
2011	230,303	290,668	241,502	229,558	216,307	205,598	216,400
2012	220,415	265,633	235,473	219,233	212,902	179,716	207,957
2013	228,216	300,466	240,063	218,308	206,456	154,051	207,573
2014	246,378	333,720	242,099	218,016	208,442	177,122	214,404
2015	281,432	377,741	255,010	241,058	232,791	213,506	251,437
2016	313,483	397,676	293,343	262,215	239,024	239,409	272,290

Fuente: Department of Environment, Heritage and Local Government, Gobierno de Irlanda (2018)
Elaboración propia

Ante estos indicadores claramente se observa una burbuja inmobiliaria inminente, pero este efecto fue soportado por la expansión crediticia de los bancos, en 1997 los préstamos al sector no financiero representaron el 60% del Producto Nacional Bruto (PNB) y para el año 2008 se incrementó a 200% del PNB. El punto de quiebre se dio en 2006 cuando se alcanzó el punto más alto de hipotecas y muchas propiedades no podían venderse y empezaron a acumularse.

En conclusión, al término del efecto de la burbuja inmobiliaria fueron tres los efectos más relevantes: la caída en la producción, la crisis bancaria y nuevamente el problema fiscal debido a la falta de ingresos por la ausencia de impuestos. Algunas cifras relevantes durante este periodo fueron la caída en el crecimiento económico de alrededor de 5% en 2009, el incremento del desempleo a niveles de 12,4% y una deflación del 1,7% (ver Anexo 3).

2.2.2. Primeras reacciones

Dado el contexto de crisis bancaria, la acumulación de residencias y la caída de precios inmobiliarios, obligó al gobierno irlandés a intervenir para prevenir el colapso financiero. Una de las acciones más relevantes fue el otorgar garantías a los depósitos de los bancos Allied Irish Banks (AIB), El Banco de Irlanda, Anglo Iris Bank y EBS en el año 2008. También la nacionalización del Anglo Iris Bank en el 2009 y la inversión de 3,5 millones de euros en acciones preferentes para AIB y el Banco de Irlanda, según datos del gobierno irlandés. Por otro lado, la institución Agencia Nacional de Manejo de Activos (NAMA) fue fundada para la gestión de préstamos de los bancos en el sector inmobiliario a una tasa que no afectara el sistema financiero para lo cual separaban los préstamos con riesgo alto.

Se calculó que el impacto del rescate financiero podría llegar a niveles de 50,000 millones de euros, lo que representaba un costo equivalente al 30% del PBI. Sin embargo, éste llegó a ser cercano a 83,000 millones de euros lo que representaba más del 50% del PBI (Bloomberg, 2010).

2.2.3. Decisiones de política económica

En el ámbito fiscal, durante el periodo de auge se redujo la deuda, se mejoró el déficit fiscal hasta convertirlo en superávit, pero estos indicadores se deterioraron desde la crisis bancaria y alcanzaron su menor rendimiento en el año 2009 (Ver Anexo 3).

En el 2006 Irlanda tuvo un superávit fiscal de 3% del PBI por cuarto año consecutivo y la deuda pública era de 2,4% del PBI, que eran indicadores promedio en la Unión Europea de 1,5% y 61,4%, respectivamente. Para el año 2009 estos indicadores fueron distintos, el superávit se convirtió en déficit fiscal de 14,3% del PBI y la deuda pública se incrementó de 24,9 a 64% del PBI (Ver Anexo 3).

Este comportamiento se explica por dos motivos: el rescate financiero a un costo elevado y por la dependencia de la tasa de impuestos con el ingreso que provenía principalmente del sector inmobiliario y de la ilusión económica producida por el incremento de la actividad económica causada por la burbuja inmobiliaria.

En definitiva, el gobierno irlandés no iba a permitir el colapso del sistema financiero, pero no se hizo efectivo debido a la dependencia del riesgo de préstamos y el valor que podía generar. Se estimó que el rescate financiero podía llegar a niveles de 115% del PBI en 2012. En términos absolutos en el 2009 se produjo una reducción de ingresos de 13,8 billones de euros y un incremento de gasto público de 10,000 millones de euros, lo que generó un déficit público de 4,3% del PBI (Morgan, 22 de mayo de 2010).

El departamento de finanzas del gobierno irlandés, para poder afrontar esta situación elaboró una propuesta en la que se incrementaban los impuestos y se reducían los gastos,

que en mayor medida recaían en la reducción de servidores públicos en el 2009 para financiar sus pensiones y salarios lo que significó una reducción del 20% en el 2010.

Este suceso deterioró las relaciones entre los empleados, el gobierno y los sindicatos que en 1987 tuvieron acuerdos que permitieron las altas tasas de crecimiento económico. Durante este periodo, estaba claro que el desbalance fiscal no podía dejarse de lado si se pensaba en la viabilidad económica de largo plazo.

2.2.4. Rescate financiero

El gobierno irlandés pese a realizar acciones internas en política fiscal no podía resolver esta crisis bancaria, por lo que el 28 de noviembre del 2010 recibió un rescate financiero de 85,000 millones de euros que fue aprobado por la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional y países de la UE.

Posteriormente, Irlanda también se autofinanció 17,5 billones de euros de los fondos nacionales de pensiones a una tasa de interés de 5,8% anual que en su momento fue criticada por ser muy elevada. Dado ello el Estado distribuyó estos fondos en 35,000 millones de euros para el rescate financiero y el resto para cubrir necesidades financieras.

De esta forma, las decisiones tomadas por el gobierno tuvieron un impacto negativo a nivel país ya que se criticaba la forma de distribución, además de que el mercado de valores no reaccionó de forma positiva frente a estos estímulos.

En síntesis, este periodo de crisis se desarrolló en un entorno macroeconómico de expansión crediticia con objetivos de corto plazo que demostraron la poca gestión bancaria en el momento además de una regulación bancaria ineficiente. Como menciona De la Torre (2011), se destacan los siguientes ámbitos en este periodo: el primero relacionado al efecto de ser parte de la Unión Europea teniendo un periodo de expansión crediticia y un creciente precio de activos en el sector inmobiliario que no podía ser controlada dada la condición de una divisa única y una política fiscal insuficiente ante la pérdida de competitividad del país, hecho que se reflejaba en los costos laborales cada vez más altos y el segundo ámbito explicado por la falta de coordinación de los organismos supranacionales (BCE, FMI), supervisores bancarios y país en conjunto que pudieron advertir los desequilibrios que iban creciendo y haciéndose cada vez más insostenibles poniendo en riesgo el sistema financiero nacional, a nivel de grupo económico e incluso a nivel mundial dada la relevancia de los bancos irlandeses.

2.3. Caso III: El Fénix Celta

La economía irlandesa después de experimentar el periodo de crisis que inició en 2008, experimenta un periodo de recuperación que está siendo tan impresionante como su denominación de “Tigre Celta” durante el periodo de auge, a este último periodo (2013-2017) se le denominó el “Fénix Celta”.

2.3.1. Finaliza la situación de rescate

En 2013 el primer ministro de Irlanda anuncia el término del periodo de rescate al que fueron llevados por tres años, dada la situación de crisis financiera experimentada. Durante el periodo de rescate las condiciones de calidad de vida (estado de bienestar) que se habían posicionado por encima del promedio fueron recortadas y por ende un golpe directo a la competitividad del país, por consecuencia un menor crecimiento económico y un debilitado modelo macroeconómico. Sin embargo, la finalización de los programas de rescate de las entidades supranacionales no significaba una mejora en la conocida economía del bienestar ya que sus efectos no son visibles en el corto plazo y no tenían un reflejo directo en la economía real del país.

En este sentido, los organismos supranacionales y el Estado irlandés tenían decidido recuperar un país que tenía unos antecedentes positivos y de buen comportamiento a nivel de integrante de la Unión Europea. Irlanda es un país que tuvo un crecimiento comparable e incluso superior a los denominados “tigres asiáticos”, sin embargo, pasó por etapas complicadas ya que por un lado siempre estuvo dependiendo de su relación comercial con el Reino Unido y, por otro lado, experimentó ser parte de los países más vulnerables de la Unión Europea denominado PIIGS (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España). De esta forma, Irlanda se alineó a las condiciones de los organismos supranacionales lo que le permitió mejorar sus condiciones y estabilizar su economía. A diferencia de Grecia, Irlanda afrontó las consecuencias de una supervisión bancaria deficiente y de la ausencia de una política fiscal eficiente por lo que el Estado adoptó las reformas solicitadas por los organismos supranacionales que tuvo efecto en una recuperación pronta y soportada por ellos.

Este era el contexto en el que se desarrollaba este periodo de recuperación siendo un ciclo económico de descenso y ascenso relevante para un país que ya conocía un modelo de crecimiento macroeconómico exitoso pero que por factores externos e internos sufrió una etapa que no pudo ser controlada por su propia cuenta a través de la política económica y tuvo que ser rescatada por intermedio de programas de austeridad que afectaron directamente las condiciones de calidad de vida ganadas.

2.3.2. Medidas correctivas

A nivel político tras la crisis de 2008 se plantearon nuevas opciones con el objetivo de rectificar las decisiones tomadas previamente que llevaron a una profunda crisis financiera, en este sentido los partidos políticos (Fine Gael y Labour Party) formaron una alianza como una nueva propuesta, planteando un cambio, que sin embargo significó continuar con el modelo macroeconómico planteado en los 90s y supeditado a condiciones planteadas por organismos supranacionales, la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional.

Irlanda de esta forma fue juicioso en cumplir estas condiciones que involucraban: devaluación interna, recorte de presupuesto público y enfoque en soportar y promover las exportaciones esencialmente en el sector tecnológico que había logrado estar influenciado por el denominado Silicon Docks² dada la influencia de las empresas norteamericanas. En el año 2012, durante un segundo periodo de rescate financiero se realizó un referéndum que buscaba la confianza de la población respecto al Pacto de Estabilidad Fiscal Europeo, la población apoyó con un 60% esta medida y se puso mayor énfasis en el desarrollo local y fortaleció las medidas aplicadas por el Estado irlandés.

El estado precisaba de esta forma esta situación:

El resultado del referéndum fue una clara señal de confianza en la economía irlandesa, y un recordatorio de que Irlanda está solventando de forma efectiva sus problemas. Lo que ahora necesitamos es lo que el resto de Europa necesita: un estímulo para fomentar el crecimiento y para crear trabajos. Con esta mezcla de políticas nuestro potencial es ilimitado. (Gilmore, 1 de junio de 2012).

El último periodo de situación de rescate (2013) representaba aún austeridad que se vio reflejada en incremento de precios de productos y mayor costo en educación y otros, ello reflejado en los indicadores sociales del país. Finalmente, cuando se anuncia el fin de la situación de rescate el recorte de gasto público fue de 10,000 millones de euros y la tasa de desempleo se situaba en un 15% que considerado sus antecedentes 7% era una cifra pendiente.

Dado este contexto, ya para 2016, el efecto de haber aplicado medidas correctivas ya se notaba en los indicadores macroeconómicos que iban mejorando progresivamente. Irlanda siguió apostando por un modelo macroeconómico de apertura comercial y con énfasis en inversión extranjera directa por lo que los impuestos eran un factor clave, ellos se mantuvieron constantes (12,5%). Por otro lado, indicadores como la tasa de desempleo se redujeron a 8,8% que desde 2013 ya mostraba mejoras sustanciales, aún era un porcentaje elevado, pero en 2015 fue superior al promedio de la región.

Respecto a otros indicadores como la deuda pública nacional, la vulnerabilidad del sistema financiero y la aún importante tasa de desempleo seguían estando en la agenda nacional. (Ver Anexo 3).

² Silicon Docks es un sobrenombre para el área en Dublín, Irlanda, alrededor de Grand Canal Dock, que se extiende hasta IFSC, el centro de la ciudad al este y el centro de la ciudad al sur, cerca del Gran Canal. El sobrenombre hace referencia a Silicon Valley y se adoptó debido a la concentración de las sedes europeas de empresas de alta tecnología como Google, Facebook, Twitter, LinkedIn y nuevas empresas en el área. El número de profesionales de la tecnología que trabajan en empresas de tecnología en el área es de unos 7.000.

La opinión respecto a estas medidas correctivas indica que, si se seguía manteniendo esta estabilidad política y la tendencia positiva de las variables macroeconómicas, ello significaría la consolidación de la economía irlandesa además de servir de ejemplo a nivel de grupo económico y de interés comunitario (The Economist, 2015).

2.3.3. ¿Fénix Celta o Economía de los Duendes?

En 2015 la tasa de crecimiento de la economía irlandesa medido a través **del PBI fue de 26,3%** cifra validada por la Oficina Central de Estadísticas, que claramente es alarmante ya que según cifras del Fondo Monetario Internacional era una cifra récord mayor a 150% al crecimiento de Etiopía, el país con mayor tasa de crecimiento en 2015 diez por ciento.

Ello llamó la atención de muchos economistas y relacionados, en este sentido el premio nobel en economía Paul Krugman y diversos analistas mencionan (“Cómo Irlanda se convirtió en la economía con mayor crecimiento del mundo”, 18 de julio de 2016):

Krugman autoridad en política económica denominó a esta situación en Irlanda como "la economía de los duendes" y menciona que el cálculo era comparable a obras novelistas propias del país. Por otro lado, el analista Matt Phillips mencionó que esta es básicamente una cifra ridícula. Si fuera cierta, significaría que Irlanda estaría creciendo a una tasa que triplica la de economías pobres y pequeñas, que usualmente encabezan la lista de los países que más crecen (pues es mucho más fácil crecer cuando tu punto de partida es más pequeño).

En esta misma línea la Organización de Cooperación Económica, verifico la cifra y además menciona que la medición es correcta en base a estándares internacionales. Ante estos indicadores macroeconómicos, entonces es lógico preguntar si se habla de un fénix celta o de la economía de los duendes.

La Organización de Cooperación Económica señala que la explicación ante este crecimiento está enmarcada en un proceso de cambio hacia una nueva estructura empresarial que ha incrementado tanto el volumen de sus operaciones como la representación en activos.

Además, diversos analistas también señalan que se está dando una nueva situación en fusiones y adquisiciones con compañías irlandesas buscando beneficiarse de la tasa de impuestos corporativos (12,5% la más baja en un país desarrollado). Ello se ve reflejado si analizamos la importancia de la inversión extranjera:

George Hay, señala que el PIB irlandés es de 256.000 millones de euros en 2015, pero el PNB es sólo de 203.000 millones de euros. La gran diferencia refleja las ganancias que pertenecen a compañías extranjeras y no a ciudadanos

extranjeros. (“Cómo Irlanda se convirtió en la economía con mayor crecimiento del mundo”, 18 de julio de 2016).

Si revisamos algunos indicadores macroeconómicos en 2015 podemos apreciar lo siguiente:

Tabla 5: Indicadores Macroeconómicos de Irlanda en 2015

2,6%	Aumento del número de empleos
4,5%	Consumo personal de bienes y servicios
8,2%	Ventas en comercios minoristas
26,3%	Incremento del Producto Interior Bruto

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Estas cifras según la Cámara de Comercio de Estados Unidos fueron influenciadas por el modelo de apertura comercial y la influencia de la inversión extranjera directa. Se estima que existen alrededor de 700 compañías estadounidenses operando en Irlanda según McDonald (5 de marzo de 2015). Ejemplo de ello son las grandes empresas farmacéuticas Johnson and Johnson y Pfizer y las transnacionales más conocidas referidas al sector tecnológico como son: Apple, Intel, Dell, Google y Facebook.

Este escenario de crecimiento económico nos lleva a preguntarnos si los indicadores evaluados comúnmente son los adecuados para poder explicar la situación real de la economía irlandesa.

En este contexto la OCE explica que la economía irlandesa está altamente globalizada y los indicadores PIB y el PNB no son tan adecuados para evaluar la economía real irlandesa y para ello recomienda ver otros indicadores “como el consumo personal de bienes y servicios que mostró un crecimiento de 4,5%, la tasa de empleo que aumentó 2,6% o las ventas totales en comercios minoristas” que tuvieron una tendencia positiva de 8,2%, como se ve en la tabla 5. (“Cómo Irlanda se convirtió en la economía con mayor crecimiento del mundo”, 18 de julio de 2016).

En conclusión, se conoce que el modelo macroeconómico irlandés logro resultados positivos durante el periodo de auge (1987-2007) pero para poder explicarlo se tiene en cuenta dos argumentos, el primero relacionado a un proceso de apertura comercial enfocado en inversión extranjera directa y promovido por atractivos impuestos y a partir de ello un desarrollo de capital humano y tecnológico conocido como Silicon Docks.

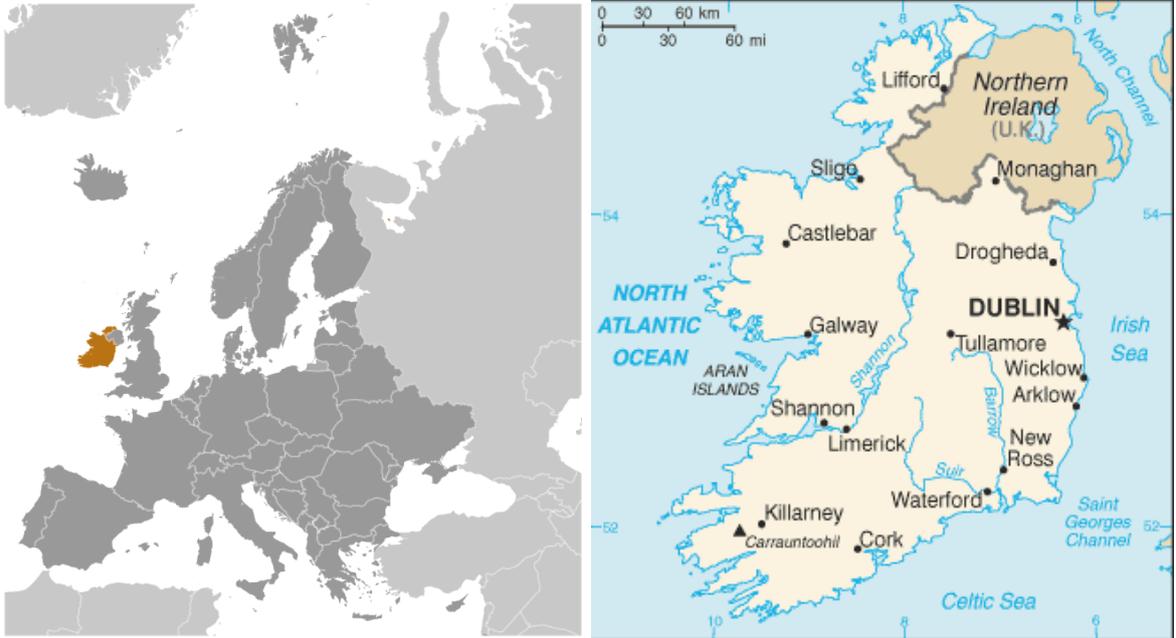
El segundo, visto de forma más holística como un proceso libre de voluntades, población poliglota, y mejora de la mano de obra por un clúster de tecnología, ello enmarcado en un proceso de integración económica europea.

En este sentido, cuál de ellos representa mejor lo sucedido en Irlanda y evitando cometer errores tales como la falta de supervisión bancaria y la prevención de un cambio de

tendencia económica, el caso de la burbuja inmobiliaria puede ser de mucha ayuda para lograr el objetivo final de la política económica, estabilidad y desarrollo económico.

ANEXOS

Anexo 1: Ubicación geográfica



Fuente: CIA - The World Factbook (s. f.)

Anexo 2: Comunidad Europea

La Unión Europea es un claro ejemplo de integración económica, así como política y busca integrar decisiones a nivel regional con influencia a nivel mundial. Está compuesta por 28 países miembros cada uno con cultura y tradiciones distintas.

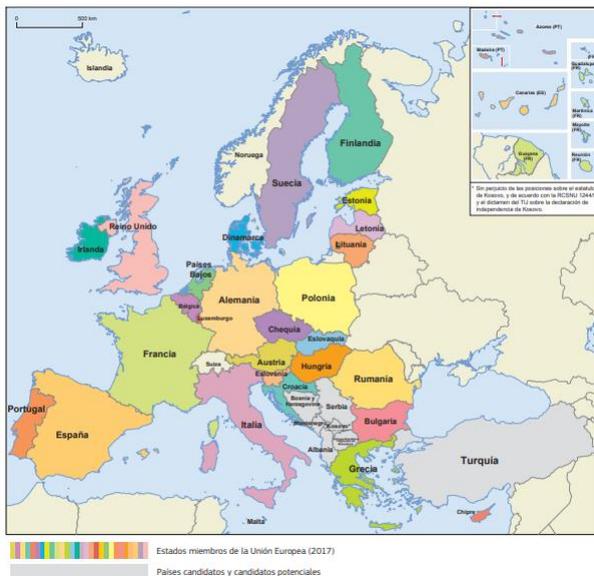
La unión europea se creó en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Lo que hicieron inicialmente fue impulsar la cooperación a nivel económico y político de forma que cada país fuese independiente y sostenible en el marco de una interdependencia regional (Unión Europea, 2018).

La Comunidad Económica Europea (CEE) nace en 1958, que inicialmente fue soportada por estos seis países: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. En 1993 se procede al cambio de nombre de Comunidad Económica Europea a Unión Europea.

A medida que el tiempo fue pasando otros países se unieron y se fue convirtiendo en un claro ejemplo de integración económica y generando una nueva posibilidad de mercado tanto a nivel interno como externo. Además de mejorar el poder de negociación con relación al mundo y el potencial que significaba.

Es claro resaltar que inicialmente fue una unión específicamente económica pero que fue creciendo hasta llegar a niveles políticos convirtiéndose en una organización con propia personalidad que abarca temas migratorios, ambientales, sociales, seguridad e incluso de justicia e indicadores sociales particulares para cada país.

Estados Miembros de la Unión Europea 2017



Fuente: Unión Europea (2018)

Anexo 3. Indicadores Macroeconómicos 1987-2017

PBI en millones de dólares y PBI per cápita a precios de mercado actuales periodo 1987-2017

INDICADOR	MEDIDA	AÑO	VALOR
GDP	MLN_USD	1987	35871
GDP	MLN_USD	1988	39064
GDP	MLN_USD	1989	42942
GDP	MLN_USD	1990	48301
GDP	MLN_USD	1991	50872
GDP	MLN_USD	1992	53771
GDP	MLN_USD	1993	56533
GDP	MLN_USD	1994	61059
GDP	MLN_USD	1995	68338
GDP	MLN_USD	1996	74477
GDP	MLN_USD	1997	83092
GDP	MLN_USD	1998	92962
GDP	MLN_USD	1999	101361
GDP	MLN_USD	2000	114814
GDP	MLN_USD	2001	125936
GDP	MLN_USD	2002	138452
GDP	MLN_USD	2003	144815
GDP	MLN_USD	2004	157451
GDP	MLN_USD	2005	168218

GDP	MLN_USD	2006	188939
GDP	MLN_USD	2007	205658
GDP	MLN_USD	2008	198814
GDP	MLN_USD	2009	188736
GDP	MLN_USD	2010	197611
GDP	MLN_USD	2011	205818
GDP	MLN_USD	2012	212881
GDP	MLN_USD	2013	221790
GDP	MLN_USD	2014	238441
GDP	MLN_USD	2015	322972
GDP	MLN_USD	2016	336608
GDP	MLN_USD	2017	361631
GDP	USD_CAP	1987	10125
GDP	USD_CAP	1988	11063
GDP	USD_CAP	1989	12234
GDP	USD_CAP	1990	13777
GDP	USD_CAP	1991	14428
GDP	USD_CAP	1992	15125
GDP	USD_CAP	1993	15818
GDP	USD_CAP	1994	17027
GDP	USD_CAP	1995	18976
GDP	USD_CAP	1996	20539
GDP	USD_CAP	1997	22676
GDP	USD_CAP	1998	25029

GDP	USD_CAP	1999	26996
GDP	USD_CAP	2000	30180
GDP	USD_CAP	2001	32594
GDP	USD_CAP	2002	35213
GDP	USD_CAP	2003	36231
GDP	USD_CAP	2004	38711
GDP	USD_CAP	2005	40437
GDP	USD_CAP	2006	44250
GDP	USD_CAP	2007	46738
GDP	USD_CAP	2008	44220
GDP	USD_CAP	2009	41580
GDP	USD_CAP	2010	43338
GDP	USD_CAP	2011	44953
GDP	USD_CAP	2012	46304
GDP	USD_CAP	2013	48006
GDP	USD_CAP	2014	51250
GDP	USD_CAP	2015	68779
GDP	USD_CAP	2016	70880
GDP	USD_CAP	2017	75304

Nota: MLN_USD: Millones de dólares americanos, USD_CAP: Dólares americanos per cápita.

Fuente: Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) (2018)

Elaboración propia

Gasto en el Ingreso Nacional Bruto a Precios de Mercado Periodo 1987-1995

(en millones de euros)

DESCRIPTION	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Personal consumption of goods and services	17,849	19,063	20,602	21,880	22,974	24,353	25,516	27,364	29,433
Net expenditure by central and local government on current goods and services	5,027	4,979	5,188	5,754	6,316	6,859	7,320	7,792	8,266
Gross domestic fixed capital formation	4,606	4,813	5,769	6,761	6,481	6,674	6,728	7,734	9,179
Value of physical changes in stocks	48	-47	368	923	783	-115	-154	-184	495
Exports of goods and services #	15,053	17,349	20,562	20,689	21,812	24,353	28,537	32,916	40,259
less Imports of goods and services #	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	13,707	15,442	18,661	19,011	19,936	21,299	23,948	28,316	34,270
Statistical discrepancy	-426	-326	-122	-455	-412	-335	-394	-441	-274
Gross domestic product at market prices	28,451	30,389	33,706	36,541	38,018	40,489	43,605	46,864	53,089
Net factor income from the rest of the world	-2,583	-3,199	-3,843	-4,137	-4,082	-4,491	-4,662	-4,718	-5,948
Gross national product at current market prices	25,868	27,190	29,863	32,404	33,936	35,998	38,943	42,146	47,140
EU subsidies	1,014	1,151	1,285	1,645	1,667	1,415	1,564	1,574	1,583
EU taxes	-417	-373	-420	-399	-442	-430	-514	-545	-613
Gross national income at current market prices	26,465	27,968	30,728	33,650	35,161	36,983	39,993	43,175	48,111

Nota: # Excluding factor income flows (all excluding 'FISIM'-Financial Intermediation Services Indirectly Measured)

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Variación interanual del Gasto en el Ingreso Nacional Bruto a Precios de Mercado Periodo 1987-1995

(en porcentajes)

DESCRIPTION	1986- 1987	1987- 1988	1988- 1989	1989- 1990	1990- 1991	1991- 1992	1992- 1993	1993- 1994	1994- 1995
Personal consumption of goods and services	5.4	6.8	8.1	6.2	5.0	6.0	4.8	7.2	7.6
Net current expenditure by central and local government	1.9	-1.0	4.2	10.9	9.8	8.6	6.7	6.4	6.1
Gross domestic physical capital formation	-3.1	2.4	28.7	25.2	-5.5	-9.7	0.2	14.9	28.1
Exports of goods and services	14.2	15.3	18.5	0.6	5.4	11.6	17.2	15.3	22.3
less Imports of goods and services	7.6	12.7	20.8	1.9	4.9	6.8	12.4	18.2	21.0
Gross domestic product at current market prices	6.9	6.8	10.9	8.4	4.0	6.5	7.7	7.5	13.3
Gross national product at current market prices	7.3	5.1	9.8	8.5	4.7	6.1	8.2	8.2	11.9
Gross national income at current market prices	6.2	5.7	9.9	9.5	4.5	5.2	8.1	8.0	11.4

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Gasto en el Ingreso Nacional Bruto a precios de Mercado periodo 1995-2007 (en millones de euros)

DESCRIPTION	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Personal consumption of goods and services	29,621	32,783	35,910	40,374	45,444	52,726	57,704	63,195	67,685	71,565	77,976	85,345	93,823
<i>of which:</i>													
<i>(a) Final consumption expenditure</i>													
<i>of households and NPISHs</i>	28,891	31,970	34,972	39,172	44,139	51,131	55,833	60,878	65,104	68,678	74,675	81,673	89,723
<i>(b) Final consumption expenditure</i>													
<i>of government</i>	730	813	938	1,202	1,305	1,595	1,871	2,316	2,581	2,887	3,301	3,672	4,100
Net expenditure by central and local government													
on current goods and services	8,720	9,176	10,231	11,246	12,538	14,321	16,864	19,151	20,763	22,316	23,982	26,345	29,175
Gross domestic fixed capital formation	9,840	11,834	14,538	18,121	22,468	25,771	29,236	32,106	36,257	42,108	50,828	57,356	56,614
Value of physical changes in stocks	495	515	890	1,261	391	819	378	646	1,221	423	791	1,619	1,025
<i>of which</i>													
<i>(a) Net additions to the breeding stocks</i>	57	82	70	-5	-59	-24	-2	-19	2	-11	-26	-58	-28
Exports of goods and services #	40,259	45,055	53,525	67,823	80,227	102,408	116,259	123,009	117,685	125,751	135,441	146,148	159,305
less Imports of goods and services #	-34,270	-38,471	-45,211	-59,075	-68,118	-87,409	-97,203	-99,645	-95,631	-103,306	-116,912	-131,267	-142,994
Statistical discrepancy	160	-673	-508	576	-317	-256	-1,279	-2,502	-2,424.0	-2,713	-1,920	-553	255
Gross domestic product at current market prices	54,824	60,219	69,375	80,326	92,632	108,380	121,959	135,960	145,556	156,143	170,187	184,994	197,202
Net factor income from the rest of the world	-5,948	-6,535	-8,040	-9,551	-13,278	-15,327	-19,142	-23,732	-21,770	-22,991	-24,819	-24,276	-28,149
Gross national product at current market prices	48,876	53,683	61,335	70,775	79,354	93,053	102,817	112,228	123,786	133,152	145,368	160,718	169,053
EU subsidies	1,583	1,996	1,744	1,729	1,614	1,634	1,520	1,895	1,839	1,788	2,239	1,778	1,728
EU taxes	-262	-233	-237	-218	-194	-221	-175	-140	-141	-180	-233	-257	-273
Gross national income at current market prices	50,197	55,446	62,842	72,286	80,774	94,466	104,162	113,983	125,484	134,761	147,373	162,239	170,509

Nota: # Excluding factor income flows.

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Variación interanual del Gasto en el Ingreso Nacional Bruto a precios de Mercado periodo 1995-2007

(en porcentajes)

DESCRIPTION	1995- 2017	1995- 1996	1996- 1997	1997- 1998	1998- 1999	1999- 2000	2000- 2001	2001- 2002	2002- 2003	2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007
Personal consumption of goods and services	5.7	10.7	9.5	12.4	12.6	16.0	9.4	9.5	7.1	5.7	9.0	9.5	9.9
Net expenditure by central and local government on current goods and services	5.7	5.2	11.5	9.9	11.5	14.2	17.8	13.6	8.4	7.5	7.5	9.9	10.7
Gross domestic physical capital formation	9.3	19.5	24.9	25.6	17.9	16.3	11.4	10.6	14.4	13.5	21.4	14.3	-2.3
<i>of which</i>													
Gross domestic fixed capital formation	9.3	20.3	22.8	24.6	24.0	14.7	13.4	9.8	12.9	16.1	20.7	12.8	-1.3
Exports of goods and services	10.4	11.9	18.8	26.7	18.3	27.6	13.5	5.8	-4.3	6.9	7.7	7.9	9.0
Imports of goods and services	9.7	12.3	17.5	30.7	15.3	28.3	11.2	2.5	-4.0	8.0	13.2	12.3	8.9
Gross domestic product at current market prices	7.9	9.8	15.2	15.8	15.3	17.0	12.5	11.5	7.1	7.3	9.0	8.7	6.6
Gross national product at current market prices	7.4	9.8	14.3	15.4	12.1	17.3	10.5	9.2	10.3	7.6	9.2	10.6	5.2
Gross national income at current market prices	7.3	10.5	13.3	15.0	11.7	17.0	10.3	9.4	10.1	7.4	9.4	10.1	5.1

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Gasto en el Ingreso Nacional Bruto a precios de Mercado periodo 2008-2017

(en millones de euros)

DESCRIPTION	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Personal consumption of goods and services	95,931	85,799	84,768	84,210	84,825	85,855	88,745	92,358	96,908	99,897
<i>of which:</i>										
<i>(a) Final consumption expenditure</i>										
<i>of households and NPISHs</i>	91,392	81,182	79,812	79,251	79,606	80,869	83,643	86,946	91,212	93,837
<i>(b) Final consumption expenditure</i>										
<i>of government</i>	4,539	4,616	4,956	4,958	5,219	4,986	5,102	5,412	5,696	6,060
Net expenditure by central and local government										
on current goods and services	30,746	29,636	26,558	26,367	25,740	25,462	26,199	26,826	27,780	29,585
Gross domestic fixed capital formation	46,528	35,909	29,482	28,820	34,455	33,595	40,416	63,341	97,645	69,035
Value of physical changes in stocks	-330	-1,490	-561	804	1,049	219	3,161	2,274	6,437	3,532
<i>of which</i>										
<i>(a) Net additions to the breeding stocks</i>	2	-44	-55	19	83	-20	1	128	35	21
Exports of goods and services #	157,942	158,596	172,797	177,303	183,013	186,244	214,350	320,565	328,235	352,556
less Imports of goods and services #	-141,785	-135,676	-144,925	-145,143	-152,399	-152,456	-179,164	-244,886	-285,882	-263,268
Statistical discrepancy (equals -Item 12 in Table 1)	-1,262	-2,674	-398	-1,222	-1,467	1,004	1,586	1,987	2,114	2,773
Gross domestic product at current market prices	187,769	170,101	167,721	171,140	175,216	179,922	195,293	262,466	273,238	294,110
Net factor income from the rest of the world	-26,717	-29,413	-28,457	-33,788	-35,345	-29,285	-31,407	-62,043	-51,082	-60,961
Gross national product at current market prices	161,052	140,688	139,264	137,352	139,871	150,637	163,886	200,423	222,156	233,149
EU subsidies	1,797	1,719	1,493	1,699	1,632	1,450	1,318	1,571	1,479	1,504
EU taxes	-247	-209	-229	-240	-242	-247	-275	-327	-486	-433
Gross national income at current market prices	162,603	142,197	140,529	138,811	141,261	151,840	164,929	201,667	223,150	234,221

Nota: # Excluding factor income flows

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Variación interanual del Gasto en el Ingreso Nacional Bruto a precios de Mercado periodo 2008-2017

(en porcentajes)

DESCRIPTION	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
Personal consumption of goods and services	-10.6	-1.2	-0.7	0.7	1.2	3.4	4.1	4.9	3.1
Net expenditure by central and local government on current goods and services	-3.6	-10.4	-0.7	-2.4	-1.1	2.9	2.4	3.6	6.5
Gross domestic physical capital formation	-25.5	-16.0	2.4	19.8	-4.8	28.9	50.6	58.6	-30.3
<i>of which</i>									
Gross domestic fixed capital formation	-22.8	-17.9	-2.2	19.5	-2.5	20.3	56.7	54.2	-29.3
Exports of goods and services	0.4	9.0	2.6	3.2	1.8	15.1	49.6	2.4	7.4
Imports of goods and services	-4.3	6.8	0.2	5.0	0.0	17.5	36.7	16.7	-7.9
Gross domestic product at current market prices	-9.4	-1.4	2.0	2.4	2.7	8.5	34.4	4.1	7.6
Gross national product at current market prices	-12.6	-1.0	-1.4	1.8	7.7	8.8	22.3	10.8	4.9
Gross national income at current market prices	-12.5	-1.2	-1.2	1.8	7.5	8.6	22.3	10.7	5.0

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Balanza de Pagos Irlanda 2000-2017

(en millones de euros)

Balace de Cuenta Corriente

Item	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Merchandise and services¹	102,408	116,259	123,009	117,685	125,751	135,441	146,148	159,305	157,942	158,596	172,797	177,303	183,013	186,244	214,350	320,565	328,235	352,556
	-87,409	-97,203	-99,645	-95,631	-103,306	-116,912	-131,267	-142,994	-141,785	-135,676	-144,925	-145,143	-152,399	-152,456	-179,164	-244,886	-285,882	-263,268
Net factor income	-15,327	-19,142	-23,732	-21,770	-22,991	-24,819	-24,276	-28,149	-26,717	-29,413	-28,457	-33,788	-35,345	-29,285	-31,407	-62,043	-51,082	-60,961
EU Subsidies less EU taxes	1,413	1,345	1,755	1,698	1,609	2,006	1,521	1,456	1,550	1,510	1,264	1,459	1,390	1,203	1,044	1,244	994	1,072
Net transfers	-419	-1,040	-1,051	-1,266	-1,216	-1,741	-2,025	-2,446	-2,704	-2,933	-2,678	-2,642	-2,593	-2,918	-2,729	-3,324	-3,638	-4,473
Net Balance on Current Account	666	219	336	716	-153	-6,025	-9,899	-12,828	-11,714	-7,916	-1,999	-2,810	-5,933	2,788	2,093	11,556	-11,372	24,925

Balanza de Capitales y Cuentas Financieras y errores y omisiones

Item	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 [†]
Balance on Capital Account	1,182	779	588	445	355	340	299	115	119	14	91	234	86	-936	-6,769	-1,303	-4,331	-28,168
Financial Account																		
Direct Investment	-22,957	-6,241	-19,444	-15,270	23,095	37,660	15,841	-1,621	23,288	-245	-16,318	-18,698	-20,497	-16,137	-5,279	-44,510	-8,430	-33,581
Portfolio Investment	5,358	25,158	37,979	39,977	-14,287	-52,698	-8,135	7,283	45,749	-22,626	-85,965	-26,908	-767	35,737	-27,862	-88,281	27,711	-55,315
Other Investment²	9,037	-19,183	-19,425	-22,751	-12,170	15,364	-16,635	-20,086	-85,932	19,433	90,883	31,086	10,952	-15,467	20,506	138,621	-29,073	93,176
Reserve Assets	142	441	-343	-1,770	-1,177	-1,472	-87	12	78	-79	-5	-329	-12	10	136	494	1,456	399
Balance on Financial Account	-8,420	175	-1,233	186	-4,539	-1,147	-9,016	-14,413	-16,817	-3,517	-11,404	-14,849	-10,324	4,143	-12,498	6,321	-8,335	4,678
Net errors and omissions	-10,269	-819	-2,156	-976	-4,743	4,537	581	-1,699	-5,221	4,383	-9,473	-12,254	-4,476	2,292	-7,822	-3,932	7,369	7,922

Nota:

1 Adjusted for balance of payments purposes

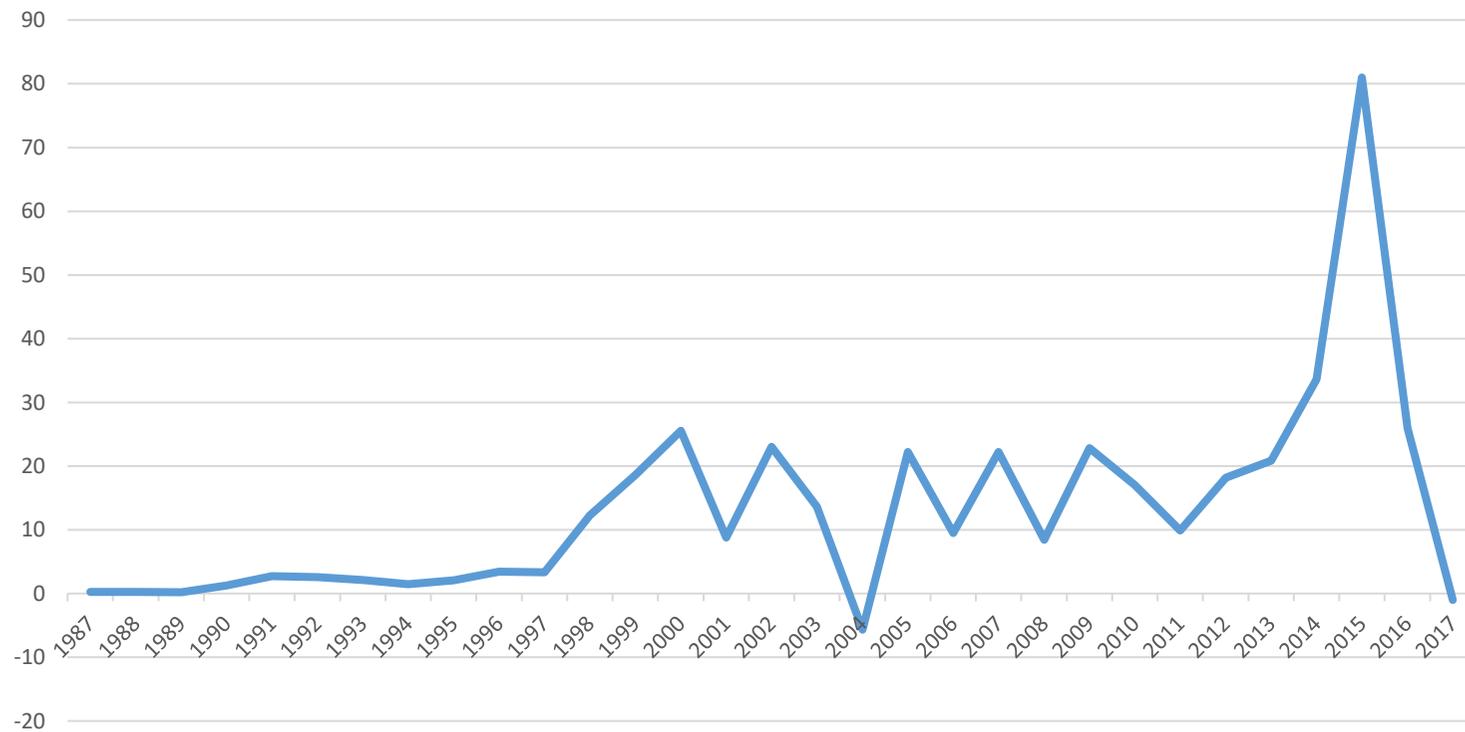
2 Including financial derivatives and trade credits

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

Flujos de inversión extranjera directa Irlanda 1987-2017

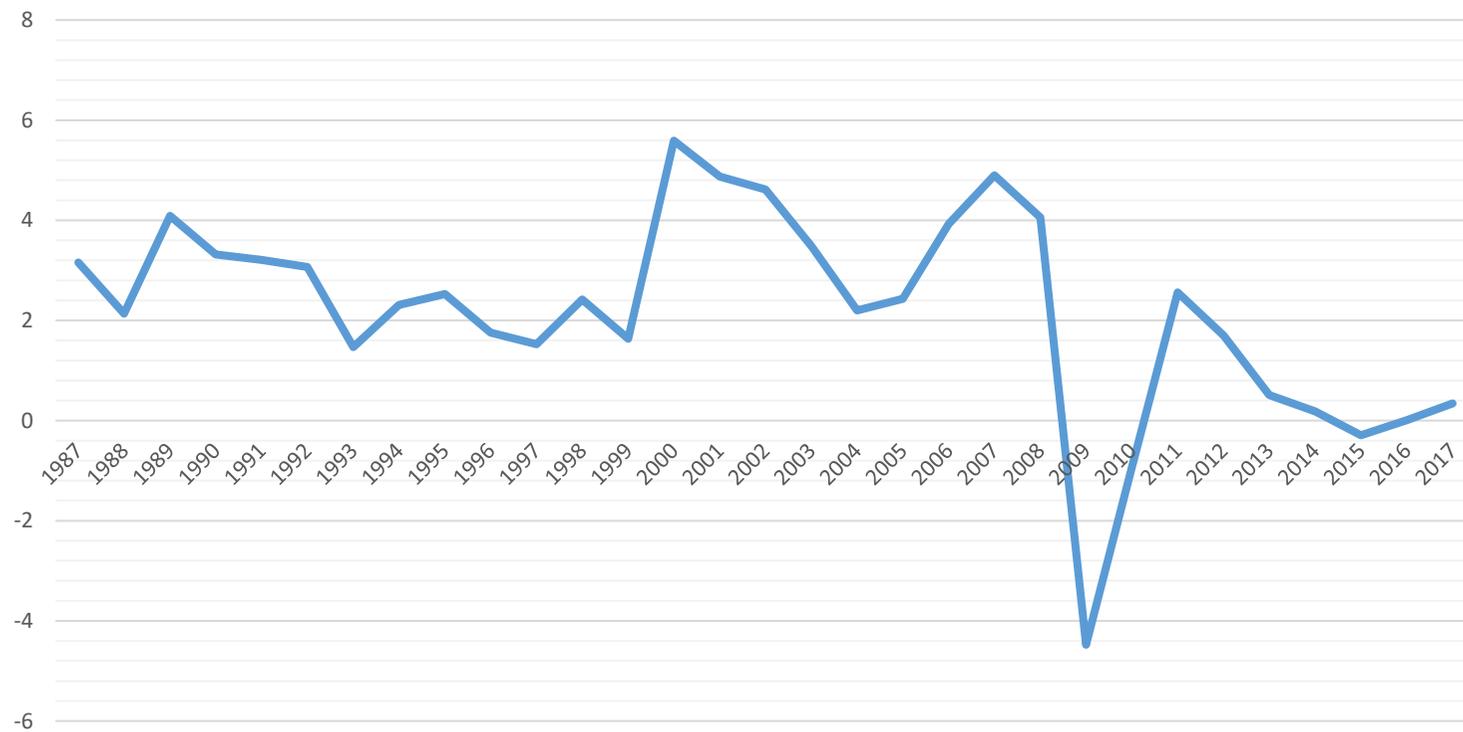
(en porcentaje del PBI)



Fuente: Banco Mundial (2018)
Elaboración propia

Inflación Anual de Irlanda 1987-2017

(en porcentajes)



Fuente: Banco Mundial (2018)

Elaboración propia

Ratio de empleo de personas de 25-64 años por sexo y nivel de educación

(en porcentajes)

	2009Q	2010Q	2011Q	2012Q	2013Q	2014Q	2015Q	2016Q	2017Q	2018Q
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Third level	83	81	81	81	81	81	82	82	84	85
Primary	41	37	35	32	33	33	36	36	34	35
Lower secondary	58	54	53	50	53	54	55	57	57	61
Upper secondary	69	66	65	64	64	66	66	68	69	71
Post leaving cert	70	66	62	64	64	67	71	73	73	76
Higher certificate	78	73	73	73	76	73	77	74	78	77
Ordinary bachelor degree/professional qualification or both	80	79	78	77	76	77	78	79	80	81
Honours bachelor degree/professional qualification or both	84	83	83	83	82	81	83	83	85	86
Postgraduate diploma/degree or Doctorate (Ph.D.)	87	86	86	86	88	86	86	86	87	88

Nota: solo considera el cuatrimestre 2

Fuente: Central Statistics Office (2018)

Elaboración propia

CAPÍTULO 3. TEACHING NOTE

3.1. Sinopsis del caso

La economía de Irlanda es un caso particular de éxito en términos de política económica pasando de ser una economía cerrada a ser una de las mayores economías de mercado en el mundo. Sin embargo, sus logros en términos de desarrollo económico fueron ensombrecidos por un periodo de crisis financiera que se agravó por la poca regulación financiera que fue promovida por un impulso ilusorio de crecimiento económico que llevó a la economía irlandesa a sumergirse en un proceso de recesión que luego, a través de la ayuda de organismos supranacionales pudo revertir y viene construyendo un modelo macroeconómico sólido con mayor cuidado de vulnerabilidades ya experimentadas.

Por lo tanto, esta economía que pasó por estos antecedentes nos permite ejemplificar la importancia de la calidad de las políticas económicas que se adoptan en función del desarrollo económico de largo plazo a nivel político, económico y social.

3.2. Objetivos del caso

El caso busca ilustrar la importancia de la política económica en un país. El modelo macroeconómico que se plantea tiene efectos claros e ilustrados en el caso lo que permite entender al alumno la problemática y tomar decisiones que le competan considerando criterios que le sean útiles conociendo los efectos del modelo macroeconómico.

Por otro lado, este será de utilidad para el curso de Análisis Económico ya que se aplica tanto la teórica económica con la practicidad de la dirección de empresas tanto a nivel macroeconómico como microeconómico, lo que actualmente se conoce como economía de la estrategia. (Natividad, 31 de agosto de 2018).

3.3. Diagnóstico

El caso de Irlanda se evalúa de forma macroeconómica por lo que se debe tomar en consideración las decisiones tomadas a nivel de política económica, el modelo macroeconómico y de crecimiento económico y finalmente la coyuntura actual de Irlanda.

3.3.1. Política económica

El análisis propio del caso nos lleva a preguntar sobre las decisiones de política económica. Por lo que es importante entender de qué estamos hablando cuando hacemos referencia a ello. Dentro de varias definiciones según referidos en economía, Jiménez (23 de enero de 2013), coincide en que política económica es la herramienta de intervención del Estado para alcanzar un mejor crecimiento económico, estabilidad de los precios y

pleno empleo. Para ello se utilizan indicadores macroeconómicos como el Producto Bruto Interno, índice de precios al consumidor, inversión, etc., para cuantificar estos objetivos. En la figura 4 se puede ver una clasificación de políticas económicas, contenido y ejemplos de aplicación.

Figura 4: Taxonomía de políticas económicas

Criterio	Tipología	Contenido básico	Ejemplos de actuaciones
Por su orientación básica	Políticas de ordenación.	Mantener/modificar el «marco» económico.	Defensa de la competencia.
	Políticas de proceso.	Resolver problemas derivados del funcionamiento económico.	Devaluación tipo de cambio.
Según los instrumentos utilizados (Tinbergen)	Políticas cuantitativas.	Ajustar o adaptar la situación económica a los cambios producidos.	Modificación tipo de interés básico del Banco Central.
	Políticas cualitativas.	Introducir cambios estructurales sin afectar al «marco» económico.	Reforma del sistema impositivo.
	Políticas de reformas fundamentales.	Cambiar –total o parcialmente– los fundamentos del sistema económico.	Nacionalización del sector financiero. Privatización de empresas y/o servicios públicos.
De acuerdo con el nivel de actuación	Políticas macroeconómicas.	Influenciar sobre determinados agregados macroeconómicos para conseguir ciertos objetivos.	Incremento del gasto público.
	Políticas microeconómicas.	Influir o alterar las decisiones individuales para modificar la asignación de recursos.	Desgravación fiscal a la exportación para un sector productivo.
En función de su dimensión temporal	Políticas a largo plazo.	Influir sobre determinadas variables económicas o conseguir objetivos para unos periodos de tiempo superiores a los 8 años.	Programas globales de dotación de infraestructuras. Programas de carácter educativo.
	Políticas a medio plazo.	Ídem para periodos de tiempo entre 4-5 años.	Mejora en la dotación de infraestructuras físicas en las áreas desfavorecidas.
	Políticas a corto plazo.	Ídem para periodos de tiempo no superiores a 18-24 meses.	Estímulos fiscales y crediticios para activar la demanda agregada.

Fuente: Cuadrado (2010)

Teniendo la clasificación de las políticas económicas, es necesario plantear ahora cuales son los objetivos que buscan y para ello en la figura 5 se muestran los principales objetivos y definición.

Figura 5: Principales objetivos de política económica

Objetivos	Significado y medición
CRECIMIENTO ECONÓMICO	Lograr tasas de incremento de la producción de forma <i>sostenida</i> , incluyendo cambios estructurales continuos en el tejido productivo, y <i>sostenible</i> , respetando el medio ambiente y los equilibrios básicos. Suele establecerse en términos de tasa media anual de crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) y también mediante la tasa de crecimiento del PIB per cápita.
PLENO EMPLEO	Garantizar la creación neta de puestos de trabajo para proporcionar un nivel de vida razonable para todos los miembros capacitados de la fuerza laboral disponible; reducir y prevenir el desempleo cíclico a corto plazo; eliminar el desempleo estructural y otras formas de desempleo persistente en el largo plazo. Los indicadores están referidos al mercado de trabajo: tasa de desempleo; tasa de actividad; tasa de ocupación, etc.
ESTABILIDAD DE PRECIOS	Mantenimiento del nivel general de precios, o una tasa de inflación reducida. Su medida más habitual es a través del índice de precios al consumo (IPC), aunque también son útiles un índice de precios al por mayor y el deflactor del PIB.
DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA Y LA RIQUEZA	Reducción progresiva de las diferencias entre los niveles de ingresos personales, la concentración de la riqueza y la provisión de bienes públicos. La medición de este objetivo suele hacerse a través de la distribución del total de la renta disponible acumulando los percentiles de familias de acuerdo con la renta familiar total; el porcentaje de familias que disfrutan de una renta familiar menor que la media; distribución de la renta entre áreas rurales y urbanas; índice de Gini, etc.
EQUILIBRIO DE LA BALANZA DE PAGOS	Reducir el déficit exterior a medio plazo; mantener un nivel de reservas de divisas y la solvencia frente al exterior a la vez que el equilibrio interno. El indicador por excelencia es el saldo de la balanza por cuenta corriente, aunque caben otras posibilidades, tales como el saldo de la balanza comercial o la evolución del tipo de cambio.

Fuente: Cuadrado (2010)

Además de estos objetivos planteados, basado en el estudio de Kirschen (1978). respecto a política económica ellos definieron objetivos a corto plazo, largo plazo y demográficos, lo que muestra un importante impacto de indicadores sociales que excede solo la dimensión económica.

Después de la definición y los objetivos que se plantea cuando se habla de política económica, es importante ahora visualizar que tipos de instrumentos utilizan las autoridades o *policy-makers* para poder lograr sus objetivos. En la figura 6 como lo menciona Cuadrado (2010) se muestran los instrumentos de política económica y la vinculación con los objetivos mencionados previamente. Para lograr el objetivo de la política económica se utilizan diversos instrumentos tanto en política monetaria, fiscal y exterior. Por ejemplo, en política monetaria se regula la cantidad de dinero en circulación, en política fiscal se utilizan instrumentos que regulan ingresos y gastos de estado y en términos de política exterior medios de regulación de transacciones con otros países como es el tipo de cambio, las exportaciones e importaciones.

Figura 6: Instrumentos de política económica

Instrumentos	Objetivos					
	A	B	C	D	E	F
POLÍTICA MONETARIA						
1. Regulación cantidad de dinero	x					
2. Modificación del tipo redescuento	x			x	(x)	
3. Operaciones de mercado abierto	x					
4. Coeficientes obligatorios de caja	x					
POLÍTICA FISCAL/PRESUPUESTARIA						
1. Gasto corriente del gobierno			x			x
2. Inversiones estatales		x	x			(x)
3. Subsidios a las familias (desempleo y otros)						x
4. Incentivos a la inversión		x	x			
5. Impuestos sobre la renta y la riqueza personal	(x)					x
6. Impuestos sobre sociedades (beneficios)			x			x
7. Impuestos directos	(x)					(x)
CONTROLES DIRECTOS						
1. Controles de precios	x					x
2. Regulaciones sobre sectores productivos		(x)	x	x		
3. Controles de alquileres y otras rentas	x					x
TIPO DE CAMBIO Y COMERCIO EXTERIOR						
1. Devaluación de la moneda			x	x	x	
2. Controles sobre comercio					x	
3. Aranceles*				x	x	
CAMBIOS INSTITUCIONALES						
1. Reforma de la propiedad de las tierras		x				x
2. Nacionalizaciones/privatizaciones		(x)				x
3. Reforma del sistema educativo				x		x

* Incluye entre las medidas de política fiscal.

A = control inflación; B = creación empleo; C = crecimiento; D = mejora de la eficiencia productiva; E = mejora de la balanza con el exterior; F = redistribución de la renta y riqueza.

Fuente: Cuadrado (2010)

Teniendo el marco teórico de política económica ya profundizando en el caso de Irlanda vemos que luego del periodo de crisis financiera se puso énfasis en la política fiscal hecho que produce la pregunta lógica ¿Qué entendemos por política fiscal? Para ello definimos que es política fiscal, su clasificación, objetivos e instrumentos utilizados.

La política fiscal es un conjunto de medidas que el Estado toma para cumplir los objetivos planteados del modelo macroeconómico.

Es gestionada a través de impuestos, deuda pública (nacional y externa) y gastos del Estado. Corresponde al campo de las finanzas públicas y busca el balance entre el ingreso generado por los impuestos y los gastos del gobierno, que tienen un efecto directo sobre el consumo y la inversión.

Los objetivos de la política fiscal son: pleno empleo, control de la demanda agregada a través de impuestos y gastos del Estado y control del déficit y/o superávit fiscal.

Por otro lado, la política fiscal es gestionada a través de dos mecanismos: La variación de los gastos públicos, que son gastos del Estado o inversión pública. Se dice que cuando los gastos públicos sobrepasan el ingreso público se presenta un déficit fiscal, caso contrario un superávit fiscal. El segundo mecanismo, es la variación de impuestos, es decir si en el Estado se tienen impuestos bajos esto promueve el consumo, por el contrario, si los

impuestos son altos esto reduce el ingreso disponible de los consumidores lo que produce un menor gasto y por lo tanto menor consumo y una economía menos dinámica.

En cuanto a los tipos de política fiscal se tienen dos: expansiva o restrictiva.

La política fiscal expansiva en síntesis es la estimulación de la economía a través de instrumentos fiscales es decir ingresos y gastos del gobierno (impuestos). Se busca incrementar la capacidad productiva a través de mecanismos de reducción de impuestos e incremento de gasto público, este tipo de política incrementaría la demanda agregada es decir la producción y el empleo. Por otro lado, el efecto que podría generar es el incremento de inflación debido a un insostenido gasto público e incremento de empleo que afecta directamente a la economía.

La política fiscal restrictiva es contraria a la anterior mencionada y es utilizada para controlar la demanda agregada y la inflación. Se busca reducir el consumo e inversión a través de reducción de gasto público e incremento de impuestos. Lógicamente, esto genera un descenso en la capacidad productiva y una reducción de empleo considerable en la economía real.

Dicho ello, en el caso Irlanda, la política fiscal fue un factor preponderante para poder lograr el periodo de auge ya que, a través de un control de la presencia del Estado, disciplina fiscal y al aplicar reformas de economía de mercado lograron resultados positivos (“milagro irlandés”). Ello fue cambiando a medida que la economía iba madurando y luego del periodo de crisis financiera, tuvo relevancia al ser más activa durante el periodo de recuperación (2008-2013), hecho que se muestra más adelante.

3.3.2. Crisis financiera

La crisis financiera de 2008, como la define Cuadrado (2010), se originó por una tendencia al alza de activos reales (precios de propiedades norteamericanas) soportados por una solidez de deuda bancaria y deuda de familias que posteriormente perdió solvencia desatando una crisis financiera que pudo llegar a niveles de lo experimentado en los años 30.

La pérdida de solvencia tiene que ver con los préstamos otorgados a personas con un riesgo alto de pago, es decir personas sin renta segura, empleo y sin patrimonio denominados hipotecas ninjas, que al no poder pagar genero una crisis de solvencia entre bancos y familias que desencadenarían en una crisis de liquidez.

Ello se agravó cuando en 2008 los precios de las materias primas se desplomaron además de producirse una crisis bursátil con la quiebra de Lehman Brothers produciendo un efecto dominó sobre las diversas economías del mundo.

Ello produjo que en 2009 muchas de las economías empiecen a tomar decisiones de política fiscal activa, es decir, restringir el gasto público produciendo una reducción de la demanda agregada que tuvo un efecto negativo directo en el sector industrial, es el caso de Irlanda y España, en los que se produjeron burbujas inmobiliarias en el sector construcción.

Con ello también se redujeron los indicadores sociales como el empleo, reducción de precios y un golpe directo sobre las finanzas públicas que se vieron deterioradas al aplicarse las medidas de política fiscal activa por el periodo de recuperación a través de paquetes de medida fiscal, se incrementó el déficit público y la política monetaria se comportaba permisivamente dado que los tipos de interés se iban reduciendo como lo hizo Estados Unidos con tipos de interés de cero por ciento.

De estos sucesos podemos ver que los efectos que tuvo una política fiscal activa fueron una respuesta tardía y en algunos casos insuficientes ya que no contaban con los recursos suficientes para poder sobrellevarlos, es el caso de Irlanda que al encontrarse en una situación de crecimiento sin un claro respaldo financiero para el sector construcción, experimentó una burbuja inmobiliaria que la sumió en un periodo de recesión del que pudo salir gracias al rescate financiero de organismos supranacionales.

En síntesis, de estos antecedentes se ve claramente que una baja regulación en el sistema financiero y un actuar político inadecuado genera consecuencias que afectan la economía en su conjunto, hecho que demuestra claramente la difícil predictibilidad de una situación de crisis pero que puede ser mitigada si se cuenta con instrumentos adecuados.

3.3.3. Modelo de crecimiento

El modelo macroeconómico de Irlanda pasó de ser de una economía cerrada a una economía de mercado con énfasis en la apertura comercial.

Este modelo fue consecuencia de la aplicación de reformas de libre mercado caracterizadas por la disminución de la tasa de desempleo, la disciplina fiscal, el incremento de capital físico y humano, así como medidas de soporte a las exportaciones y la promoción de la inversión extranjera directa.

Este modelo está enmarcado también desde su ingreso en la Unión Europea que ayuda a consolidar decisiones de política económica y de soporte financiero en términos de dotación de infraestructura, reforma educativa, logrando incrementar la productividad y competitividad del país.

De esta forma un pilar fundamental es el acceder a un mercado más competitivo y atrayendo mayor inversión privada en sectores con una tendencia creciente y de mayor valor como el tecnológico y farmacéutico.

La disciplina fiscal produjo un incremento de la tasa de ahorro lo que hizo que la inversión sea mayor. Un ejemplo claro de esta política fue el énfasis puesto en el capital humano, físico y tecnológico que permitió el ingreso de empresas multinacionales atraídas por los beneficios que otorga el país en términos de impuestos, pero también geográficos, es el caso de las inversiones norteamericanas.

En este contexto, de ser una economía centrada en la agricultura pasó a ser una economía centrada en la tecnología y la investigación que genera mayor valor e impacta directamente al sector real de la economía, lo que se conoce como crecimiento endógeno bajo el motor de la inversión extranjera.

Sin embargo, este modelo de crecimiento económico aún tiene la tarea de mejorar la capacidad productiva, la diversificación de los sectores económicos, la estabilidad política y económica y la exclusión social.

De esta forma, también necesita fomentar un crecimiento desde adentro con la consolidación de empresas internas que incrementen la competitividad y reduzca la dependencia de un solo factor.

Por otro lado, este modelo de crecimiento ha de corregir y mitigar las vulnerabilidades que experimentó en el periodo de crisis financiera; para ello un mayor control del sistema financiero y mayor coordinación y control entre las autoridades competentes ayudaría a fortalecer el modelo de crecimiento económico de largo plazo.

3.4. Discusión y recomendación

El caso Irlanda tiene por objeto la ilustración de la política económica por lo que no se pretende mostrar alternativas de solución, sin embargo, se busca que el alumno logre entender los factores que determinan el modelo macroeconómico y sus impactos a nivel económico, político y social por lo que a continuación se presenta un análisis recomendado.

Conociendo ya los antecedentes de la economía irlandesa (periodo de auge y crisis financiera), y revisando el último periodo de análisis (2013-2017), el panorama internacional en el año 2017 fue el mayor desde 2011, tanto para las economías desarrolladas como las economías en desarrollo. A nivel de las economías desarrolladas el crecimiento fue mayor debido al dinamismo de la demanda interna soportada por el incremento de empleo y la toma de decisiones a nivel de política monetaria expansiva, ello se puede ver en la figura 7.

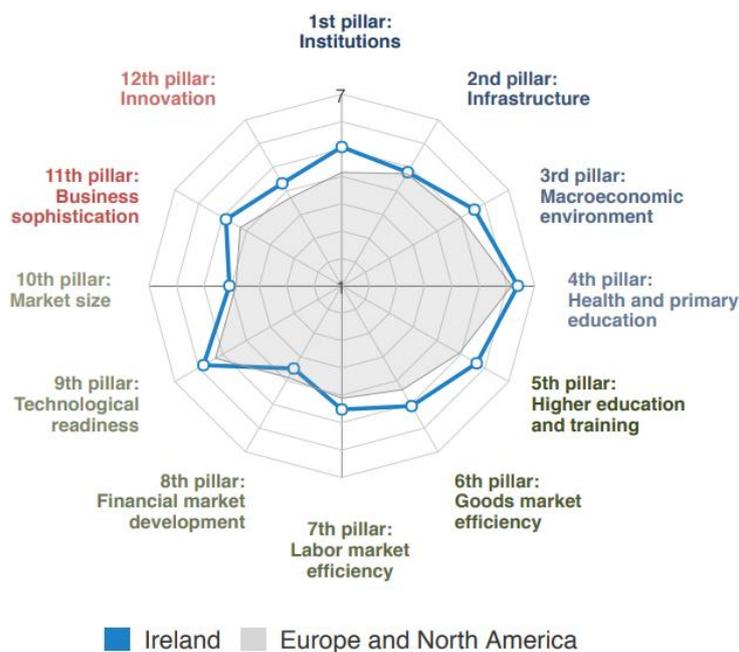
Figura 7: Panorama Internacional en el año 2017

	PPP% ^{1/}	Comercio Perú % ^{2/}	2016	2017*		2018*		2019*	
				Ri Set.17	Ri Dic.17	Ri Set.17	Ri Dic.17	Ri Set.17	Ri Dic.17
Economías desarrolladas	41,9	47,3	1,7	2,0	2,2	1,9	2,0	1,8	1,9
<i>De las cuales</i>									
1. Estados Unidos	15,5	18,0	1,5	2,2	2,3	2,1	2,3	2,0	2,0
2. Eurozona	11,8	11,2	1,8	1,9	2,1	1,7	2,1	1,6	1,8
Alemania	3,3	2,7	1,8	1,8	2,1	1,6	2,1	1,4	1,8
Francia	2,3	0,7	1,2	1,5	1,6	1,6	1,8	1,5	1,7
Italia	1,9	1,7	0,9	0,9	1,3	1,0	1,3	0,9	1,0
España	1,4	2,6	3,2	3,0	3,0	2,3	2,3	2,2	2,1
3. Japón	4,4	3,1	1,0	1,3	1,5	1,0	1,1	1,0	1,0
4. Reino Unido	2,3	1,2	1,8	1,5	1,5	1,3	1,3	1,4	1,3
5. Canadá	1,4	3,2	1,4	2,3	2,8	2,0	2,1	1,8	1,9
Economías en desarrollo	58,1	52,7	4,2	4,8	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9
<i>De las cuales</i>									
1. Asia emergente y en desarrollo	31,6	28,0	6,4	6,6	6,6	6,4	6,5	6,3	6,4
China	17,8	22,9	6,7	6,7	6,8	6,2	6,4	6,0	6,2
India	7,2	2,4	7,1	7,4	7,0	7,6	7,6	7,6	7,9
2. Comunidad de Estados Independientes	4,5	0,6	0,4	1,8	2,1	2,2	2,2	2,2	2,2
Rusia	3,2	0,5	-0,2	1,6	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7
3. América Latina y el Caribe	7,9	21,9	-0,5	1,4	1,4	2,4	2,4	2,6	2,7
Brasil	2,6	4,5	-3,4	0,6	0,7	1,8	2,5	2,0	2,4
Chile	0,4	3,0	1,7	1,5	1,5	2,7	2,9	2,7	2,7
Colombia	0,6	2,6	1,6	1,8	1,8	2,9	2,9	3,0	3,0
México	1,9	2,9	2,4	2,0	2,1	2,3	2,0	2,7	2,5
Perú	0,3	-	4,0	2,8	2,7	4,2	4,2	4,2	4,2
Economía Mundial	100,0	100,0	3,1	3,6	3,7	3,6	3,7	3,5	3,6
Nota:									
Socios Comerciales ^{1/2/}									
	64,8		2,8	3,3	3,4	3,3	3,4	3,2	3,3
1/ 2016									
2/ Canasta de los 20 principales socios comerciales de Perú.									
* Proyección.									

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú [BCRP] (2017)

Por otro lado, si observamos el reporte de competitividad 2017-2018 publicado por el foro económico mundial, se presentan los siguientes indicadores (Ver Figura 8):

Figura 8: Informe de Competitividad Global, Irlanda 2017-2018



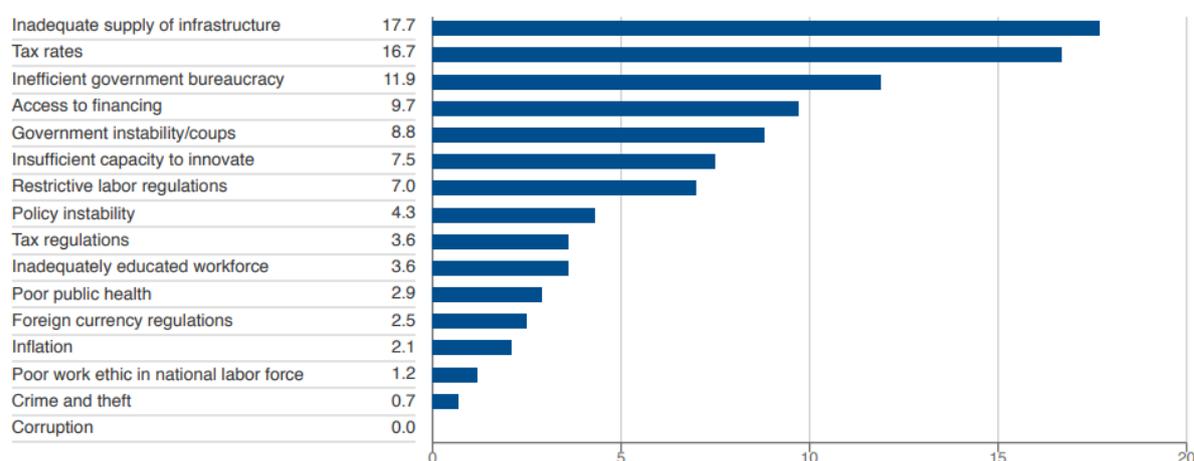
Fuente: World Economic Forum (2017)

De la figura 8 podemos ver que sus indicadores son bastante similares y en algunos casos mejores a los indicadores de Europa y Norteamérica debido a que su modelo macroeconómico puso énfasis en una economía de mercado y empoderada en apertura comercial.

Algunos puntos importantes a resaltar son que Irlanda ha estado siempre alrededor de las 25 economías más importantes según el ranking de competitividad global. Ello es muestra del resultado de la política económica tomada desde el año 1987.

Por otro lado, si observamos los indicadores de Doing Business en 2017 se puede ver que la inadecuada infraestructura, impuestos, burocracia y acceso al mercado financiero son los factores más críticos y de mayor cuidado si de una mejora se trata.

Figura 9: Factores más Problemáticos para Hacer Negocios 2017, Irlanda



Fuente: World Economic Forum (2017)

Finalmente, desde esta perspectiva internacional Irlanda ocupa el puesto 24 de 137 economías evaluadas y destaca esencialmente en el mercado de bienes y servicios, salud y educación primaria, educación secundaria y terciaria y tecnología. Cabe destacar que Irlanda es la economía mejor puntuada en la transferencia de inversión extranjera directa, ello se ejemplifica con el Silicon Docks creado por la influencia de dicha inversión privada.

Dado este marco y el modelo macroeconómico determinado por la inversión extranjera directa, es necesario hacer un análisis del impacto que genera.

Según Regan (septiembre 2017) este modelo tiene como resultado un efecto positivo y negativo. El efecto positivo se dio en el desarrollo de una industria de alta tecnología que produce empleo, inversión y en términos generales mayor dinamismo de la economía. Por otro lado, la dependencia de este modelo a flujos extranjeros es un riesgo bastante alto. En este sentido, la integración económica juega un rol peligroso ya que se plantea una política de impuestos única para la Unión Europea, ello dejaría mal parada a la

economía irlandesa ya que este mecanismo fue pilar fundamental de atracción de capitales foráneos.

En términos generales se plantea actualmente si puede convivir un modelo de crecimiento económico enfocado en FDI, cuando se está en un proceso de integración económica y de interferencia sobre la política económica de un país, o considerar también factores externos como lo es el Brexit.

A nivel económico, como se planteó en el caso los resultados saltan a la vista, por el lado político se produjeron cambios de gobierno que plantean nuevas reformas en base a los antecedentes planteados.

Finalmente, a nivel social, y la recomendación con mayor énfasis del presente caso es que la política económica no es más que la unión de varias herramientas que permiten lograr el objetivo de desarrollo económico de largo plazo y que además no solo es medido e influenciado por la dimensión económica, sino que, es bastante amplia e interdisciplinaria ya que tiene impacto tanto a nivel macroeconómico como microeconómico.

El objetivo del caso es que se puedan determinar los factores del modelo macroeconómico de Irlanda e indicar el contexto en el que se desarrolló. Sin embargo, no es recomendable mirar solo la dimensión económica ya que el sector real de la economía es determinado tanto a nivel político, económico y social y quedaría un análisis sesgado e ilusorio, así como lo experimentaron en el 2008.

CONCLUSIONES

1. El modelo macroeconómico de Irlanda es un ejemplo de la importancia de las decisiones de política económica que tuvo primeramente un resultado bastante exitoso, periodo de auge (1987-2007), con tasas de crecimiento económico por encima del promedio de la Unión Europea y dentro de las más altas del mundo, ello fue posible gracias a las reformas estructurales de mercado que fueron aplicadas en 1987 que tuvieron un impacto directo a nivel político, económico y social.

Estas reformas estuvieron determinadas de forma estructural por una reducción de la tasa de desempleo, disciplina fiscal, integración de la Unión Europea y consolidación como un país de apertura comercial, así como por la dotación de capital humano, físico y tecnológico, ello soportado por un incremento considerable de flujos de capitales extranjeros, especialmente inversiones norteamericanas. Cabe resaltar, que ello no pudo haber sido posible de no haberse consolidado un acuerdo social entre la población, el Estado y la empresa que los llevó a consolidarse como país y desarrollar confianza, tanto interna como a nivel de comunidad internacional, en un promedio de diez años ganando la denominación de “Tigre Celta”.

Sin embargo, el modelo macroeconómico no estaba libre de riesgos y vulnerabilidades, tal como el experimentado en la crisis financiera mundial de 2008, que generó una burbuja inmobiliaria en el sector construcción que afectó negativamente la economía irlandesa y deterioró la relación entre los distintos stakeholders que actualmente se viene recuperando ayudado de organismos supranacionales y con un mayor control del sistema financiero que evite una situación previa parecida. En tanto, basados en el análisis del caso de Irlanda se ve claramente que las decisiones de política económica tomadas en 1987 fueron acertadas, pero que fueron debilitadas por una falta de control del sistema financiero que se fue agravando ante una situación externa, que luego de un periodo de recuperación a través de un comportamiento riguroso ahora está presente entre las 25 economías más importantes del mundo, según el foro económico mundial.

2. Respecto al impacto generado a nivel político, es claro que, al pasar de ser una economía cerrada y proteccionista centrada en la agricultura, a ser uno de los países con mayor apertura comercial y centrado en tecnología e investigación, produjo cambios a nivel político respondiendo a un nuevo enfoque de los partidos políticos y la importancia y rol del Estado dentro de este nuevo modelo macroeconómico.

En este sentido se fue reduciendo cada vez más la presencia del Estado en la economía y se puso énfasis en la disciplina fiscal y el rol promotor de inversión tanto pública como privada.

3. En cuanto al impacto económico, los principales indicadores macroeconómicos como el Producto Bruto Interno, la tasa de desempleo, la inflación, apertura comercial e inversión extranjera directa, como se expuso en el caso Irlanda, muestran una tendencia creciente en promedio hecho que demuestra la relación directa y positiva de las decisiones de política económica tomadas.
4. Por último, el impacto social generado es un ejemplo de política económica relacionada a acuerdos sociales entre el Estado, población y empresas que logró confianza y un objetivo común; éste fue deteriorado por el periodo de crisis financiera, sin embargo, luego de un periodo de rescate financiero y de ajustes de política fiscal activa que afectó directamente a la población, al término de éste se está dando una recuperación de los parámetros alcanzados que en algún momento fueron los más altos a nivel de la Unión Europea que se ve a través de la importancia de la educación y salud que son indicadores que destacan en el índice de competitividad global de 2017-2018.

RECOMENDACIONES

1. Las decisiones de política económica enmarcan no solo la dimensión económica por lo que es necesario implementar políticas integrales, estructuradas de largo plazo y que sean sostenibles. En este contexto el caso Irlanda ha logrado integrar sus decisiones, sin embargo, todavía queda pendiente el considerar la dimensión social dentro de sus políticas ya que el modelo macroeconómico que tiene como factor principal a la inversión extranjera directa es vulnerable si éste no es sostenido por una estructura interna sólida, es decir políticas de crecimiento endógeno (desde dentro) que incremente y diversifique la producción, considerando mejores acuerdos de integración económica con el objetivo de lograr una mejor transferencia de conocimiento (*spillovers*) que mejore tanto el capital físico, humano y tecnológico.
2. Se sugiere mejorar el control de política fiscal apoyado por organismos no políticos que busquen la estabilidad entre los gastos e ingresos públicos, su comportamiento de acuerdo al ciclo económico y la identificación de vulnerabilidades. Por otro lado, la regulación del sistema financiero es de vital importancia dados los antecedentes, por lo que una supervisión más intrusiva en términos de liquidez, control interno y auditoría, así como esfuerzos de coordinación entre la Unión Europea con los principales reguladores bancarios internacionales es mandatorio.
3. Fomentar investigaciones en materia de política económica a nivel macroeconómico y microeconómico aplicadas a empresas que permitan entender la interacción entre la ciencia económica y la practicidad de la vida empresarial y los efectos que conlleva, ello más aún si nos encontramos en una situación de competencia mundial intensa con mayor información (*big data*), automatización e inteligencia artificial (*machine learning*), interconexión social y centrado en el consumidor.

BIBLIOGRAFÍA

- Acemoglu, D. (2009). *Introduction to Modern Economic Growth*. New Jersey: Princeton University Press.
- American Chamber of Commerce Ireland. (s. f.-a). *US-Ireland Business 2015*. Recuperado de: [https://www.amcham.ie/Amcham/media/SiteMedia/Publications/Chamber-Report-2015-\(no-listings\).pdf?ext=.pdf](https://www.amcham.ie/Amcham/media/SiteMedia/Publications/Chamber-Report-2015-(no-listings).pdf?ext=.pdf)
- American Chamber of Commerce Ireland. (s. f.-b). *US-Ireland Business 2016*. Recuperado de: <https://www.amcham.ie/News/Publications/US-Ireland-Business-2016.aspx>
- American Chamber of Commerce Ireland. (s. f.-c). *US-Ireland Business 2017*. Recuperado de: <https://www.amcham.ie/News/Publications/US-Ireland-Business-2017.aspx>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (s. f.-a). *Memoria Anual 2015*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2015.html>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (s. f.-b). *Memoria Anual 2016*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2016.html>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP] (s. f.-c). *Memoria Anual 2017*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2017.html>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (s. f.-d). *Reporte de Inflación diciembre 2017*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/reporte-de-inflacion.html>
- Banco Central Europeo [BCE]. (2018). Recuperado de: <https://www.ecb.europa.eu/ecb/html/index.es.html>
- Banco Mundial. (2018). *Banco de datos*. Recuperado de <https://databank.bancomundial.org/home.aspx>
- Barros, P. y García, J. (2003). El “Milagro Económico” de Irlanda: Claves e Incertidumbres del modelo de apertura. *Revista de Estudios Sociais*, 5(9), 184-220. Recuperado de <http://periodicoscientificos.ufmt.br/ojs/index.php/res/article/download/193/183>
- Barry, F. (2007). *Institutional Capacity and Ireland’s “Celtic Tiger” Economy*. Dublin: Trinity College.
- Blanchard, O. (2006). *Macroeconomía*. Madrid: Pearson Educación.
- Celtic Phoenix. (19 de noviembre de 2015). *The Economist*. Recuperado de <https://www.economist.com/finance-and-economics/2015/11/19/celtic-phoenix>
- Central Bank of Ireland. (2018). Recuperado de <https://www.centralbank.ie>
- Central Intelligence Agency [CIA]. The World Factbook. (s. f.). *Ireland. Population Pyramid*. Recuperado de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ei.html>
- Central Statistics Office. (2018). *Home*. Recuperado de <https://www.cso.ie/en/index.html>

- Cómo Irlanda se convirtió en la economía con mayor crecimiento del mundo (sin que nadie lo notara). (18 de julio de 2016). *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36800344>
- Crisis subprime. (s. f.). *Expansión.com. Diccionario económico*. Recuperado de <https://www.expansion.com/diccionario-economico/crisis-subprime.html>
- Cuadrado, J. (2010). *Política Económica. Elaboración, objetivos e instrumentos*. (4a ed.). Madrid: McGraw-Hill.
- Dávalos, E. (2007). *Effects of recent European Union members on the stage for global leadership competition. Economic Forum. Contributions*. School of Economics Journal, BUAP, year XII, no. 36.
- De la Torre, I. (2011). *La Crisis Bancaria Irlandesa*. Pamplona: Universidad de Navarra. IESE.
- Department of Environment, Heritage and Local Government, Gobierno de Irlanda (2018). *Banco de Datos*. Recuperado de: <https://www.housing.gov.ie/>
- Departamento de Estudios CB Captales. (s. f.). Recuperado de www.cb.cl
- Dornbusch, R., Fischer, S. y Startz, R. (2008). *Macroeconomía*. México: McGraw-Hill.
- Dorgan, S. (23 de junio de 2006). How Ireland Became the Celtic Tiger. *The Heritage Foundation*. Recuperado de <https://www.heritage.org/europe/report/how-ireland-became-the-celtic-tiger>
- Doyle, R. (1998). *Fiscal Policy in Post-Independence Ireland*. Dublin: Trinity College.
- Fernández, B. y Seinfeld, J. (1995). *Capital Humano, Instituciones y Crecimiento*. Lima: Universidad del Pacifico. Fondo Editorial.
- Fondo Monetario Internacional [FMI]. (s. f.). Recuperado de: <https://www.imf.org/external/spanish/index.htm>
- Gilmore, E. (1 de junio de 2012). Ireland's fiscal stability referendum: a yes for recovery [artículo de opinión]. Recuperado de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/jun/01/ireland-referendum-yes-recovery>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de La Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Industrial Development Authority [IDA]. (s. f.-a). *Annual Report 2006*. Recuperado de: <https://www.idaireland.in/docs/internaldocs/annual-reports/pre2007/pdf/ida-annual-report-2006>
- Industrial Development Authority [IDA]. (s. f.-b). *Annual Report 2009*. Recuperado de: [https://www.idaireland.com/IDAireland/media/docs/About-IDA/IDA-AR09-24-June\(Ir\).pdf](https://www.idaireland.com/IDAireland/media/docs/About-IDA/IDA-AR09-24-June(Ir).pdf)
- Irish Bank Bailout Cost Increases to as Much as 83 Billion Euros. (29 de noviembre de 2010). *Bloomberg*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2010-11-29/irish-bank-bailout-cost-increases-to-as-much-as-83-billion-euros>

- Jiménez, A. (23 de enero de 2013). ¿Qué son las políticas económicas? [mensaje en un blog] Recuperado de <https://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-son-las-politicas-economicas>
- Jiménez, F. (2010a). *Crecimiento Económico – Enfoques y Modelos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.
- Jiménez, F. (2010b). *Elementos de Teoría y Política Macroeconómica para una Economía Abierta*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.
- Kirschen, E. (1978). *Nueva política económica comparada. Teoría general*. Barcelona: Oikos – Tau.
- Mankiw, G. (2014). *Macroeconomía 8 edición*. Barcelona: Antoni Bosch.
- McDonald, H. (5 de marzo de 2015). 700 US companies now located in Ireland as direct investment soars. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2015/mar/05/ireland-attracts-soaring-level-of-us-investment>
- McMahon, F. (2000). *Road to Growth. How Lagging Economies Become Prosperous*. Halifax, N.S.: Atlantic Institute for Market Studies.
- Morgan, K. (diciembre 2009). *The Irish Credit Bubble* (UCD Geary Institute Discussion Paper Series). Recuperado de <http://www.ucd.ie/geary/static/publications/workingpapers/gearywp200950.pdf>
- Morgan, K. (22 de mayo de 2010). Burden of Irish debt could yet eclipse that of Greece [artículo de opinión]. *The Irish Times*. Recuperado de <https://www.irishtimes.com/opinion/burden-of-irish-debt-could-yet-eclipse-that-of-greece-1.668584>
- Natividad, G. (31 de agosto de 2018). Economía de la estrategia: ¿qué hay para el Perú? [mensaje en un blog]. Recuperado de <http://focoeconomico.org/2018/08/31/economia-de-la-estrategia-que-hay-para-el-peru/>
- O'Donnell, R. (1998). *Ireland's Economic Transformation. Industrial Policy, European Integration and Social Partnership* (Working Paper No.2, December 1998). Recuperado de <http://aei.pitt.edu/27/1/Odonnell.pdf>
- Oppenheimer, A. (2013). *Cuentos chinos: El engaño de Washington, la mentira populista y la esperanza de América Latina*. Barcelona: Debolsillo.
- Organization for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2018). *Ireland Economic Snapshot*. Recuperado de <http://www.oecd.org/economy/ireland-economic-snapshot/>
- Powell, B. (2003). Economic freedom and growth: the case of Ireland. *Cato Journal*, 22(3), 431-448. Recuperado de <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-journal/2003/1/cj22n3-3.pdf>

- Regan, A. & Brazys, S. (septiembre 2017). Celtic Phoenix or Leprechaun Economics? The Politics of an FDI-led Growth Model in Europe. *New Political Economy*, 23(2), 1-16. Recuperado de <https://researchrepository.ucd.ie/rest/bitstreams/25541/retrieve>
- Rendón, H. (2003). *Modelos de corrección de errores y cointegración: a propósito del Premio Nobel de economía*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Tello, M. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.
- Tello, M. (2009). *Desarrollo Económico Local, Descentralización y Clusters: Teoría, Evidencia y Aplicaciones*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial.
- Unión Europea. (2018). *¿Qué es la UE?* Recuperado de https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_es
- World Economic Forum. (2017). *The Global Competitiveness Report 2017–2018* [versión en pdf]. Recuperado de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>