



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
PIRHUA

# ERRORES FRECUENTES EN TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE 5<sup>o</sup> GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Susana De la Cruz-Alama

Piura, diciembre de 2018

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

De la Cruz, S. (2018). *Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5<sup>o</sup> grado de Educación Secundaria* (Tesis para optar el título de Licenciado en Educación, Nivel Secundaria, especialidad Lengua y Literatura). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.



Esta obra está bajo una licencia

[Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](https://repositorio.institucional.pirhua.edu.pe/)

**UNIVERSIDAD DE PIURA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**NIVEL SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA**



**Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en  
estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria**

**Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencias de la Educación**

**Susana De la Cruz Alama**

**Asesor: Mgtr. Luis Enrique Guzmán Trelles**

**Piura, Diciembre 2018**



## APROBACIÓN

---

La tesis titulada ERRORES FRECUENTES EN TEXTOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE 5° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, presentada por la Bach. Susana De la Cruz Alama, en cumplimiento con los requisitos para optar la Licenciatura en Educación - Especialidad Lengua y Literatura, fue aprobada por el asesor Mgtr. Luis Enrique Guzmán Trelles y defendida el ..... de ..... de 2018 ante el tribunal integrado por:

.....

Presidente

.....

Informante

.....

Secretario



## DEDICATORIA

---

A mis padres y hermanos, por brindarme su apoyo incondicional a lo largo de mi formación profesional, la misma que ejerceré con mucho empeño y verdadera vocación.

Al docente asesor Mgtr. Luis Guzmán Trelles, quien con sus conocimientos y experiencia me ha brindado su apoyo y me ha orientado para poder aportar una tesis muy bien elaborada y concluida con éxito.



## AGRADECIMIENTOS

---

A Dios, por ser Él en quien deposito toda mi fe que día a día aumenta y me motiva a lograr los objetivos y metas trazadas en mi vida cotidiana y profesional.

A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi formación; por haberme apoyado a lo largo de mis estudios, por sus consejos, valores y, sobre todo, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien.



## Resumen Analítico Informativo

Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria

Susana De la Cruz Alama

Asesor: Mgtr. Luis Enrique Guzmán Trelles

Tesis de Licenciatura

Especialidad Lengua y Literatura

Universidad de Piura. Facultad de Educación

Piura, diciembre de 2018

**Palabras claves:** Texto / Macroestructura / Microestructura / Superestructura / Cohesión / Coherencia / Puntuación / Gramática

**Descripción:** Tesis de pregrado en Educación perteneciente a la línea de investigación de Educación y Diversidad, enmarcada en el campo de Enseñanza – aprendizaje.

La autora presenta los resultados de la investigación, a partir del análisis de textos argumentativos, determinando los errores frecuentes que cometen los estudiantes en la redacción respecto de la microestructura, macroestructura y superestructura textual.

**Contenido:** El trabajo está dividido en cuatro capítulos debidamente estructurados: en el primer capítulo se describe la problemática, se plantea la interrogante investigativa y su justificación. Asimismo, se incluye la formulación de objetivos y se consignan los antecedentes de estudio. En el segundo capítulo, se desarrolla el Marco teórico que da soporte a la investigación. El tercer capítulo corresponde a la Metodología en la que se explica el tipo de investigación cuantitativa empleada en el estudio. De igual forma, se hace una descripción de los sujetos, el diseño de investigación utilizado y se detallan las variables y subvariables haciendo referencia a la manera en que han sido analizadas. En el cuarto capítulo se describe y analiza la información recogida mediante el instrumento cuantitativo Rejilla de evaluación de textos argumentativos producidos por los estudiantes. Se arriba a las conclusiones de los resultados obtenidos en la presente investigación y se plantean algunas recomendaciones.

**Metodología:** Paradigma Positivista de naturaleza cuantitativa.

**Conclusiones:** Se identificó que los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria del contexto de investigación, cometen errores frecuentes de redacción a nivel de microestructura, principalmente en los aspectos gramaticales referidos a la construcción de oraciones, así como en el uso de referencias textuales de tipo anáforas, catáforas y elipsis. A nivel de macroestructura, se observó errores de cohesión textual en el uso de conectores o marcadores de tipo refutativo y concesivo, y a nivel de coherencia se identificó limitaciones en el uso de argumentos, contraargumentos, ejemplificaciones y comparaciones. A nivel de superestructura, los principales errores tienen relación con el planteamiento adecuado de conclusiones que refuercen la tesis y sinteticen los argumentos planteados en el texto.

**Fuentes:** Para el recojo de información se empleó la técnica de análisis de contenido, aplicando previamente a los estudiantes una prueba de producción de textos argumentativos, los cuales fueron analizados mediante el instrumento rejilla de evaluación.

Los antecedentes citados en el estudio y las referencias bibliográficas han constituido fuentes de recojo de información teórica y experiencias de trabajos previos realizados a nivel nacional e internacional.

**Fecha de elaboración resumen:** 10 de noviembre de 2018



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

---

	<u>Pág.</u>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I : PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	3
1.1. Caracterización de la problemática .....	3
1.2. Problema de investigación .....	5
1.3. Justificación de la investigación .....	6
1.4. Objetivos de la investigación .....	7
1.4.1. Objetivo general .....	7
1.4.2. Objetivos específicos .....	7
1.5. Antecedentes de estudio .....	7
<b>CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	17
2.1. La producción de textos desde el enfoque comunicativo .....	17
2.2. El texto .....	20
2.2.1. Concepto .....	20
2.2.2. Tipos de textos .....	21
2.2.2.1. El texto narrativo .....	22
2.2.2.2. El texto descriptivo .....	22
2.2.2.3. El texto expositivo .....	23
2.2.2.4. El texto argumentativo .....	24
2.2.3. Propiedades textuales .....	24
2.3. El texto argumentativo .....	30
2.3.1. Conceptualizaciones de argumentación .....	30
2.3.2. Concepto del texto argumentativo .....	31
2.3.3. Características del texto argumentativo .....	33
2.3.4. Rasgos lingüísticos de los textos argumentativos .....	34
2.3.5. Estructura de los textos argumentativos .....	35
2.3.5.1. La microestructura .....	36
2.3.5.2. La macroestructura .....	40
2.3.5.3. La supraestructura .....	44
2.4. La producción de textos en la Educación Secundaria en Perú .....	46
<b>CAPÍTULO III : METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	51
3.1. Tipo de investigación .....	51
3.2. Diseño de investigación .....	51
3.3. Población y muestra de estudio .....	51
3.4. Variables y subvariables de investigación .....	52
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	55
3.6. Procedimiento de organización y análisis de resultados .....	57
<b>CAPÍTULO IV : RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	59
4.1. Presentación e interpretación de los resultados .....	59
4.1.1. Subvariable: Microestructura .....	59

4.1.2. Subvariable: Macroestructura .....	66
4.1.3. Subvariable: Supraestructura .....	74
4.2. Discusión de los resultados .....	82
<b>CONCLUSIONES</b> .....	87
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	89
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	91
<b>APÉNDICES DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	97
Apéndice 1: Matriz de consistencia del problema .....	99
Apéndice 2: Rejilla de análisis y evaluación de textos argumentativo .....	101
Apéndice 3: Descripción de los parámetros de la Rejilla de análisis y evaluación de textos argumentativos .....	103
Apéndice 4: Guía de producción de textos .....	105
Apéndice 5: Solicitud de aplicación de tesis .....	111
Apéndice 6: Validación del instrumento por juicio de expertos .....	113
Apéndice 7: Fotografías .....	123

## ÍNDICE DE TABLAS

---

	<u>Pág.</u>
TABLA 1. CARACTERÍSTICAS DE LA CORRECCIÓN ORTOGRÁFICA Y GRAMATICAL .....	59
TABLA 2. CARACTERÍSTICAS DE LA COHESIÓN .....	63
TABLA 3. CARACTERÍSTICAS DE LA COHESIÓN TEXTUAL .....	66
TABLA 4. CARACTERÍSTICAS DE LA COHERENCIA TEXTUAL .....	71
TABLA 5. CARACTERÍSTICAS DE LA TESIS .....	74
TABLA 6. CARACTERÍSTICAS DEL ARGUMENTO .....	77
TABLA 7. CARACTERÍSTICAS DE LA CONCLUSIÓN .....	80



## ÍNDICE DE FIGURAS

---

	<u>Pág.</u>
FIGURA 1. CARACTERÍSTICAS DE LA CORRECCIÓN ORTOGRÁFICA Y GRAMATICAL .....	60
FIGURA 2. ERRORES EN ORTOGRAFÍA ACENTUAL .....	61
FIGURA 3. ERRORES EN ORTOGRAFÍA PUNTUAL .....	62
FIGURA 4. CARACTERÍSTICAS DE LA COHESIÓN .....	64
FIGURA 5. ABUSO DE CONECTORES EN LOS TEXTOS	
ARGUMENTATIVOS PRODUCIDOS POR LOS ESTUDIANTES .....	65
FIGURA 6. CARACTERÍSTICAS DE LA COHESIÓN TEXTUAL .....	67
FIGURA 7. CARENCIA DE ORACIÓN TEMÁTICA EN CADA PÁRRAFO .....	68
FIGURA 8. ORGANIZACIÓN DE IDEAS EN VIÑETAS .....	69
FIGURA 9. CARENCIA DE CONECTOR CONCLUSIVO .....	70
FIGURA 10. CARACTERÍSTICAS DE LA COHERENCIA TEXTUAL .....	72
FIGURA 11. ERRORES DE COHERENCIA .....	73
FIGURA 12. CARACTERÍSTICAS DE LA TESIS .....	74
FIGURA 13. PRESENTACIÓN DE TEMÁTICA CLARA Y PRECISA .....	75
FIGURA 14. TESIS PRECISA EN UNA SOLA IDEA DECLARATIVA .....	76
FIGURA 15. CARACTERÍSTICAS DEL ARGUMENTO .....	77
FIGURA 16. ARGUMENTOS QUE FUNDAMENTAN LA TESIS .....	78
FIGURA 17. ARGUMENTOS CUYA TEMÁTICA SE REPITE EN LOS PÁRRAFOS SIGUIENTES .....	79
FIGURA 18. CARACTERÍSTICAS DE LA CONCLUSIÓN .....	80
FIGURA 19. TEXTO QUE CARECE DE CONCLUSIÓN 1 .....	81
FIGURA 20. TEXTO QUE CARECE DE CONCLUSIÓN 2 .....	82



## INTRODUCCIÓN

---

La capacidad para argumentar forma parte de nuestra vida cotidiana y su utilización es altamente frecuente en las diversas situaciones de comunicación que atravesamos. Así pues, se halla en las discusiones con amigos, familiares y otras personas con quienes intercambiamos a diario problemas comunes (Perelman, 1999).

El dominio del texto argumentativo abre puertas (Vignaux, 1986); sin embargo, en las investigaciones realizadas por Córdova y Garzón (2011), se ha evidenciado que muchos de los estudiantes presentan dificultades en la interpretación y producción de textos argumentativos; particularmente en el reconocimiento del texto (las partes de su estructura) y su función pragmática, así como en el proceso de planeación del mismo. Además, estos autores demostraron que a muchos de los estudiantes se les dificulta tomar posición frente a una situación argumentativa en diferentes contextos educativos; sobre todo, en la utilización de argumentos y contraargumentos apropiados para defender su tesis.

La presente investigación denominada Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5º grado de Educación Secundaria, aborda una realidad problemática por la que atraviesa la mayoría de estudiantes a nivel nacional, en tanto la competencia de producción de textos es una de las menos desarrolladas en la escuela. En este sentido, el tema se torna sumamente interesante para ahondar en la revisión de los textos argumentativos que producen los estudiantes y verificar las dificultades que presentan en cada uno de los aspectos a nivel supraestructural, macroestructural y microestructural. Para tal fin, el trabajo se ha dividido en cuatro capítulos que consolidan los datos recogidos y brindan orientación al proceso investigativo realizado durante el segundo semestre del año escolar 2015.

En el primer capítulo, se considera lo correspondiente al Planteamiento de la investigación; es decir, la descripción de la problemática, el establecimiento del problema y su justificación. Asimismo, se incluye la formulación de objetivos y, finalmente, se consignan seis antecedentes de estudio, relacionados a los errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes.

En el segundo capítulo, se desarrolla el Marco teórico, en el cual se presenta la información conceptual que da soporte a la investigación y permite cruzar la información recogida en el campo con las teorías que se proponen respecto a errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes dentro del ámbito escolar.

El tercer capítulo corresponde a la Metodología de la investigación, donde se explica en qué paradigma está enmarcado el estudio. Asimismo, se hace una descripción de los informantes de investigación, para luego especificar qué diseño de investigación se ha utilizado. Se detallan también las variables y subvariables de investigación y, en el último apartado, se hace referencia a la manera en que han sido analizadas.

En el cuarto capítulo, denominado Resultados de la investigación, se describe y analiza la información recogida mediante el instrumento cuantitativo, que fue la aplicación de la lista de cotejo como documento de evaluación de las producciones de los estudiantes. Finalmente, se presentan las conclusiones de los resultados obtenidos en la presente investigación y se plantean algunas recomendaciones.

En suma, la investigación realizada se propone como un antecedente válido y de referencia para estudios posteriores, gracias a los datos recogidos, los contenidos propuestos en el marco teórico, la forma de análisis y las sugerencias alcanzadas.

La autora

## Capítulo 1

### Planteamiento de la investigación

#### 1.1. Caracterización de la problemática

La producción de textos escritos es una más de las capacidades o habilidades comunicativas sumamente necesaria para que las personas logren dentro de la sociedad o espacios donde interactúan un exitoso desenvolvimiento; no obstante, a decir de Martínez (1999), Villasmil, Arrieta y Fuenmayor (2009), citados por Bolívar (2013), esta capacidad no se está desarrollando adecuadamente en las escuelas y como resultado se aprecia una baja calidad en la competencia textual de niños y adolescentes. Otros estudios, dan cuenta de que las capacidades argumentativas en estudiantes universitarios presentan, igualmente, muchas deficiencias que no permiten al futuro profesional una adecuada inserción en el mundo escrito de corte profesional o académico (Hurtado Vergara, 2006).

Bolívar (2013) a partir de sus investigaciones sobre este aspecto, señala que la valoración de la enseñanza-aprendizaje de producción textual permite establecer que los estudiantes ven la escritura como una tarea muy compleja y que no tienen claridad sobre lo que es un texto argumentativo; además, que la gran mayoría de los docentes reconoce su poco dominio sobre el tema.

Garantizar la calidad educativa es responsabilidad del Estado y de la comunidad educativa; por lo tanto, la escuela, como encargada de la formación de los ciudadanos, debe buscar e implementar estrategias que garanticen el buen desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje dentro del contexto escolar, teniendo en cuenta que el proceso educativo implica la formación integral del individuo; es decir, su formación académica y, también, sus capacidades y habilidades para desenvolverse de manera adecuada, positiva y propositiva en su contexto social; en otras palabras, la escuela debe formar a la persona para que sea capaz de resolver los diferentes problemas que se le presentan en su vida cotidiana, para que aprenda a tomar sus propias decisiones, a defender sus puntos de vista, a expresar sus sentimientos respetando siempre al otro y aportando de manera significativa al desarrollo de su comunidad (Ministerio de Educación, 2009).

Las limitaciones que presentan nuestros estudiantes para expresarse, comprender y producir de manera escrita lo que piensan y sienten se ven reflejadas en los resultados obtenidos en las evaluaciones censales que se aplican cada año a nivel nacional.

Son muchos los factores que podrían ocasionar la problemática de los escasos niveles que tienen los estudiantes en producción escrita. A continuación, mencionaremos algunos de los más evidentes e incidentes:

- La escasa valoración a la importancia de formar a los estudiantes en la producción de textos escritos de diversa índole y, en los grados superiores, textos de complejidad media y mayor. (Padilla, 2011). Para superar este aspecto, la recomendación que ofrecen Lacon y Ortega(2003) es que la escuela debe estar preparada para atender este tipo de necesidades contextuales y comunicativas. La producción de textos escritos en una sociedad tan letrada como la de hoy es imprescindible.
- Las prácticas de producción escrita que se implementan en los colegios, que constituyen ejercicios repetitivos o meras transcripciones y que, en gran medida, resultan descontextualizadas mellando el interés del estudiante por escribir. En este sentido, retomando las ideas de Dolz (1995), Cuervo y Flórez (1998), el estudiante pierde el interés por escribir, porque aquello que produce no tiene un destinatario real, unos objetivos precisos ni una aplicación en el entorno social en el que convive.
- La excesiva práctica de producciones textuales espontáneas que no implican mayor nivel de complejidad como, por ejemplo, la escritura de textos narrativos que apelan solo a la imaginación. La escritura de textos argumentativos resultaría en la escuela, según Perelman (1999), una actividad tediosa que implica la búsqueda de información, la generación de ideas fuerza de defensa o razones y un nivel superior de léxico y, por ello, es casi omitida en las actividades de producción.
- La formación inicial y pedagógica de los profesores, en palabras de Cuervo y Flórez (1998), presenta innumerables deficiencias, y entre ellas, la escasa práctica de la redacción argumentativa. El currículo propone la enseñanza de textos narrativos a nivel de comprensión y producción, sin embargo, los docentes no están en condiciones de enseñar la adecuada redacción de este tipo de textos porque, en su etapa preparatoria, no estuvieron expuestos a este tipo de tareas, ni a los sistemas de corrección de los escritos argumentativos. Como afirman los autores mencionados, un docente que no escribe y disfruta esta actividad como parte de su cotidianeidad, no puede acompañar a sus alumnos en el proceso de aprender a escribir.

Diferentes investigaciones, como las de Córdova y Garzón (2011), permiten evidenciar en los textos construidos que los estudiantes presentan dificultades en la interpretación y

producción de textos argumentativos, en el reconocimiento del texto y sus partes, en el proceso de planeación del mismo y en el reconocimiento de la función pragmática. Además, sostienen que a los jóvenes se les dificulta tomar posición frente a una situación argumentativa en diferentes contextos educativos; sobre todo, en la utilización de argumentos y contraargumentos apropiados para defender su tesis. Estos aspectos son considerados de manera general en los planes de estudio pero, en el momento de ponerlos en condiciones de aprendizaje en el aula de clase, no se tienen en cuenta por ser un tema complejo para el proceso de enseñanza-aprendizaje o que, generalmente, se llevan al aula sin tener en cuenta el enfoque semántico-comunicativo desde el cual se orienta la enseñanza de la lengua castellana y las necesidades cognitivas de los educandos.

Dentro del proceso de comunicación, la argumentación forma parte fundamental de la cotidianeidad del ser humano, en la medida que se manifiesta en los usos orales y escritos de la lengua; así pues, “la argumentación se desarrolla a través de diferentes situaciones de interacción como discusiones, deliberaciones (opiniones, recomendaciones, consejos y explicaciones), debates y foros en diferentes contextos, por lo tanto, su enseñanza debe ser prioridad de la escuela” (MEN, 1998:89).

Los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Parroquial “San José Obrero”, no escapan a esta problemática, por cuanto presentan serias deficiencias en el proceso de producción de textos escritos, especialmente argumentativos, lo que se evidencia en un vocabulario restringido, inadecuada selección de términos apropiados al contexto y al receptor, insuficiente planificación antes de escribir, lo cual da lugar a ideas poco elaboradas y a la escasa relación entre estas, y, sobre todo, deficiente dominio de aspectos formales del texto escrito y de las estrategias argumentativas.

## **1.2. Problema de investigación**

La producción de textos es un problema muy amplio que implica resolver las disyuntivas entre qué escribir y cómo hacerlo en una situación de comunicación determinada que plantea unas exigencias concretas. Son los objetivos del que escribe, las características del lector, junto con las propiedades del contexto los que guían el proceso de composición escrita. Los estudiantes, entonces, tienen que resolver el problema de articular y coordinar el trabajo sobre el contenido con la consideración permanente del contexto de elaboración de su texto.

Ante esta situación, los estudiantes presentan dificultades al momento de elaborar sus textos argumentativos.

Visto que este problema se presenta en todos los niveles, y principalmente en el escenario de estudio seleccionado, nuestro interés se centró en la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los errores frecuentes observados en los textos argumentativos que producen los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria en la I.E.P. “San José Obrero”, Piura – 2015?

### **1.3. Justificación de la investigación**

La investigación tiene un valor importante para los docentes del área de Comunicación porque orientará su toma de decisiones a la hora de evidenciar aquellos errores que más suelen cometer sus estudiantes; esto les permitirá seleccionar las estrategias necesarias para el desarrollo de la competencia comunicativa.

La investigación resulta conveniente porque existe una problemática en la producción de textos argumentativos escritos por los estudiantes, la cual ameritó analizarse para comprenderse y proponer, a manera de recomendaciones, un análisis de selección y secuenciación previo de los textos a fin de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.

Así, Martínez (1999) señala que la capacidad para producir textos escritos contribuye en gran medida al desempeño exitoso de las personas en su vida académica y profesional; sin embargo, los resultados de muchas investigaciones destacan, con preocupación, el rendimiento deficiente de niños y jóvenes en esta materia tan esencial y el bajo grado de competencia textual con que egresan del sistema escolar los alumnos de Educación Secundaria.

La investigación es relevante porque con ella se marca un antecedente más para el estudio de la producción de los distintos tipos de textos (para este caso, argumentativos), saber cuáles son los aciertos y las dificultades que tienen nuestros estudiantes a la hora de emprender la escritura de defensa o persuasiva y, como docentes del área de Comunicación, otorgar mayor relevancia a la práctica de la escritura argumentativa, proponiendo situaciones contextuales verosímiles y retadoras a los estudiantes.

## **1.4. Objetivos de investigación**

### **1.4.1. Objetivo general**

Identificar los errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria en la I.E.P. “San José Obrero”, Piura – 2015.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Realizar una revisión bibliográfica sobre el texto argumentativo, sus aspectos formales, de contenido y de producción para dotar de sustento teórico al estudio.
- Diseñar, validar y aplicar una lista de cotejo que permita evaluar y detectar los errores que cometen los estudiantes en los tres niveles de estructura de los textos argumentativos que producen.
- Determinar los errores que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes a nivel microestructural mediante una lista de cotejo para el análisis de datos.
- Determinar los errores que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes a nivel macroestructural mediante una lista de cotejo para el análisis de datos.
- Determinar los errores que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes a nivel supraestructural mediante una lista de cotejo para el análisis de datos.

## **1.5. Antecedentes de estudio**

Los trabajos de investigación referentes a la producción de textos argumentativos que más se acercan a nuestro estudio:

### **1.5.1. Primer antecedente**

- **Título:** Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizadas. Tesis de Maestría en educación con énfasis en didáctica de la lectoescritura de la infancia. Universidad de Antioquia-Medellín, Colombia.

- **Autor:** Esmeralda Rocío Caballero Escorcía
- **Año:** 2008
- **Objetivos:** El trabajo citado tuvo como principal objetivo mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos en los alumnos de Quinto grado de Educación Básica Primaria de la institución educativa *Granjas Infantiles* del municipio de Copacabana. Junto con ello, se dirigió al diseño e implementación de un programa de estrategias didácticas centradas en el análisis de la superestructura textual; se evaluó la efectividad de un programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los textos argumentativos en la población de estudio y se diseñó un instrumento que permitió evaluar e identificar el nivel de comprensión lectora de los niños antes y después de la implementación del programa de intervención didáctica.
- **Metodología:** En el antecedente se aplicó una metodología cuasi experimental, utilizada para experimentar la efectividad de un programa de estrategias didácticas de comprensión para mejorar la comprensión de los textos argumentativos. Se utilizaron dos grupos: uno de control y otro experimental, uno mixto y el otro conformado solo por niños.
- **Conclusiones:** El trabajo arribó a conclusiones contundentes. A continuación, se cita algunas de ellas:
  - Los estudiantes presentan dificultades en la comprensión de textos argumentativos en lo referente a la supraestructura del texto.
  - El diseño e implementación de programas de intervención didáctica centrados en el análisis de la superestructura textual para mejorar la comprensión lectora de los textos argumentativos es una estrategia que, adoptada por los docentes, permite que los estudiantes mejoren sus competencias en la comprensión y producción de textos argumentativos.
  - El conocimiento de la superestructura de los textos argumentativos favorece en los niños la comprensión de esta tipología textual.
  - La comprensión de textos argumentativos es factible de desarrollarse desde los primeros años de vida escolar, si se instaura en esta una didáctica que brinde a los escolares la posibilidad de interactuar desde edades tempranas con textos de este tipo.

- Las dificultades específicas para la producción y comprensión del texto argumentativo en los estudiantes se origina por la falta de contacto con este tipo de textos, tanto en el ámbito social, como escolar; lo mismo que en la falta de estrategias por parte del docente para implementar adecuaciones curriculares que les garantice una educación con calidad.
- **Relación con el trabajo de investigación:** El antecedente resulta válido para la presente investigación en tanto que presenta un marco teórico sustancial e interesante sobre los textos argumentativos, su estructura y sus características.

### 1.5.2. Segundo antecedente

- **Título:** Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. Tesis de Maestría en Educación. Universidad de Holguín, Cuba (UHOLM).
- **Autor:** Alexis Bolívar Romero y Rocío Montenegro De la Rosa
- **Año:** 2012
- **Objetivos:** La investigación tuvo como principal objetivo diseñar una estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de Décimo Grado.

Para demostrar el objetivo general se realizó un diagnóstico sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la producción de textos argumentativos escritos en la institución objeto de estudio, se contrastó los resultados obtenidos de aplicar la estrategia didáctica diseñada.

- **Metodología:** La investigación citada se fundamentó en el paradigma empírico analítico, por cuanto procuró un conocimiento objetivo basado en la experiencia y en el estudio de la relación entre las variables seleccionadas y los efectos de la implementación de una estrategia didáctica. Con un enfoque de corte cuantitativo, con la aplicación de técnicas estadísticas apropiadas, con el fin de garantizar la confiabilidad y validez de los datos. El diseño fue cuasi experimental, es decir, se realizó en un escenario natural, con un control parcial sobre la equivalencia inicial de los grupos, y con grupos intactos o sea ya formados antes del experimento; el diseño constó de pre prueba y post prueba, con un grupo de control.
- **Conclusiones:** El estudio llegó a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de Décimo grado evidenciaban dificultades al momento de producir este tipo de textos.
- La revisión del corpus teórico condujo a establecer la importancia de la escritura como proceso, acompañada de la evaluación formativa y el aprendizaje cooperativo, como elementos fundamentales para obtener los resultados esperados.
- De otra parte, la valoración de la enseñanza aprendizaje de producción textual, permitió establecer que los estudiantes ven la escritura como una tarea muy compleja y que no tienen claridad sobre lo que es un texto argumentativo; además, que la gran mayoría de los docentes reconoce su poco dominio sobre el tema.
- A partir de los resultados de estas actividades previas, surgió la necesidad de diseñar una estrategia didáctica encaminada al fortalecimiento de la producción textual argumentativa, fundamentada en la escritura como proceso, en la evaluación formativa y en el aprendizaje cooperativo, con el fin de dar solución a la problemática existente.
- **Relación con el trabajo de investigación:** El antecedente citado es válido para la presente investigación ya que presenta un instrumento interesante, el cual sirvió como base para la construcción en el presente estudio.

### 1.5.3. Tercer antecedente

- **Título:** Esquemas argumentativos en textos escritos: en alumnos de tercero medio de dos establecimientos de Valparaíso. Tesis para optar al grado de Magíster en Lingüística Aplicada. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- **Autor:** Lorena Jelvez Herrera
- **Año:** 2008
- **Objetivos:** El trabajo citado tuvo como principal objetivo determinar cuáles son los esquemas argumentativos más frecuentes en los textos argumentativos escritos por un grupo de estudiantes de 3° medio.

Asimismo, se plantearon los objetivos específicos: como establecer cuál es el tipo de razonamiento que predomina en los estudiantes a la hora de enfrentarse a situaciones que exigen el planteamiento de un punto de vista u opinión y detectar las posibles falencias en la composición de argumentos válidos que presentan los estudiantes al escribir textos argumentativos.

- **Metodología:** Esta investigación se enmarca dentro de un estudio descriptivo cualitativo-cuantitativo a partir de la cuantificación estadística de los esquemas argumentativos más frecuentes y posterior reflexión en torno a estos datos.
- **Conclusiones:** El trabajo llega a las siguientes conclusiones. A continuación, se cita las más importantes:
  - Se puede afirmar que los esquemas argumentativos que más frecuentemente se encuentran en los textos argumentativos escritos son los basados en la estructura de la realidad, ya que los razonamientos que se llevan a cabo están cimentados en situaciones concretas de la experiencia inmediata de los estudiantes o de sus conocimientos sobre alguna situación en particular.
  - El tipo de esquema lo más frecuente es la sucesión pragmática lo que nos revela un razonamiento de causa – consecuencia a la hora de argumentar. Por otra parte, el uso de esquemas que explican la estructura de la realidad y que proponen a partir de una situación particular hacer generalizaciones, también están basados en casos particulares de la propia experiencia o de sus conocimientos cercanos a ella.
  - A partir del alto porcentaje en ambos grupos, podemos señalar que hay una tendencia de los alumnos a presentar como causas situaciones que no guardan relación con lo que intentan probar, por lo tanto hay una debilidad tanto en la habilidad de formular razonamientos válidos y coherentes, como en la capacidad de establecer relaciones entre dos situaciones.
- **Relación con el trabajo de investigación:** El antecedente resulta importante para la presente investigación, en tanto que presenta un marco teórico interesante sobre los textos argumentativos, su estructura y sus características y además sirve para la comparación con los resultados obtenidos dada la relevancia en sus conclusiones.

#### 1.5.4. Cuarto antecedente

- **Título:** Mejoramiento de la comprensión lectora en textos argumentativos en los estudiantes del grado 5° de básica Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación - Programa de Lengua Castellana y Literatura. Institución Educativa La Unión y La Institución Educativa El Cristal del municipio de Suaza- Huila y San José-Guaviare. Universidad de la Amazonía
- **Autor:** Gladys Moreno Córdova y Juan Stiwar Mosquera Romaña

- **Año:** 2010
- **Objetivos:** El principal objetivo de la investigación citada fue mejorar los procesos de escritura de texto argumentativo de los estudiantes del grado sexto del Centro educativo Los libertadores de San Vicente del Caguán.

Para conseguir el objetivo general, se conoció el desempeño en producción de texto argumentativo de los estudiantes del grado sexto al iniciar la investigación y a raíz de los resultados obtenidos se diseñó y aplicó un conjunto de actividades metodológicas para mejorar la producción de texto argumentativo en los estudiantes seleccionados. Posteriormente se valoró el impacto de la propuesta en el desarrollo de la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado sexto de la institución educativa los fundadores.

- **Metodología:** En el trabajo citado se desarrolló bajo el proceso metodológico de la investigación, tipo de investigación, y los métodos utilizados como son la observación, descripción, histórico – lógico, cuasi experimental, de interrogación, de análisis y síntesis.
- **Conclusiones:** Los procesos de producción textual se deben potenciar desde todas las áreas del conocimiento, en los ámbitos escolares se hace necesario cuestionarnos y reflexionar sobre la importancia de enseñar a comprender y a producir diferentes tipos de argumentos para contribuir a formar ciudadanos con capacidad de analizar la realidad, opinar y disentir.

Por otro lado la competencia argumentativa se debe fomentar en todos los niveles de formación de las personas y debe empezarse desde niños, ya que la calidad de los procesos de aprendizaje de la argumentación depende de “la calidad de los procesos de enseñanza” que permitan desarrollar procesos de formación integral y pensamiento crítico y participativo.

- **Relación con el trabajo de investigación:** El estudio citado cobra importancia ya que se utilizó para revisar las teorías de la variable y poder realizar las contrastaciones con los resultados de investigación.

### 1.5.5. Quinto antecedente

- **Título:** La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria. Tesis de Licenciatura en Lengua castellana y literatura. Universidad de la Amazonía.
- **Autor:** María Inocencia Córdoba Penagos y Zulma Ximena Garzón Galindo
- **Año:** 2011
- **Objetivos:** El estudio tuvo como objetivo fundamental implementar una propuesta metodológica que permita orientar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del grado noveno (9°) en la Institución Educativa Normal Superior y el Centro Educativo Mira Valle San Tropel del municipio de Florencia y Valparaíso. Como objetivos específicos que se demostraron tenemos:
  - Identificar las dificultades que presentan los textos de los estudiantes al inicio, para diseñar e implementar una estrategia didáctica que mejore la producción de textos argumentativos.
  - Valorar el impacto de la aplicación de la propuesta de intervención, analizando los resultados para establecer las conclusiones y formular recomendaciones.
- **Metodología:** La investigación partió de un diagnóstico, a partir del cual se detectó y se formuló el problema ¿Cómo mejorar la producción de texto argumentativo en los estudiantes de 9° de educación básica secundaria? Frente al problema se realizó e implementó una propuesta metodológica que incluyó estrategias para mejorar la producción escrita en esta población.
- **Conclusiones:** Este estudio logra concluir que la enseñanza y el aprendizaje de la producción del texto argumentativo en estudiantes de Básica Secundaria, ayuda a desarrollar competencias y habilidades para la identificación de las características de los textos argumentativos.
 

Asimismo, se concluyó con que las herramientas metodológicas, como el cineforo, permite a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias para interpretar, analizar, planear y producir textos argumentativos con ajuste a las situaciones y condiciones necesarias, tanto orales y escritos.

Finalmente, el proceso de intervención permitió desarrollar en los estudiantes pensamientos críticos frente a la importancia de mejorar y valorar la producción de texto argumentativo.

A pesar de las diferencias socioculturales de las instituciones se pudo desarrollar un buen trabajo, utilizando diferentes estrategias metodológicas (cineforo) que mantengan motivados a los educandos.

- **Relación con el trabajo de investigación:** El estudio anteriormente citado es importantes para la presente investigación porque aporta un marco teórico que se utilizó en la construcción de la teoría.

#### 1.5.6. Sexto antecedente

- **Título:** La producción de textos de orden argumentativo en los alumnos de cuarto grado de la II etapa de Educación Básica. Tesis de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura. Escuela Básica “Juana Franco de Silva”.
- **Autor:** Francisca Fumero
- **Año:** 2007
- **Objetivos:** Desarrollar destrezas lingüísticas para el mejoramiento de la producción escrita de textos de orden argumentativo en los alumnos de cuarto grado de la II etapa de Educación Básica.
- **Metodología:** El método utilizado fue la Investigación Acción, el cual se llevó a cabo a través de tres fases: 1) diagnóstico; 2) planificación y diseño de estrategias de aprendizaje; 3) ejecución y evaluación de las estrategias. Del mismo modo, el trabajo de investigación se inscribió en la perspectiva metodológica de la Investigación-Acción (IA). Las etapas de la IA se realizaron en “espiral autor reflexiva”, es decir, fue un proceso planificado en acción, observación, reflexión y evaluación, de carácter cíclico en sucesión.
- **Conclusiones:** La Investigación-Acción fue una perspectiva cognitiva adecuada y necesaria para resolver problemas educativos relacionados con el aprendizaje de la escritura coherente y el uso de ciertos órdenes discursivos (en este caso, el argumentativo).

En este particular, es necesario acotar que las estrategias propuestas representaron un paso más a la reflexión y acción de la praxis pedagógica en el proceso de producción escrita de los alumnos.

El desarrollo de esas estrategias formó parte de las innovaciones llamadas a consolidar la enseñanza de modo más efectivo y factible en la transformación didáctica de la lengua materna.

- **Relación con el trabajo de investigación:** La investigación citada aporta datos importantes que sirven para la comparación de resultados.



## Capítulo 2

### Marco teórico de la investigación

#### 2.1. La producción de textos escritos dentro del enfoque comunicativo

Producir un texto implica poner en marcha una serie de procesos cognitivos que permitan al potencial escritor plantear desde el inicio una serie de pautas procedimentales, tales como la organización previa de aquello que va a escribir (pensar en el tema, en los objetivos que conseguirá, en la intencionalidad, en los posibles lectores de su texto, entre otros), las medidas de regulación durante la escritura del texto y los factores o elementos que tomará en cuenta para revisarlo y otorgarle calidad. Debe recordarse que la comunicación escrita es vital en el mundo contemporáneo. Su dominio se apoya no solo en conocimientos teóricos sino en una sólida experiencia de lectura y, sobre todo, en la práctica de intensa de la redacción.

La producción de textos que, en épocas no muy lejanas de la escuela, estaba destinada solo a la producción espontánea de algunas composiciones escritas después del regreso de las vacaciones, el día de la madre o la escritura de algún cuento breve sin mayor preparación ni revisión, y que estaba relegada por las interminables actividades gramaticales sin mayor contexto, hoy ha cobrado vitalidad y preponderancia dentro del campo educativo, a través del currículo que desde la década de 1990 marcó el inicio de los cambios curriculares en el Perú, primordialmente, los referidos a la adopción del enfoque por competencias.

A lo anterior, se suma el cambio de enfoques en las distintas áreas curriculares y el paso del tratamiento de los conocimientos desde la perspectiva de cursos a una visión por áreas. De este modo, el curso o asignatura de Lengua y Literatura, pasó a convertirse en el área de Comunicación Integral y, más adelante, solo en Comunicación y un nuevo enfoque de la enseñanza de la lengua determinó la pauta inicial de los cambios en la didáctica de esta área. El enfoque comunicativo funcional, que abandona el acentuado gramaticalismo con el que se desarrollaba la enseñanza de la comunicación en las escuelas, le otorgaba a la nueva área la naturaleza de contextualizadora, es decir, que “la lengua se aprende en pleno funcionamiento”. Dentro de esta perspectiva, las herramientas pedagógicas que ha publicado el Ministerio de Educación (MED, 2003) han enfatizado en la necesidad de aprender el lenguaje de manera integral, como un medio para comunicarse eficazmente en cualquier

situación cotidiana, destacando las actividades de comprensión y producción de textos, tanto a nivel oral como escrito.

Dentro del enfoque comunicativo, el objetivo del desarrollo de las competencias de comprensión y producción de textos es la construcción de significados, lo que supone ir más allá de la concepción habitual de competencia lingüística o gramatical. Cárdenas (1991) refuerza los sustentos del enfoque comunicativo aduciendo que el saber con el que deberían contar los estudiantes sobre la lengua y el funcionamiento de sus elementos (teoría gramatical y aspectos normativos) no es suficiente y propone el uso del lenguaje en sus diferentes formas como horizonte de trabajo.

El enfoque comunicativo recoge los planteamientos de las neodisciplinas como la lingüística del texto, la pragmática, la psicología piagetiana y la psicolingüística que, aplicadas a la educación, permiten abordar la enseñanza de la lengua de una manera más significativa y funcional.

A decir de Camps (1995), uno de los principales planteamientos del enfoque es que el uso de textos debe ser contextualizado, determinado a las características de las situaciones comunicativas reales a las que el estudiante posiblemente podría enfrentarse y con motivos u objetivos funcionales, como pedir, informar, divertir, defender ideas, conseguir aceptaciones, etc., situaciones que implican el reconocimiento de elementos comunicativos precisos e indispensables como el emisor, destinatario, intención comunicativa, contexto verbal, situación o conocimiento del mundo empiezan a cobrar mayor importancia.

La enseñanza de la lengua se enfoca en el desarrollo de la competencia comunicativa entre hablantes reales y en contextos sociales e históricos específicos, sus resultados en las escuelas se buscarían a partir de las competencias lingüística y pragmática. Aguilar (2004) menciona que la competencia lingüística se enmarca en el contexto de la lingüística generativa transformacional de Noam Chomsky (1957). Según esta teoría, la competencia es el sistema de reglas lingüísticas, interiorizada por los hablantes, que conforma sus conocimientos verbales y que le permite entender un número infinito de enunciados lingüísticos. La competencia engloba la fonología, la morfología, la sintaxis y el léxico, esto es, el conjunto de la gramática. El concepto de competencia comunicativa fue propuesto por el etnógrafo Hymes (1972), para explicar que se necesita otro tipo de conocimientos, aparte de la gramática, para poder usar el lenguaje con propiedad. Así, la competencia comunicativa

“es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan a diario”.

Para Lomas (1999:34), el enfoque comunicativo es:

Una propuesta didáctica para la enseñanza de las lenguas y de la literatura, que subraya como objetivo esencial de esta educación lingüística y literaria la mejora de dicha competencia comunicativa de los alumnos; es decir, de su capacidad para comprender y producir enunciados adecuados con intenciones diversas de comunicación en contextos comunicativos heterogéneos.

Lomas manifiesta que al aprender a usar una lengua no sólo aprendemos a construir frases gramaticalmente correctas, sino que también a saber qué decir a quién, cuándo, y cómo decirlo, y qué y cuándo callar. De este modo, se considera el aula como el lugar en donde se realiza una parte importante de la producción lingüística real de los alumnos, este es el espacio ideal para guiarlos hacia la completa integración de la competencia comunicativa en su persona.

Es así como el enfoque comunicativo tiene entre sus prioridades que la enseñanza sea más significativa que informativa, esto es, que la información proporcionada por los maestros sea aplicada a contextos y situaciones reales y de uso concreto (Zabadua y García, 2012:21).

Dentro del enfoque comunicativo, como bien se ha mencionado, la producción de textos ya no se circunscribe a la escritura espontánea, de fin de curso o de mera expresión de la creatividad, puesto que como señala Cassany (1995: 17): “no se puede hablar de escritura espontánea”, ya que el acto de producir un texto demanda del aprendizaje específico de una serie de capacidades, como la reflexión, la recolección de información, la organización, la jerarquización de ideas, etc., y, sobre todo, la autocorrección permanente.

La producción de textos o escritura propiamente dicha en el enfoque comunicativo puede ser definida de distintas formas, por ejemplo, Marro y Dellamea (1994: 9) sostienen que “redactar es tener algo que decir a alguien y buscar con esfuerzo la mejor forma de lograr esa meta”. Por su parte, Cassany (2000: 143) señala que “sabe escribir quien es capaz de comunicarse coherentemente por escrito, produciendo textos de extensión considerable sobre un tema de cultura general”. En cualquier caso, hay consenso en señalar que escribir no es un acto sencillo e inmediato, sino que es un proceso de varias etapas. Es además un acto complejo que requiere, según Jáuregui(2000: 161):

(...) de la constante revisión del texto producido, la reflexión sobre la información pertinente para hacerlo comprensible. La discusión acerca de la organización de las ideas, los procedimientos de cohesión utilizados, la ortografía, la puntuación y la adecuación al registro atendiendo a la situación

comunicativa (...). El complejo proceso de escribir significa mucho más que cometer errores de ortografía. Un texto bien escrito no es, exclusivamente aquel en el que la grafía sea correcta.

En suma, el enfoque comunicativo es la modalidad comunicativa que tiene como finalidad fundamental el desarrollo de la competencia comunicativa del estudiante y siendo la producción de textos una de las habilidades comunicativas más complejas, dentro de este enfoque, se busca convertir la práctica de la escritura en una de las acciones más placenteras que proporcione un enriquecimiento personal y, asimismo, permita analizar, sintetizar, opinar, investigar, etc., para construir así, a partir de conocimientos previos, un proceso de aprendizaje personalizado.

## **2.2. El texto**

### **2.2.1. Concepto**

Los seres humanos nos comunicamos constantemente, puesto que es el principio universal a través del cual se alcanza el progreso y el crecimiento individual y social. Esa comunicación implica la producción de textos, sean orales o escritos, manifestaciones verbales propias de las personas y que se construyen en la interacción cotidiana.

El texto es la unidad de comunicación que por excelencia se emplea en el quehacer familiar, comunal, académico, laboral y al que Bernárdez (1982:85), define como:

La unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizada por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debido a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.

En la actualidad, texto significa cualquier manifestación verbal y completa que se produzca de manera oral y/o escrita. Ejemplos: escritos de literatura, redacción de los alumnos, exposiciones de clases, entre otros (Calsamiglia y Tusón, 2002).

Visto lo anterior, muchos textos tienen una orientación funcional en tanto se utilizan a diario y se originan del uso del lenguaje para lograr un objetivo, reseñar o explicar algo, desarrollar una información, convencer o inducir a otros como medio de expresión de cortesía. Por otra parte, los textos de orientación artística buscan promover la auto-expresión, la manifestación de percepciones, interpretaciones y la imaginación personal. En estos textos no se satisfacen necesidades sociales, sino que se crean objetos lingüísticos

empleados para complacer necesidades individuales de carácter ético y estético (Álvarez, 2004).

Sea cual fuere su orientación, intención, funcionalidad o tipología, el texto no es una mera concatenación de enunciados oracionales, sino que constituye un conjunto integrado de manera significativa, unitaria y con sentido, cual si fuera un hilado perfecto que, en palabras de Gatti y Wiese (1999: 57) “está emparentado con palabras como textil, tejido, textura, tesitura, etc.”.

### 2.2.2. Tipos de textos

Los textos no son totalmente puros (no tienen una sola secuencia o variedad textual, sino que en su estructura convergen más de una), sin embargo, por cuestión didáctica se ubican dentro de una clasificación según la predominancia de su constitución. Corbacho (2006: 81-82), manifiesta

(...) que la amplitud de este tema ha conducido a ciertas discrepancias terminológicas y conceptuales. Los mismos términos y sus correspondientes aclaraciones empleados en los estudios relacionados con la clasificación de los textos nos encaminarán continuamente hacia posturas muy dispares entre los especialistas de la lingüística textual.

Asimismo, el citado autor toma como referencia a Werlich (1979), para establecer una clasificación de textos:

El lingüista Egon Werlich (1979: 34), uno de los precursores en cuanto a la división de tipos textuales, propone clasificar los textos en función de aspectos contextuales. Así, distingue cinco tipos textuales básicos agrupados conforme a su foco contextual. Según Werlich, estos cinco tipos de texto básicos estarían estrechamente relacionados con la estructura cognitiva humana. Dicha clasificación es la que sigue: *a) Narration (...)*. *b) Deskription (...)*. *c) Exposition (...)*. *d) Argumentation (...)*. *e) Instruktion (...)* (Corbacho, 2006: 84).

El presente estudio se centra en el análisis de textos argumentativos, no obstante, además es necesario mencionar y desarrollar sucintamente los textos más comunes trabajados en la escuela tanto para su comprensión como para su producción; narrativos, descriptivos y expositivos.

### **2.2.2.1. *El texto narrativo***

Narrar es poner en juego una serie de procesos cognitivos creativos que van desde la imaginación hasta la reflexión del producto narrativo final. Álvarez (1998: 17), manifiesta:

La narración fija las acciones que acontecen en el suceder temporal, relacionadas con unos personajes y encaminadas a un determinado desenlace. El que narra evoca acontecimientos conocidos, bien porque los ha vivido realmente, bien porque, sin ser testigo presencial, configura el relato como si os hubiera presenciado y de forma verosímil ha de hacer participar al lector como espectador casi presente en los sucesos que relata.

El texto narrativo es aquel en el que se relatan sucesos que se producen en un tiempo y un espacio determinados. Esto implica que los principales elementos estructurales del texto narrativo sean:

- El narrador, que es la primera figura ficticia que crea el autor y que es quien cuenta la historia.
- La acción, trama o historia que se cuenta.
- El espacio donde se desarrolla la acción que se cuenta.
- El tiempo en el cual se desarrolla la historia.

Los elementos mencionados se conjugan en la redacción del hecho narrativo para mostrar una serie de acontecimientos que han sucedido a través del tiempo. Estos son, generalmente, hecho vividos por un personaje real o imaginario, en un cierto periodo de tiempo dado, en el cual se producen las transformaciones de los personajes, pasando de un espacio inicial a uno final.

Finalmente, la narración puede ser literaria o no literaria, como textos narrativos literarios, se puede mencionar el cuento, la novela, la fábula, la leyenda, el mito. Dentro de los no literarios, aquellos que no tienen una intención estética, los textos de historia, las memorias, las biografías, la crónica, el reportaje, etc.

### **2.2.2.2. *El texto descriptivo***

El acto de describir implica conectarse con la realidad para observarla (real o imaginariamente) y reproducirla con palabras. De este modo, el propósito principal de un texto descriptivo es entregar información concreta acerca de cómo es o ha sido una persona, experiencia, objeto, lugares, sensaciones o sentimientos.

Este tipo no está excluido de aparecer en otro tipo de texto, por ejemplo, en el narrativo. En palabras de Boix y otros (1997: 87):

La descripción se puede presentar formando parte de un relato, y en este caso el tiempo de las formas verbales estará sujeto a la correlación temporal; es decir el tiempo de la descripción dependerá y se relacionará con el tiempo de los hechos que se cuentan; pero con frecuencia, tiene una formulación independiente, y consecuentemente, los verbos apenas expresarán tiempo, tal como ocurre en los textos técnicos y científicos.

Este tipo de texto puede ser objetivo (una descripción técnica) o subjetivo (descripción de lugares o sensaciones). La información no se encuentra organizada temporal o secuencialmente; los objetos están representados de modo simultáneo y yuxtapuestos; los datos, de modo acumulativo; los caracteres y circunstancias, ordenados en el espacio; los seres del mundo se identifican clasificándolos sin establecer necesariamente entre ellos relación de causalidad.

### **2.2.2.3. *El texto expositivo***

Exponer es presentar datos, teorías, postulados, informaciones de manera objetiva sin apelar a cuestiones de reflexión personal o de puntos de vista. En este sentido, los textos expositivos son aquellos en los que el autor intenta presentar y explicar un tema determinado, procurando presentar la información más amplia, precisa y detallada sobre el mismo. En este tipo de texto, el autor se vale de variadas estrategias para lograr tal fin: comparación, clasificación, definición, ejemplificación, contraste, etc. En esta presentación de información, el emisor excluye la emisión de juicios y opiniones.

Según Frías (1996) el texto expositivo puede centrarse en tres aspectos fundamentales:

- En la descripción de un fenómeno, a través de la definición, caracterización, enumeración, ejemplificación o comparación.
- En el análisis de un problema, con el uso de la explicación, clasificación o analogía.
- En el desarrollo de un tema por medio de la inducción o deducción.

En el texto expositivo la información se organiza siguiendo un esquema determinado: presentación, en la que se introduce el tema a explicar; desarrollo, en el que se da cuerpo informativo al texto a través de mecanismos textuales o estrategias discursivas) y conclusión, donde se resume, refuerza o reitera ideas importantes abordada a lo largo del texto.

Son ejemplos de textos expositivos: el informe, la reseña, la monografía, los exámenes, los textos científicos etc. La función del lenguaje que destaca en estos textos es la informativa o referencial.

#### **2.2.2.4. *El texto argumentativo***

Argumentar es dar razones u opiniones respecto de un tema en particular, asunto que tiene la característica primordial de ser polémico y que induce asumir posturas a favor o en contra. De esta manera, los textos argumentativos tienen como objetivo influir en la opinión del lector para demostrarle que el punto de vista u opinión del autor es correcto o válido. En estos, la argumentación frecuentemente aparece mezclada con la exposición: primero se presenta la información disponible sobre el tema o problema que se está tratando; luego el autor presenta sus opiniones y argumenta sobre ellas, utilizando a información presentada.

Parra (2004) específicamente aborda la clasificación de los textos argumentativos en los que encontramos el ensayo, el artículo de opinión, la reseña y el editorial de un periódico o revista. Por esta razón, el texto de estructura argumentativa organiza y describe el mundo desde el punto de vista de las operaciones mentales lógicas cognitivas del sujeto comunicante. Así pues, este tipo de textos gira en torno del universo discursivo en el cual se organizan las operaciones de tipo cognitivo.

La estructura argumentativa se caracteriza por la relevancia de cada una de sus partes en correspondencia con el objetivo e intención primordial de toda la unidad lingüística: convencer. De esta manera, la introducción tiene como finalidad presentar el tema y predisponer al interlocutor a favor de la argumentación; la exposición de los hechos en la argumentación ubica al interlocutor para que se sitúe a favor del argumentador, asimismo, la presentación de los argumentos se hacen en favor de la tesis y de los que se sirve también para refutar los argumentos de la parte contraria; y finalmente, en la conclusión se reafirma la tesis o se plantea una nueva (Álvarez, 2004).

#### **2.2.3. Propiedades textuales**

Autores como Calsamiglia y Tusón (2002), Cassany (1995) y González (1988) hablan sobre las diferentes propiedades de los textos las cuales debemos tomar en cuenta al momento de escribir. A continuación, se explicará cada una de estas:

a) **Adecuación:** en general, un texto es adecuado en tanto se ha redactado con eficiencia y cumpla con las intenciones primarias para las cuales fue escrito, lo cual, por añadidura esta propiedad se cumple cuando el discurso se ajusta al tipo de público o destinatario y a la situación comunicativa. En términos específicos, la adecuación implica el conocimiento y el dominio de la diversidad lingüística, es decir, de la geografía, la historia, el grupo social, los actos de comunicación y los dialectos geográficos para quienes se haya producido un determinado texto.

Por ejemplo, los escritores de literatura infantil conocen el tipo de público al cual se dirigen: los niños. Este conocimiento implica que deben utilizar un registro y tono lingüístico pertinente, con un léxico comprensible, estructurado con oraciones y párrafos de corta extensión, empleo de elementos gráficos, etc.

b) **Gramática o corrección:** la redacción de un texto implica el seguimiento de las reglas o normas de la lengua; en este sentido, la propiedad referida a la gramática implica la adecuada construcción de las ideas u oraciones a nivel microestructural. Es el autor del texto es quien decide el énfasis que le otorgará a las frases dentro del texto, pero debe tener en cuenta el orden de las estructuras gramaticales a nivel morfosintáctico. El uso del léxico y de los aspectos ortográficos son parte de esta propiedad, las cuales le otorgan al texto el rasgo de corrección, propio de la escritura formal. Quien produce un texto escrito debe evitar a nivel de léxico el uso de vulgarismos, términos inventados, eufemismos, palabras comodín o términos que expresen ambigüedades; asimismo, debe considerar las normas ortográficas establecidas por la real Academia Española y considerar los cambios que viene normando a nivel de uso de grafías, de signos de puntuación y acentuación.

c) **Coherencia:** “La coherencia es la conexión de las partes en un todo e implica la unidad necesaria para la inteligibilidad y aceptabilidad<sup>1</sup> del texto” (Romero, 2009: 106), porque permite que las partes se relacionen entre sí para proporcionarle sentido basándose en el

---

<sup>1</sup>La inteligibilidad y la aceptabilidad son rasgos o propiedades de los textos que dependen de la recepción del lector. En este sentido, el lector puede descifrar o reconocer como claros los términos y las ideas que están expuestas en el texto porque el autor las propuso de manera legible y, a su vez, las reconocerá como aceptables, en tanto el texto transmita la información pertinente, de no ser así, el lector determinará que lo presentado en el texto no es aceptable para él.

aspecto gramatical, en los significados de las palabras, las oraciones, los sintagmas, en el modo como se transmite la información y en la relación del texto con el contexto.

Así, un texto coherente es aquel que se entiende, que está dotado de sentido, el cual requiere de elementos contextuales y saberes previos del lector. Esta propiedad requiere del dominio del procesamiento de la información, de la organización y sistematización de los datos. La coherencia establece cuál es la información pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de comunicar: la cantidad de información, localidad de la información, la organización de la información, cómo se va a exponer el tema y rema (tópico y comentarios del tema), cómo se organizan los párrafos (agrupación de las oraciones), cómo se escriben u organizan las diferentes partes del texto (introducción, argumentos, conclusiones).

Casado (2000) entiende por coherencia:

La conexión de las partes en un todo. Esta propiedad implica, pues, la unidad. Para algunos autores como Coseriu, la coherencia representa un caso particular de lo que se denomina congruencia o conformidad de la actividad lingüística con las normas universales del hablar.

La coherencia requiere de los elementos pragmáticos para manifestarse, así un texto será coherente dentro de un contexto en particular, fuera de este podría resultar incoherente como, por ejemplo, en:

*La luna lloró a cántaros y al amanecer todo el pueblo había sido inundado por sus lágrimas.*

El enunciado anterior resultaría incoherente, porque no se relaciona con la realidad, el conocimiento del mundo le indicaría al destinatario que la expresión atenta contra el principio de sentido; no obstante, adquiere coherencia dentro de un contexto literario donde está permitido que aquello que no corresponde a la realidad objetiva, funcione en una realidad fantástica.

**d) Cohesión:** relacionada con la unión, concatenación e imbricación de los elementos internos del texto (párrafos e ideas). La cohesión hace referencia a las articulaciones gramaticales del texto (puntuación, conjunciones, conectores lingüísticos). Álvarez (2004), señala que los textos se caracterizan por la utilización de conectores y marcadores textuales. Los conectores tienen la función básica de relacionar dos porciones de discurso (sintagmas o cláusulas en el nivel oracional; oraciones y párrafos en el nivel textual), explicitando de qué manera se tienen que interpretar semántica y/o pragmáticamente la una respecto a la otra.

Así, ponen de manifiesto la conexión semántica entre las partes y marcan la orientación pragmática, y concretamente argumentativa, de los componentes de la oración y del texto.

La cohesión es importante porque de lo contrario, el texto escrito se hace incomprensible.

En el texto *Las humildes mujeres buscaban consuelo, sin embargo, habían perdido a sus hijos*, no se aprecia una adecuada cohesión textual, por ende, el sentido se afecta. El conector textual que cohesiona las ideas no es el indicado, puesto que la segunda premisa *habían perdido a sus hijos* es causa de la primera *Las humildes mujeres buscaban consuelo*. La relación correcta es de consecuencia-causa y no al revés, por ello el conector pertinente que cohesiona las ideas es *porque*: *Las humildes mujeres buscaban consuelo, porque habían perdido a sus hijos*.

Las principales formas o mecanismos de cohesión para evitar la repetición son:

**1. Anáfora:** Cassany, Luna y Sanz (2007:323) la definen como “repetición de un mismo elemento en oraciones sucesivas”. En este sentido la anáfora es el mecanismo textual empleado para referirse a aquello que ha sido anteriormente mencionado en el discurso y, por ende, va después de la referencia (es decir, a lo que se hace alusión).

*Luis (referencia) no está de acuerdo. Él (referente) cree que no debe hacerse la diagramación.*

Dentro de la anáfora tenemos:

- **Sustitución léxica por sinónimos:** alumno/aprendiz, colegio/escuela/centro escolar.  
*Su centro escolar lo era todo, amaba estar allí. No cabía duda de que para Andrés, la escuela le había cambiado la vida.*
- **Pronominalización:** Pronombres Lexicales: vocablos con significado muy genéricos que se usan a manera de comodines: hacer, cosa, elementos.  
*¿Has escrito la carta o todavía no lo has hecho?*
- **Pronombres:** Uso de las personas gramaticales y sus formas pronominales: yo, me, mí, conmigo, tú, te, ti, contigo, él, se, sí, consigo...  
*No creo que Jorge lo haga. Él piensa que no tienes razón.*
- **Adverbios:** Principalmente los de tiempo: allí, allá, aquí.  
*Todo el mundo está en la discoteca. Los encontrarás a todos allá.*

- **Elipsis:** Supresión de un elemento conocido que está cerca del original. Se entiende entonces como la omisión de un segmento sintáctico cuyo contenido se puede recuperar por el contexto (RAE: 2014).

*María no ha venido.(...)Está enferma.*

- **Determinantes:** establecen varios tipos de relaciones entre las palabras y las referencias: desconocido/conocido, cercano/lejano, emisor/receptor. Tenemos los siguientes: artículos (un/el), demostrativos (este/aquel) y posesivos (mi/tu/su).

*Un caballero llegó al parque y encontró un zorro y un conejo. Este conejo dijo al caballero que aquel zorro era amigo suyo.*

**2. Catáfora:** este mecanismo corresponde a la relación de identidad que se establece entre un elemento gramatical y una palabra o grupo de palabras que se nombran después en el discurso (RAE: 2014), de modo tal que es un mecanismo textual empleado para referirse a aquello que a continuación será mencionado en el discurso, en tal sentido, esta partícula va antes de la referencia.

*El profesor le (referente) dio un regalo porque el alumno (referencia) se lo merecía.*

**3. Deixis (referencia al contexto):** El discurso se relaciona con el contexto o la situación comunicativa mediante deícticos que son pronombres y adverbios que indican los referentes reales del discurso.

Existen tres tipos de deixis: Personal (emisor: yo, nosotros; receptor: tú, ustedes, vosotros). Espacial (aquí, allí, allá, ahí). Temporal (ahora, antes, después, ayer).

*No creo que ayer hicieran el examen allá arriba en la Facultad.*

**4. Marcadores y/o conectores lingüísticos textuales:** *por lo tanto, por consiguiente, por lo cual*, entre otros.

**5. La puntuación:** uso de las comas, puntos, dos puntos, punto y seguido, punto y coma, signos de interrogación, de admiración, puntos suspensivos.

**6. Estilística:** analiza la capacidad expresiva general de un texto; es decir, la riqueza y la variación lingüística, la calidad y la precisión del léxico. Engloba los diversos recursos verbales, retóricos, literarios.

Autores, como Bustos (2005) y Rodríguez (1999), mencionan otras características del texto, importantes para su constitución:

**e) La concisión:** entendida como la propiedad o característica que otorga brevedad al texto, impide la excesiva redundancia y evita rodeos inútiles.

Dice Bustos (2005: 24) que por concisión o brevedad “debemos entender que hemos seleccionado solo información pertinente al contenido del escrito y que comunicamos dicha información usando el menor número posible de palabras (...)”.

La concisión o brevedad dependerá de lo que el autor quiera comunicar, él elegirá la extensión, lo importante es que, como se ha mencionado, el contenido sea el suficiente, sin aglutinar información redundante y sin rodeos.

**f) La precisión:** esta característica implica el empleo de una terminología apropiada que refiera objetivamente aquello que se pretende aludir, en otras palabras, la precisión requiere del dominio de un bagaje vocabular amplio y que signifique aquello que realmente se pretende informar.

Rodríguez (1999: 115) manifiesta: “Escribir con precisión supone conocer bien las palabras que usamos. Pero, además de la palabra exacta, tenemos que emplear bien la frase, la oración exacta”.

**g) Informatividad:** un texto es informativo en cuanto cumple con la función para la cual ha sido producido. La siguiente apreciación de Bustos (2005: 24) puede asumirse como explicación de lo que corresponde a la informatividad en un texto: “un trabajo escrito consiste en un texto a partir de la información acumulada sobre un determinado tema o asunto. En la elaboración del escrito pretendemos demostrar que dominamos unos conocimientos (...)”.

Todo texto, independientemente de su tipo, es informativo. En este sentido, el texto argumentativo informa de la perspectiva o puntos de vista que tiene el autor respecto de un tema en particular.

**h) Claridad:** es una característica cuya manifestación se da en la convergencia de todas las anteriores. Para que un texto sea claro debe ser, a la vez, coherente, estar muy bien cohesionado, debe haber sido adecuado al contexto y a los interlocutores, debe ser legible, preciso y conciso.

A decir de Bustos (2005: 24) “El trabajo escrito es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla una idea que progresa siguiendo un orden lógico”.

Un texto claro es aquel que puede ser entendido por el lector y no le deja dudas o incongruencias en su interpretación. En un texto argumentativo, la claridad precisa dejar saber al lector cuál es la posición que el autor asume, aunque el primero no se conecte con las propuestas debido a su particular visión sobre el tema.

Presentada la definición de texto, explicados los principales tipos de texto que se trabajan en la Educación Básica Regular y descritas las principales propiedades textuales, en los siguientes apartados se abordará y profundizará en información específica sobre el texto argumentativo, tema que constituye el principal insumo en la presente investigación.

## **2.3. El texto argumentativo**

### **2.3.1. Conceptualizaciones de argumentación**

Todos los conceptos de argumentación convergen en que constituye la emisión de juicios de valor, de puntos de vista, defensa de ideas propias o de un grupo social y que es la manifestación del pensamiento a favor o contra de un determinado asunto; no obstante, hay una diversidad de autores que proponen afirmaciones conceptuales específicas sobre la intención comunicativa argumentativa.

Perelman (1999), establece que la argumentación es entendida como el conjunto de razonamientos y técnicas discursivas que buscan provocar o aumentar la adhesión de una audiencia a las tesis que se presentan para ser aprobadas.

Por otro lado, Álvarez (2004:47) sostiene: “La argumentación entendida como un discurso, es el conjunto de estrategias con que un autor (enunciador) se dirige al interlocutor con el propósito de modificar su juicio”. Es decir, la argumentación es una forma de

convencer o de lograr la adhesión de un determinado auditorio al pensamiento del autor apoyado en criterios racionales.

Por su parte, Díaz (2002) considera que la argumentación debe ser reflejo y resultado de las operaciones mentales que el autor del texto ha puesto en marcha a través del lenguaje persuasivo que ha decidido emplear, con ello demuestra que sus razonamientos son producto del conocimiento y comportamientos, así como de las informaciones y modalidades que se realizan en el lenguaje desde estructuras cognitivas, textuales o de operaciones discursivas.

Cárdenas (1991) manifiesta que para poder hablar de argumentación debe existir una situación de desacuerdo sometida a la confrontación a través del discurso y el contra-discurso, formulado mediante estructuras contra-argumentativas de concesión y refutación.

Páez (1996) define a la argumentación como una actividad social, intelectual y verbal empleada para justificar o refutar una opinión; en general, consiste en un conjunto de enunciados dirigidos a obtener la aprobación de una idea por parte de una audiencia.

Todas las definiciones citadas nos permiten concluir que la argumentación es la modalidad que tiene como objetivo primordial la persuasión, el logro de objetivos concretos encaminados a obtener una respuesta de asimilación a las propuestas argumentativas y convincentes del texto.

En este sentido, no existirá argumentación si el tema o asunto que se aborda no resulta parte de una polémica, de un enfrentamiento de ideas. Si hay acuerdos o consensos sobre un tema no resultaría admisible una argumentación como defensa de ideas, en tanto solamente primaría la exposición o comunicación de simple información.

La tarea de producir argumentaciones consistentes no es fácil, porque los propósitos no siempre se logran. Será el lector quien, con su capacidad de razonamiento y conocimientos del tema al que se acerca, decida si acepta las razones inscritas en el texto argumentativo o las rechaza.

### **2.3.2. Concepto del texto argumentativo**

El texto argumentativo es un tejido lingüístico que tiene como principal objetivo persuadir o convencer a través de una serie de razonamientos que pretenden defender una tesis, hipótesis o planteamiento del autor acerca de un determinado tema que, primordialmente, se caracteriza por ser polémico o cuestionable, en otras palabras, aborda temas que por su contenido podrían generar posiciones a favor o en contra.

Carneiro (1999: 265) define el texto argumentativo como

(...) aquel en el que predomina la intención de sustentar lo que se afirma, a diferencia del expositivo en el que solo se afirma. La argumentación exige razonamiento: lo que se afirma debe ser probado a través de la contundencia de la lógica y de los hechos. Además revela un punto de vista, una opinión, una calificación o posición frente a un tema.

Se ha dicho que el texto argumentativo busca convencer o persuadir, en definitiva, es la intención del autor, pero como en todo tipo de texto, es el lector quien decide si la temática abordada reúne la consistencia necesaria para influir en su forma de pensar u opinar sobre los temas tratados y a los cuales accede.

Muchas veces los lectores acceden a textos argumentativos con la finalidad de conocer la posición de “otro”, mas no para terminar convencidos o cambiar su punto de vista. En ese caso, los objetivos cambian, mientras el objetivo del autor del texto argumentativo es persuadir, el lector tendrá en objetivo de simplemente informarse sobre otro punto de vista diferente del suyo.

No obstante, todo texto argumentativo en esencia debe reunir ciertas condiciones que le otorgan a su naturaleza, la propiedad o característica principal de convertirse en un texto persuasivo:

- a. En un texto argumentativo el autor plantea una defensa de una idea o una opinión, es decir, una tesis. Mientras que en la exposición esa idea de defensa no está se hace evidente, en la argumentación el sustento subjetivo de la opinión se construye en un rasgo de razón de ser. De este modo, se requiere del dominio de competencias escritas para argumentar adecuadamente, tal y como manifiesta Cassany (1995: 95): “El escritor competente es el que ha adquirido satisfactoriamente el código, y que ha desarrollado procesos eficientes de composición del texto. Estos conocimientos y estrategias le permiten resolver con éxito las situaciones de comunicación escrita en que participa”.
- b. El texto argumentativo contiene también un proceso de razonamiento, las razones que se aducen a la defensa de la tesis implican también la elección de una estructura (de una organización de la dirección de ese razonamiento), la aplicación de una serie de técnicas o procedimientos argumentativos y la búsqueda de una expresión lingüística adecuada a estos propósitos. En ese sentido, la producción de textos argumentativos también es una competencia que implica un saber actuar en un contexto particular, en función de un

objetivo persuasivo o de la solución de un problema, en el que se selecciona y moviliza una diversidad de capacidades, saberes propios o recursos del entorno.

- c. Finalmente, todo texto argumentativo posee una característica esencial en relación con el receptor. Para argumentar es preciso atribuir un valor a la adhesión del interlocutor, el creador de un texto argumentativo debe tener en cuenta a su auditorio y adaptarlo a sus condiciones, pues a decir de Niño (2012), escribir es un acto de creación mental en el que un sujeto escritor, con un propósito comunicativo, concibe y elabora un significado global, y lo comunica a un lector mediante la composición de un texto con ideas organizadas y elaboradas.

Con lo referido anteriormente, podemos señalar que el texto argumentativo es una de las manifestaciones del discurso oral o escrito, que tiene como finalidad convencer de algo a quienes escuchan o leen; es decir, a los destinatarios (Parra, 2004).

Este discurso oral o escrito se define como “el conjunto de las estrategias de un orador con vistas a modificar el juicio de un auditorio acerca de una situación” (Vignaux, 1986:30).

Finalmente, debe mencionarse que el texto argumentativo es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: orientar al receptor para lograr su adhesión y esta se aprecia con claridad en los discursos de las personas que se dedican a la enseñanza, en la política, en la publicidad, en la predicación (Casamiglia y Tusón, 2002).

### 2.3.3. Características del texto argumentativo

Las características particulares de un texto argumentativo son:

- a. La subjetividad:** esta característica es esencial en el texto argumentativo, no porque el texto se plague de informaciones sin confirmación alguna o sin referencia a la realidad, sino porque los puntos de vista que proponga el autor tienen la característica de ser refutables (aceptados o no por el receptor).

De este modo, la subjetividad en los textos argumentativos debe ser entendida como la implicación del sujeto emisor en la realidad objetivada (la que se ha escrito). El autor, al mismo tiempo, nos da a conocer una realidad y nos ofrece una apreciación que esta le genera, la califica; de esa manera, en este tipo de textos encontramos una postura, una tesis o hipótesis que puede sufrir variaciones en el tiempo, debido a que está condicionada por unas variables históricas.

**b. La discursividad:** esta característica está básicamente delimitada por el cuerpo o contenido del discurso argumentativo, por el cual se asume una determinada postura respecto de un tema y se justifica a lo largo del texto. Esta discursividad tiene una amplia carga emotiva y valorativa del autor, quien selecciona los argumentos o razonamientos que defienden sus ideas.

#### **2.3.4. Rasgos lingüísticos de los textos argumentativos**

El texto argumentativo, como cualquier otro tipo de texto, presenta unos rasgos lingüísticos que demarcan su presencia como constructo textual cuya función predominante es la apelativa. En este sentido, la elaboración de un texto argumentativo está sometida a una serie de exigencias de nivel semántico y sintáctico que le otorgan la característica de argumentación.

Es así que, la argumentación presenta los siguientes rasgos lingüísticos fundamentales:

- a.** Prevalencia de las oraciones subordinadas al ser un discurso en el que se destaca la relación lógico-semántica de los conceptos. Las funciones del proceso argumentativo son: establecer condiciones, conceder o dar la razón, replicar, rebatir, establecer causas, señalar el tiempo, etc. Por ello, en general, las proposiciones que predominan en un texto argumentativo son temporales, consecutivas, causales, condicionales y adversativas.
- b.** Presencia de abundantes oraciones enunciativas (afirmativas y negativas) y apelativas para expresar las opiniones o tesis y las frases conclusivas. Si bien es cierto, la predominancia en el texto argumentativo son las oraciones de tipo apelativo, estas deben apoyarse en afirmaciones y negaciones que otorgan fuerza a las razones que se presentan para defender la idea que se ha propuesto como tema o asunto principal.
- c.** Utilización de algunas figuras retóricas como refuerzo de la técnica argumentativa como interrogaciones para dar mayor énfasis a una afirmación, la reiteración de una o varias palabras para resaltar los conceptos, comparaciones para resaltar el contraste entre dos elementos y la metáfora para sustituir elementos que ya han sido mencionados con la finalidad de causar un impacto emotivo en el receptor.

### 2.3.5. Estructura de los textos argumentativos

Hablar de estructura textual conduce a mencionar la forma en que se organiza un discurso, sea este oral o escrito y es, en este sentido, que la lingüística textual ha aportado amplia información a partir de las múltiples investigaciones que se han venido gestando en los últimos años con relación al texto, las cuales se basan primordialmente en principios cualitativos y etnográficos.

La tarea de la lingüística del texto, según Miranda (2002:79), “consiste en desarrollar una teoría explícita de la producción y recepción de textos lingüísticos en el marco de procesos de comunicación lingüísticos íntegros”. Esta perspectiva es muy útil en el campo educativo, pues ha permitido que los estudiantes centren su atención en la forma cómo se organizan los discursos, las formas de cohesión y coherencia; los diversos tipos de textos, los mecanismos de comprensión y producción de textos que usan en la comunicación real, las convenciones sociales que deben seguir para entablar comunicaciones reconociendo contextos e interlocutores, entre otros aspectos.

Uno de los pioneros y más prolijos investigadores, destacados en el campo del análisis del discurso es Teun Van Dijk, quien aporta nuevos conceptos en el análisis del texto y la forma en la que este se estructura u organiza; en este sentido, plantea una descripción textual que permite el análisis desde la forma externa hasta los elementos más internos del texto.

Meersohn (2005:289), en alusión a Van Dijk, menciona:

Bajo la influencia de la gramática transformacional-generativa de Noam Chomsky, empieza a preguntarse entonces por el conjunto de reglas especiales que describen estructuralmente los textos (...). Sin embargo, la gramática transformacional-generativa no había sido desarrollada para dar cuenta de las estructuras del texto, por lo que su primer interés (...) fue pronto reemplazado por la meta de construir una gramática generativa del texto que fuera capaz de proveer una descripción explícita de las estructuras gramaticales de los textos. La primera tarea a abordar en este sentido era el dar cuenta de las relaciones de coherencia semántica entre oraciones, entre otros aspectos del discurso.

Así, Van Dijk propone una terminología científica y que es acuñada en el ámbito de los análisis del discurso: Microestructura (estructuras pequeñas: oración o serie de oraciones), macroestructura (estructura de naturaleza semántica y de tipo global) y la superestructura (estructura esquemática global).

A continuación, se explica con detalle cada una de ellas, destacando su presencia en los textos argumentativos.

### 2.3.5.1. La microestructura

El término, enmarcado en el ámbito del discurso o texto, remite a visualizar las estructuras más internas del texto, a las ideas o a las oraciones que conforman los escritos. Entonces, es preciso determinar que la elaboración de un texto no implica solo la organización de su información en estructuras externas de acuerdo al tipo de texto, sin que también incluye la formulación de una serie de estructuras pequeñas o microestructuras.

Una microestructura es una oración o conjunto de ellas que asumen funciones determinadas dentro del escrito. Por ejemplo, el conjunto de oraciones de un texto puede tener como finalidad el establecimiento de una comparación entre dos elementos; otro grupo, ser usado para realizar una clasificación; y quizás otro puede servir para establecer un ejemplo sobre algo.

Existen diversas microestructuras según las muchas funciones que las oraciones pueden cumplir en un texto, argumentativo en este caso). Entre las más importantes tenemos:

**a. La definición:** es la determinación de las características esenciales de un ser o elemento, las que sirven de criterio diferenciador con respecto a los otros seres o elementos del mundo.

Al presentar una definición se busca que el objeto de esta no se confunda con otro objeto, ya que se menciona de él sus rasgos o particularidades básicas. Una definición, sin embargo, puede también designar la función del objeto definido.

La definición responde a la pregunta ¿Qué es? respondida de manera clara, precisa y sencilla. En suma, definir es expresar la esencia de una cosa, constituida por el género y las diferencias específicas.

El texto argumentativo requiere de definiciones, el autor defenderá su posición respecto de un tema en particular, pero para tal fin debe proponer ideas claras y precisas respecto del objeto, elemento o ser al que va a aludir en su defensa.

Ejemplo:

En la agricultura la transgénesis —que es parte de la revolución biogenética de nuestro tiempo— es la transferencia de los genes de una planta a otra para modificar su naturaleza y rendimiento, tornarla más resistente a virus, plagas, enfermedades e insecticidas, aumentar su capacidad de reproducción, darle mayor productividad y bajar los costes de producción.(Borja, 2012).

El párrafo corresponde a un texto argumentativo en el que se pretende defender la idea de que por encima del tratamiento genético que se dé a los alimentos, la ética debe prevalecer, con lo cual se opone a tal acción.

Para ello, autor se vale, en principio de la definición de transgénesis (subrayada en el texto), para centrar al autor, ilustrarlo y recordarle el elemento al cual va a referirse a lo largo de su argumentación.

**b. La comparación:** llamada también analogía, consiste en establecer las semejanzas y diferencias entre dos o más elementos. La comparación contrapone dos o más situaciones, objetos, formas de pensar, formas de actuar, etc.

Este procedimiento suele usarse mucho en la argumentación porque permite aclarar o ilustrar la relación de un concepto o un conjunto de conceptos con otros de distinto campo. En los textos argumentativos, se manifiesta lingüísticamente a través de contraposiciones para facilitar la comprensión de ideas opuestas, lo que se configura en contrargumentos.

Ejemplo:

Quienes impulsan la modificación genética argumentan que es el medio de incrementar la producción mundial de alimentos para satisfacer las necesidades de una población en rápido crecimiento. (...) Los impugnadores sostienen, en cambio, que los productos transgénicos no sólo entrañan una peligrosa alteración genética —con el riesgo de rasgos patológicos en las plantas y perturbaciones en los ecosistemas— sino que además pueden causar daños irreversibles a la agricultura (Borja, 2012).

Dos ideas clave se comparan y contraponen en el párrafo anterior: quienes están a favor de la manipulación genética y quienes están en contra de ella.

**c. La ejemplificación.** Consiste en presentar casos que ilustren o aclaren un concepto o definición. En muchas ocasiones se percibe con claridad porque este procedimiento textual se introduce mediante el conector *por ejemplo (o verbigracia)*, sin embargo, en otras situaciones la introducción del ejemplo se plantea sin la transición del conector.

Ejemplo:

(...) empresas que se dedican a la producción de estas variedades agrícolas —Monsanto, Novartis, DuPont, Aventis, AgrEvo, Rhone Poulenc Agro— dicen que es la única manera de responder a la demanda alimentaria en las próximas décadas, en que la población crecerá a cifras descomunales (...). En 1990 los EEUU aprobaron el primer producto modificado por la biotecnología: una enzima

para la fabricación de quesos. China hizo su primer cultivo transgénico en 1992. Y fue Inglaterra el primer país en exigir rotulación de los alimentos transgénicos (Borja, 2012).

En el párrafo propuesto no se ha requerido del conector *por ejemplo*, pero se reconoce claramente que la segunda parte (subrayada en el texto) ejemplifica la idea de que los transgénicos son la única manera de responder a la demanda alimentaria en las próximas décadas.

**d. Las citas de autoridad:** consiste en contemplar dentro de la argumentación algunas ideas que no precisamente corresponden al autor, pero que las anota como referencia y aval a su defensa.

Así, la cita de autoridad corresponde al pensamiento de un especialista, de una persona entendida en la materia o determinadas fuentes documentales (libros, enciclopedias, revistas, etc.) que sirven para dotar al texto argumentativo de cierta fiabilidad y objetividad. Las citas pueden ser directas o indirectas. Directas cuando se cita textualmente a la fuente (siempre entre comillas) e indirectas cuando se parafrasea la idea de otro (nunca entre comillas).

Ejemplo:

Quienes impulsan la modificación genética argumentan que es el medio de incrementar la producción mundial de alimentos para satisfacer las necesidades de una población en rápido crecimiento. Jimmy Carter dijo que “el verdadero enemigo es el hambre y no la biotecnología responsable”.(Borja, 2012).

Se aprecia en el ejemplo consignado una cita de autoridad en estilo directo con la que el autor refuerza una de las ideas que está proponiendo, con ello fortalece sus afirmaciones y no se queda en lo meramente subjetivo o especulativo. Hay asidero científico en sus apreciaciones.

Para el análisis de los textos argumentativos en la presente investigación se ha considerado los siguientes criterios e indicadores que permiten el análisis a nivel oracional (varios de estos han sido conceptualizados en el punto 2.2.3. *Propiedades textuales*):

### **Corrección: Ortografía y gramática**

La RAE (2010:9) menciona:

El término ortografía designa (...) la disciplina lingüística de carácter aplicado que se ocupa de describir y explicar cuáles son los elementos constitutivos de la escritura de una lengua y las convenciones de su uso en cada caso así como los principios y criterios que guían tanto la fijación de reglas como sus modificaciones.

Para el análisis de la ortografía y gramática se ha considerado:

- a. Uso de las reglas de ortografía literal<sup>2</sup>.
- b. Uso de las reglas de ortografía puntual<sup>3</sup>.
- c. Uso de las reglas de ortografía acentual<sup>4</sup>.
- d. Concordancia en las oraciones.

Respecto de los tres primeros indicadores se ha tomado como referencia lo contemplado por la RAE (2010:11):

La ortografía de una lengua no es una mera amalgama de reglas, sino que constituye un sistema estructurado, que se articula en varios subsistemas dotados de cierta autonomía, constituidos por las normas que regulan de manera específica el uso de cada una de las clases de los signos gráficos con que cuenta su sistema de escritura. (...) subsistemas de reglas que determina el valor de las letras o grafemas; el subsistema de diacríticos (como, por ejemplo, la tilde en español); el subsistema de los signos de puntuación.

## Cohesión

- e. Usa correctamente los conectores argumentativos de causa – efecto<sup>5</sup>.
- f. Utiliza la recurrencia como mecanismo de cohesión entre las ideas del texto.
- g. Emplea anáforas como mecanismo de referencia en el texto (pronominal, nominal, adverbial).
- h. Emplea catáforas como mecanismo de referencia en el texto (anticipaciones).
- i. Emplea elipsis como mecanismo de referencia en el texto (nominal, verbales).

---

<sup>2</sup> Regula el uso de las letras en el proceso de la escritura. Se ocupa, en sí, de la correcta escritura de las palabras, según las reglas establecidas para ello.

<sup>3</sup> La Real Academia Española establece que la puntuación es para indicar “la correcta expresión y comprensión de los mensajes escritos” (RAE, 2010). Es decir, los signos de puntuación son herramientas específicamente creadas para ayudar a los lectores a comprender el significado de los textos.

<sup>4</sup> Este tipo de ortografía establece las normas según las cuales corresponde o no poner tilde a las palabras, ya que todas ellas tienen acento, golpe de voz, pero no todas deben ser acentuadas gráficamente.

<sup>5</sup> Algunos conectores de causa-efecto son: porque, ya que, puesto que, debido a que, en consecuencia, en efecto, por ello, por lo tanto, así que, por consiguiente, entonces...

### **2.3.5.2. La macroestructura**

La macroestructura se constituye como propiedad constitutiva del texto mismo. Van Dijk (1990:55) refiere sobre este aspecto: “Únicamente las secuencias de oraciones que posean una macroestructura, las denominaremos (teóricamente) textos”. La afirmación admite como textos a aquellos constructos que están dotados de coherencia, que se constituyen de manera ordenada, que poseen una estructura interna a nivel de párrafos y desarrollan temas y subtemas secuenciales.

La macroestructura, dentro de este marco, contempla las conexiones que organizan la totalidad del texto en cuanto a su significado. Esta estructura textual, entonces, tiene una naturaleza semántica y es de tipo global (debido a su totalidad), pues el significado del texto trasciende el de las oraciones por separado, es decir, va un paso más allá de la microestructura. Para Van Dijk (1990), la macroestructura, se diferencia de la microestructura (oraciones y secuencias textuales localizadas), porque es de nivel mucho más general. En la macroestructura se identifica el curso del pensamiento que va de párrafo a párrafo, es aquí donde se identifica la coherencia interna que une la secuencia temática y que le otorga relevancia a las ideas centrales del texto. De esta forma, un gran número de proposiciones, ideas o, en suma, microestructuras pueden formar una unidad de significado en el nivel más global.

Cuando los lectores se enfrentan a ese proceso comprensivo, reflexivo y crítico para lo cual se apoyan, en muchas ocasiones, en esquemas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mentales, cuadros comparativos u otro tipo de organizador visual o técnica de lectura; están reconstruyendo la macroestructura, están reorganizando el texto, le están otorgando al texto lineal una macroestructura esquemática y secuencial. Justamente, al plantear un nuevo tipo de organización sin que se pierdan los asuntos relevantes sobre los que versa el texto, se está tratando de representar la forma en que las ideas del texto están interrelacionadas. Con estos mecanismos se trata de hacer una idea referencial acerca de cuál es la macroestructura del mismo.

El término macroestructura es relativo. Si se toma un texto completo, por ejemplo, un texto argumentativo muy sencillo, se encontrará en él una macroestructura específica, dada por la organización general de los temas y subtemas que son tratados en este. Al mismo tiempo, dentro de este texto argumentativo se puede encontrar una serie de fragmentos o secciones: primero, la presentación de la tesis del autor; luego, el argumento a favor de la

tesis; y, finalmente, las conclusiones del autor. Cada una de esas partes, al estar formadas por una serie de oraciones, poseerá una estructura semántica específica.

A las estructuras más simples o pequeñas, como se mencionó en el punto anterior, se les llama microestructuras.

Un ejemplo, preciso sobre el reconocimiento de la macroestructura es cuando en una conversación se está frente a alguien que habla a través de una serie de oraciones, a veces se nota que no se puede entender lo que dice esa persona, pues la información que transmiten esas oraciones no están lo suficientemente relacionadas entre sí. Entonces, se suele preguntar: “¿de qué hablas?”, “¿a dónde quiere llegar?”, etc. Es notorio, de ese modo, que no hay una macroestructura que organice la información de las oraciones, y entonces, no se le otorga valor de texto a lo que el interlocutor dice.

La macroestructura del texto se manifiesta en su tema o tópico. Un texto, entendido dentro de este marco, resulta ser tal si desarrolla un tema adecuado, si no se dispersa en las ideas, si se respeta la secuencialidad y se desarrollan subtemas que refuercen al tema, que estén contenidos en él. Van Dijk (1990) acota que las ideas se van extendiendo a través del texto constituyéndolo en un todo con sentido y contextualizado a los intereses de quienes se acercan a él. Menciona, así, a las macro estrategias que deben ser aplicadas de manera recursiva; es decir, una macro proposición puede ser extendida a un conjunto de proposiciones, y estas, a otros subconjuntos. En conclusión, la macroestructura se organiza jerárquicamente según los diversos niveles de proposiciones y macro proposiciones.

La característica más relevante en la macroestructura es, primordialmente, la **coherencia**: principal propiedad que regula el sentido que el texto adquiere mientras es producido y que se reconstruye al ser leído por el receptor. La coherencia puede entenderse como una cualidad abstracta del texto, por ello, corresponde por un lado, al bosquejo o plan global que guía al escritor en la estructuración de su discurso de acuerdo a la intención o situación comunicativa y, por otro lado, a la interpretación del lector que otorga algún sentido al contenido textual.

Tomando como base, la descripción anterior, en un texto argumentativo, la macroestructura se determina por los siguientes indicadores o evidencias, con los cuales se busca evaluar la conexión de las ideas a nivel de párrafos:

**Cohesión:**

- a. Planteamiento de la oración temática en cada párrafo.

- b. Construcción de párrafos con sucesión lógica de proposiciones.
- c. Uso conectores concesivos<sup>6</sup>.
- d. Uso de conectores refutativos<sup>7</sup>.
- e. Uso de conectores conclusivos<sup>8</sup>.

En la redacción de textos de calidad argumentativa es preciso el uso de los conectores refutativos, tal como lo sostiene Mixan (1991), pues con la refutación entramos en el campo argumentativo y con ello pretendemos que el alumno refute en primer lugar con razones o argumentos una idea que se quiere probar. Sobre los conectores conclusivos Izquierdo (1998), asevera que este tipo de nexos son los que permiten cerrar la temática que ha planteado el párrafo o el enunciado.

Casado (2000: 17) entiende la cohesión a nivel de párrafos como“(…) todas aquellas funciones lingüísticas que indican relaciones entre los elementos de un texto”. En esta línea, los indicadores propuestos parten del principio de que la cohesión textual a nivel de párrafos es de vital importancia y que, por tanto, ningún texto podría catalogarse como coherente si las ideas al interior no están adecuadamente relacionadas y eso se logra mediante el empleo de conjunciones, preposiciones, pronombres, determinantes, sintagmas, sinónimos, sujetos elípticos, conectores.

### **Coherencia**

- f. Organización del texto en párrafos en correspondencia a unidades de sentido (subtemas).
- g. Construcción del texto con una sucesión lógica en todos los párrafos.
- h. Empleo de marcadores textuales para señalar la coherencia global del texto.
- i. Uso de argumentos de autoridad<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup>Son aquellos que permiten establecer un límite a lo que ya se expresó o a la parte inicial del enunciado. Por otro lado, pueden expresar una dificultad o una oposición que no impide el cumplimiento de lo dicho en la oración principal. (Izquierdo, 1998)

<sup>7</sup>Comúnmente conocidos con el nombre de conectores de contraste o adversativos y se utilizan para refutar otra idea (explícita o implícita), introducir una idea contraria o una objeción a lo anterior: sin embargo, no obstante, por el contrario, todo lo contrario, en cambio, con todo, antes bien, aun así, así y todo...

<sup>8</sup>Izquierdo (1998) menciona algunos de ellos: en conclusión, en resumen, en suma, en resumidas cuentas, a modo de cierre, entre otros.

<sup>9</sup> Precisa Gonzales (1988) que la opinión de quien es considerado una “autoridad” en el asunto; es decir, de alguien que es considerado un experto en la materia.

- j. Uso de argumentos de experiencia<sup>10</sup>.
- k. Uso de contraargumentos<sup>11</sup>.
- l. Uso de ejemplificaciones.
- m. Uso de comparaciones.

Además de la cohesión entre párrafos, debe analizarse también la coherencia o sentido que tiene la información propuesta en estos, puesto que tal y como lo explica Coseriu (1992), la coherencia es un caso particular de lo que denomina congruencia o conformidad con las normas universales del hablar que constituyen el saber elocucional, formado por el conocimiento del mundo y de las cosas, los principios del pensar humano, (la exigencia de la claridad, la no repetición, el no decir lo obvio, lo imposible, lo incoherente).

Todos los aspectos o criterios anteriores, para el análisis de la macroestructura argumentativa, dan cuenta de cómo ha sido distribuida la información dentro del texto y, a su vez, en los párrafos, además de cómo se ha abordado el tema y los subtemas argumentales.

La macroestructura de un texto se puede obtener al aplicar a la serie de oraciones que lo forman una serie de transformaciones semánticas llamadas macrorreglas<sup>12</sup>.

Algunas de ellas son: omitir, seleccionar, generalizar, construir o integrar. A través de estas se puede formular, a partir de la información de la secuencia de oraciones, una proposición que la sintetice y que exprese el tema de la misma. Esta proposición es equivalente a la macroestructura del texto y forma parte de ella.

Un ejemplo de lo anterior, se aprecia en el siguiente extracto de texto argumentativo en el que se opina sobre la corrupción de las empresas en nuestro país:

---

<sup>10</sup> Constituyen las experiencias previas del autor del texto y si ha elegido determinado tema para discursar sobre él, es porque tiene elementos informativos previamente estructurados (Gonzales, 1988); en este sentido, el emisor emplea como razonamientos o argumentos de defensa de su tesis sus propias vivencias.

<sup>11</sup> Son partículas textuales que enlazan dos miembros dentro del texto, de tal modo que el segundo se presenta como supresor o atenuador de alguna conclusión que se pudiera obtener del primero (RAE, 2010).

<sup>12</sup> Se entiende por macrorreglas textuales las operaciones cognitivas que realiza el lector u oyente con el fin de extraer la información relevante de un texto y poder así formular el tema del que trata. (Diccionario de términos clave ELE: Español como lengua extranjera).

La corrupción no es novedad. En los casos que estamos viendo, solo se requiere la interacción de oferta y demanda. La oferta por el lado de empresas inescrupulosas y codiciosas, y la demanda por parte de delincuentes con poder en cargos públicos. (Teullet, 2017).

A través de las macrorreglas se llega a las siguientes macroproposiciones o subtemas que sintetizan la organización del sentido del texto, en este caso del párrafo (todas las propuestas son aceptables porque sintetizan el hilo temático):

- La oferta y demanda corruptas.
- La corrupción en la oferta y la demanda.
- Corrupción a nivel de cargos públicos y empresas.

Como se aprecia, para llegar a esta proposición o establecimiento de subtema se ha tenido que seleccionar solo la información esencial, omitiendo aquellos datos que no son relevantes. Se han integrado las diversas ideas en una sola. En suma, las macrorreglas usadas han sido:

**Omitir**, al eliminar información de menor relevancia; **seleccionar**, al elegir información importante prescindiendo de datos implícitos en la información elegida; **generalizar**, al elaborar proposiciones que engloben a algunas del texto que tienen carácter específico; y, finalmente, **integrar**, al generar un concepto global que incluya los mencionados en el texto.

### ***2.3.5.3. La superestructura***

Todo escrito corresponde a una determinada tipología textual delimitada por la intención del emisor: narrativa, expositiva, instructiva, descriptiva, argumentativa. Cada una de estas se caracteriza por la manera en que la información se organiza, es decir, la superestructura que el autor elige dar a su producción. Una superestructura, entonces es una organización jerárquica de una serie de categorías. Por esta razón, por ejemplo, una fábula o mito poseen partes distintas a las de una descripción técnica, una carta o un artículo de opinión.

De este modo, y de acuerdo con Van Dijk (1990), la superestructura es la silueta o el esqueleto de las partes que conforman un texto y varía según el tipo de discurso. Debe tenerse muy presente que las superestructuras son estructuras globales, independientes del contenido, al cual le imponen ciertas limitaciones. Ellas se definen con relación al texto en

su conjunto o para determinados fragmentos de este, determinando el orden o coordinación global de las partes de un texto.

La superestructura es una especie de esquema básico al que se adapta un texto. La superestructura del texto argumentativo está constituida por la siguiente secuencia y que, a la vez, constituyen los criterios de evaluación:

#### **a. Tesis**

Considerada la idea principal u oración temática, la tesis es el punto de partida de la gran mayoría de textos argumentativos, es el planteamiento que se pretende defender o refutar, así en todo texto argumentativo debe existir un tema respecto del cual se dan puntos de vista.

La tesis resulta ser la posición del escritor respecto del tema o problemática en cuestión. En este sentido, un texto argumentativo bien construido debe poseer una tesis directamente relacionada con la situación comunicativa y expresada de manera clara y precisa. Si bien es cierto que existen textos argumentativos en los cuales la tesis se encuentra implícita y, por lo tanto, debe inferirse, la superestructura del texto argumentativo que se enseña a nivel escolar se caracteriza por la explicitación de sus componentes.

Se insertan los siguientes indicadores:

- Expresión clara del tema o hecho sobre el cual argumentará.
- Planteamiento de una tesis precisa (una sola idea específica, expresada en una oración declarativa).

#### **b. Argumentación**

El texto argumentativo posee un cuerpo o contenido que alberga los argumentos o razonamiento que el autor expone para dar solvencia a la tesis que ha contemplado. Tal como lo menciona Van Dijk (1987), en la constitución de un argumento participan una serie de hechos y circunstancias que deben cumplir con ciertas condiciones para estar en función de la argumentación.

Los argumentos son distribuidos a lo largo de los párrafos y resultan ser ideas clave que apoyan la tesis, la defienden, la refrendan y la desarrollan.

Se consideran para la evaluación de este punto, los siguientes indicadores:

- Presentación de argumentos de manera clara y sin repetición en los párrafos siguientes.
- Los argumentos presentados fundamentan la tesis.
- Incorporación suficiente de sustento bibliográfico.

### **c. Conclusión**

En el texto argumentativo, la conclusión puede cumplir la función de entregar una nueva información a partir de la cadena de argumentos o, simplemente, parafrasear la tesis, generalmente, al final del texto.

Uno de los posibles quiebres en la coherencia global tiene relación con la presentación de una conclusión que no se derive de la información anterior, ya sea porque es necesario un número mayor de argumentos o de hechos que los apoyen, o, simplemente, porque se encuentra en contradicción con parte del texto.

Se consideran para la evaluación de la conclusión, los siguientes indicadores:

- Formulación de una conclusión que refuerza la tesis del texto.
- Síntesis de los argumentos presentados.

## **2.4. La producción de textos en la Educación Secundaria en Perú**

La producción escrita es vital en el mundo contemporáneo. Su dominio se apoya no solo en conocimientos teóricos sino en una sólida experiencia de lectura y, sobre todo, en la práctica intensa de redacción. En esta línea, debe comprenderse a nivel de educación que escribir es una técnica y que se complementa con la práctica de la lectura; no obstante, la producción de textos es más compleja, puesto que demanda del aprendizaje específico de una serie de capacidades, como la reflexión, la recolección de información, la organización, la jerarquización de ideas, etc., y, sobre todo, la autocorrección permanente.

En el Perú se está desarrollando un sistema curricular<sup>13</sup> destinado a asegurar los aprendizajes que requieren los niños, niñas y adolescentes en el país, y a orientar la labor de los docentes en las aulas. Dicho sistema está compuesto, básicamente, por el Marco

---

<sup>13</sup>Cabe mencionar que en el año 2017 se ha puesto en marcha el trabajo con el Currículo Nacional de Educación Básica, pero aún solo en instituciones educativas piloto y, principalmente en los niveles de educación Inicial y Primaria.

Curricular, los Mapas de Progreso y las Rutas de Aprendizaje, y se constituye en el orientador y articulador de los Currículos Regionales.

El Marco Curricular comprende el conjunto de aprendizajes fundamentales que todos deben alcanzaren la educación básica. Los Mapas de Progreso describen con precisión lo que los estudiantes deben saber, saber hacer y valorar, de manera graduada en cada ciclo de la educación básica, y ofrecen criterios claros y comunes para monitorear y evaluar dichos aprendizajes. Las Rutas del Aprendizaje apoyan la labor de los docentes y orientan sus estrategias específicas de enseñanza con el fin de favorecer el aprendizaje.

Considerando que el aprendizaje es un proceso continuo, que se desarrolla a lo largo de la vida, los Mapas de Progreso posibilitan apreciar el avance progresivo de tal aprendizaje, facilitando la articulación de los niveles y etapas del sistema educativo pero, sobre todo, el acompañamiento de los logros de los estudiantes, para que todos puedan aprender y nadie se quede atrás (IPEBA<sup>14</sup>, 2013).

Los Mapas de Progreso de Comunicación proponen el aprendizaje de la lengua en uso. Esto significa que el objetivo primordial es que los estudiantes desarrollen las competencias comunicativas (Hymes, 1972), lo cual implica el uso pertinente del sistema gramatical de la lengua, su adecuación a diversos contextos socioculturales -formales e informales-, el uso de diversos tipos de textos escritos y orales, y la utilización de una serie de recursos y estrategias para lograr sus propósitos comunicativos.

En este sentido, las competencias comunicativas suponen el desarrollo de distintas capacidades (habilidades cognitivas, disposiciones, conocimientos, etc.) en diversas situaciones de comunicación, a menudo cambiantes. Estas situaciones forman parte de las prácticas sociales. Por tanto, desarrollar estas competencias implica introducir a los estudiantes, como usuarios de la cultura escrita y oral, en una diversidad de prácticas y experiencias para satisfacer sus necesidades e intereses de comunicación. En los mapas de progreso, se describe las cuatro competencias lingüísticas básicas: leer, escribir, hablar y escuchar (Cassany, 2005). Estas competencias son diferentes y se complementan cuando se

---

<sup>14</sup>El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica es una entidad pública y autónoma que forma parte del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Su objetivo principal es garantizar la calidad y mejora permanente de los colegios y centros de educación técnico productiva, públicos y privados, para que logren acreditar el servicio que ofrecen; de igual forma promueve la certificación de las competencias de las personas, reconociendo oficialmente que su trabajo cumple con las exigencias del mercado laboral.

hace uso de la lengua en diferentes situaciones comunicativas, han sido organizadas en tres mapas de progreso: Lectura (leer), Escritura (escribir) y Comunicación oral (hablar y escuchar) (IPEBA, 2013).

Para el caso de la presente investigación se ha puesto énfasis en el segundo mapa de progreso que es la escritura, por encontrarse inmersa en él la producción de textos argumentativos escritos, que son de dominio en este estudio.

Cassany (1995, 237) respecto a la producción de textos, refiere:

No hay brebajes mágicos ni recetas instantáneas. No se puede pasar, de la noche al día, de la vacilación de un aprendiz a la confianza del experto, de la ingenuidad a la madurez. Ningún catecismo puede sustituir el entrenamiento que impone la redacción: Un poso amplio de lecturas, técnica y pasión a partes iguales, dedicación inagotable, la paciencia del relojero que engarza los engranajes de un despertador, etc. Como el pinche de cocina que no sabe ligar un alioli, pero que con el tiempo llega a preparar sofritos refinados, del mismo modo el aprendiz de escritura aprende su oficio.

El IPEBA (2013) en el Mapa de Progreso de Escritura describe la evolución de la competencia que demuestran los estudiantes de la Educación Básica Regular cuando producen un texto escrito, sea este manuscrito o digital. En este mapa, la escritura se concibe como una actividad que consiste en producir diversos tipos de textos escritos en el marco de las diferentes prácticas sociales, por lo que responden a una intención comunicativa. Al escribir se reflexiona permanentemente; por tal motivo, el escritor utiliza determinadas estrategias y conocimientos lingüísticos con la finalidad de comunicar sus ideas de manera entendible y desarrollar diferentes acciones; por ejemplo, escribir una descripción sobre su animal favorito para publicarla en el periódico mural del aula o escribir una carta al gerente de una empresa para pedir una donación de libros para la biblioteca de la escuela.

Un estudiante del 5º grado de educación secundaria (VII ciclo) según el estándar propuesto: Escribe variados tipos de textos sobre temas especializados considerando el destinatario, propósito y el registro a partir de su experiencia previa, de fuentes de información tanto complementarias como divergentes y de su conocimiento de la coyuntura social, histórica y cultural. Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema, las cuales son estructuradas en párrafos, capítulos y apartados; plantea su punto de vista tomando en cuenta distintas perspectivas. Establece relaciones entre ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos. Emplea vocabulario variado y preciso, así como una

variedad de recursos ortográficos para darle claridad y sentido al mensaje de su texto. (IPEBA, 2013)

Cuando un estudiante del VII ciclo, ha logrado este nivel, realiza desempeños como los siguientes:

- Escribe ensayos considerando lo acontecido en los planos político, social y económico en el país y en el resto del mundo.
- Escribe ordenando sus ideas por subtemas y considerando relaciones predominantes al interior de los párrafos, como, por ejemplo, comparación, problema-solución, entre otras.
- Organiza adecuadamente sus escritos en secciones diferentes señaladas formalmente (subtítulos, capítulos, numeraciones).
- Escribe textos argumentativos en los que defiende una tesis consistente, seleccionando y organizando cuidadosamente los contenidos, y desarrollando de manera lógica y organizada los argumentos, contraargumentos y conclusiones.
- Escribe artículos, monografías, informes de investigación sobre temas académicos en los que plantea perspectivas diferentes y se reflexiona sobre los valores y/o la realidad nacional.
- Utiliza expresiones (marcadores del discurso) para relacionar los bloques de información en sus textos; como por ejemplo: *en relación con lo anterior*.
- Escribe textos académicos en los que utiliza las citas y referencias bibliográficas de las fuentes consultadas.

Atendiendo a lo expuesto en este apartado, se concluye que los estudiantes del 5° grado de educación secundaria deben cumplir con un perfil de salida al egresar; específicamente en el área de Comunicación, el estudiante debe ser capaz de evidenciar cada uno de los desempeños arriba descritos. No obstante, muchas veces se incurre en errores que limitan el desarrollo de la competencia comunicativa en cuanto a escritura, obstaculizando de esta manera el logro de los objetivos planteados en nuestra Educación Básica Regular.



## **Capítulo 3**

### **Metodología de investigación**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El estudio realizado se centra en el paradigma cuantitativo, caracterizado por cuantificar la realidad, pretende intencionalmente “acopiar la información”, se basa en estudios previos y se utiliza para consolidar las creencias formuladas de manera lógica en una teoría y establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En este sentido, la investigación es de tipo básica, a decir de Carrasco (2013:43), “la investigación básica consiste en buscar, ampliar y profundizar el caudal del conocimiento científico existente acerca de la realidad. Su objetivo de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que son analizadas para perfeccionar sus contenidos”.

En la presente investigación se busca determinar los errores que cometen los estudiantes en la producción de textos argumentativos en tres niveles: microestructura, macroestructura y supraestructura; realizando una sistematización estadística que parte de la revisión de cada uno de los textos que conforman las unidades de análisis.

#### **3.2. Diseño de investigación**

En la presente investigación se empleó el diseño no experimental, ya que no hay manipulación de la variable; se analizan y estudian hechos y fenómenos de la realidad después de la ocurrencia. Dentro del diseño no experimental, se ha utilizado el diseño transaccional descriptivo; se emplea para analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado de tiempo (Carrasco, 2013).

#### **3.3. Población y muestra de estudio**

En la presente investigación se ha trabajado con un total de 32 estudiantes matriculados en el 5° grado A de Educación Secundaria (Promoción 2015) de la I.E.P. “SAN JOSÉ OBRERO” de Piura.

Grado y Sección	Sujetos	Número
5° Grado A de Educación Secundaria	Estudiantes	32

Fuente: Registro de matrícula (2015)

### 3.4. Variables y subvariables de investigación

VARIABLES	SUBVARIABLES
Textos argumentativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Microestructura</li> <li>• Macroestructura</li> <li>• Superestructura</li> </ul>

**Variable: Textos argumentativos**

#### a) Definición conceptual

El texto argumentativo es una de las manifestaciones del discurso oral o escrito, que tiene como finalidad convencer de algo a quienes escuchan o leen; es decir, a los destinatarios. (Parra, 2004).

El texto argumentativo es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: orientar al receptor para lograr su adhesión. Ejemplos: discursos de las personas que se dedican a la enseñanza, la política, la publicidad, la predicación. (Calsamiglia y Tusón, 2002)

#### b) Operacionalización de las subvariables

Se han considerado los siguientes criterios para cada subvariable:

<b>VARIABLE: Textos argumentativos</b>		
<b>SUBVARIABLES</b>	<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>
Microestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corrección ortográfica y gramatical.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Usa correctamente las reglas de ortografía literal.</li> <li>– Usa correctamente las reglas de ortografía puntual.</li> <li>– Usa correctamente las reglas de concordancia en cada oración.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión: Mecanismos de referencia y conectores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Usa correctamente los conectores argumentativos de causa-efecto.</li> <li>– Utiliza la recurrencia como mecanismo de cohesión entre las ideas del texto.</li> <li>– Emplea anáforas como mecanismo de referencia en el texto (pronominal, nominal, adverbial).</li> <li>– Emplea catáforas como mecanismo de referencia en el texto (anticipaciones).</li> <li>– Emplea elipsis como mecanismo de referencia en el texto (nominal, verbales).</li> </ul>
Macroestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión textual: Conectores concesivos, refutativos y conclusivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Considera oración temática en cada párrafo.</li> <li>– Construye los párrafos con una sucesión lógica de proposiciones.</li> <li>– Utiliza conectores concesivos adecuadamente.</li> <li>– Utiliza conectores refutativos adecuadamente.</li> <li>– Utiliza conectores conclusivos adecuadamente.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coherencia textual: Marcadores textuales, argumentos de autoridad y argumentos de experiencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Organiza el texto en párrafos en correspondencia a unidades de sentido (subtemas).</li> <li>– Construye el texto con una sucesión lógica en todos los párrafos.</li> <li>– Emplea marcadores textuales para señalar la coherencia global del texto.</li> <li>– Utiliza argumentos de autoridad adecuadamente en el texto.</li> <li>– Utiliza argumentos de experiencia adecuadamente en el texto.</li> <li>– Utiliza contraargumentos de manera pertinente en el texto.</li> <li>– Utiliza ejemplificaciones de manera pertinente en el texto.</li> <li>– Utiliza comparaciones de manera pertinente en el texto.</li> </ul>
Superestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesis: expresada con claridad y contiene una sola idea.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Expresa con claridad el tema o hecho sobre el cual argumentará.</li> <li>– Contiene una tesis (una sola idea específica, expresada en una oración declarativa).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentación: presencia de argumentos claros y sustento bibliográfico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Presenta argumentos de manera clara y sin repetirlos en los párrafos siguientes.</li> <li>– Los argumentos presentados fundamentan la tesis.</li> <li>– Incorpora suficiente sustento bibliográfico.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusión: presencia de síntesis del texto y refuerzo en la conclusión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Formula una conclusión que refuerza la tesis del texto.</li> <li>– Sintetiza todos los argumentos presentados.</li> </ul>

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica	Instrumentos
– Observación	– Rejilla de análisis y evaluación de textos argumentativos – Guía de producción de textos

Para recoger la información es necesario tener conocimiento de las técnicas e instrumentos de investigación, así como de la forma de aplicarlos. Las técnicas se refieren a la manera de obtener la información como, por ejemplo, la observación, el análisis de tareas, la interrogación, las pruebas de distintos tipos y las listas de cotejo.

El término instrumento se refiere a los documentos específicos confeccionados para registrar la información que permite emitir una valoración. En nuestra investigación empleamos las técnicas e instrumentos que detallamos a continuación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010:10)

Por ser un estudio cuantitativo de tipo descriptivo, las técnicas e instrumentos utilizados cumplen con la característica de recoger información textual y descriptiva obtenida de los participantes o informantes.

#### **Técnica**

La investigación emplea la observación para el recojo de información, técnica que a decir de Torres (1992):

Aparentemente, es el proceso más fácil de la investigación porque observa solo comportamientos de las unidades de análisis y propiedades de las mismas, pero no es así. Es un proceso sistemático realizado con instrumentos y técnicas específicas para cada caso. Para realizarla, es necesario que el observador tenga un marco teórico conceptual de referencia sobre los indicadores de las variables (...) que le permitan llegar a la obtención de conceptos con significación objetiva.

En este sentido, las unidades de análisis en el presente estudio están constituidas por los textos argumentativos redactados por los estudiantes del escenario de investigación.

### **Instrumento**

La técnica de la observación se materializa, para esta investigación, con el instrumento denominado rejilla de análisis de textos argumentativos (que para el caso constituye una lista de cotejo o también denominada lista de control), es el instrumento que provee un medio sencillo y simple para recoger información sobre la presencia o ausencia de un comportamiento o característica particular en una situación dada. Este instrumento incluye los comportamientos que deben ejecutarse o las características esperadas de un producto y provee un espacio para indicar si estos han sido observados.

Precisamente, en el estudio se observan y analizan los textos argumentativos producidos por los estudiantes de la muestra y recogidos a través de una prueba de redacción (guía de producción de textos: anexo 4), con la finalidad de examinar el nivel de aprendizaje logrado por el alumno respecto de los textos argumentativos, sus características y estructura.

En el presente estudio se empleó la rejilla de análisis para evaluar las producciones de los textos argumentativos de los alumnos y se diseñó de acuerdo a una serie de indicadores específicos que permitieron verificar el alcance o logro de los estudiantes en cada uno de los niveles de producción textual: superestructura, macroestructura y microestructura (anexo 2).

Los parámetros de calificación *insatisfactorio*, *medianamente satisfactorio*, *satisfactorio* y *muy satisfactorio* se especifican en el anexo 3. Dichos criterios de valoración permitieron identificar el alcance de cada uno de los indicadores para determinar los errores que con frecuencia evidencian los estudiantes en la producción de los textos argumentativos. La teoría recogida permitió establecer los parámetros de calificación y fueron validados por los expertos encargados de revisar el instrumento empleado.

El instrumento se sometió al tipo de validación mediante juicio de expertos, técnica que en palabras de Escobar y Cuervo (2008: p. 29) constituye “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. La identificación de las personas que formarán parte del juicio de expertos es una parte crítica en este proceso”.

En este sentido, el instrumento se sometió al análisis de personas entendidas en el tema que aborda la presente investigación:

**Experto 1.** Magíster con Mención en Lengua y Literatura Luis Enrique Guzmán Trelles, profesor con trayectoria en Educación Básica Regular con estudiantes de Secundaria y docente en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura. (Apéndice 6)

**Experto 2.** Licenciada en Educación con Mención en Lengua y Literatura Maritza Amelia Vilela Curay, docente con trayectoria en Educación Básica Regular con estudiantes de Secundaria en instituciones públicas y privadas. (Apéndice 6)

**Experto 3.** Magíster en Docencia Universitaria Micaela Aydé Silvia Choquehuanca Martínez, con amplia experiencia en enseñanza a alumnos de Educación Secundaria, licenciada por la Universidad Nacional de Piura en la especialidad de Lengua y Literatura, se ha desempeñado como docente en el Instituto Superior Pedagógico Piura y actualmente es docente en el colegio José Abelardo Quiñonez de Talara.

### **3.6. Procedimiento de organización y análisis de resultados**

- a. La recogida de datos.** Se procedió a recoger los datos, a partir de los textos argumentativos producidos por los estudiantes en una sesión de aprendizaje. Para el análisis de los textos se utilizó la Rejilla de análisis y evaluación de textos argumentativos (Apéndice 2).
- b. El procesamiento de la información recogida.** En esta investigación cuantitativa, el análisis de los datos se realizó una vez concluida toda la evaluación aplicada a los estudiantes (anexo 4) para luego proceder a su interpretación.
- c. Elaboración del informe.** Con los datos recogidos y la información analizada se procedió a estructurar el informe final, introduciendo y desarrollando cada uno de los capítulos del trabajo, utilizando un lenguaje preciso, claro y comprensible. Se finalizó con el planteamiento de las conclusiones y de las recomendaciones finales.



## Capítulo 4

### Resultados de la investigación

#### 4.1. Presentación e interpretación de los resultados

##### 4.1.1. Subvariable: Microestructura

Está referida a la organización lógica de la información para construir el significado a través de una secuencia de oraciones; es decir, se atiende la sintaxis y las relaciones lógicas entre las oraciones con la finalidad de elaborar la base semántica de la secuencia de oraciones.

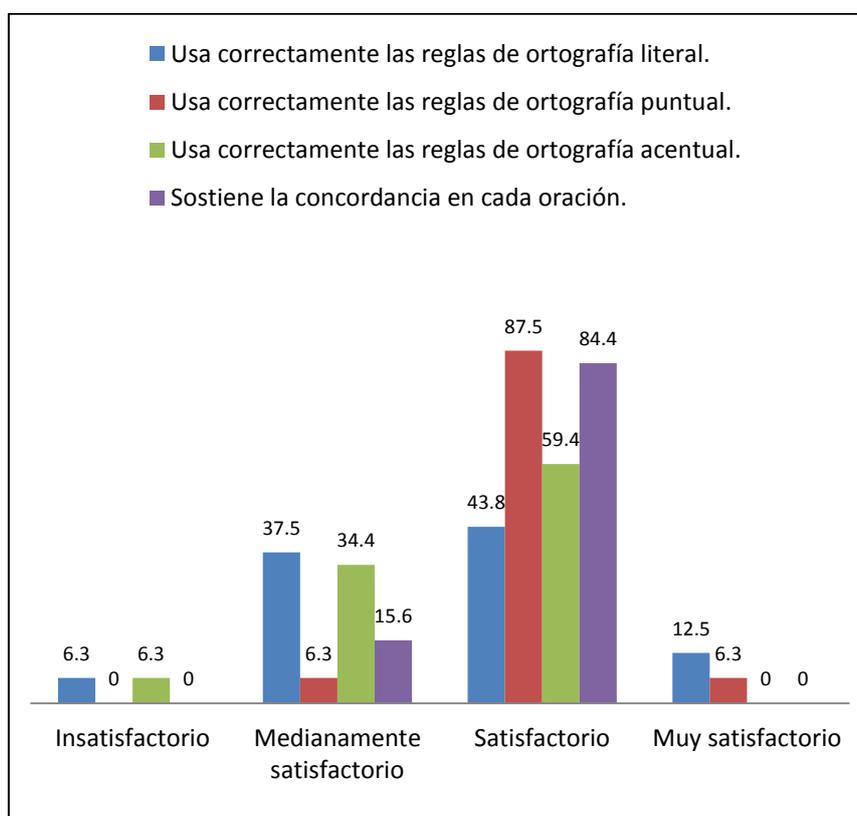
**Indicador:** Corrección ortográfica y gramatical

**Tabla 1**

*Características de la corrección ortográfica y gramatical*

CARACTERÍSTICAS	Median.				Muy				Total	
	Insatisfact.		satisfactorio		Satisfact.		satisfactorio		fi	%
	fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%		
1 Usa correctamente las reglas de ortografía literal.	2	6.3	12	37.5	14	43.8	4	12.5	32	100.0
2 Usa correctamente las reglas de ortografía puntual.	0	0.0	2	6.3	28	87.5	2	6.3	32	100.0
3 Usa correctamente las reglas de ortografía acentual.	2	6.3	11	34.4	19	59.4	0	0.0	32	100.0
4 Sostiene la concordancia en cada oración.	0	0.0	5	15.6	27	84.4	0	0.0	32	100.0

La tabla 1 y figura 1, respectivamente, dan muestra de que la mayoría de estudiantes producen textos cuyas características ortográficas son aceptables, aseveración sustentada en el 43,8% que se encuentra en el nivel satisfactorio y el 12,5% que se ubica en el nivel de muy satisfactorio respecto del uso de reglas de ortografía de la letra o literal. Por su parte, el 87,5% de alumnos usa correctamente las reglas de ortografía puntual ubicándose en el nivel de satisfactorio. Un 59,4% usa correctamente las reglas de ortografía acentual y, finalmente, el 84,4% produce textos argumentativos que se caracterizan por la sostenibilidad de la concordancia gramatical en cada una de las oraciones.



*Figura 1. Características de la corrección ortográfica y gramatical*

No obstante, lo mencionado líneas arriba, se puede observar que aún existe un porcentaje resaltable de estudiantes que cometen errores ortográficos, por ejemplo, en el uso de las letras (43,8%, total ubicado entre el nivel medianamente satisfactorio e insatisfactorio). Asimismo, un 40,7% /total de los niveles medianamente satisfactorio e insatisfactorio) comete errores de ortografía acentual.

Las siguientes figuras (2 y 3) muestran de manera tangible los errores a nivel de ortografía acentual y puntual que cometen los estudiantes al momento de producir los textos argumentativos.

Llegó el momento de dirigirme a las personas que por  
 mucho tiempo han sido especiales en mi vida.

El haber pasado 5 años de mi vida con ellos, significa para  
 mí el gran valor que tiene la amistad. Cabe resaltar todos  
 aquellos momentos que hemos pasado juntos, los risas, las  
 peleas, los bromas, los paseos entre otros.

En cada uno de ellos encuentro una serie de virtudes que los  
 caracterizan por ser auténticos. Si bien es cierto me gustó  
 de ayuda a crecer como persona. En esta te doy cuenta  
 de que de ~~los~~ de las cosas ~~que~~ debes mejorar.

Tantas anécdotas, vividas que quedarán guardadas en mi memoria  
 jamás olvidaré aquellos momentos que hemos compartido como  
 familia, adhiriéndonos mutuamente, a pesar de las dificultades  
 que se presentaban a lo largo del camino.

Con ellos aprendí que una verdadera amistad es aquella que jamás

Figura 2. Errores en ortografía acentual

Se aprecia en la figura 2 varios errores referidos a la ortografía acentual, por ejemplo, el estudiante no ha tildado el verbo en pasado *llegó* y no tilda la palabra esdrújula *anécdotas*.

En conclusión, dejemos de jugar, misiquiera Jesucristo fue capaz de  
 hacerlo: ¿Quién este libre de pecado que tire la primera piedra?  
 Practiquemos la prudencia, pero ¿Cómo hacerlo? Reflexionemos  
 sobre nuestras experiencias, aceptemos que somos diferentes y ello  
 nos hace especiales, asumamos nuestras limitaciones, seamos  
 conscientes que podemos causar un daño irreparable en alguien,  
 Podemos ser mejores personas. Aprender o no es nuestra decisión.  
 Recordemos que nuestro santo patrono "San José Obrero" es un  
 paradigma de esta virtud: LA PRUDENCIA

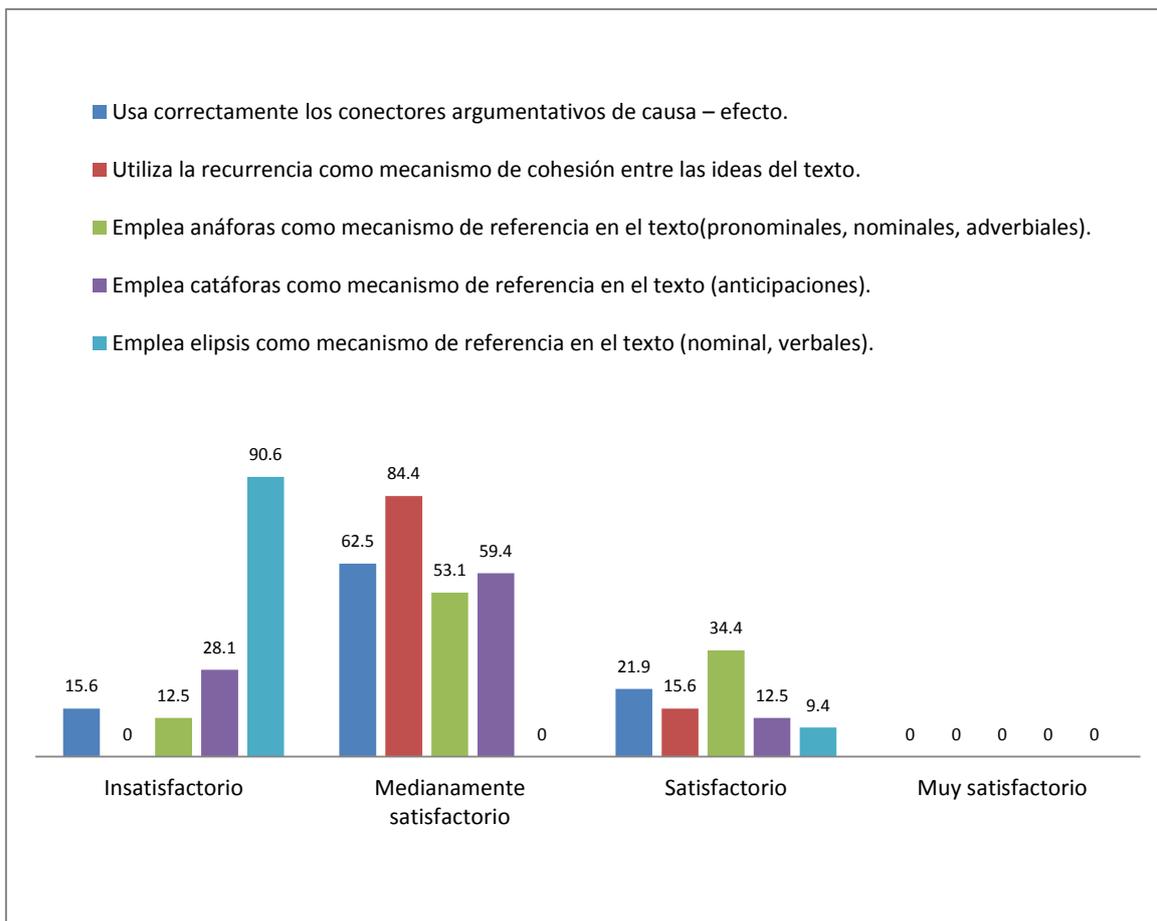
*Figura 3. Errores en ortografía puntual*

En la figura 3 se observa que el estudiante ha cometido errores en la ortografía puntual, específicamente en el uso de los signos de interrogación, toda vez que propone como pregunta una expresión que resulta ser una afirmación textualmente expresada por Jesucristo: "Quien esté libre de pecado que tire la primera piedra".

**Indicador:** Cohesión: Mecanismos de referencia y conectores**Tabla 2***Características de la cohesión*

CARACTERÍSTICAS	Insatisf.		Median. satisfact.		Satisfact.		Muy satisfact.		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
1 Usa correctamente los conectores argumentativos de causa – efecto.	5	15.6	20	62.5	7	21.9	0	0.0	32	100.0
2 Utiliza la recurrencia como mecanismo de cohesión entre las ideas del texto.	0	0.0	27	84.4	5	15.6	0	0.0	32	100.0
3 Emplea anáforas como mecanismo de referencia en el texto (pronominal, nominal, adverbial).	4	12.5	17	53.1	11	34.4	0	0.0	32	100.0
4 Emplea catáforas como mecanismo de referencia en el texto (anticipaciones).	9	28.1	19	59.4	4	12.5	0	0.0	32	100.0
5 Emplea elipsis como mecanismo de referencia en el texto (nominal, verbales).	29	90.6	0	0.0	3	9.4	0	0.0	32	100.0

En los resultados encontrados en cuanto al indicador Cohesión: Mecanismos de referencia y conectores, se observa que el 62,5% y 15,6% de los estudiantes usan de manera medianamente satisfactoria e insatisfactoria, respectivamente, los conectores argumentativos de causa-efecto; lo mismo sucede con la utilización de la recurrencia como mecanismo de cohesión, observable en el 84,4% de los estudiantes que la usa muy poco. En cuanto al empleo de anáforas, se evidencia que el 53,1% de estudiantes igualmente las usan muy poco; asimismo, las catáforas son pocas veces usadas y casi nunca dentro de los textos argumentativos escritos por los estudiantes (59,4% y 28,1% respectivamente); y, finalmente, el 90,6% de los estudiantes nunca usa elipsis como mecanismos de referencia textual. Esto demuestra que los estudiantes cometen errores o presentan amplias dificultades en el reconocimiento y empleo de la cohesión textual en la producción de escritos argumentativos.



**Figura 4.** Características de la cohesión

La figura 4 continuación presentada ilustra claramente las características que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes de la muestra de estudio y los errores que cometen con relación al uso de elementos cohesivos.

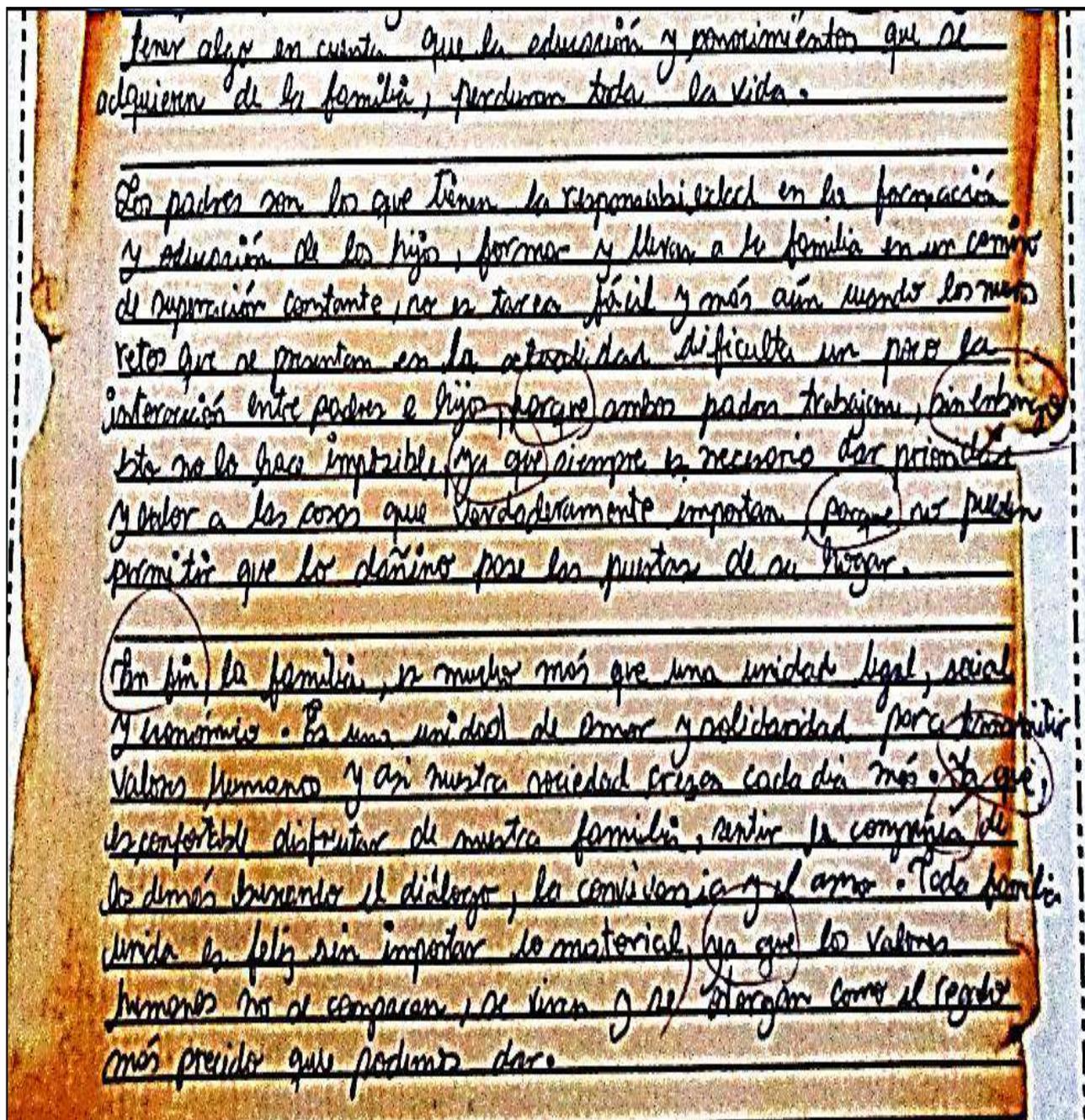


Figura 5. Abuso de conectores en los textos argumentativos producidos por los estudiantes

Se aprecia en la imagen que los estudiantes abusan del empleo de conectores textuales, es el caso específico de los conectores causales *porque* y *ya que*, lo que demuestra carencia de un mayor bagaje o conocimiento de otros mecanismos de causa que podría usar. A ello se suma el uso indiscriminado de conectores textuales que se usan en un solo párrafo y que aparecen muy cerca unos de otros.

#### 4.1.2. Subvariable: Macroestructura

Dentro de esta subvariable se analizará la estructura global del significado del texto y las relaciones que deben guardar las proposiciones; es decir, las relaciones y conexión adecuada entre los párrafos y distintas partes del texto.

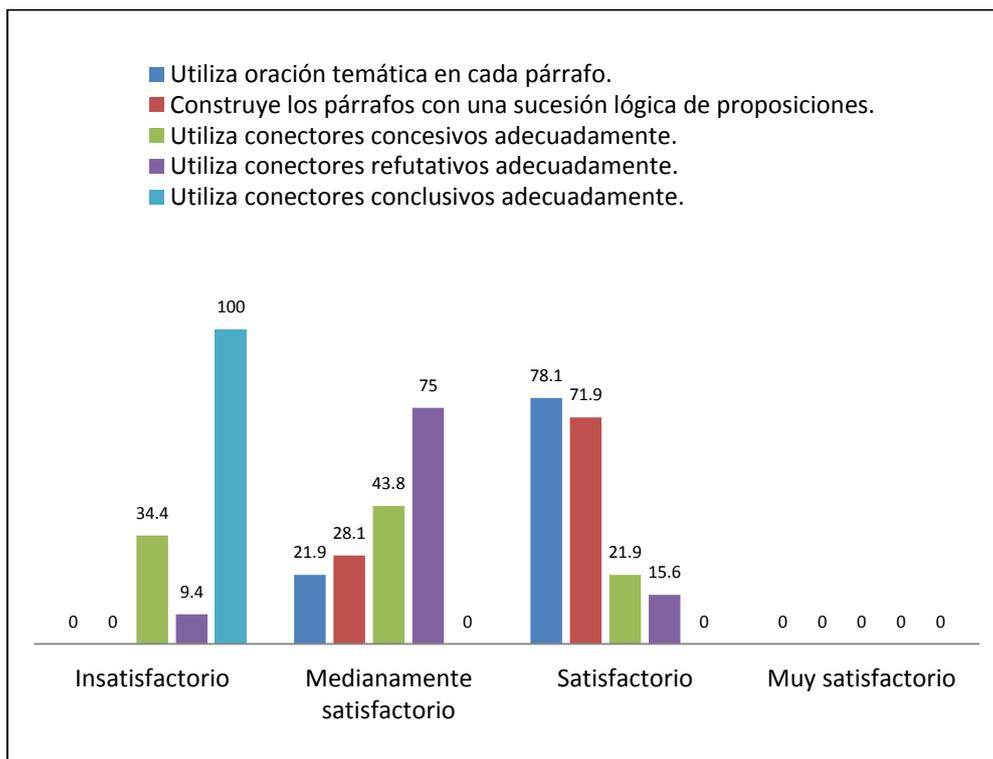
#### Indicador: Cohesión textual

**Tabla 3**

*Características de la cohesión textual*

CARACTERÍSTICAS	Median.									
	Insatisf.		Satisf.		Satisf.		Muy satisf.		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
1 Utiliza oración temática en cada párrafo.	0	0.0	7	21.9	25	78.1	0	0.0	32	100.0
2 Construye los párrafos con una sucesión lógica de proposiciones.	0	0.0	9	28.1	23	71.9	0	0.0	32	100.0
3 Utiliza conectores concesivos adecuadamente.	11	34.4	14	43.8	7	21.9	0	0.0	32	100.0
4 Utiliza conectores refutativos adecuadamente.	3	9.4	24	75	5	15.6	0	0.0	32	100.0
5 Utiliza conectores conclusivos adecuadamente.	32	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	100.0

Los resultados que se muestran en la tabla 3, respecto a la sub categoría Macroestructura y en el indicador Cohesión textual, demuestran que de los 5 aspectos evaluados, dos de ellos, "*Utiliza oración temática en cada párrafo*" y "*Construye los párrafos con una sucesión lógica de proposiciones*", son muchas veces usados de manera satisfactoria: 78.1% y 71.9% de los estudiantes cometen menos errores en su utilización. Por su parte, los ítems "*Utiliza conectores concesivos adecuadamente*" y "*Utiliza conectores refutativos adecuadamente*", en un 43.8% y 75.0% respectivamente, pocas veces son usados de manera correcta dentro del texto; mientras que el 100% de los estudiantes nunca usa los conectores conclusivos.



**Figura 6.** Características de la cohesión textual

A continuación, se presentan las figuras 7, 8 y 9 de los textos argumentativos evaluados a los estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria y que evidencian los errores que cometen a nivel de cohesión textual.

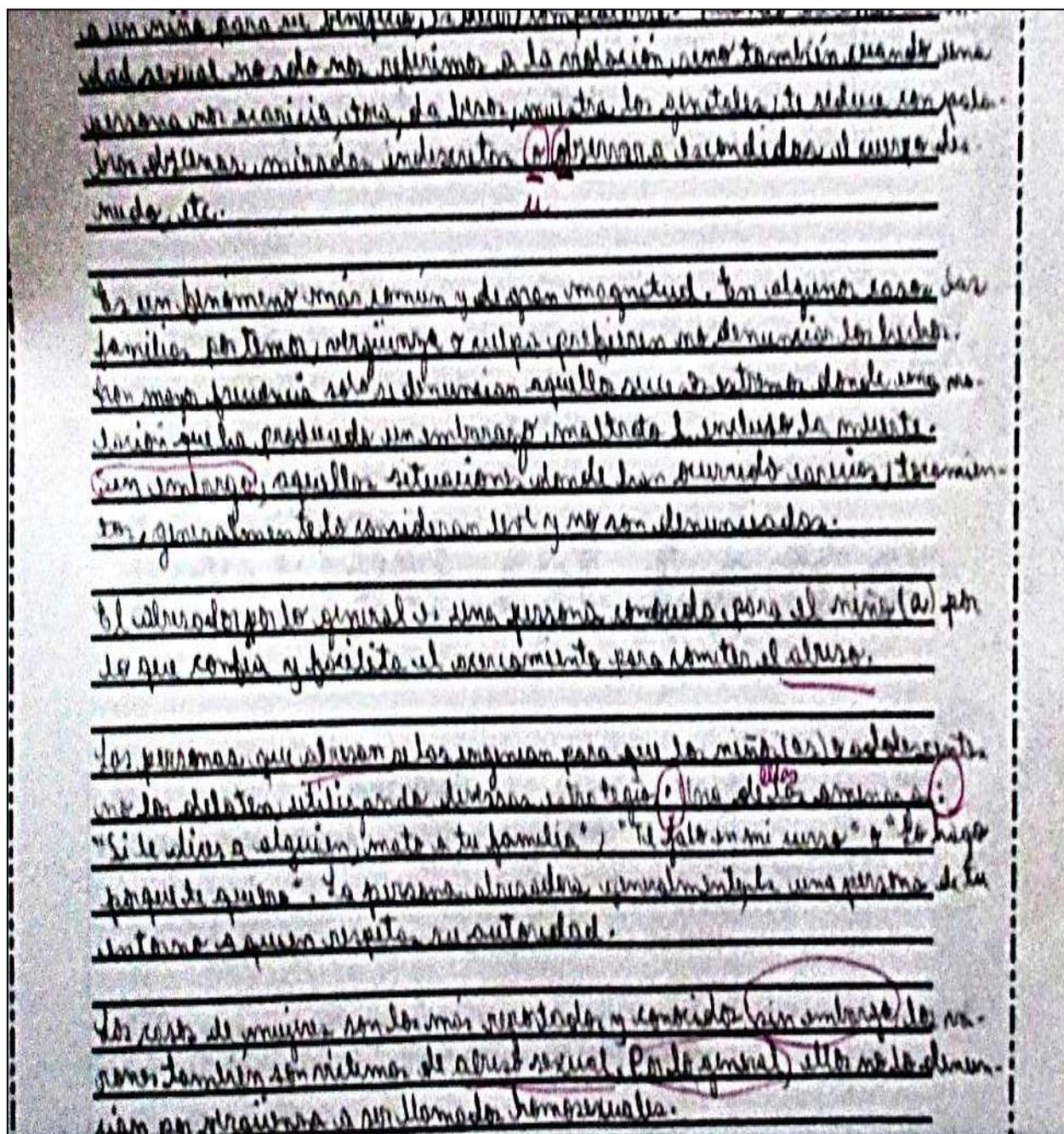


Figura 7. Carencia de oración temática en cada párrafo

La figura 7 ilustra que, en algunos casos, los estudiantes no han redactado adecuadamente los párrafos en los que incluyan la oración temática y, aunque no se ha presentado este error en gran medida, sí se ha observado en un porcentaje de estudiantes que lo ha hecho de manera medianamente satisfactoria. Se aprecia en el segundo párrafo del ejemplo que el estudiante escribe: "Es un fenómeno más común y de gran magnitud. En algunos casos las familias por temor, vergüenza o culpa prefieren no denunciar los hechos...", siendo evidente que este párrafo no presenta oración temática.

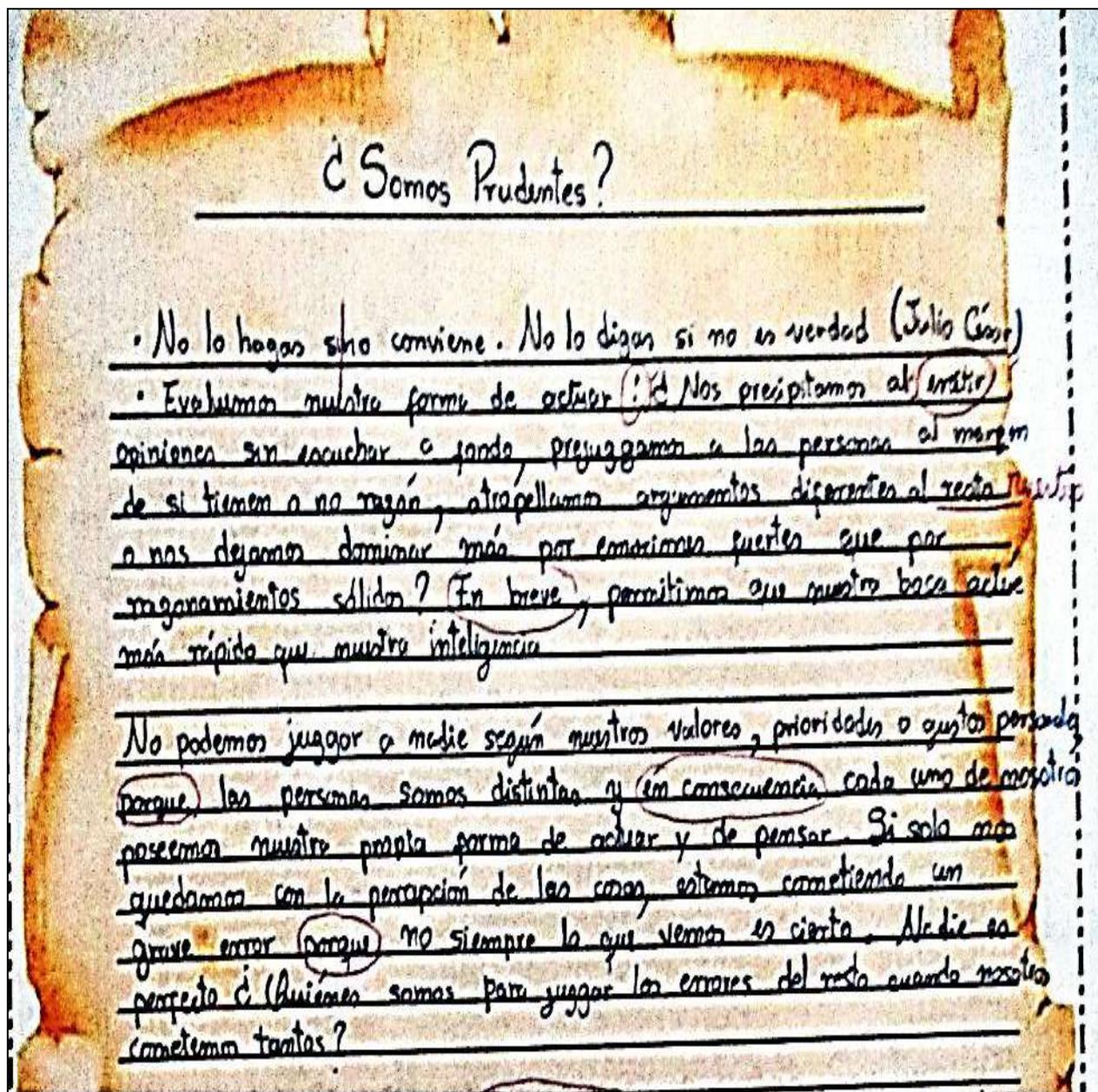


Figura 8. Organización de ideas en viñetas

La figura 8 muestra que la sucesión de párrafos dentro del texto argumentativo no es la adecuada, el estudiante ha colocado viñetas en el primer y segundo párrafos cuando estos no la requieren, pues no es una enumeración o sucesión a manera de lista.

la contaminación. Cada vez que vamos a buscar al mar,  
 podríamos estar volviendo con la vida de muchas especies  
 (por que) estas pueden llegar a infectar los platos, o también  
 también un árbol, entonces con el hogar de muchos animales  
 (además), las plantas que producen el oxígeno que respiramos  
 Imaginar un mundo sin ese oxígeno, sería terrible, sin ver  
 el color de los ríos, el mar de color negro, ¿debería haberlo  
 no?

Me pregunto: ¿habrá una solución? Por claro que la  
 hay! y me pregunto si que los (gobiernos) hagan algo, o  
 que los padres y profesores enseñen su nivel de  
 educación, entonces podemos usar con visión y consideración  
 en un límite, además, podemos usar la bicicleta en lugar  
 de el automóvil, organizar compañías de limpieza para  
 nuestros amigos, plantar una planta, etc. Recuerda que  
 para vivir en un futuro mejor, depende de nuestras  
 acciones en el presente. El cambio comienza por  
 ti.

Figura 9. Carencia de conector conclusivo

La figura 9 ejemplifica que los estudiantes no emplean conectores conclusivos del tipo: *en suma*, *finalmente*, *en resumen*, *en definitiva*, *para concluir*, etc.

**Indicador:** Coherencia textual**Tabla 4***Características de la coherencia textual*

CARACTERÍSTICAS	Median.									
	Insatisf.		Satisf.		Satisf.		Muy satisf.		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
1 Organiza el texto en párrafos en correspondencia a unidades de sentido (subtemas).	0	0.0	7	21.9	25	78.1	0	0.0	32	100.0%
2 Construye el texto con una sucesión lógica en todos los párrafos.	0	0.0	9	28.1	23	71.9	0	0.0	32	100.0%
3 Emplea marcadores textuales para señalar la coherencia global del texto.	0	0.0	21	65.6	11	34.4	0	0.0	32	100.0%
4 Utiliza argumentos de autoridad adecuadamente en el texto.	16	50.0	16	50.0	0	0.0	0	0.0	32	100.0%
5 Utiliza argumentos de experiencia adecuadamente en el texto.	4	12.5	19	59.4	9	28.1	0	0.0	32	100.0%
6 Utiliza contraargumentos de manera pertinente en el texto.	9	28.1	19	59.4	4	12.5	0	0.0	32	100.0%
7 Utiliza ejemplificaciones de manera pertinente en el texto.	2	6.3	19	59.4	11	34.4	0	0.0	32	100.0%
8 Utiliza comparaciones de manera pertinente en el texto.	11	34.4	21	65.6	0	0.0	0	0.0	32	100.0%

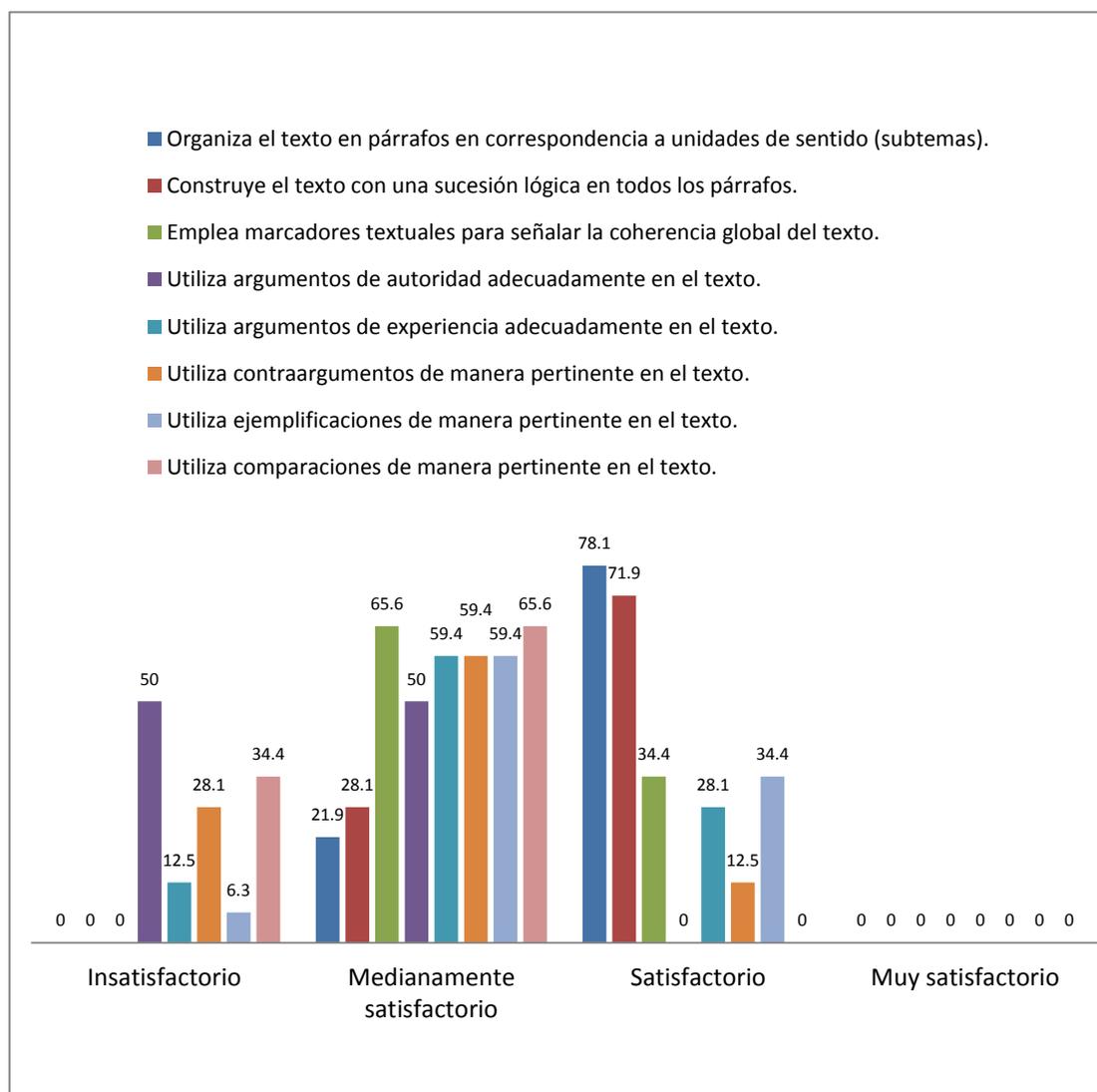
Los resultados que se muestran en la tabla N° 4 y figura 10, respecto al indicador Coherencia textual, evidencian, en cada uno de los indicadores, los siguientes resultados:

Respecto de *Organiza el texto en subtemas* (78.1%) y *Construye el texto con una sucesión lógica en todos los párrafos* (71.9%) son muchas veces usados por los estudiantes de manera satisfactoria; es decir, se cometen menos errores en su utilización.

La situación anterior se diferencia de los indicadores *Emplea marcadores textuales para señalar la coherencia global del texto* (65.6%), *Utiliza argumentos de autoridad adecuadamente en el texto* (50%), *Utiliza argumentos de experiencia adecuadamente en el texto* (59.4%), *Utiliza contraargumentos de manera pertinente en el texto* (59.4%), *Utiliza ejemplificaciones de manera pertinente en el texto* (59.4%) y *Utiliza comparaciones de manera pertinente en el texto* (65.6%); los

mismos que son usados de manera medianamente satisfactoria por los estudiantes durante la redacción del texto argumentativo.

Estos resultados nos demuestran que en este indicador los estudiantes cometen más errores en su uso.



**Figura 10.** Características de la coherencia textual

La imagen 11 que se muestra a continuación es ejemplo de los errores a nivel de coherencia que cometen los estudiantes en la producción de sus textos argumentativos.

encontrar soluciones creativas a los problemas, suele ser  
 considerado una pérdida de tiempo, y por ello nos resulta  
 más fácil actuar según los modelos establecidos. La persona  
 poco creativa "sigue la corriente" porque es más fácil.

Lo último es su manera de evitar problemas (aunque les signifique  
 perder metas o pertinencias) como descubrir <sup>otras</sup> que podrían  
 hacerla más feliz. Pero siempre es lo mismo, y del  
 mismo modo, implica vivir plenamente. Hagamos algo nuevo  
 cada día. Busquemos una estación de radio diferente,  
 vistamos un nuevo lugar, comencemos <sup>haciendo</sup> el por qué  
 siguiendo un camino distinto habitual? No hagamos las  
 cosas por imitación. Pensemos si hay una mejor manera  
 de llevarlas a cabo, y no temamos pensar distinto.

Un ejemplo de creatividad es Thomas Alva Edison: "Yo no  
 soy un genio aquí: estamos tratando de lograr algo, solo  
 debo estar inventando; probablemente una de las personas  
 más creativas que han existido.

A la hora de pensar...

Figura 11. Errores de coherencia

### 4.1.3. Subvariable: Supraestructura

Se refiere a la forma característica de cada clase de texto. En relación con el texto argumentativo, este se divide en tesis, argumentación y conclusión.

#### Indicador: Tesis

Tabla 5

*Características de la tesis*

CARACTERÍSTICAS	Median.									
	Insatisf.		Satisf.		Satisf.		Muy satisf.		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%	Fi	%
1 Expresa con claridad el tema o hecho sobre el cual argumentará.	0	0.0	7	21.9	11	34.4	14	43.8	32	100.0
2 Contiene una tesis precisa (una sola idea específica, expresada en una oración declarativa).	0	0.0	7	21.9	25	78.1	0	0.0	32	100.0

Los resultados presentados en la tabla 5 y figura 12 señalan que el 34.4% y 43.8% de los estudiantes expresan con claridad el tema sobre el cual argumentarán su trabajo de manera satisfactoria y muy satisfactoria respectivamente; es decir, en este ítem no hay errores en el planteamiento que se hace. Lo mismo sucede con el 78.1% de los estudiantes en cuanto a que su texto *Contiene una tesis precisa (una sola idea específica, expresada en una oración declarativa)*. Por lo observado, en este indicador Tesis hay pocos estudiantes (21.9%) que cometen errores.

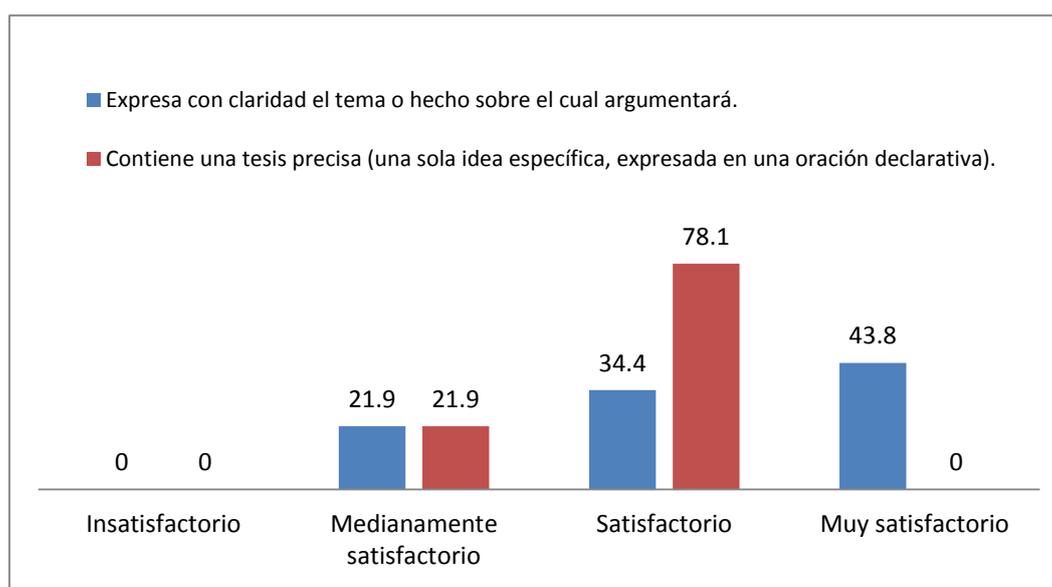


Figura 12. Características de la tesis

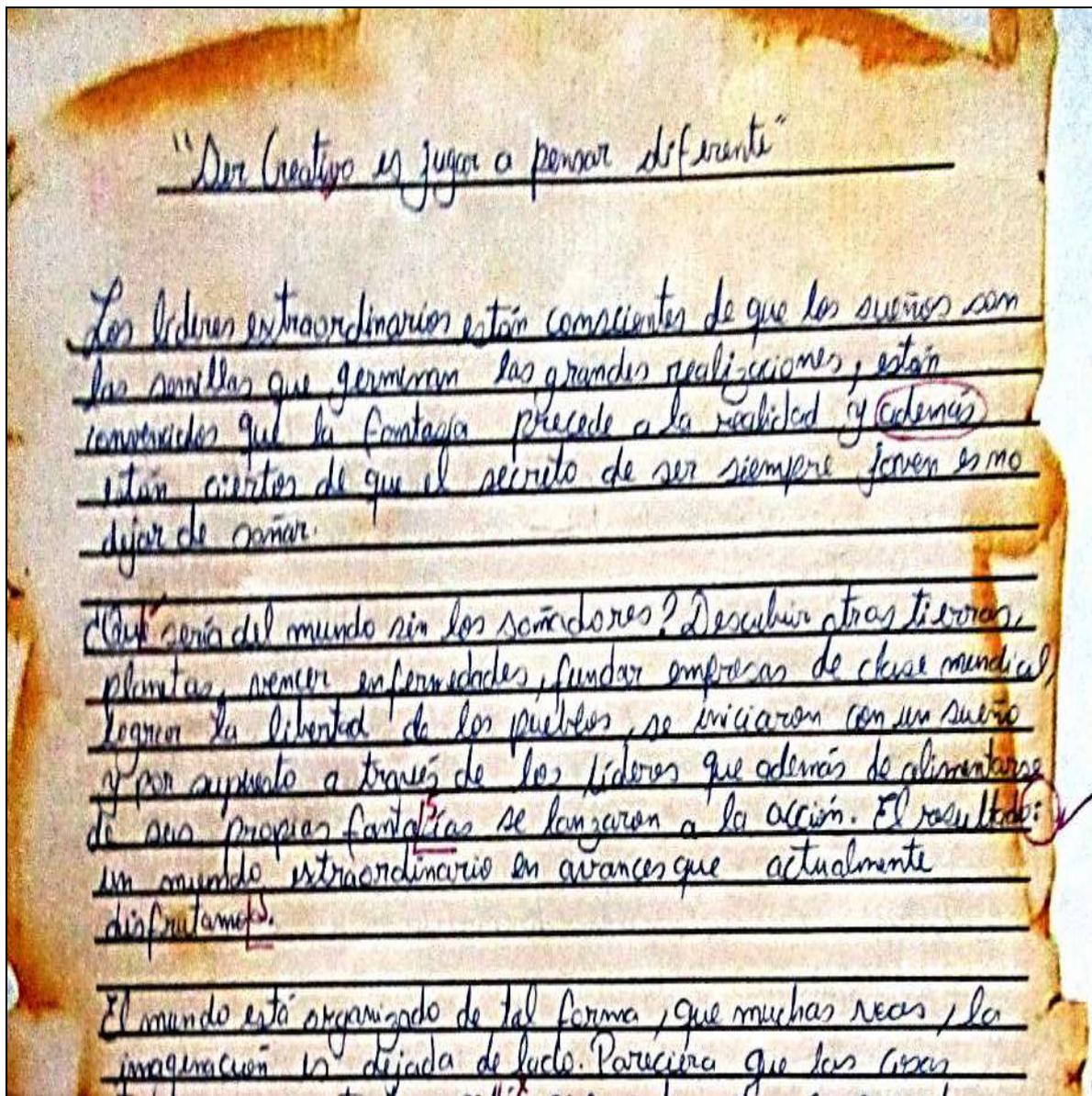


Figura 13. Presentación de temática clara y precisa

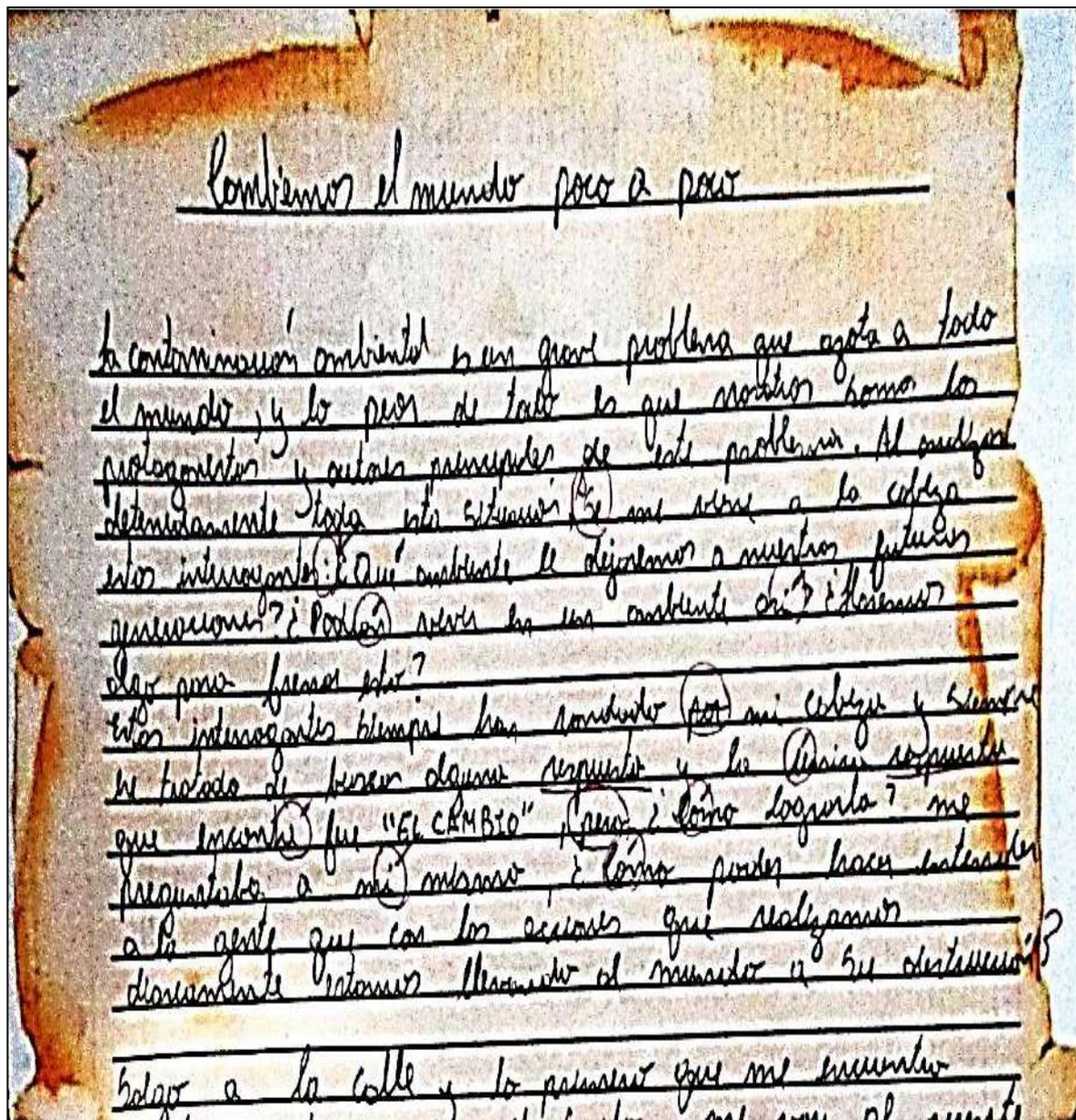


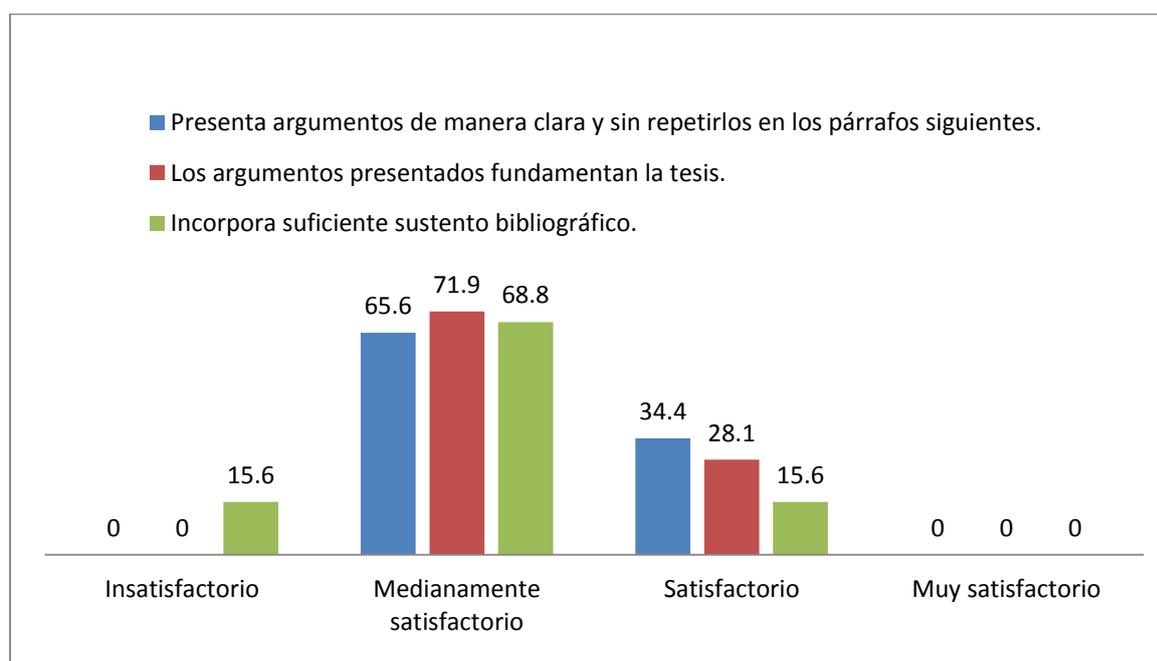
Figura 14. Tesis precisa en una sola idea declarativa

Las figuras 13 y 14 son clara muestra de que en el planteamiento de la temática y de la tesis los estudiantes han cometido pocos errores, han mantenido el hilo del discurso.

**Indicador:** Argumento**Tabla 6***Características del argumento*

CARACTERÍSTICAS	Insatisf.		Median.		Satisf.		Muy satisf.		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
	1 Presenta argumentos de manera clara y sin repetirlos en los párrafos siguientes.	0	0.0	21	65.6	11	34.4	0	0.0	32
2 Los argumentos presentados fundamentan la tesis.	0	0.0	23	71.9	9	28.1	0	0.0	32	100.0
3 Incorpora suficiente sustento bibliográfico.	5	15.6	22	68.8	5	15.6	0	0.0	32	100.0

Los resultados presentados en la tabla N° 6 y figura 15 muestran que en el indicador Argumento, los estudiantes cometen más errores en su uso; así pues, tenemos que el 65.6% de los estudiantes pocas veces *Presenta argumentos de manera clara y sin repetirlos en los párrafos siguientes*; el 71.9% de los estudiantes se ubica en el nivel medianamente satisfactorio respecto del uso de argumentos que refuercen la tesis y el 68.8% de estudiantes pocas veces incorpora suficiente sustento bibliográfico, ubicándose en el nivel de medianamente satisfactorio.

**Figura 15.** Características del argumento

La familia, espejo de lo que ocurre en la sociedad.

«La familia es el santuario de la vida y el amor»;  
 Hoy en día, los cambios que vienen sufriendo las familias en el  
 contexto de las transformaciones sociales, tecnológicas y económicas,  
 están poniendo en peligro el verdadero rol en la formación de los  
 futuros ciudadanos.

Con el paso de los años las familias han ido evolucionando y cambiando  
 a lo largo de la historia, con sus fortalezas y debilidades; los  
 roles del varón y la mujer estaban claramente diferenciados, por ejemplo  
 la mujer tenía a su cargo los labores domésticos o agrícolas,  
 mientras que los varones se dedicaban a la caza o pesca.

Por otro lado, los profundos cambios económicos, sociales y culturales  
 han influido y siguen influyendo en la composición y roles que desempeñan  
 tanto padres como hijos, (aun embargo) en la actualidad las familias  
 están pasando por crisis que se manifiestan en separaciones, violencia  
 entre los miembros de la familia y además de organizaciones no tradicionales.

Así mismo, el gran avance de la tecnología, los medios de comunicación,  
 por ejemplo, el uso

Figura 16. Argumentos que fundamentan la tesis

La mayoría de estudiantes se ubican en el nivel medianamente satisfactorio con relación al planteamiento de los argumentos que sustentaban la tesis de sus textos, es el caso presentado en la figura 16.

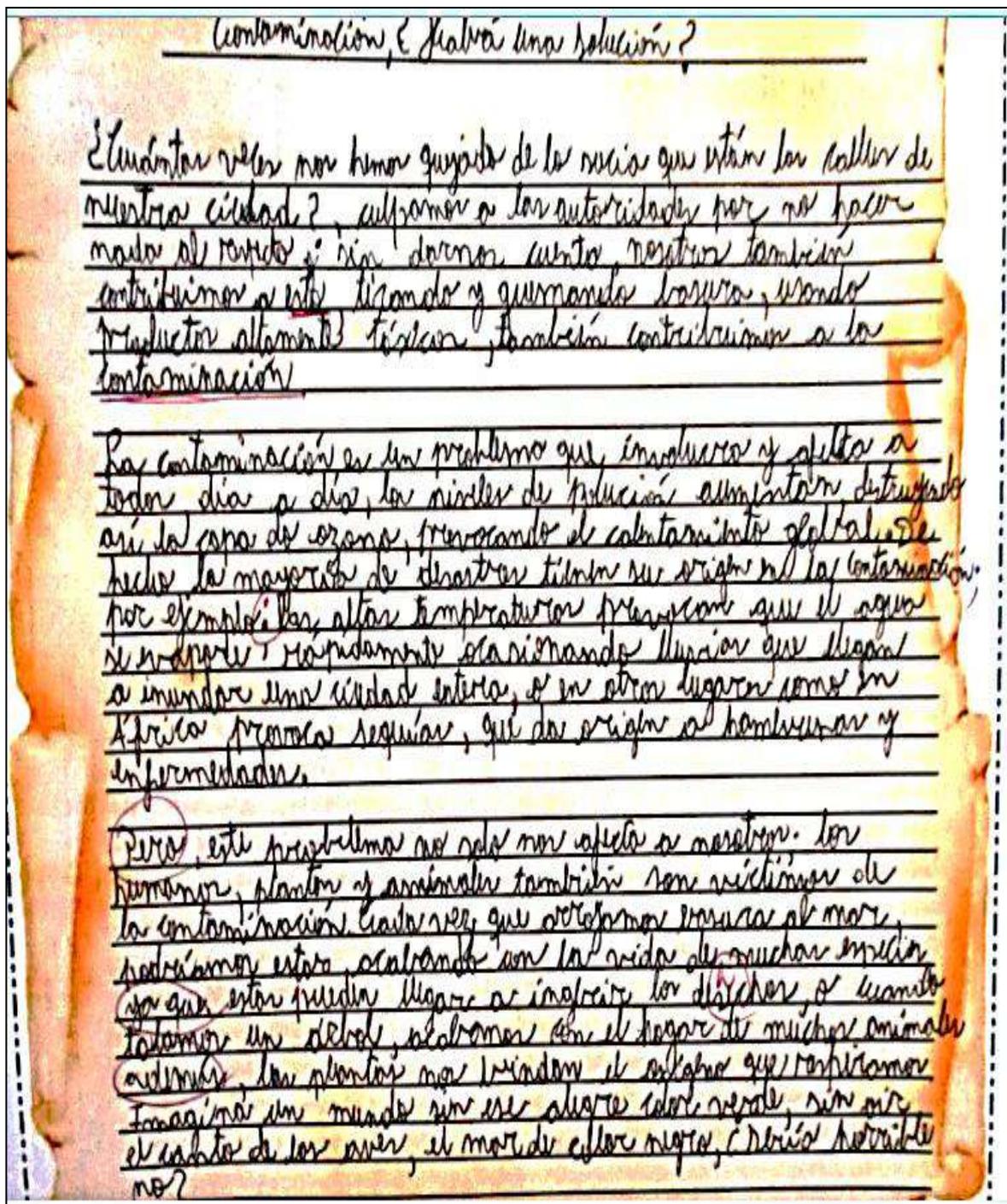


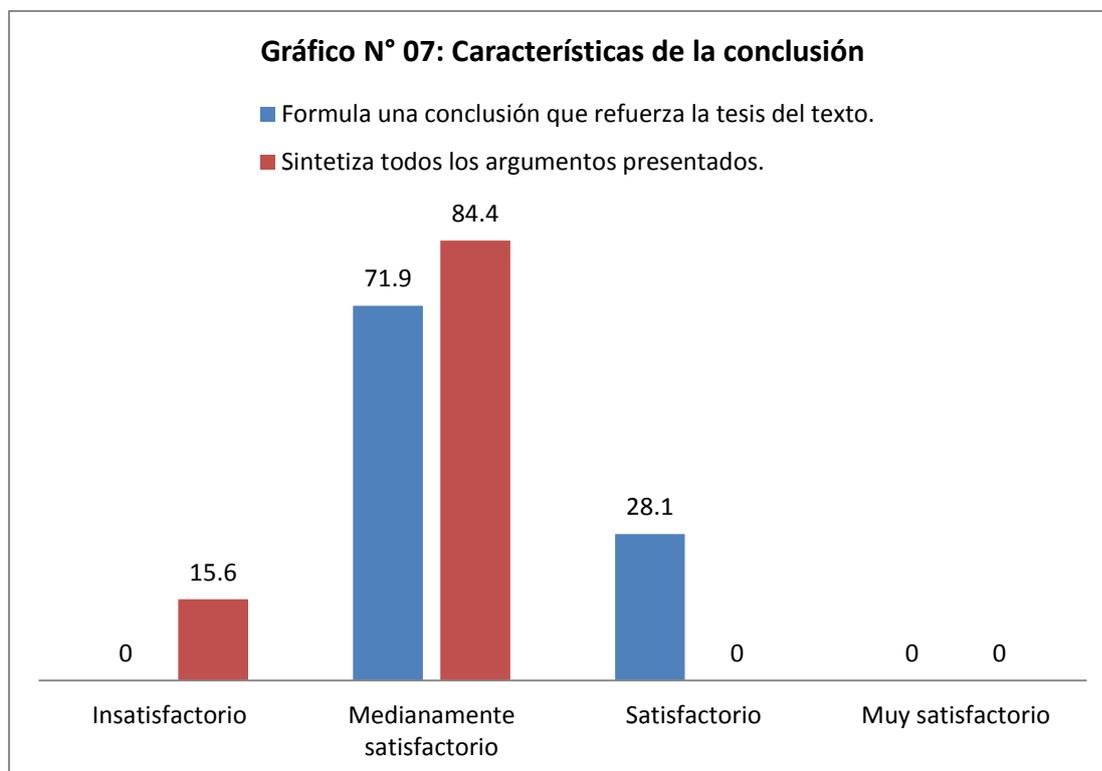
Figura 17. Argumentos cuya temática se repite en los párrafos siguientes

Se aprecia en esta figura que los estudiantes han intentado fundamentar sus ideas mediante argumentos que mantienen una relación temática a lo largo de los párrafos, aunque en regular o mediana medida satisfactoria.

**Indicador:** Conclusión**Tabla 7***Características de la conclusión*

CARACTERÍSTICAS	Median.									
	Insatisf.		Satisf.		Satisf.		Muy satisf.		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
1 Formula una conclusión que refuerza la tesis del texto.	0	0.0	23	71.9	9	28.1	0	0.0	32	100.0
2 Sintetiza todos los argumentos presentados.	5	15.6	27	84.4	0	0.0	0	0.0	32	100.0

Los resultados presentados en la tabla N° 7 y figura 18, respecto al indicador Conclusión, evidencian que el 71.9% de los estudiantes pocas veces formula una conclusión que refuerza su tesis de manera satisfactoria; asimismo, el 84.4% de los estudiantes pocas veces sintetiza todos los argumentos presentados.

**Figura 18.** Características de la conclusión

De lo anterior, se deduce que la mayoría de los estudiantes, al finalizar su texto argumentativo, no concluye con el reforzamiento de su tesis y/o síntesis de todos los argumentos presentados.

En el Perú esto está afectando a algunas familias,  
 por esta razón, es necesario que tú como joven  
 investigues más detalladamente la evolución de los  
 cambios de la familia en los diferentes aspectos y  
 analices que aspectos han beneficiado o afectado  
 a la familia.

Porque no se trata de que la familia no cambie,  
 pero sí debe tener presente que no todo cambio  
 es positivo por esta razón, es preciso analizar  
 cuáles de ellos permiten mantener el verdadero  
 sentido de la familia, ya que las familias  
 son el futuro de la humanidad en su plenitud  
 completa.

Figura 19. Texto que carece de conclusión 1

sala de emergencias donde los médicos luchan contra  
 la muerte con éxito o sin él. (En cambio) cuando se trata  
 de enfermedades latentes sin síntomas, que no requieren la  
 sala de emergencias pero aparecen años después bajo la  
 forma de trastornos genéticos o mutaciones que se  
 manifiestan cuando nace una segunda o tercera generación  
 abortos espontáneos y malformaciones congénitas son las  
 más preocupantes porque es poco o casi nada lo que  
 se puede hacer para corregir el daño. La madre gestante  
 que fuma o bebe alcohol no recibe la suficiente oxigenación para  
 sí misma y mucho menos para el feto, el cual sufre casi  
 inevitablemente los efectos de la hipoxia, con la secuencia de  
 problemas neurológicos. La lista sería interminable.

El riesgo por su parte, puede ser cuantificado, con los resultados  
 la salud de la población puede ser mejorada con medidas  
 preventivas. La evaluación del riesgo no es un método exacto  
 y no implica equívocos.

Figura 20. Texto que carece de conclusión 2

Las imágenes 19 y 20 evidencian las dificultades o errores que cometen los estudiantes al establecer la conclusión en el texto argumentativo; en suma, al final del texto no se aprecia refuerzo de la tesis o síntesis de los argumentos presentados.

#### 4.2. Discusión de los resultados

La capacidad para producir textos escritos contribuye en gran medida al desempeño exitoso de las personas en su vida académica y profesional; sin embargo, los resultados de muchas investigaciones destacan, con preocupación, el rendimiento deficiente de niños y jóvenes en esta materia tan esencial y el bajo grado de competencia textual con que egresan del sistema escolar los alumnos de Educación Secundaria. Atendiendo a esta necesidad, el

propósito de la investigación fue identificarlos errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes del 5° grado de educación Secundaria de la I.E.P. “San José Obrero”, Piura – 2015.

### **Subvariable microestructura**

Según los resultados encontrados en la subcategoría Microestructura y en su indicador Corrección ortográfica y gramatical, se ha observado que la mayoría de estudiantes sí cumplen este indicador; por lo tanto, se evidencia que cometen pocos errores en lo que respecta al uso de reglas de ortografía literal, puntual y acentual. La Real Academia Española (Ortografía de la lengua española, 2010:9) menciona:

El término ortografía designa (...) la disciplina lingüística de carácter aplicado que se ocupa de describir y explicar cuáles son los elementos constitutivos de la escritura de una lengua y las convenciones de su uso en cada caso así como los principios y criterios que guían tanto la fijación de reglas como sus modificaciones.

Con referencia a lo mencionado, podemos contrastar lo recogido en el campo de estudio con lo propuesto teóricamente: los estudiantes en su mayoría asumen las reglas de ortografía como convenciones de uso, lo cual permite concluir que este aspecto no constituye uno de los errores frecuentes en la producción de textos argumentativos del grupo que conforma la muestra de estudio.

Los indicadores de ortografía propuestos en el instrumento, y que fueron tomados como referencia de lo indicado por la RAE (2010:11), arrojan resultados positivos para cada uno:

La ortografía de una lengua no es una mera amalgama de reglas, sino que constituye un sistema estructurado, que se articula en varios subsistemas dotados de cierta autonomía, constituidos por las normas que regulan de manera específica el uso de cada una de las clases de los signos gráficos con que cuenta su sistema de escritura. (...) subsistemas de reglas que determina el valor de las letras o grafemas; el subsistema de diacríticos (como, por ejemplo, la tilde en español); el subsistema de los signos de puntuación.

Se contrasta así lo normado por la RAE con lo encontrado en el escenario de estudio, apreciándose que la mayoría de estudiantes se ubicó en el nivel satisfactorio respecto del uso de la ortografía literal o de la letra (grafémica), en el uso de la ortografía acentual (o uso adecuado de la acentuación y de la tilde) y en el empleo de la ortografía puntuativa (o de puntuación).

Por otra parte, es meritorio mencionar que a pesar de haberse apreciado que la mayoría de estudiantes no comete errores ortográficos, hay unos porcentajes que generan la inquietud y la necesidad de seguir trabajando para perfeccionar el manejo de la escritura a nivel acentual, grafémico y puntuativo.

En cuanto al indicador Mecanismos de referencia y conectores, se evidencia que los estudiantes presentan dificultades, dado que cometen errores frecuentes en su utilización; pues, pocas veces usan correctamente conectores argumentativos, no utilizan la recurrencia entre ideas, no emplean anáforas, las que Cassany, Luna y Sanz (2007:323) definen como “repetición de un mismo elemento en oraciones sucesivas”; sin embargo, los estudiantes no emplean esta como parte de la redacción de sus textos argumentativos, observándose considerables errores.

Con relación al uso de catáforas entendidas como la relación de identidad que se establece entre un elemento gramatical y una palabra o grupo de palabras que se nombran después en el discurso(RAE:2014) y la evidencia de elipsis: omisión de un segmento sintáctico cuyo contenido se puede recuperar por el contexto(RAE:2014), se puede concluir con especificidad que su uso es deficiente en la escritura argumentativa, catalogándose para la presente investigación como errores frecuentes en la producción de textos argumentativos en los alumnos del 5° grado de Educación Secundaria.

Resultados similares se evidencian en el estudio de Bolívar y Montenegro (2012) en su estudio titulado “Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado”, el cual tuvo como objetivo diseñar una estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción de textos argumentativos escritos en los estudiantes de ese nivel de estudios, concluyendo en que el grupo estudiado evidenciaba dificultades al momento de producir textos argumentativos, debido a que los estudiantes ven la escritura como una tarea muy compleja y no ven con claridad lo que es un texto argumentativo.

### **Subvariable Macroestructura**

Los resultados encontrados en esta subvariable indican que los estudiantes cometen errores frecuentes en los indicadores Cohesión y Coherencia textual, situación que se evidencia en los textos argumentativos elaborados por los estudiantes.

En primer lugar, en la cohesión textual, se han observado errores como la poca utilización de conectores concesivos, refutativos y conclusivos, siendo estos dos últimos los

de mayor frecuencia. Respecto a los conectores conclusivos, Izquierdo (1998), asevera que este tipo de nexos son los que permiten cerrar la temática que ha planteado el párrafo o el enunciado; por este motivo, este tipo de conectores son muy frecuentes en las conclusiones de los textos y, por otro lado, en la redacción de textos de calidad argumentativa es preciso el uso de los conectores refutativos, tal como lo sostiene Mixan (1991), pues con la refutación entramos en el campo argumentativo y con ello pretendemos que el alumno refute en primer lugar con razones o argumentos una idea que se quiere probar. Para ello debe exponer de una manera clara y precisa sus argumentos, las razones que lo apoyan y finalmente, concluir reafirmando su propio texto. Dichas afirmaciones teóricas difieren con lo encontrado en la revisión y análisis de los textos argumentativos que conforman el corpus de estudio de la investigación, toda vez que se observa, principalmente, ausencia de marcadores refutativos del tipo: *no obstante, en contraposición, sin embargo, etc.*, y de conclusión: *en suma, en definitiva, finalmente, etc.*

En la coherencia textual también se evidencia errores bastante frecuentes; sobre todo, en la utilización de los marcadores textuales, argumentos de autoridad, argumentos de experiencia, en los contraargumentos, en la ejemplificación y en las comparaciones que se realizan en el texto. Resultados diferentes se encontraron en el estudio de Jelvez (2008), en su tesis denominada Esquemas argumentativos en textos escritos: en alumnos de tercero medio de dos establecimientos de Valparaíso, cuyo objetivo fue determinar cuáles son los esquemas argumentativos más frecuentes en los textos argumentativos escritos por un grupo de estudiantes de 3° medio; obteniendo como resultado que los esquemas argumentativos que más frecuentemente se encuentran en los textos argumentativos escritos son los basados en la estructura de la realidad, ya que los razonamientos que se llevan a cabo están cimentados en situaciones concretas de la experiencia inmediata de los estudiantes o de sus conocimientos sobre alguna situación en particular. Concuere da con lo que dice Gonzales (1988) sobre los argumentos de experiencia, en los que el emisor pone sus propias experiencias como razón o argumento (no es demasiado riguroso y además tiende a ser parcial); pues, se basa en algo que ha sucedido.

### **Subvariable Supraestructura**

En cuanto a la tesis, muchos de los estudiantes comenten pocos errores ya que sí expresan con claridad el tema y consideran una sola idea específica como tesis a desarrollar,

situación que responde a que teóricamente es planteado por Van Dijk (1987), que afirma que en todo texto argumentativo debe existir un tema respecto del cual se dan puntos de vista. La tesis resulta ser la posición del escritor respecto del tema o problemática en cuestión.

No obstante, el análisis específico de los textos argumentativos, señalan que se comenten errores en la argumentación de la tesis; pues, muchos de los estudiantes no presentan argumentos claros, los que existen no fundamentan la tesis y no incorporan el sustento bibliográfico como soporte de su tesis, contraponiéndose a lo que Van Dijk (1987) menciona respecto de que en la constitución de un argumento participan una serie de hechos y circunstancias que deben cumplir con ciertas condiciones para estar en función de la argumentación.

En lo que corresponde a la Conclusión, igualmente se evidencia errores al plantearlas puesto que los estudiantes pocas veces han formulado conclusiones que refuercen su tesis y tampoco se registra una síntesis clara de los argumentos presentados.

Es preciso mencionar como colofón de este apartado que la producción de textos escritos, en este caso de naturaleza argumentativa, requiere de práctica, pues es en el hacer que se aprende. Los errores que cometen los estudiantes son producto de aquello que han venido desarrollando a lo largo de los cinco años de estudio, y los resultados obtenidos en esta investigación denotan que aún presentan algunas limitaciones que les impiden consolidar la escritura persuasiva o argumentativa tal y como lo propone el IPEBA (2013) que busca que el estudiante escriba textos argumentativos en los que defienda una tesis consistente, seleccionando y organizando cuidadosamente los contenidos y desarrollando de manera lógica y organizada los argumentos, contrargumentos y conclusiones.

## Conclusiones

**Primera.** La revisión bibliográfica sobre aspectos teóricos y de estructura de los textos argumentativos permitió el establecimiento de parámetros de evaluación pertinentes para elaboración de la rejilla de análisis (la lista de cotejo), a fin de evaluar y detectar los errores frecuentes que cometen los estudiantes del 5° grado de educación Secundaria en los textos que producen.

**Segunda.** El diseño, validación y aplicación de la lista de cotejo permitió evaluar cada uno de los textos argumentativos producidos por los estudiantes del 5° grado de educación Secundaria y detectar los errores que cometen en los niveles de microestructura, macroestructura y supraestructura.

**Tercera.** En el nivel microestructural de los textos argumentativos producidos por los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria se identificó que la mayoría de estudiantes cometen pocos errores en los aspectos relacionados con la ortografía de tipo literal, puntual y acentual y gramatical, específicamente en lo referido a la construcción sintáctica de oraciones. En cuanto al indicador Mecanismos de referencia y conectores, se evidencia que los estudiantes presentan mayores dificultades en su utilización, principalmente en las relaciones referidas al uso de conectores argumentativos de causa-efecto, recurrencia, anáforas, catáforas y elipsis.

**Cuarta.** Se identificaron los errores que comenten los estudiantes del 5° grado de educación Secundaria en el nivel macroestructural del texto argumentativo escrito. Los resultados encontrados indican que los estudiantes cometen errores frecuentes en el indicador Cohesión, respecto al uso de conectores concesivos, refutativos y, en mayor porcentaje, conclusivos; y en el indicador Coherencia textual, en función al poco uso que se hace de marcadores textuales, a la pobreza de tipología de argumentos, contraargumentos, ejemplificaciones y comparaciones pertinentes.

**Quinta.** En el nivel supraestructural de los textos argumentativos producidos por los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria se encontró que en el indicador Tesis

muchos de los estudiantes comenten pocos errores, ya que sí expresan con claridad el tema y sí han considerado una sola idea a desarrollar; en el indicador Argumentación de la tesis son muchos los estudiantes que no han considerado argumentos claros y no incorporan el sustento bibliográfico como soporte de su tesis; y, finalmente, en el indicador Conclusiones, se evidencia errores al plantearlas, debido a que los estudiantes pocas veces han formulado conclusiones que refuercen su tesis y/o sinteticen todos los argumentos presentados.

## Recomendaciones

Después de analizar los resultados y arribar a conclusiones, se sugiere las siguientes recomendaciones:

**Primera.** Es preciso que los docentes desarrollen actividades de aprendizaje específicas, como talleres de redacción dirigidos al fortalecimiento de la capacidad de argumentación. Esto a partir de la revisión bibliográfica de los diferentes aspectos que se concentran en los textos argumentativos: su estructura, los mecanismos de cohesión que se usan, la redacción coherente y cohesionada de párrafos que contengan una oración temática o la distribución adecuada de los argumentos en cada uno de estos constructos.

**Segunda.** Los docentes deben agenciarse de instrumentos de evaluación propicios para el análisis de los textos como listas de cotejo, rúbricas o guías de observación a la producción textual. De este modo, se procurará la revisión detallada y más objetiva de las producciones textuales de los estudiantes, además de conocer los criterios e indicadores con los que son evaluados para superar sus dificultades y esforzarse por redactar textos cada vez con menos errores y de mejor calidad.

**Tercera.** Desde la escuela, se debe enfatizar en la corrección ortográfica para que los textos de los estudiantes sean entendibles. En este sentido, atender a los aspectos de la microestructura textual resulta importante y urgente. La redacción adecuada de las oraciones dentro de los párrafos, el uso de mecanismos cohesivos entre las oraciones, el adecuado uso de anáforas, catáforas y elipsis, entre otros elementos de la microestructura, deben ser fortalecidos en cada una de las sesiones referidas al desarrollo de la competencia de producción de textos escritos.

**Cuarta.** A nivel de macroestructura textual, los docentes deben enfatizar en la revisión detallada de la distribución de las ideas en los párrafos. Entre párrafo y párrafo debe existir cohesión, en tal sentido debe reforzarse el uso de los conectores concesivos, conclusivos y refutativos, propios de este tipo de textos que pretenden defender una posición.

**Quinta.** A nivel de superestructura, los docentes deben estimular a los estudiantes mediante prácticas constantes de redacción para que distribuyan adecuadamente el texto argumentativo en sus tres partes: tesis, argumentación y conclusiones. Los resultados encontrados en el estudio, principalmente nos conducen a sugerir que se debe atender la adecuada redacción de los argumentos que defienden la tesis propuesta y las conclusiones como parte de la estructura que refuerza las ideas expuestas y sintetiza de forma pertinente la tesis propuesta como idea que se defiende a lo largo del texto.



### Referencias bibliográficas

- Aguilar, M. (2004). Chomsky y la gramática generativa. *Revista digital Investigación y educación*.7, (3). Disponible [http://www.csub.edu/~tfernandez\\_ulloa/spanishlinguistics/chomsky%20y%20la%20gramatica%20generativa.pdf](http://www.csub.edu/~tfernandez_ulloa/spanishlinguistics/chomsky%20y%20la%20gramatica%20generativa.pdf)
- Aguillón, P. y Palencia, P. (2004). Características del discurso escrito de los estudiantes que cursan lenguaje en educación a distancia en LUZ-COL. *Lingua Americana*, N°. 15. pp. 81-97.
- Álvarez, M. (1998). *Tipos de escrito I: Narración y descripción*. 4a ed. Madrid: Arco Libros.
- Álvarez, T. (2004). *Textos Expositivos-Explicativos y Argumentativos. Didáctica (Lengua y Literatura)*. Madrid: Publicaciones de la Universidad Complutense.
- Benítez, R. (2005). Una propuesta de evaluación para la producción escrita. *RLA Revista de Lingüística Teórica y Aplicada. Concepción*. 42 (2), II Sem. 2004. pp. 67-92.
- Bernárdez, E. (1982) *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid: Espasa Calpe.
- Boix, A. y otros. (1997). *La expresión escrita. Teoría y práctica*. Barcelona: Teide.
- Bolívar, A. y Montenegro, R. (2012). *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado*. (Tesis de maestría). Cuba: Universidad de Holguín.
- Borja, R. (2012). Alimentos transgénicos. *Diario El Comercio*. Quito. Disponible en <http://www.elcomercio.com/opinion/alimentos-transgenicos.html>.
- Bustos, J. (2005). *A escribir se aprende escribiendo*. Madrid: Comunidad de Madrid.

- Caballero, E. (2008) *Comprensión lectora de textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizadas*. (Tesis de maestría). Medellín: Universidad de Antioquía.
- Camps, A. (1995). *Aprender a escribir textos argumentativos: Características dialógicas de la argumentación escrita*. Barcelona: Universidad Autónoma.
- Cárdenas, P. (1991). Hacia una didáctica de lo analógico: lengua y literatura. *Pedagogía Y Saberes*, (27), 45-54. Medellín. Disponible en <https://doi.org/10.17227/01212494.27pys45-54>
- Carrasco, M. (2013) *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: Mc Graw - Hill.
- Casado, M. (2000) *Introducción a la gramática del texto del español. Cuadernos de Lengua Española*, Madrid: Arco Libros.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2007) *Enseñar lengua*. 12<sup>a</sup> ed. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2005). *Enfoques para la enseñanza de la expresión escrita*. Barcelona: Paidós
- Cassany, D. (2000). “Qué es escribir”. *En La adquisición de la lectura y escritura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Centro Virtual Cervantes (1997 – 2018). *Diccionario de términos clave ELE*. Disponible en [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca-ele/diccio\\_ele/default.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca-ele/diccio_ele/default.htm)

- Corbacho, A. (2006). Textos, tipos de textos y textos especializados. *Revista de filología*, N° 24, pp. 81 – 84.
- Córdova y Garzón. R. (2011). *La producción de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno de educación básica secundaria. (Tesis de licenciatura)*. Colombia: Universidad de la Amazonía.
- Coseriu, E. (1992). De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje. En *Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, pp. 63-83.
- Díaz R. (2002). *La argumentación escrita*. 2ªEd. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en medición*. Colombia, p. 29
- Frías, M. (1996). *Proceso creativos para la construcción de textos*. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial magisterio.
- Fumero, F. (2007). *La producción de textos de orden argumentativo en los alumnos de cuarto grado de la II etapa de Educación Básica*. (Tesis de licenciatura). Venezuela: Escuela Básica “Juana Franco de Silva”.
- Gatti, C. y Wiese J. (1999). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gonzales, M. (1988). *La pedagogía de Celestin Freinet. Contexto, bases teóricas, influencia*. Madrid: CIDE.MEC.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill.

- Hymes, D. (1972). La competencia de la comunicación. En, J.B. Pride y J. Holmes. *Sociolinguistics*. Londres: Penguin Books, 269-293.
- IPEBA (2013). *Instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la Calidad de la Educación Básica*. [https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/10/MapasProgreso\\_Comunicacion\\_Lectura.pdf](https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/10/MapasProgreso_Comunicacion_Lectura.pdf)
- Izquierdo, I. (1998). *Mecanismos de cohesión textual: los conectores ilativos en español*. 2ª edición. España: Universitat Jaume.
- Jáuregui, S. (2000). *La adquisición de la lectura y escritura en la escuela primaria*. México: SEP.
- Jelvez, L. (2008). Esquemas argumentativos en textos escritos en alumnos de tercero medio de dos establecimientos de Valparaíso. (Tesis de Maestría). Valparaíso: Pontificia Universidad católica.
- Lomas, C (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística*, Barcelona: Paidós.
- Marro, M. y Dellamea, A. (1994). *Para escribirte mejor. Textos, pretextos y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: análisis de discurso. *Revista de epistemología de Ciencias Sociales Cinta moebio*. N° 24; pp. 288-302
- Ministerio de Educación (2003). *Manual básico para la escritura de ensayos argumentativos*. Lima: Firmat.
- Miranda, L. (2002). *Introducción a la lingüística del texto*. Lima, URP.
- Mixan, F. (1991) *Lógica Jurídica*. Trujillo, ediciones BLG.

- Moreno, G. y Mosquera, J. (2010). *Mejoramiento de la comprensión lectora en textos argumentativos en los estudiantes del grado 5° de básica Primaria*. (Tesis de maestría). Colombia: Universidad de la Amazonía.
- Niño, V. (2012). *Competencias en la comunicación*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Páez, I. (1996). *La Enseñanza de la Lengua Materna: Hacia un Programa Comunicacional Integral*. Instituto Pedagógico de Caracas.
- Parra M. (2004) *Cómo se produce un texto escrito. Teoría y práctica*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Perelman, F. (1999). La producción de textos argumentativos en el aula. *Revista En el aula*. N° 11, Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.<sup>a</sup> ed.). Madrid: Autor.
- Real Academia Española. (2010). *Ortografía de la lengua española*. Madrid: Espasa Libros.
- Rodríguez, V. (1999). *Manual de redacción*. Madrid: Paraninfo.
- Romero, J. (2009). *Prácticas de Comprensión Lectora*. Madrid: Alianza Edit.
- Teullet, P. (2017). ¿Qué decidiremos? Diario Perú 21. En línea <https://peru21.pe/opinion/opina21-patricia-teullet/decidiremos-387411>.
- Torres, C. (1992). *Orientaciones básicas de metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso*. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. (1987). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.

Vignaux, G. (1986) *La argumentación*. Buenos Aires: Hachette.

Zabadua, M. y García, E. (2012). *Cómo enseñar a hablar y a escuchar en el salón de clase*.  
México DF: Ciudad Universitaria.

**APÉNDICES  
DE LA INVESTIGACIÓN**



## Apéndice 1

### Matriz de Consistencia del Problema

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
Errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes del 5° grado de educación Secundaria de la I.E.P. “San José Obrero”, Piura - 2015	¿Cuáles son los errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes del 5to grado de educación secundaria en la I.E.P. “San José Obrero”, Piura – 2015?	Identificar los errores frecuentes en los textos argumentativos que producen los estudiantes del 5° grado de educación Secundaria en la I.E.P. “San José Obrero”, Piura – 2015.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar una investigación bibliográfica sobre el texto argumentativo, sus aspectos formales, de contenido y de producción.</li> <li>• Diseñar, validar y aplicar una lista de cotejo que permita evaluar y detectar los errores que cometen los estudiantes en los tres niveles de estructura de los textos argumentativos que producen.</li> <li>• Determinar los errores que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes a nivel microestructural mediante una lista de cotejo para el análisis de datos.</li> <li>• Determinar los errores que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes a nivel macroestructural mediante una lista de cotejo para análisis de datos.</li> <li>• Determinar los errores que presentan los textos argumentativos producidos por los estudiantes a nivel supraestructural mediante una lista de cotejo para el análisis de datos.</li> </ul>



## Apéndice 2

### Rejilla de Análisis y Evaluación de Textos Argumentativos

DIMENSIÓN	CRITERIOS	INDICADORES	Parámetros*			
			Insatisfactorio 0	Medianament e satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio
Microestructura	Corrección Ortografía y gramática	Usa correctamente las reglas de ortografía literal.				
		Usa correctamente las reglas de ortografía puntual.				
		Usa correctamente las reglas de ortografía acentual.				
		Sostiene la concordancia en cada oración.				
	Cohesión Mecanismos de referencia y conectores	Usa correctamente los conectores argumentativos de causa – efecto.				
		Utiliza la recurrencia como mecanismo de cohesión entre las ideas del texto.				
		Emplea anáforas como mecanismo de referencia en el texto (pronominal, nominal, adverbial).				
		Emplea catáforas como mecanismo de referencia en el texto (anticipaciones)				
		Emplea elipsis como mecanismo de referencia en el texto (nominal, verbales).				
	Macroestructura	Cohesión	Considera oración temática en cada párrafo.			
Construye los párrafos con una sucesión lógica de proposiciones.						
Utiliza conectores concesivos adecuadamente.						
Utiliza conectores refutativos adecuadamente.						
Utiliza conectores conclusivos adecuadamente.						

\*En el anexo 3 se explicitan los criterios tomados en cuenta para la asignación de alguno de los parámetros según el texto argumentativo revisado cuente o no con los indicadores propuestos.

	<b>Coherencia</b>	Organiza el texto en párrafos en correspondencia a unidades de sentido (subtemas).				
		Construye el texto con una sucesión lógica en todos los párrafos.				
		Emplea marcadores textuales para señalar la coherencia global del texto.				
		Utiliza argumentos de autoridad adecuadamente en el texto.				
		Utiliza argumentos de experiencia adecuadamente en el texto.				
		Utiliza contraargumentos de manera pertinente en el texto.				
		Utiliza ejemplificaciones de manera pertinente en el texto.				
		Utiliza comparaciones de manera pertinente en el texto.				
<b>Superestructura</b>	<b>Tesis</b>	Expresa con claridad el tema o hecho sobre el cual argumentará.				
		Contiene una tesis precisa (una sola idea específica, expresada en una oración declarativa).				
	<b>Argumento</b>	Presenta argumentos de manera clara y sin repetirlos en los párrafos siguientes.				
		Los argumentos presentados fundamentan la tesis.				
		Incorpora suficiente sustento bibliográfico.				
	<b>Conclusión</b>	Formula una conclusión que refuerza la tesis del texto.				
Sintetiza todos los argumentos presentados.						

### Apéndice 3

#### Descripción de los parámetros de la Rejilla de Análisis y Evaluación de Textos Argumentativos<sup>15</sup>

Parámetros	Descripción
Insatisfactorio	En el texto argumentativo se evidencia que el estudiante presenta muchas dificultades o comete muchos errores de estructuración del escrito a nivel de formato y en el desarrollo de las ideas (sintaxis, ortografía, cohesión). Hay desorganización a nivel de microestructura, macroestructura y superestructura.
Medianamente satisfactorio	En el texto argumentativo se evidencia que el estudiante presenta algunas dificultades o comete algunos errores de estructuración del escrito a nivel de formato y en el desarrollo de las ideas (sintaxis, ortografía, cohesión). Se aprecia cierta desorganización a nivel de microestructura, macroestructura y superestructura.
Satisfactorio	En el texto argumentativo se evidencia que el estudiante tiene dominio de la estructuración del escrito a nivel de formato y en el desarrollo de las ideas (sintaxis, ortografía, cohesión). Presenta ligeros errores que son superables en organización de la microestructura, macroestructura y superestructura.
Muy satisfactorio	En el texto argumentativo se evidencia que el estudiante tiene dominio en estructuración del texto a nivel de formato y en el desarrollo de las ideas (sintaxis, ortografía, cohesión). La microestructura, macroestructura y superestructura del texto están debidamente organizadas.

<sup>15</sup> Para el establecimiento de los parámetros de evaluación se tomó como referencia el marco teórico y la validación de los expertos.



## Apéndice 4

### Guía de Producción de Textos



UNIVERSIDAD

¡Vamos a redactar!

# MI TEXTO ARGUMENTATIVO

¡Hola estimado alumno sanjosefino!

Te invitamos a demostrar tus habilidades de producción textual en la creación de un texto argumentativo, en este caso UN DISCURSO. Puedes elegir entre los siguientes temas:

- Familia
- Contaminación ambiental
- Práctica de valores
- Discurso promocional

## Planifico mi texto

❖ Responde a estas preguntas que te servirán de guía para redactar tu texto argumentativo.

1. ¿Cuál es el tema sobre el que voy a escribir?

---

2. ¿Qué posición defenderé respecto al tema de mi texto? (Tesis)

---

3. ¿A qué público estará dirigido? (Destinatario)

---

4. ¿Cuántos argumentos sostendrán mi tesis?

---

5. ¿Cuánta información tengo sobre el tema?

---

6. ¿Dónde buscaré información adicional?

---

❖ Escribe toda la información que incluirás en tu texto.

7. ¿Cómo presentaré mi tesis?

---

8. ¿Qué recursos emplearé para desarrollar mis argumentos?

---

9. ¿Cuál será la conclusión a la que llegaré al final del texto?

---

10. ¿Cuántas ideas presentaré en la conclusión?

---

❖ A continuación, te invitamos a investigar, en casa, y agenciarte de toda la información que necesitas para crear tu texto durante la próxima clase. ¡Vamos, tú puedes!

¡Éxitos!



UNIVERSIDAD

# Organizo mi información



❖ Responde a las preguntas guía.

**Introducción:** ¿cuál es el tema sobre el que voy a opinar? ¿Cuál es mi opinión acerca del tema?

TESIS:

**Desarrollo:** ¿Cuáles son los argumentos que apoyan mi opinión?

**Conclusión:** ¿Qué aspecto de mi opinión reforzaré? ¿Qué soluciones expondré?





UNIVERSIDAD

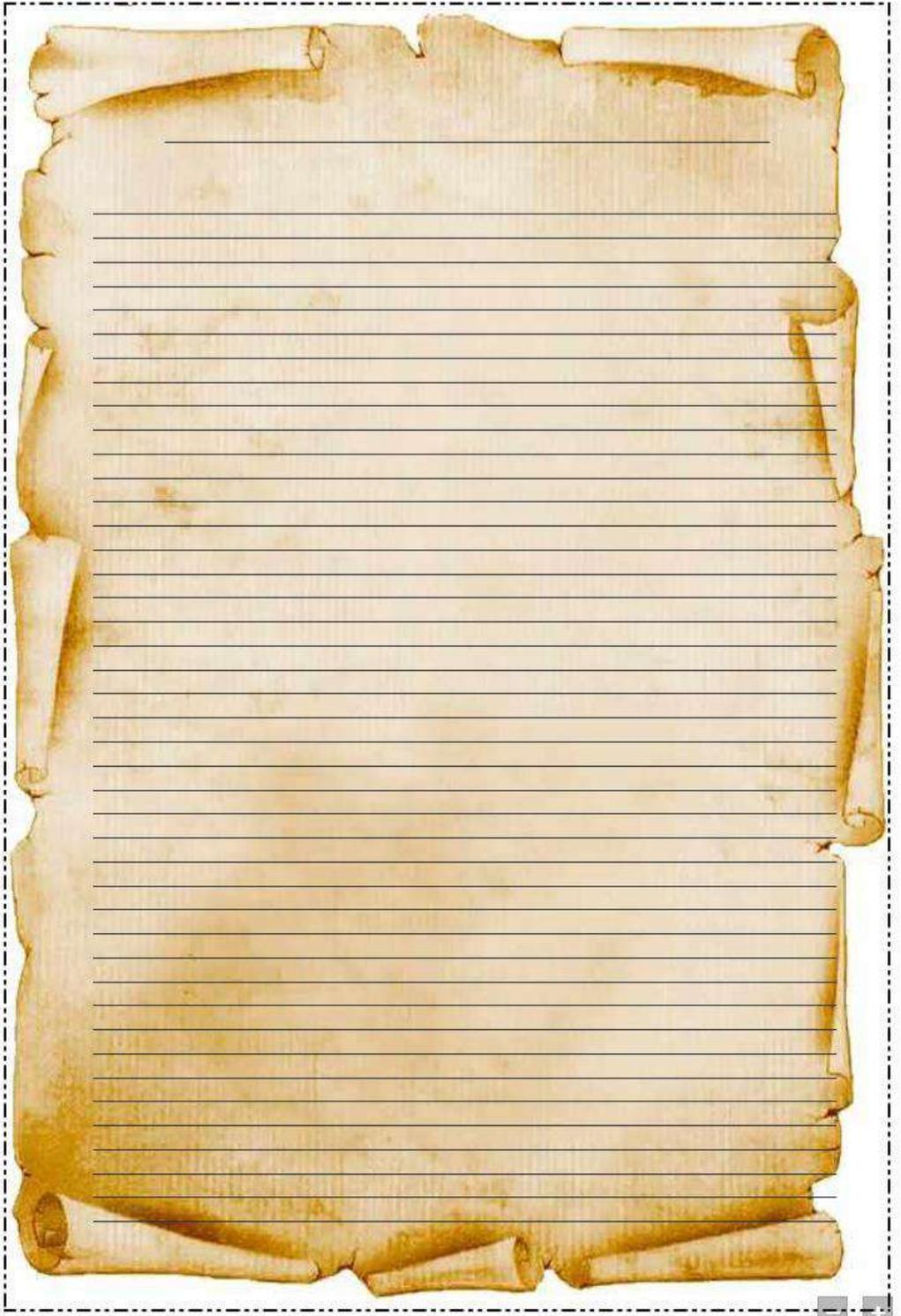
# Reviso mi texto

INDICADORES	SÍ	NO
Expreso con claridad el tema o hecho sobre el cual opino.		
La tesis es claramente una afirmación o negación acerca del tema elegido.		
El primer párrafo del texto justifica la importancia del tema elegido.		
Mi opinión está sustentada con argumentos de manera ordenada y sin mezclarse.		
La conclusión refuerza mi tesis.		

# Reviso mi texto

INDICADORES	SÍ	NO
Expreso con claridad el tema o hecho sobre el cual opino.		
La tesis es claramente una afirmación o negación acerca del tema elegido.		
El primer párrafo del texto justifica la importancia del tema elegido.		
Mi opinión está sustentada con argumentos de manera ordenada y sin mezclarse.		
La conclusión refuerza mi tesis.		

Prof. Susana De la Cruz Alama





**Apéndice 5**  
**Solicitud de aplicación de tesis**

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

SEÑOR RICARDO MARTENS QUINDE  
DIRECTOR DE LA I.E.P. SAN JOSÉ OBRERO - PIURA

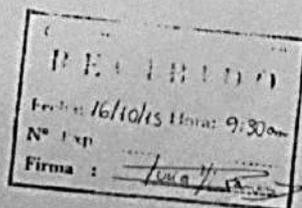
Yo, SUSANA DE LA CRUZ ALAMA, identificada con DNI N° 45278237, con domicilio en Almirante Miguel Grau F – 2 1 etapa del distrito de Piura, ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

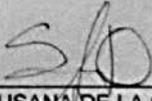
Que habiendo culminado la carrera profesional de CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA en la Universidad de Piura, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de Investigación en su Institución sobre la *Producción de textos argumentativos escritos por los estudiantes del 5to grado de educación secundaria*, con el fin de optar el grado de Licenciada en Educación.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Piura, 16 de octubre de 2015



  
\_\_\_\_\_  
SUSANA DE LA CRUZ  
ALAMA  
DNI N° 45278237



## Apéndice 6

### Validación del instrumento por juicio de expertos

#### FICHA DE EVALUACIÓN PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS<sup>1</sup>

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: *Rejilla de Análisis y Evaluación de Textos Argumentativos* que será parte de la investigación "Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Nombres y apellidos del juez:** *Maritza Amelia Vilela Curay*
- **Formación académica:** *Licenciada en Educación. Mención: Lengua y Literatura.*
- **Cargo actual:** *Docente del área de Comunicación - EBR*
- **Objetivo del juicio de expertos:** Revisar, sugerir y validar el instrumento.
- **Objetivo del instrumento:** Revisar, analizar y evaluar los textos argumentativos producidos por los estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria.

A continuación, se presenta la escala que le ayudará a calificar cada uno de los ítems propuestos en el instrumento, respecto de las categorías: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su semántica y sintáctica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem no es claro. - El ítem requiere algunas modificaciones en el uso de palabras. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es claro, tiene semántica y sintáctica adecuadas.
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación lógica con la subvariable (dimensión) que se está midiendo.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene relación parcial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión. - El ítem se encuentra directamente relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia pero otro ítem puede estar incluyendo lo que se quiere medir. - El ítem es relativamente importante. - El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>Suficiencia</b> Los ítems que pertenecen a una misma subvariable (dimensión) bastan para obtener la información de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión. - Se debe incorporar otros ítems para poder medir la dimensión. - Los ítems son suficientes.

<sup>1</sup> Adaptado de Escobar y Cuervo (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*. Colombia.





### FICHA DE EVALUACIÓN PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS<sup>1</sup>

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Rejilla de Análisis y Evaluación de Textos Argumentativos que será parte de la investigación "Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Nombres y apellidos del juez:** Luis Guzmán Trellés
- **Formación académica:** Magister. **Mención:** Lengua y Literatura.
- **Cargo actual:** Docente de Educación Básica y de la Universidad de Piura
- **Objetivo del juicio de expertos:** Revisar, sugerir y validar el instrumento.
- **Objetivo del instrumento:** Revisar, analizar y evaluar los textos argumentativos producidos por los estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria.

A continuación, se presenta la escala que le ayudará a calificar cada uno de los ítems propuestos en el instrumento, respecto de las categorías: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su semántica y sintáctica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem no es claro. - El ítem requiere algunas modificaciones en el uso de palabras. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es claro, tiene semántica y sintáctica adecuadas.
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación lógica con la subvariable (dimensión) que se está midiendo.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene relación parcial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión. - El ítem se encuentra directamente relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia pero otro ítem puede estar incluyendo lo que se quiere medir. - El ítem es relativamente importante. - El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>Suficiencia</b> Los ítems que pertenecen a una misma subvariable (dimensión) bastan para obtener la información de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión. - Se debe incorporar otros ítems para poder medir la dimensión. - Los ítems son suficientes.

<sup>1</sup> Adaptado de Escobar y Cuervo (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*. Colombia.





## FICHA DE EVALUACIÓN PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS\*

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Rejilla de Evaluación y Análisis de Textos Argumentativos que será parte de la investigación “Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5° Grado de Educación Secundaria”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente.

Agradecemos su valiosa colaboración.

- **Nombres y apellidos del juez:** Miguel Lechoquevarca Morán
  - **Formación académica:** Magister . **Mención:** Derecho Constitucional
  - **Cargo** Docente **actual:**
- **Objetivo del juicio de expertos:** Revisar, sugerir y validar el instrumento.
  - **Objetivo del instrumento:** Revisar, analizar y evaluar los textos argumentativos producidos por los estudiantes de 5° de Secundaria.

A continuación, se presenta la escala que le ayudará a calificar cada uno de los ítems propuestos en el instrumento, respecto de las categorías: Suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su semántica y sintáctica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem no es claro. - El ítem requiere algunas modificaciones en el uso de palabras. - Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. - El ítem es claro, tiene semántica y sintáctica adecuadas.
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación lógica con la subvariable (dimensión) que se está midiendo.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. - El ítem tiene relación parcial con la dimensión. - El ítem tiene una relación moderada con la dimensión. - El ítem se encuentra directamente relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. - El ítem tiene alguna relevancia pero otro ítem puede estar incluyendo lo que se quiere medir. - El ítem es relativamente importante. - El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>Suficiencia</b> Los ítems que pertenecen a una misma subvariable (dimensión) bastan para obtener la información de esta.	1. No cumple con el criterio. 2. Bajo nivel. 3. Moderado nivel. 4. Alto nivel	- Los ítems no son suficientes para medir la dimensión. - Los ítems miden algún aspecto de la dimensión. - Se debe incorporar otros ítems para poder medir la dimensión. - Los ítems son suficientes.

\* Adaptado de Escobar y Cuervo (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*. Colombia.

Instrumento: Rejilla de análisis y evaluación de textos argumentativos

Variable	Subvariables	Criterios	Indicadores	Categoría												Observaciones				
				Claridad				Coherencia				Relevancia					Suficiencia			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	3	4
Textos argumentativos	Microestructura	Corrección	1				X											X		
			2				X											X		
			3				X											X		
			4				X											X		
	Macroestructura	Cohesión	5				X											X		
			6				X											X		
		Cohesión	7				X												X	
			8				X												X	
			9				X							X					X	
			10				X							X					X	
			11				X							X					X	
			12				X							X					X	
			13				X							X					X	
			14				X							X					X	
			15				X							X					X	
			16				X							X					X	
			17				X							X					X	
			18				X							X					X	
			19				X							X					X	
			20				X							X					X	



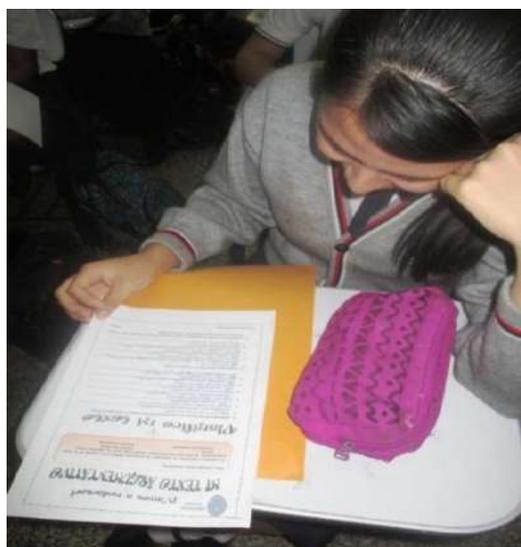


## Apéndice 7

### Fotografías



Aplicación de la Guía de Producción de textos a los alumnos de 5°A en la I.E.P. San José Obrero - Piura  
2015



Estudiante planificando su texto a través de la Guía de Producción de textos.



**Estudiante organizando su información según la estructura de un texto argumentativo.**



**Alumnos de 5°A de la I.E.P San José Obrero redactando sus textos argumentativos.**