



UNIVERSIDAD
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL
PIRHUA

RASGOS QUE PREDOMINAN EN CADA UNO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES PROMOCIONALES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAMER - CONTISUYO

Luis Ganoza-Atúncar

Piura, marzo de 2017

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa

Ganoza, L. (2017). *Rasgos que predominan en cada uno de los estilos de aprendizaje en los estudiantes promocionales de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer - Contisuyo* (Tesis de maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.



Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](#)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](#)

LUIS JOSÉ GANOZA ATÚNCAR

**RASGOS QUE PREDOMINAN EN CADA UNO DE LOS
ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES
PROMOCIONALES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAMER – CONTISUYO**



UNIVERSIDAD DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN TEORÍAS Y PRÁCTICA EDUCATIVA

2017

APROBACIÓN

La tesis titulada “Rasgos que predominan en cada uno de los estilos de aprendizaje en los estudiantes promocionales de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer - Contisuyo” presentada por el Lic. Luis José Ganoza Atúncar, en cumplimiento a los requisitos para optar el Grado de Magíster en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa, fue aprobada por la asesora, Mgtr. Gabriela Alcalá Adrianzén y defendida el 18 de marzo de 2017 ante el Tribunal integrado por:

.....
Presidente

.....
Informante

.....
Secretario

DEDICATORIA

Al Todopoderoso por su presencia en cada momento y etapa de mi vida personal y profesional. A la Santísima Virgen de Guadalupe cuya advocación ha hecho cosas muy maravillosas en este recorrido de la vida terrenal.

AGRADECIMIENTOS

De manera especial a mi esposa Pilar, por su constante paciencia y aporte intelectual y a mi suegro, don Marcos, por el trabajo silencioso y el calor de hogar brindado. A mi familia, por su apoyo, en especial a mis padres Doraliza y Luis por su gran dedicación, ejemplo y la mejor herencia dada que fue una buena educación. Extiendo este agradecimiento a Elisa, Pancho, Jesús, Agustín, Guadalupe, José Luis y Josemaría, mis hermanos, sobrinos y cuñado que siempre están dando el ejemplo de la educación legada por nuestros padres. A mi asesora, Mg. Gabriela Alcalá Adrianzén, por su constante exigencia y seriedad en la investigación. Y mis compañeros por su amistad y lecciones de vida.

Índice

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.1. Caracterización de la problemática.....	5
1.2. Problema de investigación	7
1.3. Justificación de la investigación	7
1.4. Objetivos de la investigación.....	10
1.4.1. Objetivo general.....	10
1.4.2. Objetivos específicos	10
1.5. Hipótesis de investigación	10
1.6. Antecedentes de estudio.....	11
1.6.1. Antecedentes internacionales.....	11
1.6.2. Antecedente nacional	15
CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
2.1. El ser humano en constante aprendizaje	17
2.2. Fundamentos teóricos del aprendizaje	19
2.2.1. El aprendizaje	19

2.2.2.	Teorías psicopedagógicas que sustentan el aprendizaje..	21
2.2.2.1.	Teorías conductistas	21
2.2.2.2.	Teorías cognitivista	26
2.2.2.3.	Teorías constructivistas	32
2.2.2.4.	Teoría genética sociocultural: Romanovish Luria (1902 – 1977).....	34
2.2.2.5.	Teoría del procesamiento de la información: Gagne (1916 – 2002)	36
2.2.2.6.	Teoría conectivista: Siemens.....	38
2.3.	Fundamentos teóricos de los estilos aprendizaje.....	40
2.3.1.	Clasificación de los estilos de aprendizaje	40
2.3.1.1.	Estilos de aprendizaje según Kolb	40
2.3.1.2.	Estilos de aprendizaje según Witkin	44
2.3.1.3.	Programación Neurolingüística: Modelo de Bandler y Grinder.....	44
2.3.1.4.	Estilos según Honey y Mumford.....	47
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....		53
3.1.	Tipo de investigación	53
3.2.	Sujetos de investigación	54
3.3.	Diseño de la investigación.....	54
3.4.	Variables y subvariables de investigación.....	57
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	58
3.6.	Procedimiento de organización y análisis de resultados	59
CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN		61
4.1.	Contexto y sujetos de la investigación	61
4.1.1.	Descripción del contexto de investigación	61
4.1.2.	Descripción de los sujetos de investigación	63
4.2.	Confiabilidad del instrumento	63

4.3.	Presentación e interpretación de resultados	63
4.3.1.	Variable: Estilos de aprendizaje	63
4.3.1.1.	Subvariable: Rasgos de estilo de aprendizaje activo	63
4.3.1.2.	Subvariable: Estilo de aprendizaje reflexivo	67
4.3.1.3.	Subvariable: Estilo de aprendizaje teórico	72
4.3.1.4.	Subvariable: Estilo de aprendizaje pragmático	76
4.4.	Discusión de los resultados de la investigación.....	80
CONCLUSIONES		83
RECOMENDACIONES		87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		89
ANEXOS DE LA INVESTIGACIÓN		97
ANEXO N° 1:	Matriz de Consistencia de los Elementos de Investigación	99
ANEXO N° 2:	Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje: Chaea	100
ANEXO N° 3:	Tabulación de las Preguntas de Estilos de Aprendizaje	104
ANEXO N° 4:	Items del Estilo Activo.....	105
ANEXO N° 5:	Items del Estilo Reflexivo.....	106
ANEXO N° 6:	Items del Estilo Teórico	107
ANEXO N° 7:	Items del Estilo Pragmático	108
ANEXO N° 8:	Datos de los Alumnos Participantes.....	109
ANEXO N° 9:	Estilo Activo. Respuesta por Cantidad de Personas	110

ANEXO N° 10: Estilo Activo. Respuesta por cantidad de personas ..	111
ANEXO N° 11: Estilo Activo. Respuesta por Cantidad de Personas	112
ANEXO N° 14: Estilo Teórico. Respuesta por Cantidad de Personas en Porcentajes	115
ANEXO N° 15: Estilo Pragmático. Respuesta por Cantidad de Personas	116
ANEXO N° 16: Estilo Pragmático. Respuesta por Cantidad de Personas en Porcentajes	117
ANEXO N° 17: Los seis rasgos del estilo de aprendizaje	118
ANEXO N° 18. Aprobación del Instrumento por Juicio de Expertos	120

Índice de Tablas

Tabla 1.	Estadios de Piaget	27
Tabla 2.	Variables y subvariables	57
Tabla 3.	Rasgos del estilo de aprendizaje activo.....	64
Tabla 4.	Rasgos del estilo de aprendizaje reflexivo	68
Tabla 5.	Rasgos del estilo de aprendizaje teórico	72
Tabla 6.	Rasgos del estilo de aprendizaje pragmático.....	76

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de sujetos de investigación con rasgos de estilo activo.	67
Gráfico 2. Porcentaje de sujetos de investigación con rasgo de estilo reflexivo.....	71
Gráfico 3. Porcentajes de sujetos de investigación con rasgo de estilo reflexivo.....	75
Gráfico 4. Porcentaje de sujetos de investigación con rasgos de estilo pragmático	79

Índice de Figuras

Figura 1.	Aprendizaje de Kolb	41
Figura 2.	Modelo Neurolingüística.....	45
Figura 3.	Los cuatro estilos de Honey y Mumford.....	47

INTRODUCCIÓN

Desde la dimensión filosófica, Aristóteles presenta la escala de la vida, citado por Aranguren y Yepes (1996), clasificándolo en tres grados: vida vegetativa, vida sensitiva y vida intelectual; esta última, propia del ser humano, está regida por el conocimiento intelectual, lo cual implica que tiene que estar en constante aprendizaje. Esto quiere decir que el aprendizaje del ser humano involucra todo su organismo y es así como se integra mucho mejor en el medio físico y social, atendiendo a las diversas necesidades biológicas, psicológicas y sociales que se le presenta en el transcurso de la vida (Nérici, 1973).

Ante una realidad tan cambiante como la que observamos actualmente, es menester saber cómo aprenden los estudiantes en general, sobre todo, en el nivel de educación secundaria y, en este marco, teniendo presente que el aprendizaje constituye la base de la superación y de la actuación pertinente dentro de los diferentes entornos sociales, por eso surge la inquietud de indagar cómo es que los estudiantes están accediendo a todo aquello que deben aprender, qué procedimientos utilizan y cuán eficaces les resultan estos medios, en otras palabras, el reconocimiento de los estilos de aprendizaje que poseen es vital para, desde la tarea educativa que les corresponde a los docentes, puedan implementar una serie de estrategias metodológicas que atiendan a los estilos identificados.

Por ello se entiende que, la abundancia de conocimiento que existe (las TIC lo corroboran) hace imprescindible un mayor logro a través del aprendizaje. Robert Reich, citado por Miro (2007:46) afirma: “En una economía basada en el conocimiento, la nueva moneda es el aprendizaje”; asimismo Albert Einstein, (en Pérez-Rosas, 2014) dice que el “aprendizaje es experiencia, todo lo demás es información” y Argyris (2001: 696), menciona: “El éxito competitivo depende cada vez más del aprendizaje, pero mucha gente no sabe cómo aprender”. Todos los autores citados refuerzan que estamos en un siglo denominado como la era del conocimiento. Esta nueva sociedad se circunscribe en estos nuevos paradigmas o modelos mentales: el aprender a aprender, el aprender a desaprender, el aprender a emprender, la gestión del conocimiento, el aprendizaje organizacional, el capital intelectual, y la creatividad (gran fuente de generación de innovación empresarial), entre otros (Pérez-Rosas, 2014).

Dada la abundancia de información a la que las personas se enfrentan hoy y, en el ámbito educativo, los estudiantes, es necesaria e imperativa la posesión de distintas formas de aprender o de lo que técnicamente se conoce como *estilos de aprendizaje*. Dar una definición sobre estilos de aprendizaje es una tarea poco sencilla debido a la diversidad de perspectivas que asumen los autores frente a este tema; sin embargo, hay elementos comunes que se pueden destacar entre la diversidad de planteamientos. Los estilos de aprendizaje nos marcan la ruta para lograr una mejor interrelación con nuestro contexto social. La mayoría de los autores coinciden en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo (Alonso, Gallego y Honey, 2007).

Cabe mencionar que un elemento adherido es la existencia de obstáculos y dificultades en este proceso de aprendizaje, ya que el alumno enfrenta obstáculos sintiendo la necesidad de vencerlos; por ello aprender significa vencer obstáculos que se van presentando en la vida.

El estudio titulado: *Rasgos que predominan en cada uno de los estilos de aprendizaje en los estudiantes promocionales de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer - Contisuyo*, se llevó a cabo con un grupo de ochenta y siete estudiantes del quinto grado de educación secundaria, y el objetivo principal que guió el rumbo de la

investigación giró en torno a mostrar qué rasgos destacan en los estilos de aprendizaje de los alumnos, ya que la realidad evidencia que ellos aprenden de distintas maneras y usan herramientas diversas para comprender el mensaje pedagógico del docente. Los resultados finales de la investigación muestran que los alumnos tienen rasgos generales de los cuatro estilos de aprendizaje que se consideraron en el instrumento aplicado: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Para una lectura y comprensión sistemática de la información, el estudio se ha organizado en cuatro capítulos cuyo contenido se detalla a continuación:

El primer capítulo, referido al Planteamiento de la investigación, aborda la caracterización de la problemática en la que se describe el problema identificado; la formulación del problema planteado a manera de interrogante; la justificación en la que se expresa por qué y para qué del estudio, los objetivos, que constituyen el norte del trabajo y los antecedentes de estudio.

El segundo capítulo denominado Marco teórico presenta las bases teórico-científicas y conceptuales que sustentan dicho estudio, a través de la variable estilos de aprendizaje. En este apartado se desarrollan los estilos planteados por Gallegos y Honey: activo, reflexivo, teórico y pragmático, que forman parte del instrumento aplicado.

El tercer capítulo denominado Metodología concentra los datos del tipo de investigación y paradigma abordado, la descripción de los sujetos de estudio (estudiantes de quinto de secundaria), las variables con sus respectivas definiciones y dimensiones, el método de investigación y la técnica e instrumento empleados para la recolección de los datos y el método de análisis de los datos.

El cuarto capítulo Resultados de la investigación aborda la descripción y discusión de los resultados organizados por dimensiones o sub variables.

La investigación finaliza con las conclusiones y recomendaciones que orientarán el accionar de los docentes en función de los resultados obtenidos.

La investigación constituye un estudio válido para ser tomado como un antecedente de análisis sobre los estilos de aprendizaje, tema de vital importancia que todo profesional dedicado a la educación debe conocer para afrontar con eficacia la tarea pedagógica que le corresponde, principalmente atendiendo a esas formas de aprender tan variadas de los estudiantes a quienes se debe la trascendencia del trabajo en las aulas.

El autor

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Caracterización de la problemática

Los procesos de enseñanza - aprendizaje, dentro del contexto educativo actual a nivel nacional e internacional, son conocidos por su variedad y complejidad.

Por ende, en estos últimos tiempos la comunidad educativa y política se ha preocupado por atender a los alumnos en su proceso de aprendizaje; tanto los docentes como los mismos alumnos de nivel secundario se cuestionan sobre cómo lograr un aprendizaje efectivo, permanente y pertinente. Ambos desean ser conocedores de los estilos que cada uno de ellos posee y la forma de aplicar ciertas estrategias para que el aprendizaje se logre.

Si bien es cierto existen pocas investigaciones sobre el estilo de aprendizaje en alumnos de secundaria, se ha puesto énfasis en una investigación realizada en el programa estatal de Telesecundaria del municipio de Durango (Alanis y Gutiérrez, 2011). En dicha investigación se menciona que los maestros carecen de una teoría referencial que los oriente a identificar los diversos estilos de aprendizaje de los alumnos y revela la importancia que debe dársele al conocimiento de las formas de aprender, esto es, que los alumnos de secundaria y los docentes a cargo

de impartir la educación conozcan las limitaciones y fortalezas que tienen en sus aprendizajes, con la finalidad de descubrir, mejorar las limitaciones y de reforzar las cualidades y disposiciones que consiguen.

Estas estrategias de aprendizaje no tienen otra finalidad sino la de descubrir qué hacen los alumnos cuando realizan el proceso de aprender; qué sucede cognitivamente y qué otras actividades se relacionan con esta dinámica. En este sentido, se entiende que cada alumno puede utilizar las estrategias que prefieren, consolidándose así su estilo de aprendizaje.

El término estrategia se incorporó en el sector educativo por la década de los 90, anteriormente se le relacionaba dentro del campo militar para llevar a cabo un plan (los pasos específicos son las llamadas tácticas). Por ello, las estrategias son el conjunto de tácticas interconectadas que se ponen en marcha para la consecución de un plan u operación. Aplicado al campo educativo, adquiere el complemento de estrategia de aprendizaje. Justicia y Cano (1993) manifiestan que "las estrategias de aprendizaje son acciones que parten de la iniciativa del alumno, que aparecen concatenadas en una secuencia y que generalmente son deliberadas y planificadas por el propio sujeto que aprende".

Para Schmeck (1983) el término “estilo de aprendizaje” (learning style) se define como una predisposición por parte de los estudiantes a adoptar una estrategia de aprendizaje particular; mientras que Entwistle (1988) y Biggs (1988) mencionan que los estilos están formados por conjuntos de estrategias similares que utiliza cada estudiante de manera habitual cuando se enfrenta a la tarea de aprender. Se centrará la atención en el concepto de estilo de aprendizaje ya que éste será de relevancia para nuestro estudio.

Los alumnos del 5° grado de educación secundaria de la I. E. Pamer – Contisuyo no son ajenos a esta realidad. Los mencionados alumnos muestran una diversidad de estilos de aprendizaje que muchas veces no es maximizada por los profesores.

Se entiende que el docente por lo regular, omite analizar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos lo cual le favorecería para tomar decisiones y establecer estrategias de enseñanza. Generalmente el estilo del profesor se cristaliza en su modo de enseñanza.

La intención de la investigación es analizar el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos y puedan potenciarlos.

1.2. Problema de investigación

¿Qué rasgos de estilos de aprendizaje predomina en los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pamer – Contisuyo?

1.3. Justificación de la investigación

Como docente inmerso en el contexto de la enseñanza - aprendizaje de los alumnos, esto lleva a cuestionar sobre el mejor modo de entender los diversos estilos de aprendizaje que caracterizan a cada estudiante, para conocer la mejor manera de aprender que ellos tienen y de la forma en cómo se les puede ayudar en potenciar sus capacidades. Se sabe que el aprendizaje está estrechamente relacionado con el modo en que los estudiantes asimilan, en cómo los docentes enseñan y cómo se crea una dinámica holística donde ambos interactúan en la analogía de enseñanza-aprendizaje. Intervienen aquí sus experiencias de aprendizaje, los conocimientos que el estudiante ha adquirido y las técnicas de trabajo aprendidas.

Un aspecto hasta ahora poco tratado como necesario para continuar una educación superior es el conocimiento y manejo de los estilos de aprendizaje que el estudiante ha adquirido a través de su escolaridad, los cuales tendrán repercusiones en su conducta de aprendizaje futuro.

Se sabe también que cada persona ha nacido con innegables tendencias hacia determinados estilos de aprender, pero estas características biológicas heredadas son influenciadas por la cultura, las experiencias previas, la maduración y el desarrollo. El estilo puede ser considerado una variable contextual o construida, en tanto que lo que el aprendiz aporta a la experiencia de aprendizaje depende tanto de dicha experiencia como de los rasgos más sobresalientes de sus experiencias previas.

Algunos autores como Kolb (1985); Dunn (1984); Selmes (1988); Schemck (1988); Entwistle (1989); Honey y Munford (1989); Sternberg (1990), tomado en Adán (2004), coinciden en que el esfuerzo no garantiza el éxito ya que los estilos de aprendizaje reflejan operaciones cognitivas básicas y elementos de fondo de la personalidad que cada persona emplea de forma diferente en su relación con el entorno; es decir cómo cada sujeto posee y desarrolla, fruto de la interacción sociocognitiva, una forma peculiar de pensar, sentir y actuar.

Estas afirmaciones llevan a pensar sobre las relaciones existentes entre el docente y el alumno, donde el estilo que emplea el docente para acercar la información al alumno es un modelo de aprendizaje que condiciona el estilo de aprendizaje del propio alumno.

Sin embargo, a pesar de todo el entramado de relaciones que mantiene con estos conceptos afines que creemos limitan su desarrollo, y la inexistencia de un concepto unívoco de estilos; por ello, se afirma que los estilos de aprendizaje se podrían definir como operaciones generales de aprendizaje completados por componentes cognitivos, afectivos y conductuales que se emplean de forma diferenciada para resolver situaciones problemáticas en diferentes contextos.

La revisión bibliográfica que se ha realizado indica que, si bien hay autores e instrumentos más utilizados que otros, en la actualidad, se emplean todavía diferentes instrumentos que evalúan únicamente un aspecto dentro de los Estilos, ellos pueden ser solo conductuales, solo cognitivos o solo afectivo.

De acuerdo con lo anterior, Covington (1984) presenta tres tipos de estudiantes; en primer lugar, los orientados al dominio: sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos. En segundo lugar, los que aceptan el fracaso: sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo. Y, en tercer lugar, los que evitan el fracaso: aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como

la participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.

Se menciona a modo de conclusión que los problemas existentes en el Sistema Educativo, son producidos en parte por la transmisión de problemáticas sociales complejas y cambiantes, por el reemplazo de valores culturales y morales anteriores, por la virtual eliminación de las ideologías y por la desaparición progresiva de las tradiciones educativas propias, al entorno escolar y ellas están favoreciendo nuevas organizaciones estructurales educativas más complejas y adaptadas a las demandas sociales actuales.

Así como la metamorfosis e innovación de la sociedad, el creciente desarrollo económico y el ejercicio de las libertades democráticas están provocando cambios en los marcos legales que regulan a los Sistemas Educativos, motivados también por el cambio en las aspiraciones formativas del alumnado y de la práctica educativa en los docentes; estos cambios también se relacionan con los estilos de aprendizaje, el rendimiento académico y la elección de asignaturas optativas en alumnos de enseñanza secundaria. Los docentes, así como los padres de familia deberían responder a una autocrítica responsable, y respondiendo a preguntas como ¿qué se debe ofrecer?, el de conocer mejor las características de los estilos de aprendizaje en los alumnos, ¿Qué se puede enseñar? ¿Cómo instruir al ciudadano del siglo XXI? y otras preguntas más que se verán en el camino de esta investigación empírica.

Por todo lo expuesto, la investigación contribuirá a enfatizar la importancia y el reconocimiento de los estilos de aprendizajes por parte de los alumnos. Este reconocimiento les servirá de apoyo para un mejor desempeño en su posterior formación académica.

Por otra parte, la realización de este estudio repercutirá en la mejora de las estrategias de enseñanzas de los docentes, el aprendizaje y el rendimiento por parte de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pamer – Contisuyo

Desde el punto de vista metodológico, los resultados de este estudio servirán de guía para futuras investigaciones y generarán nuevas ideas de investigación que otros docentes pueden emprender con el

propósito de contribuir a un mejor desempeño académico de los estudiantes.

Por último, según sus alcances, esta investigación abrirá nuevas interrogantes en el campo de la pedagogía relacionadas con los estilos de aprendizaje de los discentes y la mejor forma de potenciar la diversidad de estilos que presentan.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Identificar los rasgos de estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pamer - Contisuyo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Seleccionar y aplicar un cuestionario validado para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje activo.
- Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico.
- Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo.
- Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático.

1.5. Hipótesis de investigación

Los rasgos de estilos de aprendizaje que predominan en la mayoría de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pamer – Contisuyo son el reflexivo y teórico.

1.6. Antecedentes de estudio

1.6.1. Antecedentes internacionales

Primer antecedente

- **Título:** Investigación y análisis de los estilos de aprendizaje del Profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en el ámbito del C. P. R. De Laredo. Cantabria. España.
- **Autor:** Pedro Martínez Geijo
- **Año y lugar:** 2004. Cantabria. España
- **Objetivo:** La citada investigación tuvo como objetivos principales la determinación de los Estilos de Aprendizaje de alumnos y del profesorado del 1º ciclo de la ESO de Cantabria, el análisis estadístico de los resultados obtenidos en función de las variables establecidas y extraer las conclusiones oportunas y la verificación de la relación entre Estilos de Aprendizaje del profesorado y de los alumnos.
- **Tipo de investigación y muestra:** La metodología de investigación seleccionada, según las características de trabajo fue el método ex – post-facto.

La muestra seleccionada fue la totalidad de alumnos del segundo año del primer ciclo de secundaria (272 alumnos pertenecientes a 10 de los centros, de los cuales 162 fueron hombres y 110 mujeres, 120 de estos viven en el sector urbano y 152 en el rural) en el caso de los educadores la población seleccionada fue el conjunto de profesores que imparte clases en el segundo año del primer ciclo de secundaria.

- **Conclusiones:** No se evidencia
- **Relación con la investigación:** El antecedente citado se relaciona con el presente estudio en tanto aborda dentro del

marco teórico información sustancial respecto de lo estilos de aprendizaje que han sido evaluados e identificados mediante la aplicación del instrumento CHAEA.

Segundo antecedente

- **Título:** Estilos de aprendizaje del alumnado de nuevo ingreso en Ciencias de la actividad física y el deporte en la universidad de Sevilla.
- **Autor:** Joaquín Piedra de la Cuadra, Gonzalo Ramírez Macías, Francis Ríes y Augusto R. Rodríguez Sánchez.
- **Año y lugar:** 2010-2011. Sevilla. España
- **Objetivos:**
 1. Aplicar el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1999) a todo el alumnado de primer curso de la Licenciatura y del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Sevilla.
 2. Valorar la consonancia entre los resultados del C.H.A.E.A y las metodologías imperantes en las asignaturas de primer ciclo.
- **Tipo de investigación y muestra:** Realizaron una investigación descriptiva de carácter cuantitativo.

La investigación se llevó a cabo con 128 estudiantes de nuevo ingreso para el curso 2010/11 en la Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, así como en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Sevilla.

- **Conclusiones:** Tal vez no todos los esfuerzos que se están llevando a cabo en la actualidad, en relación a la renovación metodológica del ámbito universitario, están orientados en la

buena dirección. Para optimizar estos esfuerzos será necesario un adecuado conocimiento del alumnado de la segunda década del siglo XXI. Este mejor conocimiento del alumnado no se traduce en una acomodación absoluta a sus características, sino en tener datos de referencia a la hora de planificar la enseñanza. Esta afirmación, en relación a los estilos de aprendizaje, significa que conocer mejor los estilos de nuestro alumnado permite orientar nuestras enseñanzas de una manera más individualizada y efectiva de tal manera que se reduzca el abandono de los estudios y se optimicen los aprendizajes. Es necesario señalar al respecto que los estilos de aprendizaje no son inamovibles, es decir, pueden cambiar. El alumnado, a medida que avanza en su proceso de aprendizaje descubre mejores formas o modos de aprender, variando por tanto la forma en que aprende (su estilo). Este hecho supone una oportunidad para los docentes, ya que pueden proporcionar experiencias de aprendizaje al alumnado para que modifique sus estilos de aprendizaje. Por tanto, en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior y a tenor de los resultados de este estudio, es básico que el profesorado adapte su metodología a las características de su alumnado, pero teniendo presente que debe ir orientando el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia posiciones en las que predomine el rol activo de los estudiantes, para que ellos y ellas sean los auténticos protagonistas.

- **Relación con la investigación:** La presente tesis se relaciona con el presente proyecto de investigación, porque en ambas se aplicaron el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994) y ello permite corroborar los resultados y destacar qué estilo de aprendizaje predomina en los alumnos.

Tercer antecedente

- **Título:** Identificación de los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de magisterio de la Universidad de Extremadura.

- **Autor:** Fca. Angélica Monroy García y Alonso Montaña Sayago.
- **Año y lugar:** 2012. España
- **Objetivos:** Conocer los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de Educación Primaria, Educación Física, Audición y Lenguaje, Educación Especial y Lenguas Extranjeras de la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura, observando si a lo largo de su trayectoria académica se produce alguna modificación en los estilos de aprender.
- **Tipo de investigación y muestra:** La metodología que utilizamos es de carácter descriptivo cuantitativo, la muestra se encuentra constituida por 354 alumnos de las diferentes titulaciones mencionadas.
- **Conclusiones:** Podemos sugerir que sería recomendable hacer partícipe a la comunidad docente universitaria de la importancia de considerar los perfiles de estilos de aprendizaje predominante de sus alumnos, concretamente en este caso de los alumnos de magisterio, y su consideración como una herramienta o recurso que pueden tomar cuando preparan sus clases. Entendemos que ello facilitaría la consecución de las metas marcadas y la mejora en la interacción que se establece entre docente-alumno y alumno-alumno.
- **Relación con la investigación:** La presente tesis se relaciona con esta investigación ya que ambas buscan reforzar los estilos de aprendizajes en los discentes. También coinciden en la metodología que es de carácter descriptivo cuantitativo.

1.6.2. Antecedente nacional

Primer antecedente

- **Título:** Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa del Callao.
- **Autor:** Ana Roxana Quinallata Valencia
- **Año y lugar:** 2010. Callao. Perú
- **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa del Callao.
- **Tipo de investigación y muestra:** Debido a las características de la muestra y el problema de la investigación, se trata de un estudio descriptivo correlacional en vista que el estudio tiene como propósito medir el grado de significancia que existe entre las dos variables de estudio, la muestra se encuentra constituida por 148 alumnos de 4to. y 5to. de secundaria de una institución educativa del Callao.
- **Conclusiones:** De acuerdo a los resultados obtenidos y mencionados, se considera las siguientes conclusiones: El estilo de aprendizaje activo que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda una baja relación con el rendimiento académico, pero de manera negativa. El estilo de aprendizaje reflexivo que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda relación con el rendimiento académico. El estilo de aprendizaje teórico que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria guarda relación significativa con el rendimiento académico. El estilo de aprendizaje pragmático que presentan los estudiantes del cuarto de secundaria no se relaciona con el rendimiento académico.

- **Relación con la investigación:** La presente tesis se relaciona con el presente proyecto de investigación, porque en ambas se aplicaron el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994) y ello permite corroborar los resultados y destacar qué estilo de aprendizaje predomina en los alumnos.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

Para este segundo capítulo se hace una revisión teórica y descriptiva de los documentos seleccionados, en ellos se encuentran las definiciones de aprendizaje, modelos de aprendizaje y las teorías que interesan como sustento para la investigación. Se citan a varios autores que complementan el panorama ya estudiado y así se brindan luces para responder a la pregunta del porqué de la necesidad de los agentes educativos que ayudaría a entender cómo aprenden los alumnos.

Según Pérez (2009) es importante resaltar que la educación es una actividad que engloba a toda la persona. Ante ello surgen algunos cuestionamientos que Alcázar y Ferreiro (2002, p. 20-22) mencionan: “¿Qué es un individuo? ¿Qué queremos decir al utilizar la palabra persona? ¿Hasta qué punto tienen las personas el poder de elección o la libertad de elegir?” Derivado de ello, el entender porque aprender de modo distinto de los alumnos es importante en la educación.

2.1. El ser humano en constante aprendizaje

Entendiendo que a lo largo de la historia sobre quién es el ser humano, se ha recibido un sinfín de respuestas tales como “sustancia individual de naturaleza racional”, “el hombre es un lobo para el hombre”, “es un animal capaz de comprender”, “el hombre es una

enfermedad del hombre”, “una pasión inútil”, etc. Aparentemente se puede afirmar que no existen puntos concordantes, pero realmente sí existen varios elementos coincidentes. Se puede establecer que, según Alcázar y Ferreiro (2002), las siguientes afirmaciones son puntos concordantes:

1. El hombre es un ser inacabado, imperfecto. La perfección plena, a la que aspiramos, debemos lograrla con la acción, con el trabajo, porque no la tenemos dada de antemano.
2. El hombre es un ser dependiente. Necesita de las demás personas y del resto de la realidad para conseguirlo.
3. El hombre es el único ser que sabe que va a morir. Esta situación hace que el hombre crezca y se perfeccione.

Una vez mostrado las características esenciales del ser humano, no se puede soslayar que este ser humano tiene necesidades. Estas necesidades se pueden clasificar en tres grandes grupos:

1. Necesidades materiales. Son las que se relacionan con el mundo material sensible, con las cosas externas a nosotros.
2. Necesidades cognoscitivas. Son las que se relacionan con el aumento de nuestro conocimiento operativo, con nuestro saber controlar la realidad, poder hacer cosas y conseguir lo que queramos.
3. Necesidades afectivas. Son aquellas ligadas al logro de relaciones satisfactorias con otras personas, que no podemos ser indiferentes para los demás, que nos quieren como personas.

Atendiendo a las necesidades cognoscitivas del hombre, fin de esta investigación, es importante destacar que esta satisfacción está muy relacionada con la sensación de poder y el disfrute que se siente al comprender y penetrar más profundamente la realidad. Esto se ve reflejado en la frase “saber es poder”; lo contrario, como es la ignorancia, produce inseguridad. Siguiendo en esta dirección se afirma también que toda necesidad de conocimiento, de aprendizaje abre la puerta a la cultura humana (Alcázar y Ferreiro, 2002).

2.2. Fundamentos teóricos del aprendizaje

Uno de los grandes retos de la educación y de todo maestro es hacer que el discente logre aprender. En este proceso están imbricados dos elementos claves, la enseñanza y el aprendizaje.

El aprendizaje es todo un mecanismo complejo que se da en la persona. Antes de analizar algunas definiciones sobre el aprendizaje es necesario analizar las características que subyacen a las diferentes teorías que explican este proceso, permitiendo comprender sus diversas concepciones, junto con conocer la evolución de la educación al respecto.

2.2.1. El aprendizaje

Es importante tener una definición clara de lo que es el hombre para poder delimitar el concepto de aprendizaje. Pensamiento y aprendizaje son conceptos muy distintos y a la vez muy relacionados. Se va a presentar el concepto de aprendizaje de una forma muy general: Aprendizaje es toda modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta (Pérez, 2009). Este nuevo cambio que se da en el organismo puede ser de carácter interno o externo.

Es pertinente considerar al aprendizaje como una innovación tanto externa e interna. Se consideran aprendizajes a las modificaciones internas y las maduraciones del organismo.

La existencia de estos dos mundos de conocimientos –origen externo y el principio interno- obliga a destacar el conocimiento innato, entendiendo por ello, el comportamiento que se trae con la vida, como consecuencia de la propia naturaleza. En este nivel se puede reconocer a los reflejos naturales y a los instintos. Ambos constituyen principios básicos del pensamiento y la conducta de los seres vivos que están sosteniendo estructuras de adaptación superiores. Se va a profundizar en estos dos elementos del pensamiento.

Siguiendo a Pérez (2009) menciona que:

- a. **Reflejo natural.** Atendiendo a su definición: Movimiento inconsciente que depende de la médula espinal e independiente del cerebro (Hall, 1843 en Pérez, 2009). Quien resalta sus características: carácter innato, simple, mecánico, inconsciente, rápido y consistente. Estos reflejos pueden ser conocidos, aunque siempre posterior a su realización, que indica la notificación al cerebro de los reflejos naturales. Estos reflejos constituyen una fuente invaluable de conocimiento para el organismo ya que representan respuestas fundamentales ante situaciones naturales y muchas veces de urgencia.
- b. **Instintos.** Es importante resaltar las características del término, indicadas por J.L. Pinillos en Pérez (2009), para que una acción pueda ser considerada instintiva:
- Ser innata, esto es, ejecutable sin el concurso de la experiencia o aprendizaje alguno.
 - Ser estereotipada, es decir, realizarse con arreglo a unas pautas fijas, básicamente invariables en su forma y orden de ejecución.
 - Ser específica, o sea, compartida por todos los miembros de la especie y, hasta cierto punto, por los de las especies afines.
 - Desencadenarse indeliberadamente ante cierto tipo de estímulos externos y/o intraorgánicos.
 - Continuar hasta su consumación, una vez desencadenada en ausencia incluso de la estimulación que la provocó.
 - Poseer un grado de complejidad superior a la del simple reflejo.
 - Tener un sentido supervivencial para el individuo que la ejecuta y/o para su especie (sentido del que sin embargo el individuo no es consciente).
 - Finalmente, según algunos autores, ser saciables, esto es, más difíciles de provocar tras estimulaciones repetidas (lo cual, sin embargo, afecta de forma muy distinta a la

conducta de defensa o ataque, que a la copulatoria o alimentaria).

Es importante destacar que el carácter propositivo de la conducta instintiva tiene algo de maquinal, se asemeja a una secuencia automática que una vez iniciada se desarrolla fatalmente hasta su término previsto, pero a la vez es claro que, de hecho, muchas de las conductas instintivas aparecen mezcladas con actos de carácter superior, o circunstanciales, que desvirtúan su supuesta forzosidad. Esto resulta tanto más evidente cuanto más se asciende en la escala evolutiva, en cuyos niveles superiores las acciones instintivas se complementan y superan gradualmente mediante conductas adquiridas. El caso del hombre es, a este respecto, sumamente claro. De aquí que los intentos de dar cuenta del comportamiento humano apelando a oscuros y primitivos instintos se contemple hoy en la mayoría de los círculos científicos con notorio recelo.

2.2.2. Teorías psicopedagógicas que sustentan el aprendizaje

2.2.2.1. Teorías conductistas

Dentro de estas teorías tenemos el condicionamiento clásico (defendida por Pavlov), el condicionamiento operante (defendida por Skinner) y el aprendizaje social (defendida por Bandura).

El estudio del aprendizaje se hará con la adquisición del reflejo condicionado manifestado de diversas formas. Por tanto, el reflejo incondicionado y el instinto no pueden explicar en su totalidad la conducta de los seres vivos y menos la del hombre. Por ello es muy importante el aprendizaje. El ser vivo se enfrenta a un mundo de estímulos y respuestas y, tal como menciona Pérez (2009), esas respuestas tienen que adecuarse a los estímulos y a las necesidades del organismo. Para lograrlo se forma una estructura asociativa y otras pre asociativas. Es importante dar una explicación del aprendizaje pre asociativa ya que es

la forma más primitiva de adaptación al ambiente conseguido a través de la modificación de las respuestas naturales.

La adaptación pre asociativa, a decir de Pérez (2009) tiene dos modalidades:

1. **Habitución:** disminución y eventual desaparición de reacciones como consecuencia de la repetición. Por ejemplo, cuando voy por la calle y escucho constantemente el ruido de los autos. Voy restando importancia a los ruidos y no me desconcentra en mi actividad.
2. **Sensibilización:** incremento más o menos permanente que experimenta una respuesta innata por efecto de su estimulación reiterada.

a. Teoría del condicionamiento clásico: Pavlov (1849 – 1936)

Buscar una única definición sobre el condicionamiento clásico significa no ser realista. Este término se presenta en distintas corrientes de índole epistemológico, tanto en psicología como en las neurociencias (Pérez-Acosta y Cruz, 2003).

El condicionamiento clásico es el punto central en todo el aprendizaje por condicionamiento. Esta teoría también es conocido como condicionamiento respondiente, modelo estímulo – respuesta o aprendizaje por asociaciones (E-R), es un tipo de aprendizaje asociativo que fue demostrado por primera vez por Iván Pávlov. Junto a John Watson plantearon el condicionamiento clásico, proceso mediante el cual se logra una respuesta a través de un estímulo determinado. Se dio cuenta que, al ponerle la comida al perro, este salivaba. Cada vez que le pusiera la comida, Pavlov hacía sonar una campana, de modo que, cuando el perro la escuchaba, el salivaba, esto significaba que reaccionaba ante un estímulo (campana). Por ello, la

próxima vez que el perro escuchara la campana, independientemente de si iba o no, a la comida, éste empezaría a salivar.

Sobre la teoría del condicionamiento clásico, nos dice Pérez (2009)

(...) “en esta teoría no existe novedad en el bagaje de conductas disponibles por el organismo. El aprendizaje ha consistido en la nueva aplicación de una respuesta ya poseída y de carácter innato, por ello se necesita la comprensión y el estudio de un tipo de condicionamiento.

La importancia del condicionamiento clásico reside en que es un proceso asociativo que presenta una novedad en el comportamiento. Su interés aumenta cuando comprendemos la enorme cantidad de respuesta a los diversos estímulos que se pueden intentar explicar por este mecanismo.

El aprendizaje se realiza por la mera asociación de los estímulos, por su unión en el espacio y el tiempo. Es la simultaneidad lo que origina el aprendizaje, que se realiza espontáneamente, sin ninguna intención por parte del animal, lo cual proclama la naturalidad del aprendizaje y las muchas ocasiones del mismo que presenta la vida ordinaria”. (Pérez, 2009:84)

b. Teoría del condicionamiento operante: Skinner (1904 – 1990)

Siguiendo en la línea del condicionamiento instrumental tenemos los aportes de Skinner quien es el más representativo del condicionamiento instrumental de Thorndike. Los conceptos pilares de la teoría de Skinner son los de operante y refuerzo (Pérez, 2015) fundamentado a través de trabajos de laboratorio en su célebre caja donde entrenó palomas, ratas, gallinas, etc.

Sobre el esquema que se sigue en la caja de Skinner, nos dice Pérez (2015)

(...) “el animal introducido en la caja, por ejemplo una rata, puede obtener sus alimentos al jalar de las palancas que los controlan. El animal aprende a utilizarlas según el sistema de tanteo, más o menos ayudado con porciones de alimentos en los comederos o

medios similares. Una vez que el animal ya ha aprendido a mover la palanca para obtener aquello que satisface sus necesidades, se procesa a la consolidación con una serie de ejercicios de práctica. El resultado del aprendizaje es que la rata cuando quiere comer o beber va y opera la palanca correspondiente. Una vez llegado a este punto se puede organizar la experiencia de manera que la palanca sólo administre los alimentos cuando se encienda la luz, por ejemplo. De esta manera el animal aprende, poco a poco, a presionarla sólo cuando la pantalla se ilumina.” (Pérez, 2015:181)

Skinner no le prestó atención, tanto como Pavlov y Watson, a estudiar las conductas reflejas ni tampoco en cómo los estímulos adquieren o pierden su papel como señal, ni tan siquiera en cómo dichos estímulos pueden modificar la acción de otra señal (Pellón, 2013).

A diferencia de Thorndike que habla del placer y el dolor, Skinner observó los trabajos hechos por Tolman & Honzik, (1930) sobre aprendizaje y ejecución.

Re-examine the problem of insight and Tolman and Honzik's famous device because this behavior (*defined as an internal process of restructuring previous experience, without relearning*) could be used as a prototype for discussing the Tolmanian conception of the 'mental map' (Tolman & Honzik, 1930, p. 471)¹

c. Teoría del aprendizaje social: Bandura (1925)

Dentro de la escuela conductista tenemos los aportes de Albert Bandura con sus investigaciones sobre el Aprendizaje Vicario o Aprendizaje Social. Desde 1985 el autor la redefiniría como Teoría Social Cognitiva (Olaz, 2001). Según palabras del propio Bandura

(...) “El aprendizaje es una actividad de procesamiento de información en la que los datos acerca de la estructura de la

¹ Define a la intuición como un proceso interno de reestructuración previa a la experiencia sin haberlo aprendido y que puede ser usado como un prototipo en el discernimiento de Tolmanian como un concepto de los mapas mentales. (traducción libre)

conducta y de los acontecimientos del entorno se transforman en representaciones simbólicas que sirven como lineamientos para la acción” (Bandura, 1986, p. 51, en Cabrera, 2010).

Esta forma de aprendizaje se enfoca en la adquisición de nuevas conductas a través de la observación a otras personas con las que se identifica sin ser necesario practicar dichas conductas.

Una gran diferencia entre el aprendizaje Vicario o Social y otras formas de aprendizaje, es la inmediatez. La observación constituye, por tanto, un proceso de aprendizaje muy eficaz.

Siguiendo a Bandura (s. f.), él aporta unos pasos en el proceso del modelado:

1. **Atención:** Es el elemento necesario para todo aprendizaje y por ende todo aquello que se presente como un óbice a la atención, resultará un detrimento en el aprendizaje, incluyendo el aprendizaje por observación.

Otro elemento importante a considerar para la atención son las propiedades de los modelos. En cuanto sean más llamativos para el discente impactará en él y acelerará el proceso de aprendizaje.

2. **Retención:** Debemos de ser capaces de recordar aquello a lo que le hemos prestado atención. Para ello contamos con la imaginación y el lenguaje. Todo lo que hemos visto hacer al modelo lo guardamos en forma de imágenes mentales o descripciones verbales. Finalmente lo podemos hacer resurgir y reproducirlas con nuestro propio comportamiento.
3. **Reproducción:** La intención ahora es traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. El esfuerzo está en reproducir el comportamiento.

4. **Motivación:** Se puede haber cumplido con los pasos anteriores, pero si no tenemos motivación no puede haber aprendizaje. El autor también nos menciona una diversidad de motivos: refuerzo pasado, refuerzos prometidos, refuerzo vicario. También existen los motivos negativos como castigo pasado, castigo prometido y castigo vicario.

Por medio de este aprendizaje social o vicario, se puede desarrollar fuertes emociones ante situaciones que jamás se han experimentado. Un niño que ve a un amigo caer de un columpio y romperse un brazo puede llegar a temer los columpios (Cabrera, 2010). El aprendizaje vicario se puede relacionar también como procesos de aprendizaje oculto en diversas situaciones sociales, donde unos sujetos aprenden de otros por simple observación sin que muchas veces los que aprenden sean conscientes del tipo de aprendizaje que están recibiendo, y sin que los “modelos” sean conscientes de que son modelos para otros (Cabrera, 2010).

2.2.2.2. Teorías cognitivista

a. Teoría del desarrollo cognitivo: Piaget (1896-1980)

Piaget trabaja en París en los laboratorios fundados por Binet y allí descubre la riqueza del pensamiento infantil. Es una oportunidad que le lleva a elaborar el primer esquema de su método crítico, que él llamará método clínico, de interrogación al niño, partiendo de las enseñanzas recibidas de Dumas y Simon en psicología clínica y de Brunshvicg y Lalande en epistemología, lógica e historia de las ciencias (Munari, 1999).

El estudio del pensamiento infantil que realiza Piaget se basa en el principio metodológico según el cual la flexibilidad y la precisión de la entrevista, características del

método clínico, deben modularse mediante la búsqueda sistemática de los procesos lógico-matemáticos a los razonamientos expresados.

La metodología empleada por Piaget asocia los tres métodos que la tradición occidental mantenía separados: el método empírico de las ciencias experimentales, el método hipotético-deductivo de las ciencias lógico-matemáticas y el método histórico-crítico de las ciencias históricas (Munari, 1999).

Piaget presenta las etapas del desarrollo cognitivo donde diferencia cuatro etapas- estadios o periodos. Cada etapa no se circunscribe exactamente a una edad cronológica, sino a las conductas y a la expresión intelectual que presente. Es así que se tiene:

Tabla 1. Estadios de Piaget

ESTADIO	EDAD APROXIMADA	CARACTERÍSTICAS
SENSORIOMOTOR	De 0 a 2 años	Estadio pre lingüístico en el que la inteligencia se apoya fundamentalmente en las acciones, los movimientos; las acciones carecen de un referente operacional simbólico. Se registra una evolución que va desde los reflejos simples, hasta conductas más complejas, que abarcan la coordinación de la percepción.
PREOPERACIONAL	De 2 a 7 años	Se inicia la utilización de símbolos y el desarrollo de la habilidad para advertir los nombres de las cosas que no están presentes. Aunque el niño desarrolla juegos imaginativos, el pensamiento es egocéntrico, así como el lenguaje y éstos se limitan a situaciones concretas y al momento que vive, con ausencia de operaciones reversibles

DE LAS OPERACIONES CONCRETAS	De 7 a 12 años	El niño realiza operaciones lógicas. Es capaz de colocar cosas y sucesos en un orden determinado y advierte claramente la operación parte – todo y comprende la noción de sustancia, peso, volumen, distancia, etc. No obstante todo su pensamiento se circunscribe a los aspectos y característica concretas del mundo que lo rodea.
DE LAS OPERACIONES FORMALES	De 12 a 14 años	Las ideas abstractas y el pensamiento simbólico se incluyen en los procesos de razonamiento del individuo. Sus pensamientos no se limitan ya exclusivamente a la situación presente. Accede al raciocinio hipotético – deductivo.

Fuente: Tomado de Piaget, J. (1986). Psicología evolutiva. *Madrid, Editorial Paidós*, 296.

En la concepción del conocimiento que tiene Piaget se implica una noción concreta de la inteligencia y del aprendizaje. Estos tres términos (conocimiento, inteligencia y aprendizaje) están íntimamente imbricados. Por lo tanto, el modo de aprendizaje es una consecuencia de lo característico del intelecto que se manifiesta en un tipo de conocimiento. De igual forma, las características del conocer explican la situación intelectual y los caminos del aprendizaje (Pérez, 2009).

Siguiendo a Pérez (2009), él explica los elementos esenciales de la inteligencia, aprendizaje y conocimiento:

- 1. Inteligencia:** Debido a los cambios cualitativos y cuantitativos que pasa la inteligencia no se puede dar una definición única sobre ella. Para superar la situación, Piaget destaca el concepto de reversibilidad, es decir la capacidad que tiene la mente de desandar lo andado. Cuando la inteligencia es capaz de esa reversibilidad se

puede decir la aparición de un nuevo nivel de la inteligencia humana.

- 2. Aprendizaje:** Lo esencial del aprendizaje es involucrarse en el mundo para lograr dominarlo. El hecho de buscar dominar el mundo conlleva que la inteligencia busca la adaptación a la realidad mediante su explicación y control. Si esto se logra se puede decir que el organismo está equilibrado mientras tanto está desequilibrado.

(...) este concepto de aprendizaje, en el cual se procura un proceso de equilibración, es denominado por Piaget aprendizaje en sentido amplio, para distinguirlo de aprendizaje en sentido estricto, que se adquiere a partir de una información específica, y que tendría el carácter de instrucción” (Pérez, 2009:134).

- 3. Conocimiento:** Como resultado de la actividad de la inteligencia en el aprendizaje se da el conocimiento. Piaget afirma que la inteligencia cuenta con una serie de herramientas para actuar sobre la realidad, a las que llama funciones y todo el bagaje de conocimientos que la persona adquiere, lo denomina estructuras, “(...) funciones y estructuras serán los elementos sobre los cuales se construirá el mundo intelectual del individuo, dentro de las características propias del pensar como acción sobre el mundo” (Pérez, 2009:135).

Para esta actuación sobre el mundo es necesario que exista la intención de dirigirse hacia el objeto. Como dice Pérez (2009), las funciones del intelecto son dos: organización y adaptación. Por organización se entiende la actividad de la inteligencia que ordena la estructura cognitiva del intelecto a través de la categorización, sistematización, etc. La adaptación viene a ser el equilibrio entre las acciones del organismo sobre el medio y las acciones inversas. Por lo tanto, este proceso implica dos momentos:

4. **Asimilación:** corresponde a las acciones del sujeto sobre el objeto que, al operar sobre él, lo modifica imprimiéndole cierta forma propia y lo incorpora a sus esquemas de conducta.
5. **Acomodación:** corresponde a la transformación de los esquemas preexistentes del sujeto para adecuarse a las exigencias del medio.

**b. Teoría del aprendizaje por descubrimiento:
Bruner (1915 – 2016)**

La teoría del aprendizaje por descubrimiento realizada por Bruner, influenciado por Piaget, hace hincapié en la acción, operación que se realiza en el ejercicio del aprendizaje. Para el desarrollo del aprendizaje se toma en cuenta el contexto donde se realiza la experiencia, donde por descubrimiento logrará llegar a la solución (Urbina, 1999).

El alumno se apropia primero de los conocimientos elementales o básicos pasando por un proceso llamado “pensamiento concreto” posteriormente pasa a un “estadio de representación conceptual” y esto lo logra con el apoyo de un código de comunicación que el alumno reconoce, este es, usando su propio lenguaje (Araujo y Chadwick, 1988). Bruner menciona que si a un alumno se le motiva y se le presenta una materia de forma tal que le despierte el interés, entonces se ha logrado el aprendizaje, para ello se involucraría la diversificación del curriculum con situaciones locales y de interés a su comunidad. (Bruner, 1988).

Relacionado al desarrollo mental el descubrimiento promueve la investigación de datos que llevan a ir más allá de lo evidente o concreto. Aquí se presenta una secuencia instructiva según Araujo y Chadwick (1988):

- Disponer la secuencia de forma que el estudiante perciba la estructura.

- Promover la transferencia.
- Utilización de contraste.
- Ir de lo concreto a lo abstracto en función del grado de maduración del sujeto.
- Posibilitar la experiencia de los alumnos.
- Revisiones periódicas a conceptos ya aprendidos (curriculum en espiral).

Proceso de enseñanza:

- Captar la atención.
- Analizar y presentar la estructura del material de forma adecuada.
- Importante que el alumno describa por sí mismo lo que es relevante para la resolución de un problema.
- Elaboración de una secuencia efectiva.
- Provisión de refuerzo y retroalimentación que surge del éxito de problema resuelto. (Araujo y Chadwick, 1988:41).

Se comprende por consiguiente que el aprendizaje por descubrimiento se puede aplicar en las áreas que requieran comprobaciones, demostraciones y operaciones, también que el aprendizaje por descubrimiento se logra de modo efectivo cuando la actitud del discente es de interés, proactivo y con deseos de descubrir. Así lo menciona García: “estructuras actitudinales frente a los datos en vistas a su configuración en problemas; frente al problema, para el planteamiento de conjeturas; frente a las conjeturas o hipótesis, en vistas al diseño de programas de experimentación y comprobación” (García Carrasco 1983, p.16, en Barrón, 1993).

c. Teoría del aprendizaje significativo: Ausubel (1918 – 2008)

Ausubel indica que el aprendizaje significativo puede darse en el alumno cuando el mismo relacione la nueva información adquirida con los aprendizajes anteriores

interiorizados, nombrándola estructuras cognitivas. Al respecto Ausubel, Novak y Hanesian (1983) dicen:

“El alumno debe manifestar [...] una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria” (Ausubel, Novak y Hanesian 1983: 48).

Estos conocimientos previos que el discente posee - llámese conceptos, teorías, planes, ideas, etc.- están estructurados y organizados sistemáticamente para ser utilizados cuando el discente lo necesite al recibir una información nueva. Al ser una teoría cognitivista no es similar a otras de su categoría. Ausubel destaca el papel del docente quien proporcionará una guía tutorial al discente en su búsqueda de una información más pertinente y adecuada para construir su aprendizaje; dicho de mejor modo, sobre la información previa y la información que recibe. La motivación en el alumno permitirá que se pueda crear nuevas interrogantes y por ende adquirir nuevos conocimientos (Urbina, 1999).

El aprendizaje significativo será aquel que se pueda construir mediante el conocimiento monitoreado por un docente que potenciará las capacidades del alumno (Barrón, 1993).

2.2.2.3. Teorías constructivistas

En la última década se está usando el término constructivismo para hacer referencia a una teoría pedagógica que la componen diversas teorías del aprendizaje de carácter cognitivo (Pérez, 2015).

Se mencionan cuatro corrientes: evolucionismo intelectual, desarrollo intelectual, desarrollo de habilidades

cognoscitivas y construccionismo social (Flores, 2000, citado en Araya, V., Alfaro, M. y Andonegui, M., 2007).

1. La corriente *evolucionista o desarrollista* plantea que el objetivo final de la educación es que el individuo llegue a etapas superiores de su desarrollo intelectual. Se presupone al individuo como un sujeto que está motivado intrínsecamente al aprendizaje. De esta forma el sujeto desarrolla sus capacidades para comprender el mundo que le circunda. Ante ello queda que el docente brinde un ambiente estimulante para que anime al sujeto a superar etapas. Esta postura está relacionada directamente con los planteamientos de Piaget.
2. La corriente *de desarrollo intelectual con énfasis en los contenidos científicos*, sostiene que el conocimiento científico es un buen medio para el desarrollo de las potencialidades intelectuales. En este planteamiento de distingue dos posturas: aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje significativo teniendo como representantes a Ausubel y Bruner respectivamente.
3. La corriente *de desarrollo de habilidades cognoscitivas* pone énfasis que lo más importante en el proceso de aprendizaje es el desarrollo de habilidades y no los contenidos. Los procesos de enseñanza – aprendizaje debe centrarse en el desarrollo de capacidades para observar, clasificar, deducir, etc. Una vez alcanzadas estas capacidades pueden ser aplicadas a cualquier ámbito de desarrollo. Entre las representantes se tiene a Hilda Taba y Margarita Sánchez.
4. La corriente *constructivista social* defiende el desarrollo pleno y multifacético de las capacidades e intereses del aprendiz. Esto se logra cuando el sujeto logra un buen desarrollo en una sociedad unido a un buen desempeño en un trabajo productivo. Entre los representantes tenemos a Bruner y Vygotski.

2.2.2.4. Teoría genética sociocultural: Romanovich Luria (1902 – 1977)

Abriendo el campo científico a lo que ahora se conoce como La Neuropsicología Clínica, se presenta a un gran pionero Alexander Romanovich Luria (1902 - 1977), precursor de la Teoría Cognitiva-Psiconeurológica conocida también como “Teoría Genética Socio-Cultural de la mente”. Romanovich ayudó al recorrido de esta práctica desarrollando métodos de valoración neuropsicológica clínica. Una de sus contribuciones fue la creación del Test Luria, en él se desarrollan métodos de evaluación (Neuropsychological Battery) que a la fecha son utilizadas. Su influencia en el campo de la psicología en conjunto, con los aportes de Vigostky, hace que esta alcanzaba características de Ciencia, ampliando caminos futuros. (Maia, Correia y Bartolomé, 2006).

Luria, menciona que todas las personas aprenden gracias a las numerosas funciones complejas que se forman en el cerebro ayudado por el sistema nervioso, realizando así varios procesos psicológicos, los cuales influyen el desarrollo cognitivo y el aprendizaje, facilitando la integración socio- cultural. Pero ¿Cómo se aprende?, para ello menciona Luria que el ser humano se apoya en unas redes neuronales que están íntimamente relacionadas entre sí y ayudan a formar lo que se conoce como conceptos, ideas, imaginación, símbolos, etc.; las cuales a su vez permiten desarrollar y elegir la conducta, pensamiento y memoria. (Maia, et al. 2006).

En consecuencia, Luria explica que es necesario salir de la persona para ir al descubrimiento de la persona; esto quiere decir que es importante salir fuera de la mente y cuerpo de uno mismo para poder integrarse a la sociedad y su medio a ello lo denomina como una mediación cultural (modelo cerebro-conducta-mente) aprendiendo el lenguaje. Por influencia de Vigostky menciona que sólo mediante el lenguaje, el ser humano puede crear representaciones

simbólicas sobre el mismo y el mundo que le rodea, siendo este un proceso dinámico y transformador durante toda la vida. Acota también que el cerebro siempre está en proceso de aprendizaje y de autocorregirse, siendo la corteza cerebral el principal órgano de almacenaje de conocimiento. Para Luria el cerebro puede tener estas funciones:

- El cerebro funciona como elemento para las actividades conscientes.
- Estas actividades conscientes estarán moldeadas por el entorno cultural y por el lenguaje.
- Su incremento en conocimiento dependerá de la sociabilidad que el sujeto tenga y del entorno favorable que encuentre (Vázquez, 2006).

Luria 1980, p.531 (en Manga y Ramos, 2000) amplía el concepto del lenguaje en la lectura y la escritura:

“Una de las características más importantes del proceso de la lectura, y que se cumple más plenamente que en la escritura, se refiere a los cambios radicales en los componentes psicofisiológicos del acto de leer que ocurren en el curso de su desarrollo y automatización. Mientras que en las primeras etapas educativas juegan un papel decisivo el análisis de letras y la fusión de los valores aislados de las letras en una sola sílaba (con toda la compleja recodificación de valores de los grafemas individuales), en las etapas subsiguientes el proceso llega a transformarse en el reconocimiento visual de palabras y no depende en adelante exclusivamente del análisis y síntesis de las letras fonéticas. Este tipo de lectura tiene aproximadamente la misma naturaleza que la comprensión del significado de ideogramas, aunque todavía sea capaz de extenderse al detallado mecanismo requerido de análisis fonético si es necesario...” (Luria, 1980, p. 531, en Manga y Ramos, 2000).

Se entiende que las teorías sobre el aprendizaje y la enseñanza, por muy elaboradas que estas puedan ser, presentan estudios parciales ya que se dan en determinadas épocas y condiciones de investigación. Pero sin lugar a duda estas teorías servirán de precedentes a las futuras investigaciones sobre la manera y estilos de aprendizaje de los alumnos.

2.2.2.5. Teoría del procesamiento de la información: Gagne (1916 – 2002)

Este autor del enfoque cognoscitivo, realizó una distinción de aprendizaje en 8 tipologías iniciándose desde un aprendizaje simple para ir desarrollándose hacia las más complejas; siendo diferenciados también 8 procesos mentales que se engranan uno después del otro (Meza, A., & Lazarte, C., 2013). Esto quiere decir que para un aprendizaje nuevo es necesario el aprendizaje anterior, ellos son:

- **Aprendizaje tipo 1, por señales:**

La persona reconoce una señal y da una respuesta no muy precisa. Está asociada a la teoría de Paulov (Condicionamiento clásico).

- **Aprendizaje tipo 2, por estímulo- respuesta**

La persona reconoce y distingue una señal y da una respuesta más precisa mediante la discriminación. Este aprendizaje está asociado a la teoría de Skinner (Respuesta operante del condicionamiento).

- **Aprendizaje tipo 3, por encadenamiento**

La palabra encadenamiento supone que la persona logre la continuidad de una serie, o de un patrón de algo, teniendo como base el conocimiento ya adquirido por imagen o demostración, este aprendizaje está asociado a la función motora.

- **Aprendizaje tipo 4, por asociación verbal**

Como su nombre lo dice, el aprendizaje será por medio de la elección de una palabra, sea reconociendo una letra, deletreando una palabra y a la vez asociada al aprendizaje de tipo 3.

- Aprendizaje tipo 5, por discriminación múltiple
La persona hace la segregación de diferentes estímulos dando respuestas diferentes para cada una de ellas.
- Aprendizaje tipo 6, por aprendizaje de conceptos
Al contrario del caso anterior, la persona puede dar una respuesta común para diferentes estímulos siempre que estos de alguna forma pertenezcan a una misma categoría.
- Aprendizaje tipo 7, por aprendizaje de principios
Se basa en la comprensión de conceptos, donde hay una dirección que seguir; estableciendo las consecuencias verbalizada del tipo “si A, entonces B”, donde A y B son conceptos.
- Aprendizaje tipo 8, por resolución de problemas
Están basados en la elaboración de pensamientos para dar solución a algo o encontrar la respuesta adecuada.

Según Gagné la persona realiza una serie de acciones para poder procesar la información que ingresa al cerebro de una manera semejante al funcionamiento de un sistema computarizado (Meza, A., & Lazarte, C., 2013).

A continuación, se mencionan algunos supuestos que sustentan este enfoque relacionado con el aprendizaje:

- a) El aprendizaje es un proceso continuo que no se detiene, construyendo estructuras mentales, cambiando las ya existentes o modificándolas para un mejor entendimiento. Usando las experiencias previas se van construyendo nuevos conocimientos. Para esta acción se necesita trabajar con funciones desde las más sencillas a las más complejas.
- b) El aprendizaje dependerá de la experiencia y la información recabada y de las funciones que el cerebro realice. Los elementos externos también están presentes en este proceso, pero no los determinan.

- c) El aprendizaje se establece en unidades de estructuras mentales.
- d) La persona es considerada como un ente activo en el proceso de aprendizaje, es aquella que realiza operaciones mentales, codificando la información recibida y almacenando en su memoria todo lo aprendido.
- e) La vigilancia de los investigadores se ha encaminado a examinar las actividades que se realizan para aprender, retener y evocar (Gottberg, E., Noguera, G., & Noguera M., 2012).

2.2.2.6. Teoría conectivista: Siemens

Stephen Downes y George Siemens iniciaron la teoría del aprendizaje llamada la Teoría de Conectivismo para la era digital. Esta teoría está influenciada por las teorías del instructivismo y constructivismo, así como aspectos de la teoría de redes y neurociencia.

Como afirma Siemens, es necesario que las redes surjan dentro de algo, de un dominio, y ese algo es lo que se puede definir como ecología. Una ecología tiene algunas similitudes con una red de aprendizaje. Posee, de todas formas, algunos elementos que la distinguen. Una red es en gran medida un proceso estructurado, compuesto por nodos y conectores, que conforma una estructura. En contraste, se puede decir que una ecología es un organismo vivo (aunque esos conectores o conductos no son algo dinámico en su representatividad). Si esa ecología es sana, permitirá el florecimiento y crecimiento de la red susodicha. Si no lo es, las redes no se desarrollarán óptimamente.

La tarea de cualquier formador es crear y fomentar una conexión de aprendizaje que permita que los aprendices

mejoren con rapidez y eficacia con respecto al aprendizaje que tienen (Castrillejo, 2006).

Simon (1969) distinguía entre teorías descriptivas y teorías de diseño, refiriéndose respectivamente a las teorías concernientes a “las ciencias naturales” y “las artificiales”. Cronbach y Suppes (1969) aludían también a una distinción similar, pero refiriéndose respectivamente a ellas como una “investigación orientada a las conclusiones” y una “investigación orientada a las decisiones”. Con independencia de la denominación que se les adjudique, existen tipos de teorías muy diferentes con propósitos muy distintos y que requieren, a su vez, tipos de investigación muy diferentes.

Por otro lado, las teorías descriptivas intentan proporcionar un conocimiento más profundo de los efectos producidos por los fenómenos que estudian. El principal interés de los investigadores que desarrollan, de los docentes y de los gestores, que ponen a prueba teorías descriptivas, es la validez de las mismas, mientras que para los que trabajan las teorías de diseño lo principal es la idoneidad: es decir, si este método ayuda a conseguir los objetivos de los trabajos de una manera mejor que cualquier otro medio conocido (Zapata-Ros, 2015).

El conectivismo (Siemens, 2004) se ha presentado como una teoría que supera “las tres grandes teorías” sobre el aprendizaje. Hay que señalar que conductismo, cognitivismo y constructivismo no son en sí mismo teorías, sino enfoques teóricos bajo cuya categoría se agrupan teorías que poseen unas características comunes respecto a la naturaleza del conocimiento y acerca de las funciones de conocer y de representar la realidad, así como atribuir relaciones entre funciones del conocimiento, condiciones en que se produce y naturaleza de este. Igualmente hay que señalar que el constructivismo es considerado como un enfoque que se incluye dentro de las corrientes cognitivistas, tal como se ha visto (Zapata-Ros, 2015).

2.3. Fundamentos teóricos de los estilos aprendizaje

En estos últimos años los conceptos de los Estilos de Aprendizaje, ocupan el interés de varios profesionales del campo educativo, así como en otros campos profesionales como en el campo psicológico y en la administración de recursos humanos. Hoy en día, este tema es tratado en muchos medios de comunicación

Se menciona aquí que el término “estilo de aprendizaje” es referido al hecho de cómo una persona llega a utilizar su propio método o habilidades para aprender. Estas van variando según lo que se quiera asimilar, cada persona tiende a desarrollar algunas preferencias o tendencias que definen su propio estilo de aprendizaje. Para darse cuenta de cuál es el estilo de aprendizaje predominante en cada persona, los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos servirán como indicadores de ello. En el campo educativo, se refiere al proceso que los alumnos realizan para percibir interacciones de su medio de aprendizaje esto quiere decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos (Gutiérrez, 2010).

2.3.1. Clasificación de los estilos de aprendizaje

2.3.1.1. Estilos de aprendizaje según Kolb

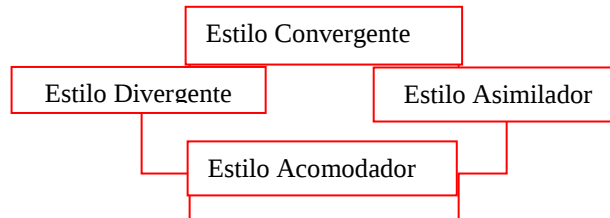
Uno de los modelos de aprendizaje que se va a presentar es el Modelo de Kolb, que supone que para aprender algo se debe trabajar o procesar la información que se recibe.

Kolb menciona que se puede partir de una experiencia directa y concreta: (alumno activo) o bien de una experiencia abstracta, siendo ésta la que se realiza cuando se lee acerca de algo o cuando alguien lo cuenta: (alumno teórico). Estas experiencias sean concretas o abstractas, se van a transformar en conocimiento cuando son elaboradas mediante la reflexión o experimentándolas de modo activo. El propósito de Kolb con su investigación es describir cómo

aprende la persona, más no evaluar su capacidad de aprendizaje. (Agudelo, L., Urbina, V. & Gutiérrez, F., 2010).

De acuerdo con Kolb los alumnos efectivos cuentan con 4 posibles modos de aprendizaje:

Figura 1. Aprendizaje de Kolb



Fuente: Elaboración propia

➤ **Estilo convergente**

En este estilo predomina la experiencia activa, favoreciéndoles la resolución de problemas, la toma de decisiones y la aplicación práctica de ideas. Por ende, se combina la conceptualización abstracta y la experimentación activa. (Agudelo *et al.*, 2010)

Algunas características de este estilo:

- Son hábiles para poner en práctica las ideas.
- Pueden tener más de una respuesta.
- Evitan mostrar sus emociones.
- Afines a la ingeniería.
- Se adaptan bien a las nuevas experiencias.
- Captan rápidamente las ideas.
- Son concretos para la solución de problemas.
- Eficaz en la aplicación de la teoría.

Algunas estrategias metodológicas a aplicar:

- Actividades manuales.
- Proyectos pequeños y prácticos.
- Todo lo relacionado con mapas mentales.

- Ordenar y clasificar.
- En ejercicios de memoria.
- Demostraciones prácticas.

➤ **Estilo divergente**

Este estilo destaca la observación reflexiva, la habilidad imaginaria y el conocimiento de signos. En este estilo, los alumnos combinan la observación con la reflexión para obtener una experiencia concreta. (Agudelo *et al.*, 2010)

Algunas características de este estilo:

- Tiene mucha imaginación creando buenas ideas.
- Son muy emotivos y fáciles en demostrar sus sentimientos.
- Sensibles al arte y temas sociales.
- Orientados a las áreas de desarrollo organizacional

Algunas estrategias metodológicas a aplicar:

- Lluvia de ideas
- Ejercicios de simulación.
- Darles varias opciones para resolver un problema
- Predecir resultados.
- Utilizar analogías.
- Realizar experimentos.
- Construir mapas conceptuales.
- Resolver crucigramas
- Encajar rompecabezas.
- Adivinanzas, acertijos.

➤ **Estilo asimilador**

En este estilo las habilidades que predominan son conceptualizaciones abstractas, se orientan en el razonamiento inductivo y en la habilidad para crear modelos teóricos. La reflexión y el concepto abstracto se combinan en este estilo (Agudelo *et al.*, 2010).

Algunas características:

- Habilidad para implantar modelos teóricos.
- Razonamiento inductivo.
- Al ser muy teóricos a veces las ideas no las ponen en práctica.
- Orientados para el área de Ciencias e Investigación.
- Tienden a razonar las cosas.
- Analítico y deductivo.
- Trabaja bajo su propio orden y método.
- Se inclina por lo demostrable.
- La verdad para ellos es todo lo que se puede demostrar.

Algunas estrategias metodológicas a aplicar:

- Trabajar con documentaciones, investigaciones, hallazgos sobre la materia.
- Codificar apuntes.
- Participar en debates, conferencias.
- Análisis de textos.
- Ordenar datos de una investigación.

➤ **Estilo acomodador**

Este estilo se basa generalmente en la experiencia concreta y en el hecho de hacer cosas. La experiencia activa y concreta se combina. (Agudelo *et al.*, 2010)

Algunas características:

- Hábiles para planear y llevarlo a la acción.
- Sagaces llegando al límite de sus experiencias.
- Se adaptan rápidamente a las circunstancias.
- Experimentan en ensayo y error.
- Optan por las carreras de los negocios.
- Observador, atento a los detalles.
- Relaciona y enlaza los diversos contenidos.
- Construyen mentalmente las ideas.
- Dramatizan las experiencias.
- Son emocionales.

Algunas estrategias metodológicas a aplicar:

- Realizar trabajos grupales.
- Desarrollo de la expresión artística.
- Lectura en periodos cortos.
- Democráticos para las discusiones.
- Interpretar los contenidos mediante gráficos.
- Actividades de redacción.

2.3.1.2. Estilos de aprendizaje según Witkin

Por otra parte, el "Modelo de Witkin", presenta un estilo diferente y este es el dependiente y el independiente (Ajuria, 2004).

➤ Dependencia de campo

El estilo dependiente indica que las personas perciben el todo de una cosa o experiencia, sin reparar en un elemento en particular del campo visual total. Con dificultades para centrarse en un aspecto de la situación, seleccionar detalles o analizar un patrón en diferentes partes. Le gusta trabajar en grupos, tienen buena memoria, son sociables y prefieren la literatura o historia.

➤ Independencia de campo

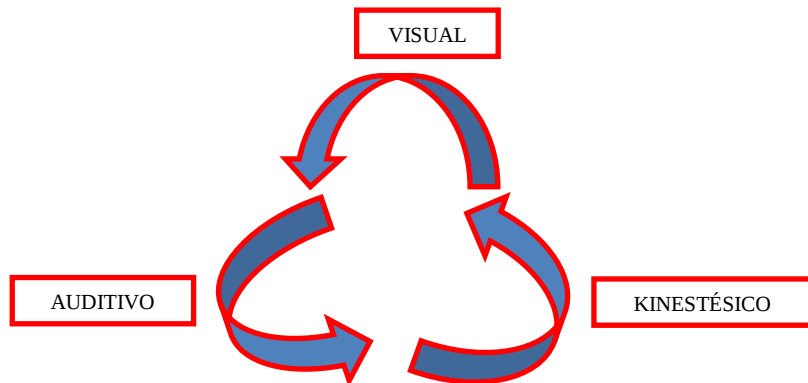
El estilo independiente, indica que las personas perciben las partes separadas de un todo. No las relaciones sociales, pero son aptos para las ciencias y números, (Pupo, E. & Torres, E. 2009).

2.3.1.3. Programación Neurolingüística: Modelo de Bandler y Grinder

Los investigadores Bandler y Grinder mencionan que hay tres formas mentales de presentar la información, ellos son: visual, auditivo y kinestésico. Se estima que un 40% de

las personas es visual, un 30% auditiva y un 30% kinestésica (Tocci, 2013).

Figura 2. Modelo Neurolingüística



Fuente: Elaboración propia

➤ **Visual**

Se sabe que muchas personas pueden traer a la mente mucha información a la vez, y esto lo hace por medio de las imágenes, así, cuando se piensa en imágenes “se ve” proyectado en la mente la información que se necesita. De este modo se transforma las palabras en imágenes, por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. De esta manera la capacidad de abstracción y la de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

El alumno visual capta el mundo tal como lo ve; para él, el aspecto de las cosas es lo más importante. Cuando recuerda algo lo hace en forma de imágenes; y cuando imagina algo del futuro lo visualiza. Suelen ser muy organizados, ordenados y limpios, suelen ser esbeltos. Como se mencionó arriba para ellos la apariencia le es muy importante.

➤ **Auditivo**

Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben explicaciones de forma oral y cuando pueden hablar y explicar la información a otra persona, también necesita escucharse repitiendo frases paso a paso sin olvidar ninguna palabra. Tiene complicaciones para relacionar conceptos abstractos, pero tiene facilidad para los idiomas y por la música.

Tiende a ser más sedentario que la visual. Es más cerebral que otros y tiene mucha vida interior, son excelentes conversadores y pueden organizar mentalmente sus ideas, son conservadores y elegantes, también suelen aparentar ser muy serios.

➤ **Kinestésico**

Se refiere cuando se procesa la información asociándola a las sensaciones y movimientos del cuerpo, pueden aprender mejor un deporte, pero también para muchas otras actividades que se relacionen con el movimiento (memoria muscular); en ocasiones llegan a ser lentos y son mucho más profundos que con cualquiera de los otros dos sistemas. Los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás, por eso se dice de ellos que son un poco lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, para aprender el alumno kinestésico necesita moverse.

Cuando los alumnos estudian muchas veces pasean o se balancean de un lado a otro para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el colegio serán aquellos que constantemente estarán moviéndose o parándose buscando siempre su comodidad, suelen ser sentimentales expresándolos abiertamente ante los demás. Referente a la apariencia, ellos son descuidados o no le toman mucha importancia.

2.3.1.4. Estilos según Honey y Mumford

Se presenta el siguiente estilo de aprendizaje según Honey y Mumford del cual se basa la investigación. Estos autores se fundamentaron en la teoría de Kolb describiendo así, cuatro estilos de aprendizaje, (Alonso *et al.*, 1994: 104) ellos son:

Figura 3. Los cuatro estilos de Honey y Mumford



Fuente: Elaboración propia

➤ Estilos de aprendizaje activo

Los alumnos activos serán aquellos que al percibir experiencias nuevas no dudarán en realizarlas sin ningún prejuicio. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo siempre el centro de las actividades (Alonso *et al.*, 1994: 104).

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es cómo alumnos de estilo activo aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Sin embargo, les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

Principales características:

- Animador
- Improvisador
- Descubridor
- Arriesgado
- Espontáneo
- Creativo
- Novedoso
- Aventurero
- Renovador
- Inventor
- Vital
- Vividor de la experiencia
- Generador de ideas
- Conversador
- Líder
- Competitivo
- Deseoso de aprender
- Solucionador de problemas

➤ **Estilo de aprendizaje reflexivo**

Los alumnos de estilo reflexivo adoptan la actitud de un espectador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas, recogiendo datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos

lo más importante es la toma de datos y el análisis descriptivo, así que se demoran en la construcción de las conclusiones lo más que puedan. Son muy precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. Les gusta pasar desapercibidos en las reuniones.

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando son ellos los observadores.
- Cuando al mismo tiempo observan y analizan la situación.
- Cuando antes de actuar piensan y lo reflexionan.

Sin embargo, les cuesta más aprender:

- Cuando se sienten en el centro de las miradas y de atención.
- Cuando pasan de una actividad a otra rápidamente.
- Cuando no le dan tiempo para planificar previamente.

Principales Características:

- Ponderado
- Conciencioso
- Receptivo
- Analítico y observador
- Exhaustivo
- Recopilador
- Paciente, cuidadoso y detallista
- Elaborador de argumentos
- Previsor de alternativas
- Estudioso de comportamientos
- Registrador de datos
- Investigador y asimilador,
- Escritor de informes y/o declaraciones
- Lento
- Distante
- Prudente
- Inquisidor (Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P., 2006).

➤ **Estilo de aprendizaje teórico**

Los alumnos de estilo teórico adecuan las observaciones que ejecutan de una experiencia con las teorías de modo que su fundamento teórico logre la lógica. Piensan metódicamente, paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Colocan ante todo a la lógica y la razón. Les gusta sintetizar la información, no se acomodan con los juicios subjetivos y actividades poco claras en su ejecución.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es cómo los alumnos con estilo de aprendizaje teórico, aprenden mejor con las teorías, modelos, sistemas, ideas y conceptos que presenten un desafío:

- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Otros aspectos que no les ayuda a aprender:

- En actividades no claras ni precisas.
- En actividades que involucren las emociones y los sentimientos.
- Cuando la práctica no está presente en su medio.

Principales Características:

- Metódico
- Lógico
- Objetivo
- Crítico
- Estructurado
- Disciplinado
- Planificado
- Sistemático
- Ordenado
- Sintético
- Razonador
- Pensador
- Perfeccionista
- Generalizador
- Buscador de hipótesis

- Buscador de modelos
- Buscador de preguntas
- Buscador de conceptos
- Buscador de finalidad clara
- Buscador de racionalidad
- Buscador de "por qué" de las cosas,
- Buscador de sistemas de valores y de criterios
- Inventor de procedimientos y explorador (Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P., 2006).

➤ **Estilos de aprendizaje pragmático**

A los alumnos pragmáticos les gustan los cursos prácticos, les encanta experimentar nuevas ideas, teorías y técnicas llevándolas a la práctica. Son impacientes al resolver problemas que generen una pérdida de tiempo sin llegar a ningún lado. Se centran en la realidad como guía de sus acciones para poder tomar decisiones rápidas y prácticas. Los problemas los asumen como un reto y siempre buscan hacer las cosas de modos diferentes y mejores.

Se relaciona a los alumnos con el estilo pragmático a aquellos que aprenden mejor:

- Cuando la teoría y la práctica se complementan.
- Cuando hacen cosas imitando a los demás.
- Cuando de la teoría se pasan inmediatamente a la práctica.

Lo que les cuesta aprender:

- Cuando el aprendizaje no tiene relación con sus necesidades.
- Cuando el hacer no está vinculado con la realidad.

Principales Características:

- Experimentador
- Práctico, directo y eficaz
- Realista y positivo
- Técnico

- Útil
- Rápido
- Decidido
- Planificador
- Concreto, objetivo y claro
- Seguro de sí
- Organizador
- Actual
- Solucionador de problemas
- Aplicador de lo aprendido
- Planificador de acciones (Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P., 2006).

Se concluye que los estilos de aprendizaje consisten en la forma cómo la mente procesa toda la información que llega a ella con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Además, estos estilos no son estables, es decir se pueden modificar a lo largo del tiempo. A medida que avanzan en su proceso de aprendizaje los estudiantes van descubriendo cuál es su mejor forma de aprender considerando las condiciones como las circunstancias, contextos o tiempos de aprendizaje.

En orden a la investigación se aprecia que la clasificación más conveniente para definir los rasgos de estilos de aprendizaje que predominan en el grupo investigado es la desarrollada por Honey y Mumford ya que establece que para lograr un nuevo aprendizaje se debe trabajar o procesar la información que recibimos. Por ejemplo, para desarrollar alumnos activos debemos de partir de experiencia directa y concreta; para desarrollar alumnos teóricos, debemos iniciar con experiencias abstractas. Estas experiencias, tanto concretas como abstractas, se transforman en conocimiento cuando se reflexiona sobre ellas; dando lugar a alumnos reflexivos. Y si se experimenta de forma activa con la información recibida se da lugar a los alumnos pragmáticos.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El paradigma positivista es el que sustenta la presente investigación, el mismo que asume una interpretación estadística del problema identificado.

Ricoy (2006), citado por Ramos (2015: 10), considera que “el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica”.

Vásquez y Manassero (1999: 378) afirman:

(...) la ciencia está sometida a los mismos condicionamientos que cualquier actividad humana, tales como las políticas de desarrollo científico de los países, determinada por las relaciones de poder de los grupos sociales y de la comunidad científica e influida por las ideologías dominantes y las creencias individuales y personales de las personas y de las sociedades.

Esto lleva a pensar que los resultados obtenidos pueden variar de acuerdo al avance del tiempo.

Por otro lado, la investigación busca identificar y describir los rasgos de estilos de aprendizaje, la referencia son los estilos propuestos por Alonso, Gallego y Honey (1994), que predominan en los sujetos de investigación.

3.2. Sujetos de investigación

Los sujetos que integran la población de estudio son estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pamer - Contisuyo.

Para la selección de los sujetos de estudio se vio conveniente usar el muestreo sin probabilidades trabajando con una cifra numérica exacta, pues para ello no se requiere de muestreos estadísticos. En este tipo de muestreo se usó el selectivo teniendo en consideración que el grupo de estudio (alumnos) están inmerso dentro del problema, ya sea que destacan en uno o varios estilos de aprendizaje, o porque no son conscientes del estilo que predomina en ellos.

Escenario	Sujetos	Varones	Mujeres	Total
I.E. Pamer – Contisuyo.	Estudiantes del 5° grado de educación secundaria	52	35	87

Fuente: Elaboración propia

3.3. Diseño de la investigación

En la búsqueda de lograr una respuesta a las hipótesis planteadas es importante generar un puente entre el problema y la búsqueda de información.

Para esta investigación fue muy oportuno emplear el diseño transversal, ya que ello permitió analizar el nivel de la variable que se está estudiando. Es oportuno considerar también que este diseño también analiza la relación entre un conjunto de variables en un espacio de

tiempo. Puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores.

Lo mencionado da pie a presentar un marco investigativo relevante, en tanto se describirá y explicará la variable aprendizaje en los alumnos que son sujetos del estudio.

De esta manera, se ha tomado en cuenta el siguiente procedimiento:

- **Comprensión y delimitación del problema:** gracias a este proceso, se pudo definir el problema de estudio. Por tanto, el investigador tuvo la relación directa con los alumnos, sujetos de estudio, en la que no tenían claro el o los rasgos de estilos de aprendizaje que predominaban en ellos. Esta interrogante marca el rumbo de la investigación. Obedeciendo a este fin se elaboró la Matriz de consistencia del trabajo de investigación (anexo 1).
- **Selección de las variables del estudio:** estos elementos están contenidos en el problema de investigación y reafirmados en la hipótesis. Permitieron establecer una ruta de trabajo y constituirse en el insumo principal para el planteamiento de los instrumentos de recolección de datos (anexo 1).
- **Planificación del trabajo:** en este punto es meritorio mencionar que se determinaron los objetivos, tanto el general como los específicos, los que permitieron constituir la línea metodológica del trabajo (anexo 1).
- **Selección y validación de las técnicas e instrumentos:** al ser un trabajo enmarcado en el paradigma positivista, de tipo evaluativo y con diseño transversal, se requirió de la selección de técnicas e instrumentos cuantitativos que permitan la recolección rápida y confiable de la información.

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de estilos de aprendizaje de *Alonso C., Domingo J. y Honey P.* (anexo 2 - 3) fueron validados mediante juicios de expertos (anexo 17). Esta forma de validez de contenido se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos

cualificados en este, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. La identificación de las personas que formarán parte del juicio de expertos es una parte crítica en este proceso” (Escobar y Cuervo, 2008:29).

La Mgtr. Ps. Selene Abanto Castillo, (Directora Académica de la Corporación Educativa Pamer) y la Lic. Ps. Mónica Bustillos Zúñiga (Responsable General del Área de Psicología de la Corporación Educativa Pamer), procedieron a la revisión y validación de los cuestionarios y alcanzaron las sugerencias respectivas para su mejor constitución (anexo 17).

- **Aplicación de los instrumentos y tabulación de los resultados:** los instrumentos fueron aplicados a los alumnos del Quinto año de educación secundaria durante las horas de clases. Recogidos los datos en los cuestionarios, se procedió a la constitución de las tablas y gráficos estadísticos con los cuales se buscó demostrar científicamente la presencia del problema.
- **Revisión bibliográfica:** procedimiento que se desarrolló desde el inicio de la investigación y se fortaleció durante el proceso. De este modo, se revisó material impreso (libros, revistas, manuales, tesis) y material digital (artículos web, foros educativos, entre otros).
- **Análisis, interpretación y discusión de los resultados:** recogida la información se procesó estadísticamente y se procedió al respectivo análisis e interpretación, transformando al rubro literal toda la información numérica que se obtuvo. Concluida esta actividad, se prosiguió con la discusión de resultados en la que se efectivizó el cruce de la información recogida en el campo de estudio con los elementos teóricos producto de la revisión bibliográfica. Dentro de este rubro se valida la hipótesis.
- **Planteamiento de las conclusiones y recomendaciones:** paso final en el que se procedió a establecer las conclusiones que se derivaron de los datos recogidos. Para tal fin se siguió la secuencia de los objetivos, tanto el general como los específicos.

3.4. Variables y subvariables de investigación

Tabla 2. Variables y subvariables

Variables	Definición operacional	Subvariables	Definición operacional
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son definidos para la presente investigación como las formas o procedimientos que tienen los estudiantes para “hacerse” del conocimiento. Se ha tomado como referencia la clasificación de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, los cuales constituyen las subvariables del estudio.	Estilo teórico	Este estilo es asumido por los aprendices que muestran rasgos del tipo memorístico y con tendencia al análisis profundo. Son extremadamente lógicos, mostrando objetividad y estructuración en su pensamiento.
		Estilo activo	Este estilo predomina en aprendices que se involucra en nuevas experiencias. Estos alumnos suelen ser entusiastas ante lo nuevo y actúan primero y piensan después. No les gusta tener planes a largo plazo. Les gusta estar siempre rodeado de gente, pero buscan ser el centro de las actividades.
		Estilo reflexivo	Los alumnos que muestran rasgos de este estilo adoptan posturas de un observador, es decir siempre está analizando sus

Variables	Definición operacional	Subvariables	Definición operacional
			experiencias desde distintos vértices. Suele recoger datos antes de llegar a una conclusión. En las reuniones son los que escuchan y observan antes de hablar.
		Estilo pragmático	Los estudiantes en la que predomina este estilo suelen probar ideas, teorías y técnicas nuevas y se aseguran si funcionan en la práctica. Les gusta poner en práctica inmediatamente las nuevas ideas. Les gusta tomar decisiones y resolver los problemas.

Fuente: Elaboración propia

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
- Encuesta	- Cuestionario de estilos de aprendizaje de CHAEA. (Ver anexo 2 - 3)

3.6. Procedimiento de organización y análisis de resultados

Para la puesta en marcha del presente trabajo de investigación y el adecuado tratamiento de la información recogida, se emplearán las siguientes técnicas de procesamiento de información según los instrumentos aplicados:

Para el tratamiento de los cuestionarios, se utiliza la técnica de limpieza de datos. Se hace con la finalidad de verificar los datos extraídos para seleccionarlos y proceder a la depuración, de modo tal que aquellos ítems viciados no se consideren.

Como siguiente paso, se procede a la seriación para clasificar numéricamente cada instrumento asignándole un símbolo numérico en forma correlativa según la unidad de análisis.

Posteriormente, se realiza la codificación, previa categorización de las respuestas. Se elabora la hoja de codificación, asignando un número a cada respuesta.

Se prosigue con la tabulación para lo cual se ha elaborado la hoja de código, mediante programa Excel, el mismo que permitirá trabajar con la base de datos y codificar cada respuesta de los instrumentos con un número. Sobre esta base, se elaboran luego los cuadros estadísticos y gráficos.

Finalmente, se procede al análisis, interpretación y discusión de resultados describiendo las tablas según la información obtenida y en estrecha relación con la teoría pertinente para dar sustento a la problemática recogida.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Contexto y sujetos de la investigación

4.1.1. Descripción del contexto de investigación

Esta investigación se desarrolló en un colegio laico del distrito de San Miguel. Dicha Institución Educativa tiene como visión ser la Corporación Educativa peruana referente en excelencia académica formando personas con sólidos valores:

- **La Integridad y el Respeto**, entre los miembros de nuestra comunidad y la sociedad. Hacemos lo que decimos que vamos a hacer.
- **La Perseverancia**, para asumir retos y desafíos y cumplir las tareas con las cuales nos comprometemos.
- **La Cooperación y el Trabajo en Equipo**, colaborando permanentemente para el logro de los objetivos institucionales.

- **La Proactividad y el Espíritu de Superación**, manteniendo una actitud positiva y empática con los demás, con tolerancia, creatividad, imaginación y coraje.

El colegio tiene como misión ser un equipo comprometido con la excelencia educativa, generando valor sostenible para el éxito individual y colectivo para la Comunidad Educativa y la sociedad.

A continuación, se describe los aspectos en los que se basa la institución educativa y su enfoque conocido como el sistema Pamer. Este sistema consiste en un conjunto de estrategias de enseñanza y exigencia que debidamente ejecutadas y articuladas entre sí generan un aprendizaje efectivo y de alto nivel académico en nuestros estudiantes. Entre los elementos constitutivos del sistema se tiene:

- **Profesores**, se caracterizan por sus clases amenas, entretenidas y tengan el más alto nivel académico en los cursos que imparten.
- **Tutores**, se caracterizan por ser exigentes, motivadores, orientadores y hacen un seguimiento individual y telefónico a los alumnos en constante comunicación con los padres de familia.
- **Materiales**, los libros Pamer están hechos teniendo en cuenta el nivel de los alumnos para un aprendizaje gradual.
- **Evaluación**, se realizan las evaluaciones diarias, semanales, bimestrales y semestrales para verificar el aprendizaje gradual.
- **Asesorías**, son las prácticas dirigidas por el profesor como apoyo para el desarrollo de las tareas y aclarar las dudas.
- **Metas** y desafíos a través de constantes retos a los estudiantes y elevar gradualmente su nivel académico.

4.1.2. Descripción de los sujetos de investigación

Los sujetos que formaron parte de esta investigación son alumnos de quinto grado de secundaria, de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 16 y 17 años, pertenecientes a la clase media.

Se aplicó el instrumento a las tres secciones de quinto grado integrados por 52 varones y 35 damas.

4.2. Confiabilidad del instrumento

El instrumento utilizado en la presente investigación es el test de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, CHAEA, el mismo que fue validado por el juicio de expertos y cuya confiabilidad es según el Alfa de Cronbach

4.3. Presentación e interpretación de resultados

A continuación, se presenta la información recogida en tablas e ilustrada con gráficos estadísticos. Se procede a la transcripción literal de los datos, realizándose de este modo el proceso de análisis e interpretación de los resultados.

Los datos han sido organizados por variables, según su orden de aparición en el problema y la hipótesis de trabajo para una comprensión organizada y sistemática de los resultados que se han obtenido en el campo de estudio.

4.3.1. Variable: Estilos de aprendizaje

4.3.1.1. Subvariable: Rasgos de estilo de aprendizaje activo

La dimensión rasgos estilo de aprendizaje activo es entendida en la forma que el alumno se involucra en las

experiencias nuevas, suele ser entusiasta ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.

Tabla 3. Rasgos del estilo de aprendizaje activo
García, C., Honey, P., & Gil, D. (1994)

Nº	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.	45	51,72	42	48,28	87	100,00
4	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	55	63,22	32	36,78	87	100,00
7	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	65	74,71	22	25,29	87	100,00
11	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	58	66,67	29	33,33	87	100,00
17	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	74	85,06	13	14,94	87	100,00
23	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	79	90,80	8	9,20	87	100,00

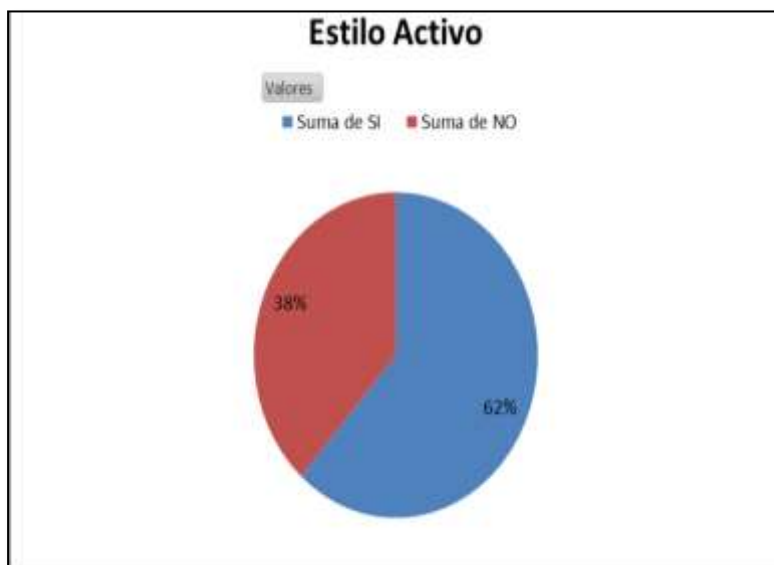
Nº	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
24	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	45	51,72	42	48,28	87	100,00
32	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	46	52,87	41	47,13	87	100,00
34	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	45	51,72	42	48,28	87	100,00
38	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	67	77,01	20	22,99	87	100,00
40	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	64	73,56	23	26,44	87	100,00
43	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	39	44,83	48	55,17	87	100,00
45	En conjunto hablo más que escucho.	35	44,23	52	59,77	87	100,00
48	Me gusta buscar nuevas experiencias.	78	89,66	9	10,34	87	100,00

Nº	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
58	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	67	77,01	20	22,99	87	100,00
63	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	30	34,48	57	65,52	87	100,00
70	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	38	43,68	49	56,32	87	100,00
71	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	46	52,87	41	47,13	87	100,00
73	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	43	49,43	44	50,57	87	100,00

La Tabla N° 3 referida a los rasgos del estilo de aprendizaje activo ofrece los siguientes resultados: el 90,80% de los sujetos a quienes se les aplicó el cuestionario manifiestan sentirse a gusto con personas espontáneas y divertidas; por su parte, el 89,66% gusta de salir de la rutina pues buscan nuevas experiencias de aprendizaje, a ello se suma un 85,06% que considera que crece cada vez que se enfrenta a situaciones que le permiten hacer algo nuevo y diferente. El 77,01% de estudiantes evidencia ser muy realista porque prefieren vivir y disfrutar el presente antes que sumirse en pensamientos imaginarios referentes al pasado; finalmente, otro de los porcentajes mayores corresponde al 74,71% que tienen preferencia por lo que ocurre aquí y ahora, lo cual significa la objetividad con la que suelen actuar el tipo de estudiantes que posee el estilo de aprendizaje activo.

En relación con los menores porcentajes alcanzados para los rasgos del estilo de aprendizaje activo tenemos: el 44,83 % de los encuestados manifiestan que en conjunto hablo más que escucho, por ende, el 59,77% afirma que no hablan más de lo que escuchan. Siendo este ítem el más representativo que niega dicha afirmación. Por otro lado, el 44,83 % dice que cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas, siendo a la vez negadas en un 55,17 %. Por consiguiente, se considera que estos últimos ítems no son relevantes para la investigación en cuanto no demuestran el rasgo activo.

Gráfico 1. Porcentaje de sujetos de investigación con rasgos de estilo activo.



En el gráfico 1, se observa que, de los 87 alumnos encuestados sobre rasgos de estilos de aprendizaje, 26 alumnos (ver anexo 8) muestran rasgos hacia este estilo. De los 26 alumnos, el 62% prefieren crear sus ideas, expresan abiertamente sus sentimientos y les gusta afrontar retos. Mientras que, de los 26 alumnos, el 38% manifiestan que no se sienten a gusto con otras personas divertidas y no les gusta buscar nuevas experiencias (ver anexo 10)

4.3.1.2. Subvariable: Estilo de aprendizaje reflexivo

La dimensión rasgos estilo de aprendizaje reflexivos consideran todos los aspectos desde distintas ópticas y cada dato que recogen los analizan minuciosamente. Suelen escuchar a los demás y son muy tolerantes a las apreciaciones de los demás.

Tabla 4. Rasgos del estilo de aprendizaje reflexivo
García, C., Honey, P., & Gil, D. (1994)

N°	Ítem	SÍ		NO	TOTAL		
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
8	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	56	64,37	31	36,63	87	100,00
13	Escucho con más frecuencia que hablo.	68	78,16	19	21,84	87	100,00
15	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	63	72,41	24	27,59	87	100,00
16	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	53	60,92	34	30,08	87	100,00
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	51	58,62	36	41,38	87	100,00
28	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	66	75,86	21	24,14	87	100,00

N°	Ítem	SÍ		NO	TOTAL		
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
29	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información; cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	55	63,22	32	36,78	87	100,00
31	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	83	95,40	4	4,60	87	100,00
33	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	70	80,46	17	19,54	87	100,00
36	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	57	65,52	30	34,48	87	100,00
39	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	57	65,52	30	34,48	87	100,00
41	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	42	48,28	45	51,72	87	100,00

N°	Ítem	SÍ		NO	TOTAL		
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
46	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	46	52,87	41	47,13	87	100,00
52	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	54	62,07	33	37,93	87	100,00
55	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	39	44,83	48	55,17	87	100,00
60	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	61	70,11	26	29,89	87	100,00
65	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	68	78,16	19	21,84	87	100,00
66	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	71	81,60	16	18,40	87	100,00
75	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	60	68,97	27	31,03	87	100,00

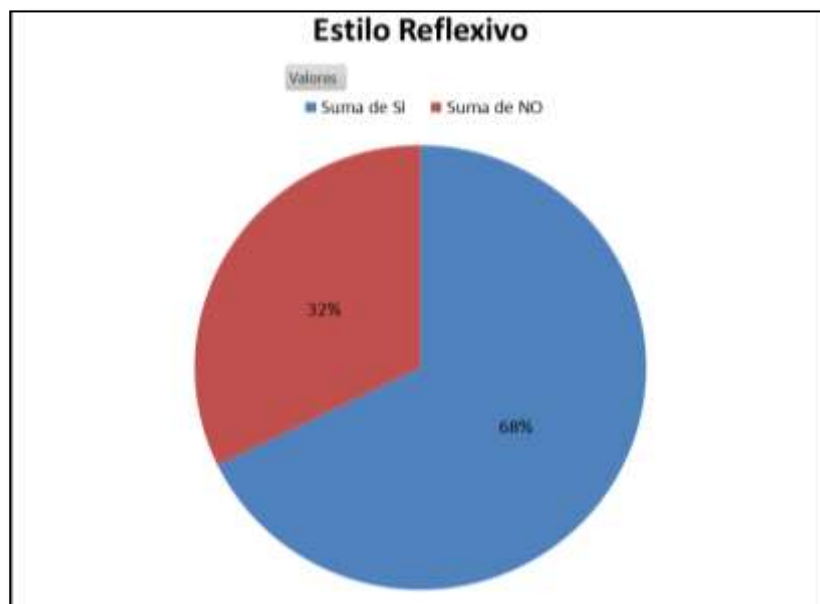
Continuando con el análisis en la tabla N° 4: encontramos los ítems que identifican los rasgos del estilo de aprendizaje reflexivo, donde encontramos que el 95,40% de los alumnos prefieren oír las opiniones de los demás antes de exponer las propias, así como en las discusiones; los alumnos les gusta observar cómo actúan los demás participantes, en un 80,46%.

Encontrando también que el trabajar a conciencia les llena de satisfacción y orgullo en un 81,60% y se halló dos rasgos reflexivos con el mismo porcentaje, estos son: escuchan con más frecuencia que lo que hablan y el reflexionar frecuentemente sobre los asuntos y problemas, ambos en un 78,16%

Hallando otros rasgos en un menor porcentaje a los anteriores, se encuentra que los alumnos prefieren contar con el mayor número de fuentes de información; cuantos más datos reúnan para reflexionar, mejor en un 63,22 %, les gusta analizar y dar vueltas a las cosas un 58,62 % y prefieren distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas en un 52,87 %.

Los siguientes rasgos que se presentan responden al porcentaje inferior de 50 %; ellos son: los alumnos piensan que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición, obteniendo un 48,28 % y los alumnos hacen varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo, en un 44,83 %

Gráfico 2. Porcentaje de sujetos de investigación con rasgo de estilo reflexivo



El gráfico 2 muestra que de los 87 alumnos encuestados sobre rasgos de estilos de aprendizaje, 41 alumnos (ver anexo 8) muestran rasgos hacia el estilo

reflexivo. De los 26 alumnos, el 68% prefieren oír las opiniones de los demás y luego dar las suyas, en los debates y discusiones se centran en observar la participación de los demás y prefieren escuchar antes que hablar. Mientras que, de los 26 alumnos, el 32% manifiestan que no desean oír opiniones de los demás y sus labores educativas no les llenan de satisfacción porque no trabajan a conciencia (ver anexo 12).

4.3.1.3. Subvariable: Estilo de aprendizaje teórico

La dimensión rasgos estilo de aprendizajes teóricos se caracterizan por que los discentes suelen adaptar todas las observaciones que realizan dentro de sus categorías lógicas y complejas. Con mucha frecuencia utilizan el análisis y la síntesis.

Tabla 5. Rasgos del estilo de aprendizaje teórico
García, C., Honey, P., & Gil, D. (1994)

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	81	93,10	6	6,89	87	100,00
5	Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan.	72	88,76	15	17,24	87	100,00
9	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente.	57	65,52	30	34,48	87	100,00

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	26	29,89	61	70,11	87	100,00
14	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	56	64,37	31	35,63	87	100,00
18	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	73	83,91	14	16,09	87	100,00
20	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	18	20,69	69	79,31	87	100,00
22	Me gusta ser creativo, romper estructuras.	66	75,86	21	24,14	87	100,00
26	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	73	83,91	14	16,09	87	100,00
30	Tiendo a ser perfeccionista.	47	50,02	40	45,98	87	100,00
42	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	58	66,67	29	33,33	87	100,00

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
47	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	50	57,47	37	42,53	87	100,00
51	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	80	91,95	7	8,05	87	100,00
57	Observo que, con frecuencia, soy uno de lo más objetivo y desapasionado en las discusiones.	30	34,48	57	65,52	87	100,00
61	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	56	64,37	31	35,63	87	100,00
62	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	62	71,26	25	28,74	87	100,00
67	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	46	52,87	41	47,13	87	100,00
74	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	56	64,37	31	35,63	87	100,00
76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	50	57,47	37	42,53	87	100,00

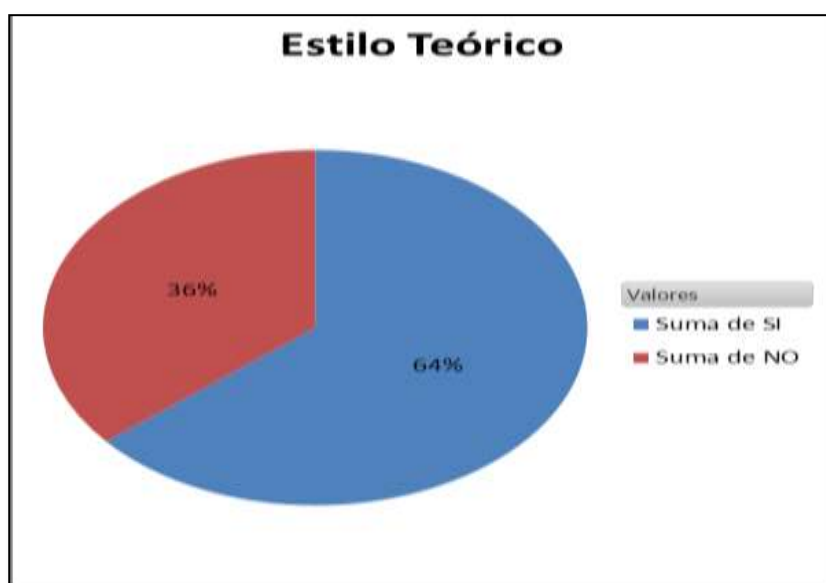
Ahora se analiza los rasgos de estilo de aprendizaje teórico ubicados en la tabla N° 5, el cual indica que los alumnos están seguros de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal, obteniendo 93,10%, por otro lado a los alumnos les preocupa y tratan de conseguir conclusiones e ideas claras en un 91,95%, manifiestan así mismo que a ellos les interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan en un 88,76%, ya que ellos casi siempre procuran ser coherentes con sus criterios y sistemas de valores.

Otras características mencionadas en la tabla son: que les gusta ser creativos, romper estructuras en un 75,86% y

que les molestan las personas que no actúan con lógica, obteniendo un 71,26%.

Algunos rasgos inferiores al 50% son aquellos que se dan cuentan, con frecuencia, ser uno de lo más objetivos y desapasionados en las discusiones (34,48%) y que normalmente encajan bien con personas reflexivas, pero les cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles, en un 29,89%; por lo tanto les disgusta implicarse afectivamente en sus ambiente de trabajo, prefiriendo mantener relaciones distantes, en un 20,69%.

Gráfico 3. Porcentajes de sujetos de investigación con rasgo de estilo reflexivo



En el gráfico 3 se presenta que, de los 87 alumnos encuestados sobre rasgos de estilos de aprendizaje, 27 alumnos (ver anexo 8) muestran rasgos hacia este estilo. De los 27 alumnos, el 64% conocen lo que es bueno y lo que es malo, conocen la ética de los valores y les gustan que las cosas se tomen en serio. Mientras que, de los 26 alumnos, el 36% manifiestan que no están seguros de lo que es bueno y

malo y no son coherentes con sus criterios y escalas de valores (ver anexo 14).

4.3.1.4. Subvariable: Estilo de aprendizaje pragmático

La dimensión rasgos estilo de aprendizajes pragmáticos se caracterizan por que los alumnos suelen ser muy prácticos en la aplicación de sus ideas. Siempre ven el lado positivo de las cosas.

Tabla 6. Rasgos del estilo de aprendizaje pragmático
García, C., Honey, P., & Gil, D. (1994)

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
1	Tengo fama de decir los que pienso claramente y sin rodeos.	58	66,67	29	33,33	87	100,00
6	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	67	77,01	20	22,99	87	100,00
10	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	56	64,37	31	35,63	87	100,00
19	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	68	78,16	19	21,84	87	100,00
21	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	61	70,11	26	29,89	87	100,00

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	64	73,56	23	26,44	87	100,00
35	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	26	29,89	61	70,11	87	100,00
37	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	64	73,56	23	26,44	87	100,00
44	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	60	68,97	27	31,03	87	100,00
49	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	73	83,90	14	16,10	87	100,00
50	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	72	82,76	15	17,24	87	100,00
53	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	69	79,31	18	20,69	87	100,00
54	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	63	72,41	24	27,59	87	100,00
56	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	54	62,07	33	37,93	87	100,00

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
59	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	14	16,09	73	83,91	87	100,00
64	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	54	62,07	33	37,93	87	100,00
68	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	23	26,44	64	73,56	87	100,00
69	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	41	47,13	46	52,87	87	100,00
72	La gente con frecuencias cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	50	57,47	37	42,53	87	100,00

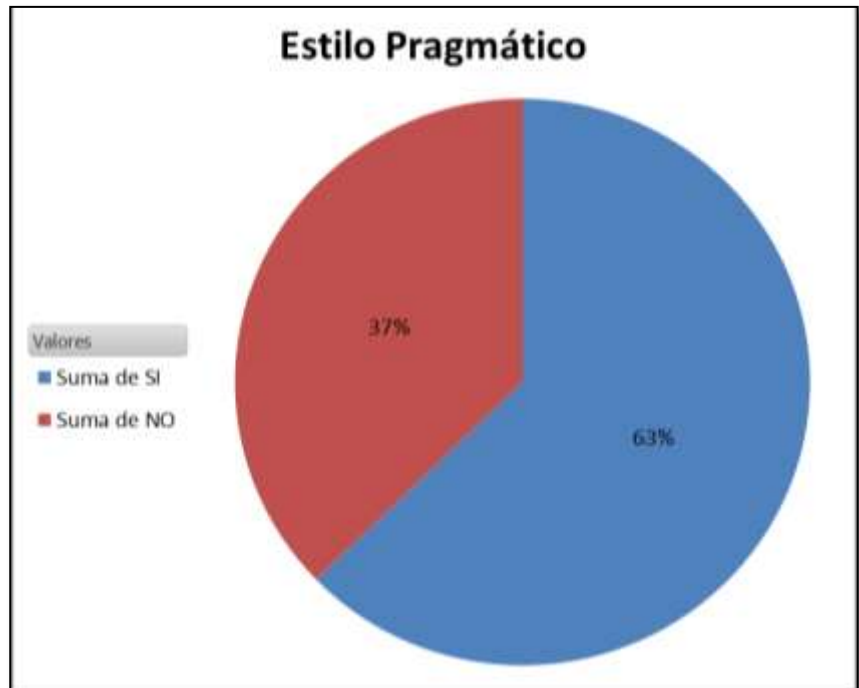
Por último, se analiza la tabla N° 6 situando a los rasgos de estilo de aprendizaje pragmático, ello demuestra que les gusta experimentar y aplicar las cosas en un 83,90%, piensan que se debe llegar pronto al grano, al meollo de los temas, obteniendo 82,76%, demuestran poca tolerancia y se impacientan cuando les dan explicaciones irrelevantes e incoherentes en un 79,31%.

También acotan lo siguiente: cuando hay una discusión no les gusta ir con rodeos, 78,16% y creen que lo más importante es que las cosas funcionen, correspondiente al 77,01%.

Por ello obtienen un valor de menos de 50% en: rechazar ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas, 16,09%; con tal de conseguir el objetivo que pretenden son capaces de herir sentimientos ajenos, 26,44%; así como Juzgar con frecuencia las ideas de los

demás por su valor práctico, 29,89% y por último no les importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo su trabajo, en un 47,13%.

Gráfico 4. Porcentaje de sujetos de investigación con rasgos de estilo pragmático



Por último, se ve en el gráfico 4 que, de los 87 alumnos encuestados sobre rasgos de estilos de aprendizaje, 15 alumnos (ver anexo 8) muestran rasgos hacia este estilo. De los 15 alumnos, el 63% rechazan ideas originales y espontáneas si no lo ven prácticas, se centran en la funcionalidad de las actividades y desean llegar pronto a la esencia de las cosas. Mientras que, de los 15 alumnos, el 37% manifiestan que no les gusta experimentar y aplicar las cosas (ver anexo 16).

4.4. Discusión de los resultados de la investigación

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos en los diferentes rasgos de los estilos de aprendizaje.

En coherencia con los resultados se identifica que el rasgo con mayor predominio en los alumnos de quinto de secundaria es el rasgo reflexivo obteniendo un 47,12%, cabe resaltar que de este porcentaje el 10,34% presentan un rasgo más tan predominante como el reflexivo. Se evidencia también que del 47,12%, el 26,43% son varones y el 20,69% son mujeres. Los alumnos con rasgos reflexivo afirman que: “Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías” en un 95,40%; continuando con “El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo” en un 81,60% y por último “En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes” con 80,46%. Con este rasgo de estilo de aprendizaje teórico podemos mencionar que los alumnos adoptan la postura de un observador recogiendo datos para analizarlos (Gravini e Iriarte, 2008).

Otro de los rasgos que muestran un mayor porcentaje es el rasgo de aprendizaje teórico en un 31%. De este porcentaje el 6,9% presentan un rasgo más tan predominante como el teórico. Los alumnos con rasgos teórico expresan: “Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal” en un 93,10%; así como “Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras” en un 91,95%, finalizando con “Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan” en un 88,76%. Siguiendo a Martínez (2008) menciona que los alumnos buscan la coherencia y la lógica en la organización de conocimientos que ello le facilitan para analizar y sintetizar desde la racionalidad y objetividad.

Continuando con los resultados obtenidos, tercer rasgo predominante es el rasgo de estilo de aprendizaje activo en un 29,88%. De este porcentaje el 10,3% presentan un rasgo más tan predominante como el activo. Los alumnos con rasgos activo manifiestan: “Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas” en un 90,80 %, seguido de “Me gusta buscar nuevas experiencias” en un 89,66 % y de “Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente” en un 85,06 %. En ese sentido Alonso, Gallegos y Honey (1994), señalan que las características de los

alumnos con este estilo tienen mente abierta, no son escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas. Son personas del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias, sus días están llenos de actividad, piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo y apenas desciende la exaltación de una actividad, buscan una nueva.

Finalmente, el último rasgo predominante es el rasgo de estilo de aprendizaje pragmático en un 17,24 %. De este porcentaje el 8% presentan un rasgo más tan predominante como el pragmático. Los alumnos con rasgos pragmáticos manifiestan: “Me gusta experimentar y aplicar las cosas” con un 83,90 %, también “Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas” en 82,76 %, así mismo “Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes” con 79,31 %. Siguiendo a Cela, Fuentes, Alonso y Sánchez (2010) señalan que los alumnos del estilo pragmático se caracterizan por ser directos, eficaces, realistas y concretos. Estos alumnos, en el campo tecnológico, prefieren las herramientas como wiki, comunicación, imagen, vídeo y blogs. Suelen encauzar sus actividades con mayor rapidez, buscan sus ideas y las ponen en práctica.

CONCLUSIONES

A continuación, se presenta las conclusiones de la investigación y el criterio usado es el orden en que aparecen los objetivos específicos.

- La investigación basada en la identificación de los rasgos que predominan en cada uno de estilos de aprendizaje en los alumnos del 5° grado de secundaria permitió la determinación de un problema de investigación concentrado en una matriz de especificación que se hizo operativo a través de una variable con su respectiva subvariables por medio de unos indicadores que constituyen el eje de la investigación.
- La matriz de especificación permitió la elección del instrumento empleado en la investigación. De este modo, a través del Cuestionario Honey – Alonso de estilo de aprendizaje: CHAEA, se identificó que los alumnos de 5° grado de secundaria muestran el predominio de algunos rasgos de estilos de aprendizaje más que otros. Cabe precisar que ningún rasgo de estilo de aprendizaje en los alumnos se presenta puro ni únicamente predominante.
- Se identifica que el rasgo de estilo de aprendizaje activo en los alumnos de 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer – Constisuyo es el tercer rasgo predominante. Tal afirmación se fundamenta en las características que presentan los alumnos en las

que predominan este estilo: se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas, le gusta buscar nuevas experiencias, considera que crece -como persona- cuando busca hacer algo nuevo y diferente, se está mejor cuando goza del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. Otro rasgo es cuando siente que algo va mal le quitan importancia y tratan de hacerlo mejor y, finalmente, procura estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. En el aprendizaje buscan responder al ¿Cómo? (anexo 17).

- Con respecto al rasgo de estilo de aprendizaje teórico en los alumnos de 5° grado de secundaria es el segundo rasgo predominante. Entre los rasgos característicos de este estilo tenemos: está seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal; siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras; le interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan; casi siempre procura ser coherente con sus criterios y sistemas de valores, tienen principios y los siguen; le molesta que la gente no se tome en serio las cosas; y le gusta ser creativo, romper estructuras. En el aprendizaje buscan responder al ¿Qué? (anexo 17).
- Sobre el rasgo de estilo de aprendizaje reflexivo, en los alumnos de 5° grado de secundaria, es el rasgo más predominante. Las características esenciales de estos alumnos son: prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer las suyas, el trabajar a conciencia le llena de satisfacción y orgullo, en las discusiones le gusta observar cómo actúan los demás participantes, escucha con más frecuencia que habla, suele reflexionar sobre los asuntos y problemas y, finalmente, es cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. En el aprendizaje buscan responder al ¿Por qué? (anexo 17).
- Finalmente, sobre el rasgo de estilo de aprendizaje pragmático, en los alumnos de 5° grado de secundaria, es el cuarto rasgo predominante. Los alumnos se suelen caracterizar porque le gusta experimentar y aplicar las cosas, piensa que debe llegar pronto al grano, al meollo de los temas, le impacienta cuando le dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, cuando hay una discusión no le gusta ir con rodeos, cree que lo más importante es que las cosas funcionen, le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y

novedades y, finalmente, en las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas. En el aprendizaje buscan responder al ¿Qué pasaría si...? (anexo 17).

RECOMENDACIONES

1. Diversificar el curriculum considerando la gama de estilos de aprendizaje que los presentan los alumnos de educación secundaria; para una mejor adaptación de enseñanza de las materias.
2. Dar capacitación a los docentes para incorporar en sus estrategias de enseñanza las capacidades que mejoren los estilos de aprendizaje en los alumnos.
3. Dentro de la gestión pedagógica incluir la aplicación de una evaluación que ayude a determinar los rasgos de estilos de aprendizaje que predominan en los discentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adán, M. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*. España: Tesis de doctorado. UNED.
- Agudelo, L., Urbina, V. & Gutiérrez, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1), 72-85.
- Ajuria, H. (2004). Influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje. *Revista de Educación*, 334, 21-32.
- Alanis, P. & Gutiérrez, D. (2011). *Los estilos de aprendizaje en estudiantes de telesecundaria*. Visión Educativa IUNAES, 5(12), 21-32.
- Alcázar, M. y Ferreiro, P. (2002). *Gobierno de personas en la empresa*. Editorial Ariel, Barcelona.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Aranguren, J. & Yepes, R. (1996). *Fundamentos de Antropología. Un ideal de la excelencia humana*. (3ra ed.). Navarra: Eunsa.
- Araujo, J. & Chadwick, C. (1988). *Tecnología educacional. Teorías de la instrucción*. Barcelona. Paidós.
- Araya, V., Alfaro, M. & Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: orígenes y perspectivas*. Laurus, Vol. 13, Núm. 24, mayo-agosto, pp. 76-92 Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Argyris, C. (2001). *Sobre el aprendizaje organizacional*. 2ª. ed. México D.F.: Oxford University Press, p. 696
- Ausbel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Bandura, A. (s. f.) Teoría de la personalidad. [En línea]. Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/LiteraturaPsicologaEspaolE-BookAlber.pdf>
[consulta: 12 diciembre 2016]
- Barrón, A. (1993). Aprendizaje por descubrimiento: principios y aplicaciones inadecuadas. *Enseñanza de las Ciencias*, 11(1), 003-11.
- Biggs, J. (1988). Approaches to learning and to essay writing. En R. R. Schmeck (Ed.), *Learning Strategies and Learning Styles*. New York: Plenum Press.
- Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Ed. Morata.

- Cabrera, P. (2010). Aprendizaje vicario, efecto mimético y violencia de género. *Medios de comunicación, Aprendizaje "vicario" y Efecto mimético (dominó), en las conductas de agresión por violencia de género*, 1-3.
- Castrillejo, V. (2006) *George Siemens Conociendo el conocimiento*. George Siemens, Ediciones Nodos Ele, 2010 Una versión con licencia Creative Commons de esta obra está disponible en <http://www.nodos>
- Cela, K., Fuentes, W., Alonso, C., & Sánchez, F. (2010). Evaluación de Herramientas Web 2.0, estilos de aprendizaje y su aplicación en el ámbito educativo. *Journal of Learning Styles*, 3(5).
- Cronbach, L. & Suppes, P. (1969). Research for tomorrow's schools: Disciplined inquiry for education.
- Covington, M. (1984). The motive for self-worth. En R. Ames y C. Ames (Eds.). *Research on Motivation in Education. Student Motivation. Vol.I*. New York: Academic Press.
- Entwistle, N. (1988). Motivational Factors in Students' Approaches to Learning. En R.R. Schmeck (Ed.), *Learning Strategies and Learning Styles*. New York: Plenum Press.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.
- García, C., Honey, P., & Gil, D. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*.
- Gottberg, E., Noguera, G., & Noguera, M. (2012). *El aprendizaje visto desde la perspectiva ecléctica de Robert Gagné y el uso de las nuevas tecnologías de la educación superior*. *Universidades*, 62 (53) 50-56. Recuperado de <http;>

[//www.redalyc.org/articulo.oa?id=37331092005](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37331092005) el 29 de abril 2015

- Gravini, M., & Iriarte, F., (2008). Procesos metacognitivos de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje. *Psicología desde el Caribe*, (22), 1-24.
- Gutiérrez, F., (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1).
- Justicia, F. y Cano, F. (1993). Concepto y medida de las estrategias y los estilos de aprendizaje. En C. Monereo (Ed.), *Estrategias de Aprendizaje*, Barcelona: Doménech.
- Maia, L., Correia, C, & Bartolomé, M. (2006). El modelo de Alexander Romanovich Luria (revisado) y su aplicación a la evaluación neuropsicológica. *Revista galego-portuguesa de psicoloxía e educación: revista de estudos e investigación en psicología y educación*, (13), 155-194.
- Manga, D., & Ramos, F. (2000). El sistema funcional de la lectoescritura en la neuropsicología de Luria. In *Memorias del Congreso Mundial de Lecto-escritura*. Valencia, España.
- Martínez, P., (2008). Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula. *Revista complutense de educación*, 19(1), 77-94.
- Meza, A., & Lazarte, C. (2013). Análisis epistemológico del modelo de aprendizaje acumulativo de Robert Gagné. *Revista de Psicología*, 11(2), 21-41.
- Miro, C. (2007). Modelo de Dirección para la Innovación, 46. [En línea]. Disponible en:
https://books.google.com.pe/books?id=km5XfcyFuJsC&pg=PA46&lpg=PA46&dq=en+una+econom%C3%ADa+basada+en+el+conocimiento,+la+nueva+moneda+es+el+aprendizaje&source=bl&ots=qFA_aXnlLw&sig=MiORoKW-wZLL1ksKTFYUanyFLVI&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjcvmmr3QAhXENSYKHTA7

CVEQ6AEIHjAB#v=onepage&q=en%20una%20econom%C3%ADa%20basada%20en%20el%20conocimiento%2C%20la%20nueva%20moneda%20es%20el%20aprendizaje&f=false
[consulta: 21 noviembre 2016].

Munari, A. (1999). Jean Piaget. *Revista trimestral de educación comparada*, 1, 2, 315-319.

Nérici, I. (1973). *Hacia una didáctica general dinámica*. [En línea]. Disponible en:
http://biblio3.url.edu.gt/Libros/didactica_general/8.pdf
[consulta: 21 noviembre 2016].

Olaz, F. (2001). *La Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia. Contribuciones a la Explicación del Comportamiento Vocacional*. [En línea]. Disponible en:
<https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/olaz.pdf>

Pellón, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del conductismo. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 389-399

Pérez-Acosta, A. & Cruz, J. (2003). *Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados* Interdisciplinaria, año/vol. 20, número 002 Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines Buenos Aires, Argentina. *Interdisciplinaria*, 20(2), 205-227.

Pérez, P. (2009). *Psicología Educativa*. Lima: Editorial San Marcos.

Pérez, P. (2015). *Teorías del aprendizaje. Una teoría educativa. Vol. II*. Ed. Universidad de Piura. Piura.

Pérez-Rosas, A. (2014). La gestión del conocimiento como ventaja competitiva. *Antesala. Educación, Cultura y Sociedad*, 1 (2), 8-9

Piaget, J. (1986). *Psicología evolutiva*. Madrid, Editorial Paidós, 296.

- Pupo, E., & Torres, E. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Journal of Learning Styles*, 2(4).
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Ecuador, Unifé.
- Schmeck, R. (1983). Learning styles of college students. En Dillon y Schmeck (Eds.), *Individual differences in cognition* (vol. I, pp. 233-279). New York: Academic Press.
- Siemens, G. (2004, 12). Conectivismo, a learning theory for the digital age. Recuperado de <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Simon, J. (1969). Reactions toward the source of stimulation. *Journal of Experimental Psychology*, 81, 174-176.
- Tocci, A., (2013). Estilos de aprendizaje de los alumnos de ingeniería según la programación neuro lingüística. *Journal of Learning Styles*, 6 (12).
- Tolman, E. C. & Honzik, C. H. (1930). Introduction and removal of reward, and maze learning in rats. *University of California Publications in Psychology*, 4, 257-275.
- Urbina, S. (1999). Informática y teorías del aprendizaje. *Píxel-Bit. Revista de medios y educación*, 12, 87-100.
- Vázquez, Á., & Manassero, M. (1999). *Características del conocimiento científico*. *Enseñanza de las Ciencias*, 17(3), 377-395.
- Vázquez, R. (2006). *Vigotski y Luria. Dos aliados, dos amigos, dos vidas: un acuerdo teórico-práctico sobre la mente y el protagonismo de lo social*. ISSN: 2011-2521. Recuperado el 18 de marzo de 2008 de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-24-1>

Zapata-Ros, M. (2015). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos: Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del "conectivismo"*/Theories and models about learning in connected and ubiquitous environments: Bases for a new theoretical model from a critical vision of" connectivism". *Education in the Knowledge Society*, 16 (1), 69.

ANEXOS DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia de los Elementos de Investigación

Problema de estudio	Variable	Subvariables	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis
¿Qué rasgo de estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pámer – Contisuyo?	Rasgos de estilos de aprendizaje.	- Rasgo de Estilo Activo - Rasgo de Estilo Teórico - Rasgo de Estilo Reflexivo - Rasgo de Estilo Pragmático	- Identificar los rasgos de estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pámer - Contisuyo.	- Seleccionar y aplicar un cuestionario validado para identificar los rasgos de estilos de aprendizaje de los estudiantes. - Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje activo. - Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico. - Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo. - Identificar los rasgos que caracterizan a los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático.	En la mayoría de los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la I.E. Pámer – Contisuyo predominan los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico.

ANEXO N° 2: Cuestionario Honey – Alonso de Estilo de Aprendizaje: Chaea

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

SALÓN: _____ **EDAD:** _____

SEXO: _____ **FECHA:** _____

Instrucciones: *Marca los enunciados que describen tu comportamiento.*

1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias.
4	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
5	Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan.
6	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
7	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
8	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
9	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente.
10	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
11	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
13	Escucho con más frecuencia que hablo.
14	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
15	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
16	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
17	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
18	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y

	sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
19	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
20	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
21	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
22	Me gusta ser creativo, romper estructuras.
23	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
24	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
26	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
28	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
29	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información; cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
30	Tiendo a ser perfeccionista.
31	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.
32	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
33	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
34	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
35	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
36	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
37	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
38	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
39	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
40	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

41	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
42	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
43	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
44	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
45	En conjunto hablo más que escucho.
46	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
47	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
48	Me gusta buscar nuevas experiencias.
49	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
50	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
51	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
52	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
53	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
54	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
55	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
56	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
57	Observo que, con frecuencia, soy uno de lo más objetivo y desapasionado en las discusiones.
58	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
59	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
60	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
61	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
62	Me molestan las personas que no actúan con lógica.

63	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
64	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
65	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
66	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
67	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
68	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
69	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
70	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
71	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
72	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
73	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
74	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
75	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.

ANEXO N° 3: Tabulación de las Preguntas de Estilos de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	8	2	1
4	13	5	6
7	15	9	10
11	16	12	19
17	25	14	21
23	28	18	27
24	29	20	35
32	31	22	37
34	33	26	44
38	36	30	49
40	39	42	50
43	41	47	53
45	46	51	54
48	52	57	56
58	55	61	59
63	60	62	64
70	65	67	68
71	66	74	69
73	75	76	72

ANEXO N° 4: Items del Estilo Activo

Estilos	Preguntas	Items	SI	NO	UNIVERSO
Estilo activo	3	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias.	45	42	87
	4	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	55	32	87
	7	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	65	22	87
	11	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	58	29	87
	17	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	74	13	87
	23	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	79	8	87
	24	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	45	42	87
	32	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	46	41	87
	34	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	45	42	87
	38	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	67	20	87
	40	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	64	23	87
	43	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirías.	39	48	87
	45	En conjunto hablo más que escucho.	35	52	87
	48	Me gusta buscar nuevas experiencias.	78	9	87
	58	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	67	20	87
	63	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	30	57	87
	70	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	38	49	87
	71	Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	46	41	87
	73	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	43	44	87

ANEXO N° 5: Items del Estilo Reflexivo

Estilos	Preguntas	Items	SI	NO	UNVERSO
Estilo reflexivo	8	Distingo cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	56	31	87
	13	Escucho con más frecuencia que hablo.	68	19	87
	15	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	63	24	87
	16	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	53	34	87
	25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	51	36	87
	28	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	66	21	87
	29	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información; cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	55	32	87
	31	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	83	4	87
	33	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	70	17	87
	36	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	57	30	87
	39	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	57	30	87
	41	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	42	45	87
	46	Prefiero distanciar me de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	46	41	87
	52	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	54	33	87
	55	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	39	48	87
	60	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	61	26	87
	65	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	68	19	87
	66	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	71	16	87
	75	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	60	27	87

ANEXO N° 6: Items del Estilo Teórico

Estilos	Preguntas	Items	SI	NO	UNIVERSO
Estilo teórico	2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	81	6	87
	5	Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan.	72	15	87
	9	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente.	57	30	87
	12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sincronizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	26	61	87
	14	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	56	31	87
	18	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	73	14	87
	20	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	18	69	87
	22	Me gusta ser creativo, romper estructuras.	66	21	87
	26	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	73	14	87
	30	Tiendo a ser perfeccionista.	47	40	87
	42	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	58	29	87
	47	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	50	37	87
	51	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	80	7	87
	57	Observo que, con frecuencia, soy uno de lo más objetivo y desapasionado en las discusiones.	30	57	87
	61	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	56	31	87
	62	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	62	25	87
	67	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	46	41	87
	74	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	56	31	87
	76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	50	37	87

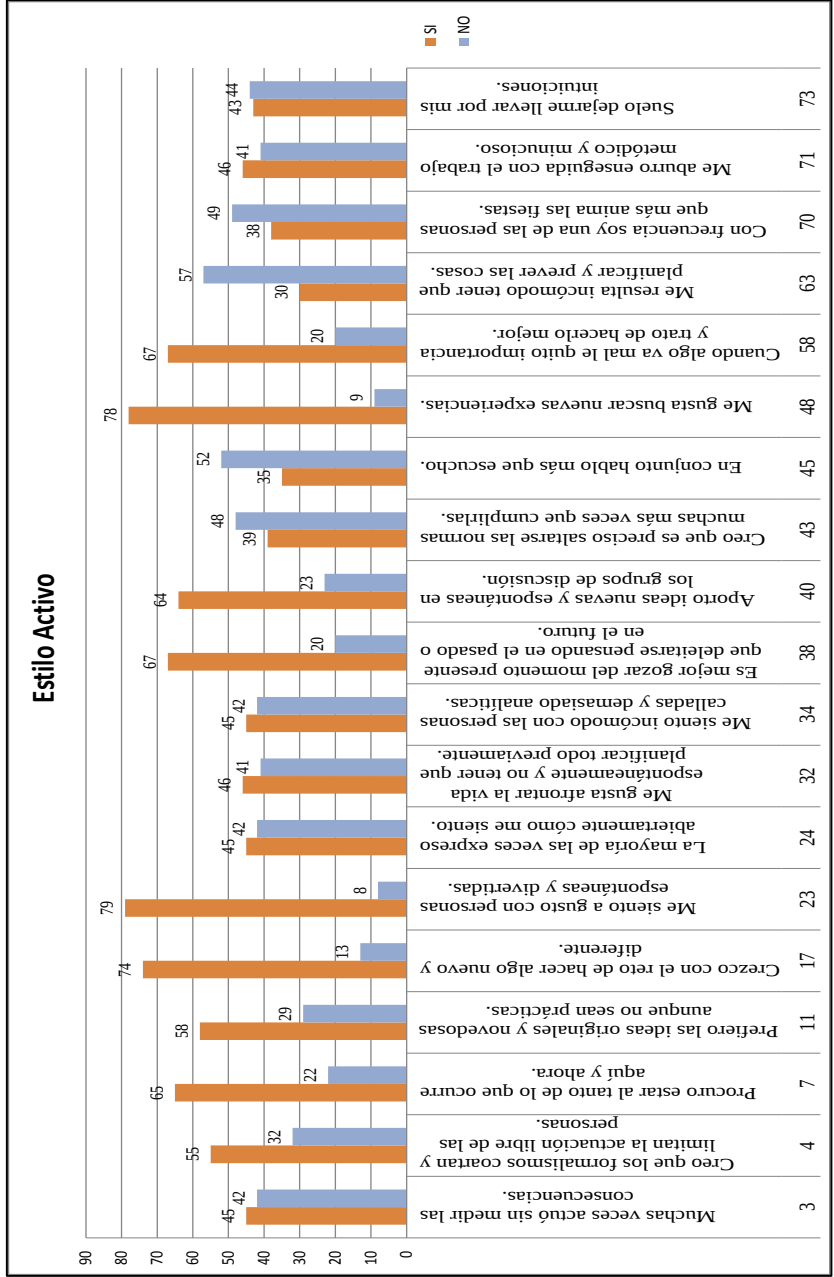
ANEXO N° 7: Items del Estilo Pragmático

Estilos	Preguntas	Items	SI	NO	UNIVERSO
Estilo pragmático	1	Tengo fama de decir los que pienso claramente y sin rodeos	58	29	87
	6	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	67	20	87
	10	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	56	31	87
	19	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	68	19	87
	21	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	61	26	87
	27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	64	23	87
	35	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	26	61	87
	37	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	64	23	87
	44	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	60	27	87
	49	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	73	14	87
	50	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	72	15	87
	53	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	69	18	87
	54	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	63	24	87
	56	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	54	33	87
	59	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	14	73	87
	64	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	54	33	87
	68	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	23	64	87
	69	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	41	46	87
	72	La gente con frecuencias cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	50	37	87

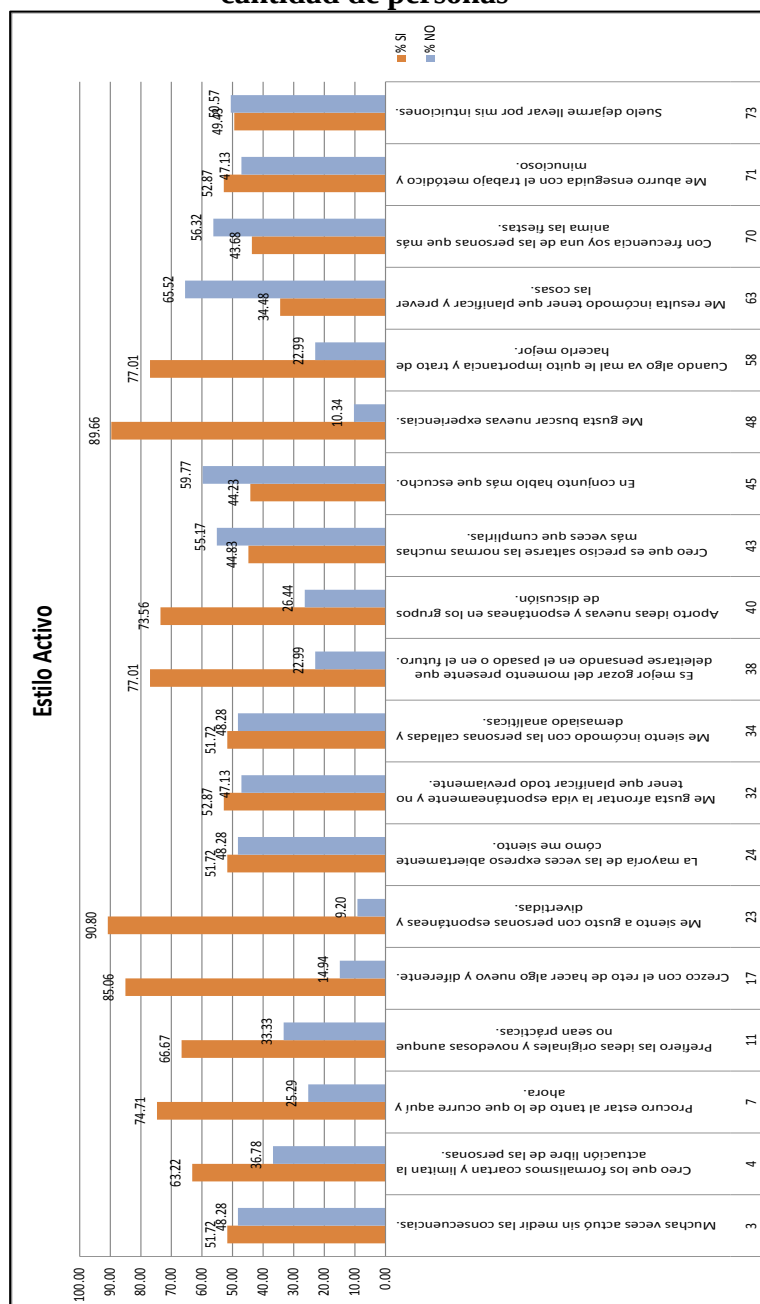
ANEXO N° 8: Datos de los Alumnos Participantes

N°	PARTICIPANTES	Salón	Edad	sexo	Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático	Tipo de Estilo que predomina
1	MORENO MERINO PIERRE	Marcos	16	M	13	10	9	10	Activo
2	ATANASIO ROJAS LEONARDO	Marcos	16	M	14	18	14	13	Reflexivo
3	SERVAN GARCIA FRANCIS JULIBERT	Marcos	16	F	12	15	15	14	Reflexivo - Teórico
4	SANTIAGO DELGADO CARLOS DAVID	Marcos	16	M	12	16	15	10	Reflexivo
5	PEREZ VELEZ ARMANDO	Marcos	16	M	6	8	10	6	Teórico
6	QUINTANA CAMINO PIERO JESÚS	Marcos	16	M	10	18	11	14	Reflexivo
7	FLORES LEÓN ALEXIS	Marcos	16	M	10	12	15	13	Teórico
8	PASTRANA FLORES JIMY MICHAEL	Marcos	17	M	13	18	19	13	Teórico
9	BECCERRA SANDOVAL FRANCO	Marcos	16	M	14	7	12	13	Activo
10	SÁNCHEZ MARTÍNEZ LUCIENNE	Marcos	17	F	8	10	7	7	Reflexivo
11	ROJAS GARCIA FRANK	Marcos	16	M	10	11	9	7	Reflexivo
12	CALDERÓN VILLAFANA ANDREA	Marcos	16	F	15	16	18	16	Teórico
13	MANTILLA ENRIQUE	Marcos	16	M	13	16	9	15	Reflexivo
14	CORONEL YAMUNAQUE CHRISTIAN	Marcos	16	M	17	2	5	14	Activo
15	ANTICONA OLCESE SANDRIANNY	Marcos	16	F	8	15	15	13	Reflexivo - Teórico
16	OLIVARES MERCADO MARÍA FERNANDA	Marcos	17	F	13	14	15	14	Teórico
17	FARFÁN GAMBOA FRANCESSE	Marcos	17	F	9	10	12	7	Teórico
18	RIVERO QUIÑONES MEGHAM MARTHA	Marcos	16	F	11	14	13	13	Reflexivo
19	CASTILLO FLORES EDUARDO ALBERTO	Marcos	16	M	13	5	6	9	Activo
20	ISIDRO POSADAS MÓNICA	Marcos	15	F	15	11	12	15	Activo - Pragmático
21	CERNA CASQUINO ANGELA ESTEPHANIE	Marcos	16	F	5	13	8	8	Reflexivo
22	GÓMEZ SUYÓN ANTONELLA	Marcos	15	F	10	13	9	7	Reflexivo
23	GARCÍA HERNÁNDEZ LUIS SEBASTIÁN	Marcos	16	M	16	14	13	12	Activo
24	GUERRA VILLAR JOSEPH LEONARDO	Marcos	16	M	13	18	17	14	Reflexivo
25	RUIZ ROBLES ÁNGELA	Marcos	16	F	14	10	13	14	Activo - Pragmático
26	ABANTO ESPINOZA GIANMARCO	Marcos	16	M	16	15	16	17	Pragmático
27	LÓPEZ BARAZORDA JULIO RUBÉN ALEJANDRO	Marcos	16	M	15	17	16	17	Reflexivo - Pragmático
28	VALENCIA LAOS ENZO JAMIL	Marcos	16	M	14	10	11	14	Activo - Pragmático
29	AVILA MAYORGA GUSTAVO	Marcos	16	M	13	10	11	13	Activo - Pragmático
30	PELLEGRINI RIVERA ELLA ALESSANDRA	José	16	F	8	9	10	7	Teórico
31	PINEDO VILLANUEVA DANIELA	José	16	F	12	3	9	7	Activo
32	ALVAREZ POSSO JAZMÍN	José	15	F	15	15	11	14	Activo - Reflexivo
33	VALQUI RODRÍGUEZ PAMELA	José	16	F	11	14	11	8	Reflexivo
34	ALVARADO FELIX EDWIN FREDDY	José	16	M	18	17	15	17	Activo
35	GONZÁLES OLIVARES FIORELLA	José	16	F	10	10	12	9	Teórico
36	BANDINI REYES STEFANY	José	16	F	16	13	6	10	Activo
37	MAMANI VILLÓN MIGUEL	José	16	M	14	14	11	12	Activo - Reflexivo
38	MARTÍNEZ VÁSQUEZ GINO	José	16	M	14	10	13	12	Activo
39	HUAMÁN OJEDA AUGUSTO NICO	José	16	M	13	15	17	17	Teórico - Pragmático
40	BUTRÓN MEZA FABRIZO	José	16	M	6	12	13	10	Teórico
41	RECARTE HUAYHUA JENLY	José	15	F	15	10	16	14	Teórico
42	HERNÁNDEZ VIERA MAURO	José	16	M	7	8	1	1	Reflexivo
43	QUESQUÉN FLORES ADRIAN PAUL	José	17	M	12	7	5	9	Activo
44	MAGUIÑA BERNUY RICHARD JOSÉ	José	16	M	9	11	14	11	Teórico
45	CHIRA COSSIO CÉSAR ALDAIR	José	16	M	8	7	4	7	Activo
46	ATOCHÉ OBANDO RENZO MAURICIO	José	17	M	9	11	9	10	Reflexivo
47	BENITES MONSALVE DIEGO SEBASTIAN	José	16	M	11	10	8	12	Pragmático
48	CHACÓN GILBONIO FRANCISCO JESÚS	José	16	M	11	11	6	5	Activo - Reflexivo
49	ESTACIO JERI ABEL JESUS	José	16	M	8	14	15	8	Teórico
50	ROJAS RIVAS KATHERINE CARLA	José	16	F	15	16	12	15	Reflexivo
51	VEGA CASTRO JORGE ANDERSON	José	16	M	17	19	16	18	Reflexivo
52	MATEO TRIBIÑOS LUCIANO	José	15	M	9	16	14	14	Reflexivo
53	SAUNAS FALCON NATALY REGINA	José	16	F	8	14	9	13	Reflexivo
54	REYES PAUCAR SEBASTIAN LEONARDO	José	16	M	17	11	9	12	Activo
55	MOSCOSO CÉSPEDES MARIA JOSÉ	José	16	F	14	9	11	13	Activo
56	REYES POMA DIANA ELIZABETH	José	16	F	11	17	10	14	Reflexivo
57	CURAY CHUQUIMIA ANGIE FIORELLA	José	15	F	12	11	9	11	Activo
58	MUÑOZ ALVARADO STEPHANO SANTIAGO	José	16	M	10	12	14	12	Teórico
59	GARCIA VELA STEPHANY UZETH	José	16	F	13	14	15	12	Teórico
60	RODRIGUEZ LOPEZ PATRICK JHONATAN	Eduardo	15	M	5	10	6	4	Reflexivo
61	DÍAZ CASTILLO JOSÉ ALBERTO	Eduardo	16	M	15	11	10	15	Activo - Pragmático
62	PEREZ GALLEGOS ALEXANDRO JAMES JAKS	Eduardo	16	M	10	10	10	8	Activo - Reflexivo - Teórico
63	FELIX MARTINEZ ANDREA GEORYHET	Eduardo	16	F	8	16	14	11	Reflexivo
64	SANCHEZ GUERRERO DYLAN JOSHUA	Eduardo	16	M	16	13	12	15	Activo
65	PISFIL GUILLEN RENZO DANIEL	Eduardo	17	M	11	16	16	15	Reflexivo - Teórico
66	CANGRE VILLANUEVA ANDREA	Eduardo	16	F	8	12	7	6	Reflexivo
67	CARRASCO QUISPE ERICK LUIS	Eduardo	17	M	11	14	17	15	Teórico
68	GALLEGOS SANTOS ANA CAROLINA DE MARÍ	Eduardo	16	F	11	19	15	11	Reflexivo
69	MENDIVIL DUCOS ANGIE KATHERINE	Eduardo	16	F	11	12	13	12	Teórico
70	MACHACA QUISPE SERGIO JOHEL	Eduardo	15	M	11	13	13	13	Reflexivo - Teórico - Pragmático
71	ZAVALETA SALDAÑA YASSET ZAIR	Eduardo	16	M	16	14	11	11	Activo
72	DAVILA ARENAS ROCIO DEL PILAR	Eduardo	17	F	10	14	15	13	Teórico
73	AYARZA MORI JESUS ALBERTO	Eduardo	16	M	9	12	12	16	Pragmático
74	VERA ROBLES DIANA ISABEL	Eduardo	16	F	11	15	13	11	Reflexivo
75	VELASQUEZ ROJAS BRUCE SLEYTHER	Eduardo	16	M	9	10	14	14	Teórico - Pragmático
76	NUÑEZ GARCIA PAULA VALERIA	Eduardo	16	F	9	10	12	10	Teórico
77	VILLANUEVA MARÍN ANTONIO JESÚS	Eduardo	16	M	12	14	17	19	Pragmático
78	MÉNDEZ PRESBITERO GIULIANO JULIO	Eduardo	16	M	13	15	13	12	Reflexivo
79	TARRILLO LOPEZ RONALD RICARDO	Eduardo	16	M	12	14	16	17	Pragmático
80	CORNEJO CHAVEZ PATRICK ADRIANO	Eduardo	16	M	14	17	12	14	Reflexivo
81	SEGÓVIA VILLAFUERTE ANGIE LORENA	Eduardo	16	F	14	14	13	12	Activo - Reflexivo
82	VALDEZ CIEZA FRESIA JIRSETH	Eduardo	16	F	14	19	15	17	Reflexivo
83	PILCO ESCOBAR JUAN PABLO	Eduardo	16	M	10	11	9	9	Reflexivo
84	RIVERA TENORIO JOAQUIN SEBASTIAN	Eduardo	17	M	10	11	11	11	Reflexivo - Teórico - Pragmático
85	HUACHO MARTINEZ BERNIE JOSUE	Eduardo	16	M	10	9	14	10	Teórico
86	CHUMPITAZ JIMENEZ MARIA FERNANDA	Eduardo	16	F	13	6	13	14	Pragmático
87	BERNAOLA DE LA CRUZ KARLA ELISABETH	Eduardo	16	F	13	13	13	16	Pragmático
					1021	1090	1036	1037	

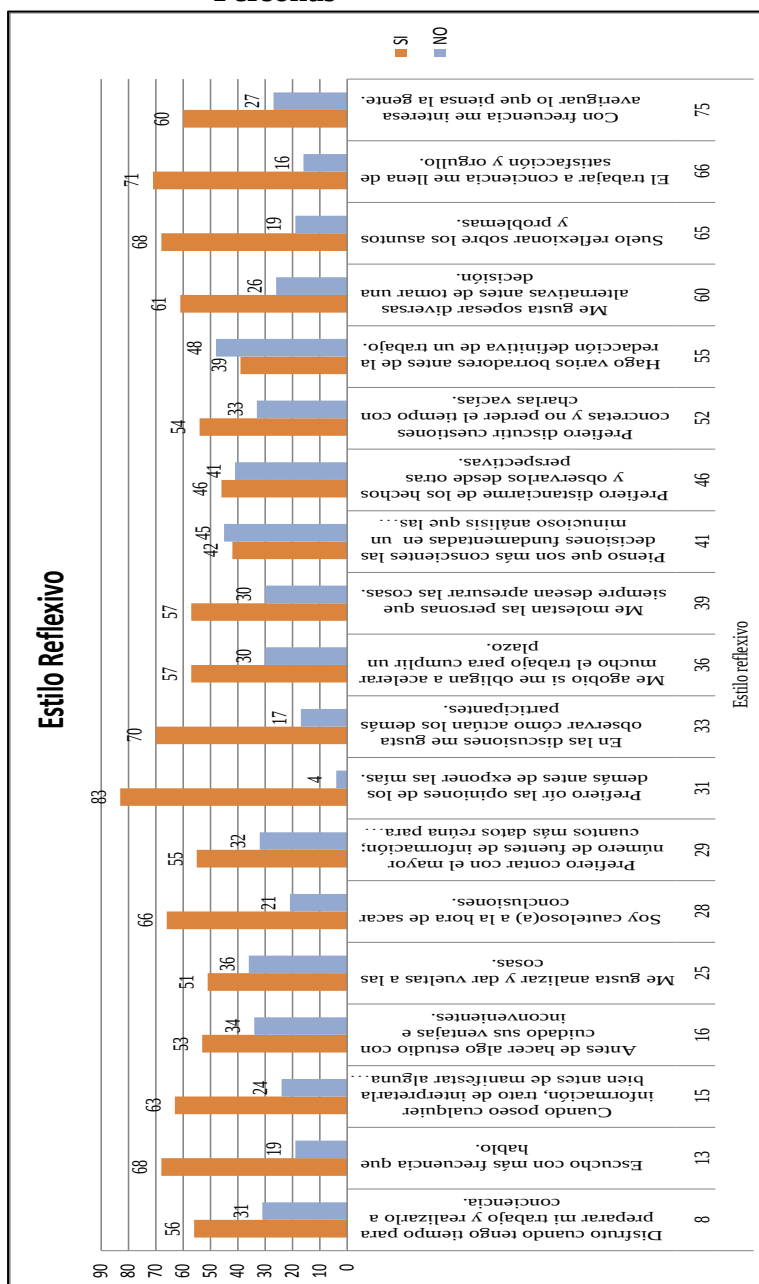
ANEXO N° 9: Estilo Activo. Respuesta por Cantidad de Personas



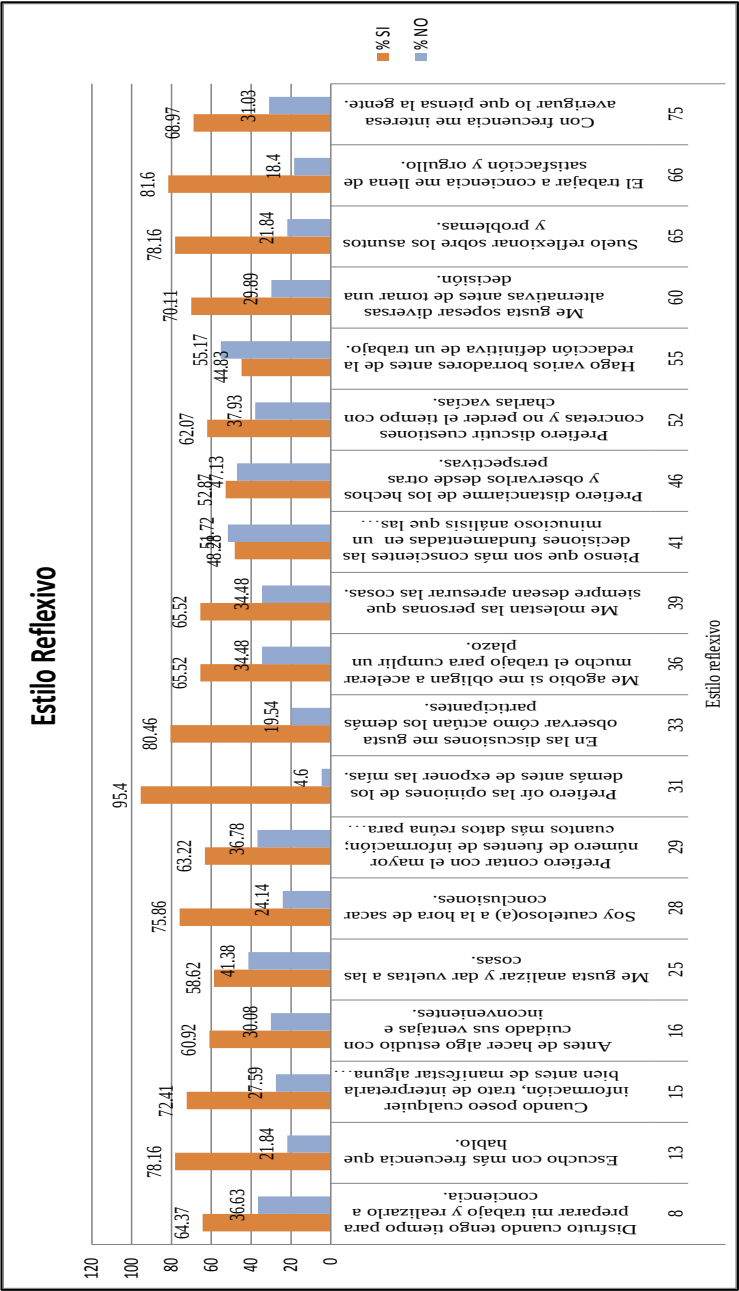
ANEXO N° 10: Estilo Activo. Respuesta por cantidad de personas



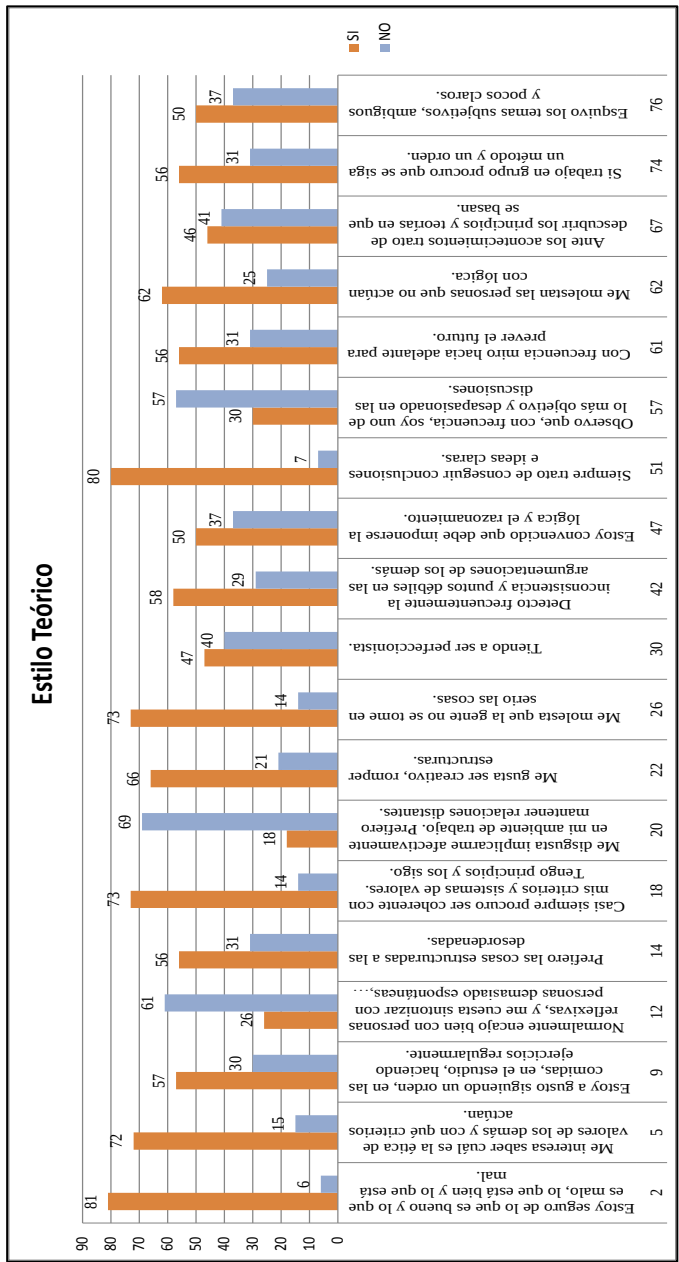
ANEXO N° 11: Estilo Activo. Respuesta por Cantidad de Personas



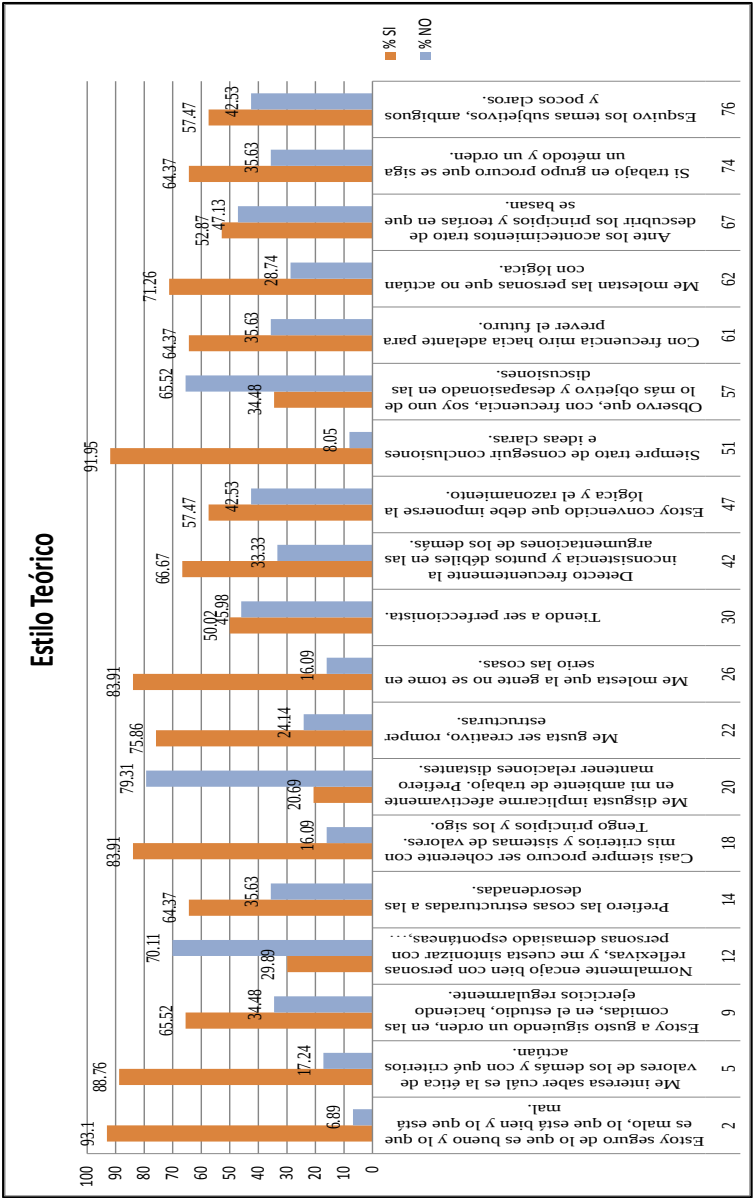
ANEXO N° 12: ESTILO ACTIVO. RESPUESTA POR CANTIDAD DE PERSONAS EN PORCENTAJES



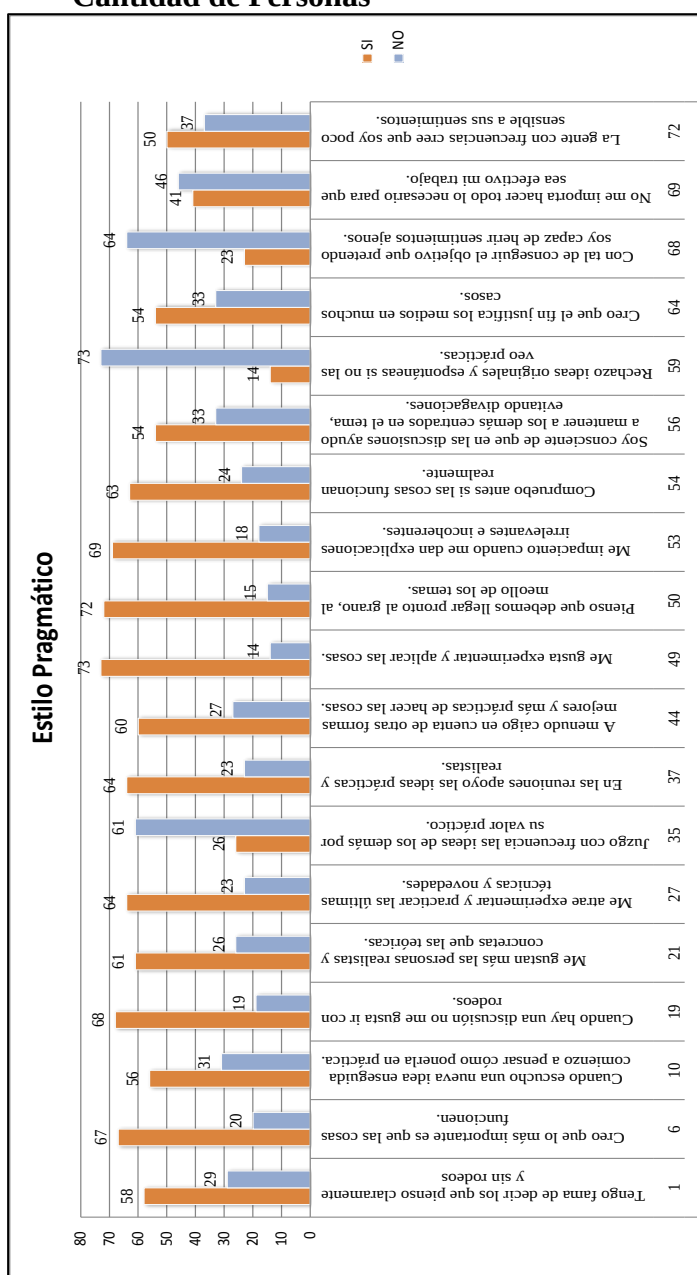
Anexo N° 13: Estilo Teórico. Respuesta por Cantidad de Personas



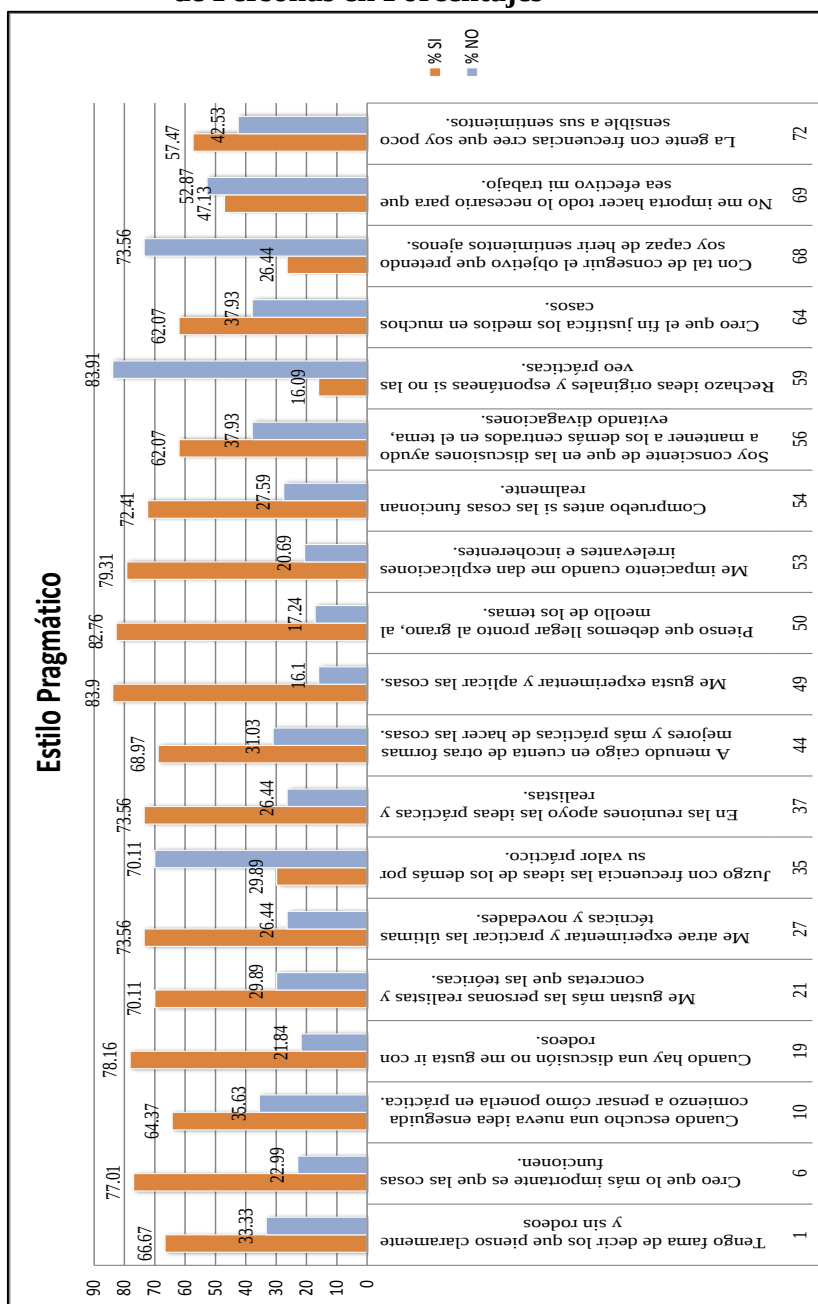
ANEXO N° 14: Estilo Teórico. Respuesta por Cantidad de Personas en Porcentajes



ANEXO N° 15: Estilo Pragmático. Respuesta por Cantidad de Personas



ANEXO N° 16: Estilo Pragmático. Respuesta por Cantidad de Personas en Porcentajes



ANEXO N° 17: Los seis rasgos del estilo de aprendizaje

Aprendizaje activo más altos

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
7	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	65	74,71	22	25,29	87	100,00
17	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	74	85,06	13	14,94	87	100,00
23	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	79	90,80	8	9,20	87	100,00
38	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	67	77,01	20	22,99	87	100,00
48	Me gusta buscar nuevas experiencias.	78	89,66	9	10,34	87	100,00
58	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	67	77,01	20	22,99	87	100,00

Aprendizaje reflexivo más altos

N°	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
13	Escucho con más frecuencia que hablo.	68	78,16	19	21,84	87	100,00
28	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	66	75,86	21	24,14	87	100,00
31	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	83	95,40	4	4,60	87	100,00
33	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	70	80,46	17	19,54	87	100,00
65	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	68	78,16	19	21,84	87	100,00
66	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	71	81,60	16	18,40	87	100,00

Aprendizaje teórico más altos

Nº	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	81	93,10	6	6,89	87	100,00
5	Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan.	72	88,76	15	17,24	87	100,00
18	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	73	83,91	14	16,09	87	100,00
22	Me gusta ser creativo, romper estructuras.	66	75,86	21	24,14	87	100,00
26	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	73	83,91	14	16,09	87	100,00
51	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	80	91,95	7	8,05	87	100,00

Aprendizaje pragmático más altos

Nº	Ítem	SÍ		NO		TOTAL	
		fi	hi	fi	hi	fi	hi
6	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	67	77,01	20	22,99	87	100,00
19	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	68	78,16	19	21,84	87	100,00
27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	64	73,56	23	26,44	87	100,00
37	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	64	73,56	23	26,44	87	100,00
49	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	73	83,90	14	16,10	87	100,00
50	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	72	82,76	15	17,24	87	100,00
53	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	69	79,31	18	20,69	87	100,00

ANEXO N° 18. Aprobación del Instrumento por Juicio de Expertos

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS
TESIS:

**RASGOS QUE PREDOMINAN EN CADA UNO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN
LOS ESTUDIANTES PROMOCIONALES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAMER - CONTISUYO**

Investigador: LUIS JOSÉ GANOZA ATÚNCAR

INDICACIÓN: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que le mostramos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

N°	ÍTEM	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.					/
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					/
3	Muchas veces actué sin medir las consecuencias.					/
4	Creo que los formalistas coartan y limitan la actuación libre de las personas.					/
5	Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan.					/
6	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					/
7	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					/
8	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.					/
9	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente.					/
10	Cuando escucho una nueva idea ensayada comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					/
11	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.					/
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sincronizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.					/
13	Escucho con más frecuencia que hablo.					/
14	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.					/
15	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					/
16	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.					/
17	Creo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					/
18	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.					/
19	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					/
20	Me gusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.					/
21	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.					/
22	Me gusta ser creativo, romper estructuras.					/

23	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.					/
24	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.					/
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.					/
26	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.					/
27	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					/
28	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.					/
29	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información; cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					/
30	Tiendo a ser perfeccionista.					/
31	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.					/
32	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					/
33	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					/
34	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.					/
35	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.					/
36	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.					/
37	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.					/
38	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.					/
39	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					/
40	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					/
41	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.					/
42	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					/
43	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.					/
44	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					/
45	En conjunto hablo más que escucho.					/
46	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.					/
47	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.					/
48	Me gusta buscar nuevas experiencias.					/
49	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.					/
50	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.					/
51	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.					/
52	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.					/
53	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.					/
54	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.					/
55	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					/
56	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.					/
57	Observo que, con frecuencia, soy uno de lo más objetivo y desapasionado en las discusiones.					/
58	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.					/
59	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					/
60	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.					/
61	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.					/
62	Me molestan las personas que no actúan con lógica.					/
63	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.					/
64	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.					/
65	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.					/
66	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					/
67	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					/
68	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.					/

69	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.						/
70	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.						/
71	Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.						/
72	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.						/
73	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.						/
74	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.						/
75	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.						/
76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.						/

Recomendaciones:

Nombres y Apellidos:	Mónica Bustillos Zúñiga	DNI N°	4134884
Dirección domiciliar:	Los tamarindos 21 La Capullana - Surco	Teléfono / Celular	997550071
Grado Académico:	Licenciada en Psicología		
Mención:			


 Firma
 Lugar y fecha Lima, 03 de marzo 2017

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**

TESIS:

**RASGOS QUE PREDOMINAN EN CADA UNO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN
LOS ESTUDIANTES PROMOCIONALES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PAMER - CONTISUYO**

Investigador: LUIS JOSÉ GANOZA ATÚNCAR

INDICACIÓN: Señor (a) especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que le mostramos, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

N°	ÍTEM	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.					/
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					/
3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.					/
4	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					/
5	Me interesa saber cuál es la ética de valores de los demás y con qué criterios actúan.					/
6	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					/
7	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					/
8	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.					/
9	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente.					/
10	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					/
11	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.					/
12	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sincronizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.					/
13	Escucho con más frecuencia que hablo.					/
14	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.					/
15	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					/
16	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.					/
17	Creo en el reto de hacer algo nuevo y diferente.					/
18	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.					/
19	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					/
20	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.					/
21	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.					/
22	Me gusta ser creativo, romper estructuras.					/

