



UNIVERSIDAD
DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016 para los estudiantes de cuarto de primaria y segundo de secundaria en Perú

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Economista

Milagros Pierina Delgado Mori

**Asesor:
Mgtr. Hernando Rodrigo Neira Alcarraz**

Piura, enero de 2020



Resumen Analítico-Informativo

Análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016 para los estudiantes de cuarto de primaria y segundo de secundaria en Perú.

Milagros Pierina Delgado Mori.

Asesor: Mgtr. Hernando Rodrigo Neira Alcarraz.

Trabajo de suficiencia profesional para optar el título de economista.

Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Piura, 18 de Enero de 2020.

Palabras claves: Monitoreo de prácticas escolares / Evaluación de programas / Evaluación de impacto / Perú

Introducción: Trabajo de investigación para optar por el título de Economista cuyo objetivo es analizar los lineamientos y resultados de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares. El análisis contempla los resultados de la evaluación a la intervención llevada a cabo entre los meses de marzo a julio de 2016.

Metodología: Se usaron las metodologías cuasi-experimentales de *Propensity Score Matching* y Diferencias en Diferencias para estimar los impactos de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en el año 2016 sobre el logro que obtuvieron los alumnos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de los años 2015 y 2016. El marco muestral fue de 126 instituciones educativas tratadas y 4297 instituciones educativas de control para el nivel primario y 255 instituciones educativas tratadas y 4827 controles para el nivel secundario. El emparejamiento se llevó a cabo según características de la institución educativa y según características del distrito y lo que se busca es emparejar a una institución educativa tratada con una institución educativa del grupo de control usando el criterio del vecino más cercano y sin reemplazo.

Resultados: En general, se observa que los efectos encontrados son mixtos. Para el nivel primario y secundario distan en el caso de matemática, siendo nulos en primaria y positivos para secundaria; sin embargo, en ambos niveles se comprueba que no hubo efectos en comprensión lectora.

Conclusiones: Dado el corto tiempo transcurrido desde su implementación hasta el momento de ser evaluado, el programa no muestra efectos en el rendimiento de los estudiantes en comprensión lectora. Por el contrario y para los estudiantes de segundo grado de secundaria, se hallaron efectos significativos en matemática, esto puede deberse a que los alumnos logran mejoras más rápidas en matemáticas que en comprensión lectora. Ante esto, se plantean propuestas de mejora en cuanto al diseño y evaluación del programa.

Fecha de elaboración resumen: 25 de noviembre de 2019.



Analytical-Informative Summary

Análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016 para los estudiantes de cuarto de primaria y segundo de secundaria en Perú.

Milagros Pierina Delgado Mori.

Asesor: Mgtr. Hernando Rodrigo Neira Alcarraz.

Trabajo de suficiencia profesional para optar el título de economista.

Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Piura, 18 de Enero de 2020.

Keywords: School practices monitoring / Programs evaluation / Impact evaluation / Perú

Introduction: Research work to opt the title of Economist which objective is to analyze the guidelines and results of the impact assessment of the school practices monitoring. The analysis contemplates the results of the evaluation of the intervention carried out between the months of March to July 2016.

Methodology: The quasi-experimental methodologies of Propensity Score Matching and Differences in Differences were used to estimate the impact of receiving a monitoring visit of school practices in 2016 on the achievement obtained by students in the Census of Students (ECE) from 2015 and 2016. The sample framework consisted of 126 schools treated and 4297 schools of control for the primary level and 255 schools treated and 4827 controls for the secondary level. The matching was carried out according to characteristics of the educational institution and according to characteristics of the district and what is sought is to match an educational institution treated with an educational institution of the control group using the criteria of the nearest neighbor and without replacement.

Results: In general, it is observed that the effects found are mixed. For the primary and secondary level they are distant in the case of mathematics, being null in primary and positive for secondary; however, at both levels it is verified that there were no effects on reading comprehension.

Conclusions: Given the short time since its implementation until it was evaluated, the program does not show effects on student performance in reading comprehension. On the contrary and for the students of second grade of secondary school, significant effects were found in mathematics, this may be due to the fact that students achieve faster improvements in mathematics than in reading comprehension. Given this, proposals for improvement regarding the design and evaluation of the program are proposed.

Summary's elaboration date: November 25, 2019.



Tabla de Contenido

Introducción	1
Capítulo 1. Informe de experiencia profesional	3
1.1. Aspectos generales	3
1.1.1. Descripción de la empresa	3
1.1.2. Descripción general de la experiencia.....	4
1.2. Fundamentación de la contribución de la formación académica	5
1.3. Aportes y desarrollo de experiencias	6
Capítulo 2. Análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016 ...	7
2.1. Breve descripción	7
2.2. Teoría del cambio	8
2.3. Definición de indicadores relevantes	11
2.4. Descripción de la metodología de evaluación de impacto	12
2.5. Resultados	13
2.5.1. Efecto de Recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en primaria.....	13
2.5.2. Efectos de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en secundaria ...	14
2.5.3. Efectos heterogéneos de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en primaria	14
2.6. Factores detrás de los resultados.....	14
2.7. Limitaciones de la metodología.....	15
2.8. Propuestas de mejora	16
Conclusiones	19
Referencias bibliográficas.....	21
Anexos	23



Lista de Tablas

Tabla 1. Esquema de teoría de cambio para el monitoreo de prácticas escolares.....10

Tabla 2. Definición de indicadores para el monitoreo de prácticas escolares.....11





Lista de Imágenes

Imagen 1. Certificado de trabajo.....	23
Imagen 2. Constancia de prácticas profesionales.....	24
Imagen 3. Organigrama de Enseña Perú.....	25





Introducción

Los hallazgos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018; llevada a cabo por el Ministerio de Educación (MINEDU), muestran un retroceso en comparación con los resultados obtenidos en los años 2015 y 2016 en cuanto al logro de aprendizajes de los estudiantes. Tanto para comprensión lectora y matemática, el porcentaje de alumnos de cuarto de primaria y segundo de secundaria que alcanzan un nivel de logro satisfactorio es bastante bajo, agravándose esta situación en las zonas rurales del país.

En tanto, el monitoreo de prácticas escolares es una herramienta que recoge información sobre prácticas pedagógicas docentes, clima y gestión escolar al interior de las instituciones educativas públicas del país, para de acuerdo a estos resultados tomar decisiones en cuanto a diseño y gestión de política educativa. Esta intervención se realiza a través de la observación de aula, entrevistas a actores y cotejo de documentos por parte de monitores desplegados para visitar las instituciones educativas.

La evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares la llevó a cabo la Unidad de Seguimiento y Evaluación (USE) que es dependiente de la Oficina de Seguimiento y Evaluación (OSEE) de la Secretaría de Planificación (SPE) del Ministerio de Educación (MINEDU) y busca demostrar cuál es el efecto de las prácticas pedagógicas docentes, clima y gestión escolar sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de primaria y secundaria en los cursos de matemática y comprensión lectora.

En esta evaluación de impacto se brindan resultados aislando los efectos de otras intervenciones, para ello se filtra el universo de instituciones educativas públicas de nivel primario y secundario y se excluyen a las instituciones que reciben otras intervenciones, también a las que no cuentan con información de las variables utilizadas y además solo se considera en el marco de la investigación a las instituciones educativas que rindieron la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en los años 2015 y 2016.

El trabajo consta de dos capítulos. El primer capítulo describe el informe de experiencia profesional de la autora. En el segundo capítulo se hace un análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016 y está dividido en varias secciones. En la primera sección se brinda una descripción del programa evaluado. La segunda sección consta de la teoría del cambio sobre la que está diseñado el programa. En la tercera sección la autora plantea siete indicadores como herramientas de seguimiento. La metodología de evaluación de impacto se describe en la cuarta sección. En la quinta y sexta sección se hace una revisión y análisis de

los resultados y los factores detrás de los resultados, respectivamente. La sección séptima y octava presentan las limitaciones y propuestas de mejora. Por último, se brindan las conclusiones.



Capítulo 1. Informe de experiencia profesional

En el presente capítulo la autora hace un análisis descriptivo de la experiencia profesional que adquirió entre los años 2018 y 2019 en la asociación civil sin fines de lucro Enseña Perú.

1.1. Aspectos generales

En los siguientes apartados, se presenta la descripción de la organización y de la experiencia profesional desempeñada.

1.1.1. Descripción de la empresa

Enseña Perú, en adelante EP, es una organización civil sin fines de lucro fundada hace 10 años en nuestro país. A través de un Programa de Liderazgo, selecciona, forma y acompaña a profesionales de excelencia; egresados de carreras de educación superior, para que puedan tener la oportunidad de realizar una labor docente a tiempo completo durante dos años en comunidades educativas del país donde más se necesita la presencia de un docente y de recibir una formación en liderazgo, habilidades blandas y pedagogía.

Forma parte de la red *Teach for All*, conformada por más de 50 países a nivel global, que busca eliminar las altas tasas de inequidad educativa existentes en el mundo. Algunos de los países que forman parte de esta red son: Alemania, Argentina, Australia, Austria, Brasil, Bulgaria, Chile, China, Colombia, España, Estados Unidos, Estonia, India, Israel, Latvia, Líbano, Lituania, Perú, Malasia, México, Nueva Zelanda, Pakistán, Reino Unido, entre otros. Perú fue el segundo país latinoamericano en unirse a la red.

EP está ubicada la Avenida Paseo de la República 5812 oficina 201, en el distrito de Miraflores de la ciudad de Lima.

El Anexo 1, presenta el organigrama de la organización el cual se divide en cuatro áreas principales: Gestión Institucional, Desarrollo, Marca y Relaciones con el Estado, Programa de Liderazgo y Programa Ancash. El área de Gestión Institucional está conformada por Gerenta, Jefe, Coordinadora, Analista y Asistente Social. El área de Desarrollo, Marca y Relaciones con el estado se divide en sub áreas de la siguiente manera: la primera es Desarrollo y consta de una Gerenta y dos coordinadores, la siguiente sub área es Marca y tiene una Jefa y un practicante, finalmente Relaciones con el Estado lo conforma una Analista. El área de Programa Nacional de Liderazgo se divide en: Reclutamiento, Selección y Matriculación, Programa de Liderazgo, Ecosistemas y *Alumni* y Acción Colectiva. Cada una de estas sub áreas generalmente está

compuesta por Coordinadores, Analistas y/o Practicantes. El área de Programa Ancash cuenta con un Jefe y Coordinadores.

La misión y visión de la organización se encuentran publicadas su página web y se presentan a continuación:

Misión

“Impulsamos un movimiento de agentes de cambio que, a través del liderazgo colectivo, transformen la educación del país”.

Visión

“En el 2032, 8 de cada 10 niños y jóvenes peruanos recibirán una educación de excelencia”.

1.1.2. Descripción general de la experiencia

La autora se desempeñó en el área de Gestión Institucional inicialmente como practicante del área; puesto que pasó a ser de Analista de Administración y Finanzas en el año 2019. Ambos puestos están enfocados en cubrir gran parte de las necesidades del foco de Transparencia Financiera de la organización y de esta manera tener estados financieros sólidos, al día, auditados y presentados públicamente.

A continuación se detallan las funciones desempeñadas por la autora:

- Gestionar y coordinar oportunamente los pagos que semanalmente se realizan a colaboradores, locadores de servicios y proveedores.
- Llevar un control de los gastos e ingresos de la organización, para ello se hace un trabajo continuo revisando las cuentas y movimientos bancarios de EP, se preparan informes a la vez que se maneja un archivo con la documentación contable.
- Coordinación con colaboradores y seguimiento para el control de las rendiciones de cuentas y revisión de documentación presentada.
- Coordinación y seguimiento al sub área de Desarrollo para la identificación de donantes y posterior emisión de los respectivos certificados de donación.
- Revisión y codificación de la información contable según centros de costos.
- Elaboración del consolidado mensual de ingresos y egresos.
- Elaboración del plan de pagos mensual de la organización.
- Apoyo en la elaboración y presentación del informe mensual para el Comité de Finanzas y Auditoría, que consiste en preparar acumulados de egresos e ingresos, flujos de caja, ejecuciones presupuestales y proyecciones de ingresos y gastos.

Los resultados obtenidos por la buena gestión y ejecución de los procesos encomendados fueron bastante satisfactorios, logrando que la organización consolide un proceso de pagos

puntual, mejore el control de las rendiciones de cuentas de terceros con la organización, finalice eficientemente los procesos de auditoría y se consigan estados financieros a tiempo.

1.2. Fundamentación de la contribución de la formación académica

Las funciones a cargo de la autora requirieron conocimientos y destrezas adquiridos durante toda la carrera de Economía, como parte del puesto se exige principalmente un alto dominio de las siguientes áreas:

- Finanzas
- Contabilidad
- Informática

De la misma manera la organización valora como uno de sus principales pilares el área de comportamientos, fomentando un alto grado de compromiso, competencias *core* y valores, puntos importantes que también fueron adquiridos por la autora al cursar la carrera de Economía, en materias como:

- Ética para negocios
- Dirección de la Organización
- Pensamiento Político y Económico
- Economía Contemporánea

La herramienta más utilizada por la autora para la ejecución de las funciones mencionadas anteriormente es Excel, en cuya hoja de cálculo se realiza la elaboración, manejo y procesamiento de datos para generar los consolidados y reportes financieros. El dominio de dicha herramienta fue afianzado durante todos los cursos de Finanzas estudiados a lo largo de la carrera. De forma adicional y para reforzar dichos conocimientos la autora llevó un curso de Excel Empresarial dictado por la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura durante el mes de mayo de 2017.

Dentro de los cursos de Contabilidad y Finanzas llevados a lo largo de la carrera, son Fundamentos de Finanzas Corporativas y Valorización de Acciones los que más contribuyen en la eficiente realización de las funciones, ya que brindaron las herramientas para trabajar los acumulados de egresos e ingresos, flujos de caja, ejecuciones presupuestales y proyecciones de ingresos y gastos y a la vez dieron a la autora los conocimientos para poder participar del Comité de Finanzas y Auditoría. Estos conocimientos fueron reforzados durante el curso de Finanzas Corporativas que la autora cursó en el Centro de Estudios Financieros (BURSEN) durante los meses de agosto y septiembre de 2019.

Dado el contexto de la organización, el dominio de habilidades blandas es primordial en la búsqueda de relaciones efectivas tanto a nivel interno, con los trabajadores como con diversos actores con los que se interactúa: proveedores, alumnos, directores y pobladores de distintas zonas rurales y comunidades del país, entre otros. Los cursos de Pensamiento Político y Económico y Economía Contemporánea fueron esenciales ya que contribuyen al logro de comprender, mantener y reforzar dichas relaciones brindando a la autora una visión amplia de las corrientes políticas, económicas e ideológicas que influyen a lo largo de la historia y que han impactado en las comunidades globales.

1.3. Aportes y desarrollo de experiencias

A continuación se detallan los aportes realizados por la autora durante el período laborado en la organización civil sin fines de lucro; Enseña Perú.

Como parte del proceso de tener estados financieros al día, la autora realizó una serie de inducciones al personal de EP en cuanto a procesos de pagos y rendiciones de cuentas, para lo cual le fue necesario preparar sesiones con todas las personas que ingresaban a colaborar a la organización, a la vez que se programaban sesiones de reinducción con el personal antiguo.

Además, la autora colaboró durante el año 2018 en el proceso de cierre de auditoría 2015 y 2016, brindando apoyo en la resolución de requerimientos y armado de muestras de ingresos y egresos solicitados por la firma que llevó a cabo el proceso; Ernst & Young.

Otro de los aportes de la autora consistió en la reestructuración e implementación de centros de costos para el año 2019. Dado que los centros de costos que se manejaban hasta el año 2018 no capturaban la información real y actual de las áreas, la autora programó reuniones con los managers de cada área para hacer un mapeo general de gastos e ingresos presupuestados para el año 2019 y a partir de la información recogida se trabajó en la elaboración de los nuevos centros de costos.

Capítulo 2. Análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016

A lo largo de este segundo capítulo se realiza un análisis de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016, el cual está dividido en ocho secciones. En la primera sección se brinda una descripción del programa evaluado. La segunda sección consta de la teoría del cambio sobre la que está diseñado el programa. En la tercera sección la autora plantea seis indicadores relevantes como herramientas de seguimiento y control. La metodología de evaluación de impacto es descrita en la cuarta sección. En la quinta y sexta sección se hace una revisión y análisis de los resultados y los factores detrás de los resultados, respectivamente. La sección séptima y octava presentan las limitaciones y propuestas de mejora. Por último, se brindan las conclusiones.

2.1. Breve descripción

Según MINEDU (2017), el monitoreo de prácticas escolares es un proceso de seguimiento externo¹, durante el cual se monitorea y orienta sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos, uso efectivo del tiempo y de los materiales educativos, lo que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión local y regional. Siendo su objetivo central contribuir a la comprensión de los procesos que se desarrollan al interior del aula y de las instituciones educativas y los procesos de liderazgo y de gestión escolar. Tanto el seguimiento como la evaluación de impacto y desempeño la lleva a cabo la Unidad de Seguimiento y Evaluación (USE) que es dependiente de la Oficina de Seguimiento y Evaluación (OSEE) de la Secretaría de Planificación (SPE) del Ministerio de Educación (MINEDU).

De esta manera, son dieciséis los indicadores que se evalúan en el Monitoreo de Prácticas Escolares, agrupados en tres dimensiones. La primera dimensión es Enseñanza y Aprendizaje y contiene los siguientes indicadores:

- (1) Planificación de la sesión de clase
- (2) Maximización del tiempo de la sesión
- (3) Pensamiento crítico y razonamiento
- (4) Involucramiento de los estudiantes
- (5) Retroalimentación y monitoreo durante la sesión de clase
- (6) Relaciones al interior del aula

¹ El objetivo del seguimiento externo es monitorear la puesta en marcha de los procesos, en este caso los de enseñanza y aprendizaje, clima institucional y liderazgo y gestión escolar.

(7) Manejo de comportamiento en el aula

(8) Retroalimentación del trabajo escrito

La segunda dimensión que trata sobre Clima Institucional de la escuela contempla tres indicadores:

(9) Manejo de normas de convivencia escolar

(10) Relaciones profesionales entre personal docente y directivo

(11) Relaciones profesionales entre el personal docente

La tercera y última dimensión que es el Liderazgo y Gestión Escolar recoge los siguientes indicadores:

(12) Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica

(13) Evaluación y planes de mejora

(14) Aprovechamiento del tiempo en la institución educativa

(15) Gestión de asistencia de docentes

(16) Gestión de asistencia de estudiantes

Para definir el marco muestral del monitoreo de prácticas escolares 2016, se tomó como referencia el padrón de instituciones educativas² y se consideró como población objetivo a las instituciones educativas que cumplan con las siguientes características:

(1) Instituciones educativas activas de gestión pública

(2) Instituciones educativas cuya forma de atención es escolarizada y presencial

(3) Instituciones educativas con enseñanza en castellano

Una vez definidas las características a considerar, se realizó una selección aleatoria de instituciones educativas a nivel nacional, a través del método de muestreo probabilístico ponderado. Esta selección se realizó para cada corte de representatividad, polidocente y multigrado para primaria y urbana y rural para secundaria. De esta manera, se obtuvo como muestra para el Monitoreo de Prácticas Escolares 2016 a 744 instituciones educativas públicas de nivel primario y secundario y a 3620 docentes.

2.2. Teoría del cambio

Uno de los principales problemas presente aún del sistema educativo peruano es el bajo rendimiento académico de los estudiantes, esto lo vemos reflejado en los resultados de exámenes internacionales y nacionales, por ejemplo en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).

² No se incluye dentro del marco muestral a las instituciones educativas ubicadas en el VRAEM y en zona de frontera, debido a que se busca salvaguardar la seguridad de los monitores.

Son muchos los esfuerzos que las escuelas públicas vienen realizando para renovar y mejorar sus prácticas (FONDEP, 2015) y muchos los estudios llevados a cabo a nivel nacional e internacional que buscan determinar cuáles son los factores que influyen en el logro académico de los estudiantes. Sin embargo dado que estas prácticas no siempre tienen resultados finales con impactos positivos, en 2018 se realizó la Evaluación de Impacto a la intervención de Monitoreo de Prácticas Escolares, dicha intervención recoge información sobre el servicio educativo y evalúa sus efectos en los logros en matemática y comprensión lectora de los estudiantes a través del análisis de las siguientes preguntas:

- (1) ¿Cuál es el impacto de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares durante el 2016 en el rendimiento en matemática y comprensión lectora en instituciones de nivel primaria de características similares?
- (2) ¿Cuál es el impacto de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares durante el 2016 en el rendimiento en matemática y comprensión lectora en instituciones de nivel secundaria de características similares?
- (3) ¿Existen efectos diferenciados del impacto del monitoreo de prácticas escolares según la intensidad de las visitas?
- (4) ¿Existen efectos diferenciados del impacto del monitoreo de prácticas escolares según la experiencia y nivel educativo de los directores de las instituciones educativas?

Una vez identificado el problema educativo al que se busca atender y por medio de una revisión bibliográfica se identifican las principales necesidades de la población objetivo y se analiza la lógica de la intervención para definir la teoría del cambio, mediante la que se plantean los insumos con los que se busca atender las necesidades actuales y obtener resultados a largo plazo.

En la siguiente tabla, se presenta el esquema de la teoría de cambio para el monitoreo de prácticas escolares 2016:

Tabla 1: Esquema de teoría de cambio para el monitoreo de prácticas escolares

Insumos	Actividades	Productos	Resultados Intermedios	Resultados Finales
Estudiantes Docentes Directores Monitores Supervisores Materiales para el recojo de información Materiales educativos Financiamiento	Formulación del Plan de Monitoreo Regional y Local Selección del perfil del monitor Capacitación del monitor Despliegue de monitores Recojo de información Observación de las sesiones de clase Entrevistas a directivos, profesores y estudiantes Triangulación de información y análisis de los resultados Reporte de resultados y difusión Toma de decisiones sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje, clima y gestión escolar que ocurren al interior de las IIEE públicas	Monitoreo de Prácticas Escolares	Docentes con mejores prácticas en cuanto a Enseñanza y aprendizaje Instituciones educativas con mejoras en el clima institucional Directores y docentes con mejoras en gestión escolar	Mejora del desempeño de los estudiantes Mejora de los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes y en pruebas internacionales

Fuente: Ministerio de Educación (2017)

Elaboración Propia

2.3. Definición de indicadores relevantes

A continuación, se procede a enunciar siete indicadores que se consideran relevantes al momento de determinar el impacto de la ejecución del monitoreo de prácticas escolares 2016.

Tabla 2: Definición de indicadores para el monitoreo de prácticas escolares

Nombre del indicador	Fórmula del indicador	Dimensión	Ámbito de control
Promedio de capacitaciones brindadas a los monitores	Número de capacitaciones brindadas a los monitores	Eficiencia	Proceso
Promedio de monitores que aprueban un examen final para ir a monitorear	Número de monitores que aprueban un examen final para ir a monitorear	Calidad	Proceso
Promedio de prácticas innovadoras encontradas durante el monitoreo de prácticas escolares	Número de prácticas innovadoras encontradas durante el monitoreo	Eficacia	Proceso
Promedio de casos de violencia escolar	Número de casos de violencia escolar	Eficacia	Resultado intermedio
Promedio de entrevistas ejecutadas a directores y docentes	Número de entrevistas ejecutadas a directores y docentes	Eficiencia	Proceso
Incorporación de nuevas metodologías	% de maestros que incorporan metodologías nuevas	Eficacia	Resultado intermedio
Director como líder educativo	% de estudiantes y maestros que ven al director como líder educativo	Eficacia	Resultado intermedio

Elaboración propia

2.4. Descripción de la metodología de evaluación de impacto

En esta sección se presenta la metodología econométrica utilizada para la evaluación de la intervención llevada a cabo por la Unidad de Seguimiento y Evaluación (USE).

Para definir el marco muestral de la evaluación; grupo de tratamiento y de control, y con la finalidad de aislar los efectos de otras intervenciones, se filtró a todas las instituciones educativas públicas de nivel primario y secundario, según criterios que excluyen a las instituciones educativas que recibieron otras intervenciones y/o que no rindieron la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 y 2016.

El marco muestral final se redujo a 126 instituciones educativas tratadas y 4297 instituciones educativas de control para el nivel primario, y 255 instituciones educativas tratadas y 4827 controles para el nivel secundario.

Con el objetivo de reducir las posibles diferencias entre los grupos de tratamiento y control se aplicó la metodología cuasi-experimental de *Propensity Score Matching*. Mediante esta metodología se estima la probabilidad de que las instituciones educativas del grupo de control reciban la intervención, asignando 1 cuando se observa probabilidad más alta de pertenecer al grupo intervenido y 0 en caso contrario.

De esta manera, se definió 1 grupo de tratamiento y 1 grupo de control con las siguientes especificaciones:

Grupo de tratamiento: Instituciones educativas públicas de nivel primario y secundario que reciben monitoreo de prácticas escolares, que rindieron la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y que cuentan con información de las variables utilizadas durante el emparejamiento pero que no recibieron otras intervenciones del MINEDU entre 2015 y 2016.

Grupo de control: Instituciones educativas públicas de nivel primario y secundario que rindieron la evaluación censal de estudiantes (ECE) y que cuentan con información de las variables utilizadas durante el emparejamiento pero que no recibieron otras intervenciones del MINEDU entre 2015 y 2016.

De tal modo, el modelo estimado mediante *Propensity Score Matching* es como sigue:

$$\text{Logit}(\pi_j) = \log\left(\frac{\pi_j}{1 - \pi_j}\right) = X_j\beta + Z_j\gamma$$

La variable π_j mide si la institución educativa recibió la intervención, tomando el valor de 1 si la recibió y 0 caso contrario, X_j es un vector de características de la institución educativa y Z_j es un vector de variables de características del distrito.

Así, el emparejamiento se llevó a cabo según características de la institución educativa y según características del distrito y lo que se busca es emparejar a una institución educativa tratada con una institución educativa del grupo de control usando el criterio del vecino más cercano y sin reemplazo.

Las variables incluidas a nivel de institución educativa fueron: número de estudiantes aprobados, número de estudiantes retirados, total de estudiantes, ratio de estudiantes por sección, total de docentes, ratio de estudiantes por docente, porcentaje de estudiantes con lengua nativa distinta al castellano en la institución educativa, ratio de computadoras por estudiante, área geográfica (urbana vs. rural), tiempo medido en horas de la institución educativa a la UGEL, dicotómica que toma el valor de 1 si la institución educativa es multigrado (solo para primaria) y el promedio del índice socioeconómico de los estudiantes en la institución educativa (solo para secundaria).

Las variables usadas para características del distrito fueron: tasa de pobreza, porcentaje de hogares con material noble en los techos y paredes, porcentaje de hogares con alumbrado y agua potable, porcentaje de hogares en hacinamiento, número de hogares rurales y porcentaje de mujeres.

Por último, se estimó el efecto de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares usando la metodología cuasi-experimental de Diferencias en Diferencias:

$$Y_{ijt} = \delta D_i + \gamma + \rho I_{it} + \sigma X_{it} + \varepsilon_{it}$$

Donde Y representa el puntaje del estudiante (i) en el año (t), D es una variable *dummy* que toma el valor de 1 si el estudiante estuvo en una institución educativa que fue visitada 2016, γ es un indicador *dummy* que toma el valor de 1 en el año 2016, I_{it} representa la interacción entre D y γ , X representa a las covariables y ε al error del modelo.

Ya que esta metodología supone el cumplimiento de tendencias paralelas entre el grupo de control y tratamiento se realizaron pruebas de tendencias paralelas demostrando tanto para nivel primario y secundario la existencia de esta condición entre los grupos.

2.5. Resultados

Los resultados del efecto de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares se analizan a través de variables de resultado para cada área; matemática y comprensión lectora. Las variables utilizadas se definirán en cada sección.

2.5.1. Efecto de Recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en primaria

No se observan efectos para ninguna de las cinco variables analizadas en el área de matemáticas y en el área de comprensión lectora. Las variables de resultado analizadas fueron:

puntaje de Rasch, puntaje de Rasch estandarizado respecto a la media del grupo de control, probabilidad de alcanzar el nivel “En Inicio”, probabilidad de alcanzar el nivel “En Proceso”, probabilidad de alcanzar el nivel “Satisfactorio”.

2.5.2. Efectos de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en secundaria

En el caso del nivel secundario se estudiaron los efectos en las siguientes seis variables de resultado: puntaje de Rasch, puntaje de Rasch estandarizado respecto a la media del grupo de control, probabilidad de alcanzar el nivel “En Inicio”, probabilidad de alcanzar el nivel “Previo al Inicio”, probabilidad de alcanzar el nivel “En Proceso”, probabilidad de alcanzar el nivel “Satisfactorio”.

Los resultados indican que recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en 2016 tiene un impacto positivo en matemática, además incrementa el número de estudiantes de segundo de secundaria que alcanza el nivel “Satisfactorio” en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el área de matemática y se reduce la probabilidad de alcanzar el nivel “Previo al Inicio” en matemáticas.

Sin embargo, los efectos fueron nulos tanto en el puntaje como en los niveles de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) para el área de comprensión lectora.

2.5.3. Efectos heterogéneos de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares en primaria

Para el análisis de efectos heterogéneos se plantearon dos variables: la intensidad de las visitas y la experiencia y nivel educativo de los directores de las instituciones educativas, y se busca identificar si estas variables generan mayores beneficios sobre el efecto de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares, tanto para primaria como para secundaria en matemáticas y comprensión lectora.

Los resultados revisados demuestran que para ambos niveles educativos no se encuentra evidencia de efectos diferenciados en ninguna de las dos áreas.

2.6. Factores detrás de los resultados

Los resultados de la evaluación de impacto llevada a cabo son mixtos, mostrando que solo se observan efectos positivos y significativos en el logro de los estudiantes de segundo de secundaria en el área de matemática, sin identificarse impactos en el rendimiento de los estudiantes en comprensión lectora, tampoco se encuentra evidencia de efectos heterogéneos según la intensidad de la visita del monitor o de la experiencia de los directores, para ninguno de los dos niveles educativos estudiados.

Ante esta situación, se identifican los factores detrás de los resultados hallados.

Puede que no haya transcurrido el tiempo necesario, entre la visita de monitoreo de prácticas escolares 2016 y la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, para que se reflejen totalmente los resultados concernientes a la intervención.

Además cabe mencionar que, si bien al momento de definir los grupos de tratamiento y de control se excluyeron en ambos casos a las instituciones educativas que recibieron otras intervenciones del MINEDU entre 2015 y 2016, no se ha tomado en cuenta que estas instituciones educativas pueden haber recibido intervenciones de su respectiva UGEL perteneciente a cada gobierno regional y que el MINEDU desconoce, originando que los grupos de tratamiento y de control pudieran verse contaminados.

Sumado a esto, se destaca que no todas las instituciones educativas intervenidas rinden la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), y puede que los efectos sobre esta muestra sean mayores o menores a los hallados en esta evaluación de impacto.

Teniendo en cuenta que el monitoreo de prácticas escolares está diseñado para conocer y mejorar la enseñanza y aprendizaje, el clima y el liderazgo y la gestión escolar se esperaría que los efectos se vean reflejados inicialmente en dichos procesos y no directamente en el desempeño de los estudiantes.

Los resultados pueden haber sido consecuencia de una falta de capacitación y estandarización previa en cuanto a las condiciones que deben cumplirse para conseguir procesos óptimos de enseñanza y aprendizaje, clima y liderazgo y gestión escolar, lo que de haberse realizado pudo haber acelerado la efectividad del programa.

2.7. Limitaciones de la metodología

A continuación se describen las limitaciones de la metodología en cuanto al diseño y resultados de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares 2016.

Como primera limitación encuentro que la evaluación de impacto se realiza tomando como variable de resultado a la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, mismo año en que fue implementada la intervención, lo que podría haber generado que los impactos no sean estadísticamente significativos.

Sumado a esto, y en cuanto al diseño del programa mencionaré un punto importante que es su sostenibilidad y continuidad, dado que se considera necesario complementar el monitoreo con prácticas adicionales como retroalimentación, sesiones de capacitación y reuniones continuas con docentes y personal directivo para potenciar el impacto en los resultados.

Asimismo, el piloto realizado en el año 2015 para el monitoreo de prácticas escolares solo incluyó reuniones con direcciones del Ministerio de Educación (MINEDU) y no consideró acercamientos a docentes, directores y estudiantes.

Cabe mencionar también que la evaluación del logro se encuentra restringida solo a los alumnos de cuarto de primaria y segundo de secundaria, debido a que sólo para ellos se cuenta con resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Y se pierde información de los efectos que sí pueden estar existiendo en otros grados.

Además, dada la realidad y contexto tan diferenciado en nuestro país en cuanto a estratificación socioeconómica se considera sería útil diferenciar en el estudio a las zonas urbanas de las rurales, y poder observar los resultados por separado para cada caso.

2.8. Propuestas de mejora

A continuación, se plantean propuestas de mejora en cuanto a los factores identificados detrás de los resultados.

Dado el poco tiempo que transcurre desde el primer monitoreo de prácticas escolares hasta que se realiza la evaluación de impacto de dicha intervención; ambos procesos ocurren durante el año 2016 y para medir el logro de los estudiantes se toman los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, se sugiere que los efectos del programa en el logro de los estudiantes se analicen usando resultados posteriores de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), dado que los efectos buscados pueden no estar reflejados aún en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016. ●

Pese a que para definir los grupos de tratamiento y de control se excluyen a las instituciones educativas que recibieron otras intervenciones del MINEDU entre 2015 y 2016, se propone que también se realice un filtro de instituciones educativas que recibieron intervenciones de su respectiva UGEL para evitar que los grupos de tratamiento y de control pudieran verse contaminados.

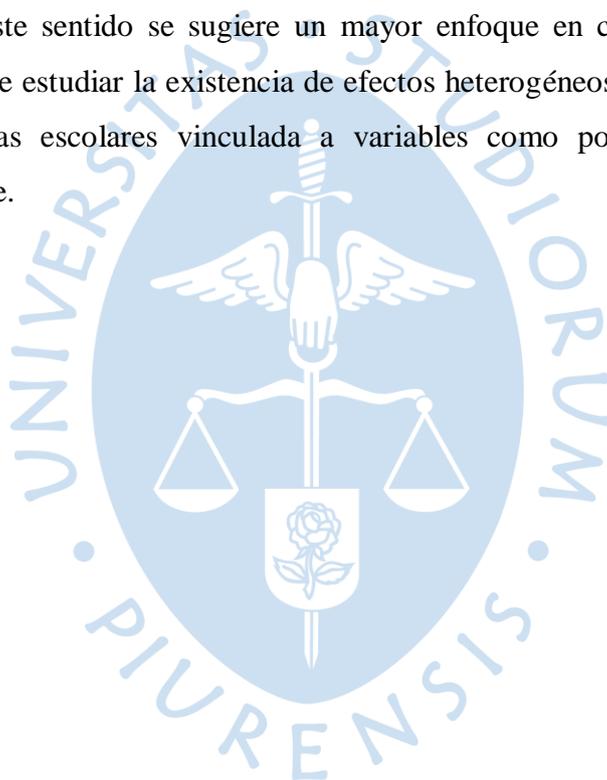
Además, se considera que la muestra está bastante bien definida; sin embargo, debido a los criterios y filtros que se aplican para obtenerla se pierde un número de observaciones considerable de instituciones educativas, esta reducción se refleja sobretodo en el número de las instituciones educativas tratadas.

Dado que, el monitoreo de prácticas escolares está diseñado para conocer y mejorar la enseñanza y aprendizaje, el clima y el liderazgo y la gestión escolar se propone que sean estos factores los que se estudien y analicen en un futuro para poder validar su efectividad.

Se considera que, pueden haber efectos positivos de la combinación de programas con los que se interviene a las instituciones educativas y que por sí solos no reflejen un beneficio; es decir, se propone analizar el logro de los estudiantes de instituciones educativas que se benefician con más de una intervención, por ejemplo monitoreo de prácticas escolares y acompañamiento docente.

Antes de la primera visita de monitoreo de prácticas escolares debe establecerse los lineamientos mínimos en cuanto al cumplimiento de los procesos que se busca mejorar: enseñanza y aprendizaje, clima y liderazgo y gestión escolar, lo que puede generar que los resultados del programa se reflejen con mayor rapidez en el logro de los estudiantes.

Por último, quiero resaltar la importancia de la figura del docente en todo el proceso de la intervención. En este sentido se sugiere un mayor enfoque en cuanto a su desarrollo y desempeño, se propone estudiar la existencia de efectos heterogéneos de recibir una visita de monitoreo de prácticas escolares vinculada a variables como por ejemplo el grado de instrucción del docente.





Conclusiones

Los resultados de la evaluación de impacto del monitoreo de prácticas escolares, solo muestran efectos positivos en el logro de los alumnos de segundo de secundaria en el área de matemática. En todos los demás escenarios evaluados no se encuentran impactos de la intervención en el aprendizaje de los estudiantes.

El hecho de haber usado como variable de resultado los puntajes obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 y que el programa se haya introducido el mismo año, puede haber originado que la evaluación arroje resultados mixtos y estadísticamente poco significativos, ya que no se le ha dado suficiente tiempo al programa para reflejar resultados en el logro estudiantil.

Además, cabe resaltar que a pesar de haberse realizado un análisis de poder para conocer el efecto mínimo que la evaluación de impacto podría detectar sujeto al tamaño de la muestra, esta es bastante pequeña para el grupo de tratamiento.

Siendo el monitoreo de prácticas escolares un programa que afecta antes que al logro de los estudiantes, a una serie de mecanismos intermedios, es importante señalar que se esperaría que los impactos que el programa tiene directamente sobre estas variables también sean estudiados.

Finalmente y en la búsqueda continua de mejorar la calidad de los servicios educativos cuyo resultado final es el logro de los estudiantes, es importante considerar también que las habilidades socioemocionales y de liderazgo deben ser incluidas y promovidas dentro de las prácticas escolares ejecutadas por las instituciones educativas, y estudiadas en futuras evaluaciones.



Referencias bibliográficas

- Baker, J. (2000). *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza*. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/INTISPMA/Resources/Impact-Evaluation-Handbook--Spanish-/manual.pdf>
- Enseña Perú (2019). Misión y Visión. <http://ensenaperu.org/nosotros>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2014). *Las escuelas públicas en el Perú sembrando innovación educativa*. Recuperado de <http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2015/11/Las-escuelas-p%C3%BAblicas-del-Per%C3%BA-Compendio-de-experiencias-educativas-reconocidas-en-los-Encuentros-y-Concursos-Regionales-de-innovaci%C3%B3n-y-buenas-pr%C3%A1cticas-2014-.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Públicas y Privadas 2016*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>
- Ministerio de Educación (2017). *Informes: Ayuda Memoria Monitoreo de Prácticas Escolares*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5906>
- Ministerio de Educación (2017). *Información para la mejora del servicio educativo: Monitoreo de Prácticas Escolares - MPE 2017*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5904/Informaci%C3%B3n%20para%20la%20mejora%20del%20servicio%20educativo%20Monitoreo%20de%20Pr%C3%A1cticas%20Escolares-MPE%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. Informe. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2004). *Factores Asociados al Rendimiento Estudiantil. Resultados de la Evaluación Nacional 2001*. Documento de trabajo.
- Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica (2015). *Monitoreo de Prácticas Escolares*. Recuperado de http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Monitoreo_Practicas_Escolares.pdf



Anexo 1**Imagen 1: Certificado de trabajo**

Miraflores, 23 de Agosto de 2019

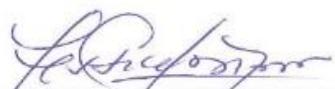
CERTIFICADO DE TRABAJO

Por medio del presente documento, EPE identificado con RUC N° 20522623998 certifica que, **DELGADO MORI MILAGROS PIERINA** identificada con DNI Nro. 47235861, labora desde el 01 de Abril de 2019 a la actualidad, desempeñándose en nuestra institución en el cargo de Analista de Administración y Finanzas de Enseña Perú.

Enseña Perú es una asociación civil sin fines de lucro, cuyo propósito es atender decididamente el principal problema del país: la educación. Nuestra Misión es formar un movimiento liderado por agentes de cambio, quienes desde su experiencia en aulas en contextos vulnerables, contribuyen eficazmente desde diversos sectores a eliminar la alta inequidad y la baja calidad educativa en el Perú. Nuestra visión es que en el 2032, 8 de cada 10 niños y jóvenes peruanos recibirán una educación de excelencia.

Se expide el presente certificado a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Atentamente,


Jessica Milagros Flores Joaquín
Gerente Nacional de Gestión Institucional
Enseña Perú

Anexo 2**Imagen 2: Constancia de prácticas profesionales**

Miraflores, 20 de Agosto del 2019

CONSTANCIA

Por medio del presente documento, EPE identificado con RUC N° 20522623998 deja constancia que **DELGADO MORI MILAGROS PIERINA**, identificada con DNI Nro. **47235861** realizo sus prácticas profesionales desde el 26 de Abril del 2018 hasta 31 de Marzo del 2019, desempeñándose en nuestra institución como Practicante del área de Gestión Institucional de Enseña Perú.

Enseña Perú es una asociación civil sin fines de lucro, cuyo propósito es atender decididamente el principal problema del país: la educación. Nuestra Misión es formar un movimiento liderado por agentes de cambio, quienes desde su experiencia en aulas en contextos vulnerables, contribuyen eficazmente desde diversos sectores a eliminar la alta inequidad y la baja calidad educativa en el Perú. Nuestra visión es que en el 2032, 8 de cada 10 niños y jóvenes peruanos recibirán una educación de excelencia.

Se expide el presente certificado a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

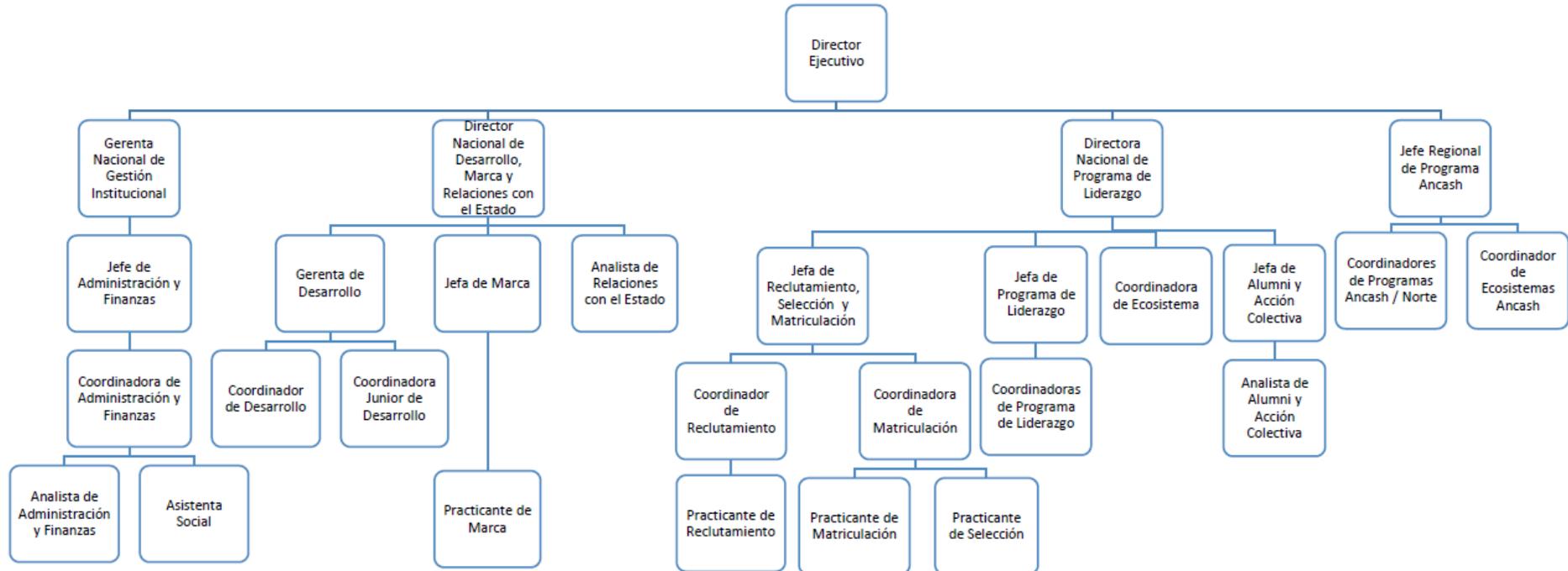
Atentamente,



Jessica Milagros Flores Joaquín
Gerente Nacional de Gestión Institucional
Enseña Perú

Anexo 3

Imagen 3: Organigrama de Enseña Perú



Fuente: Elaboración propia

