



UNIVERSIDAD DE PIURA

FACULTAD DE HUMANIDADES

Matrimonio cristiano y cohabitación: percepciones entre jóvenes de 18 a 29 años de Ecuador y Perú

Trabajo de Investigación para optar el Grado de
Maestro en Matrimonio y Familia

Fanny Beatriz Pacheco Montoya
Gregorio Oscar Tume Palacios

Asesor(es):

Mgtr. Gloria Elena Huarcaya Rentería
Mgtr. Lourdes Renata Coronado Gómez

Piura, noviembre de 2023

Declaración Jurada de Originalidad del Trabajo Final

Yo, Fanny Beatriz Pacheco Montoya , egresado del Programa de Posgrado de la Maestría de Matrimonio y Familia de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Piura, identificado(a) con CI 003821237 .

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo final titulado:
"Matrimonio cristiano y cohabitación: percepciones entre jóvenes de 18 a 29 años de Ecuador y Perú"
El mismo que presento bajo la modalidad de Trabajo de investigación¹ para optar el Grado de Maestro² de Matrimonio y Familia.
2. Que el trabajo se realizó en coautoría con los siguientes alumnos de la Universidad de Piura.
 - Gregorio Oscar Tume Palacios, identificado con DNI N° 02607436
 -
3. La asesoría del trabajo estuvo a cargo de:
 - Gloria Elena Huarcaya Rentería, identificado con DNI N° 41347693
 - Lourdes Renata Coronado Gómez, identificado con DNI N° 47450025
 -
4. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros o de ser el caso derechos de los coautores, incluidos los derechos de propiedad intelectual, datos personales, entre otros. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
5. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.
6. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.
7. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad de Piura.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad de Piura y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Fecha: 11/10/2023.



.....
Firma del autor optante³

¹ Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

² Grado de Bachiller, Título profesional, Grado de Maestro o Grado de Doctor.

³ Idéntica al DNI; no se admite digital, salvo certificado.

Declaración Jurada de Originalidad del Trabajo Final

Yo, Gregorio Oscar Tume Palacios, egresado del Programa de Posgrado de Matrimonio y Familia de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Piura, identificado(a) con DNI N° 02607436.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo final titulado:
"Matrimonio cristiano y cohabitación: percepciones entre jóvenes de 18 a 29 años de Ecuador y Perú"
El mismo que presento bajo la modalidad de Trabajo de Investigación¹ para optar el Grado de Maestro² de Matrimonio y Familia.
2. Que el trabajo se realizó en coautoría con los siguientes alumnos de la Universidad de Piura.
 - Fanny Beatriz Pacheco Montoya, identificado con CI 003821237
3.
 - La asesoría del trabajo estuvo a cargo de:
 - Gloria Elena Huarcaya Rentería, identificado con DNI N° 41347693
 - Lourdes Renata Coronado Gómez, identificado con DNI N° 47450025
4. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros o de ser el caso derechos de los coautores, incluidos los derechos de propiedad intelectual, datos personales, entre otros. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
5. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.
6. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.
7. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad de Piura.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad de Piura y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Fecha: 11/10/2023.



Firma del autor optante³

¹ Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

² Grado de Bachiller, Título profesional, Grado de Maestro o Grado de Doctor.

³ Idéntica al DNI; no se admite digital, salvo certificado.

A Christian, mi esposo, quien me ha apoyado siempre. A mis hijas, Amelia y Cristina, por su comprensión diaria. Además, a mis padres y hermanos y también a todas aquellas personas que, de forma directa o indirecta, hicieron nacer en mí el deseo de formarme en el campo del matrimonio y la familia.

Fanny Pacheco

A mi esposa e hija, por ser mi fuente de amor, apoyo e inspiración

Gregorio Tume

Agradecimientos

Agradecemos a Dios, por darnos la sabiduría y el entendimiento para realizar este trabajo de investigación y a nuestras familias por aceptar las largas horas de trabajo y estudio y por su disposición, paciencia y aliento. A todos nuestros profesores y especialmente a nuestras asesoras por el apoyo brindado en todo momento.

Resumen

El objetivo general de este trabajo de investigación de maestría es conocer las percepciones diferenciales que los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú atribuyen al matrimonio cristiano y a la cohabitación. Para este propósito, se revisaron diversas fuentes bibliográficas destacándose entre estas los aportes del Papa Paulo VI, Papa Juan Pablo II, Papa Francisco, Pedro Juan Viladrich, entre otros, quienes han contribuido significativamente con escritos en el campo del matrimonio. Además, para los temas de cohabitación se contó con los estudios de Esteve y Lesthaeghe, así como, de Willoughby y Graff. La metodología de esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de campo y correlacional con un diseño no experimental y transversal. La población comprende jóvenes de Ecuador y Perú de 18 a 29 años. La muestra consistió en 506 personas, entre ecuatorianas y peruanas, residentes en diversas ciudades de esos países y el muestreo fue por bola de nieve. Se realizó un cuestionario de elaboración propia con 32 preguntas entre cerradas y abiertas el cual fue validado por tres expertos y posteriormente aplicado a 20 personas en una prueba piloto en donde el coeficiente de Alfa de Cronbach dio una confiabilidad de 0.803. El cuestionario se digitalizó a través de la plataforma *QuestionPro*, el cual se difundió en línea y los datos recopilados se analizaron con el software SPSS versión 29.0. Los resultados obtenidos en este trabajo de investigación revelaron que, en efecto, se encontraron diferencias en las percepciones que los jóvenes de estos dos países tienen sobre el matrimonio cristiano y la cohabitación, las cuales, a su vez, han sido influenciadas por factores sociodemográficos presentes en estas dos realidades.

Tabla de contenido

Introducción	11
Capítulo 1. Fundamentación	12
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Objetivos de la investigación.....	13
1.2.1 <i>Objetivo general</i>	13
1.2.2 <i>Objetivos específicos</i>	13
1.3 Justificación de la investigación	13
1.4 Delimitación	15
1.5 Limitaciones.....	15
Capítulo 2. Marco teórico.....	16
2.1 Antecedentes de la investigación.....	16
2.2 Bases Teóricas	22
2.2.1 <i>Matrimonio cristiano</i>	22
2.2.2 <i>Matrimonio civil</i>	24
2.2.3 <i>Estructura donal de la persona</i>	24
2.2.4 <i>Amor conyugal</i>	25
2.2.5 <i>Cohabitación</i>	28
2.2.6 <i>Conceptos de Percepción</i>	29
2.2.7 <i>Segunda transición demográfica</i>	30
2.2.8 <i>Situación demográfica</i>	31
Capítulo 3. Marco metodológico.....	34
3.1 Tipo de investigación.....	34
3.2 Diseño de la investigación	34
3.3 Población	35
3.3.1 <i>Muestra</i>	35
3.3.2 <i>Muestreo</i>	35
3.4 Técnica de observación	36
3.4.1 <i>Instrumento</i>	36
3.4.2 <i>Validez</i>	36
3.4.3 <i>Confiabilidad</i>	37
3.5 Técnicas de análisis de datos.....	40
Capítulo 4. Resultados de la investigación	41
4. 1 Análisis de resultados	41
4.1.1 <i>Análisis de variable sociodemográfica</i>	41

4.1.2 Análisis de variables de matrimonio cristiano y cohabitación	45
4.1.3 Análisis de variable sociodemográfica y variable matrimonio cristiano o cohabitación	54
4.2 Discusión de los resultados	71
4.2.1 Discusión de matrimonio cristiano y cohabitación.....	71
4.2.2 Discusión de datos sociodemográficos y matrimonio cristiano o cohabitación.....	75
Conclusiones.....	79
Recomendaciones	82
Referencias	83
Apéndices.....	87
Apéndice A. Matriz de consistencia	88
Apéndice B. Cuestionario: Percepción de matrimonio cristiano y cohabitación	91
Apéndice C. Comparativo de instrumento validado y la versión aplicada.....	99



Lista de tablas

Tabla 1 Confiabilidad total	37
Tabla 2 Estadística del total del elemento	38
Tabla 3 Estadísticas de confiabilidad (matrimonio cristiano).....	38
Tabla 4 Estadística de total de elemento (matrimonio cristiano)	39
Tabla 5 Estadísticas de confiabilidad (cohabitación).....	39
Tabla 6 Estadísticas de total de elemento (cohabitación)	39
Tabla 7 Rasgos biosociales	41
Tabla 8 Edad	42
Tabla 9 Rasgos socioculturales	43
Tabla 10 Rasgos socioculturales (continuación).....	44
Tabla 11 Tiempo de haber cohabitado	44
Tabla 12 Diferencia sexual en matrimonio cristiano y cohabitación	45
Tabla 13 Indisolubilidad en matrimonio cristiano y disolubilidad en cohabitación.....	46
Tabla 14 Razones que justifican la separación de los cónyuges /pareja.....	47
Tabla 15 Generación y educación de la prole en matrimonio cristiano y cohabitación (Promedio)	48
Tabla 16 Generación y educación de la prole en matrimonio cristiano y cohabitación (Porcentaje) ..	49
Tabla 17 Número de hijos deseados en matrimonio cristiano y cohabitación	50
Tabla 18 Fidelidad sexual y emocional en matrimonio cristiano y cohabitación.....	51
Tabla 19 Mutua ayuda en matrimonio cristiano y cohabitación	51
Tabla 20 Razones para contraer matrimonio cristiano	52
Tabla 21 Razones para elegir cohabitar	52
Tabla 22 Sacramentalidad del matrimonio cristiano	53
Tabla 23 Matrimonio cristiano dentro del proyecto de vida	54
Tabla 24 Relación entre sexo y razones que justifican la separación de los cónyuges.....	54
Tabla 25 Relación entre sexo y afirmaciones sobre matrimonio cristiano	55
Tabla 26 Relación entre sexo y proyecto de vida en matrimonio cristiano	56
Tabla 27 Relación entre estado civil e indisolubilidad del matrimonio cristiano.....	57
Tabla 28 Comparaciones de proporciones de columna	57
Tabla 29 Relación del estado civil de los padres con el número de hijos deseados en matrimonio cristiano	58
Tabla 30 Comparaciones de proporciones de columna	59
Tabla 31 Relación entre nacionalidad y proyecto personal de vida en matrimonio cristiano.....	59
Tabla 32 Relación entre estado civil y proyecto personal de vida en matrimonio cristiano	60

Tabla 33 Relación del estado civil de los padres con proyecto personal de vida en matrimonio cristiano	61
Tabla 34 Comparaciones de proporcione de columna	62
Tabla 35 Relación entre creencia y proyecto personal de vida en matrimonio cristiano	63
Tabla 36 Comparaciones de proporciones de columna	64
Tabla 37 Relación entre religión y diferencia sexual en matrimonio cristiano	65
Tabla 38 Relación entre sexo y motivos para cohabitar	66
Tabla 39 Comparaciones de proporciones de columna	66
Tabla 40 Relación entre estado civil y diferencia sexual en cohabitación	67
Tabla 41 Relación entre creencia y diferencia sexual en cohabitación.....	68
Tabla 42 Comparaciones de proporciones de columna	69
Tabla 43 Relación entre estado civil y razones para elegir cohabitar	70
Tabla 44 Comparaciones de proporciones de columna	71



Introducción

Uno de los problemas que con frecuencia se presenta hoy en día es el aumento de la cohabitación y una disminución de matrimonios cuyas consecuencias podrían ser muy desfavorables en muchos ámbitos de la familia y por ende en nuestra sociedad. Por lo tanto, es importante conocer cómo perciben los jóvenes la forma de vivir en matrimonio cristiano y en cohabitación con el fin de comprender, de manera más cercana, la realidad en este sector de Latinoamérica, más específicamente de Ecuador y Perú.

Este trabajo de investigación explora temas referidos al matrimonio cristiano, la cohabitación y la situación sociodemográfica de los participantes. Se organizó en cuatro capítulos: en el primer capítulo se expone el planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación, delimitación y limitaciones del estudio. El capítulo segundo contiene los antecedentes y bases teóricas en donde se incluye diversos temas. En el tercer capítulo, se explica el marco metodológico del estudio, donde se indica el tipo y diseño de la investigación, la población, técnica de observación que incluye: instrumento, validez y confiabilidad (con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.803); y técnicas de análisis de datos. Finalmente, en el último capítulo, se incluye el análisis de datos y la discusión de los resultados.

El trabajo termina con las conclusiones que dan respuesta a los objetivos planteados contribuyendo así, al conocimiento científico del matrimonio cristiano y cohabitación en busca de hacer frente a los desafíos y oportunidades que se les presentan a los jóvenes en la actualidad.

Capítulo 1. Fundamentación

1.1 Planteamiento del problema

La doctrina cristiana enseña a formar familias teniendo en cuenta siempre el bienestar del otro, sirviéndole y asistiéndole en su crecimiento y educación. Para ello se justifica la existencia del matrimonio, como sacramento, que perdure en el tiempo a pesar de las dificultades que se presenten. Así tenemos que, el matrimonio cristiano ofrece la fuerza de la gracia de Dios para mantenerse fiel a la promesa del pacto conyugal, que a su vez ofrece una visión trascendente de la unión matrimonial o vínculo. Los beneficios de tener hogares estables en una sociedad repercuten enormemente en el progreso y la productividad de un país.

Sin embargo, se ha detectado que el índice de nupcialidad está disminuyendo, a la vez que se observa un aumento de la cohabitación por diferentes motivos. Según Esteve y Lesthaeghe (2016), este fenómeno del aumento de la cohabitación empezó en 1960, pero es a partir de 1970 cuando despegó con mayor énfasis. Además, los autores encontraron que entre el 2000 y el 2010 la cohabitación de varones y mujeres de 25 a 29 años había superado ya al matrimonio en más de la mitad de los países estudiados. Aunque la cohabitación ha aumentado en todo el continente americano, en el área andina en países como Colombia y Perú ha tenido una expansión más rápida que en Bolivia y Ecuador.

En el documento elaborado por Ruiz (2021) se puede apreciar que en Ecuador en el año 2020 el número de matrimonios registrados disminuyó de 56.865 a 38.938 en comparación con el año 2019. En Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022), el número de matrimonios inscritos igualmente disminuyó de 84.738 en el año 2019 a 44.593 en 2020. Disminución que podría atribuirse al confinamiento obligatorio que se registró ese año debido a la COVID-19 el cual, además, limitó el acceso al registro civil. Esteve y Lesthaeghe (2016) encontraron que en jóvenes entre 25 y 29 años de Ecuador la cohabitación se incrementó del 27% en 1974 al 47% en el año 2010; mientras que, en caso de Perú, los niveles aumentaron del 29% al 70% entre el año 1981 y el 2007. Precisamente, en la ciudad de Arequipa en Perú, Seperak y Castro (2017) realizaron un estudio en familias donde claramente se aprecia que el porcentaje de casados (41%) es menor respecto a los cohabitantes (43%).

La situación del aumento de la cohabitación va de la mano con la presencia de la segunda transición demográfica (de ahora en adelante STD) que se encuentra en curso, y estos niveles se contraponen a la creación de una sociedad más favorable, tal como lo demuestran Horowitz et al. (2019) al comparar cohabitación con matrimonio en una población de adultos de Estados Unidos, evidenciando que las parejas unidas en matrimonio presentan niveles de satisfacción y confianza más altos que los que cohabitan. Por otro lado, Amador y Bernal (2012) en su estudio realizado en Colombia concluyen que los hogares de parejas casadas presentan conductas más sanas, los padres dedican más

tiempo a los niños y se aprovecha el tiempo en actividades más productivas, respecto a los hogares donde la pareja cohabita.

En consecuencia, el aumento de la cohabitación y la disminución de matrimonios ocasionará daños irreversibles en el núcleo familiar y la sociedad, pues acarrea desventajas tanto para la pareja como para sus hijos. Existen ejemplos palpables de parejas que cohabitan y son más vulnerables a la separación por la falta de compromiso, llegando incluso a afectar a sus hijos en varias dimensiones de su desarrollo, llámese emociones, estabilidad afectiva, conducta, comportamiento, etc. El aporte de Hu (2018) en un estudio realizado en España, demuestra que los niños criados en hogares con padres que cohabitan son más vulnerables a la crisis económica que los niños en hogares con padres casados. Así mismo, el trabajo realizado por Pliego (2017) donde se incluye 16 países de diferentes partes del mundo (algunos países de Latinoamérica, Estados Unidos, Gran Bretaña, etc.) concluye que los hijos de padres que cohabitan presentan mayor índice de delincuencia, maltrato y deserción escolar. Además, este mismo estudio presenta un alto índice de violencia y consumo de drogas en la pareja que convive.

Considerando la naturaleza distinta del matrimonio y la convivencia, y sus efectos diferenciales, interesa, por tanto, conocer las percepciones diferenciales que tienen los jóvenes de Ecuador y Perú sobre el matrimonio cristiano y la cohabitación. Esto conducirá a enriquecer la investigación en el campo social y cultural. Además, contribuirá a ser punto de partida de políticas familiares públicas y privadas para la implementación de programas o planes de acción que de alguna manera puedan influir en la población juvenil para que estos niveles altos de cohabitación disminuyan.

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Conocer las percepciones diferenciales que los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú atribuyen al matrimonio cristiano y a la cohabitación.

1.2.2 Objetivos específicos

- Conocer la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto al matrimonio cristiano.
- Conocer la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto a la cohabitación.
- Identificar cuáles variables sociodemográficas se relacionan con las percepciones que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto al matrimonio cristiano y la cohabitación.

1.3 Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación pretende identificar las percepciones diferenciales que

tienen los jóvenes de Ecuador y Perú en cuanto al matrimonio cristiano y la cohabitación. De esta forma, los resultados pueden ayudar a generar conciencia y formular alternativas de orientación a jóvenes donde se incluyan temas importantes que permitan identificar los beneficios que trae consigo el matrimonio cristiano. Al respecto, existe diversidad de temas que se pueden encontrar en exhortaciones apostólicas y aportes teóricos, relacionados con el amor conyugal que fortalecen el compromiso de la pareja.

El interés de los investigadores se centra en el matrimonio cristiano pues este, además de incorporar las condiciones legales del matrimonio civil, abarca aspectos sobrenaturales y trascendentes que promueven el bienestar integral de la familia. El matrimonio promueve el bien común de las personas que lo integran, eleva y perfecciona nuestra naturaleza social y sexual, y permite disfrutar de una vida mejor, según se menciona en el documento “Marriage and The Public Good: Ten Principles” (The Witherspoon Institute, 2008). A pesar de los múltiples beneficios que fomenta el matrimonio cristiano, los hallazgos de Willoughby y James (2017) evidencian que los jóvenes adultos en Estados Unidos prefieren cohabitar pues consideran que el matrimonio conlleva un mayor compromiso, y de ahí el miedo y las dudas sobre la vida matrimonial.

En efecto, este rechazo al matrimonio (a la institución en general, sin diferenciar su aspecto civil del religioso), se está experimentando como consecuencia de la STD en América Latina donde se aprecia la incidencia de la cohabitación, la disminución de la tasa de fecundidad, la creciente tolerancia hacia conductas tales como la homosexualidad, la eutanasia y el aborto; aumento de la participación femenina en el trabajo remunerado, postergación de la maternidad (con la implicancia del aumento del uso de anticonceptivos) y del matrimonio (Ramm y Salinas, 2019). Por lo tanto, los hallazgos que se encuentren en esta investigación despertarán el interés de consejeros, profesores, formadores y sacerdotes, propiciando la creación de talleres en parroquias, colegios y universidades. Estos talleres a su vez consolidarán y fomentarán la unidad familiar en otras poblaciones específicas de Ecuador y Perú reduciendo el impacto de la decisión de cohabitar.

La revisión de posturas y teorías sobre el significado profundo del amor conyugal y el análisis relacionado con el problema investigado, como el caso de la STD, servirán para que el presente trabajo sea una fuente de referencia más accesible a futuras investigaciones que requieran de dicha información. Además, la investigación aportará información que refleje la realidad ecuatoriana y peruana en este campo, tomando en cuenta que esta investigación, donde se incluye la percepción del matrimonio cristiano, no ha sido realizada antes en estas poblaciones.

Del mismo modo la investigación aportará con un cuestionario de elaboración propia de los investigadores debidamente validado y adecuado a la realidad local, el cual servirá como referente para futuros estudios que pudieran realizarse. Así mismo, el mencionado cuestionario, que puede replicarse en otras poblaciones de características similares a las estudiadas aquí, utiliza variables que

no han sido relacionadas anteriormente, como en el caso de percepción de matrimonio cristiano con percepción de cohabitación.

1.4 Delimitación

El ámbito donde se desarrolla la investigación corresponde a diferentes ciudades de dos países que comparten fronteras en el continente sudamericano como son Ecuador y Perú. La ejecución se efectuó desde enero 2022 hasta octubre 2023. Primero se elaboró el planteamiento del problema y la justificación, luego se procedió a la lectura de los antecedentes que permitió elaborar la matriz de consistencia. Posteriormente se continuó con la redacción de antecedentes y bases teóricas. También se delimitó el trabajo de investigación, las limitaciones y se elaboró el cuestionario para su validez y posterior ejecución. Finalmente se trabajó en la elaboración del marco metodológico y en el análisis de los datos y resultados.

La investigación cuenta con tres variables: percepción de matrimonio cristiano, percepción de cohabitación y situación sociodemográfica. En cuanto a la definición de percepción de matrimonio cristiano se tomará en cuenta contenidos de los siguientes documentos: Diccionario de Psicología (2022), Constitución Apostólica Gaudium et spes que es parte del Concilio Vaticano II (1965), Código de Derecho Canónico (1983), Familiaris Consortio (1981) y la Biblia de Navarra (2012). Por otra parte, la definición de percepción de la cohabitación proviene del Open Education Sociology Dictionary de Bell y del Diccionario de Psicología. La definición de la tercera variable que es la situación sociodemográfica ha sido tomada de Concepts Methods and Practical Applications in Applied Demography de Tomas R.

1.5 Limitaciones

No se encontró investigaciones previas que abarquen la percepción del matrimonio cristiano y la percepción de cohabitación, por lo que tampoco hubo disponibilidad de un cuestionario adecuado a la presente investigación, que mida estos dos aspectos al mismo tiempo, lo que llevó a los autores a diseñar su propio instrumento que tuvo que ser validado por expertos. Fue difícil encontrar conceptos de las variables como tal, debido a que se trataba de variables compuestas que incluyeron varios términos. El muestreo es no probabilístico, por lo tanto, sus resultados no podrán ser generalizados.

Capítulo 2. Marco teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

Iniciando con los antecedentes se encuentra la investigación realizada por Reyes y Pinto (2021) en su estudio: “Actitudes hacia el matrimonio, el divorcio y su relación con el concepto de amor en jóvenes universitarios”.

La investigación fue de tipo descriptiva. Para la investigación se consideró una población de 420 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 225 mujeres y varones entre 17 a 25 años, estudiantes de Psicología de las universidades de La Paz-Bolivia e Iquique-Chile. Se utilizaron dos instrumentos, el uno de Actitudes hacia el Matrimonio y Divorcio de García y Reyes y el otro fue la Escala Triangular del Amor de Sternberg (Reyes y Pinto, 2021).

Los resultados evidenciaron que el tipo de amor preferido por los jóvenes de la Paz fue el amor de compañeros (donde hay intimidad y compromiso), además, dichos jóvenes estuvieron de acuerdo con la apertura al divorcio (como una solución a tensiones, desigualdad, etc.). Por otra parte, los jóvenes de Iquique se inclinaron por el amor romántico (donde predomina la intimidad y la pasión) y tuvieron una actitud desfavorable al matrimonio tradicional porque consideraron que este no es la única base de vida en pareja y tampoco una tradición que se deba mantener porque es un vínculo que se rompe. (Reyes y Pinto, 2021)

La investigación citada tiene similitud con la investigación objeto de estudio porque ambas están orientadas a evaluar la percepción del matrimonio en jóvenes. Las diferencias están en que por un lado se evaluó la relación entre matrimonio y divorcio y el concepto de amor, mientras que en la presente investigación se considera el matrimonio y la cohabitación. Al comparar ambos estudios, se aprecia que tienen objetivos distintos, sin embargo, la metodología y los instrumentos de García y Reyes del año 2007, y de Sternberg del año 1986 fueron una guía en la elaboración de un nuevo instrumento.

Importante resulta, también, el trabajo de Ramm y Salinas (2019) denominado: “Beyond the second demographic transition: Cohabitation in Chile”. El objetivo fue contribuir con avances en la interpretación teórica de la cohabitación.

Se examinó información de la Encuesta Mundial de Valores donde se observó el aumento de la cohabitación en varios países latinoamericanos. (Ramm y Salinas, 2019).

Los resultados que proporcionaron Ramm y Salinas (2019) explicaron el aumento de la tasa de cohabitación en América Latina, concluyendo que en Chile el valor de la autonomía individual influyó en ese aumento, pero principalmente la autonomía de la mujer.

Este estudio se limita a analizar e interpretar datos de diversas fuentes y difiere de esta investigación en curso porque esta última utiliza una encuesta de propia autoría. El trabajo de Ramm

y Salinas aporta con información relevante para entender mejor la STD que justifica el problema en estudio y también proporciona datos útiles sobre la cohabitación en Chile.

Otra fuente tomada en cuenta es la investigación de Horowitz et al. (2019) titulada “Marriage and cohabitation in the U.S.”. Las autoras investigaron cómo las personas casadas y las que cohabitan manejan sus relaciones.

En este estudio 9,834 personas fueron consultadas a través de una encuesta haciendo uso de dispositivos digitales tales como teléfonos inteligentes, tabletas y computadoras (Horowitz et al., 2019).

Sus resultados mostraron que al 58% de las personas casadas y al 41% de las que cohabitan les va bien. Además, los casados confían más en sus esposas en un 84% contra un 71% de los que cohabitan. Coinciden, sin embargo, tanto los casados (65%) como los que cohabitan (63%) que se sienten más cercanos con su esposo/pareja que con cualquier otro adulto (Horowitz et al., 2019).

La investigación anterior presenta similitudes con el presente estudio porque ambos evalúan personas casadas y personas que cohabitan. Sin embargo, se diferencian en que la población estudiada es distinta en cuanto al área geográfica. El trabajo de Horowitz et al. (2019), también, ayuda a fundamentar el problema planteado, pues resalta que adultos casados tienen niveles más altos de satisfacción y confianza en la relación con aquellos que conviven con una pareja.

Otro antecedente importante es la tesis realizada por Hu (2018) en su disertación doctoral titulada “Cohabitation, marriage and children's economic well-being: Spain in comparative perspective”. El objetivo de esta investigación fue conocer la relación del estado marital de los padres con el bienestar económico de sus hijos, con énfasis en familias de bajos recurso cuyos padres conviven.

Se analizó perfiles demográficos en una población de padres casados y convivientes entre 20 y 64 años con al menos un hijo. Esto se realizó en seis países europeos en 2006 y 2014 (antes y después de la recesión). Se hizo a través de un análisis empírico utilizando datos de EU-SILC correlacionando cinco de esos países con España. (Hu, 2018).

Los resultados obtenidos del estudio concluyeron que, tanto en el 2006 y el 2014 en España, los hijos de padres que cohabitaban presentaron un nivel de riesgo más alto en cuanto a privaciones materiales respecto a los hijos de padres casados. Uno de los factores que se repitió en los otros países, pero no en España, es la baja educación lograda de los padres que trajo como consecuencia un trabajo de bajo nivel (Hu, 2018).

Esta investigación se compara con este trabajo de investigación porque ambos toman en cuenta el matrimonio y la cohabitación y se diferencian por la población de estudio. Por otro lado, el trabajo de Hu (2018) aporta información desde un punto de vista económico en donde se aprecia la vulnerabilidad de los niños en hogares con padres que cohabitan en comparación con los niños en

hogares con padres casados, contribuyendo así al planteamiento del problema, objeto de esta investigación.

La investigación de Pliego (2017) trató sobre “Estructuras de familia y bienestar de niños y adultos”. En este libro el autor quiso dar a conocer los resultados de investigaciones desarrolladas en la Universidad Nacional Autónoma de México, buscando contribuir con el siguiente debate: “el relacionado con los principales tipos o estructuras de familia que se observan en la actualidad y sus consecuencias en el bienestar de los niños y de los adultos” (p. 1).

Esta investigación revisó 589 publicaciones académicas y oficiales, basadas en encuestas de 800 o más casos, realizadas entre 1995 y 2016, en 16 de países como: Alemania, Australia, Canadá, Chile, Colombia, Perú, etc. La investigación comparó: en los adultos los indicadores de bienestar entre casados y otros estados civiles y en los niños entre quienes viven con ambos padres y otras situaciones familiares. Con estos criterios se identificó 589 publicaciones (Pliego, 2017).

El trabajo de Pliego (2017) obtuvo varios resultados, que incluyeron los siguientes: las personas casadas (heterosexuales) y los hijos (niños) de padres heterosexuales tuvieron mejores niveles de bienestar en temas como: educación, seguridad física, salud mental, salud física, etc. También se evidenció que otros tipos de familia y otros estados civiles mostraron niveles de bienestar más bajos. Se concluyó que los resultados anteriores son el resultado de varios factores, pero el más importante es la solidaridad, llamada solidaridad de vida, donde cada cónyuge buscó el bienestar del otro y de sus hijos. En base a lo anterior el autor propuso “que la perspectiva de familia debería tener dos grandes estrategias de trabajo” tanto para la parte pública, como para la privada y social: asistencial y educativo y preventivo (p. 95).

Aunque no existen similitudes entre la investigación de Pliego y la actual investigación, la primera es de gran utilidad, pues presenta datos relevantes de varios países del mundo, incluyendo países latinoamericanos, necesarios para fundamentar el problema de investigación, en relación a la importancia que tiene el matrimonio funcional tanto para la pareja como para los hijos criados dentro de este matrimonio.

Otra fuente a considerar es el libro publicado por Willoughby y James (2017) titulado “The Marriage paradox: Why emerging adults love marriage yet push it aside”. Los autores, entre otros objetivos, buscaron comprender las implicaciones y consecuencias sobre los puntos de vista de la población que ellos denominan *jóvenes emergentes*. Su propósito fue conocer más de acerca cómo las diversas creencias/actitudes, atributos, acciones y relaciones de sus pares y de sus padres tuvieron que ver con el éxito o fracaso en el ámbito marital.

Para ello, los autores emplearon métodos cuantitativos cuyo instrumento se basó en entrevistas extensivas a adultos jóvenes entre 18 y 30 años en los Estados Unidos. (Willoughby y James, 2017).

A partir de los resultados, los autores concluyeron que los adultos emergentes (período de vida que comienza a los 18 años y continúa hasta la tercera década de vida) a pesar de tener un gran aprecio y respeto al matrimonio, se casan más tarde y con menos frecuencia que las generaciones anteriores. Además, recomendaron que los adultos en mención necesitan ser educados con el fin de lograr una sana relación de pareja en donde sean capaces de comunicarse y resolver diferencias de la mejor manera a través de métodos que vayan de la mano con su forma de ser y considerando el uso de los medios tecnológicos disponibles (Willoughby y James, 2017).

El trabajo de Willoughby y James (2017) se asemeja al trabajo en curso porque ambos se relacionan con la percepción de los jóvenes sobre el matrimonio. No obstante, difiere de la metodología, pues en la investigación de Willoughby y James se emplearon entrevistas extensas. El aporte que se recoge de esta investigación es la asociación que realizan los jóvenes entre el matrimonio de sus padres y los patrones que ellos construyen respecto al mismo orientándoles a producir una postergación del matrimonio; en consecuencia, es de gran utilidad para contrastar resultados de ambas investigaciones.

Otra fuente muy rica en información demográfica es la que realizó Esteve y Lesthaeghe (2016). En su estudio, denominado "Cohabitation and Marriage in the Americas: Geo-historical Legacies and New Trends", documentaron el auge de la cohabitación (y la disminución del matrimonio) en las Américas durante las últimas cuatro décadas.

Los autores basaron sus estudios teniendo en cuenta datos demográficos procedentes de microdatos censales obtenidos del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) de las Naciones Unidas y de IPUMS, Colección internacional de muestras de microdatos censales armonizados (Minnesota Population Center 2014). Estos datos fueron recopilados del 2000 y 2010 en 39 países de las tres Américas. La muestra se realizó en personas entre 25 a 29 años (Esteve y Lesthaeghe, 2016).

Los resultados recopilados por Esteve y Lesthaeghe mostraron que de 2000 a 2010, la cohabitación superó al matrimonio en 16 de 23 países en Latinoamérica. En Ecuador los afrodescendientes (mulatos, montuvios, morenos) al igual que los mestizos e indígenas presentaron niveles más altos de convivencia respecto de las personas de raza blanca. En este mismo país, la educación se correlaciona negativamente con la convivencia. En Perú, los evangelistas mostraron menos tendencia de cohabitar que los católicos; las mujeres que vivían en zonas rurales convivían menos que las que vivían en zonas urbanas. Además, las personas con secundaria completa y universidad cohabitaron menos que las que recibieron solo educación primaria.

El trabajo de Esteve y Lesthaeghe con la investigación actual toman en cuenta la cohabitación, pero se diferencian por la cantidad de países estudiados. Además, Esteve y Lesthaeghe evidencian variables demográficas vinculadas a la cohabitación en países latinoamericanos incluyendo Ecuador y

Perú que fundamentan el planteamiento de las variables demográficas para explicar el aumento de la cohabitación respecto al matrimonio.

Se ha considerado también como otro antecedente la investigación de Amador y Bernal (2012) titulada: “¿Unión libre o matrimonio? Efectos en el bienestar de los hijos”. En esta se evaluó la existencia de diferencias en variables de desempeño en niños y adultos en hogares de casados y en unión libre.

Este artículo obtuvo datos de la Encuesta Continua de Hogares de Colombia que contenía información de 80133 adultos y 41559 niños y adolescentes menores de 18 años. También, se utilizó la encuesta del programa de Hogares Comunitarios de Bienestar que recabó información de 28 mil niños y sus familias y la Encuesta Nacional de Demografía y Salud con una muestra de 13489 niños (Amador y Bernal, 2012).

Existieron diferencias significativas en el desempeño de niños y adultos en relación a hogares de casados y unión libre en Colombia. Los resultados arrojaron que el bienestar económico y el desempeño de los niños es más favorable en familias de personas casadas. Demostraron “que los hogares formados por parejas casadas se caracterizan por conductas más sanas y por una tendencia de los padres a invertir más tiempo en los niños y aprovechar este tiempo en actividades más constructivas” (Amador y Bernal, 2012, p. 569).

Existe una similitud entre el trabajo de estos autores y la actual investigación, pues se realizó una comparación entre matrimonio y cohabitación. El estudio de Amador y Bernal se aplicó a adultos y niños de estos dos tipos de hogares, sin embargo, el presente estudio pretende conocer la perspectiva sobre estos dos temas solamente en jóvenes. De manera que la investigación resultó útil para evidenciar la problemática en relación al bienestar de los niños de padres que cohabitan versus padres casados.

De manera similar, se considera de gran utilidad el trabajo de García et al. (2012) titulado: “Actitudes hacia la transformación de la vida en pareja: soltería, matrimonio y unión libre” tenían como objetivo “identificar las actitudes hacia estos tópicos en estudiantes de preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo” en México (p. 16).

En la investigación participaron 296 adolescentes entre 15 y 19 años de edad, de los cuales 172 fueron mujeres y 124 varones quienes fueron seleccionados por conveniencia. Se aplicó el instrumento de Transformación de la vida en pareja de García et al. (2012) para conocer las actitudes y posteriormente se utilizó la *prueba t de Student*.

Entre los resultados obtenidos los investigadores determinaron que existió “una mayor aceptación hacia temas relacionados con el matrimonio tardío y la paternidad en soltería. En cambio, aspectos como el sexo premarital obtienen poco apoyo” (García et al., 2012, p. 16). Hubo algunas

limitaciones como el tamaño de la población, sin embargo, es importante destacar que en México casi no existían estudios como este en aquel tiempo.

Su similitud está en que tratan el tema de matrimonio y cohabitación; y la actitud que tienen los jóvenes frente a estos temas. Las dos investigaciones se diferencian porque García et al. evaluaron la soltería y la investigación en curso no la considera. En un inicio el instrumento de Transformación de la Vida en Pareja de García fue considerado, pero finalmente no se replicó.

El estudio realizado por Ojeda (2009) titulado: “Matrimonio y unión libre en la percepción de adolescentes mexicanos radicados en Tijuana”, se planteó el objetivo de contribuir al conocimiento de lo que hoy se entiende por unión libre entre jóvenes mexicanos.

La investigación utilizó el método cuantitativo y cualitativo. La población para el análisis cuantitativo fue de 2535 estudiantes, entre varones y mujeres de 15 a 20 años que vivían en sectores urbanos de Tijuana; a quienes se les realizó un censo. Para la parte cualitativa, la información provino de seis grupos focales con un total de 48 alumnas que participaron voluntariamente (Ojeda, 2009).

Entre los resultados obtenidos por Ojeda (2009) se encontró que hay menos jóvenes con la idea de que “casarse hace que la pareja sea más estable” en comparación con los que están de acuerdo con que “vivir juntos antes de casarse hace que las parejas sean más estables” (pp. 46-47). Otro resultado arrojó que las jóvenes consideraron que la unión libre tiene más ventajas que desventajas. El estudio concluyó varias cosas, entre ellas que los jóvenes no encontraron ventajas comparativas sobre el matrimonio y unión libre.

El estudio de Ojeda es bastante similar al presente estudio y aunque utiliza una metodología diferente, fue usado como guía para la elaboración de preguntas para el cuestionario. Difiere en que su método fue cuantitativo y cualitativo cuando éste es únicamente cuantitativo. La investigación permitió entender de mejor manera ciertos términos y temas relacionados a la cohabitación según el pensamiento de los jóvenes.

Esta última investigación, realizada por García y Reyes (2009) titulada: “Actitudes hacia el Matrimonio y el Divorcio: Diferencia por Sexo, Residencia y Estatus de Pareja” tenía como objetivos “descubrir las actitudes modernas y tradicionales acerca del matrimonio y el divorcio” (p. 48).

El estudio se realizó a 300 residentes de la ciudad de México, y se utilizó el instrumento de Actitudes hacia el matrimonio y el divorcio de García y Reyes-Lagunes. El instrumento tiene siete factores que evalúan actitudes tradicionales y modernas hacia el matrimonio y el divorcio (García y Reyes, 2009).

García y Reyes (2009) concluyeron que el sexo (varón o mujer) no influyó en la actitud frente al matrimonio y el divorcio, pero sí el lugar donde habitaban y el tipo de unión. Los que viven en el Distrito Federal tuvieron una actitud menos tradicional hacia el matrimonio y lo mismo ocurre con los que viven en unión libre. Sin embargo, en el Distrito Federal las personas casadas, en unión libre y

noviazgo percibieron el matrimonio como la mejor opción de una forma menor en comparación con las personas de otros lugares. En cambio, en el norte, las parejas casadas, las de unión libre (aunque en menor porcentaje), y los novios están más de acuerdo con el matrimonio.

La citada investigación es similar a la investigación propuesta porque las dos abordan el tema de matrimonio, sin embargo, García y Reyes toman en cuenta el tema del divorcio lo que diferencia ambas investigaciones. Esta investigación sirvió para un mayor entendimiento de la actitud que tienen los mexicanos frente al matrimonio y la unión libre, aunque no sirvió como base teórica.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Matrimonio cristiano

En los documentos del Concilio Vaticano II (1965), específicamente en *Gaudium et Spes*, en el n. 48 del capítulo I Dignidad del Matrimonio y de la Familia, se especifica que el matrimonio es un vínculo sagrado creado por Dios. Aunque existe un acto humano en la mutua entrega entre varón y mujer, es Dios quien confirma esta institución por ley divina. El matrimonio tiene bienes y también fines como es el dar continuidad al género humano, es decir que los esposos están llamados a la procreación y a la educación de la prole, lo que beneficia a la propia familia y a toda la sociedad en general. El matrimonio es indisoluble y exige fidelidad entre los cónyuges.

Según el Concilio Vaticano II, (1965) en su constitución pastoral *Gaudium et Spes*, capítulo I, Cristo bendijo el amor conyugal “nacido de la fuente divina de la caridad” (n. 48). La misma constitución pastoral indica que Cristo es quien “sale al encuentro de los esposos cristianos por medio del sacramento del matrimonio” (n. 48) y estos esposos están llamados a amarse como Cristo amó a la Iglesia hasta entregarse por ella. Los esposos deben vivir unidos en mutua santidad, “en los gozos y en los sacrificios de su vocación por medio de su fiel amor” (n. 52) y así ser testigos del amor del Señor que fue revelado con su muerte y resurrección.

El Código de Derecho Canónico (CIC, 1983), en el libro IV de la Función de Santificar de la Iglesia, parte I de los Sacramentos, Título VII del Matrimonio, en su canon 1055, número 1, indica lo siguiente:

La alianza matrimonial, por la que el varón y la mujer constituyen entre sí un consorcio de toda la vida, ordenado por su misma índole natural al bien de los cónyuges y a la generación y educación de la prole, fue elevada por Cristo Señor a la dignidad de sacramento entre bautizados.

Según el mismo CIC (1983), el matrimonio tiene como propiedades la unidad y la indisolubilidad, y debe darse bajo el consentimiento de ambas partes, es decir bajo el consentimiento del varón y de la mujer. Así es que, bajo la luz de la Iglesia Católica el matrimonio además de ser un

sacramento debe cumplir varios requisitos para que sea válido; entre esos requisitos se encuentra la complementariedad sexual, el bautismo, el consentimiento, etc.

En la Exhortación Apostólica Familiaris Consortio escrita por Juan Pablo II (1981), en la segunda parte titulada El Designio de Dios sobre el Matrimonio y la Familia, explica que el matrimonio es un sacramento en donde los esposos “quedan vinculados uno a otro de la manera más profundamente indisoluble” (n. 13) y esta relación que se crea entre ellos es “la misma relación de Cristo con la Iglesia” (n. 13). San Juan Pablo II resalta la importancia del sacramento del matrimonio y cómo los esposos están llamados a vivir la caridad, es decir a donarse por amor. Además, dentro del matrimonio se debe vivir la ayuda mutua, que según Viladrich (2018), es un servicio para toda la vida matrimonial que en gran medida contribuye a alcanzar los fines del matrimonio y ayuda con la formación y desarrollo del hogar; este servicio es recíproco y no solo se le ofrece al cónyuge sino también a los hijos.

La Biblia de Navarra (2012) también tiene versículos donde resalta la importancia de la unión entre un varón y una mujer. Por ejemplo, en esta biblia en el libro de Génesis, capítulo 2, versículo 24 se lee “Por eso, dejará el hombre a su padre y a su madre y se unirá a su mujer y serán una sola carne”. Además, el Evangelio de Mateo, capítulo 19, versículo 6 indica “De modo que ya no son dos, sino una sola carne. Por tanto, lo que Dios ha unido, que no lo separe el hombre.”. Los dos versículos antes citados dan claridad sobre el matrimonio como la unión de un varón y una mujer que al unirse son una sola carne que no puede separarse, es decir que es indisoluble.

La Biblia, los otros documentos religiosos e incluso el Código de Derecho Canónico coinciden en la definición de matrimonio cristiano e incluyen la unión, la diferencia sexual, la indisolubilidad, el consentimiento, etc.; y no existe contraposición entre ellos. El matrimonio es un sacramento y como tal le dan la importancia que merece tener; en este sentido el Catecismo de la Iglesia Católica (CCE, 1997), en su numeral 1641, explica que la gracia que es propia de este sacramento ayuda a la unión y la santificación de los cónyuges

Haciendo uso de lo anteriormente escrito, los investigadores consideran importante fijar posición con los textos anteriores pues, aunque todos coinciden en su contenido, se puede ir recogiendo de cada uno de ellos una distinta forma de expresarse que permite llegar a una definición que se utiliza en la presente investigación: el matrimonio cristiano es el lugar donde se hace posible la donación total del pacto de amor conyugal manifestando su verdadero significado. Esta donación, que es irrevocable, debe realizarse consciente y libremente. En esta alianza que se da entre el varón y la mujer se prometen fidelidad perpetua y buscan el bienestar del esposo/esposa y de la prole.

Así pues, se entiende que el matrimonio cristiano es un sacramento, lo que lo hace sagrado y debe cumplir determinadas condiciones como el consentimiento, la unión, la indisolubilidad, etc., para que de esta forma se desarrolle de la mejor manera posible tratando de imitar a Cristo.

2.2.2 Matrimonio civil

Según el Artículo 67, de la Constitución de la República de Ecuador: “el matrimonio es la unión entre hombre y mujer, se fundará en el libre consentimiento de las personas contrayentes y en la igualdad de sus derechos, obligaciones y capacidad legal.”. Por otra parte, en el Artículo 4, de la Constitución Política de Perú se menciona que el matrimonio debe ser promovido ya que es una institución natural y fundamental de la sociedad. Al comparar los artículos de ambas constituciones, se puede apreciar que, ambos países dan importancia al matrimonio y conservan su rasgo esencial de la heterosexualidad. Aunque los artículos están directamente relacionados con la familia, existen características esenciales como la indisolubilidad y la generación de la prole que no han sido considerados. Cabe señalar que la Constitución ecuatoriana especifica que el matrimonio es entre hombre y mujer, sin embargo, el matrimonio igualitario (entre dos personas del mismo sexo) es legal desde el 12 de junio de 2019 por sentencia de la Corte Constitucional.

El Artículo 81, del Código Civil de Ecuador (2015) indica “Matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, procrear y auxiliarse mutuamente.”. En el Artículo 234, del Código Civil de Perú (1984) consta: “El matrimonio es la unión voluntariamente concertada por un varón y una mujer legalmente aptos para ella y formalizada con sujeción a las disposiciones de este Código, a fin de hacer vida común.”.

Las constituciones y los códigos civiles de Ecuador y Perú son muy similares pues mencionan que en el matrimonio debe existir la unión voluntaria y mutuamente solidaria, y la heterosexualidad; pero no la indisolubilidad, puesto que las leyes civiles pueden disolver el matrimonio bajo ciertas circunstancias. Además, aunque la Constitución de Ecuador menciona que el matrimonio es entre un hombre y una mujer, el matrimonio homosexual está permitido desde hace unos pocos años, eliminando de esta forma uno de los elementos naturales del matrimonio.

Las leyes civiles se encuentran cada vez más alejadas del significado del matrimonio, pues incluso, como en el caso de Ecuador, se dio paso al matrimonio entre personas del mismo sexo que no podrían generar prole naturalmente. Por lo que la finalidad original que tenía el matrimonio, de ser la fuente de vida de una familia, termina siendo un objetivo que ya no tiene sentido. Es así que el matrimonio civil establecido en constituciones y códigos civiles se va alejando cada vez más de un matrimonio cristiano.

2.2.3 Estructura donal de la persona

Viladrich y Castilla de Cortázar (2018) explican que “ser persona es ser donal” (p. 53). Vale decir, un ser que se entrega o se dona a otros. En efecto, la persona humana siempre está en constante relación con otros y es allí donde se manifiesta el amor, pues no es cosa de una sola persona. Al estar ligado hacia los demás, la persona llega a ser “don de sí misma” (p. 53) entregándose en forma

auténtica y sincera al ser amado a través de lo que denominan: dinámica tridimensional del amor, donde interviene el propio don (entrega total de su humanidad de manera libre) y la acogida que no es más que la aceptación de lo donado para a su vez generar otra entrega recíproca logrando que se produzca una semilla de amor que conduce a la unión. No está demás dejar en claro que lo se dona es para el bien del otro.

Para lograr esto, agregan Viladrich y Castilla de Cortázar (2018), solo es posible mediante esas vivencias íntimas donde los amados se despojan de sus intereses egoístas, de sus logros profesionales, cargos, etc. presentándose como lo que son y exponiendo su interior personal y uniéndose en la reciprocidad del dar y recibir. Si, por el contrario, el don no es aceptado o acogido, éste se frustra, y por ende la unión no se instaura lo que puede ocasionar la muerte del amor entendido con vínculo de unión. Cabe señalar que, esta tridimensionalidad del amor sucede en los diferentes ámbitos de intimidad de la persona: interrelacionalidad entre los esposos, hijos, familiares y amigos. Cuando en la relación entre esposos se incluye el elemento corporal y sexual, entonces, se alude al amor conyugal.

2.2.4 Amor conyugal

Pablo VI (1968), en su Carta Encíclica *Humanae Vitae*, sostiene que el amor conyugal es una donación que se da en forma exclusiva entre los cónyuges que los une y que recíprocamente los perfecciona como personas. Consiguiendo así, sumarse al plan divino como es la generación de la vida y en la educación de la prole. Esta donación, además, se vincula a una naturaleza divina institucionalizada por el Creador que es de donde proviene el amor.

Del mismo modo, Pablo VI (1968) establece algunas características del amor conyugal entre las que enfatiza su dimensión de sentimiento y espiritualidad a la vez. Es decir que, el amor va más allá del sentimiento considerándolo como un acto de “voluntad libre” por el que se lucha en la cotidianidad para alcanzar la perfección a pesar de los dolores y alegrías que lo impulsan a crecer.

Otra característica del amor conyugal que Pablo VI (1968) indica es la entrega total y sin reservas por parte de los cónyuges dejando de lado egoísmos innecesarios. Además, la exclusividad y fidelidad hasta la muerte, características que los esposos “asumen libremente y con plena conciencia” desde el momento que se casan. Del mismo modo el amor conyugal es fecundo, es decir, que se prolonga trayendo al mundo nuevas vidas que no hacen más que “contribuir al bien de los propios padres” (pp. 4-5).

El Papa Francisco (2016) en la exhortación apostólica *Amoris Laetitia* expone que el amor conyugal es la «máxima amistad» debido a que se orienta a buscar el bien del cónyuge, quien comparte y construye una vida donde se goza la alegría del matrimonio en exclusividad y para siempre. Este autor expresa que esta amistad “adquiere un carácter totalizante que sólo se da en la unión conyugal. Precisamente por ser totalizante, esta unión también es exclusiva, fiel y abierta a la generación” (p.

97). Así mismo, el Papa Francisco hace notar que lo natural del hombre es amar, no de forma pasajera sino para siempre como se manifiesta en la promesa matrimonial.

El Papa Francisco (2016) sostiene que en el matrimonio se madura el amor y esa madurez se va cultivando con el tiempo. Es donde se concretiza y profundiza el amor al cónyuge permitiendo un crecimiento sólido del mismo. Es un compromiso y desafío a la vez cuyo objetivo se centra en unir dos caminos en uno solo para lo cual necesita de la generosidad, caridad de los esposos y gracias propias que se les concede por ser un sacramento.

Este compromiso de unirse a otro en forma exclusiva y definitiva no es fácil de realizar; requiere valentía para decidirse amar al otro incondicionalmente con todos los riesgos que implica (Papa Francisco, 2016). Sin duda lo manifestado por el Papa Francisco requiere una dosis de madurez y responsabilidad para asumir un reto al que muchas parejas jóvenes no se atreven, por temor a fracasar.

Viladrich (2018) explica que el amor conyugal se diferencia del amor a los hijos, del amor a los amigos y otros amores por la intimidad sexual que implica. Aunque el varón y la mujer son distintos, estos se complementan en una unión que además engendra vida, permitiendo así que el amor conyugal sea único. En efecto, la relación de los esposos en el matrimonio se hace a través de la donación de sí mismos, en términos afectivos y psicológicos, y también con la donación del cuerpo al ser amado (esposo/esposa). Por consiguiente, la unión que entablan los esposos se manifiesta en el amor que se tienen, más su sexualidad caracterizando así a la conyugalidad; a diferencia del macho y hembra en los animales que solo se queda en el plano coital.

De manera que, en el amor conyugal se ama a la pareja en toda su dimensión sexuada, ya sea esta masculina o femenina; pues siendo ambos distintos, son sexualmente complementarios. Entonces, se tiene que la otra característica del amor conyugal incluye la posibilidad de maternidad y paternidad que derivan de la dimensión sexual (Viladrich, 2018). De allí la diferencia que hay en las uniones entre personas del mismo sexo que carecen de esta dimensión donde, por lo tanto, no hay conyugalidad.

En el plano de la trascendencia, el amor conyugal es un entrelazamiento tridimensional que comprende el yo, el tú, y el nosotros conyugal. Para que el “nosotros” trascienda es importante que no impere el yo individual. Tampoco trasciende cuando la dualidad del yo y el tú no están integradas, pues se puede quedar en solo ser padre o madre, pero no ser cónyuge (Viladrich, 2022). Se puede vislumbrar entonces que, los problemas matrimoniales aparecen cuando los esposos no llegan a construir esa unión (el “nosotros”) en la que cada uno de los cónyuges aporta lo mejor de ellos para consolidar el anhelado amor conyugal.

Así mismo, Viladrich (2022) agrega que los esposos llevan al matrimonio un amar donde interviene la edad biológica, psicológica y sociocultural. Intervienen, entonces, dos mundos diferentes

que si se deciden a crecer juntos con sus diferencias se puede lograr la unión. Todos los esposos están llamados a esa trascendencia de amar y de plasmar dos identidades que se unen formando coidentidades biográficas.

Entonces, la conyugalidad que conjuga el diálogo de lo personal y sexual masculino y femenino más el aspecto maternal y paternal, es un todo que se dona al cónyuge a pesar de las diferencias que se complementan y que son vividas en una relación de amor que es lo que mantiene esa intimidad de coidentidades. Totalidad que en muchos matrimonios se reduce netamente al plano sexual trayendo como consecuencia el resquebrajamiento de la armonía de esa unión en donde se reduce a la persona utilizándola y cosificándola egoístamente.

Viladrich (2021) sostiene que una cosa es el ser y otra es el obrar. Este obrar, en el ámbito conyugal, es solo un simple intercambio de servicios, roles y cosas materiales que son medios que proveen una utilidad y que tienen un término. El ser, por el contrario, es “la implicación amorosa de la persona misma” (p. 218). Es el ser personal que se regala o dona al otro activando ese sentido de copertenencia y cosoberanía nupcial entre los cónyuges y que se comunica con actitudes y comportamientos que se dan en lo más íntimo de la vida matrimonial participando, así, en escribir esa cobioografía entre los esposos (Viladrich, 2021).

2.2.4.1 Amor Matrimonial. Wojtyla (1979), en su libro Amor y Responsabilidad, define al amor matrimonial como la donación recíproca de los esposos. Este darse, va más allá de querer el bien al otro y significa mucho más del carácter sexual exclusivo que se da entre la pareja. Entonces, en este amor donal, interviene la voluntad que se manifiesta con esa libertad de querer disponer del Yo de manera total, en alma y cuerpo, para entregárselo al otro, dándose de esta manera la pertenencia recíproca de dos personas. El significado de reciprocidad que da este mismo autor consiste en el don y la aceptación; y lo explica así: “El amor es por su naturaleza recíproco: aquel que sabe aceptar sabe igualmente dar; se trata, evidentemente, de esa facultad que es el sello del amor” (p. 87).

Un aspecto a considerar antes del matrimonio es la elección madura y completa de la pareja. Wojtyla, (1979) plantea a los novios tener en cuenta tanto el valor sexual de la persona como el valor mismo de la persona como tal, pues esto último otorga estabilidad en la vida conyugal cuando deje de actuar el valor sexual. En consecuencia, para tal elección debe primar una responsabilidad única y profunda que tendrá a su vez implicancias futuras que evite a las personas elegir solo lo sensual o erótico de la persona y no el verdadero valor de la persona amada.

Finalmente, Wojtyla (1979) propone la siguiente interrogante respecto al amor a tener en cuenta en la elección responsable:

¿es verdadero, suficientemente maduro y profundo para no decepcionar la inmensa confianza de la otra persona ni la esperanza, nacida de su amor, de que al entregarse ella no pierde su «alma», sino que, por el contrario, encuentra una mayor plenitud de ser? (p. 88).

Se puede apreciar entonces, que Pablo VI, Karol Wojtyla, el Papa Francisco y Viladrich coinciden plenamente en características comunes propias del amor conyugal. Entre estas incluyen el amor basado en la unidad, exclusividad, perpetuidad, bondad, fecundidad y por consiguiente la paternidad y maternidad. Del mismo modo, los autores enfatizan la entrega total en cuerpo y alma para toda la vida. Coinciden también, en buscar hacer el bien al otro dejando de lado egoísmos, por lo que el vínculo conyugal es intrínsecamente altruista. De manera que, consideran importante la donación que hacen los esposos de sí mismos para con el otro.

Los autores de esta investigación sostienen que Viladrich vislumbra y describe un poco más los rasgos esenciales de la vida conyugal y por lo tanto se identifican con su aporte en esta materia. En efecto, Viladrich pone énfasis en la trascendencia en el amar que deben propiciar el varón y la mujer en sus comportamientos y actitudes que viven los esposos en el día a día. Es decir, que involucran el *ser personal*, principalmente a través del don y acogida, para generar una unión que permite buscar el bien del otro y hacer efectiva, así, la entrega total de los aspectos afectivos, psicológicos y sexuales de los esposos.

El amor conyugal entonces es vincularse afectivamente e íntimamente con el cónyuge despojándose del egoísmo para construir con el *tú* una unión que verdaderamente trascienda a través de la recíproca entrega de uno y la acogida del otro. Como consecuencia de ello, la relación matrimonial trae felicidad dentro de la complementariedad masculina y femenina de los esposos. La ruptura o quebranto del matrimonio, por lo tanto, es cuando el *yo* de uno de los esposos o de los dos prevalece, deteriorando así la unión tan ansiada por muchos esposos en su vida matrimonial.

2.2.5 Cohabitación

Es importante clarificar el término cohabitación pues este puede tener diferentes contextos de donde se le mire. Al respecto, Hiekel (2014) afirma que el significado de cohabitación varía según la perspectiva de las personas y que por lo tanto no existe un significado único.

Así tenemos que, cohabitan las personas que comparten el mismo techo como es el caso de estudiantes que viven en un apartamento y deciden vivir juntos para reducir los costos, aunque no necesariamente implique una relación de pareja. Cohabitan, también personas divorciadas que establecen una nueva relación con otra pareja. Del mismo modo, el término se puede utilizar en algunos países como Perú, donde algunas personas consideran que los jóvenes casados por la vía civil viven en un estado de convivencia como sinónimo de cohabitación. En este sentido, el Papa Francisco (2016) en *Amoris Laetitia*, pone de manifiesto su preocupación por el estado *irregular* de los que conviven estén o no casados por la vía civil; evidenciando, así, que tales parejas no están realmente casadas. No obstante, cuando se ingresa a un portal del gobierno ecuatoriano o peruano para conocer datos estadísticos, consideran personas casadas a aquellas que contrajeron el matrimonio civil. España

es un caso diferente, puesto que, cuando una pareja decide casarse por matrimonio religioso, el estado le confiere automáticamente el reconocimiento civil (Código Civil de España, 1889).

Como se puede observar, el termino cohabitación en contraste con matrimonio puede resultar confuso o impreciso. Además, se encuentran varias formas de llamar la cohabitación. En algunos países se le llama convivencia como se menciona anteriormente; en otros se le llama unión libre; también, unión de no casados, unión consensual o unión de hecho.

El European Institute for Gender Equality (s.f.) en su portal web define cohabitación de la siguiente manera: acuerdo de vida en el que una pareja no casada vive junta en una relación a largo plazo que se asemeja a un matrimonio. Otra definición de cohabitación se puede encontrar en Open Education Sociology Dictionary de Bell (s.f.): cuando dos personas viven juntas y comparten una relación íntima, típicamente hace referencia a parejas no casadas.

Waite y Gallagher (2000) definen la cohabitación en los siguientes términos: es un estilo de vida social emergente con un conjunto diferente de significados sociales que generalmente sirve para diferentes propósitos. Los autores agregan que muchas parejas desean vivir juntos como un paso previo al matrimonio, pero no como una alternativa a este.

Todas las definiciones mencionadas anteriormente coinciden en su afirmación sobre la unión de personas no casadas. Sin embargo, la definición del Instituto Europeo para la Igualdad de Género pretende equipararla con el matrimonio.

Los autores de la presente investigación fijan posición con la definición dada por el Open Education Sociology Dictionary, considerando que, la cohabitación involucra la decisión de dos personas no casadas a vivir juntas compartiendo una relación íntima. Es indispensable precisar que el concepto de cohabitación para la presente investigación implicará a persona heterosexuales que no se encuentren casados bajo la modalidad de matrimonio cristiano ni civil, pero que deciden vivir juntos en una relación íntima de pareja.

2.2.6 Conceptos de Percepción

Aguilar et al. (2004) definen a la percepción como un proceso psicológico básico en donde se transforma los estímulos sensoriales en información y conocimiento sobre la realidad que permite “desenvolvemos en el mundo” (p. 27).

Por su parte, Vargas (1994) indica que la percepción es un proceso cognitivo de la conciencia que nos permite elaborar juicios a través del ambiente que nos rodea. Este proceso incluye el uso de los sentidos e involucra al aprendizaje, memoria y simbolización.

La American Psychological Association (APA), en su APA Dictionary of Psychology (2022) define la percepción como el proceso o resultado de tomar conciencia de objetos, relaciones y eventos por

medio de los sentidos. Además, especifica que este proceso incluye actividades tales como reconocer, observar y discriminar.

Aunque todos los conceptos de *percepción* coinciden en su significado de fondo: interpretación de la realidad por medio de los sentidos, los autores de esta investigación fijan posición con el concepto proporcionado por la American Psychological Association. Es importante conocer el significado de percepción pues no solo se observa el ambiente donde se vive sino también se realiza un proceso mental que, a su vez, permite hacer una interpretación de lo que captamos.

2.2.6.1 Percepción de matrimonio cristiano. Conciencia que tienen las personas sobre el matrimonio cristiano como una institución donde se hace posible la donación total del pacto de amor conyugal, manifestando su verdadero significado. Esta donación, que es irrevocable, debe realizarse consciente y libremente. En esta alianza que se da entre el hombre y la mujer se prometen fidelidad y buscan el bienestar del esposo/esposa y de la prole (APA Dictionary of Psychology, 2022; Concilio Vaticano II, 1965; CIC, 1983; Juan Pablo II, 1981 y Biblia de Navarra, 2012).

2.2.6.2 Percepción de cohabitación. Conciencia que tienen las personas sobre la cohabitación en donde dos personas viven juntas y comparten una relación íntima, y que típicamente hace referencia a parejas heterosexuales no casadas. (APA Dictionary of Psychology, 2022; Bell, s.f.)

2.2.7 Segunda transición demográfica

Lesthaeghe (2014) indicó que el término de segunda transición demográfica (de ahora en adelante STD) hace referencia a una teoría que se presentó como respuesta ante los fenómenos demográficos de los países de occidente desde la década de los 60 del siglo XX. En aquella época existieron muchos cambios como: la revolución anticonceptiva donde se introdujo la anticoncepción hormonal y otros métodos más eficientes; la revolución sexual que dio inicio a una vida sexual a edades más tempranas y la revolución de sexo que hace referencia al cuestionamiento sobre la manutención del hogar a cargo, tradicionalmente del varón, y la distribución de los quehaceres del hogar, habitualmente bajo la responsabilidad de la mujer. Como resultado de estas revoluciones, se produjo el aplazamiento de la maternidad, disminución del número de hijos, aumento de la cohabitación, reducción de la nupcialidad, aumento de la natalidad extramarital, entre otras tendencias que forman parte de nuestra realidad actual.

Con la llegada de la STD se ha visto el incremento de la cohabitación, fenómeno que inició en Europa pero se ha extendido hasta América Latina; donde según Lesthaeghe (2014) la cohabitación ya no está asociada únicamente clases sociales bajas y bajo nivel educativo como se veía en el pasado, sino que a partir de la década de 1960 se “encuentra en todos los estratos sociales y en todos los niveles educativos” (p. 4).

Cuando Lesthaeghe (2020) investigó sobre el aplazamiento de la fecundidad y el aumento de la cohabitación en el periodo de 1986 a 2020, encontró que en Latinoamérica la cohabitación, que tradicionalmente se presentaba en personas con niveles bajos de educación, pasó a formar parte de grupos con niveles de educación medio y superior, lo que ha llevado al equiparar la presencia de dicha cohabitación en diferentes niveles educativos. Por otra parte, la fecundidad está siendo aplazada en ciertos grupos de personas del sector urbano y con educación.

La presencia de la STD lleva a los investigadores a comprender que la cohabitación es un fenómeno presente y popular desde hace varias décadas y por ello quieren conocer la realidad actual de este fenómeno en Ecuador y Perú; por lo que intentarán descubrir la percepción que tiene los jóvenes sobre el matrimonio cristiano y la cohabitación, pretendiendo identificar o asociar lo que podría llevarlos a tener diferentes ideas sobre lo que cada uno de ellos significa.

2.2.8 Situación demográfica

Para explicar qué es la situación demográfica, es importante iniciar con la definición de demografía, la cual para MPIDR, 2013; Pressar, 1985 y IUSSP, 1982, como se citó en Hickers et al., (2015) es la ciencia de las poblaciones donde se estudia: su tamaño y composición según la edad, etnia, sexo, nivel de educación, etc.; también los procesos dinámicos que modifican la composición y finalmente las relaciones entre composición y cambio de la población y el entorno social y físico. Para Hickers et al. (2015) comprender la demografía permite entender aspectos sociales, económicos y políticos.

En el texto de Thomas (2018) se explica que la palabra demografía proviene del griego “demo” de personas y “grafía” que hace referencia a escribir sobre un tema; por lo que demografía significa describir personas. Para referirse a demografía, el mismo autor indica que también se puede utilizar el término estudio de población, pues esto es precisamente lo que hace, además, de enmarcar dicha población según sus características notables y sus procesos dinámicos que influyen en las mismas.

Los demógrafos se interesan en estudiar las características más relevantes dentro de un contexto social y cultural. Estas características y rasgos se dividen en dos grupos: los biosociales como la edad, el sexo y la raza; y los socioculturales como el estado civil, los ingresos, la ocupación y la religión. Estudiar estas características permite comprender los problemas del mundo real, para de esta forma tratar de dar soluciones y establecer políticas eficaces e implementación de programas (Thomas, 2018).

Los dos autores tienen similitud en las definiciones de demografía pues explican que se trata del estudio de las poblaciones, sin embargo, Thomas (2018) es más específico al utilizar el término describir personas y al determinar que la demografía enmarca a la población por características notables. Por lo tanto, los investigadores se identifican con Thomas por lo anteriormente descrito.

2.2.8.1 Definición de situación demográfica. Los autores necesitan contar con la definición de situación demográfica, sin embargo, al no encontrarse ésta en la bibliografía revisada, proponen el siguiente concepto: conjunto de circunstancias que se presentan en una población determinada en donde se enmarca sus características notables y los procesos dinámicos que influyen en las mismas características.

2.2.8.2 Composición de la población. Thomas (2018) indica que la composición de la población son las características demográficas combinadas de las personas dentro de un área geográfica. Esta composición tiene variables generalmente descriptivas que son útiles para delimitar una población en relación a sus atributos relevantes. Dichas variables se pueden dividir en biosociales que son las que tienen componentes biológicos o físicos acompañados de connotaciones sociales significativas y las variables socioculturales que reflejan la posición que ocupan los miembros de la sociedad dentro de la estructura social, llegando a ser características adquiridas.

2.2.8.2.1 Características biosociales. Entre ellas Thomas (2018) considera la edad: suele ser una de las variables más importantes para determinar las características de una sociedad y para calcular las tasas utilizadas por los demógrafos. La edad se mide en términos cronológicos a partir de la fecha de nacimiento de la persona. Las edades generalmente se agrupan en intervalos de cinco o diez años, pero esto no es una regla pues dependerá de la utilidad que se le pretenda dar. En estas características también incluye el sexo: suele ser el atributo más sencillo de determinar porque hay solo dos sexos: masculino y femenino. Finalmente considera a la raza y etnia: ambas están biológicamente determinadas y socialmente construidas. La identidad racial se basa en características físicas como el color de piel. Del mismo modo, la identidad étnica se basa en una herencia cultural común.

2.2.8.2.2 Características socioculturales. En cuanto a éstas, Thomas (2018) especifica el estado civil/arreglos de vivienda/estructura familiar: antiguamente el estado civil era el mejor indicador de las relaciones familiares, pero esto ha cambiado ya que actualmente existen nuevos y diferentes tipos de hogar. El estado civil puede ser: nunca casado, casado, viudo y divorciado. El autor, además, hace referencia al ingreso: se refiere a la cantidad de dinero que ingresan las personas y los hogares en un periodo de tiempo determinado. Las estadísticas de ingresos generalmente se toman en base a los ingresos del año anterior. También toma en cuenta la educación: se refiere a la cantidad promedio de escolaridad que ha alcanzado una población; generalmente se establece en base a la cantidad de años escolares culminados y a los tipos de títulos obtenidos.

Así mismo, Thomas (2018) toma en cuenta otras características como son el estado laboral/ocupación/industria: son todos los datos relacionados con la posición de una persona en la fuerza laboral. El estado laboral incluye la participación en la fuerza laboral y la situación laboral; la ocupación se refiere al tipo de trabajo que realiza una persona y la industria se refiere al negocio o

industria donde se desarrolla la ocupación. Finalmente, la religión: que trata sobre la filiación religiosa de una persona.



Capítulo 3. Marco metodológico

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, al respecto, Hernández et al. (2014) menciona que este enfoque mide la magnitud del problema de investigación e incluso “plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobre el fenómeno” (p. 5), siguiendo procedimientos estandarizados de recolección de datos, los cuales “se deben analizar con métodos estadísticos” (p. 5). Por lo tanto, se pretende medir, a través de un cuestionario, la percepción que los jóvenes en edad de casarse tienen ante el matrimonio y cohabitación. Los resultados obtenidos de este cuestionario se analizarán con métodos estadísticos mediante el software SPSS versión 29.0

Esta investigación también es de tipo descriptivo, pues según Hernández et al. (2014) este tipo de investigación “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.” (p. 92). Los investigadores identificarán, por lo tanto, características de la población de estudio con relación a sus percepciones sobre la vida matrimonial y cohabitacional.

Además es una investigación de campo, pues tal como considera Arias (2012) la investigación de campo recolecta “datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos” e inclusive “no altera las condiciones existentes” (p. 31); que es precisamente lo que se llevará a cabo en la presente investigación, pues los datos se obtendrán siguiendo este diseño.

Finalmente la presente investigación es de tipo correlacional ya que Hernández et al. (2014) indica al respecto, que la finalidad es “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.” (p. 93). En el presente estudio se pretende explorar la relación entre las variables de percepción de matrimonio cristiano y percepción de cohabitación y, a su vez, la relación de éstas con algunas variables sociodemográfica.

3.2 Diseño de la investigación

Según Hernández et al. (2014) los estudios bajo el diseño de investigación no experimental se ejecutan sin considerar la “manipulación deliberada de las variables”. Así mismo, los fenómenos solo se observan en su entorno natural para su análisis. (p. 152). Por lo tanto, en el presente trabajo las variables no son manipuladas bajo ninguna circunstancia. Finalmente, el diseño de investigación es transversal como lo describe Bernal (2010) al definir las investigaciones transversales como “aquellas en las cuales se obtiene información del objeto de estudio (población o muestra) una única vez en un momento dado” (p. 118). Precisamente en este estudio se levantó la información en un momento determinado y por única vez.

3.3 Población

Palella y Martins, (2012) definen el término población como “el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones” (p. 105). Los criterios que se han tomado para seleccionar la población es la edad y el lugar de residencia. Así tenemos que, serán jóvenes de Ecuador y Perú entre 18 a 29 años, considerando dos grupos generacionales, que según Buceta (2021) los clasifica en millennials a los nacidos entre 1981 y 1995 y los centennials nacidos entre 1995 y 2010. Twenge et al. (2010) considera a los millennials como jóvenes autosuficientes que le dan mucha importancia a su estatus y se preocupan por obtener logros, por otro lado Buceta (2021) describe a los centennials como jóvenes que reflejan “impaciencia, atrevimiento, independencia, alto sentido crítico, humildad, inclusión y espíritu colaborativo” (p. 7).

El rango de edad fue considerado en base a registros del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) de Ecuador e INEI (2022) de Perú, en donde se identificó que el número de personas que contraen matrimonio se concentran mayoritariamente en la edad comprendida entre 25 a 29 años, esto para hombres ecuatorianos y para mujeres y hombres peruanos. Así mismo, las cifras muestran que, en el lado ecuatoriano, el número de mujeres que contrae matrimonio se concentra entre las edades de 18 a 24 años. En consecuencia, los investigadores tomaron las edades comprendidas entre 18 a 29 años para sus propósitos de investigación.

3.3.1 Muestra

Palella y Martins (2012) refieren “que la muestra representa un subconjunto de la población, accesible y limitado, sobre el que realizamos las mediciones o el experimento con la idea de obtener conclusiones generalizables a la población” (p. 106). Por otro lado, Hernández et al. (2014) sugiere tres factores para tener en cuenta al momento de determinar la muestra, dentro de los cuales se encuentra la capacidad operativa, que es precisamente lo que los investigadores tomaron en cuenta, obteniendo una muestra de 506 personas ecuatorianas y peruanas que residen en diferentes ciudades de estos dos países y que cumplieron con las características de la población objeto de estudio.

3.3.2 Muestreo

En la presente investigación se utilizó un muestreo no probabilístico, el mismo que según Hernández et al. (2014) indica que: “Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.” (p. 176). Además, se utilizó el muestreo por bola de nieve, el cual según (Morgan, 2008, como se citó en Hernández et al., 2014) se trata de un tipo de muestreo en el que “se identifican participantes clave y se agregan a la muestra, se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar más datos o ampliar la información” (p. 388).

Los investigadores consideraron el uso de este tipo de muestreo teniendo en cuenta que el cuestionario se aplicó a través de *Facebook*, *WhatsApp* y correos electrónicos, con el fin de llegar al mayor número de personas posibles.

3.4 Técnica de observación

Según Palella y Martins (2012) la técnica de observación consiste en observar el fenómeno objetivo, el cual debe registrarse para su análisis. Esta observación debe tener un objetivo claro y preciso. Por lo tanto, la observación se realizó a través de un cuestionario en línea con preguntas cerradas y abiertas, con respuestas tanto dicotómicas, como de opción múltiple y Escala de *Likert*, que permitieron registrar toda la información necesaria.

3.4.1 Instrumento

Para Palella y Martins (2012) el instrumento es el recurso del cual el investigador se sirve para obtener la información del fenómeno observado. El instrumento seleccionado para la presente investigación es un cuestionario que según los autores mencionados anteriormente consiste en “un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta. Es fácil de usar, popular y con resultados directos” (p. 131) y que además consta de preguntas que pueden ser cerradas, abiertas o semiabiertas.

Se utilizó un cuestionario de elaboración propia, el mismo que fue digitalizado en la plataforma *QuestionPro*, para su posterior aplicación en línea. Este cuestionario está dividido en tres partes, la primera que indaga sobre la situación sociodemográfica de los encuestados, consta de 13 preguntas de las cuales dos son abiertas, tres dicotómicas y ocho de opción múltiple. La segunda parte referida a matrimonio cristiano contiene 11 preguntas donde se incluyen cuatro de opción múltiple y siete en escala de *Likert*. Finalmente, el tercer bloque sobre cohabitación posee ocho preguntas y comprende tres de opción múltiple y cinco de escala de *Likert*. Esto hace un total de 32 preguntas.

3.4.2 Validez

Hernández et al. (2014) describe la validez como el “grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 200). Además, este autor indica que dicha validez puede realizarse a través de juicio de expertos, que es el “grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (p. 204). En la presente investigación, al tratarse de un cuestionario de elaboración propia, este se sometió a validación de contenido mediante juicio de expertos.

La Universidad de Piura facilitó tres expertos, quienes revisaron el cuestionario y colocaron una puntuación del uno al cuatro, en parámetros de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. La mayoría de las preguntas recibieron una puntuación de cuatro que equivale a apto y en unas pocas

preguntas la calificación fue tres que equivale a por mejorar, por lo que se procedió con las respectivas correcciones según las observaciones dadas.

3.4.3 Confiabilidad

Para Hernández et al. (2014) la confiabilidad de un instrumento es el “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200), y según el mismo autor existen diferentes formas para calcular dicha confiabilidad, entre las que se encuentra el coeficiente de Alfa de Cronbach. En la presente investigación se realizó una prueba piloto a 20 personas de donde se obtuvo la información necesaria para proceder a la evaluación de las preguntas tipo *Likert* mediante la aplicación de Alfa de Cronbach, donde según Palella y Martins (2012) “0 es ausencia total de consistencia y 1 es consistencia perfecta” (p. 169), manejando diferentes rangos como por ejemplo el de 0,81 a 1 para confiabilidad muy alta y el de 0,61 a 0,80 para confiabilidad alta.

Como consta en la Tabla 1, la aplicación del coeficiente de Alfa de Cronbach determinó que la confiabilidad del instrumento fue de 0.803, lo que indica una adecuada escala de medida para evaluar la percepción de matrimonio cristiano y cohabitación. Además, como se aprecia en la Tabla 2, todos los ítems fueron correctos, pues ninguno de ellos al eliminarse elevó considerablemente el coeficiente Alfa de Cronbach.

También se calculó la confiabilidad de las variables matrimonio cristiano y cohabitación por separado. Según se observa en la Tabla 3, en el caso de la evaluación de la percepción de matrimonio cristiano la medida del coeficiente fue de 0.846, lo que demuestra que es confiable. A nivel de ítems, todos fueron adecuados, como se puede apreciar en la Tabla 4.

En lo referente a cohabitación el valor del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.602, como consta en la Tabla 5. Además, de acuerdo a la Tabla 6, a nivel de ítems la pregunta 25 pudo haber sido reconsiderada, pero se lo mantuvo por el interés comparativo de la investigación y en base a la confiabilidad total del instrumento (v. Tabla 1). Si bien el coeficiente de la variable cohabitación resultó ser bajo en la prueba piloto, en la aplicación del instrumento en el estudio definitivo este coeficiente paso a ser de 0.725, demostrando una adecuada escala de medida para evaluar la percepción de cohabitación.

Tabla 1

Confiabilidad total

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.803	26

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2*Estadística del total de elemento*

Preguntas	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P_14	.804
P_15	.786
P_17_1	.778
P_17_2	.785
P_17_3	.790
P_17_4	.800
P_17_5	.792
P_19	.803
P_20_1	.776
P_20_2	.787
P_20_3	.798
P_20_4	.800
P_21	.783
P_22	.796
P_25	.807
P_26	.819
P_28_1	.793
P_28_2	.786
P_28_3	.790
P_28_4	.804
P_28_5	.789
P_30	.801
P_31_1	.819
P_31_2	.798
P_31_3	.802
P_31_4	.808

Nota. Elaboración propia.**Tabla 3***Estadísticas de confiabilidad (matrimonio cristiano)*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.846	14

Nota. Elaboración propia.

Tabla 4*Estadística de total de elemento (matrimonio cristiano)*

Preguntas	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P_14	.844
P_15	.824
P_17_1	.815
P_17_2	.826
P_17_3	.843
P_17_4	.848
P_17_5	.841
P_19	.853
P_20_1	.820
P_20_2	.830
P_20_3	.844
P_20_4	.848
P_21	.827
P_22	.834

Nota. Elaboración propia.**Tabla 5***Estadísticas de confiabilidad (cohabitación)*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.602	12

Nota. Elaboración propia.**Tabla 6***Estadísticas de total de elemento (cohabitación)*

Preguntas	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P_25	.709
P_26	.592
P_28_1	.537
P_28_2	.556
P_28_3	.603
P_28_4	.502
P_28_5	.563
P_30	.616
P_31_1	.587
P_31_2	.532
P_31_3	.522
P_31_4	.600

Nota. Elaboración propia.

3.5 Técnicas de análisis de datos

Los datos se analizaron mediante el software SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) versión 29.0 para entorno *Windows*, que según Hernández et al. (2014) trabaja de una manera sencilla y utiliza una matriz de datos desde donde el investigador puede seleccionar las opciones de su interés y, a su vez, permitirá hacer los análisis deseados. Se procesó la información referida a las variables, dimensiones e indicadores y se realizaron correlaciones entre variables, mediante análisis bivariado y pruebas de comparaciones de proporciones de columna. Los datos se presentan a través de tablas que arrojan porcentajes y en algunos casos también frecuencias y promedios.



Capítulo 4. Resultados de la investigación

El presente capítulo, referido al análisis de datos, ha sido dividido en tres partes por los investigadores: en primera instancia los resultados sociodemográficos; luego los resultados de matrimonio cristiano y cohabitación donde se comparan entre sí todos los indicadores que permiten hacer dicha comparación de las dos variables y finalmente los resultados de la exploración de la relación de las percepciones de matrimonio cristiano y cohabitación con algunas variables sociodemográficas.

4. 1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis de variable sociodemográfica

Los datos demográficos obtenidos se han dividido en rasgos biosociales (edad, sexo, etc.) y rasgos socioculturales (ingresos, creencia, etc.).

Entre los rasgos biosociales, según consta en la Tabla 7, se encontró que el 58.5% de las personas encuestadas fueron mujeres y el 41.5% varones. En lo que respecta a la edad de los participantes el 13.2% corresponde a los jóvenes de 21 años, el 11.9% a los de 18 años, el 11.5% a los de 19, el 11.3% a los de 20 años, el 11.1% a los de 22, el 9.3 a los de 29 años, el 6.7% a los de 23, el 6.1% a los de 25, el 5.5% a los de 26, el 4.9% a los de 27, el 4.4% a los de 24 años y el 4.1% a los de 28 años. En cuanto a la nacionalidad, el 61.1% fueron peruanos y el 38.9% ecuatorianos tal como se observa en la Tabla 7.

Tabla 7

Rasgos biosociales

Indicadores	Opciones	fa	%
Sexo	Varón	210	41.5
	Mujer	296	58.5
	Total	506	100
Edad	18 años	60	11.9
	19 años	58	11.5
	20 años	57	11.3
	21 años	67	13.2
	22 años	56	11.1
	23 años	34	6.7
	24 años	22	4.4
	25 años	31	6.1
	26 años	28	5.5
	27 años	25	4.9
	28 años	21	4.1
	29 años	47	9.3
	Total	506	100
Nacionalidad	Ecuatoriana	197	38.9
	Peruana	309	61.1
	Total	506	100

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 8 muestra que los participantes tienen una edad promedio de 22.5 años y que la mediana equivale a 22 años. Así mismo, se puede observar que la moda de distribución es de 21 años lo que indica que es la edad más frecuente entre las personas de la muestra. Los percentiles muestran que el 25% de los participantes tienen una edad igual o inferior a los 20 años, el 50% tienen una edad igual o inferior a los 22 años y el 75% tienen una edad igual o inferior a los 25 años.

Tabla 8

Edad

Estadísticos	Porcentaje	Edad
Media		22.5
Mediana		22
Moda		21
Percentiles	25	20
	50	22
	75	25

Nota. Elaboración propia.

En relación a los rasgos socioculturales, la Tabla 9 muestra que la mayoría de los jóvenes encuestados proviene del área urbana con un 92.3% y en menor grado los pertenecientes al área rural con 7.7%. Respecto al grado de instrucción de la población, los resultados mostraron que el 44.1% tenía educación secundaria completa; el 42.3% había cursado estudios de tercer nivel/ superior universitario; el 8.5% tenía educación de tercer nivel/ superior técnica; el 4.9% había cursado estudios de cuarto nivel o postgrado y solo el 0.2% tenía educación primaria. ●

Sobre el estado civil de los jóvenes, en la Tabla 9 se aprecia que el 86.6% de ellos se declaró soltero/a; el 5.7% manifestó estar conviviendo; el 4.3% indicó estar casado tanto por lo civil como por lo religioso; el 2.8% estaba casado solo por lo civil y, finalmente, se encontró que solo el 0.6% se declaró divorciado/a. A la pregunta de si habían cohabitado alguna vez, el 82.4% (417 encuestados) respondieron "no" mientras que el 17.6% (89 encuestados) respondieron "sí". En cuanto al número de hijos que tienen, los resultados mostraron que el 90.9% de los encuestados no tenían hijos; el 4.5% tenía solo uno; el 2.6% tenía dos; el 1.4% tenía tres, mientras que solo el 0.6% tenía cuatro o más hijos.

Por otro lado, los resultados del cuestionario respecto de la creencia (v. Tabla 9) muestran que el 67.1% de las personas manifestaron ser católicos; el 19.2% declararon creer en Dios, pero no practicar ninguna religión en particular; el 6.5% se declararon evangélicos; el 2.6% indicaron no creer en Dios. También, se observó que el 2.2% declaró tener otro tipo de creencia; solo el 1.2% de los encuestados declararon ser Testigos de Jehová y otro 1.2% pertenece a la Iglesia de Jesucristo de los últimos días.

Tabla 9
Rasgos socioculturales

Indicadores	Opciones	fa	%
Área de residencia	Área urbana	467	92.3
	Área rural	39	7.7
	Total	506	100
Grado de instrucción	Primaria	1	0.2
	Secundaria	223	44.1
	Tercer nivel/superior técnico	43	8.5
	Tercer nivel/superior universitario	214	42.3
	Cuarto nivel/ postgrado	25	4.9
	Total	506	100
Estado civil	Soltero/a	438	86.6
	Casado/a solo por lo civil	14	2.8
	Casado/a solo por lo civil y religioso	22	4.3
	Divorciado/a	3	0.6
	Conviviente	29	5.7
	Total	506	100
Estado civil (¿Has cohabitado alguna vez?)	Sí	89	17.6
	No	417	82.4
	Total	506	100
Número de hijos	Ninguno	460	90.9
	1	23	4.5
	2	13	2.6
	3	7	1.4
	4 o más	3	0.6
	Total	506	100
Religión (Creencia)	Católica	340	67.1
	Evangélica	33	6.5
	Testigo de Jehová	6	1.2
	Iglesia de Jesucristo de los últimos días	6	1.2
	Creo en Dios, pero no practico ninguna religión	97	19.2
	No creo en Dios	13	2.6
	Otra (especifique)	11	2.2
	Total	506	100

Nota. Elaboración propia.

En relación a los ingresos brutos, según consta en la Tabla 10, se encontró que el 52.8% no tiene ingresos propios; el 21.9% reportó tener ingresos aproximados de 250 dólares o 1025 soles mensuales; el 11.3% tiene ingresos aproximados de 500 dólares o 2000 soles mensuales; el 5.7% de 750 dólares o 3000 soles mensuales. Solo el 4.5% tiene ingresos superiores a 1000 dólares o 4000 soles mensuales, y el 3.8% de los encuestados tenía ingresos aproximados de 1000 dólares o 4000 soles mensuales

Referente a los datos socio demográficos que corresponden al estado civil de los padres (v. Tabla 10), el 47.8% de ellos se encuentran juntos y están casados tanto por lo civil como por lo

religioso; el 19.8% estuvieron juntos en algún momento, pero actualmente se encuentran separados o divorciados; el 16.2% están juntos y están casados únicamente por lo civil; el 9.9% están viviendo juntos, pero no están casados, y, por último, el 6.3% nunca han estado juntos.

Tabla 10

Rasgos socioculturales (continuación)

Indicadores	Opciones	fa	%
Nivel socioeconómico (Ingresos brutos)	No tengo ingresos propios	267	52.8
	Aproximadamente 250 dólares/ 1025 soles	111	21.9
	Aproximadamente 500 dólares/ 2000 soles	57	11.3
	Aproximadamente 750 dólares/ 3000 soles	29	5.7
	Aproximadamente 1000 dólares/ 4000 soles	19	3.8
	Más de 1000 dólares/ 4000 soles	23	4.5
	Total	506	100
Estado civil de los padres	Nunca han estado juntos	32	6.3
	Están juntos y no están casados	50	9.9
	Están juntos y están casados solo por lo civil	82	16.2
	Están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso	242	47.8
	Estaban juntos, pero ahora están separados/ divorciados	100	19.8
	Total	506	100

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 11 detalla el tiempo promedio en meses de las personas que indicaron haber cohabitado alguna vez. Así tenemos que el tiempo promedio de cohabitación es de 18.7 meses, lo que significa que, las personas han vivido juntas por un poco más de un año y medio. Por otro lado, la mediana sugiere que la mitad de las personas han vivido juntas por menos de 8 meses, mientras que la otra mitad lo ha hecho por más de 8 meses. Mientras que el tiempo máximo de haber cohabitado corresponde a 96 meses (8 años) y el mínimo es de cero meses, es decir menos de un mes.

Tabla 11

Tiempo de haber cohabitado

Pregunta	Estadísticos	Meses
¿por cuánto tiempo has cohabitado?	Media	18.7
	Mediana	8
	Mínimo	0.0
	Máximo	96
	Rango	96

Nota. Elaboración propia.

4.1.2 Análisis de variables de matrimonio cristiano y cohabitación

Variables: matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: diferencia sexual (aplica para las dos variables)

Este indicador buscó conocer si las personas que respondieron las preguntas 14 y 25 perciben que una relación de matrimonio cristiano y cohabitación incluye necesariamente la diferencia sexual entre varón y mujer.

Los resultados que constan en la Tabla 12 se muestran de forma dicotómica y arrojan porcentajes de 71.1% para de acuerdo y totalmente de acuerdo y 28.9% para en desacuerdo y totalmente en desacuerdo; esto en relación a que un matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer. Por otra parte, para el caso de que la cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer, los porcentajes son de 50.2% para de acuerdo y totalmente de acuerdo y 49.8% para en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Para determinar la significación se utilizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 41.484, con 9 grados de libertad y significación asintótica menor que 0.001 lo que muestra la existencia de una asociación significativa entre los indicadores de diferencia sexual para matrimonio cristiano y cohabitación.

Tabla 12

Diferencia sexual en matrimonio cristiano y cohabitación

Preguntas	Respuestas		Total
	De acuerdo y totalmente de acuerdo	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	
El matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer	71.1%	28.9%	100%
La cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer	50.2%	49.8%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Indisolubilidad y disolubilidad

Estos indicadores constan de dos preguntas, por lo que se inicia con el análisis de las primeras preguntas de cada uno de ellos. La pregunta 15 busca conocer la percepción que tienen las personas sobre si el matrimonio cristiano es para toda la vida y por otra parte la pregunta 26 pretende

determinar la percepción sobre si las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento.

Según la Tabla 13, los resultados dicotomizados indican que el 85.8% están de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación de que las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento; mientras que el 14.2% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con esta afirmación. En cuanto a la afirmación de que el matrimonio cristiano es para toda la vida se observa que el 75.3% de los jóvenes están de acuerdo y totalmente de acuerdo y el 24.7% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Para verificar el grado de significación, se realizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 41.484, con 9 grados de libertad y significación asintótica menor que 0.001 lo que muestra la existencia de una asociación significativa entre los indicadores.

Tabla 13

Indisolubilidad en matrimonio cristiano y disolubilidad en cohabitación

Afirmaciones	Respuestas		Total
	De acuerdo y totalmente de acuerdo	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	
El matrimonio cristiano es para toda la vida	75.3%	24.7%	100%
Las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento	85.8%	14.2%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Indisolubilidad y disolubilidad

Las dos siguientes preguntas de estos indicadores son: la pregunta 16 que pretende conocer la percepción que las personas tienen sobre las razones que podrían justificar la separación de los cónyuges en un matrimonio cristiano y la pregunta 27 que busca determinar lo mismo que la pregunta 16 pero en relación a la pareja que cohabita.

Los resultados que arroja la Tabla 14 son que el 93.3% de las personas tienen la percepción de que la violencia doméstica es una razón que justifica la separación de la pareja, frente a un 87.5% que atribuye esta razón como motivo de separación de los cónyuges en el caso de matrimonio cristiano. En referencia a la razón de infidelidad sexual, cuando se trata de cohabitación el porcentaje es de 91.3% y para matrimonio cristiano es de 83%. De la misma manera para el resto de razones las cantidades son las siguientes: para falta de comunicación es 71.1% cuando se trata de cohabitación y

de 39.1% para el caso de matrimonio cristiano; para problemas económicos es de 32% para cohabitación y 11.3% para matrimonio cristiano; para infertilidad es 11.1% en el caso de cohabitación y de 6,9% en matrimonio cristiano; para problemas de salud es 9.1% en cohabitación y 3.8% en matrimonio cristiano y finalmente para “ninguna razón lo justifica” es 7.5% para matrimonio cristiano y 3.8% para cohabitación.

Tabla 14

Razones que justifican la separación de los cónyuges /pareja

Razones	Matrimonio cristiano	Cohabitación
Infidelidad sexual	83%	91.3%
Violencia doméstica	87.5%	93.3%
Problemas económicos	11.3%	32%
Infertilidad	6.9%	11.1%
Falta de comunicación	39.1%	71.1%
Problemas de salud	3.8%	9.1%
Ninguna razón lo justifica	7.5%	3.8%
Total	239.1%	311.7%

Nota. Elaboración propia.

Variables: matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Generación y educación de la prole (aplica para las dos variables)

La Tabla 15 muestra las percepciones promedio para diferentes afirmaciones sobre el matrimonio cristiano y la cohabitación y también muestra los valores de significancia (valor p) asociados. La percepción promedio respecto a la importancia de tener hijos es de 2.56 para matrimonio cristiano y 2.14 para cohabitación, con un valor de p de 0.0000, lo que indica que hay una diferencia estadísticamente significativa entre estas dos percepciones promedio. Respecto a la afirmación de si los hijos presentan conductas y emociones más sanas, la percepción promedio para matrimonio cristiano es 2,72 y para cohabitación es 2,55 con un valor de p de 0.001 lo que refleja una diferencia estadísticamente significativa.

Ante la tercera afirmación sobre si los cónyuges o la pareja deben evitar el uso de anticonceptivos (v. Tabla 15), la percepción promedio es de 1.86 para matrimonio cristiano y de 1.82 para cohabitación, con el valor de p de 0.477 lo que indica que no hay una diferencia estadísticamente significativa. En relación a si el padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos, se obtuvo 3.75 en la percepción promedio para matrimonio cristiano y 3,6 para cohabitación,

con un valor p de 0.00001 lo que evidencia una diferencia estadísticamente significativa entre las dos percepciones.

Finalmente (v. Tabla 15), la afirmación: los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande, tiene una percepción promedio de 2.99, esto en caso del matrimonio cristiano. En el caso de la cohabitación, la afirmación de si la pareja debe ser generosa teniendo hijos, obtuvo un 2.71 de promedio. El valor p es 0.00004 lo que demuestra una diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 15

Generación y educación de la prole en matrimonio cristiano y cohabitación (Promedio)

Pregunta	Afirmaciones	Percepción promedio		
		Matrimonio o cristiano	Cohabitación	Significación (2 colas)
Respecto al matrimonio cristiano/cohabitación señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	Tener hijos es importante.	2.56	2.14	0.0000
	Los hijos presentan conductas y emociones más sanas.	2.72	2.55	0.001
	Los cónyuges/pareja deben evitar el uso de anticonceptivos.	1.86	1.82	0.477
	El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos.	3.75	3.6	0.00001
	Los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande/La pareja debe ser generosa teniendo hijos	2.99	2.71	0.00004

Nota. Elaboración propia.

Como consta en la Tabla 16, los porcentajes que resultan de dicotomizar de acuerdo y totalmente de acuerdo con respecto a las afirmaciones de matrimonio cristiano son: el padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos con un 97.8%, los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande 73.7%, los hijos presentan conductas y emociones más sanas 63.6%, tener hijos es importante con un 53.8% y los cónyuges deben evitar el uso de anticonceptivos 19%. Mientras que para el caso de cohabitación los valores de la dicotomización entre de acuerdo y totalmente de acuerdo son: el padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos 95.5%, la pareja debe ser generosa teniendo hijos con un 58.3%, los hijos

presentan conductas y emociones más sanas 54.9%, tener hijos es importante 31.6% y la pareja debe evitar el uso de anticonceptivos con un 19.2%.

Tabla 16

Generación y educación de la prole en matrimonio cristiano y cohabitación (Porcentaje)

Pregunta	Afirmaciones	Matrimonio cristiano			Cohabitación		
		De acuerdo y totalmente de acuerdo	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	Total	De acuerdo y totalmente de acuerdo	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	Total
Respecto al matrimonio cristiano/cohabitación señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	Tener hijos es importante.	53.8%	46.2%	100%	31.6%	68.4%	100%
	Los hijos presentan conductas y emociones más sanas.	63.6%	36.4%	100%	54.9%	45.1%	100%
	Los cónyuges/pareja deben evitar el uso de anticonceptivos.	19%	81%	100%	19.2%	80.8%	100%
	El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos.	97.8%	2.2%	100%	95.5%	4.5%	100%
	Los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande/La pareja debe ser generosa teniendo hijos	73.7%	26.3%	100%	58.3%	41.7%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Generación y educación de la prole (aplica para las dos variables)

En la Tabla 17 se evidencian los resultados sobre el número de hijos que las personas tendrían dentro de un matrimonio cristiano o dentro de una cohabitación. En relación a matrimonio cristiano al 61.3% de las personas les gustaría tener entre 1 y 2 hijos; al 15% les gustaría tener entre 3 a 4 hijos; al 13.2% no les gustaría tener hijos; al 8.7% les gustaría tener los hijos “que Dios mande” y al 1.8% les gustaría más de 4 hijos. Por otra parte, en relación a la cohabitación, al 52% de las personas no les

gustaría tener hijos; al 40.9% les gustaría tener entre 1 y 2 hijo; al 6.1% les gustaría tener entre 3 y 4 hijos y al 1% les gustaría más de 4 hijos. Los investigadores realizaron una prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 215.412, con 12 grados de libertad y significación asintótica menor que 0.001 lo que muestra la existencia de una asociación significativa.

Tabla 17

Número de hijos deseados en matrimonio cristiano y cohabitación

Preguntas	Respuestas						Total
	0	1-2	3-4	Más de 4	Los que Dios mande (aplica solo para matrimonio cristiano)		
Si estuvieras casado dentro de un matrimonio cristiano ¿Cuántos hijos te gustaría tener?	13.2%	61.3%	15%	1.8%		8.7%	100%
Si estuvieras cohabitando ¿cuántos hijos te gustaría tener?	52%	40.9%	6.1%	1.0%		/	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Fidelidad (aplica para las dos variables)

El indicador fidelidad pretende conocer la percepción que tiene los jóvenes frente a la afirmación de la pregunta 19 donde indica que los esposos de un matrimonio cristiano deben guardarse fidelidad sexual y emocional; y además la afirmación de la pregunta 30 respecto si las parejas que cohabitan deben guardarse fidelidad sexual y emocional.

En la Tabla 18 se presentan los resultados dicotomizados que comprenden de acuerdo y totalmente de acuerdo con un porcentaje de 96.2% y en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con un 3.8%, en relación a que “los esposos de un matrimonio cristiano deben guardarse fidelidad sexual y emocional”. En tanto que para el caso de “las parejas que cohabitan deben guardarse fidelidad sexual y emocional” los porcentajes son: 94.6% para de acuerdo y totalmente de acuerdo y 5.4% para en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Para determinar la significación se utilizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 162.093, con 9 grados de libertad y significación asintótica menor que 0.001 por lo tanto, la relación entre fidelidad en matrimonio cristiano y en la cohabitación es estadísticamente significativa.

Tabla 18*Fidelidad sexual y emocional en matrimonio cristiano y cohabitación*

Afirmaciones	Respuestas		Total
	De acuerdo y totalmente de acuerdo	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	
Los esposos de un matrimonio cristiano deben guardarse fidelidad sexual y emocional	96.2%	3.8%	100%
Las parejas que cohabitan deben guardarse fidelidad sexual y emocional	94.6%	5.4%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Mutua ayuda (aplica para las dos variables)

La Tabla 19 muestra los resultados sobre el grado de acuerdo o desacuerdo que tiene las personas sobre ciertas afirmaciones en relación al matrimonio cristiano y la cohabitación, respondiendo de esa forma a las preguntas 20 y 31 del cuestionario. Para la afirmación sobre si “es necesario que los esposos/pareja dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse”, la percepción promedio es de 3.79 para el caso de matrimonio y de 3.66 para cohabitación, con una significancia de 0.0000, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa.

En las otras afirmaciones (v. Tabla 19), las percepciones promedio son: en “conviene que los esposos/las parejas compartan los quehaceres del hogar” de 3,69 para matrimonio cristiano y de 3.58 en cohabitación con una significación de 0.0024; para la afirmación “los esposos/pareja están comprometidos a ayudarse en la enfermedad”, 3.6 para matrimonio y 3.32 para cohabitación con una significación de 0.0000; y para la afirmación “es un medio que permite a los esposos/las parejas crecer como personas” es 3.15 y 2.99 para matrimonio cristiano y cohabitación respectivamente, con una significación de 0.0007.

Tabla 19*Mutua ayuda en matrimonio cristiano y cohabitación*

Afirmaciones	Percepción promedio		Significación (2 colas)
	Matrimonio cristiano	Cohabitación	
Es un medio que permite a los esposos/las parejas crecer como personas.	3.15	2.99	0.0007
Los esposos/pareja están comprometidos a ayudarse en la enfermedad.	3.6	3.32	0.0000
Conviene que los esposos/las parejas compartan los quehaceres del hogar.	3.69	3.58	0.0024
Es necesario que los esposos/pareja dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse.	3.79	3.66	0.0000

Nota. Elaboración propia.

Variables: Matrimonio cristiano y cohabitación

Dimensiones: Motivos para elegir el matrimonio cristiano y motivos para elegir la cohabitación

Indicadores: Diferentes motivos (aplica para las dos variables)

Este indicador pretendió conocer la percepción sobre las tres razones más importantes para contraer matrimonio cristiano y para elegir cohabitar con una pareja. Según consta en la Tabla 20, los resultados sobre matrimonio cristiano son: por amor 96.6%, para ser feliz el 59.1%, y para tener un compromiso formal el 56.7%.

Tabla 20

Razones para contraer matrimonio cristiano

Pregunta	Razones	Respuestas
Marca las tres razones más importantes para contraer matrimonio cristiano	Por Amor	96.6%
	Para ser feliz	59.1%
	Para tener un compromiso formal	56.7%
	Para tener compañía	33%
	Para tener hijos	25.1%
	Costumbre o tradición	17.6%
	Por estabilidad económica	8.5%
	Por embarazo	3.4%
	Total	300%

Nota. Elaboración propia.

En el caso de la cohabitación, de acuerdo con la información de la Tabla 21, los datos son los siguientes: como una forma de conocer mejor a la pareja el 89.7%, como paso previo al matrimonio el 82.1% y como alternativa al matrimonio el 33.2%.

Tabla 21

Razones para elegir cohabitar

Pregunta	Razones	Respuestas
Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja	Una forma de conocer mejor a la pareja	89.7%
	Paso previo al matrimonio	82.1%
	Alternativa al matrimonio, para no casarme	33.2%
	Conveniencia económica	30.4%
	Gozar de vida sexual	29.6%
	Menor compromiso	28%
	Miedo al divorcio	16.9%
	Total	309.9%

Nota. Elaboración propia.

Variable: Matrimonio cristiano

Dimensión: Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio

Indicador: Sacramentalidad

En este indicador se analizan dos afirmaciones, la primera que corresponde a la pregunta 21 sobre si “el matrimonio cristiano es un sacramento fundado por Cristo” y la segunda es la pregunta 22 en relación a que “en el matrimonio cristiano la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades”. Como detalla la Tabla 22, al dicotomizar los resultados el 89.3% de las personas están de acuerdo y totalmente de acuerdo, mientras que el 10.7% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo sobre la primera afirmación. Para la segunda afirmación, los datos son los siguientes: 88.9% para de acuerdo y totalmente de acuerdo y 11.1% para en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Tabla 22

Sacramentalidad del matrimonio cristiano

Afirmaciones	Respuestas		Total
	De acuerdo y totalmente de acuerdo	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	
El matrimonio cristiano es un sacramento fundado por Cristo	89.3%	10.7%	100%
En el matrimonio cristiano la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades	88.9%	11.1%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variable: Matrimonio cristiano

Dimensión: Motivos para elegir el matrimonio cristiano

Indicador: Proyecto personal de vida

Los resultados mostrados en la Tabla 23 buscan conocer si los encuestados consideran el matrimonio como una opción dentro de su proyecto de vida. El 52.4% indicó que probablemente sí, después de cohabitar; el 24.1% respondió que prefiere casarse sin haber cohabitado antes; el 11.7% definitivamente no considera el matrimonio cristiano como una opción; el 6.9% prefiere cohabitar y no casarse y el 4.9% ya se encuentran casados por la iglesia/matrimonio cristiano.

Tabla 23*Matrimonio cristiano dentro del proyecto de vida*

Pregunta	Respuestas	Porcentaje
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no	11.7%
	Probablemente sí, después de cohabitar	52.4%
	Prefiero cohabitar y no casarme	6.9%
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.	24.1%
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano	4.9%
	Total	100%

Nota. Elaboración propia.**4.1.3 Análisis de variable sociodemográfica y variable matrimonio cristiano o cohabitación****Variables:** Sociodemográfica y matrimonio cristiano**Dimensiones:** Rasgos biosociales y rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio**Indicadores:** Sexo e indisolubilidad

La Tabla 24 muestra las razones que podrían justificar la separación de los cónyuges en un matrimonio cristiano, diferenciado por el sexo de cada participante. La razón “violencia doméstica” tiene el mayor porcentaje, con 92% para las mujeres y un 81.4% para los varones; seguido de la razón “infidelidad sexual” con el 86.3% según las mujeres y el 78.6% según los varones. Por otra parte, la razón “falta de comunicación” se presenta con un 39.5% en los varones y un 38.5% en las mujeres. La relación entre sexo e indisolubilidad se determinó por medio de la prueba chi cuadrado de *Pearson*, equivalente a 28.319, con grado de libertad de 7 y significancia menor de 0.001, lo que determina una asociación significativa.

Tabla 24*Relación entre sexo y razones que justifican la separación de los cónyuges*

Pregunta	Respuestas	Sexo	
		Varón	Mujer
En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de los cónyuges en un matrimonio cristiano?	Infidelidad sexual	78.6%	86.3%
	Violencia doméstica	81.4%	92%
	Problemas económicos	8.6%	13%
	Infertilidad	8.6%	5.7%
	Falta de comunicación	39.5%	38.5%
	Problemas de salud	3.8%	3.7%
	Ninguna razón lo justifica	11%	5%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos biosociales y rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio

Indicadores: Sexo y generación y educación de la prole

En la Tabla 25 se detallan los valores promedio de las respuestas (dicotomizadas) de acuerdo y totalmente de acuerdo sobre la percepción que existe ante determinadas afirmaciones en relación al matrimonio cristiano, asociadas con el sexo de las personas encuestadas. Las mujeres presentan un 3.82 y los varones un 3.67 ante la afirmación de si “el padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos”. Mientras que en las otras afirmaciones se observa: los varones consideran que “tener hijos es importante” con un 2.67 versus un 2.49 en las mujeres; en relación a si “los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios mande”, los varones presentan un 3.16 ante un 2.88 en las mujeres y frente a la afirmación de si “se debe evitar el uso de anticonceptivos”, los varones tienen un 1.96 y las mujeres un 1.79.

También la Tabla 25 indica los resultados significativos (valor $p < 0.05$) para la asociación de sexo con generación y educación de la prole. Las afirmaciones: “los hijos presentan conductas y emociones más sanas” y “tener hijos es importante” no tienen significancia.

Tabla 25

Relación entre sexo y afirmaciones sobre matrimonio cristiano

Pregunta	Afirmaciones	Sexo				Valor p <0.05
		Varón*		Mujer*		
		Valores promedio	%	Valores promedio	%	
Respecto al matrimonio cristiano, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones	Tener hijos es importante.	2.67	60.5	2.49	49	0.05
	Los hijos presentan conductas y emociones más sanas.	2.77	66.2	2.69	61.8	0.62
	Los cónyuges deben evitar el uso de anticonceptivos.	1.96	21.4	1.79	17.2	0.02
	El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos.	3.67	97.6	3.82	98	0.00
	Los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande.	3.16	81	2.88	68.6	0.00

Nota. * Total de proporción para de acuerdo y totalmente de acuerdo. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos biosociales y motivos para elegir el matrimonio cristiano

Indicadores: Sexo y proyecto personal de vida

El indicador proyecto personal de vida, cruzado con el sexo de los participantes, da como resultado que el 63.3% de los varones y el 44.5% de las mujeres, probablemente se casarían por matrimonio cristiano, pero después de cohabitar según como se muestra en la Tabla 26. Además, el 31.1% de las mujeres y el 14.3% de los varones prefiere casarse sin haber cohabitado antes; mientras que un 11.9% de los varones y un 11.4% de las mujeres definitivamente no considera el matrimonio cristiano como una opción dentro de su proyecto de vida. El 7.4% de mujeres y el 6.7% de varones preferirían cohabitar y no casarse y un 5.7% de mujeres y un 3.8% de varones ya están casados por matrimonio cristiano. Para determinar el grado de significación entre proyecto personal de vida y el sexo del participante se utilizó chi cuadrado de *Pearson*, que arrojó un valor de 23.825, con un grado de libertad de 4 y una significación de menor de 0.001, reflejando una asociación estadísticamente significativa.

Tabla 26

Relación entre sexo y proyecto de vida en matrimonio cristiano

Pregunta	Respuestas	Sexo	
		Varón	Mujer
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no	11.9%	11.4%
	Probablemente sí, después de cohabitar	63.3%	44.5%
	Prefiero cohabitar y no casarme	6.7%	7.4%
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.	14.3%	31.1%
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano	3.8%	5.7%
	Total	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos socioculturales y rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio

Indicadores: Estado civil e indisolubilidad

Los datos de la percepción que tienen los jóvenes sobre la afirmación “el matrimonio cristiano es para toda la vida”, diferenciado por el estado civil, constan en la Tabla 27. En esta tabla se evidencia que el 77.3% de los casados por lo civil y religioso, el 66.7% de los divorciados, el 57.1% de los casados solo por lo civil, el 37.9% de los solteros y el 24.1% de los convivientes están totalmente de acuerdo con dicha afirmación. Así mismo, el 48.3% de los convivientes, el 36.3% de los solteros, el 33.3% de los divorciados, el 21.4% de los casados solo por lo civil y el 18.2% de los casados por lo civil y religioso,

están de acuerdo. Por otra parte, el 20.7% de los convivientes, 20.5% de los solteros y 14.3% de los casados solo por lo civil, están en desacuerdo. Finalmente, el 7.1%, de los casados solo por lo civil, el 6.9% de los convivientes, el 5.3% de los solteros y el 4.5% de los casados por lo civil y religioso, están totalmente en desacuerdo.

Se ha utilizado la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyos resultados fueron 21.414, con un grado de libertad de 12 y una significancia de 0.045; lo que determinó una asociación significativa entre estado civil e indisolubilidad.

Tabla 27

Relación entre estado civil e indisolubilidad del matrimonio cristiano

Afirmación	Respuestas	Estado civil				
		Soltero/a	Casado/a solo por lo civil	Casado/a por lo civil y religioso	Divorciado/a	Conviviente
El matrimonio cristiano es para toda la vida	Totalmente en desacuerdo	5.3%	7.1%	4.5%	0%	6.9%
	En desacuerdo	20.5%	14.3%	0%	0%	20.7%
	De acuerdo	36.3%	21.4%	18.2%	33.3%	48.3%
	Totalmente de acuerdo	37.9%	57.1%	77.3%	66.7%	24.1%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 28 muestra las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con letras mayúsculas (A, B, C, D y E). Se observa entonces que la asociación se presenta en el grupo de personas que están totalmente de acuerdo en que el matrimonio cristiano es para toda la vida. Pues dentro de este grupo, la proporción de personas casadas (representadas por la letra C) es mayor que la de personas solteras (representadas por la letra A), y a su vez, la proporción de personas solteras es mayor que la de personas convivientes (representada por la letra E).

Tabla 28

Comparaciones de proporciones de columna

		Estado civil				
		Soltero/a	Casado/a solo por lo civil	Casado/a por lo civil y religioso	Divorciado/a	Conviviente
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
El matrimonio cristiano es para toda la vida	Totalmente en desacuerdo					
	En desacuerdo					
	De acuerdo					
	Totalmente de acuerdo			A E		

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos socioculturales y rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio

Indicadores: Estado civil de sus padres y generación y educación de la prole

En la Tabla 29 se evidencia que el 75% de las personas cuyos padres estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados, eligieron la opción de tener uno o dos hijos. El 20.7% de los participantes cuyos padres están juntos y están casados solo por lo civil, indicaron que no desearían tener hijos. El 20.2% de los jóvenes cuyos padres están juntos y están casados por lo civil y religioso, señalaron la opción de tres a cuatro hijos. Así mismo, el 14% de los encuestados cuyos padres están juntos y no están casados, desean tener los hijos que Dios mande y por último el 2.9% de los jóvenes con padres casados por lo civil y religioso y que se mantienen juntos, prefieren más de cuatro hijos. Para determinar la significación se utilizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 36.992, con 16 grados de libertad y significación de 0.002 lo que indica una relación significativa entre el número de hijos deseados y el estado marital de los padres.

Tabla 29

Relación del estado civil de los padres con el número de hijos deseados en matrimonio cristiano

Preguntas		Respecto al estado marital de tus padres, indica:				
Respuestas		Nunca han estado juntos	Están juntos y no están casados	Están juntos y están casados solo por lo civil	Están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso	Estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados.
Si estuvieras casado dentro de un matrimonio cristiano ¿Cuántos hijos te gustaría tener?	0	12.5%	14%	20.7%	11.2%	12%
	1-2	62.5%	58%	61%	56.2%	75%
	3-4	15.6%	14%	4.9%	20.2%	11%
	Más de 4	0%	0%	0%	2.9%	2%
	Los que Dios mande	9.4%	14%	13.4%	9.5%	0%
Total		100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Elaboración propia

En la Tabla 30 se muestra las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con letras mayúsculas (A, B, C, D y E). La relación se evidencia en el grupo de personas que desean tener de 1 a 2 hijos, pues en este grupo, la proporción de jóvenes cuyos padres están actualmente separados o divorciados (E) es mayor que la proporción de personas que están actualmente casadas por lo civil y religioso (D). Además, existe otra relación dentro del grupo de personas que desean tener de 3 a 4 hijos, pues prevalecen aquellas cuyos padres están actualmente juntos y casados por lo civil y religioso (D), en comparación con los participantes cuyos padres están juntos y casados solo por lo civil (C).

Tabla 30*Comparaciones de proporciones de columna*

		Respecto al estado marital de tus padres, indica:				
		Nunca han estado juntos	Están juntos y no están casados	Están juntos y están casados solo por lo civil	Están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso	Estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados.
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Si estuvieras casado dentro de un matrimonio cristiano	0 1-2 3-4 Más de 4				C	D
¿Cuántos hijos te gustaría tener?	Los que Dios mande					

Nota. Elaboración propia.**Variables:** Sociodemográfica y matrimonio cristiano**Dimensiones:** Rasgos biosociales y motivos para elegir el matrimonio cristiano**Indicadores:** Nacionalidad y proyecto personal de vida

Los resultados que la Tabla 31 muestra son los siguientes: el 56.6% de los peruanos y el 45.7% de los ecuatorianos consideran la posibilidad de contraer matrimonio cristiano, pero después de cohabitar; el 24.9% de los ecuatorianos y el 23.6% de los peruanos prefieren casarse sin haber cohabitado antes; un 11.7% de ecuatorianos y peruanos definitivamente no consideran la opción de casarse por matrimonio cristiano; el 10.2% de los ecuatorianos y el 1.6% de los peruanos ya están casados por la iglesia. Finalmente, el 7.6% de ecuatorianos y 6.5% de peruanos prefieren cohabitar y no casarse. El grado de significación entre nacionalidad y proyecto personal de vida se determinó con la prueba de chi cuadrado de *Pearson*, que arrojó un valor de 20.792, con un grado de libertad de 4 y una significación de menor a 0.001, lo que refleja una asociación.

Tabla 31*Relación entre nacionalidad y proyecto personal de vida en matrimonio cristiano*

Preguntas	Respuestas	Nacionalidad	
		Ecuatoriana	Peruana
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no	11.7%	11.7%
	Probablemente sí, después de cohabitar	45.7%	56.6%
	Prefiero cohabitar y no casarme	7.6%	6.5%
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.	24.9%	23.6%
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano	10.2%	1.6%
	Total	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos socioculturales y motivos para elegir el matrimonio cristiano

Indicadores: Estado civil y proyecto personal de vida

Los porcentajes que se aprecian en la Tabla 32 reflejan que el 61.8% de las personas que han cohabitado alguna vez y el 50.4% de las que no han cohabitado, respondieron que probablemente sí se casarían por matrimonio cristiano, pero después de cohabitar. El 28.1% de los que no han cohabitado y el 5.6% de los que sí han cohabitado, prefieren casarse sin haber cohabitado antes; el 15.7% de los que sí han cohabitado y el 10.8% de los que no, definitivamente no consideran el matrimonio dentro de su proyecto de vida; mientras que el 9% de los que sí han cohabitado y el 4.1% de los que no lo han hecho, ya están casados por matrimonio cristiano. Finalmente, el 7.9% de los que han cohabitado alguna vez y el 6.7% de los que no, prefieren cohabitar y no casarse. Se estableció que la convivencia tiene una influencia en la percepción de considerar el matrimonio cristiano como una opción de proyecto de vida, pues la prueba de chi cuadrado de *Pearson* arrojó un valor de 22.407, con 4 grados de libertad y significación menor a 0.001.

Tabla 32

Relación entre estado civil y proyecto personal de vida en matrimonio cristiano

Preguntas	Respuestas	¿Has cohabitado alguna vez?	
		Sí	No
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no	15.7%	10.8%
	Probablemente sí, después de cohabitar	61.8%	50.4%
	Prefiero cohabitar y no casarme	7.9%	6.7%
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.	5.6%	28.1%
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano	9%	4.1%
	Total	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos socioculturales y motivos para elegir el matrimonio cristiano

Indicadores: Estado civil de los padres y proyecto personal de vida

En la Tabla 33 se evidencia que el 62% de los jóvenes cuyos padres estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados, el 52% de quienes sus padres están juntos y no están casados, el 50.4% de cuyos padres están juntos y casados por lo civil y religioso, el 50% de quienes sus padres están juntos y casados solo por lo civil, y el 43.8% de los participantes con padres que nunca han estado

juntos; consideran la posibilidad de contraer matrimonio cristiano, pero después de cohabitar. Mientras que en el grupo de quienes prefieren casarse sin haber cohabitado antes, los porcentajes son: 34.4% para los participantes cuyos padres nunca han estado juntos, 28.1% para aquellos cuyos padres están juntos y casados por lo civil y religioso, 24% para quienes sus padres están juntos y no están casados, 22% para quienes sus padres están juntos y casados solo por lo civil y 13% para los jóvenes con padres que estaban juntos, pero ahora están separados o divorciados.

Se aplicó la prueba de chi cuadrado de *Pearson*, que arrojó un valor de 27.026, con un grado de libertad de 16 y una significación de 0.041, lo que revela una asociación significativa entre la percepción de contraer matrimonio cristiano dentro de su proyecto personal de vida y el estado marital de sus padres.

Tabla 33

Relación del estado civil de los padres con proyecto personal de vida en matrimonio cristiano

Preguntas			Respecto al estado marital de tus padres, indica:				
Respuestas			Nunca han estado juntos	Están juntos y no están casados	Están juntos y están casados solo por lo civil	Están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso	Estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados.
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no		12.5%	10%	11%	9.9%	17%
	Probablemente sí, después de cohabitar		43.8%	52%	50%	50.4%	62%
	Prefiero cohabitar y no casarme		0%	12%	12.2%	5.4%	6%
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.		34.4%	24%	22%	28.1%	13%
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano		9.4%	2%	4.9%	6.2%	2%
Total			100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

Los datos que se muestra en la Tabla 34 corresponden a las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con letras mayúsculas (A, B, C, D y E). La relación se evidencia principalmente en el grupo de jóvenes que prefieren casarse sin haber cohabitado antes, donde la proporción de participantes cuyos padres están

juntos y casados por lo civil y religioso (D) es estadísticamente mayor que los jóvenes cuyos padres estaban juntos, pero ahora están separados o divorciados (E).

Tabla 34

Comparaciones de proporcione de columna

Preguntas		Respecto al estado marital de tus padres, indica:				
		Están				
		Nunca han estado juntos	Están juntos y no están casados	Están juntos y están casados solo por lo civil	Están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso	Estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados.
Respuestas		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no					
	Probablemente sí, después de cohabitar					
	Prefiero cohabitar y no casarme					
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.					
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano					

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y matrimonio cristiano

Dimensiones: Rasgos socioculturales y motivos para elegir el matrimonio cristiano

Indicadores: Religión y proyecto personal de vida

La Tabla 35 presenta los siguientes porcentajes en relación al grupo de jóvenes que definitivamente no se casarían: 69.2% de quienes no creen en Dios, 18.6% de quienes creen en Dios, pero no practican ninguna religión, 16.7% de los pertenecientes a la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 9.1% de otras creencias, 8.2% de los católicos y el 6.1% de los evangélicos. Además, en el caso de quienes prefieren casarse sin haber cohabitado antes se aprecia estos porcentajes: 54.5% de evangélicos, 50% de las personas pertenecientes a la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 36.4% de quienes poseen otras creencias, 26.2% de los católicos, 16.7% de los Testigos de Jehová y el 7.2% de participantes que creen en Dios, pero no practican ninguna religión.

Para determinar la existencia de una relación significativa entre la religión y la opción de contraer matrimonio cristiano como una opción del proyecto personal de vida, se aplicó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* que arrojó un valor de 100.457, con 24 grados de libertad y una significación < 0.001 .

Tabla 35

Relación entre creencia y proyecto personal de vida en matrimonio cristiano

Preguntas		¿Con qué creencia te identificas?						
		Católica	Evangélica	Testigo de Jehová	Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días	Creo en Dios, pero no practico ninguna religión	No creo en Dios	Otra (especifique)
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no	8.2%	6.1%	0%	16.7%	18.6%	69.2%	9.1%
	Probablemente sí, después de cohabitar	54.7%	27.3%	66.7%	33.3%	57.7%	23.1%	45.5%
	Prefiero cohabitar y no casarme	4.7%	6.1%	16.7%	0%	14.4%	7.7%	9.1%
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.	26.2%	54.5%	16.7%	50%	7.2%	0%	36.4%
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano	6.2%	6.1%	0%	0%	2.1%	0%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 36 se muestran los resultados de las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con letras mayúsculas (A, B, C, D y E). Se revela que existe asociación principalmente en el grupo de jóvenes que no considera al matrimonio como una opción dentro de su proyecto de vida; pues en este grupo la proporción de personas que no creen en Dios (F) es estadísticamente mayor que la proporción de católicos (A), y a su vez, la proporción de católicos es mayor que la de evangélicos (B). Por otro lado, la proporción de aquellos que creen en Dios, pero no practican alguna religión (E) es mayor que la de católicos en el grupo de personas que prefieren cohabitar en lugar de casarse. Finalmente, en el grupo de participantes que prefieren casarse sin haber cohabitado antes, se observa varias relaciones entre las que destaca que el grupo de evangélicos (B) es mayor que los católicos (A), y este a su vez es mayor que los que creen en Dios, pero no practican ninguna religión (E).

Tabla 36*Comparaciones de proporciones de columna*

Preguntas		¿Con qué creencia te identificas?						
Respuestas		Católica	Evangélica	Testigo de Jehová	Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días	Creo en Dios, pero no practico ninguna religión	No creo en Dios	Otra (especifique)
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)
Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Definitivamente no						A B E G	
	Probablemente sí, después de cohabitar							
	Prefiero cohabitar y no casarme					A		
	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.	E	A E		E			E
	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano							

Nota. Elaboración propia.**Variables:** Sociodemográfica y matrimonio cristiano**Dimensiones:** Rasgos socioculturales y rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio**Indicadores:** Religión y diferencia sexual

Al relacionar la afirmación de que el matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer con la religión de los encuestados, se obtuvo los siguientes resultados dicotomizados (v. Tabla 37): el 90.9% de los evangélicos, el 83.3% de quienes pertenecen a la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos días, el 77.3% de los católicos, el 72.8% de quienes tienen otras creencias, el 66.7% de los Testigos de Jehová y el 51.6% de quienes creen en Dios pero no practican ninguna religión, están de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación sobre la diferencia sexual. Mientras que el 100% de quienes no creen en Dios, el 48.5% de los que creen en Dios, pero no practican ninguna religión, el 33.4% de los Testigos de Jehová, el 27.3% de quienes tienen otras creencias religiosas, el 22.7% de los católicos, el 16.7% de las personas que pertenecen a la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y el 9.1% de los evangélicos, están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con dicha afirmación.

Para determinar la significación se utilizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 90.618, con 18 grados de libertad y significación de < 0.001 lo que indica una asociación significativa entre la creencia religiosa del participante y la diferencia sexual.

Tabla 37

Relación entre religión y diferencia sexual en matrimonio cristiano

Preguntas	Respuestas	El matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer		Total
		En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	De acuerdo y totalmente de acuerdo	
¿Con qué creencia te identificas?	Católica	22.7%	77.3%	100%
	Evangélica	9.1%	90.9%	100%
	Testigo de Jehová	33.4%	66.7%	100%
	Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días	16.7%	83.3%	100%
	Creo en Dios, pero no practico ninguna religión	48.5%	51.6%	100%
	No creo en Dios	100%	0%	100%
	Otra (especifique)	27.3%	72.8%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y cohabitación

Dimensiones: Rasgos biosociales y motivos para elegir la cohabitación

Indicadores: Sexo y diferentes motivos

Los porcentajes que se muestran en la Tabla 38 corresponde a las respuestas que los jóvenes eligieron como las razones para cohabitar, esto dividido por el sexo del participante: así se puede observar que el 91.5% de las mujeres y el 87.1% de los varones elegirían cohabitar como una forma de conocer mejor a la pareja, 82.8% de los varones y el 81.6% de las mujeres cohabitarían como un paso previo al matrimonio, 39.7% de varones y el 22.4% de mujeres lo harían para gozar de vida sexual, el 34.4% de varones y el 32.3% de mujeres lo ven la cohabitación como una alternativa al matrimonio, para no casarse; el 30.6% de las mujeres y el 30.1% de los varones lo harían por conveniencia económica, el 28.7% de varones y el 27.6% de mujeres consideran que es un menor compromiso y el 22.4% de mujeres y 9.1% de varones cohabitarían por miedo al divorcio.

Para buscar la significación se utilizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 36.010, con 7 grados de libertad y significación menor a 0.001. Con estos valores se determinó la existencia de una relación significativa entre el sexo de los participantes y las razones para cohabitar.

Tabla 38*Relación entre sexo y motivos para cohabitar*

Preguntas	Respuestas	Sexo	
		Varón	Mujer
Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja	Alternativa al matrimonio, para no casarme	34.4%	32.3%
	Paso previo al matrimonio	82.8%	81.6%
	Conveniencia económica	30.1%	30.6%
	Miedo al divorcio	9.1%	22.4%
	Menor compromiso	28.7%	27.6%
	Gozar de vida sexual	39.7%	22.4%
	Una forma de conocer mejor a la pareja	87.1%	91.5%

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 39 detalla los resultados de las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con las letras mayúsculas A y B. La asociación es notable entre las personas que indicaron que cohabitarían por miedo al divorcio, pues en este grupo se encontró que el porcentaje de mujeres (B) es significativamente mayor que en los varones (A). Por otra parte, en la respuesta: gozar de vida sexual, el porcentaje de varones (A) es estadísticamente superior al de mujeres (B).

Tabla 39*Comparaciones de proporciones de columna*

Preguntas	Respuestas	Sexo	
		Varón	Mujer
		(A)	(B)
Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja	Alternativa al matrimonio, para no casarme		
	Paso previo al matrimonio		
	Conveniencia económica		
	Miedo al divorcio		A
	Menor compromiso		
	Gozar de vida sexual	B	
	Una forma de conocer mejor a la pareja		

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y cohabitación

Dimensiones: Rasgos socioculturales y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Estado civil y diferencia sexual

En la Tabla 40 se puede observar los porcentajes de la comparación entre el grado de acuerdo o desacuerdo sobre el hecho de que la cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer, y el estado civil del participante. El 86.4% de los casados por lo civil y religioso, el 71.4% de los casados solo por lo civil, el 66.7% de los divorciados, el 65.5% de los convivientes y el 46.6% de los solteros están de acuerdo y totalmente de acuerdo con dicha afirmación. El 53.4% de los solteros, el 34.5% de los convivientes, el 33.3% de los divorciados, el 28.5% de los casados solo por lo civil y el 13.6% de los casados por lo civil y religioso están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

El grado de significación entre estado civil y diferencia sexual en la cohabitación se determinó con la prueba de chi cuadrado de *Pearson*, que arrojó un valor de 33.465, con un grado de libertad de 12 y una significación de <0.001, lo que indica que existe una relación significativa.

Tabla 40

Relación entre estado civil y diferencia sexual en cohabitación

Preguntas	Respuestas	Estado civil				
		Soltero/a	Casado/a solo por lo civil	Casado/a por lo civil y religioso	Divorciado/a	Conviviente
La cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer	En desacuerdo y totalmente en desacuerdo	53.4%	28.5%	13.6%	33.3%	34.5%
	De acuerdo y totalmente de acuerdo	46.6%	71.4%	86.4%	66.7%	65.5%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

Variables: Sociodemográfica y cohabitación

Dimensiones: Rasgos socioculturales y rasgos de la cohabitación

Indicadores: Religión y diferencia sexual

La Tabla 41 muestra la relación entre la creencia religiosa y la diferencia sexual, donde el grupo de jóvenes que están totalmente de acuerdo con el hecho de que la cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer, corresponden a los siguientes porcentajes: 63.6% de evangélicos, 33.3% de Testigos de Jehová, 27.4% de católicos, 27.3% de quienes tiene otras creencias, 16.7% de la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y 12.4% de quienes creen en Dios, pero no practican ninguna religión. En cambio, quienes están totalmente en desacuerdo son: 84.6% de quienes

no creen en Dios, 36.4% de las personas con otras creencias, 35.1% de quienes creen en Dios, pero no practican ninguna religión; 16.7% de jóvenes de la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, 15.9% de católicos y 3% de evangélicos.

Se realizó la prueba de chi cuadrado de *Pearson* que arrojó un valor de 96.863, con un grado de libertad de 18 y una significancia menor a 0.001, lo demuestra que la religión de los participantes se relaciona con la percepción que tienen sobre la diferencia sexual en la cohabitación.

Tabla 41

Relación entre creencia y diferencia sexual en cohabitación

Preguntas		¿Con qué creencia te identificas?						
		Católi	Evang	Testigo	Iglesia de	Creo en	No	Otra
	Respuestas	ca	élica	de	Jesucristo de	Dios, pero	creo	(especifi
				Jehová	los Santos	no practico	en	que)
				de los	Últimos Días	ninguna	Dios	
						religión		
La cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer	Totalmente en desacuerdo	15.9%	3%	0%	16.7%	35.1%	84.6%	36.4%
	En desacuerdo	30%	6.1%	33.3%	16.7%	38.1%	15.4%	9.1%
	De acuerdo	26.8%	27.3%	33.3%	50%	14.4%	0%	27.3%
	Totalmente de acuerdo	27.4%	63.6%	33.3%	16.7%	12.4%	0%	27.3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 42 se evidencian los resultados de las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con letras mayúsculas (A, B, C, D, E, F y G). Se observa asociación en el grupo de jóvenes que están totalmente en desacuerdo: el porcentaje de personas que no creen en Dios (F), es estadísticamente mayor que los católicos (A), y a su vez, este último es mayor que el de evangélicos. En cuanto a quienes están totalmente de acuerdo, el porcentaje de evangélicos (B) es mayor que el de católicos (A), y estos últimos tiene porcentaje mayor que aquellos que creen en Dios, pero no practican ninguna religión (E).

Tabla 42*Comparaciones de proporciones de columna*

Preguntas		¿Con qué creencia te identificas?						
		Iglesia de Jesucristo		Creo en Dios, pero no practico		No creo en Dios		Otra (especi fique)
		Católi ca	Evangél ica	Jehov á	los Últimos Días	ninguna religión		
Respuestas		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)
La	Totalmente en					A B	A B	B
cohabitación	desacuerdo							
debe ser una	En desacuerdo					B		
relación	De acuerdo							
únicamente	Totalmente de	E	A E					
entre varón y	acuerdo							
mujer								

Nota. Elaboración propia.**Variables:** Sociodemográfica y cohabitación**Dimensiones:** Rasgos socioculturales y motivos para elegir la cohabitación**Indicadores:** Estado civil y diferentes motivos

A continuación, se muestra la percepción que los jóvenes tienen en relación a los diferentes motivos para elegir la cohabitación, desglosados por el estado civil del participante (v. Tabla 43). El 96.6% de los convivientes, el 90.6% de los solteros, el 85.7% de los casados solo por lo civil, el 68.2% de los casados por lo civil y religioso y el 66.7% de los divorciados, consideran que la cohabitación es una forma de conocer mejor a la pareja. Además, el 89.7% de los convivientes, el 82.5% de los solteros, el 78.6% de los casados solo por lo civil, el 72.7% de los casados por lo civil y religioso y el 33.3% de los divorciados, eligieron la opción de que la cohabitación es un paso previo al matrimonio. Mientras que quienes tienen la percepción de que la cohabitación implica un menor compromiso, corresponden a un 68.2% de los casados por lo civil y religioso, 66.7% de los divorciados, 42.9% de los casados solo por lo civil, 25.7% de los solteros y un 20.7% de los convivientes.

Los investigadores aplicaron la prueba de chi cuadrado de *Pearson* cuyo valor es 84.201, con 28 grados de libertad y significación de < 0.001 , y así determinaron una relación significativa entre las razones para cohabitar y el estado civil de los jóvenes.

Tabla 43

Relación entre estado civil y razones para elegir cohabitar

Preguntas	Respuestas	Estado civil				
		Soltero/a	Casado/a solo por lo civil	Casado/a por lo civil y religioso	Divorciado/a	Conviviente
Alternativa al matrimonio, para no casarme Paso previo al matrimonio Conveniencia económica Miedo al divorcio Menor compromiso Gozar de vida sexual Una forma de conocer mejor a la pareja	Alternativa al matrimonio, para no casarme	32.6%	64.3%	36.4%	33.3%	24.1%
	Paso previo al matrimonio	82.5%	78.6%	72.7%	33.3%	89.7%
	Conveniencia económica	31.7%	0%	18.2%	33.3%	34.5%
	Miedo al divorcio	14.5%	28.6%	31.8%	66.7%	31%
	Menor compromiso	25.7%	42.9%	68.2%	66.7%	20.7%
	Gozar de vida sexual	31.3%	28.6%	27.3%	0%	10.3%
	Una forma de conocer mejor a la pareja	90.6%	85.7%	68.2%	66.7%	96.6%

Nota. Elaboración propia.

La Tabla 44 muestra los resultados de las comparaciones de proporciones de columna basadas en pruebas bilaterales, donde el nivel de significación se representa con letras mayúsculas (A, B, C, D, E y F). La asociación se presenta en el grupo de participantes que eligieron la respuesta menor compromiso, donde el porcentaje de los jóvenes que están casados por lo civil y religioso (C) es estadísticamente mayor que el porcentaje de solteros (A), y a su vez, estos últimos tienen una proporción mayor que los convivientes (F). Por otra parte, en el grupo de jóvenes que consideran a la cohabitación como una forma de conocer mejor a la pareja, el porcentaje de solteros (A) es mayor que el de casados por lo civil y religioso (C).

Tabla 44*Comparaciones de proporciones de columna*

Preguntas		Estado civil					
		Soltero/a	Casado/a solo por lo civil	Casado/a por lo civil y religioso	Divorciado/a	Viudo/a	Conviviente
Respuestas		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja	Alternativa al matrimonio, para no casarme						
	Paso previo al matrimonio						
	Conveniencia económica						
	Miedo al divorcio						
	Menor compromiso						
	Gozar de vida sexual						
	Una forma de conocer mejor a la pareja						

Nota. Elaboración propia.

4.2 Discusión de los resultados

4.2.1 Discusión de matrimonio cristiano y cohabitación

Luego de analizar los rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio se pudo observar que, en cuanto a la diferencia sexual, una mayor proporción de encuestados están de acuerdo con la heterosexualidad en el matrimonio cristiano en comparación con quienes opinan lo mismo para el caso de la cohabitación. A raíz de estos resultados podemos pensar que la mayoría de los jóvenes aún consideran que la unión exclusiva entre varón y mujer se debe dar en el matrimonio cristiano, y no necesariamente en la cohabitación. Al respecto, los documentos del Concilio Vaticano II (1965) indican que el matrimonio cristiano es una entrega total de la mujer y el varón. Así mismo, Viladrich (2018) resalta que la vida matrimonial implica amar a la pareja en su totalidad, teniendo en cuenta no solo la dimensión masculina y femenina, sino también, la complementariedad que interviene en el ámbito sexual, afectivo y psicológico.

En relación a la indisolubilidad, los resultados evidenciaron que, en el escenario del matrimonio cristiano, la mayoría estuvo de acuerdo con que la relación es para toda la vida, mientras que en lo que respecta a la disolubilidad de la cohabitación, un alto porcentaje está de acuerdo en que esta puede disolverse en cualquier momento. Estos datos resultan esperanzadores, pues los jóvenes

aún consideran importante que la pareja que vive en matrimonio cristiano tenga un vínculo indisoluble, lo que no ocurre en el caso de la cohabitación, pues dejan abierta la puerta a la disolubilidad. Esto está ligado estrechamente a las afirmaciones del Papa Francisco (2016) sobre el matrimonio cristiano, quien precisa que la relación basada en una entrega totalizante entre varón y mujer no es pasajera sino para siempre. El mismo Papa Francisco señala que el amor va madurando con el tiempo y que, a su vez, es ayudado por la gracia del sacramento para mantener el vínculo siempre unido.

También se investigaron las razones que podrían justificar la separación de los cónyuges o de la pareja que cohabita, y se encontró que para ambos casos la violencia doméstica, la infidelidad y la falta de comunicación son las causas principales en ese orden de importancia. Adicionalmente, al comparar los porcentajes, los resultados fueron mayores para la cohabitación, pero no solamente para las razones anteriormente mencionadas, sino también en el caso de existir problemas económicos, infertilidad y problemas de salud. Esto refleja que los jóvenes reconocen como motivos de separación aquellos que van en contra del bienestar emocional, físico y espiritual de la pareja y, además, tienen menos tolerancia hacia factores exógenos, percibiendo así, cierta fragilidad en la cohabitación.

Como consecuencia de lo anterior, se percibe falta de compromiso y poca valoración de la incondicionalidad en la unión de la pareja que cohabita, frente a la importancia de la indisolubilidad del matrimonio cristiano. Ciertamente en el matrimonio cristiano los cónyuges viven con un mayor compromiso que hace posible que la unión entre ellos perdure, así lo establece Pablo VI (1968) cuando indica que, desde el momento de contraer el sacramento del matrimonio, los cónyuges adquieren libremente el compromiso de ser exclusivos y fieles entre ellos hasta el final de sus vidas.

Otro de los rasgos esenciales del matrimonio cristiano es la generación y educación de la prole. Los resultados muestran que las afirmaciones que más eligieron los jóvenes tanto para matrimonio cristiano como para cohabitación fueron las siguientes (en orden de importancia): el padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos, los esposos o la pareja deben ser generosos en la procreación y los hijos presentan conductas y emociones más sanas. Cabe destacar que los encuestados consideran que todos estos aspectos aplican más para el caso de matrimonio cristiano que para la cohabitación, lo que demuestra que tienen una percepción más favorable del matrimonio cristiano. Esto concuerda con la bibliografía que afirma que los hijos nacidos en matrimonio cristiano presentan mayor estabilidad en cuanto a sus conductas y emociones (Amador y Bernal, 2012).

En lo que respecta a evitar el uso de anticonceptivos, la mayoría de los participantes estuvo en desacuerdo con esta aseveración, tanto para matrimonio cristiano como para cohabitación, sin diferencia significativa entre ambos. Esto evidencia la gran aceptación al uso de anticonceptivos, prescindiendo de lo importante que es la generación de la prole dentro de una unión basada en la generosidad. Así tenemos que, la posición de los encuestados, en este aspecto, contradice lo

manifestado por Pablo VI (1968) quien atribuye como característica del amor conyugal a la fecundidad la cual también se reafirma en los documentos del Concilio Vaticano II (1965) donde se señala que los esposos unidos en matrimonio cristiano están llamados a la procreación, trayendo como resultado, la generación de vida que repercute favorablemente en la familia.

En el caso de la afirmación “tener hijos es importante”, los participantes mayoritariamente valoran más el tener hijos dentro de un matrimonio cristiano que de una cohabitación. Esta posición de los jóvenes es favorable al matrimonio cristiano pues al parecer consideran que la generación de la prole debe darse dentro de este ámbito que resulta ser más estable. En este sentido el estudio de Amador y Bernal (2012) explica, precisamente, sobre las bondades que el matrimonio ofrece a los hijos en contraste con la cohabitación.

Otro aspecto relacionado con la generación y educación de la prole es la percepción que tienen los encuestados sobre el número de hijos que les gustaría tener. Los resultados (v. Tabla 17) muestran que en el caso de matrimonio cristiano la mayoría de los participantes eligieron la opción de tener uno o dos hijos; mientras que, si cohabitaran, la mayoría optarían por no tener hijos. Se evidencia así, mayor aceptación de apertura a la vida cuando se trata de un matrimonio cristiano, lo que, de cierta manera, se ajusta al plan divino tal como lo indica Pablo VI (1968) en la Carta Encíclica *Humanae Vitae*; quien, además, agrega que al traer hijos al mundo los padres son beneficiados. Del mismo Viladrich (2018), también pone énfasis a la posibilidad de vivir la paternidad y maternidad por parte de los cónyuges a través de la donación hacia el otro. Sin embargo, la disposición de traer pocos hijos (uno o dos) se contradice con ese sentido de donación total de los esposos que debería vivirse en el matrimonio cristiano.

En lo concerniente a la fidelidad, se encontró que, la mayoría de los participantes consideran importante guardarse fidelidad sexual y emocional, tanto para matrimonio cristiano como para cohabitación, pero con un porcentaje mayor en el caso del primero. Esto refleja que los participantes son conscientes de la relevancia de mantener una relación exclusiva entre los esposos, coincidiendo así con lo que señala el Concilio Vaticano II (1965) que refiere que los esposos son llamados a vivir una mutua santidad, tal como Jesucristo ama a su Iglesia con amor fiel.

En relación a mutua ayuda, las percepciones promedio de las personas en matrimonio cristiano son más altas que las percepciones promedio en cohabitación para todas las afirmaciones analizadas. Ponderando los valores de las afirmaciones de esta pregunta, se destaca el que indica que, “es necesario que los esposos dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse”. Es así que los jóvenes tienen en cuenta que la vida en matrimonio se lleva mejor relacionándose a través de una comunicación eficaz y armónica que debe ser promovida por los cónyuges, tal como lo plantea Viladrich (2018) que especifica que la mutua ayuda en la vida conyugal “se expresa en el servicio recíproco, en el amor mutuo, en todo el conjunto de relaciones interpersonales de los cónyuges” (p. 426).

La investigación también llevó a determinar las razones que los jóvenes consideran importantes para contraer matrimonio cristiano y/o para cohabitar. El amor ocupó el primer lugar en la elección en el contexto de matrimonio cristiano y aunque, tal vez, los participantes no tienen una visión completa del significado del amor conyugal, eligieron esta opción valedera e indispensable para tomar la decisión de casarse. Al respecto Wojtyla (1979) define al amor matrimonial como una entrega recíproca que busca el bien del otro más allá del carácter sexual, es decir que el cónyuge está decidido a disponer de sí mismo con el alma y el cuerpo para entregárselo al otro.

Por otra parte, las respuestas “una forma de conocer mejor a la pareja” y “paso previo al matrimonio” ocuparon el primer y segundo lugar respectivamente en el caso de la cohabitación. Esto lleva a suponer que los jóvenes quieren tener una experiencia que les asegure a futuro un matrimonio estable y además no desean precipitarse a comprometerse en matrimonio. Sin embargo, estos jóvenes desconocen la realidad de la cohabitación, pues esta no les garantiza necesariamente una experiencia positiva; así como lo explica Pliego (2017) quien, en su investigación, compara el bienestar entre parejas casadas y otros estados civiles y destaca mayor bienestar en los casados en contraste con otros tipos de unión.

En el presente trabajo, también se incluye el rasgo de la sacramentalidad en el matrimonio cristiano y sobre este aspecto, se evidencia que la mayoría de los jóvenes están de acuerdo en que el matrimonio es un sacramento fundado por Cristo y de que la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades. En sus respuestas, se puede observar que los jóvenes tienen presente que el acto de contraer matrimonio cristiano es digno y sagrado; esto concuerda directamente con lo que se especifica en el Concilio Vaticano II (1965) donde se resalta que el matrimonio es un vínculo sagrado creado por Dios, pues es Él quien confirma al matrimonio por ley divina. Así mismo, como lo indica el CCE (1997), en su numeral 1641, la gracia que se recibe en el sacramento del matrimonio, ayuda en el crecimiento del amor conyugal permitiéndoles que permanezcan unidos y se ayuden mutuamente.

Finalmente, en lo que respecta al proyecto de vida, los resultados revelaron que la mayoría de los participantes tienen dentro de su proyecto de vida el objetivo de contraer matrimonio cristiano, no obstante, un grupo considerable de ellos prefieren cohabitar antes de casarse. No resulta alentador conocer que los encuestados se inclinan en primera instancia por la cohabitación, tal como se observa en la investigación realizada por Lesthaeghe, (2020) donde se aprecia la tendencia de los jóvenes a elegir la cohabitación, fenómeno que va en aumento. Sin embargo, es esperanzador que estas personas tengan la disposición de considerar el matrimonio a futuro, con todos los beneficios y la gracia que solo otorga este sacramento. Así tenemos que, los jóvenes no descartan en su proyecto de vida el poder vivir el matrimonio como la máxima “amistad” que según el Papa Francisco (2016), se orienta a buscar, compartir y construir la vida en pareja.

4.2.2 Discusión de datos sociodemográficos y matrimonio cristiano o cohabitación

4.2.2.1 Discusión de datos sociodemográficos y matrimonio cristiano. Existen varios datos sociodemográficos que se relacionan de forma significativa con la percepción que tienen los jóvenes respecto al matrimonio cristiano y la cohabitación. Se encontró que la percepción sobre la indisolubilidad del matrimonio cristiano está relacionada con el sexo del participante. Al preguntar por las razones que podrían justificar la separación de los cónyuges, las mujeres respondieron “violencia doméstica” en un porcentaje más alto que los varones. Esto no hace más que suponer que la mujer no tolera ser víctima de violencia por parte del cónyuge, pues le afecta en diferentes dimensiones. Las campañas contra la violencia de género podrían ser una explicación sobre la conciencia adquirida por las mujeres sobre el trato y el respeto que merecen. Este respeto debe ser promovido en el matrimonio cristiano, pues los esposos están llamados a vivir la caridad donde un cónyuge se dona a otro por amor, desterrando así la violencia para que el vínculo que los une no se resquebraje, tal como lo expresa Juan Pablo II (1981) en la Exhortación Apostólica Familiares Consortio.

Respecto a las afirmaciones sobre la generación y educación de la prole en matrimonio cristiano, al ser asociadas con el indicador sexo, se detectó que las mujeres tienen un valor más alto que los varones respecto a la afirmación de “el padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos”. En efecto, la mujer, que siempre se ha visto como la principal responsable de la crianza de los mismos, considera importante que esta responsabilidad sea compartida con el varón, pues él también juega un papel imprescindible en la crianza de los hijos. Por lo tanto, la labor de ambos siempre debe ser complementaria y debe manifestarse en el amor a su prole tal como lo advierte Viladrich y Castilla de Cortázar (2018) quienes indican que los padres tienen la característica de donarse amorosamente.

Se detectó además que los varones tienen una mayor tendencia que las mujeres a responder sobre la posibilidad de contraer matrimonio cristiano después de cohabitar. Por el contrario, las mujeres prefieren, más que los varones, casarse sin haber cohabitado antes. Esto lleva a suponer que los varones siguen ejerciendo su autonomía y consideran la cohabitación como una primera opción antes de casarse, pues ellos, como consecuencia de la revolución sexual, se tomaron más libertades que las mujeres. Esta situación, en la actualidad, está cambiando por la autonomía que desean ejercer las mujeres y que según el estudio de Ramm y Salinas (2019), se vincularía con el incremento de la cohabitación.

Con respecto a la indisolubilidad del matrimonio, se encontró que la mayoría de quienes están totalmente de acuerdo ante la afirmación de que el matrimonio es para toda la vida, están casados por lo civil y religioso; mientras que el porcentaje más bajo pertenece al grupo de los convivientes. Es de esperarse que las personas casadas por lo civil y religioso sean las más informadas sobre el significado real del matrimonio que aquellas que están conviviendo, pues esto marca una percepción

diferencial. Esto puede suceder debido a que los que optaron por casarse en matrimonio religioso, recibieron preparación previa sobre temas relacionados al mismo. Ciertamente, la Iglesia Católica es clara en explicar las propiedades esenciales del matrimonio, donde se incluye la unidad y la indisolubilidad a la que se comprometen los contrayentes (CIC, 1983).

Cuando se comparó el indicador de estado civil de los padres de los participantes con el número de hijos que estos jóvenes desearían tener (si estuvieran casados), se observó que aquellos cuyos padres están casados por lo civil y religioso prefieren tener tres o cuatro hijos en comparación con aquellos cuyos padres están casados únicamente por lo civil. Esto refleja que el hecho de que sus padres estén casados por lo religioso favorece una mayor apertura a dar continuidad al género humano, tal como lo establece Concilio Vaticano II (1965) donde los esposos están llamados a la procreación y educación de la prole.

Los datos obtenidos en relación a la nacionalidad y la opción de contraer matrimonio cristiano arrojaron que son más los peruanos que ecuatorianos, los que manifiestan que se casarían por matrimonio cristiano después de cohabitar. Esto sugiere que la cohabitación tiene una mayor aceptación en la población peruana comparada con la ecuatoriana, lo que corrobora el estudio de Esteve y Lesthaeghe (2016), el cual incluye cifras sobre la cohabitación en ambos países.

Ante la pregunta sobre la opción de contraer matrimonio cristiano, los jóvenes que han cohabitado alguna vez respondieron en mayor porcentaje que probablemente sí se casarían, pero después de cohabitar; en cambio, entre los que no han cohabitado antes el porcentaje fue menor. Esto demuestra que existe un buen número de jóvenes interesados en el matrimonio, lo que resulta alentador. Así, los que han cohabitado admiten una posibilidad de contraer matrimonio cristiano porque probablemente perciben beneficios en éste. En efecto, el estudio de Horowitz et al. (2019) realizado en Estados Unidos reflejó que existe una ligera mayoría de personas que consideran que la sociedad está mejor si las parejas que desean permanecer juntas a largo plazo eventualmente se casan.

Cuando se relacionó el estado civil de los padres con el proyecto personal de vida, se pudo evidenciar que del grupo de participantes que prefieren casarse sin haber cohabitado antes, la mayoría proviene de hogares cuyos padres están casados por lo civil y religioso. Este grupo es mayor cuando se compara con las personas cuyos padres alguna vez estuvieron juntos, pero ahora están separados o divorciados. En este sentido, los resultados llevan a deducir que los participantes de este estudio tienen cierta influencia de sus padres cuando estos viven unidos sacramentalmente en matrimonio, pues pueden ser el ejemplo que sus hijos desean seguir y por ello optarían por casarse sin cohabitación previa.

Al asociar el proyecto personal de vida con la religión, se halló que dentro del grupo de participantes que prefieren casarse sin haber cohabitado antes, el mayor porcentaje es de evangélicos,

por encima de los católicos. Esto demuestra que los jóvenes evangélicos en mención tienen más consolidada su creencia religiosa o están más alineados a la doctrina cristiana que sus pares católicos.

Tras analizar la relación que existe entre la religión del encuestado y la afirmación de que el matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer, se observó que el porcentaje mayor de quienes están de acuerdo corresponde a los evangélicos, por encima de otras creencias religiosas incluida la católica. Llama la atención que el porcentaje de católicos no supere a los evangélicos, lo que hace suponer que las enseñanzas de la Iglesia Católica no están bien afianzadas en estos jóvenes. Esto significa, por lo tanto, que dentro de aquellos que se consideran católicos, existe un grupo que no se acoge a lo que indica el Concilio Vaticano II (1965) que establece que el matrimonio cristiano es un acto humano de mutua entrega entre varón y mujer, donde se resalta esta característica de la heterosexualidad.

4.2.2.2 Discusión de datos sociodemográficos y cohabitación. En cuanto al análisis de la relación entre el sexo del participante y los motivos que tienen para cohabitar, se obtuvo que dentro del grupo de jóvenes que cohabitarían por miedo al divorcio, son las mujeres las que responden con un porcentaje mayor que los varones. Por otra parte, son los varones, respecto a las mujeres, los que eligen mayoritariamente el gozar de la vida sexual como motivo para cohabitar. Es interesante, a través de estos datos, inferir que la percepción que tienen las mujeres difiere a la de los varones sobre los motivos para cohabitar lo que incluso evidencia las características naturales que posee un varón y una mujer.

Otro hallazgo importante se encontró al analizar la diferencia sexual en la cohabitación y el estado civil de los encuestados. La mayoría de los casados por lo civil y religioso está de acuerdo y totalmente de acuerdo con el hecho de que la cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer, y en este mismo punto, son los solteros los que ocupan el porcentaje menor. Se observa que las respuestas de los participantes se orientan al amor que, definitivamente, ya han experimentado los casados; no pudiéndose afirmar lo mismo de los que aún están solteros, pues estos, no necesariamente han experimentado o construido una relación amorosa. Al respecto, Viladrich (2021) expresa que existe “una diferencia radical y rotunda entre un soltero y un casado” (p. 675); además señala que los cónyuges edifican el “nosotros”, lo que implica una unión de coidentidades íntimas entre el varón y la mujer.

También cabe destacar la asociación entre la religión de los encuestados y el hecho de que la cohabitación debe ser únicamente entre varón y mujer. Los resultados muestran que los evangélicos son quienes están más totalmente de acuerdo que los católicos en cuanto a la diferencia sexual en la cohabitación. Esto hace suponer que la cultura actual juega un papel importante en los jóvenes católicos que resultan influenciados para optar por una postura más relativista, lo que aparentemente no sucede en el caso de los evangélicos.

Finalmente, cuando se asoció las diferentes razones por las cuales una persona cohabitaría, con el estado civil de los participantes, se evidenció que la razón “menor compromiso” fue elegida, en mayor porcentaje por los casados por lo civil y religioso, frente a los solteros y convivientes que ocuparon los porcentajes menores. Se aprecia que los casados perciben que la cohabitación acarrea un menor compromiso, pues son precisamente ellos quienes, al estar casados, experimentan el compromiso real que existe dentro de un matrimonio, lo que no ocurre con quienes aún no se han casado (solteros y convivientes). Esto se relaciona con el estudio de Horowitz et al. (2019), donde encontró que los casados deseaban tener un compromiso formal, enfatizando así, el valor que le dan al compromiso del matrimonio.



Conclusiones

La presente investigación ha permitido obtener varios resultados relevantes en relación al objetivo general y objetivos específicos planteados llegando a las siguientes conclusiones:

En respuesta al primer objetivo específico sobre la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años de Ecuador y Perú, respecto al matrimonio cristiano se encontró, que, sobre los rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio, los jóvenes están de acuerdo mayoritariamente que este debe ser una relación entre varón y mujer únicamente y manifiestan que debe durar toda la vida. Aparte de ello, las principales razones que los participantes atribuyen a la ruptura del vínculo entre los esposos en una relación matrimonial son: la violencia doméstica, la infidelidad y la falta de comunicación. Del mismo modo, los jóvenes consideran de gran trascendencia guardarse fidelidad sexual y emocional dentro de la vida matrimonial. También, consideran que el matrimonio es un medio que permite a las parejas crecer como personas, ayudarse en la enfermedad, compartir los quehaceres del hogar y dialogar y escucharse siempre sin agredirse.

En cuanto a la generación y educación de la prole, que es otro rasgo natural del matrimonio, los jóvenes valoran la importancia de tener hijos dentro de este, aunque limitan sus expectativas de fecundidad, mayoritariamente, a tener solamente uno o dos hijos. Además, perciben que tanto la madre como el padre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos y consideran también que estos presentan conductas y emociones más sanas al desarrollarse en un ambiente donde los padres viven unidos en un matrimonio cristiano. Otro aspecto que conviene observar es que la mayoría de los jóvenes de Ecuador y Perú participantes de la muestra están a favor del uso de anticonceptivos aun estando casados en matrimonio cristiano.

Por otro lado, la mayoría de los participantes indican que dentro de su proyecto de vida existe la opción de casarse, pero después de cohabitar y las razones principales que eligen para casarse son: por amor, para ser feliz y para tener un compromiso formal. Finalmente, la mayoría de los jóvenes sostiene que el matrimonio cristiano es un sacramento fundado por Cristo, cuya gracia les ayuda a enfrentar amenazas y dificultades que puedan presentarse en el mismo.

En relación al segundo objetivo específico sobre la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto a la cohabitación, se concluye que una gran parte de los participantes consideran que la cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer. Así mismo, la mayoría coinciden en que las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento y que entre las causas que provocarían esta ruptura se encuentran la violencia doméstica, infidelidad sexual y falta de comunicación. En cuanto a la generación y educación de la prole la mayoría de los encuestados coinciden en que los hijos no son importantes dentro de la cohabitación, pues manifiestan el deseo de no tener hijos, además, están de acuerdo con el uso de

anticonceptivos. Finalmente, las tres razones más importantes por las que los jóvenes eligen la cohabitación son: porque es una forma de conocer mejor a la pareja, es un paso previo al matrimonio y porque es una alternativa al matrimonio para no casarse.

Referente al tercer objetivo específico sobre identificar cuales variables sociodemográficas se relacionan con las percepciones que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años de Ecuador y Perú respecto al matrimonio cristiano y la cohabitación, se concluye que las mujeres en mayor medida que los varones señalan que la violencia doméstica y la infidelidad sexual son las causas que justifican la separación de los cónyuges en el matrimonio cristiano. Son las mujeres, también, las que en mayoría sostienen que es el padre y la madre por igual, quienes deben involucrarse en la educación de los hijos.

Por otro lado, son los varones quienes prefieren, en mayor porcentaje que las mujeres, contraer matrimonio cristiano después de cohabitar; mientras que las mujeres prefieren casarse sin haber cohabitado antes. En cuanto a las razones para cohabitar, las mujeres indicaron que cohabitarían por miedo al divorcio en contraste con los varones lo harían por gozar de vida sexual.

La mayoría de los participantes casados por lo civil y religioso está totalmente de acuerdo de que el matrimonio es para toda la vida. Este mismo grupo de encuestados, casados por lo civil y religioso, también indican que la cohabitación debe ser únicamente entre varón y mujer y además eligen, mayoritariamente como razón para cohabitar, el menor compromiso que se asume en este tipo de unión. Por otro lado, los jóvenes participantes hijos de padres que antes estaban juntos pero que ahora están separados o divorciados, tienen la predilección de tener uno o dos hijos. El grupo de encuestados cuyos padres están casados por lo civil y religioso prefieren casarse sin haber cohabitado.

Son los evangélicos los que, en amplia mayoría, respecto de otras religiones o creencias, sostienen que tanto el matrimonio cristiano como la cohabitación deben celebrarse únicamente entre varón y mujer. Además, prefieren casarse sin haber cohabitado antes, superando incluso al número de participantes católicos. Finalmente, el grupo de encuestados de nacionalidad peruana y también el grupo de jóvenes, que alguna vez han cohabitado, son los que en su mayoría prefieren cohabitar antes de casarse por matrimonio cristiano.

La investigación realizada permitió alcanzar el objetivo general planteado, debido a que se pudo conocer percepciones diferenciales que jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú atribuyen al matrimonio cristiano y la cohabitación. Se concluye que, en efecto, existen ciertas variables sociodemográficas que determinan la percepción que los jóvenes tienen sobre estas dos realidades. Entre estas variables se destacan, entre otras, el sexo, el estado civil de los participantes, el estado civil de los padres de los encuestados y la religión, las cuales influyen a favor del matrimonio cristiano.

Además, hay puntos importantes en los cuales los participantes tienen percepciones diferenciales entre matrimonio cristiano y cohabitación, tales como la fidelidad, la generación y educación de la prole y la indisolubilidad que son mayormente apreciados por los encuestados cuando

se trata de un matrimonio cristiano, y, por el contrario, perciben que la cohabitación es una unión más frágil. También, se concluye que existe coincidencia en la percepción que los jóvenes tienen sobre el uso de anticonceptivos, tanto en matrimonio cristiano como en cohabitación, pues los emplearían en ambos casos.



Recomendaciones

Se recomienda utilizar los hallazgos de esta investigación como referencia para futuros estudios que sigan contribuyendo al campo del matrimonio cristiano.

Del mismo modo, se recomienda que otros investigadores apliquen el cuestionario elaborado por los autores de este estudio en otros países de Latinoamérica, y de esta forma se pueda ampliar la investigación.

Se sugiere que los formadores o sacerdotes encargados de realizar la capacitación para las parejas que desean casarse por matrimonio cristiano, complementen sus programas con los principales hallazgos de esta investigación con el propósito de fortalecer y aclarar los temas en los que los jóvenes cristianos puedan presentar confusión.

Finalmente, se aconseja que los colegios cristianos y las parroquias eclesiales refuercen sus enseñanzas cristianas sobre las bondades que ofrece el matrimonio cristiano con el fin de comprender mejor la naturaleza de este.



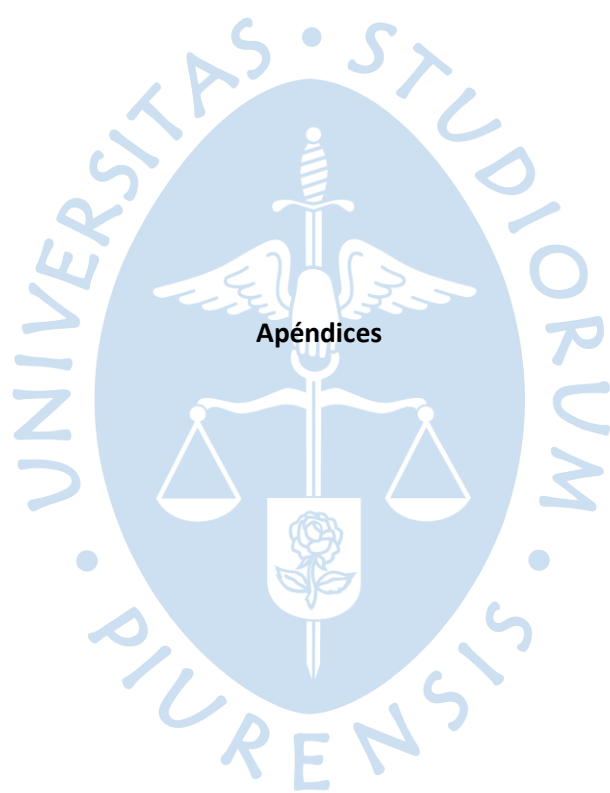
Referencias

- Aguilar, M., Alameda, J., Balbuena, F., Colmenero, J., Fernández, M., Fernández, P., García-Gutiérrez, A., Guil, R., Lorca, J., Mestre, J., Palmero, F., Rosas, J., Salguero, M. y Santamaría, C. (2004). *Procesos Psicológicos Básicos*. Mc Graw Hill. https://www.academia.edu/22315747/146487659_Procesos_psicologicos_basicos_una_guia_academica_para_los_estudios_en_Psicopedagogia_Psicologia_y_Pedagogia
- Amador, D. y Bernal, R. (2012). ¿Unión libre o matrimonio? Efectos en el bienestar de los hijos. *El Trimestre Económico*, LXXIX (3)(315), 529–573.
- APA Dictionary of Psychology. (2022). American Psychological Association. Recuperado el 29 de mayo de 2022 de <https://dictionary.apa.org/perception>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* [Archivo PDF]. (6ª ed.). Editorial Epistema. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bell, K. (2022). *Open Education Sociology Dictionary*. Recuperado el 29 de mayo de 2022 de https://sociologydictionary.org/cohabitation/#definition_of_cohabitation
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación - administración, economía, humanidades y ciencias sociales* [Archivo PDF]. (3ª ed.). Editorial Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Biblia de Navarra*. (2012). Midwest Theological Forum.
- Buceta, N. (2021). *Los Millennials y los Centennials durante la actual pandemia de COVID-19* [Archivo PDF]. OBS Business School. <https://marketing.onlinebschool.es/Prensa/Informes/Informe%20OBS%20Millennials%20durante%20el%20covid.pdf>
- Código Civil. Art. 60. 24 de julio de 1889 (España). ConceptosJuridicos.com. Recuperado el 30 de mayo de 2022 de <https://www.conceptosjuridicos.com/codigo-civil/>
- Código Civil. Art. 234. 14 de noviembre de 1984 (Perú). LP Pasión por el Derecho. Recuperado el 25 de mayo de 2022 de <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2020/03/C%C3%B3digo-civil-03.2020-LP.pdf>
- Código Civil. Art. 81. 22 de mayo de 2015 (Ecuador). Studocu. Recuperado el 25 de mayo de 2022 de <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-tecnica-de-manabi/derecho-civil-sucesiones/codificacion-del-codigo-civil/30527601>
- Concilio Vaticano II. (1965). *Constitución pastoral Gaudium et spes, sobre la Iglesia en el mundo actual*. Santa Sede. https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/index_sp.htm

- Constitución Política del Perú [Const.]. Art. 4. 30 de diciembre de 1993 (Perú). Recuperado el 25 de mayo de 2022 de https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res17.pdf
- Constitución de la República del Ecuador [Const.]. Art. 67. 20 de octubre de 2008 (Ecuador). LEXIS. Recuperado el 25 de mayo de 2022 de www.lexis.com.ec
- Esteve, A. y Lesthaeghe, R. (Ed.) (2016). *Cohabitation and Marriage in the Americas: Geo-historical Legacies and New Trends*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-31442-6>
- European Institute for Gender Equality. (s.f.). *Cohabitation*. Recuperado el 29 de mayo de 2022 de <https://eige.europa.eu/thesaurus/terms/1065>
- García, M. y Reyes, I. (2009). Actitudes hacia el matrimonio y el divorcio: Diferencias por sexo, residencia y estatus de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 48–56.
<https://psicologiaiberoamericana.iberomx/index.php/psicologia/article/view/276/529>
- García, M., Salvador, A. y Guzmán, R. (2012). Actitudes hacia la transformación de la vida en pareja: soltería, matrimonio y unión libre. *Psicología Iberoamericana*, 20(2), 16–25.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133928816003>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* [Archivo PDF]. (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.
- Hickers, J., Anderton, D. y Yaukey, D. (2015). *Demography The Study of Human Population* [Archivo PDF]. (4ª ed.). Waveland Press, Inc.
- Hiekel, N. (2014). *The different meanings of cohabitation across Europe. How cohabiters view their unions and differ in their plans and behaviors*. Amsterdam University Press.
<https://www.researchgate.net/publication/313878453>
- Horowitz, J., Graf, N. y Livingston, G. (2019). *Marriage and Cohabitation in the USA*. Pewsearch Center. www.pewresearch.org.
- Hu, X. (2018). *Cohabitation, marriage and children's economic well-being: Spain in comparative perspective* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=229360>
- Iglesia Católica. (1983). *Código de Derecho Canónico*. La Santa Sede.
https://www.vatican.va/archive/cod-iuris-canonici/cic_index_sp.html
- Iglesia Católica. (1997). *Catecismo de la Iglesia Católica*. La Santa Sede.
https://www.vatican.va/archive/catechism_sp/index_sp.html
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad, 2020*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3029097/Perú%3ANatalidad%2CMortalidad%20yNupcialidad%202020.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Registro Estadístico de Matrimonios y Divorcios, 2021*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

- inec/Poblacion_y_Demografia/Matrimonios_Divorcios/2021/Bolet%C3%ADn%20t%C3%A9cnico_MYD_2021.pdf
- Juan Pablo II. (1981). Exhortación Apostólica Familiaris Consortio. *La Santa Sede*, 1–88.
http://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.pdf
- Lesthaeghe, R. (2014). The second demographic transition: A concise overview of its development. *Royal Flemish Academy of Arts and Sciences.*, 111(51), 18112–18115.
<https://doi.org/10.1073/pnas.1420441111>
- Lesthaeghe, R. (2020). The second demographic transition, 1986–2020: sub-replacement fertility and rising cohabitation—a global update. *Genus*, 76(1). <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00077-4>
- The Witherspoon Institute (2008). *Marriage and The Public Good: Ten Principles*.
<https://www.bigskyworldview.org/content/docs/links/MarriageandThePublicGoodTenPrinciples.pdf>
- Ojeda, N. (2009). Matrimonio y unión libre en la percepción de adolescentes mexicanos radicados en Tijuana. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252009000600003&lang=es
- Pablo VI. (1968). Carta Encíclica Humanae Vitae. *La Santa Sede*.
https://www.vatican.va/content/paul-vi/es/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_25071968_humanae-vitae.pdf
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* [Archivo PDF]. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Papa Francisco. (2016). Exhortación Apostólica Postsinodal Amoris Laetitia. *La Santa Sede*.
https://www.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20160319_amoris-laetitia_sp.pdf
- Pliego, F. (2017). Estructuras de familia y bienestar de niños y adultos. *Universidad Nacional Autónoma de México*. [http://www.tiposdefamilia.com/Publicaciones/Fernando Pliego, Estructuras de Familia 2018-01.pdf](http://www.tiposdefamilia.com/Publicaciones/Fernando%20Pliego,%20Estructuras%20de%20Familia%202018-01.pdf)
- Ramm, A. y Salinas, V. (2019). Beyond the second demographic transition: Cohabitation in Chile. *Journal of Comparative Family Studies*, 50(1), 75–97. <https://doi.org/10.3138/jcfs.041-2017>
- Reyes, N. y Pinto, B. (2021). Actitudes hacia el matrimonio, el divorcio y su relación con el concepto de amor en jóvenes universitarios. *Ajayu*, 19(1), 127–159.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612021000100005&lang=es
- Ruiz, M. (2021). Registro Estadístico de Matrimonios y Divorcios, Población y migración.

- https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Matrimonios_Divorcios/2020/Boletin_tecnico_myd_2020.pdf
- Seperak, R. y Castro, R. (2017). *IV Barómetro de la Familia. Estado de la familia en Arequipa*. Universidad Católica San Pablo e Instituto para el Matrimonio y la Familia.
- <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/Barometro-IV-Estado-de-la-familia-en-Arequipa.pdf>
- Thomas, R. (2018). *Concepts, Methods and Practical Applications in Applied Demography*. Springer.
- <https://doi.org/10.1007/978-3-319-65439-3>
- Twenge, J., Campbell, S., Hoffman, B. y Lance, C. (2010). Generational Differences in Work Values: Leisure and Extrinsic Values Increasing, Social and Intrinsic Values Decreasing. *Journal of Management*, 36(5). <https://doi.org/10.1177/0149206309352246>
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47–53.
- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>
- Viladrich, P. (2018). *La alianza y unión conyugal (Vol. I). Antología de textos*. Universidad de Piura.
- Viladrich, P. (2021). *Los amores y vínculos íntimos (Tomo II). Las personas masculina y femenina: Los mil y un desafíos de su coexistir*. Universidad de Piura.
- Viladrich, P. (2022). *La alianza y unión conyugal (Vol. II). Antología de textos*. Universidad de Piura.
- Viladrich, P. y Castilla de Cortázar, B. (2018). *Antropología del amor. Estructura esponsal de la persona*. Universidad de Piura.
- Waite, L. y Gallagher, M. (2000). *The case for marriage: Why married people are happier, healthier, and better off financially*. Doubleday.
- Willoughby, B. y James, S. L. (2017). *The Marriage Paradox*. Oxford University Press.
- <https://doi.org/10.1111/j.1756-2589.2012.00137.x>
- Wojtyla, K. (1979). *Amor y responsabilidad*. (3ª ed.). Biblioteca Palabra.



Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

Objetivo General: Conocer las percepciones diferenciales que los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú atribuyen al matrimonio cristiano y a la cohabitación.									
Sistema de variables	Objetivo específico	Variable	Dimensión	Indicador	Autor con el cual se fijó posición	Metodología (indicar el Tipo y Diseño)	Población, Muestra y Muestreo	Técnicas de observación (entrevista, encuesta, etc.)	Cuestionario
Definición Nominal: Percepción de matrimonio cristiano Definición Conceptual: Conciencia que tienen las personas sobre el matrimonio cristiano como una institución donde se hace posible la donación total del pacto de amor conyugal manifestando su verdadero significado. Esta donación, que es irrevocable, debe realizarse consciente y libremente. En esta alianza que se da entre el hombre y la mujer se prometen fidelidad y buscan el bienestar del esposo/esposa y de la prole (APA Dictionary of Psychology, 2022; Concilio Vaticano II, 1965; Iglesia Católica, 1983; Juan Pablo II, 1981 y Biblia de Navarra, 2012). Definición Operacional: Elaboración de un cuestionario para diagnosticar la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú.	Conocer la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto al matrimonio cristiano	Percepción de matrimonio cristiano	Rasgos esenciales de la institución natural del matrimonio	Diferencia sexual	APA Dictionary of Psychology, 2022; Concilio Vaticano II, 1965; Iglesia Católica, 1983; Juan Pablo II, 1981 y Biblia de Navarra, 2012	Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, correlacional y de campo con un diseño no experimental de tipo transversal	Población: Jóvenes entre 18 y 29 años, que residan en Ecuador y Perú. Muestra: 300 personas. Muestreo: no probabilístico.	Cuestionario de elaboración propia. Con preguntas cerradas y abiertas que incluyen respuestas dicotómicas, de opción múltiple y Escala de Likert. Tiene 3 componentes: el primero corresponde a los datos sociodemográficos y posee 13 preguntas. El segundo está relacionando con la percepción del matrimonio cristiano y tiene 11 preguntas. Y finalmente el tercer componente es sobre percepción de la cohabitación con 8 preguntas.	14. El matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer.
				Indisolubilidad					15. El matrimonio cristiano es para toda la vida.
				Generación y educación de la prole					16. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de los cónyuges en un matrimonio cristiano? (Puedes marcar varias respuestas).
									17. Respecto al matrimonio cristiano, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones: a. Tener hijos es importante. b. Los hijos presentan conductas y emociones más sanas. c. Los cónyuges deben evitar el uso de anticonceptivos. d. El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos. e. Los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande.
									18. Si estuvieras casado dentro de un matrimonio cristiano ¿Cuántos hijos te gustaría tener? a. 0 b.1-2 c.3-4 d. más de 4. e. los que Dios mande.
				Fidelidad					19. Los esposos de un matrimonio cristiano deben guardarse fidelidad sexual y emocional.
			Mutua Ayuda	20. Respecto al matrimonio cristiano, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones: a. Es un medio que permite a los esposos crecer como personas b. los esposos están comprometidos a ayudarse en la enfermedad c. Conviene que los esposos compartan los quehaceres del hogar d. Es necesario que los esposos dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse.					
				Sacramentalidad	21. El matrimonio cristiano es un sacramento fundado por Cristo. 22. En el matrimonio cristiano la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades.				
			Motivos para elegir el matrimonio cristiano	Proyecto personal de vida	23. So aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?				
				Diferentes motivos: por amor, costumbre o tradición, embarazo, para ser feliz, para tener hijos, por estabilidad económica, para tener compañía y	24. Marca las tres razones más importantes para contraer matrimonio cristiano. a. Por amor b. Costumbre o tradición c. Por embarazo d. Para ser feliz e. Para tener hijos f. Por estabilidad económica g. Para tener compañía h. Para tener un compromiso formal				

Sistema de variables	Objetivo específico	Variable	Dimensión	Indicador	Autor con el cual se fijó posición	Metodología (indicar el Tipo y Diseño)	Población, Muestra y Muestreo	Técnicas de observación (entrevista, encuesta, etc.)	Cuestionario
Definición Nominal: Percepción de Cohabitación Definición Conceptual: Conciencia que tienen las personas sobre la cohabitación en donde dos personas viven juntas y comparten una relación íntima, y que típicamente hace referencia a parejas heterosexuales no casadas. (APA Dictionary of Psychology, 2022; Bell, s.f.) Definición Operacional: Elaboración de un cuestionario para diagnosticar la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú.	Conocer la percepción que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto a la cohabitación	Percepción de la cohabitación	Rasgos de la cohabitación	Diferencia sexual	APA Dictionary of Psychology, 2022; Bell, s.f.				25. La cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer.
				Disolubilidad					26. Las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento. 27. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de la pareja que cohabita? (Puedes marcar varias respuestas) a. Infidelidad b. Violencia doméstica c. Problemas económicos d. Infertilidad f. Falta de comunicación g. Problemas de salud h. Ninguna razón lo justifica
				Generación y educación de la prole					28. Respecto a la cohabitación, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones: a. Tener hijos es importante b. Los hijos presentan conductas y emociones más sanas. c. La pareja debe evitar el uso de anticonceptivos d. El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos e. La pareja debe ser generosa teniendo hijos. 29. Si estuvieras cohabitando ¿cuántos hijos te gustaría tener? a. 0 b. 1-2 c. 3-4 d. más de 4.
				Fidelidad					30. Las parejas que cohabitan deben guardarse fidelidad sexual y emocional.
				Mutua Ayuda					31. Respecto a la cohabitación, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones: a. Es un medio que permite a las parejas crecer como personas b. Las parejas están comprometidas a ayudarse en la enfermedad c. Conviene que las parejas que cohabitan compartan los quehaceres del hogar d. Es necesario que las parejas dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse.
			Motivos para elegir la cohabitación	Diferentes motivos: alternativa al matrimonio, paso previo al matrimonio, conveniencia económica, miedo al divorcio y menor compromiso.					32. Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja. a. Alternativa al matrimonio b. Paso previo al matrimonio c. Conveniencia económica d. Miedo al divorcio e. Menor compromiso. f. Gozar de vida sexual. g. Una forma de conocer mejor a la pareja.

Sistema de variables	Objetivo específico	Variable	Dimensión	Indicador	Autor con el cual se fijó posición	Metodología (indicar el Tipo y Diseño)	Población, Muestra y Muestreo	Técnicas de observación (entrevista, encuesta, etc.)	Cuestionario
Definición Nominal: Situación sociodemográfica. Definición Conceptual: conjunto de circunstancias que se presentan en una población determinada en donde se enmarca sus características notables y los procesos dinámicos que influyen en las mismas características. Thomas (2018). Definición Operacional: Elaboración de un cuestionario para identificar las características sociodemográficas de los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú	Identificar cuáles variables sociodemográficas se relacionan con las percepciones que tienen los jóvenes entre 18 y 29 años en Ecuador y Perú, respecto al matrimonio cristiano y la cohabitación.	Situación sociodemográfica	Rasgos biosociales	Sexo	Thomas, 2018				1. Sexo:
				Edad					2. ¿Cuántos años (cumplidos) tienes?
				Nacionalidad					3. Nacionalidad:
				Lugar de residencia:					4. Ciudad de residencia:
			Rasgos socioculturales	Área de residencia: urbana o rural					5. ¿En cuál área vives actualmente?
				Grado de instrucción					6. ¿Cuál es el nivel de estudio que has completado?
				Estado civil					7. Actualmente estás:
				Número de hijos					8. ¿Has cohabitado alguna vez? (cohabitar se refiere a un varón y una mujer que viven juntos y comparten una relación íntima; también se conoce como convivencia o unión libre) 9. Si has contestado sí a la respuesta anterior, ¿por cuánto tiempo has cohabitado? meses
				Religión					10. ¿Cuántos hijos tienes?
				Nivel socioeconómico					11. ¿Con qué creencia te identificas?
				Estado civil de sus padres					12. ¿Cuáles son tus ingresos brutos (sin descuento) mensuales?
									13. Respecto al estado marital de tus padres, indica: (En caso de que alguno de ellos haya fallecido, indica la situación en que se hallaba cuando ambos vivían)

Nota. Elaboración propia.

Apéndice B. Cuestionario: Percepción de matrimonio cristiano y cohabitación

Maestría de Matrimonio y Familia – Universidad de Piura

Cuestionario: Percepción de matrimonio cristiano y cohabitación

El término cohabitación hace referencia a: un varón y una mujer que viven juntos y comparten una relación íntima, también se conoce como *convivencia* o *unión libre*

El presente cuestionario forma parte de una investigación a cargo de alumnos de la Maestría en Matrimonio y Familia de la Universidad de Piura. Debes tener entre 18 y 29 años cumplidos para responder.

El cuestionario es totalmente anónimo y los datos que se obtengan serán procesados de manera global con propósitos de investigación únicamente. Algunas preguntas pueden parecerle un poco extrañas o confusas, pues se utilizan términos de dos culturas diferentes. A pesar de ello, intenta contestarlas lo mejor que puedas.

Te tomará aproximadamente 10 minutos

Tu participación es muy valiosa. Mucho te agradeceríamos puedas compartir este cuestionario a la mayor cantidad de personas posibles.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Datos Sociodemográficos

Marcar según corresponda:

1. Sexo:

☐	Varón
☐	Mujer

2. ¿Cuántos años (cumplidos) tienes?

☐	18
☐	19
☐	20
☐	21
☐	22
☐	23

☐	24
☐	25
☐	26
☐	27
☐	28
☐	29

3. Nacionalidad:

☐	Ecuatoriana
☐	Peruana
☐	Otra

4. Ciudad de residencia: _____

5. ¿En cuál área vives actualmente?

☐	Área urbana
☐	Área rural

6. ¿Cuál es el nivel de estudio que has completado?

☐	Primaria
☐	Secundaria
☐	Tercer nivel/ superior técnico
☐	Tercer nivel/ superior universitario
☐	Cuarto nivel/ Posgrado

7. Actualmente estás:

☐	Soltero/a
☐	Casado/a solo por lo civil
☐	Casado/a por lo civil y religioso
☐	Divorciado/a
☐	Viudo/a
☐	Conviviente

8. ¿Has cohabitado alguna vez? (cohabitar se refiere a un varón y una mujer que viven juntos y comparten una relación íntima; también se conoce como convivencia o unión libre)

☐	Sí
☐	No

9. ¿Por cuánto tiempo has cohabitado? _____ meses (escribir número)

10. ¿Cuántos hijos tienes?

	Ninguno
	1
	2
	3
	4 o más

11. ¿Con qué creencia te identificas?

	Católica
	Evangélica
	Testigo de Jehová
	Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días
	Creo en Dios, pero no practico ninguna religión
	No creo en Dios
	Otra (especifique)_____

12. ¿Cuáles son tus ingresos brutos (sin descuentos) mensuales?

	No tengo ingresos propios.
	Aproximadamente 250 dólares / 1025 soles
	Aproximadamente 500 dólares / 2000 soles
	Aproximadamente 750 dólares / 3000 soles
	Aproximadamente 1000 dólares / 4000 soles
	Más de 1000 dólares / 4000 soles

13. Respecto al estado marital de **tus padres**, indica:

(En caso de que alguno de ellos haya fallecido, indica la situación en que se hallaban cuando ambos vivían)

☐	Nunca han estado juntos
☐	Están juntos y no están casados
☐	Están juntos y están casados solo por lo civil
☐	Están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso
☐	Estaban juntos, pero ahora están separados/divorciados.

Percepción sobre el Matrimonio Cristiano

Marca tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

14. El **matrimonio cristiano** debe celebrarse únicamente entre varón y mujer.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

15. El **matrimonio cristiano** es para toda la vida.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

16. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de los cónyuges en un **matrimonio cristiano**? (Puedes marcar varias respuestas).

☐	Razones
☐	Infidelidad sexual
☐	Violencia doméstica
☐	Problemas económicos
☐	Infertilidad
☐	Falta de comunicación
☐	Problemas de salud
☐	Ninguna razón lo justifica

17. Respecto al **matrimonio cristiano**, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tener hijos es importante.				
Los hijos presentan conductas y emociones más sanas.				
Los cónyuges deben evitar el uso de anticonceptivos.				
El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos.				
Los esposos deben ser generosos para recibir los hijos que Dios les mande.				

18. Si estuvieras casado dentro de un **matrimonio cristiano** ¿Cuántos hijos te gustaría tener?

	0
	1-2
	3-4
	Más de 4
	Los que Dios mande

19. Los esposos de un **matrimonio cristiano** deben guardarse fidelidad sexual y emocional.

	Totalmente en desacuerdo
	En desacuerdo
	De acuerdo
	Totalmente de acuerdo

20. Respecto al **matrimonio cristiano**, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Es un medio que permite a los esposos crecer como personas.				
Los esposos están comprometidos a ayudarse en la enfermedad.				
Conviene que los esposos compartan los quehaceres del hogar.				
Es necesario que los esposos dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse.				

21. El **matrimonio cristiano** es un sacramento fundado por Cristo.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

22. En el **matrimonio cristiano** la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

23. Si aún no has contraído **matrimonio cristiano**, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?

☐	Definitivamente no
☐	Probablemente sí, después de cohabitar
☐	Prefiero cohabitar y no casarme
☐	Prefiero casarme sin haber cohabitado antes.
☐	Ya me casé por la iglesia/matrimonio cristiano

24. Marca las tres razones más importantes para contraer **matrimonio cristiano**.

☐	Por Amor
☐	Costumbre o tradición
☐	Por embarazo
☐	Para ser feliz
☐	Para tener hijos
☐	Por estabilidad económica
☐	Para tener compañía
☐	Para tener un compromiso formal

Percepción sobre la Cohabitación (un varón y una mujer que viven juntos y comparten una relación íntima, también se conoce como *convivencia* o *unión libre*)

Marca tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

25. La **cohabitación** debe ser una relación únicamente entre varón y mujer.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

26. Las personas que **cohabitan** pueden dejar de hacerlo en cualquier momento.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

27. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de la pareja que **cohabita**? (Puedes marcar varias respuestas)

	Razones
☐	Infidelidad sexual
☐	Violencia doméstica
☐	Problemas económicos
☐	Infertilidad
☐	Falta de comunicación
☐	Problemas de salud
☐	Ninguna razón lo justifica

28. Respecto a la **cohabitación**, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tener hijos es importante.				
Los hijos presentan conductas y emociones más sanas.				
La pareja debe evitar el uso de anticonceptivos.				
El padre y la madre deben involucrarse por igual en la educación de los hijos.				
La pareja debe ser generosa teniendo hijos.				

29. Si estuvieras **cohabitando** ¿cuántos hijos te gustaría tener?

☐	0
☐	1-2
☐	3-4
☐	Más de 4

30. Las parejas que **cohabitan** deben guardarse fidelidad sexual y emocional.

☐	Totalmente en desacuerdo
☐	En desacuerdo
☐	De acuerdo
☐	Totalmente de acuerdo

31. Respecto a la **cohabitación**, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Es un medio que permite a las parejas crecer como personas.				
Las parejas están comprometidas a ayudarse en la enfermedad.				
Conviene que las parejas que cohabitan compartan los quehaceres del hogar.				
Es necesario que las parejas dialoguen y se escuchen siempre sin agredirse.				

32. Marca las tres razones más importantes para elegir **cohabitar** con una pareja.

☐	Alternativa al matrimonio, para no casarme
☐	Paso previo al matrimonio
☐	Conveniencia económica
☐	Miedo al divorcio
☐	Menor compromiso
☐	Gozar de vida sexual
☐	Una forma de conocer mejor a la pareja

Nota. Elaboración propia.

Apéndice C. Comparativo de instrumento validado y la versión aplicada

Preguntas/respuestas propuestas por los investigadores	Preguntas/respuestas aplicadas luego de las observaciones de expertos	Observaciones de los validadores	Comentario a las observaciones
1. Sexo:	1. Sexo:		
2. ¿Cuántos años (cumplidos) tienes?	2. ¿Cuántos años (cumplidos) tienes?		
3. Nacionalidad:	3. Nacionalidad:	Experto 3: sugirió cambio de nacionalidad por país de residencia	No se aplicó la sugerencia porque la investigación se centra en personas de nacionalidad ecuatoriana y peruana.
4. Ciudad de residencia:	4. Ciudad de residencia:	Experto 3: sugirió unir esta pregunta a la anterior.	No se aplicó la sugerencia porque esto confundiría al participante.
5. ¿En cuál zona vives actualmente	5. ¿En cuál área vives actualmente?	Experto 1: propuso cambiar zona por <i>área</i>	Se realizó el cambio.
6. ¿Cuál es el nivel de estudio que has completado?	6. ¿Cuál es el nivel de estudio que has completado?	Experto 3: recomendó colocar <i>alcanzado</i> en lugar de completado	No se aplicó la sugerencia porque la palabra <i>alcanzado</i> no necesariamente implica que alcanzaron el grado.
7. Tu estado civil actual es: Soltero/a, casado/a, divorciado/a, viudo/a y conviviente	7. Actualmente estás: Soltero/a, casado/a solo por lo civil, casado/a por lo civil y religioso, divorciado/a, viudo/a y conviviente	Experto 1: planteó agregar las respuestas de caso civil y caso religioso.	Se agregaron las respuestas.
8. ¿Has cohabitado alguna vez? (cohabitar se refiere a un varón y una mujer que viven juntos y comparten una relación íntima; también se conoce como convivencia o unión libre)	8. ¿Has cohabitado alguna vez? (cohabitar se refiere a un varón y una mujer que viven juntos y comparten una relación íntima; también se conoce como convivencia o unión libre)		
9. Si has contestado sí a la respuesta anterior, ¿por cuánto tiempo has cohabitado? _____ meses	9. ¿Por cuánto tiempo has cohabitado? _____ meses (escribir número)		
10. ¿Cuántos hijos tienes?	10. ¿Cuántos hijos tienes?	Experto 1: propuso agregar a la pregunta la frase <i>con su actual pareja</i> .	No se aplicó la sugerencia, pues, es indistinto si se trata de una pareja actual o anterior, porque se desea conocer la cantidad total de hijos.
11. ¿A cuál de estas religiones perteneces?	11. ¿Con qué creencia te identificas?	Experto 1: aconsejo utilizar otro término que englobe religiones y sectas. Experto 3: aumentar alternativas de respuesta.	Lo que sugirió el experto 3 no fue aplicado porque ya existía la respuesta: otros (especifique).
12. ¿Cuáles son tus ingresos brutos (sin descuentos) mensuales?	12. ¿Cuáles son tus ingresos brutos (sin descuentos) mensuales? Respuesta agregada: Más de 1000 dólares/4000 soles.	Experto 3: propuso agregar una respuesta adicional.	Se agregó la respuesta sugerida.

Preguntas/respuestas propuestas por los investigadores	Preguntas/respuestas aplicadas luego de las observaciones de expertos	Observaciones de los validadores	Comentario a las observaciones
13. Respecto al estado marital de tus padres, indica: (En caso de que alguno de ellos haya fallecido, indica la situación en que se hallaban cuando ambos vivían)	13. Respecto al estado marital de tus padres, indica: (En caso de que alguno de ellos haya fallecido, indica la situación en que se hallaban cuando ambos vivían) Respuestas agregadas: Están juntos y están casados solo por lo civil y están juntos y están casados por lo civil y por lo religioso.	Experto 1: advirtió clarificar algunas respuestas.	Se procedió a aclarar las respuestas.
14. El matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer.	14. El matrimonio cristiano debe celebrarse únicamente entre varón y mujer.	Experto 1: sugirió cambiar el término <i>cristiano</i> por <i>católico</i> . Experto 3: sugirió aumentar <i>elevado por Cristo a sacramento</i> a la pregunta. Además, propuso incluir otras opciones de respuesta.	Lo que sugirió el experto 1 no se aplicó porque el término correcto según la bibliografía es <i>cristiano</i> . Lo que sugirió el experto 3 no fue aplicado porque ya existía otra pregunta relacionada a esto. Las opciones de respuesta de la escala de <i>Likert</i> fueron sugeridas por las asesoras por lo que no se consideró el cambio.
15. El matrimonio cristiano es para toda la vida.	15. El matrimonio cristiano es para toda la vida.	Experto 3: planteó agregar <i>notas esenciales de unidad e indisolubilidad</i> .	No se agregó para no confundir al encuestado y evitar el tecnicismo.
16. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de los cónyuges en un matrimonio cristiano? (Puedes marcar varias respuestas).	16. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de los cónyuges en un matrimonio cristiano? (Puedes marcar varias respuestas).	Experto 2: indicó que se debería reformular la pregunta.	No se aplicó lo que indicó experto 2 porque la pregunta fue planteada y analizada por investigadores y asesores.
17. Respecto al matrimonio cristiano, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	17. Respecto al matrimonio cristiano, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	Experto 1: recomendó mejorar la redacción de la segunda respuesta. Experto 3: Sugirió cambiar la primera y la quinta respuesta.	Se realizó el cambio señalado por el experto 1. No se procedió con el cambio planteado por el experto 3 debido a que las respuestas existentes contienen un lenguaje más accesible para el encuestado.
18. Si estuvieras casado dentro de un matrimonio cristiano ¿Cuántos hijos te gustaría tener?	18. Si estuvieras casado dentro de un matrimonio cristiano ¿Cuántos hijos te gustaría tener?	Experto 1: sugirió que la pregunta sea dirigida solo a los casados cristianamente.	No se aceptó sugerencia porque esta pregunta es comparativa con la pregunta 29 de cohabitación, por lo tanto, se debe incluir solteros, convivientes, etc.
19. Los esposos de un matrimonio cristiano deben guardarse fidelidad sexual y emocional.	19. Los esposos de un matrimonio cristiano deben guardarse fidelidad sexual y emocional.	Experto 1: comentó que una persona no cristiana podría especular las respuestas. Experto 3: recomendó el cambio de los esposos de un matrimonio cristiano por <i>esposos cristianos</i> .	Lo indicado por el experto 1 es importante sin embargo se necesita esta pregunta para cumplir el indicador de fidelidad sexual y emocional. No se aplicó la recomendación pues se pretendió mantener la uniformidad entre las preguntas.

Preguntas/respuestas propuestas por los investigadores	Preguntas/respuestas aplicadas luego de las observaciones de expertos	Observaciones de los validadores	Comentario a las observaciones
20. Respecto al matrimonio cristiano, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	20. Respecto al matrimonio cristiano, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	Experto 3: consideró realizar la pregunta con respuestas abiertas.	No se consideró esta opción pues se trata de un cuestionario de preguntas cerradas según el marco metodológico.
21. El matrimonio cristiano es un sacramento fundado por Cristo.	21. El matrimonio cristiano es un sacramento fundado por Cristo.		
22. En el matrimonio cristiano la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades.	22. En el matrimonio cristiano la gracia es una ayuda contra las amenazas y dificultades.	Experto 3: planteó reformular la pregunta para evitar utilizar la palabra amenaza.	La sugerencia no fue aceptada pues la pregunta fue realizada en base a la bibliografía revisada.
23. ¿En tu proyecto personal de vida consideras la opción de contraer matrimonio cristiano?	23. Si aún no has contraído matrimonio cristiano, ¿consideras este como una opción dentro de tu proyecto de vida?	Experto 1: indicó reformular la pregunta y consideró aumentar una respuesta que excluya a los casados.	Se consideró el cambio.
24. Marca las tres razones más importantes para contraer matrimonio cristiano.	24. Marca las tres razones más importantes para contraer matrimonio cristiano.	Experto 1: propuso añadir las respuestas <i>porque es lo que mi religión me enseña</i> . Experto 3: sugirió añadir a las respuestas la opción <i>otros</i>	No se aplicó lo propuesto por el experto debido a que esta opción ya estaba incluida en las otras opciones. Además, no se añadió la palabra <i>otros</i> , que sugirió el experto 3, pues generaliza las respuestas.
25. La cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer.	25. La cohabitación debe ser una relación únicamente entre varón y mujer.		
26. Las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento.	26. Las personas que cohabitan pueden dejar de hacerlo en cualquier momento.		
27. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de la pareja que cohabita? (Puedes marcar varias respuestas)	27. En tu opinión ¿qué razones podrían justificar la separación de la pareja que cohabita? (Puedes marcar varias respuestas)	Experto 3: consideró necesario aumentar como opción de respuesta <i>otros</i>	No se incluyó la respuesta <i>otros</i> pues los investigadores buscaban razones específicas.
28. Respecto a la cohabitación, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	28. Respecto a la cohabitación, señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	Experto 2: recomendó incluir el aspecto económico. Experto 3: propuso realizar una pregunta abierta.	No se tomó en cuenta la recomendación del experto 2, pues, el aspecto económico porque la pregunta respondía al indicador de generación y educación de la prole. Tampoco se consideró la propuesta del experto 3 porque el cuestionario fue planificado con preguntas cerradas.
29. Si estuvieras cohabitando ¿cuántos hijos te gustaría tener?	29. Si estuvieras cohabitando ¿cuántos hijos te gustaría tener?		
30. Las parejas que cohabitan deben guardarse fidelidad sexual y emocional.	30. Las parejas que cohabitan deben guardarse fidelidad sexual y emocional.	Experto 3: sugirió utilizar la palabra poliamor.	No se modificó la pregunta pues al hacerlo dejaría de ser comparativa con la pregunta de matrimonio cristiano

Preguntas/respuestas propuestas por los investigadores	Preguntas/respuestas aplicadas luego de las observaciones de expertos	Observaciones de los validadores	Comentario a las observaciones
31. Respecto a la cohabitación, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:	31. Respecto a la cohabitación, señala tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:		
32. Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja.	32. Marca las tres razones más importantes para elegir cohabitar con una pareja. Respuesta agregada: Una forma de conocer mejor a la pareja	Experto 1: propuso añadir la siguiente opción de respuesta: <i>medio para conocer mejor a la pareja</i> . Experto 3: sugirió agregar en las respuestas la opción otros	Se agregó la respuesta sugerida por el experto 1. No se incluyó la respuesta <i>otros</i> propuesta por el experto 3, pues los investigadores buscaban razones específicas.

Nota. Elaboración propia.

