



UNIVERSIDAD
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL
PIRHUA

APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE PERIODISMO TRANSFRONTERIZO

Robson William Paredes Zurita

Piura, 26 de Noviembre de 2004

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

Programa Académico de Comunicación

Noviembre 2004



Esta obra está bajo una [licencia](#)
[Creative Commons Atribución-](#)
[NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](#)

Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura

UNIVERSIDAD DE PIURA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN



**“Aproximación al concepto de Periodismo
Transfronterizo”**

Tesis que presenta el bachiller

ROBSON WILLIAM PAREDES ZURITA

Para optar el Título de

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

PIURA-PERÚ

2004

A Dios, a mis padres, hermanos y amigos por la paciencia y la ayuda brindada.

ÍNDICE

Pág.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PERIODISMO COMO INSTRUMENTO DE INTEGRACIÓN SOCIAL.....1

1. El Proceso de Socialización y la Comunicación.....1	
1.1 El hombre como ser social.....2	
1.2 El protagonismo de la comunicación y sus diversos tipos.....4	
1.3 El proceso de socialización y la comunicación colectiva.....10	
2. Rol del Periodismo a través de sus funciones.....15	
2.1 Definición de periodismo.....16	
2.2 El rol social del periodismo a través de sus funciones.....26	
2.2.1 Diversas clasificaciones.....27	
2.2.2 Las funciones clásicas.....30	
2.2.3 Las funciones sociales.....32	
3. La Función de Integración Social del Periodismo.....34	
3.1 ¿Qué es la Integración Social?.....35	
3.1.1 Su razón de ser.....38	
3.1.2 Metas y efectos.....39	
3.2 El Periodismo: Instrumento de Integración Social.....41	
3.2.1 Razones significativas.....41	
3.2.2 Requisitos para que el periodismo ‘integre’.....51	
3.2.3 Aportes del Periodismo a la Integración Social.....53	
3.2.3.1 Actividades de integración social del periodismo.....54	
4. El Periodismo y su aporte a la integración entre las naciones.....64	
4.1 El Periodismo Internacional: Máximo exponente.....65	
4.1.1 Clasificación práctica.....72	
4.2 Principales Características.....76	
4.3 Causas elementales.....90	
4.4 Efectos y/o consecuencias.....101	
4.4.1 Aporte del periodismo a la integración entre las naciones.....103	

CAPITULO II: DESARROLLO, CULTURA Y PAZ EN LAS ZONAS DE FRONTERA.....117

1. La Zona de Frontera.....119	
1.1 Hacia una definición de Frontera.....120	

1.2 La Zona de Frontera.....	125
1.2.1 Naturaleza y principales características.....	125
2. La Cultura de Frontera.....	130
2.1 ¿Qué es Cultura?.....	130
2.2 La Cultura de Frontera.....	135
2.2.1 Definición de Cultura de Frontera.....	135
2.2.2 Su principal artífice.....	145
3. Actores del desarrollo de las fronteras y de su cultura.....	147
3.1. ¿Qué entendemos por Actores Internacionales?.....	147
3.2. Actores implicados en el desarrollo fronterizo y de se cultura.....	150
4. La Cultura de Paz: Efecto real de la Cultura de Frontera.....	163
4.1 Definición de Cultura de Paz.....	164
4.2 Importancia para el desarrollo fronterizo.....	168

CAPÍTULO III: NATURALEZA Y FUNCIONES DEL PERIODISMO TRANSFRONTERIZO.....171

1. Naturaleza del Periodismo Transfronterizo.....	172
Periodismo local que opera en zona de frontera.....	175
Un periodismo ante todo local.....	175
Demanda por lo local.....	181
De lo local a lo transnacional.....	191
La doble naturaleza del Periodismo Transfronterizo.....	196
2. Aspectos esenciales del Periodismo Transfronterizo.....	199
2.1 Fines y funciones elementales.....	200
2.2 Características Descriptivas.....	205
2.3 Principales efectos del Periodismo Transfronterizo.....	208
3. Aproximación al concepto de Periodismo Transfronterizo.....	222
3.1 Qué se entiende por ‘transfronterizo’.....	222
3.2 Periodismo Transfronterizo: Definición.....	225
4. Rol de los periodistas que trabajan en zona de frontera.....	228
4.1 El periodista de frontera.....	228
4.1.1 Roles y actitudes.....	229
4.2 Experiencias mundiales en Periodismo Transfronterizo: Casos reales.....	237

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

“De vez en cuando, en la historia de la humanidad, llega un momento en que [nosotros como periodistas] tenemos la ocasión de aprovechar oportunidades que no se había presentado antes y que tal vez no vuelvan a presentarse jamás (Stefan Zweig 1881-1942)”⁽¹⁾, y hoy es uno de esos momentos.

Pues, indudablemente, hoy más que nunca, la paz y la democracia conviven en armonía, sobretodo en esta parte del planeta. “Según un informe de Freedom House (1998), 118 de los 193 países del mundo son democráticos, (la mayoría de la población mundial). Por primera vez en la historia, hay más gente que vive bajo la democracia que bajo la dictadura y el odio. De hecho, éste es un raro momento de oportunidad. La democratización y la paz son procesos largos y difíciles de lograr, no apto para la gente de convicciones débiles”⁽²⁾, sino fuertes, como es el caso de los periodistas y la misma sociedad civil.

Al estar los ciudadanos en el centro del drama mundial que se vive hoy, éstos “son las actrices y actores principales en la edificación del gobierno pacífico, democrático y global. La seguridad de nuestro futuro común está en manos de una ciudadanía *bien informada, inspirada, comprometida e involucrada*”⁽³⁾ con la paz y el desarrollo, a pesar de las diferencias étnicas y limítrofes.

⁽¹⁾ Palabras del desaparecido escritor y periodista austríaco, Stefan Zweig (1881-1942). Cit. en Myers, Sondra. “*La democracia es una discusión II: los desafíos y la promesa de una nueva era democrática*”. New London: Connecticut College, 1998. p. 7.

⁽²⁾ Ibid.

⁽³⁾ Ibid. p. 31.

Y es justo a eso a donde nos dirigimos los periodistas locales, nacionales y extranjeros, además de los corresponsales de guerra y periodistas de frontera, a crear un ambiente propicio de paz, respeto, integración y concienciación hacia el progreso mutuo, lejos de todo odio y conflicto. Lo que sólo se logrará informando con verdad, justicia y equidad.

Así, lo cree Mía Doornaert, miembro del Comité consultivo de la UNESCO, quien, a su entender, es “la sociedad democrática, básicamente, una sociedad de conflicto, porque la democracia significa que las ideas y los intereses conflictivos se expresan y discuten libremente. Por tanto, el conflicto es el motor del progreso (*du choc des idées jaillit la lumière* –la luz brota del choque de las ideas”⁽⁴⁾, de hombres libres) existiendo medios capaces para darles solución:

“La democracia significa que estos conflictos se combaten con medios democráticos y pacíficos. La democracia significa que las soluciones se buscan y se encuentran por medio del debate, del compromiso y la acción política”⁽⁵⁾; siendo los medios de comunicación los únicos capaces de acelerar un diálogo, debate y solución pacífica a los problemas. Pues, “en el nombre de los mismos principios democráticos que son el cimiento de la libertad de prensa, los medios [y los periodistas] tienen el deber de contribuir a la resolución de los conflictos en una sociedad”⁽⁶⁾, o en su defecto, entre naciones.

Por eso hoy en día son, los medios y periodistas, mediadores en la resolución pacífica de los conflictos y promotores de la paz, para lo cual deben “tener una mente abierta y considerar los argumentos de todas las partes implicadas...”⁽⁷⁾. Sólo desde esta perspectiva, todos los esfuerzos de periodistas y

⁽⁴⁾ Doornaert, Mía. *Los profesionales de la comunicación ante situaciones conflictivas*. En: Rodríguez Andrés, Roberto; Sádaba Garraza, Teresa. *Periodistas ante conflictos. El papel de los medios de comunicación en situaciones de crisis*. Pamplona: EUNSA, 2000. p. 45.

⁽⁵⁾ Ibid.

⁽⁶⁾ Ibid.

⁽⁷⁾ Mía Doornaert, al respecto puntualiza que, “puede resultar relativamente fácil mantener una perspectiva equilibrada respecto a un conflicto lejano -, pero es mucho más difícil mantener la misma distancia crítica de un conflicto que afecta a nuestro propio grupo social o comunidad. Aun en el caso de actos violentos (manera no democrática de “solucionar” un problema), los medios que condenan la violencia que se produce en otros lugares a veces muestra mayor comprensión cuando esta violencia se lleva a cabo por militantes de su propio país”. Ibid. pp. 45-46.

medios, deben centrarse en prevenir antes que actuar. Pues, como en muchos aspectos de la vida, la prevención es, indudablemente, el requisito indispensable para la paz. Si el hombre desea la paz, debe trabajar para conseguirla.

Y es que hoy antes que prepararnos para la guerra, a fin de lograr, por medio de ella, la paz, como en la antigua Roma se pensaba (*si vis pacem bellum: Si quieres la paz, prepárate para la guerra*), Federico Mayor, Director General de la UNESCO, nos plantea la siguiente fórmula: ***“la divisa del nuevo siglo ha de ser: si quieres la paz, constrúyala”*** ⁽⁸⁾. ***Indudablemente, es razonable pensar que “para forjar una paz justa y duradera, es indispensable llevar a cabo una amplia labor preventiva”*** ⁽⁹⁾.

Desde esa perspectiva, creemos que la manera más eficiente de trabajar por la paz es promoviendo la comunicación, el diálogo y por ende, el conocimiento de uno sobre otro. Y es que únicamente la comunicación de los hombres entre sí facilita la perfección de su esencia y de su fin. Ésta es “una forma de establecer puentes y lazos entre personas, países y continentes para conseguir el conocimiento mutuo, en orden a mantener y restablecer la paz” ⁽¹⁰⁾.

En ese sentido, los medios y los periodistas “pueden contribuir a la prevención de conflictos de diversos modos, principalmente evitando crear tensiones innecesarias o reduciendo el posible alarmismo que ciertas informaciones despiertan. La opinión pública constituye un instrumento de presión importante para los actores políticos, y puede precipitar decisiones rotundas o puede reducir el tiempo necesario de deliberación. La información exacta, la valoración equilibrada de los prejuicios y consecuencias de los acontecimientos, la oferta de soluciones

⁽⁸⁾ Mayor, Federico. *Mensaje del Director General de la UNESCO*. Análisis Internacional, n° 17. Lima (PE), julio-diciembre 1999. pp. 10-11.

⁽⁹⁾ “La dificultad que plantea este cometido de avizorar y anticiparse—dice Federico Mayor—, es que viene a ser en lo medular una gestión de intangibles. Como la salud, el buen tiempo o la marcha adecuada de la economía, la paz es uno de los aspectos de la existencia que se dan por sentados, que se olvidan a fuerza de disfrutarlos y sólo se echan de menos cuando se pierden. Del mismo modo la prevención sólo suele valorarse cuando fracasa” Ibid. p. 10.

⁽¹⁰⁾ Coloquio de Alcor, 9. 1990-1991, Madrid. *La nueva Europa y el Mundo de la Comunicación*. Madrid: Editorial Complutense, 1991. p. 153.

alternativas puede serenan un ambiente crispado y favorecer la reflexión y el diálogo”⁽¹¹⁾.

Además, con un “análisis detenido de los intereses de las partes que se enfrentan, pueden colaborar a la *comprensión mutua* de los rivales, pueden generar espacios de comunicación, pueden dar voz a las posibles víctimas de un enfrentamiento violento, haciendo que se reconsideren posturas excesivamente extremistas (...) en suma, la información o el establecimiento de un canal de comunicación siempre reduce la posibilidad de recurrir al uso de la violencia”⁽¹²⁾.

Por ello, hoy por hoy, -dice Ramón Cercós- “la paz puede -y debe- hacer la guerra a la guerra. Y la puede hacer mediante los instrumentos informativos, los mismos que aceleran los procesos de individualización y socialización presupuestos claves para la libertad humana, y la comprensión internacional, la misma que es el resultado positivo de esa lucha y la actitud opuesta al prejuicio. Cuando la comprensión -esa virtud intelectual entrañada en el amor- se plasma en acciones externas, da lugar a la tolerancia como norma de las relaciones humanas en la organización de la convivencia mutua. Pero es obvio que para comprender hay que conocer. Y para conocer hay que entablar comunicación e información. Este es el único camino para la integración social y la misma que hoy día tiene necesariamente que tener la característica de una solidaridad a escala mundial”⁽¹³⁾.

Y es justamente a ese punto a donde pretende llevarnos la presente investigación, a dar luces sobre la necesidad y la tremenda oportunidad que representa una verdadera y viva Comunicación Transfronteriza, para alcanzar los presupuestos anteriormente descritos y, que obligatoriamente, debe partir desde los propios medios de comunicación regionales que operan en zona de frontera, a través de lo que mejor saben hacer: informar, orientar, e integrar.

⁽¹¹⁾ Cfr. La Porte, María Teresa. *Efectos de los medios en las controversias internacionales* En: Rodríguez Andrés, Roberto; Sádaba Garraza, Teresa. Periodistas ante conflictos. El papel de los medios de comunicación en situaciones de crisis. op. cit. p. 89.

⁽¹²⁾ Ibid. pp. 89-90.

⁽¹³⁾ Vid. Cercós, Ramón. *Función de los medios de comunicación en el desarrollo social*, en "Nuestro Tiempo", No 156. Pamplona: Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra (junio 1957). pp. 661-662.

Pues, el Periodismo local que opera en Zona de Frontera, por su especial condición geográfica, por la cultura emergente en las fronteras (un nuevo concepto de frontera e integración binacional), el intercambio a todo nivel de información que hoy por hoy ya no conoce límites fronterizos, y la capacidad del periodista de atender y comprender internacionalmente sucesos que puedan repercutir en su propia nación de origen, es que hoy asume este nuevo rol que busca entre otras cosas: generar un acercamiento entre los pueblos vecinos de un país y otro, a través de la comunicación, la paz y corrientes de intercambio binacional, sobre todo en estos tiempos en donde factores como la globalización y la tecnología nos hacen estar más unidos e integrados que nunca.

Por tanto, este rol integrador, cada vez mas significativo, que parece deberán asumir los medios de comunicación, especialmente el periodismo localizado en zonas de frontera, desde ya ha de buscar, partiendo de la misma información, todo cuanto afecte o interese la buena marcha de la integración binacional, que permitirá mantener viva la esperanza en el logro de una comunicación intercultural, la cooperación y la paz entre naciones.

Estas primeras acotaciones son la que han dado vida y sustento a esta investigación denominada ***“Aproximación al concepto de Periodismo Transfronterizo”***. Un trabajo que busca principalmente, teorizar sobre la naturaleza, fines y funciones de este tipo de Periodismo Internacional tan en boga en varias fronteras de nuestro continente y específicamente, en la frontera norte de nuestro país. Se trata de un tipo de periodismo del que poco se sabe en los libros, una razón más para intentar esbozar, con justicia, a partir de este modesto trabajo, un marco de referencia teórica que nos permita guiar la práctica de este periodismo de frontera y constituirse, así, este estudio, en un punto de partida para posteriores investigaciones

Para la búsqueda de tal cometido, hemos procedido a dividir el trabajo en tres capítulos. En el Capítulo Primero se proporcionan los elementos indispensables

para comprender, esencialmente, tres cosas: en primer lugar, la razón de ser del Periodismo; en segundo lugar, la esencia de la Integración Social y cómo es que el periodismo se constituye, a partir de su esencial fin informativo, en un eficaz instrumento de y para la integración social; y, en tercer lugar, subrayar el rol del periodismo como agente de Integración Intercultural. Para tales fines, han sido valiosos los aportes de autores como: Jorge Xifra Heras, Ángel Benito Jaén, Martínez Albertos, Ramón Cercós, entre otros.

En el Segundo Capítulo, dado que el objeto de nuestro estudio es precisamente definir al Periodismo Transfronterizo, nos parece conveniente y necesario desarrollar, previamente, el significado de Zona de Frontera y Cultura de Frontera, y de quienes se instituyen como sus agentes y artífices, con el único fin de entender, cómo el periodismo local, en este ámbito fronterizo, todos los días tiene la oportunidad de cumplir su función integradora entre dos culturas foráneas.

Atrás parece estar quedando aquella idea que contempla la frontera, simplemente como una línea imaginaria que divide dos países, pues con los divergentes cambios sociales y mundiales, el concepto de frontera esta adquiriendo nuevos argumentos que se sustentan en una clara idea de integración binacional, integración viva y real que hoy por hoy (como se presentará en el primer capítulo) es un rol del periodismo, sobre todo de aquel que ejerce acción en las fronteras.

El Tercer Capítulo está dedicado íntegramente a destacar la naturaleza, características, fines y funciones del Periodismo Local cara a esa zona de frontera y en aras de una Comunicación Transfronteriza, que desde ya es promotora y auténtico precedente para el establecimiento de una Cultura de Paz entre dos países vecinos. Además de aquello, presentar las exigencias, ventajas y dificultades, que dicho periodismo posee, en función de su proximidad a un territorio extranjero.

Con el único fin de contribuir, aún más, a entender el valor del periodismo transfronterizo que, en la actualidad genera una práctica más comprometida profesionalmente no sólo por periodistas que operan en las fronteras entre países,

sino de instituciones como las universidades, escuelas de periodismo y centros de investigación en varias partes del mundo, incluiremos finalmente, algunas experiencias que, con el nombre de Periodismo Transfronterizo se vienen realizando en las fronteras de México - Estados Unidos; Venezuela – Colombia; Argentina – Paraguay; por rescatar los más destacados, y entre los cuales no puede escapar el trabajo que se viene realizando a nivel de frontera entre Ecuador y Perú.

Por otro lado, no podemos pasar por el alto el hecho de considerar que, una de las dificultades más serias que hemos tenido que afrontar durante la realización de este trabajo, es la falta de una bibliografía especializada, lo que hasta cierto punto resulta comprensible dado que el estado de la cuestión vive hoy más una fase práctica que teórica.

Modestia aparte, casi estamos seguros que, esta investigación, además pretende ser un primer aporte sistemático sobre la naturaleza y las implicancias de este Periodismo de carácter fronterizo. Es así que nos hemos visto obligados, principalmente, a la consulta de ponencias, artículos periodísticos, sitios en *web*, en su gran mayoría, sin descartar la respectivas consultas a las fuentes bibliográficas tradicionales como libros y publicaciones relacionados con los temas en cuestión.

Nos queda, finalmente, agradecer a la Universidad de Piura y en especial a la Facultad de Comunicación por los conocimientos brindados durante todos estos años, y por permitirnos aventurar, en esta tarea, que de seguro es desde ya, un primer esbozo teórico sobre el Periodismo Transfronterizo en esta parte del país. De igual modo, extendemos nuestro agradecimiento a los directores de los medios más representativos de la región, a los periodistas y personas conocedoras del tema por su tiempo y conocimientos compartidos hacia nosotros.

CAPÍTULO I

EL PERIODISMO COMO INSTRUMENTO DE INTEGRACIÓN SOCIAL

Limitar al periodismo, simplemente a la actividad informativa de difusión de hechos actuales, interesantes y verdaderos, es reducir su campo de acción a una parte del sistema informativo, pues se dejarían de lado otros temas de vital importancia que atañen a la profesión periodística, como su relación con la integración, la solidaridad, la democracia, los valores y el desarrollo humano.

Por tanto, resulta conveniente e imprescindible desarrollar una definición de periodismo que nos permita, descubrir su razón de ser a través de sus funciones y específicamente, por medio de la función de integración social.

Función por la que el periodismo se convierte en una auténtica propuesta para el establecimiento de la paz. Para acrecentar la cooperación, el desarrollo y la apertura del bienestar general; tanto, al interior del país como en el ámbito cultural. Es decir, la integración de un país en la sociedad internacional, especialmente con aquellas naciones con quienes ha mantenido o mantiene relaciones conflictivas.

Precisamente, estas cuestiones constituirán el contenido del objetivo principal que queremos tratar en este capítulo, en donde además, tenemos como propósito descubrir, el grado de relación del periodismo con la integración social, y los obstáculos que impiden a esta profesión desarrollar tal función integradora.

En ese sentido, para el desarrollo de este primer análisis hemos seleccionado, fundamentalmente, los trabajos realizados por los profesores Xifra Heras, Angel Benito, José Luis Martínez Albertos y Ramón Cercós. A través de sus investigaciones, intentaremos definir esos temas y aclarar el panorama para finalmente poder conocer lo que conlleva realizar una acción integradora ejercida desde los medios en pro del bienestar general y de la paz.

1. El proceso de socialización y la comunicación.-

Desde su epílogo, Manuel Martín Algarra, en su trabajo “El mundo social y la comunicación”, parte de una realidad: La comunicación, como el acto cumbre de las relaciones humanas y lo que caracteriza a los hombres, es una acción siempre social. Por tanto exige la presencia de otro a quien se pretende influir por medio de lo comunicado. Es una acción de doble sujeto ⁽¹⁾.

Esa idea constituye sin duda una razón relevante para sostener que, por naturaleza, el ser humano es un ser comunicativo, que coopera y participa con otros, y que por tanto, no vive aislado, ni desintegrado del resto.

La acción mediática de la comunicación, a través de los instrumentos informativos y del periodismo ha sido elemental. Pues, todos ellos buscan, la perfección del hombre y el progreso de la sociedad, por el simple hecho de informar.

1.1 El hombre como ser social.-

⁽¹⁾ Cfr. Martín Algarra, Manuel. *La comunicación en la vida cotidiana*. Pamplona: EUNSA, 1993. p. 264.

En realidad, todo el pensamiento referente a la naturaleza social del ser humano, un ser social que convive con otros, es tan antiguo como la historia misma.

Bajo este cometido, hacemos referencia al antiguo, pero trascendental aporte de Aristóteles, quien desde su época, desarrolló la teoría de la naturaleza social del ser humano, planteamiento que ha venido siendo reconocido y reafirmado por estudiosos a través del tiempo. Así, expone Jorge Xifra Heras:

“La vida humana, aunque centrada principalmente en la existencia de un individuo, se desarrolla en un medio social, se desenvuelve en el ambiente que nos rodea, integrado a su vez por dos mundos: la naturaleza, que no nos abandona en ningún momento, y el de los demás hombres, con los que convivimos”⁽²⁾.

En esencia, todos los hombres desplegamos nuestra existencia en el marco de dos mundos, el físico y social, como afirma Xifra Heras. Ello confirma que los seres humanos son criaturas sociales y no animales aislados. Así, un amplio sector de nuestras vidas, es vida de convivencia, de vivencia de unos individuos con otros.

Y no puede sobrevivir completamente aislado, porque, a diferencia de las otras especies vivas, el hombre no posee las pautas, tendencias e instintos naturales que le permitan sobrevivir en un medio hostil como es la naturaleza, a la que sólo puede vencer con ayuda de otros. Por tanto, necesita su presencia. Es decir, no es un ser perfecto o autosuficiente⁽³⁾.

Para Xifra Heras, en torno a esa última idea y guiado por una visión más filosófica, afirma que, “la esencia sociable de la naturaleza humana tiene una doble base ontológica y una razón metafísica. Obedece primero, a su radical insuficiencia

⁽²⁾ Xifra Heras, Jorge. *La información: análisis de una libertad frustrada*. Barcelona, Hispano Europea, 1972. p. 3.

⁽³⁾ Cfr. *Enciclopedia Autodidáctica Océano*. Bogotá: Ediciones Océano Gallach, s. a. 1991. 8 v. p. 2044.

y, también a la alteridad fundamental de algunos de sus actos. Ambas características se proyectan hacia la comunicación social”⁽⁴⁾.

Por la razón metafísica de la esencia sociable del hombre, -señala Jorge Xifra- el hombre es un ser social por naturaleza, debido a la "necesidad de comunicación y cooperación de los seres humanos para la realización de su fin trascendente, o sea, su acercamiento al bien absoluto" ⁽⁵⁾.

Por ello, el hombre siempre aspira a ser más de lo que es. Tiende naturalmente al perfeccionamiento dentro de los límites de su propia naturaleza, cosa que no lo conseguirá sólo, sino con ayuda de otros.

Por sus facultades racionales y volitivas, de índole inmaterial, que lo diferencian de los otros seres, él es capaz de sobreponerse a ese instinto animal y superarlo, dominando sus deseos, venciendo sus terrores, anhelando perfeccionamiento y elevándose, en definitiva, sobre el resto de los seres vivos⁽⁶⁾.

Así, la dimensión de la vida humana abierta a los demás tiene su fundamento en la naturaleza social y sociable del hombre⁽⁷⁾, en tal sentido, es un ser creado para vivir con otros. La apertura al ser sociable, es una exigencia íntima del ser del hombre, un claro reflejo del pensamiento aristotélico. Esta exigencia nace de su ser ontológico que su misma naturaleza social lo llama a unirse con otros para convivir y construir comunidad.

⁽⁴⁾ Xifra Heras, op. cit. p. 3.

⁽⁵⁾ Ibid, p. 6.

⁽⁶⁾ Cfr. *Enciclopedia Geografía Universal lustrada Sopena*. Barcelona: Editorial Ramón Sopena s.a. 1 v. p. 331.

⁽⁷⁾ "El ser humano, -dice Xifra- además de tener una existencia concreta en grupos sociales, tiene una esencia social cuya raíz está en algo constitutivo –y no consecutivo o adquirido– de su ser. La naturaleza humana no se contenta con tener una predisposición para la vida social, sino que, además, es existencialmente social. Ello hizo decir a Aristóteles que un hombre que por naturaleza, y no simplemente por azar, viviera

1.2 El protagonismo de la comunicación y sus diversos tipos.

El hombre al enfrentarse a ese medio natural, hostil en un inicio, al que aprendió a superar en interacción con otros hombres, sólo lo ha hecho a partir de la formación de su comportamiento, el cual ha sido el resultado del aprendizaje, la experiencia y el lenguaje (comunicación), lo característico del ser humano. De allí que ha sido posible la convivencia en grupos. Además, del establecimiento de pautas y normas de comportamiento, que lo han hecho un ser más sociable.

Para Xifra Heras, la necesidad natural de comunicación del hombre, “está en que él no se presenta definido ni acabado antes de comunicarse con los demás, sino que sólo en la comunicación y a través de ella consigue realizarse como tal hombre”⁽⁸⁾. Sólo por la comunicación, el hombre desarrolla su sociabilidad, su ser social.

El hombre, naturalmente, descubre que es ser comunicante, pues comparte valores, creencias e ideas con otros. Posee determinados actos que intencionalmente hallan su razón de ser en la comunicación humana (el amor, la amistad, el idioma), por eso es abierto a los demás.

Pero además, la esencia sociable del hombre -para Xifra- se sustenta en la necesidad de la comunicación y de la cooperación con otros para la realización de su fin trascendente, es decir, la búsqueda del bien absoluto y su total perfección.⁽⁹⁾

Por esas razones, es el único ser abierto al contacto con otros, a la comunicación, que lejos de todo esquema del mecanismo estímulo – respuesta

fuera de cualquier comunidad, al margen de la comunicación con los demás, sería menos que un hombre o más que un hombre, una bestia o un dios". Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 3.

⁽⁸⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 6.

⁽⁹⁾ Cfr. Ibid. p. 6.

(propio en la ‘comunicación animal’) sobrepasa y que pone de manifiesto en la interacción vocal o motora de la comunicación entre hombres ⁽¹⁰⁾.

En tal sentido, el hombre al tomar conciencia de sus facultades comunicativas y ser entendido por otros, fue creando el lenguaje y la cultura. Así, la comunicación humana se fue gestando a partir del uso y transmisión de símbolos y signos, que representan realidades o contenidos psíquicos. Finalmente, lo que buscan es la captación por parte del receptor, una respuesta. Así, se creó la relación humana.

Por ello, “el paso del estímulo directo al estímulo simbólico, significativo, es el paso de la simple transmisión de sentimientos e intenciones muy elementales al universo de la comunicación humana, a la que podemos llamar con justeza, comunicación simbólica” ⁽¹¹⁾.

Desde esa lógica, la información es el proceso por el que el ser humano adquiere conocimientos, para ponerlos al alcance de otros, fomentando la situación social o individual, que es precisamente la comunicación. Es por esa operación racional –el hecho de informar–, por la que el hombre ‘da forma’ o un soporte material a una vivencia personal o a una imagen mental. A ellos, él asocia signos y símbolos convencionales que objetivizan aquella forma y la hacen transmisible ⁽¹²⁾.

De esa manera, la información contribuye directamente en la propagación de conocimientos y facilita la comunicación y el lenguaje. Por consiguiente, estimula la formación de individuos y el progreso social. Por ello, se suele afirmar

⁽¹⁰⁾ Para Francisco Sanabria, sólo la comunicación humana comprende e incluye niveles y complejidades que rebasan el contenido posible de las probables comunicaciones animales. Así, los animales no transmiten, por ejemplo, ideas, conceptos, juicios, sentimientos o conceptos; en suma, todo cuanto indique abstracción, cosa que sí presenta la comunicación humana, la que de por sí, crea relación; interacción, sin más. Cfr. Sanabria Martín, Francisco. *Estudios sobre comunicación*. Madrid: Nacional, 1975. p 18.

⁽¹¹⁾ Ibid. p. 20.

⁽¹²⁾ Xifra asume que el sujeto activo transforma la imagen mental formalizada (mensaje) en una serie de signos (codificación) que se transmiten para ser descifrados e interpretados por el sujeto receptor. Vid. Xifra Heras, Jorge. op. cit. p 26.

que no hay sociedad sin comunicación, pues, es la comunicación un acto humano y social.

Justamente, Xifra Heras afirma que, "la comunicación constituye el fundamento de toda sociedad humana y de toda relación social. Es el vehículo que hace posible que los hombres participen mutuamente de sus estados subjetivos e intercambien sus ideas y sus sentimientos" ⁽¹³⁾. Mientras que Leonardo Polo es mucho más tajante al señalar que "sin comunicación no hay sociedad" ⁽¹⁴⁾.

Habiendo llegado a este punto, no es difícil entender lo social en términos de información, relación y comunicación. Quedando claro, además, la existencia de vínculos estrechos entre relación, comunicación y socialización.

En ese sentido, negamos toda consideración que afirme que el hombre puede vivir aislado, pues el estado natural del hombre es la vida social y de comunicación: "La comunicación existencial, aunque tenga un significado unitario, se manifiesta mediante las formas concretas de interacción, entre las que destacan, como más características, *la comunicación interpersonal y la comunicación social*" ⁽¹⁵⁾.

Sin embargo, antes de adentrarnos a analizar las diversas formas de comunicación, es preciso definir a la misma comunicación, destacando sus características más saltantes.

Para ello, consideramos suficientemente representativa la definición proporcionada por la Gran Enciclopedia Rialp (GER): Según Angel Benito, la comunicación "se deriva etimológicamente del vocablo *communicatio*, que significa hacer común, entrar en relación, participación, intercambio. En sentido

⁽¹³⁾ Ibid. p. 7.

⁽¹⁴⁾ Polo, Leonardo. Ser y comunicación. En: Yarce, Jorge. *El estudio interdisciplinar de la comunicación*. En su: *Filosofía de la comunicación*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, s.a. 1986. p. 75.

⁽¹⁵⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 12.

general, aunque restringido a las relaciones humanas, es toda relación que supone una transmisión de ideas, sentimientos, bienes o servicios (...), significados" ⁽¹⁶⁾.

Por tanto, en la GER, al igual que en varias aproximaciones al tema, como las ofrecidas por Antonio Pasquali y Xifra Heras, la comunicación es vista como una relación de intercambio de significados entre el emisor y el receptor. Quedando claro, también que el rol de emisor o de receptor no es excluyente.

Al respecto, Antonio Pasquali dice: "Por comunicación o relación comunicacional entendemos aquella que produce (y supone a la vez) una interacción biunívoca del tipo del con-saber, lo cual sólo es posible cuando entre los dos polos de la estructura relacional (transmisor-receptor) rige una ley de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor, todo receptor puede ser transmisor" ⁽¹⁷⁾.

Así, queda demostrado que la comunicación, la que literalmente se traduce *en ese hacer a otro, partícipe de lo que uno tiene*, sólo ha sido posible por medio del accionar de las capacidades humanas, resaltando el lenguaje. A ella se han ido sumando, con el correr del tiempo, apoyados por el progreso humano, tecnológico y científico, los medios de comunicación quienes la han hecho más eficiente.

Por tanto, conviene dejar claro que el emisor, el receptor y el contenido significativo son elementos de la comunicación a los que la GER y otros estudiosos suman dos más: un órgano de transmisión y un efecto determinado ⁽¹⁸⁾

Después de haber asumido que la comunicación es una relación de intercambio de significados entre dos o más sujetos a través de un órgano de

⁽¹⁶⁾ Benito, Angel. *Gran Enciclopedia Rialp. Voz: Comunicación*. Madrid: Ediciones Rialp. s. a. 1972. v. 6. p. 119.

⁽¹⁷⁾ Pasquali, Antonio. *Comunicación y cultura de masas*. Caracas: Monte Avila Latinoamericana. s. a. 1980. p. 49.

⁽¹⁸⁾ Cfr. *Gran Enciclopedia Rialp. Voz: Comunicación*. op. cit. p. 119.

transmisión; asimismo, fundamento de la sociedad, retomamos el análisis sobre las diversas formas o tipos de comunicación, para lo cual partimos de la clasificación proporcionada por Xifra Heras.

Para él, existen dos tipos de comunicación: La comunicación impersonal y la comunicación social. La *comunicación interpersonal* se presenta de forma más personal, afectiva, o simplemente directa, apelando más el lado sentimental de aquellos que entran en contacto. Por tanto tiene su manifestación perfecta en el amor.

En cambio, *la comunicación social* es simbólica, dirigida a colectividades, rehuendo a todo contacto personal, amoroso o sentimental. En ella, al menos uno de los interlocutores no pone en juego su intimidad, sino su universalidad. Por tanto es mediatizada por soportes o instrumentos técnicos ⁽¹⁹⁾.

Pero, aunque ambas clases presentan características bien definidas, en el fondo, ellas buscan la posibilidad de contacto entre los hombres, siendo el fin perseguido, el perfeccionamiento del hombre.

Por ello, la comunicación y sus diversas formas, son los mecanismos a través de los cuales las relaciones humanas existen y se desarrollan. Por tanto, se mantienen en relación estrecha con el proceso de socialización del hombre.

Y siendo la comunicación humana, el acto cumbre por el que los hombres intercambian conocimientos e informaciones (mensajes), en sus dimensiones interpersonal y social, como quedó demostrado, presenta varias formas, en función de los sujetos emisores y receptores.

⁽¹⁹⁾ Cfr. Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 12.

Y es dentro de esa dimensión social (comunicación social) donde destaca la *comunicación colectiva o de masas*, para muchos ⁽²⁰⁾, pues en ella el periodismo se presenta como una de sus formas.

Al respecto, para Arturo Salazar, siendo "la comunicación social, aquella que se refiere al intercambio de información y conocimiento entre dos sujetos a través del lenguaje convencional (...) Se puede distinguir empero, dos tipos de comunicación social: uno que puede llamarse interpsíquico o personal, y otro impersonal, que se conoce como comunicación de masas" ⁽²¹⁾, o colectiva según nuestro estudio.

Finalmente, afirmamos que únicamente, la comunicación entre hombres, facilita la perfección de sus respectivas esencias. Por la comunicación, el hombre descubre que su ser es sólo una parte y no un todo. Ello, determina la necesidad de actuar, con y sobre los otros en mutua comunicación. La consecuencia: una red que une a los hombres en ininterrumpida interacción.

1.3 El proceso de socialización y la comunicación colectiva.-

Para Angel Benito, "por la comunicación el hombre es un ser con una individualidad que se desarrolla en contacto abierto con los demás y que encuentra, en contraposición con los otros hombres, la afirmación de su propia individualidad" ⁽²²⁾, y es que, la comunicación es algo consustancial a la persona, a su ser social.

Sin embargo, la afirmación de la propia individualidad –previo paso a la socialización del hombre– se ha visto reforzado con aquello que caracteriza a la

⁽²⁰⁾ Cfr. Salazar Larraín, Arturo. *Periodismo y Comunicación*. Ediciones Universidad de Piura. Piura, 1974. p. 24.

⁽²¹⁾ Ibid. p. 23.

⁽²²⁾ Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. Madrid: Pirámide, 1978. p 250.

comunicación colectiva y es el actuar de unos medios o canales de información que hacen viable y más eficiente, ese contacto humano.

Por acción de esos medios, uno ya no es ajeno, ni aislado, a la sociedad ni al mundo. Los medios de comunicación hacen eficaz el proceso de socialización humana, sin dejar de lado el establecimiento de la individualidad, presupuesto necesario para que los hombres se integren y participen en la vida social.

A entender de Angel Benito, en el estado actual, cuando los modernos avances tecnológicos facilitan una comunicación casi ilimitada, “la función comunicativa individual debe ser analizada en su dimensión más universal: aquella que está enriquecida por los llamados medios de comunicación social: la prensa, la radio, la televisión, el cine, el cartel, etc. Estos medios en su conjunto, constituyen el entramado de lo que se ha convenido en llamar comunicación colectiva”⁽²³⁾.

Por esa razón, *de entre los diversos tipos de la comunicación, es la comunicación colectiva la que facilita la apertura del hombre a la socialización*. Pues, si por la simple comunicación, existe una relación entre seres para intercambiar algo, sea conocimientos, sentimientos, ideas o bienes; por la comunicación colectiva, ese intercambio se hace mayor, por la acción de los medios (transmisión de contenidos significativos a un público amplio e indiferenciado).

Por encima del espacio y del tiempo, la comunicación colectiva permite al hombre entrar en contacto con todos los demás hombres. En ello, la acción de los medios es vital, porque amplifican las posibilidades de comunicación humana.

La conclusión de todo lo dicho hasta aquí –según Benito- no tendría sentido si “la comunicación colectiva –la acción diaria de la prensa, la radio, la televisión- no fuera la respuesta a una necesidad humana: la necesidad de comunicación (...)

⁽²³⁾ Ibid. pp. 253-254.

Sin duda, el hombre es el ser de la creación llamado radicalmente a la comunicación: a la apertura dentro de sí mismo, hacia los demás y hacia el mundo”⁽²⁴⁾.

El proceso de comunicación humana, siguiendo a Benito, parte de la introspección, de la “comunicación consigo mismo”, hasta la situación actual de la humanidad, “en la que todos los hombres pueden ser al menos teóricamente, espectadores de un mismo suceso a través de la televisión. La comunicación se nos aparece como algo unido a la vida del hombre en tanto que ser racional –es capaz de establecer con otro una relación de mutua comprensión– y en tanto ser precario –necesitando de esa relación con los demás para su propia existencia”⁽²⁵⁾.

Por la comunicación colectiva, el hombre desarrolla un proceso de socialización, al buscar una mayor comprensión del mundo, de lo que sucede con los otros seres humanos. Y es que él necesita de esas relaciones y de su conocimiento para poder vivir. Es decir, la comunicación es vehículo y manifestación de la conducta, en relación con uno mismo y con los demás.

Y ello gracias a la acción de los medios de información como amplificadores de las funciones comunicativas que pueden establecerse entre los hombres con sus medios naturales de expresión, como la voz. Sin embargo, con el correr del tiempo esos canales artificiales de comunicación de masas (prensa, radio, televisión, cine), condicionan de modo muy particular, el objeto de las interacciones sociales⁽²⁶⁾.

Dicho objeto es el mensaje, lo transmisible. Un claro ejemplo de ello lo podemos ver en la influencia y enorme poder de persuasión que ha adquirido la

⁽²⁴⁾ Ibid. pp. 249-250.

⁽²⁵⁾ Ibid. p. 251.

⁽²⁶⁾ Para Xifra Heras, la interacción comunicativa entre los hombres acentúa ese grado de relación y los une más [En eso la labor de los medios de comunicación colectiva es elemental, pues son reflejo de lo que sucede en la realidad. Permiten esa integración y alto grado de participación]: "Una comunicación es tanto más

agenda *setting*, al condicionar día a día el mensaje o noticia que primará en el interés colectivo. Por eso, en la actualidad, algunos estudiosos no vacilan en asegurar que el medio es el mensaje. Lo que presentan, es lo más destacable, interesante para la opinión pública.

Sin alejarnos del tema, finalmente, queremos destacar que en la comunicación colectiva están implícitos todos los tipos de mensajes, desde los periodísticos, básicamente, hasta los artísticos.

Al respecto, Angel Benito afirma que es en la comunicación colectiva donde se difunden saberes con referencia plural, tanto de corte informativo, publicitario, etc.,⁽²⁷⁾. Y lo demuestra al establecer la ‘sistemática de la comunicación colectiva’ (las diversas modalidades de mensajes e informaciones implícitas en la comunicación colectiva) basándose en el estudio del profesor Fatorello⁽²⁸⁾.

Por otro lado, la comunicación colectiva, es el tipo de comunicación que agiliza ese proceso de socialización del hombre. Socialización que parte de un inicial proceso de individualización y en la que la labor del periodismo es elemental.

Al respecto, Jean Pierre Dubois-Dumée, siguiendo a la doctrina del humanismo cristiano, asegura que con el correr del tiempo “lo propio de los instrumentos de información [y el periodismo como forma cumbre de la comunicación colectiva] no es sólo transmitir una noticia o satisfacer una

perfecta cuanto mayor sea el grado de interacción entre sus sujetos activo y pasivo en el sentido de compartir la misma imagen del mundo y de la sociedad". Xifra, Heras, Jorge. op. cit. p 22.

⁽²⁷⁾ “En la información social –la llamada comunicación colectiva por gran parte de la bibliografía [dice Benito]- se difunden saberes con referencia plural: con fines primariamente informativos en todos aquellos medios y actividades dedicadas a la información periodística, o secundariamente informativo cuando lo que se busca, es proporcionar la información, no es ofrecer unos datos recogidos en unos mensajes sino solicitar: una compra de un producto o la utilización de un producto (publicidad); conseguir la adhesión a una firma comercial a un servicio, a una persona, etc., (relaciones públicas); ganar adeptos para un ideario de cualquier tipo (propaganda)". Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 104.

⁽²⁸⁾ Vid. Benito, Angel. op. cit. p. 105.

curiosidad, es también (y al mismo tiempo) crear una relación (...), establecer una comunicación social”⁽²⁹⁾.

Por otro lado, Benito manifiesta que, la comunicación es vehículo y manifestación de la conducta, “en relación con uno mismo y con los demás [y potenciada por los medios, la comunicación colectiva facilita](...) la consolidación de la propia personalidad en contacto con los demás; en la liberación de la persona mediante el dominio del mundo a través de la comunicación, y en que ésta potencia el carácter activo de todos los elementos humanos que forman parte en ella”⁽³⁰⁾.

Aquí es preciso decir, en palabras de Dubois-Dumée, que "toda comunicación social, factor capital de este desarrollo [social], supone que el emisor se convierta a su vez en receptor y el receptor en emisor. Es lo que en cibernética se denomina feed-back, es decir el choque en retorno del usuario sobre la fuente”⁽³¹⁾.

Y son precisamente los medios de información y el periodismo como forma cumbre de la comunicación colectiva, los instrumento que hacen efectivo ese feed-back, esa comunicación social, esa retroalimentación de información a gran escala, facilitando de esta manera la relación, el intercambio y la integración social.

Así, para Dubois-Dumée, "el feed-back es uno de los principales factores de la integración social (...) Los medios de comunicación social son algo así como el sistema nervioso de la humanidad. Sólo realizan su servicio a las sociedades modernas si a las transmisiones del centro a la periferia responden transmisiones de la periferia al centro”⁽³²⁾.

⁽²⁹⁾ Dubois-Dumée, Jean Pierre. *Televisión, diálogo e integración*. En: Nuestro Tiempo. nº 156. Pamplona (ES): Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra, junio 1967. p. 682.

⁽³⁰⁾ Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 251.

⁽³¹⁾ Dubois-Dumée, Jean Pierre. op. cit. p. 684.

⁽³²⁾ Ibid. pp. 696- 698.

Finalmente, "la comunicación -entendida en su acepción más vasta, como utilización de los *mass media*, como comunicación escrita, hablada, contada, recitada, visual, auditiva o figurativa-, está sin duda en la base de todas nuestras relaciones intersubjetivas, y constituye el verdadero punto de apoyo de toda nuestra sociedad pensante" ⁽³³⁾.

2. Rol del Periodismo a través de sus funciones.-

Ahora bien, cabe preguntarnos ¿Por qué calificamos al periodismo como agente de socialización por excelencia, por encima de las otras formas de comunicación colectiva? ¿Por qué esa preferencia, o mejor dicho, esa preponderancia del periodismo y los mensajes de tipo periodísticos de ser agente de socialización a diferencia de los demás tipos de mensajes implícitos en la comunicación colectiva?

Angel Benito, nos da alcances para responder dichas interrogantes, al sostener que, "la información de actualidad, debe ser entendida como una *forma especial de la comunicación colectiva: el proceso informativo por excelencia, el que se estructura a partir de la relación dinámica establecida entre los informadores y su público: el periodismo propiamente dicho*" ⁽³⁴⁾.

Precisamente, es el periodismo la actividad destinada a dar información de actualidad; la noticia, sin más. Es por eso que más de un autor cataloga al periodismo como *información de actualidad* ⁽³⁵⁾, destacando esta característica como la elemental, a la que se suman el carácter *trascendente y universal* de la

⁽³³⁾ Dorflès, Gillo. *Símbolo, Comunicación y Consumo*. Barcelona: Lumen, 1972. p. 8. Cit. En.: Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 253.

⁽³⁴⁾ Ibid. pp. 103-104.

⁽³⁵⁾ Angel Benito expone algunos aspectos característicos de este tipo de información; así, para él: "La información de actualidad es un fiel reflejo de la realidad social circundante, a la que sirve y de la que se nutre en su labor diaria [...] la comunicación colectiva encuentra las razones de su eficacia y, por lo tanto, su lugar insustituible en la vida del hombre contemporáneo, en razón, a que la comunicación colectiva es, sobre todo, información de actualidad: Noticia acerca de los hechos sucedidos o que tienen relación con el presente". Benito, Angel. op. cit p. 103.

información periodística. Todas estas características la diferencian de los demás tipos de información.

Así, una vez demostrado, según Benito, que el periodismo es el proceso informativo por excelencia, que parte de la relación dinámica establecida entre los informadores y su público; denotamos su importancia en la formación del carácter social del hombre.

Y es que, de todos los tipos de mensajes implícitos dentro de la comunicación colectiva, es la *información de actualidad o periodismo* el que desarrolla un alto grado de relación entre los hombres; y de los hombres con la realidad. Es decir, facilita esa socialización humana de una manera más acertada, cabal y eficiente.

Además, es la forma especial de la comunicación colectiva, con la que comparte los mismos medios informativos que agilizan la difusión de los mensajes. Sólo a través de ellos, el periodismo, busca "poner al hombre en contacto con su contorno. De lo que el hombre vaya sabiendo del mundo y de la reacción que le produzca el saber lo que pasa, deriva la conciencia de lo que deba hacer"⁽³⁶⁾.

Partiendo de estas acotaciones analizaremos lo que es el periodismo, su razón de ser, para así confirmar si efectivamente es el agente de socialización por excelencia tal como lo sostiene el profesor Benito.

2.1 Definición de Periodismo.-

Definir al periodismo no es tarea fácil. Implica un estudio que oscila entre diversos campos y disciplinas. Desde la comunicación misma, que permite

⁽³⁶⁾ Ibid. p. 101.

acercarnos a descubrir su esencia o razón de ser, hasta las relaciones internacionales en donde cobra mayor fuerza como agente de integración.

A saber, como dice Ana María Enebral "no existe una definición de periodismo concreta, denotativa, universal y de uso común [...]" ⁽³⁷⁾. De igual modo, en términos de Romero Rubio "en los textos sobre la materia no es posible encontrar una definición clara y concreta" ⁽³⁸⁾. Por ello, es que muchos estudiosos sólo se limitan de destacar sus funciones o algunas características, rehuendo finalmente al verdadero significado y sentido del periodismo.

Sin embargo, no por ello descartamos el aporte realizado por algunos estudiosos del periodismo, los mismos que han logrado anotar características y rasgos propios de esta disciplina. Por ello, sólo nos limitaremos a presentar dichos aportes y acotar, finalmente, una definición, de acuerdo a nuestra investigación.

Primeramente, se empezará por reconocer al Periodismo como ciencia y técnica. Ciencia, porque acarrea un método, un objeto de estudio, producto del saber humano, fruto del ansia por conocer más. Y técnica, porque al ser obra propia del hombre asume reglas y normas del *saber hacer* en la práctica profesional.

Al respecto, para Ana María Enebral y Carlos Gonzáles, el periodismo es ciencia porque comprende a las ciencias de la información, "lo cual corrobora que las 'ciencias de la información' en cuanto 'ciencias' pueden diferenciarse por sus técnicas y procedimiento difusivos, pero en cuanto 'periodismo' han de ser portadoras de 'información' destinada a un público" ⁽³⁹⁾, siendo esto objeto de su estudio.

⁽³⁷⁾ Enebral, Ana María; Gonzáles Fera, Carlos. *Cuestiones de periodismo, comunicación - información*. Madrid: Fragua, 1991. p. 8.

⁽³⁸⁾ Romero Rubio, A. *Teoría general de la información y de la comunicación*. Madrid: Pirámide, 1975. p. 51.

⁽³⁹⁾ Enebral, Ana María. op. cit. p. 10.

Según Enebral y Gonzáles, "el aspecto científico e informativo del periodismo evidencia cómo, por un lado las Ciencias contribuyen a crear un tipo de periodismo específico, acorde con la naturaleza de la propia información" ⁽⁴⁰⁾.

Romero Rubio, al referirse al periodismo como ciencia señala que, en cuanto a la "estructura interna y externa de su realidad y problemática, tiene hoy un carácter netamente experimental [por eso es ciencia] El periodismo, entendido como alto quehacer intelectual y humanístico [...] reclama para sí una sistematización de su teoría y de su filosofía como requisito previo para construir su ciencia" ⁽⁴¹⁾.

Según Raymond B. Nixon, todo aquello que hoy engloba el mundo de las Ciencias de la Comunicación y Comunicación colectiva (periodismo, como forma cumbre), es decir, "consideradas ciencias autónomas, con un objeto propio y una metodología específica, empezaron a considerarse hace poco más de un decenio. Pero dado el carácter radicalmente social de la comunicación colectiva, la historia de su consideración científica puede ser tan antigua como la historia de la civilización occidental" ⁽⁴²⁾.

El periodismo es técnica "en cuanto que es aplicación de la ciencia- implica a la 'ingeniería' del medio [que supone la creación de unos y otros medios de difusión del mensaje], como a la estrategia informativa que con él se pretende crear y difundir. Estrategia que, a su vez, implica a los mensajes y a los emisores de ellos" ⁽⁴³⁾. La técnica implica el *saber hacer* en la práctica, ya sea en la organización intrínseca de los mensajes, y en la distribución del trabajo informativo.

⁽⁴⁰⁾ Ibid. p. 12.

⁽⁴¹⁾ Romero Rubio, A. op. cit. p. 53.

⁽⁴²⁾ Hacemos presente que Raymond presentó estas conclusiones allá por el año 1960. Raymond B. Nixon. *Investigaciones sobre comunicación colectiva*. Quito: Ediciones Ciespal, 1963. p. 75.

⁽⁴³⁾ Enebral, Ana María; Gonzáles Fera, Carlos. op. cit. p. 12.

Es justamente, por esto último que muchos estudiosos contemplan al periodismo como el conjunto de operaciones que concurren en la elaboración de un periódico, desde la captura de noticias llevada a cabo por el periodista, hasta el momento de su entrega al lector.

En ese sentido, el diccionario de la RAE presenta al periodismo como una actividad que configura e identifica a cada medio de comunicación. Simplemente, "captación y tratamiento, escrito, oral, visual o gráfico de la información en cualquiera de sus formas y variedades" ⁽⁴⁴⁾.

Para Ana Enebral y Carlos González, el periodismo es "la actividad 'comunicativa', ofrecida a través de unos medios de difusión, unas técnicas y un sistema empresarial sumamente complejo y notoriamente diversificado; a pesar de mantener como base unos 'géneros' y procedimientos netamente diferenciados" ⁽⁴⁵⁾.

Al respecto, Romero Rubio, acota que, el periodismo es "el establecimiento con una periodicidad temporal, de una relación entre hechos e ideas actuales y el deseo o afán del hombre de conocer lo que le rodea" ⁽⁴⁶⁾.

Alejandro Miró Quezada, para quien es difícil concretar en una frase toda la amplia gama que tiene el periodismo, considera que podría definirse como: "La profesión de informar y comentar, periódicamente, a través de un medio de comunicación, los sucesos y problemas que interesan a una sociedad. Es decir, de informaciones y comentarios que tengan periodicidad, que se refieran a problemas no personales, sino de interés general, y que sean difundidos públicamente" ⁽⁴⁷⁾.

⁽⁴⁴⁾ *Real Academia Española*. Diccionario de la lengua española. Vigésima edición. Voz: periodismo. Madrid: Editorial Espasa-Calpe. s. a. 1984. t. 2. p. 1054.

⁽⁴⁵⁾ Enebral, Ana María; González Fera, Carlos. op. cit. p. 9

⁽⁴⁶⁾ Romero Rubio, A. op. cit. p. 52.

⁽⁴⁷⁾ Miró Quezada Garland, A. *Periodismo*. p. 68.

De todo lo postulado hasta ahora, podemos rescatar algunas características propias del periodismo, tales como: la periodicidad, profesión, su carácter público, difusión masiva a través de unos medios sobre los que se materializa.

A pesar de ello, la connotación de periodismo asume características que rebasan el simple proceso de elaboración de noticias desde un medio. Por eso, para efectos del presente estudio, se ha considerado suficientemente representativa la definición proporcionada por la Gran Enciclopedia RIALP (GER), pues complementa las anteriores definiciones:

Según Angel Benito, en la GER, el periodismo "en nuestros días ha llegado a constituirse en uno de *los pilares fundamentales de la vida social*. Si por actividad periodística debe entenderse, en una primera aproximación, el conjunto de labores técnicas destinadas a proporcionar al público un conocimiento inmediato de los hechos que constituyen la actualidad" ⁽⁴⁸⁾.

Por lo visto, tanto en la GER, al igual que en varias aproximaciones al tema, como las ofrecidas por Erick Hodgins, Romero Rubio, Martínez de Souza, el periodismo es visto como la actividad, el conjunto de labores técnicas destinadas a dar al público un conocimiento total y rápido de hechos actuales. Por eso, logra ser la forma de comunicación colectiva "más ilustre y más asentada de las diversas actividades que modernamente se vienen englobando bajo la forma genérica de información o comunicación social" ⁽⁴⁹⁾.

Para Angel Benito, "el periodismo vinculado a los hechos, a su narración, a su descripción (...) es lo que ha determinado con el correr del tiempo un continuo perfeccionamiento técnico y organizativo, con el objetivo de ir adecuándose en cada momento a las necesidades sociales. Esta necesidad de adecuación a la coyuntura social ha supuesto el progresivo perfeccionamiento de la (...) actividad periodística en la *base de la convivencia, y enriquecido y multiplicado su trascendencia social*" ⁽⁵⁰⁾.

⁽⁴⁸⁾ Benito, Angel. *Gran Enciclopedia Rialp*. Voz: Periodismo. Madrid: Ediciones Rialp s. a. 1972. v. 18. p 306.

⁽⁴⁹⁾ Ibid.

⁽⁵⁰⁾ Ibid. pp. 306-307.

Ahora, asumiendo esas consideraciones debemos tener presente que "el fenómeno social, cultural, técnico y profesional del periodismo debe contemplarse en el marco del hecho informativo, del conjunto de las actividades dirigidas a amplificar las comunicaciones entre los hombres mediante un conocimiento cada vez más acabado de la realidad de los hechos" ⁽⁵¹⁾.

Por ello, el periodismo es "la actividad destinada a dar información de actualidad, la típicamente periodística, y su historia ha de estudiarse en el conjunto de la historia del hecho informativo" ⁽⁵²⁾. Por eso, es la actividad dedicada a recoger noticias de acontecimientos actuales, elaboradas profesionalmente para ser presentadas a la opinión pública a través de los medios de comunicación, vive por un solo objetivo: Propiciar el diálogo social.

Asimismo, el periodismo, es un proceso y una empresa. Para cumplir sus fines necesita contar con una organización, profesionales expertos en la selección y tratamiento de las informaciones y un canal a través del cual hacer llegar estas informaciones de una manera rápida.

Otro aspecto, al que no debemos ser ajenos, es considerar al periodismo como la ciencia a la que mejor asiste el acto de Justicia. Así, lo hace notar Erick Hodgins, para quien "el periodismo es llevar información de aquí y de allá, con precisión, perspicacia y rapidez, y en forma tal que se respete la verdad y lo justo de las cosas, y así, lenta, aunque no inmediatamente, se vuelva más evidente" ⁽⁵³⁾.

En tal sentido, el periodismo busca, dar al público lo justo de las cosas, lo que, es decir, la verdad de las cosas, que es lo que realmente, y por naturaleza,

⁽⁵¹⁾ Ibid. p. 307.

⁽⁵²⁾ Ibid.

⁽⁵³⁾ Fraser Bond, F. *Introducción al periodismo. Estudio del cuarto poder en todas sus formas*. Editorial Limusa, México, 1986. p. 17

desea y anhela tener y saber. Sólo y, en base, a estas apreciaciones florecen las garantías para la libertad de expresión y de prensa.

Desde luego, es un tema complejo y amplísimo y, como ya se ha dicho, no existe unanimidad en definir al periodismo. Sea como fuere, es posible afirmar, según Benito que, el periodismo más que ciencia y técnica es la base de la sociedad democrática actual, el presupuesto de un estado participativo y pilar fundamental de la vida social.

En ese sentido y tomando como sustento a la GER, se dirá finalmente, que el periodismo es el *elemento indispensable para el conocimiento inmediato de hechos importantes e interesantes que ocurren en la sociedad y que constituyen la actualidad. Siendo así, la forma de comunicación colectiva más representativa por buscar el siguiente fin: propiciar el desarrollo y la armonía del dialogo social por el simple hecho de informar. Por tanto, como ciencia y técnica, el periodismo es la actividad destinada a dar información de actualidad con justicia y equidad, por ello es la disciplina a la que mejor asiste el acto de Justicia en razón de ese fin.*

Sin embargo, vale aclarar que la definición de periodismo que aquí proponemos no pretende acabar al periodismo en toda su complejidad y amplitud. Sin embargo, es posible que esta definición nos ayude a dar luces para entender al periodismo en el contexto de la integración social.

Su razón de ser

Retomando la idea de que el periodismo es una forma de comunicación colectiva –quizá la más importante- comparte con ella las mismas características, funciones y hasta la misma *razón de ser*. Es decir, llevar a cabo el proceso por el que el hombre se inserta dentro de un entorno social evitando el aislamiento, es decir, ayudarlo a *definir su individualidad y la posterior socialización*.

Así, para la GER, el periodismo “entraña una *exigencia íntima del ser social del hombre*. La vida de comunidad del hombre desde la más primitiva a la más desarrollada, pide al hombre la necesidad de estar informado, de saber cosas; preguntarlas y comunicarlas a los demás en la marcha a la sociabilidad humana”⁽⁵⁴⁾.

Y ello sólo se iniciará con un proceso de conocimiento de uno mismo, un proceso de introspección, la apertura hacia dentro de sí, conocer su personalidad e intimidad. Sólo al conocer su interioridad, tomar posición de sí mismo, auto valorar el propio yo (proceso de individualización), conocer sus facultades, limitaciones y bondades, aprecia qué es insuficiente y qué necesita de otros.

Así, al ir descubriendo su naturaleza social, el hombre ha incorporado a su ser el desarrollo de sus facultades humanas, como la voz, el habla, la inteligencia, etc. A partir de allí, es capaz de poder extender ese ‘yo’ hacia los demás, a fin de poder relacionarse, participar y construir comunidad. Se abre naturalmente a la comunicación, tarea a la que se ha sumado el periodismo.

Por ello, para Angel Benito, “el hombre es el ser de la creación llamado radicalmente a la comunicación: a la apertura hacia dentro de sí mismo, hacia los demás y hacia el mundo”⁽⁵⁵⁾.

Todas ellas son razones suficientes para afirmar que la comunicación, y en especial, el periodismo como forma cumbre de la comunicación misma, está vinculado a la vida del hombre racional, quien es capaz de entender que sólo por ellas puede subsistir, pues facilitan la integración y evitan su aislamiento.

⁽⁵⁴⁾ Benito, Angel. *Gran Enciclopedia Rialp*. op. cit. p. 307.

⁽⁵⁵⁾ Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p 250

Para reafirmar esas ideas, los profesores Ana Enebral y Carlos González, desde un punto de vista antropológico – filosófico, apuntan, lo que ellos catalogan:

"Un aspecto ennoblecedor del 'periodismo': su semejanza y estrecha vinculación con la 'racionalidad', que es la esencia, razón de ser, o especificidad del ser humano. Porque de las tres potencias de la 'racionalidad' (entendimiento, voluntad y libertad), diríamos que la información corresponde al entendimiento, la comunicación a la voluntad, y el uso u operatividad de ambas, [es decir la actividad periodística] a la libertad" ⁽⁵⁶⁾.

Por tanto, en su amplitud significativa, el periodismo es tanto, 'información' como 'comunicación', según sea el caso.

En ese sentido, -según el análisis de Enebral y González- "conocemos para relacionarnos, o porque nos relacionamos conocemos; de manera semejante a porque conocemos, amamos; o cuando amamos nos conocemos más. Y conocimiento y amor, para ser efectivos, deben traducirse en operatividad y libre ejercicio, análogo éste a la actividad operativa del 'periodismo'" ⁽⁵⁷⁾.

Al ser el periodismo, imagen de la racionalidad humana, cumple con sus fines de informar, hacer conocer; comunicar y relacionar; asimismo opera activamente (a través del trabajo de su verdadero artífice, el periodista) con obras y con ellas contribuye al progreso de la sociedad. Por esa razón, en el 'Periodismo' el factor humano es el agente, el móvil y su fin. Razón por la cual deberá exigírsele un comportamiento ético y social semejante al que corresponde a la persona humana ⁽⁵⁸⁾.

El rol social del periodismo

⁽⁵⁶⁾ Enebral Casares, Ana María; González Fera, Carlos *Cuestiones de periodismo*. op. cit. p. 20.

⁽⁵⁷⁾ Ibid. p. 20.

⁽⁵⁸⁾ Ibid.

Por tanto, hecha la aclaración, periodismo más que ciencia y técnica de la recepción, elaboración y emisión de noticias e informaciones, por medio de un canal, con una intencionalidad, tal como lo afirma Romero Rubio ⁽⁵⁹⁾, desarrolla otras actividades debido al rol social que posee por su misma razón de ser.

Para Alejandro Miró Quezada, desde sus inicios se comprendió el importante “rol social que éste debía cumplir y como estaba llamado a desempeñar influencia decisiva en las sociedades humanas, reflejando no sólo sus usos y costumbres, sino también definiéndolas y reformándolas. De allí que el periodismo nazca con al finalidad de realizar más que una función informativa, una misión orientadora y educativa” ⁽⁶⁰⁾.

El periodismo, a través de sus funciones, ejercita su rol social y explyaya su razón de ser: Ser agente de la socialización entre hombres a través del diálogo.

En ese sentido, “el periodismo produce bienes culturales que informan a una sociedad democrática, favoreciendo el ejercicio intelectual y crítico del ciudadano, pues contribuye a profundizarla”, reflexiones finales de Alejo García y José Luis Gutiérrez en la novena edición de los Coloquios ALCOR ⁽⁶¹⁾.

Así, el periodismo trasciende a la actividad periodística hecha desde la empresa informativa y entraña *finés* sociales como el desarrollo del hombre y de la sociedad, encontrando y explyando a través de ellos, su razón de ser. Por ello, la información periodística sitúa al hombre en relación con su entorno, y gracias a los instrumentos informativos, facilita el diálogo y las relaciones humanas.

Igualmente, para Dubois-Dumée, la información periodística crea la relación y la relación llama a la información. Por su rol social, la información y el

⁽⁵⁹⁾ Romero Rubio, A. op. cit. p. 52.

⁽⁶⁰⁾ Miró Quezada Garland, A. op. cit. p. 70.

⁽⁶¹⁾ Colegio Mayor ALCOR. *Nueva Europa y el mundo de la comunicación*. Madrid: Complutense, 1991. p. 79.

periodismo facilitan el libre ejercicio de las acciones, el desenvolvimiento humano, la participación y el diálogo sin limitaciones ni coacciones.

De ese modo, destaca el compromiso de la prensa con la sociedad; pues, por su rol y función social la mantiene en estado de diálogo y comunicación, y de ese modo, hace participar a todos sus miembros integrantes de ella. así, y sólo así, *una sociedad se convierte en comunidad* ⁽⁶²⁾. Finalmente, esto es la meta de la integración social como función del periodismo.

Por eso, para Martínez Albertos, “el proceso de socialización requiere en nuestros días un diálogo a través de los medios masivos. Es decir, una participación social y política, una participación destinada a producir la integración social de los ciudadanos entre sí y la integración política de los ciudadanos con el poder” ⁽⁶³⁾.

Sólo así, facilitarán la creación de las estructuras de la sociedad, y en la que el hombre puede ser aquello que por naturaleza está determinado a ser: Un ser individual, integrado, un centro creador y no un simple espectador, ni receptor de necesidades. En esto, se simplifica el rol social e integrador el periodismo.

2.2 El rol social del periodismo a través de sus funciones.-

Si hemos asumido que el periodismo se relaciona con la comunicación colectiva en sus características y fines, descubrimos que también lo hace en sus funciones, partiendo de la elemental que es la de informar.

Sólo a través de sus funciones, el periodismo manifiesta su razón de ser y ejercita su rol social, tal como lo afirma Alejandro Miró Quezada, al decir que el

⁽⁶²⁾ Cfr. Martínez Albertos, José Luis. *La información en una sociedad industrial*. Madrid: Editorial Tecnos s. a. 1972. p. 161.

⁽⁶³⁾ Martínez Albertos, José Luis. op. cit. p. 162.

periodismo "cumple así, un rol social fundamental en la sociedad al *ilustrarla y orientarla* diariamente y saliendo en su defensa cuando se pretende destruir los valores esenciales que la integran" ⁽⁶⁴⁾.

Sin embargo, al hablar de las funciones del periodismo es muy difícil coincidir en una clasificación cabal. Por eso a continuación brindaremos alcances que nos ayudarán a explicar cómo debería asumirse una clasificación que denote el carácter social del periodismo a través de sus funciones.

2.2.1 Diversas clasificaciones.-

Retomando el análisis inicial, que nos condujo a considerar al periodismo como una forma de comunicación colectiva, Raymond B. Nixon, uno de los tantos estudiosos que se ocupa de las funciones que debe asumir el periodismo, afirma:

“El periodismo, como parte de la comunicación colectiva, se preocupa de la función de recopilar, preparar y distribuir *información* y opiniones [y es que] los canales del periodismo –prensa, cine, radio y televisión- se usan también para ejercer muchas otras funciones de comunicación colectiva: educacional (enseñanza), recreativa (entretenimiento), económica (publicidad comercial) y política (propaganda de asuntos políticos)” ⁽⁶⁵⁾.

Si bien Raymond parte del hecho de considerar que, tanto periodismo como la comunicación colectiva se deben a esa necesidad humana de buscar y transmitir información, actos connaturales del hombre. Por ello, ambos campos son promotores del ser social del hombre.

El periodismo como forma cumbre de la comunicación colectiva, participa directamente en la socialización humana. Pues, "sin la comunicación simbólica, la

⁽⁶⁴⁾ Miró Quezada Garland, A. op. cit. p. 71.

⁽⁶⁵⁾ Raymond, B. Nixon. *Investigaciones sobre comunicación colectiva*. CIESPAL. n° 52. Quito (EC), Ed. Ciespal, 1992. p. 6.

sociabilidad humana se quedaría a su vez, en pura potencia y sería difícil concebir en tales circunstancias, ni la cultura ni la sociedad”⁽⁶⁶⁾.

Sólo el periodismo, desde sus inicios se debe a un público, a su exigencia por conocer más, por eso su historia es tan antigua como la historia de la humanidad.

El periodismo, como forma cumbre de la comunicación colectiva, comparte al igual que ella, las funciones de informar, orientar, de entretenimiento o distracción. Estas funciones guardan una peculiar forma de ser, en razón de su esencial naturaleza: Facilitar la socialización humana.

A través de los años muchos autores han intentado clasificar de diversos modos, priorizando unas sobre otras, las funciones del periodismo, pero siempre destacando las funciones clásicas de informar, orientar y distraer.

En ese sentido, para Romero Rubio, son funciones del periodismo: Informar y orientar; prestar un servicio público; educar y contribuir al bien común⁽⁶⁷⁾.

Octavio Aguilera, por su parte, tomando como referencia las investigaciones realizadas por varios representantes de la escuela sociológica norteamericana en torno a este tema⁽⁶⁸⁾, presenta otras funciones que amplían la investigación de los anteriores autores, y de entre las cuales destacan:

- **Informar** (recolección y distribución de la información) y **orientar**.
- Reforzar normas morales o simplemente, **moralizar**.
- Servir al sistema político, proporcionando información, discusión y contraste sobre los asuntos públicos. Así, también al sistema económico.

⁽⁶⁶⁾ Sanabria Martín, Francisco. *Estudios sobre comunicación*. Madrid: Nacional, 1975. p 28.

⁽⁶⁷⁾ Romero Rubio, A. op. cit. p. 52.

⁽⁶⁸⁾ Vid. Aguilera, Octavio. *Las ideologías en el periodismo*. Madrid: Ed. Paraninfo, 1990. p. 60.

- Ilustrar al público, *capacitándolo para la participación*.
- Salvaguardar los derechos del individuo frente al Estado.
- *Entretenimiento*.
- Transmisión de la herencia social o contenidos culturales.

Muchas de estas funciones son expuestas por Alejandro Miró Quezada ⁽⁶⁹⁾, basándose en el estudio del profesor Bernard Voyenne, las que dan muestra de la enorme influencia del periodismo, y de los medios en la sociedad. Ellas son: La ilustración de la sociedad; servir al sistema político; salvaguardar las libertades civiles; obtener ganancias; servir al sistema económico; divertir o entretener; orientar y fiscalizar.

Para Angel Benito, citado en la Gran Enciclopedia Rialp: "Los periódicos, así como los demás instrumentos de la información, como sostienen los teóricos de las ciencias de la información: 1) Informan acerca de los hechos, ya sean políticos, externos o internos, y también sobre la vida de las instituciones; 2) Orientan acerca de los hechos, ya sea analizando sus causas y sus consecuencias; 3) Informan y orientan cada vez de forma más creciente, de la realidad artística y cultural, dando entrada en sus contenidos a los elementos de creación y distracción; 4) Fomentan la vida económica y científica, a través de la publicidad y de su carácter de empresa o creadoras de riqueza y progreso" ⁽⁷⁰⁾.

Como hemos podido observar, la lista es interminable y varía de acuerdo a diversos criterios de clasificación que tiene cada estudioso. Sin embargo, podemos apreciar, al realizar una primera síntesis de las funciones, la presencia de funciones que son únicas, y que son prueba de la existencia de funciones base o elementales del periodismo y de la comunicación colectiva.

⁽⁶⁹⁾ Miró Quezada Garland, Alejandro. op. cit. pp. 72 - 73.

⁽⁷⁰⁾ Benito, Angel. *Gran Enciclopedia Rialp*. op. cit. p. 308

2.2.2 Las funciones clásicas.-

Como afirmamos, de esa inicial exposición de clasificaciones sobresalen dos funciones características, esenciales a la actividad periodística, ellas son las funciones de *Informar* y la de *orientar o formar*.

Xifra Heras, quien mejor desarrolla el estudio de las funciones clásicas del periodismo o de la información de actualidad, asume que sólo esas funciones son las elementales. El resto de funciones citadas por los diversos autores en sus clasificaciones, para él, parten exclusivamente de estas dos funciones.

Para Xifra Heras, ese fin primordial del periodismo "de satisfacer un universal deseo de saber, despliegan esta doble actividad, *informativa y formativa*, que tienen como común denominador la comunicación intelectual"⁽⁷¹⁾, o el simple compartir conocimientos.

Además, sólo el periodismo, a través de su doble rol informativo y formativo, como afirma Romero Rubio, permite corregir defectos en la sociedad y señalar el camino de la cooperación y el bienestar, de ese modo, se plantea como fin atender al bien común y fin último del hombre ⁽⁷²⁾.

En ese sentido, Octavio Aguilera, haciendo referencia al estudio del profesor Gleen A. Basset expone la existencia de esas funciones, es decir, la de 'informar', por la que los medios aportan información a los receptores, y en segundo lugar, la de 'influir' u orientar ⁽⁷³⁾.

⁽⁷¹⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 196.

⁽⁷²⁾ Romero Rubio, A. op. cit. p. 53.

⁽⁷³⁾ Aguilera, Octavio. op. cit. p 63.

Pero, siguiendo a Xifra Heras, las funciones “operan también en el ámbito psico-social, en el que despliegan, como función principal, una actividad recreativa o de distracción”⁽⁷⁴⁾.

Conclusión a la que también llega Octavio Aguilera, para quien, los medios, a través de los cuales, se ejerce la actividad periodística “son instrumentos para la diversión en la medida en que liberan al hombre de las preocupaciones cotidianas, abriéndolo a horizontes que entrañan una auténtica liberación”⁽⁷⁵⁾.

Por lo expuesto, deducimos que son tres las elementales funciones desplegada por el periodismo desde los medios:

- Informar -Función clásica reconocida como general por todos los autores desde antiguo. Especificar sus características específicas y que la distinguen de la información que manejan otras actividades del campo de la comunicación colectiva-⁽⁷⁶⁾.
- Orientar o formar⁽⁷⁷⁾.
- Entretener o distraer⁽⁷⁸⁾.

⁽⁷⁴⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 196.

⁽⁷⁵⁾ Aguilera, Octavio. op. cit. p. 62.

⁽⁷⁶⁾ Xifra afirma que, “la función típica de los medios de comunicación de masas que la prensa diaria prevalece sobre las demás, es de informar, la de buscar y difundir las noticias. En su dimensión periodística, la información se centra en el conocimiento de la actualidad, ofreciéndonos por un lado, aquello que mañana será menos interesante que hoy; y por otro lado, la relación de lo que en un futuro próximo será ya historia[...]”. Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 197.

⁽⁷⁷⁾ Dentro del amplio campo de la información hay que contar con la enseñanza, con la información formativa o pedagógica cuya finalidad es la transmisión de valores culturales. La información despliega una acción de enriquecimiento y orientación cultural, que se realiza a través de los medios de comunicación social. La sociedad actual atraviesa un periodo de profundas transformaciones debidas al progreso técnico, al crecimiento demográfico, y a la nivelación de los estratos sociales [...] Información y educación se configuran hoy como dos funciones indispensables. Hoy la información es cultura, y que los medios de comunicación social contribuyen directamente a auxiliar y a perfeccionar los sistemas de enseñanza tradicional y a prolongar la acción de los educadores mas allá de los marcos escolares [...]”. Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 199-203.

⁽⁷⁸⁾ Finalmente Xifra nos dice que: “La distracción constituye la tercera de las funciones esenciales de los medios informativos [...] los medios proporcionan la posibilidad de encontrar nuevas sensaciones, sentimientos y valores, no sólo para superar el aburrimiento, sino también para compensar las limitaciones impuestas por la vida moderna. Nuestra sociedad reclama unas posibilidades de evasión consistentes [...] en apartarnos de nosotros mismos para sumirnos en un mundo de diversión o de recreación que hoy se ofrece en forma masiva, comercializada y estandarizada, con el consiguiente peligro de caer en situaciones de desviación social. De ahí que esta evasión ofrecida por los medios informativos, en un plano valorativo, deba posponerse a las funciones formativa e informativa, procurando no invertir este orden, ya que [...] el

2.2.3 Las Funciones sociales.-

Para Xifra Heras, sólo a partir de esas funciones clásicas surgen además, “indirectamente, una gama de funciones derivadas que contribuyen a facilitar la integración social y política de los individuos y de los grupos”⁽⁷⁹⁾.

‘Funciones derivadas’, que el mismo Xifra cataloga como actividades “que, aunque no sean específicas o exclusivas de los medios, se realizan por estos, con gran eficacia, a saber: la expresión, la persuasión y la integración social en los campos socio cultural, político y económico”⁽⁸⁰⁾.

En general, todas esas actividades, se constituyen en funciones sociales y hacen posible que el periodismo cumpla su función o rol social y a través de ellas, despliegue su razón de ser.

Esas funciones adquieren esa connotación de “funciones sociales”, debido a que ellas, se presentan como un “servicio” del periodismo, y de la comunicación, destinadas a satisfacer esa necesidad de información innata en el hombre, elemental paso a su socialización, -como lo apuntó Romero Rubio-, de allí su importancia.

Y si hablamos de servicio, como función del periodismo, Alejandro Miró Quezada establece dos funciones que reafirman lo acotado y que, además, complementan el estudio de Xifra: “el periódico se debe a sus lectores, no a sus intereses particulares (...) de allí que, aparte de las razones prácticas, existe una obligación moral de poner al diario al servicio de los lectores”, por tanto, “cumple *un rol educativo y de integración social*”⁽⁸¹⁾.

hombre ha sido creado 'para cosas serias', y los juegos se inventaron para recrear el ánimo cuando esta cansado de las cosas serias. La actividad de distracción de los medios informativos debe relacionarse con el empleo del tiempo libre [...] destinado al descanso, a la diversión y al desarrollo de la personalidad [...].
Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 204-206.

⁽⁷⁹⁾ Ibid. p. 196.

⁽⁸⁰⁾ Ibid. pp. 196-197.

⁽⁸¹⁾ Vid. Miro Quezada Garland, Alejandro. op. cit. p. 206.

En esa línea, la UNESCO presenta como funciones sociales, a las siguientes: 1) Información; 2) Participación social –integración social; 3) Conservación e innovación –esquemas perdurables y modificables; 4) Función cultural –difusión de pautas culturales; 5) Difusión de elementos de opinión pública en su relación gobierno-pueblo; 6) Cuestiones económicas; 7) Educación ⁽⁸²⁾.

A esa lista, Octavio Aguilera, presentando el análisis de Angel Benito, agrega otras funciones sociales. Todas ellas, fundamentadas en la función pública o rol social de los medios y del periodismo:

- El equilibrio social
- La extensión de la cultura
- Defensa de las libertades públicas
- Asentamiento de la democracia
- La integración social, etc. ⁽⁸³⁾.

En ese plano, tanto para Angel Benito como para Romero Rubio esas funciones facilitan la participación social, evitan el aislamiento y toda posibilidad de discriminación, quedando demostrado así, que sólo a través de las funciones sociales, el periodismo exploya su razón de ser (agente de la integración social y la socialización humana), un único fin que también posee la comunicación colectiva.

Desde esa perspectiva, podemos decir que las funciones sociales nacen del *rol social informativo* del periodismo (‘hacer saber’ las cosas), y se fundamentan en el *rol formativo* del mismo (estimular la participación del hombre en el mundo), facilitando la ***integración social***, función social propia del periodismo.

⁽⁸²⁾ Cfr. Rivadeneira Prada, Raúl. *Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México, DF: Trillas, 1977. p. 198.

⁽⁸³⁾ Vid. Aguilera, Octavio. op. cit. pp. 62-63.

Ello en razón, a que el periodismo se presta como un servicio público *debido al rol social que cumple*. Por tanto, es una actividad esencialmente social [como afirma Xifra], destinada a facilitar esa integración social de todos los seres humanos, simplemente por el hecho de informar.

3. La Función de Integración Social del Periodismo.-

Gracias a la acción de las funciones sociales, el hombre es un ser participativo de la sociedad, servido, lógicamente, por los *medios y el periodismo*, gracias al rol integrador que ambos poseen. Por ello, -afirma Benito- la acción continua de los diversos medios de comunicación colectiva, a través de los cuales el periodismo se manifiesta, es el principal fundamento de la sociedad democrática⁽⁸⁴⁾.

En ese sentido, para él, la *función pública o social de integración social del periodismo*, como tal, “va más allá de la construcción de la democracia: su función es imprescindible para el perfeccionamiento del régimen democrático. Concretamente, contribuye a la participación y el compromiso de los marginados, tanto a escala nacional como internacional”⁽⁸⁵⁾. En ello se traduce el significado de la integración social como función del periodismo.

Esto mismo, es consecuencia del rol social del periodismo por medios del cual cumple la misión de ilustrar y orientar diariamente a la sociedad, saliendo en su defensa cuando se pretende destruir los valores esenciales que la integran. Por tanto, propicia el diálogo, la participación activa de los ciudadanos, la mutua cooperación, la comprensión, evitando todo tipo de violencia.

Para Francisco Sanabria, en un análisis funcional de las operaciones llevadas a cabo por el periodismo ha puesto de manifiesto la virtualidad y eficacia

⁽⁸⁴⁾ Cfr. Benito, Angel. op. cit. p. 51.

⁽⁸⁵⁾ Ibid. pp. 80-81.

de esta ciencia, al favorecer el consenso y cohesión social y cultural, procurar la integración social y un relajamiento de tensiones, así como la restauración de equilibrios sociológicos perturbados ⁽⁸⁶⁾.

Ahora, después de haber entendido que la integración social es una función social propia de la información de actualidad o periodismo, y que ella como todas las demás funciones se fundamentan en la naturaleza social de la información; pasaremos al análisis de la esencia misma de la integración social.

3.1 ¿Qué es la Integración Social?.-

Tras haber concluido que la *integración social* es una función social del periodismo, manifestándose en actividades en las que se enmarca un diario, emisora radial o canal televisivo a fin de cumplir con su rol social, a continuación nos detendremos en el estudio del significado propio de lo que es la integración social y su necesaria actuación en el periodismo sobretudo al observar su gran influencia en el fomento de una Cultura de paz y de integración fronteriza.

Para lograr aquello, y desde una perspectiva general, primero presentaremos el significado etimológico del término *integración*, para posteriormente centrarnos en el significado preponderante de la integración social.

La razón etimológica

El término 'integrar' proviene del latín "integrare" que significa dar integridad a una cosa, componer, formar, conformar. Por su parte, el término 'íntegro', proviene de la raíz latina "integer" que significa: entero, completo, virgen⁽⁸⁷⁾.

⁽⁸⁶⁾ Vid. Sanabria Martín, Francisco. *Estudios sobre comunicación*. Madrid: Nacional, 1975. p. 237.

⁽⁸⁷⁾ Cfr. *Pequeño Larouse Ilustrado*. Voz: Integración. Buenos Aires, Marsella, Nápoles: Ediciones Larouse en Lengua Española por Ramón García Pelayo y Gross, 1990. p. 585.

Desde esa perspectiva, se puede afirmar que el término *integración*, proviene de "integrar" como lo define el Diccionario Larouse: Integración implica la acción y efecto de 'integrar', hacer algo "íntegro". Además, significa el proceso de unificación de varias unidades antagónicas, o la coordinación de las actividades de varias organizaciones ⁽⁸⁸⁾.

Partiendo de esas acotaciones, el mismo Larouse, agrega lo siguiente: la integración, "implica las partes que entran en la composición de un todo". De igual modo, para el Diccionario Ilustrado de la Lengua Española, integración es "aquello a lo que no le falta ninguna de sus partes. La simple composición de un todo en sus partes integrantes, es decir, los factores que integran un producto" ⁽⁸⁹⁾.

Por lo visto, desde su acepción etimológica, notamos que términos como acción, unión, conexión o fusión de partes segregadas o dispersas, configuran la connotación de la palabra *integración*.

La palabra 'integración', que desde sus inicios adoptó esos significados, nació con la concepción filosófica aristotélica y fue aplicada en las matemáticas y las ciencias naturales. Posteriormente fue asumida como parte del estudio de la sociología, economía, política y ciencias afines. Desde esa perspectiva, se puede hablar de integración política, matemática, económica, social, cultural y hasta religiosa; en general, en todo campo donde el factor, unión o fusión de partes segregadas esté presente.

Para el Diccionario de Filosofía, 'integración', designa para las "matemáticas la suma de un infinito número de partes infinitamente pequeñas. En biología entiéndase al fenómeno consistente en que organismos lesionados (y a

⁽⁸⁸⁾ Ibid.

⁽⁸⁹⁾ *Diccionario General ilustrado de la Lengua Española*. Voz: Integración. Barcelona: Ed. Spes, 1953. p. 953.

veces divididos) que se completan nuevamente para constituir un todo orgánico. En sociología, el hecho de la inserción de entes sociales en totalidades de orden superior" ⁽⁹⁰⁾.

De estas primeras aproximaciones, podemos concluir que integración abarca a la acción misma, la conexión o fusión de partes segregadas o dispersas. El diccionario de la Religión Católica, nos ayuda a esclarecer y confirmar estas acotaciones.

En dicho texto, Integración viene a ser la “síntesis, unión, composición, unificación, sistematización. En sentido general, indica la constitución de un todo, o sea, la acción por la cual se constituye un todo armónico o sistemático. Por tanto, [se dice en el documento] es el resultado de integrar, un proceso de poner dentro, de colocación íntegra o integral, de sistematización, hasta la ordenación (...)” ⁽⁹¹⁾.

Partiendo de estas premisas y trasladando el significado de la integración al campo social, tenemos que para la GER, al referirse al diccionario de sociología de H. P. Fairchild, “integración social”, indica el proceso social que tiende a armonizar y unificar diversas unidades antagónicas, ya sean elementos de la personalidad, de los individuos, de los grupos o de mayores agregaciones sociales ⁽⁹²⁾.

Dicho proceso social, puede ser animado y promovido tanto por entes públicos, privados, el Estado y la misma sociedad civil, dentro de la que la acción de los medios de comunicación y el periodismo no son ajenos.

Sin embargo, el significado de integración social no se agota en el simple hecho de unir partes segregadas o antagónicas, dispersas a causa de conflictos; o, en políticas de Estado para lograr la fusión de grupos dispersos a fin de establecer el

⁽⁹⁰⁾ Brugger, Walter. *Diccionario de Filosofía*. Voz: Integración. Barcelona: Herder, 1953. v. 1. p. 212-213.

⁽⁹¹⁾ Dalman y Jovar. *Diccionario de la Religión Católica*. Voz: Integración. Barcelona: Ediciones Dalman y Jovar, 1950. v. 4. p. 522.

⁽⁹²⁾ Cfr. *Gran Enciclopedia Rialp*. Voz: Integración. Madrid: Ediciones Rialp, 1987. v. 25. p. 823.

orden. El significado de Integración social va más allá, incluso puede hacer referencia a la unión de pueblos y culturas distintas.

En tal sentido, por ejemplo, se presenta en el proceso de socialización que ejecuta el hombre el descubrir su ser social. Pues, al ser consciente que en soledad y aislamiento no puede sobrevivir, siente y busca satisfacer la necesidad de unirse e integrarse con otros en comunidad. Es en este proceso, sumado al de individualización, en donde la integración social encuentra su razón de ser.

3.1.1 Su razón de ser.-

Para Xifra Heras, la integración social se propone establecer *una interdependencia entre los miembros de una sociedad sobre la base de un orden que es admitido de un modo general*⁽⁹³⁾.

Por esos motivos, es característica de la *actividad humana* esencialmente, que va desde la actuación del propio Estado y la misma sociedad civil, y otros actores que, por sobre todo, buscan lograr la interdependencia entre hombres, por eso *es un proceso social*.

Y es acción humana, porque entraña una actuación íntima en el ser de las personas. Pues, por naturaleza, el hombre es un ser que tiende a cooperar, participar, integrarse y unirse, evitando aislarse.

Partiendo de estas acotaciones, queda claro que el fin de la *integración social es lograr la interdependencia social, la interacción humana y el desarrollo social*. A través del logro de estos fines la integración exploya su razón de ser.

⁽⁹³⁾ Vid. Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 209.

Para Ramón Cercós, se puede hablar de un desarrollo social cuando el desarrollo económico, social, político, cultural, físico, religioso, etc., cooperan armónicamente a la incorporación de los individuos en una tarea comúnmente participada. Por tanto, el desarrollo social, es la resultante de los demás desarrollos particulares ⁽⁹⁴⁾.

Así, integración social, para el profesor Cercós es la incorporación, a la interdependencia de los individuos a fin de lograr una tarea común: el bienestar general y la comunidad armónica. Así, para Cercós:

“El hombre es ser colectivo, pues la comunidad no es algo externo que se cierna sobre los hombres; no es algo desligada de ellos, sino que es una unidad de relación. Sólo en comunidad puede tener lugar su realización personal. Sólo ella le facilita una vida y un obrar conforme a su esencia (...) un máximo de autoconciencia, de personalidad, un máximo de sí mismo exige al mismo tiempo un máximo de relación, de encuentro. La vida en comunidad sólo es posible en un constante encuentro entre el yo particular y el de los demás yo" ⁽⁹⁵⁾.

Partiendo de esta premisa antropológica [dice Cercós] nos podemos acercar a examinar los procesos sociales que van configurando la esencia de la interacción e integración social de los individuos y mediante los cuales se van formando los grupos cuyo conjunto forma lo que algunos sociólogos -como Mannheim- llaman la "gran sociedad" ⁽⁹⁶⁾.

3.1.2 Metas y Efectos.-

Partiendo de asumir esas aseveraciones, consideramos que son efectos propios de la integración social, el logro y desarrollo de los procesos de

⁽⁹⁴⁾ Cfr. Cercós, Ramón. *Función de los medios de comunicación en el desarrollo social*. En: Nuestro Tiempo, n° 156. Pamplona (ES), Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra, 1964. p. 650.

⁽⁹⁵⁾ Ibid. p. 650-651.

⁽⁹⁶⁾ Cfr. Ibid. p. 651.

individualización y el de socialización. Estos procesos constituyen la esencia y la meta cumbre a lograr por la integración social.

Y es que, afirma Cercós: "Por el proceso de individualización, el individuo toma posesión de sí mismo, es consciente de sus peculiaridades y autovalora su yo al darse cuenta que es diferente a los demás. Por el proceso de socialización, el individuo extiende su yo según ciertas líneas y se enriquece a través del intercambio de experiencias que proporcionan los contactos sociales, a la vez que van enriqueciendo a los demás con las suyas propias y coparticipan en la común tarea de hacer del mundo una imagen llena de sentido" ⁽⁹⁷⁾.

Esto que se dice de los individuos, se puede decir, analógicamente de los diversos grupos sociales, desde la familia donde se vislumbra el primer indicio de integración social, hasta la escuela y los pueblos.

Por tanto la integración social equipara "un desarrollo social auténtico, el mismo que ha de estar compuesto por el armónico resultado de estos dos procesos de individualización y socialización, que al individualizar es capaz, el hombre, de potenciar al máximo la rica reserva de la personalidad y al socializar hace que todas las potencialidades se integren en una totalidad coherente" ⁽⁹⁸⁾. Estos resultados son los efectos más próximos de la integración social.

Queda demostrado, que la integración social, es decir, el proceso de integración y cohesión social que desarrolla el hombre, en razón de su naturaleza, encuentra su máxima expresión en los procesos de individualización y posterior socialización, razón de ser del periodismo. De allí que esta ciencia sea el medio idóneo para llevar a cabo la integración social.

Concluimos diciendo que, están en la esencia de la integración social los procesos de *aprendizaje, individualización y consiguiente socialización humana*,

⁽⁹⁷⁾ Ibid. 651.

⁽⁹⁸⁾ Ibid.

procesos que son intensos durante los primeros años de la vida y desde el entorno más inmediato, la casa y la escuela. Todo ello evita la formación de seres inadaptados y marginados ⁽⁹⁹⁾.

3.2 El Periodismo: Instrumento de Integración Social.-

Como hemos descubierto, la integración social ofrece todas las garantías para una mejor y estable intercomunicación e interdependencia entre los individuos; una mayor aproximación de los pueblos, y el logro de la solidaridad entre las comunidades y los hombres; lo propio del periodismo es fomentarla, pues está en su razón de ser, el lograr la socialización del hombre y el desarrollo social armónico.

3.2.1 Razones significativas.-

De ese modo, el periodismo sólo a través de sus funciones exploya su rol social y razón de ser (socializar al ser humano), siendo la integración social el efecto más latente de ese proceder. Y al asumir esa tarea cohesión social y la cooperación de y entre los individuos, sólo por cumplir su misión informativa.

Ahora cabe preguntarnos, cómo y de qué manera lleva a cabo esto. En ese sentido, presentaremos el análisis realizado por los profesores Angel Benito, Jorge Yarce y Ramón Cercos quienes sustentan postulados interesantes.

Para Angel Benito, citado en la Gran Enciclopedia Rialp, la comprensión entera del “periodismo tan íntimamente ligado a la historia humana exige que nos planteemos su desarrollo en paralelo con la marcha de la historia universal y

⁽⁹⁹⁾ *Enciclopedia Autodidáctica Sopena*. Barcelona: Grupo Editorial Océano, 1991. v. 8. p. 2045.

subrayando siempre su compromiso con las innovaciones técnicas, que, a lo largo de los últimos siglos, y especialmente en el nuestro, le han proporcionado la posibilidad de contribuir en gran medida a la vida del hombre sobre la tierra" ⁽¹⁰⁰⁾.

De ese modo para Benito, el periodismo ha existido desde siempre, por estar ligado a la vida del hombre y, más aún, al ser artífice de su sociabilidad y de su integración social que surge, como lo establecimos anteriormente, desde los primeros días de nuestra existencia. Al respecto, Benito, agrega lo siguiente:

"El periodismo desde un punto de vista sociológicamente primario entraña una exigencia íntima del ser social del hombre. La vida en comunidad desde la más primitiva a la más desarrollada, pide al hombre la necesidad de estar informado, de saber cosas y preguntarlas y comunicarlas a los demás en la marcha diaria de la socialidad humana. Desde siempre y al compás del desarrollo técnico y social, el periodismo ha sido el instrumento específico para la ampliación y más perfecta consecución de esa ansia de comunicarse connatural al hombre" ⁽¹⁰¹⁾.

Así, se confirma que el periodismo es el instrumento idóneo para llevar a cabo el proceso de integración social, por el que el hombre desarrolla su sociabilidad y se adapta a los cambios del mundo. Y es que, finalmente, a través de sus funciones y fines busca la cohesión, solidaridad y participación, humana y social, evitando toda acción que conlleve a la desunión y división.

Quedando demostrado que la integración está en el periodismo mismo, como afirma Luisa Portugal: "La integración social está presente en la esencia misma del periodismo. La integración está en la actividad periodística por el simple hecho de *informar y orientar* a la opinión pública, pues despierta el interés general y anula toda posibilidad de indiferencia social, y en su lugar estimula el diálogo y enriquece la solidaridad –efecto de la integración social" ⁽¹⁰²⁾.

⁽¹⁰⁰⁾ Benito, Angel. *Gran Enciclopedia Rialp*. op. cit. p. 307.

⁽¹⁰¹⁾ Ibid.

⁽¹⁰²⁾ Portugal Sánchez, Luisa. En entrevista personal. 14 de enero de 2003. Piura (PE): Universidad de Piura. 11:30 a.m.

Tal como lo dice Jorge Yarce: "Para comprender el verdadero sentido y alcance de la comunicación [y específicamente del periodismo] hay que insistir en su prioridad en la formación de toda estructura social (...)" ⁽¹⁰³⁾, base de la integración.

Significa que para vivir en sociedad, el hombre tiene que entrar en relación y comunicarse, dado que no le es posible vivir en sociedad sin entrar en relación con sus semejantes y, por ende, sin comunicarse. De allí entonces que se pueda hablar de la comunicación de tipo periodística, esencialmente, como elemento indispensable en la formación de la estructura social (la más clara muestra de la integración social).

Hasta el momento ambos autores coinciden en afirmar que, el periodismo y la comunicación misma, son el sustento de la integración social; es decir, en la incidencia sobre la individualización y posterior socialización humana, base de la formación de la estructura social, que tiene en la comunidad su efecto más latente.

Tomando como referencia esos postulados, y buscando descubrir otra razón significativa de por qué el periodismo es un eficaz instrumento de integración social, Ramón Cercos, presenta el siguiente análisis, por medio del cual, pretende establecer la relación entre la sociedad de masas y el papel que desempeñan los medios de comunicación, y el periodismo, frente a ella.

Para él, en una época tecnificada como la nuestra, en la que el hombre vive bajo el dominio de la materia, de la técnica y de sus propias pasiones -cuando debiera ser al contrario-, se ha vuelto un ser masificado, tecnificado, inseguro a causa de la ciencia y la técnica, contrariamente a lo que se debe pensar.

⁽¹⁰³⁾ Yarce, Jorge, ed. *El estudio interdisciplinar de la comunicación*. En su: *Filosofía de la Comunicación*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, s.a., 1986., p. 21.

Son los instrumentos informativos los destinados a contribuir en el desarrollo social, desde la misma individualización, pues han de mantener al hombre crecer en un clima de libertad y de verdad respecto a la configuración de la comunidad. Sin embargo, ello resulta difícil en una época tecnificadora como la actual. Pese a esa situación, el hombre ha de ser consciente de su superioridad sobre la materia y la técnica. Sin embargo, es curioso observar cómo él al adquirir crecientes cantidades de seguridad a través de la ciencia y la técnica, van apareciendo nuevas fuentes de inseguridad, las que curiosamente ya no provienen de la naturaleza, sino del hombre.

Esta sumisión del hombre por la obra de sus manos, lo ha llevado a un desequilibrio e incluso a la muerte. En ese sentido, el Nóbel francés, Alexis Carrel - citado por Cercos- advertía que los dones de la tecnología se han abatido como una lluvia huracanada sobre una sociedad demasiado ignorante de sí misma para saberlos emplear sabiamente ⁽¹⁰⁴⁾.

Por ello, es que el hombre actual es “tecnificado” y hace peligrar el proceso de individualización y socialización. Y aunque la causa no está ni en la materia ni en la técnica, el peligro se encuentra en que actualmente, el propio individuo está tentado a utilizar las posibilidades materiales -aumentadas en tan tremendo grado.

"El hombre como si fuese un niño sin sentimiento o un pirata se apodera de la materia y la gasta caprichosamente, en vez de descubrirle su sentido a la humanidad. El peligro nunca está en la materia. El peligro proviene siempre del espíritu con que se utilice esa materia. El llamado materialismo de los hombres de hoy no es otra cosa que una forma tardía de un espiritualismo falso y decadente que quiere utilizar hasta lo más sagrado para la propia satisfacción" ⁽¹⁰⁵⁾.

Así el hombre es un ser tecnificado, desindividualizado, masificado. Un hombre capaz de dominar y manipular al "material humano" a su antojo, perdiendo

⁽¹⁰⁴⁾ Cfr. Cercós, Ramón. op. cit. p. 652.

⁽¹⁰⁵⁾ Ibid. p. 653.

el verdadero sentido de su socialización, asumiendo, por el contrario, posturas como el aislamiento, la soledad y la marginación.

Incluso podría surgir una “falsa socialización” que desvirtúa su la esencia de la misma, y que desde hace un buen tiempo es tratada como piedra angular de la llamada 'cultura de masas', o cultura de la alienación, por citar algunos calificativos que denotan entre otras cosas, a un mundo en el que los hombres son meras cifras sin posibilidad alguna de reacción y participación.

Su SS. Juan XXIII -citado por Eugenia Castelli- ya advertía sobre esto en la encíclica *Mater et Magistra*:

“Hoy, la socialización restringe el radio de libertad para la actuación de los seres humanos, y utiliza medios, sigue métodos, crea ambientes que hace difícil a cada uno el pensar independientemente de las influencias externas, de obrar por propia iniciativa, de ejercitar su responsabilidad y enriquecer su personalidad, negando a continuación la posibilidad de que esa socialización, creciendo en amplitud y profundidad, deba necesariamente reducir a los hombres a meros autómatas” [Sin embargo, para la misma autora] La socialización no se ha de considerar como un producto de fuerzas naturales (...) porque en realidad es una creación de los hombres, seres conscientes y libres, y que de suyo tienden naturalmente a obrar de manera responsable (...) aun cuando no puedan sustraerse totalmente a la presión del ambiente. Por eso la socialización puede y debe realizarse de modo que se saquen ventajas, las que de suyo trae consigo, y que conjuren y se limiten los reflejos negativos; es, por consiguiente, necesario que los miembros de las múltiples iniciativas sociales 'sean tenidos y tratados como personas y que se les estimule a tomar parte activa en su vida' ⁽¹⁰⁶⁾, y en esto la labor de la prensa es esencial.

De suceder esto último, la socialización humana, base de la integración, buscará, que los hombres "sean considerados como miembros activos de la comunidad y no como masa" ⁽¹⁰⁷⁾. Por tanto, como acota Benito, "la “integración, que se consigue participando, no será nunca producto de un amontonamiento de

⁽¹⁰⁶⁾ Castelli, Eugenia. *Manual de periodismo: Teoría y técnica de la comunicación impresa*. Buenos Aires: Ed. Plus Ultra. s.a. 1981. p. 23.

⁽¹⁰⁷⁾ *Ibid.* p. 24.

voluntades y esfuerzos sin posibilidades de reacción y de crítica, sin vías constitucionales para la discrepancia sin los que se anularían hasta los valores más íntimos de la persona" ⁽¹⁰⁸⁾.

Aunque no es el objetivo central de este apartado debemos entender qué significa 'masa', tema que guarda relación con los puntos que venimos analizando.

Entiéndase 'masa' ⁽¹⁰⁹⁾, el estado por el cual "el hombre sometido a este hábito de inhibición, tiende a masificarse en el anonimato de una sociedad moderna, obligada a recurrir a un sistema de medios técnicos para crear cierta apariencia de comunicación. La apatía social y política de los grupos sociales convierte las comunidades de individuos en sociedades de masa" ⁽¹¹⁰⁾, y en esto mucha responsabilidad pesa sobre los medios de comunicación.

Por esas razones, es que a lo largo de los últimos cincuenta años, sociólogos y profesionales de la comunicación han tratado de buscar las causas de esta situación. La incertidumbre de, si son o no los medios los responsables de esta 'masificación', ha sido una de las mayores interrogantes de la historia.

Como es lógico pensar hay acusadores y detractores, sin embargo, el sociólogo Wright Mill -citado por Martínez Albertos-, establece lo siguiente:

"Para llegar a determinar si un grupo social corresponde a los tipos ideales de comunidad de públicos -o comunidad de individuos, como dicen otros sociólogos- o sociedad de masas es preciso acudir a la consideración

⁽¹⁰⁸⁾ Ibid. p. 23.

⁽¹⁰⁹⁾ Octavio Aguilera, en su libro "Las ideologías en el periodismo", al citar al profesor César Zibecchi, en su: *Comunicación humana y comunicaciones masivas*, (Buenos Aires, ediciones Plus Ultra, 1974. pp. 214-215), nos dice que, "la masa no es una formación social independiente que a su vez integra el conjunto social. La masa es propiedad de su misma naturaleza. Es mesmedad componente de lo social y no parte de la sociedad. Ser masa es una cualidad accidental de la sociedad. La masa es sociedad y no sociedad de masas, apunta Alfredo Poviña. Es el conjunto mismo que se ha trocada en masa a través de un proceso de masificación interna. Estamos en presencia de un fenómeno psicosocial con caracteres cualitativos, donde no es menester que los individuos estén ahí para patentizar su existencia. No obstante, la existencia de este hecho se revela, tan sólo, en la presencia física de muchas personas". Vid. Aguilera, Octavio. *Ideologías en el periodismo*. op. cit. p. 24.

⁽¹¹⁰⁾ Martínez. Albertos, José Luis. *La información en una sociedad industrial*. op. cit. p. 62.

de cuáles son sus medios de comunicación. En una comunidad de públicos la discusión es el medio de comunicación que prevalece, y los medios masivos, si existen, sólo contribuyen a ampliarla y animarla, uniendo un grupo primario con las discusiones de otro. En una sociedad de masas, el tipo de comunicación dominante es el medio oficial (los *mass media* controlados por la autoridad) y los públicos se convierten en simples mercados de los medios de difusión" ⁽¹¹¹⁾.

El hombre masificado es "el individuo que depende de las comunicaciones masivas para obtener una visión de conjunto de la estructura social de la que forma parte" ⁽¹¹²⁾, de este modo, sólo depende de lo que le ofrezcan los medios en grandes cantidades: Vicios, ocio, violencia, conformismo, materialismo, sensacionalismo, etc. De allí, que la manipulación sea evidente, al igual que el paternalismo informativo, alienación, o, simplemente, 'disfunción narcotizadora' como Lazarsfeld y Merton catalogan a esta situación ⁽¹¹³⁾.

A pesar de ello, para Wright, Octavio Aguilera y Xifra Heras, los medios de comunicación no son culpables de la masificación de la sociedad, pero sí fomentan la apatía social y política de los grupos sociales, que hoy se traduce *en ausencia o pérdida de pertenencia al grupo, a causa de la complejidad y tecnificación de todas las manifestaciones de la vida (causas de la masificación)*. Por eso, acuden a las comunicaciones masivas para tener una idea de lo que sucede a su alrededor. Sin embargo, hoy los medios, al mismo tiempo que simplifican la percepción de la realidad, dificultan la respuesta del hombre. Pues, al avivar el interés del hombre por temas nuevos, variados y que apelan a sus apetitos, al mismo tiempo le han arrebatado el gusto por la acción, la participación, la crítica y la opinión. Así, el hombre se aísla, y es un mero receptáculo de estímulos e imágenes ⁽¹¹⁴⁾.

Esta apelación a los sentimientos y a los apetitos origina en los medios el fenómeno del 'sensacionalismo', que a entender de Antonio Fontán, no sólo "como

⁽¹¹¹⁾ Ibid. p. 60.

⁽¹¹²⁾ Ibid. p. 61.

⁽¹¹³⁾ Ibid. pp. 57-59.

⁽¹¹⁴⁾ Cfr. Ibid. p. 61.

técnica de competencia profesional e instrumento de atención del interés, sino como una respuesta al hambre de emociones despertada por todo un ambiente psicológico y espiritual que parece conspira a mantener los espíritus tensos por la emoción, sin otro relajamiento concebible que el del escapismo o de la evasión irrealista" ⁽¹¹⁵⁾.

Por esas razones, la peligrosidad de los medios de comunicación está en su “poder de masificación” por la emotividad. Sólo así se explica la existencia de la élites-masa tan desarrolladas en la actualidad. Es decir, una élite que maneja los medios de comunicación frente a una masa receptora que no posee un nivel estable de respuesta, y que es así, inerte, pasiva y consumista. He aquí que el poder de sugestión sobre la masa es fuerte ⁽¹¹⁶⁾.

Si la información misma pierde su esencia integradora, esa misma información, produce en el hombre un estado de alteración que puede desembocar en “neurosis”. Por tanto, el hombre reacciona con una ansiedad constante, busca la evasión, ignorando el mundo informativo, y se vuelve pasivo. En tanto, los *medios de comunicación de masas* son fiel reflejo de soledad en la muchedumbre, de pobreza cultural, de incertidumbre en el mundo, del hedonismo, de intranquilidad latente en una sociedad que tenía por meta -hasta hace poco- el desarrollo indefinido ⁽¹¹⁷⁾. En tal sentido, para Octavio Aguilera:

"La universalización de la cultura de masas, ocasiona al ciudadano una confusión del entorno mediato en el que vive (...) la proximidad de este universo parece estar al alcance de la mano, por la propia falacia de los medios, y del cual solo participa a través de su consumo participativo, de su empacho simbólico (...) la universalidad de la cultura, además de suponer la alienación humana, significa empobrecimiento cultural" ⁽¹¹⁸⁾.

⁽¹¹⁵⁾ Vid. Fontán, Antonio. *Prensa, radio y T.V. en la sociedad de hoy*. En: Nuestro tiempo. nº 125. Pamplona (ES). Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra, 1964. p. 54.

⁽¹¹⁶⁾ Cfr. Martínez. Albertos, José Luis. op. cit. p. 63.

⁽¹¹⁷⁾ Cfr. Aguilera, Octavio. op. cit. p. 68.

⁽¹¹⁸⁾ Ibid.

Sólo así, se pueden explicar los falsos indicios de existencialismos, traducidos en materialismos, burguesías despóticas, etc., que no hacen otra cosa que denotar el decadente estado en el que el hombre pierde y abandona su propia personalidad, individualidad, estima y valor.

Por ello, hoy se abandona al poder y manipulación de los poderosos por el simple hecho de buscar seguridad y paz. El “hombre masa”, no tiene necesidad más urgente que la de hallar a alguien a quien entregar, lo antes posible, su libertad.

Para Cercós, "al hacer dejación de las libertades externas el hombre pierde el gusto por la libertad. Y entonces la 'desbandada hacia la servidumbre' cobra proporciones de derrota universal. Esa pretendida paz y seguridad ofrecida, sólo engendra temor porque es ficticia, y el temor genera hostilidad y agresividad" ⁽¹¹⁹⁾.

"Cuando se renuncia a la personalidad libre en aras de una pretendida seguridad no hay posibilidad de armisticio frente a la rebelión de la materia. Las cosas -la técnica, la burocracia, el poder anónimo del Estado- empiezan a dictar sus leyes totalitarias" ⁽¹²⁰⁾. Ello implica un retroceso.

Como podemos apreciar, el tema de la masificación y su 'falsa' socialización o consumismo, y en el que los medios tienen gran incidencia, como acotó Wright Mills, citado por Martínez Albertos, es un tema complejo y extenso, del cual sólo hemos acotado algunas consideraciones sin ahondar en su contenido. Consideraciones que estimamos útiles para nuestra investigación.

Sin embargo, por otro lado, es precisamente para el desenvolvimiento del auténtico –afirma Cercos- “proceso de individualización, de desmasificación, donde

⁽¹¹⁹⁾ Cfr. Cercós, Ramón. op. cit. p. 654.

⁽¹²⁰⁾ Ibid. p. 655.

los *mass media* [y el periodismo mismo] tienen paradójicamente un importante papel que jugar: saber descubrir de continuo el enorme sentido potencial del riesgo, y mantener el gusto, el sabor por la libertad y el incentivo por la participación responsable e individual en la tarea común" ⁽¹²¹⁾, y ello por el simple hecho de informar y orientar con la verdad.

"No hay posibilidad alguna de un desarrollo social armónico y equilibrado sin este mantenimiento de la individualidad. Los instrumentos informativos inciden poderosamente sobre este proceso de la creación de unas estructuras de la vida social [integración social en todo su sentido] en las cuales el hombre pueda ser aquello que está determinado a ser en virtud de su naturaleza: un ser que se despliega en una configuración vital, creadora y responsable. Un ser que no es solamente un receptáculo de necesidades a satisfacer, sino un centro activamente contemplador y creador" ⁽¹²²⁾.

Como se ha visto, en los postulados anteriores, los autores coinciden en conferir preponderancia al periodismo como el medio idóneo para individualizar al hombre, devolverle su gusto por lo social y la participación, evitando la manipulación y el olvido de sus facultades esenciales. Sólo ellos, al mantener a los hombres informados, lo integran a la sociedad, local, nacional e incluso internacional, fomentando su participación, evitando el que sean ajenos a lo ocurrido en todas partes del mundo. Por ello, *la Integración es producto de esa ansia natural del hombre de comunicarse, apoyado con el correr del tiempo por la labor periodística y los medios.*

Pues, ante todo, el individuo -y ello potenciado hoy por los instrumentos informativos- es esencialmente participante, y, no hay participación posible, si previamente no existe una información auténtica, responsabilizada y sin trabas que convierta a la Opinión Pública en nuestros días en una exigencia de la democracia: libre y autónoma expresión de una conciencia común que se pronuncia, en equidad sobre los acontecimientos de la vida pública, que juzga, ensalza o condena. Y esto, a cualquier nivel de la convivencia: asuntos internacionales, nacionales, locales" ⁽¹²³⁾.

⁽¹²¹⁾ Ibid.

⁽¹²²⁾ Ibid.

⁽¹²³⁾ Benito, Angel. op. cit. p. 64.

3.2.2 Requisitos para que el periodismo 'integre'.

El periodismo y los medios de comunicación social al hacer reales los procesos informativos y comunicativos, a través de los cuales la humanidad conoce lo sucedido en el mundo, fomentando su integración, auspician esferas de acercamiento y comprensión entre los hombres y las sociedades.

Y es que, a entender de Octavio Aguilera, los medios de comunicación y el periodismo, "están dirigidos hacia la gran tarea de poner al hombre en contacto con su entorno. No para masificarlo, sino porque de lo que vaya sabiendo del mundo y de la reacción que le produzca tal saber, derivará la conciencia de lo que deba hacer"⁽¹²⁴⁾, y eso es justamente la integración: recrear esferas de participación y libertad a través de lo el hombre conoce (conocimiento que surge de la prensa y de los medios).

De ese modo, y asumiendo tanto periodismo y medios de comunicación, ese rol social, permitirán acrecentar la real dignidad del hombre (la misma que hará) por la cual será agente activo de la sociedad. En ese sentido, el periodismo puesto al servicio del hombre, lo humaniza y socializa. Por tanto, Alfonso Albalá, afirma:

"Lo que informa, integra y no deforma, [es decir]lo que no deforma, informa [...], lo que deforma, masifica; lo que informa, personaliza"⁽¹²⁵⁾. Y más aún, como lo afirmó Aguilera en su tesis doctoral en la Universidad Complutense (Madrid, 1985): "La verdadera información no puede constituir nunca un instrumento de masificación. La verdadera información - esto es, la información libre, en libertad y para la libertad- personaliza, individualiza, enriquece: Por eso mismo, resulta tan importante que los receptores vean siempre respetada su libertad"⁽¹²⁶⁾.

⁽¹²⁴⁾ Aguilera, Octavio. op. cit. p. 26.

⁽¹²⁵⁾ Albalá, Alfonso. *Introducción al periodismo*. Madrid: Guadarrama, 1970. p. 33.

⁽¹²⁶⁾ Cfr. Aguilera, Octavio. op. cit. p. 26.

Desde esa perspectiva (y tras el análisis de los diversos autores propuestos hasta el momento), podemos decir que entre los requisitos que se prevén necesarios para el desarrollo de una auténtica y eficaz integración social por parte del periodismo a través de los medios de comunicación, se establecen las siguientes:

1. Entender, cómo la labor del periodismo a través de los medios integra a los entes constituyentes de la sociedad.
2. Informando con autenticidad y veracidad. Respetando el rol social que es la esencia del mismo periodismo
3. Respetando los valores más íntimos de la persona ⁽¹²⁷⁾. Aquellos que hacen valer su dignidad, su autoestima, su personalidad.
4. A entender de Angel Benito, como un cuarto requisito, el periodismo debe **proponerse como objetivo último de su acción diaria servir a los intereses más altos del hombre, aquellos que hacen referencia a su vida espiritual, al ejercicio diario de su libertad personal, de su trascendencia última** ⁽¹²⁸⁾.
5. Corrigiendo los errores o yerros sociales que el mismo hombre produce y que la sociedad suele imponer; de igual modo, los yerros informativos, causados muchas veces, por empresas que buscan por sobre otras cosas, un bienestar individual, afectando la libertad individual y la verdad.
6. Estimulando un desarrollo social, siempre que se mantenga al hombre como un ser individual, y a la vez social que no implica ser una masa. Desde esa perspectiva, sólo los medios deben crear las estructuras de vida social en las cuales el hombre llegue a ser, un ser humano integrado, creador y participativo, mas no una cifra.

⁽¹²⁷⁾ Al respecto, Aguilera, afirma que en esto los profesionales de la comunicación tienen mucho que ver, pues son quienes finalmente utilizan, agilizan y guían a los medios a cumplir o no con su verdadera misión. Cfr. *Ibid.*

⁽¹²⁸⁾ Textualmente, Benito, nos expone el significado de este cuarto requisito, y es que para él: "Lo que ha de liberar a los instrumentos informativos [y al periodismo] de convertirse en un medio más para la alienación colectiva, es proponerse como objetivo último de su acción diaria servir a los intereses más altos del hombre, aquellos que hacen referencia a su vida espiritual, al ejercicio diario de su libertad personal, de su trascendencia última [...] sólo así se podrá dar sentido humano a una civilización que ya es un verdadero universo de las imágenes en el que la fotografía, el periódico, el cartel, el cine, la televisión son los elementos principales de esta nueva forma de mundo artificial [...] y que constituye la cultura". Vid. Benito, Angel. *Prensa, integración y libertad*. En: *Nuestro Tiempo*, nº. 199. Pamplona (ES), Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra, 1971. p. 25.

7. Cuando el periodismo alega, en su ejercicio diario y profesional, un adecuado uso de una libre disponibilidad de las fuentes, la abstención de cualquier tipo de interferencia de poder, la ausencia de cualquier forma de censura y el apoyo en la conformación de una adecuada y recta opinión pública ⁽¹²⁹⁾.

En relación a este último requisito, debemos tener presente que si el periodismo desconociera su papel como artífice de la integración social y el desarrollo cultural de un país, los defectos aparecerán en el medio, a través del cual el periodismo ejerce acción, entorpeciendo, por consiguiente, su rol social.

En ese sentido, Xifra Heras afirma que, "naturalmente, **la acción integradora de los medios de comunicación [y del periodismo] puede verse empañada** cuando concurren en ellos ciertas notas que dificultan o constriñen la acción informativa, como pueden ser (...)el tono triunfalista; parcialidad ideológica y selectiva; conservadurismo; mediocridad intelectual, e ineficacia informativa" ⁽¹³⁰⁾. De suceder aquello, la responsabilidad recaería sobre el periodista y en aquellos que guían la actuación del medio, pues, siendo ante todo, seres humanos, son libres de asumir actos buenos o malos. Sin embargo, el tema de la responsabilidad social y ética del periodista escapa a nuestro análisis por lo tanto no ahondaremos en su estudio.

3.2.3 Aportes del Periodismo a la Integración Social.-

Si hemos establecido que quizá, el requisito más necesario que se exige a los periodistas para que, a través del ejercicio periodístico integren sociedades, es que ellos desarrollen un eficaz trabajo informativo diario que fomente la participación humana y social, a fin de que los receptores sean quienes soliciten mayor información para nutrir sus conocimientos, es así urgente, establecer la

⁽¹²⁹⁾ Colombo, Furio. *Últimas noticias sobre el periodismo. Manual de periodismo internacional*. Barcelona: Editorial Anagrama, 1998. p. 9.

⁽¹³⁰⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 210.

manera cómo el periodismo aporta a ese cometido, que es finalmente, la integración social a través de la información diaria.

En el análisis de W. Schramm, citado por Angel Benito, el periodismo hace real la integración social al aportar:

- Una función de observación,
- Ampliar el horizonte intelectual y cultural de los receptores;
- Superar diferencias y enemistades;
- Suscita aspiraciones nuevas que elevan el tono y el ritmo vital;
- Crear un clima favorable al desarrollo y a la paz;
- Contribuir a la toma de decisiones sociales;
- Facilitar elementos para las comunicaciones personales, para el diálogo público y el diálogo político;
- Asegurar la aplicación de las normas sociales ⁽¹³¹⁾.

Y que el periodismo desarrolla, o mejor dicho, materializa a través de la puesta en marcha de una serie de actividades de integración social, las cuales serán expuestas a continuación.

3.2.3.1 Actividades de Integración social del periodismo.-

Sólo ejercitando la función de informar, el periodismo, despliega -como afirmó Xifra Heras al hacer referencia a las funciones sociales del periodismo- una **gama de actividades** que facilitan la integración social y política de los hombres y de los diversos grupos sociales, evitando yerros y errores ⁽¹³²⁾.

⁽¹³¹⁾ Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 61.

⁽¹³²⁾ En consecuencia, la labor integradora del periodismo –dice Miró Quesada- como parte de su esencia y rol social, “desde la difusión de los ‘Derechos del hombre’ hasta nuestros días, han permitido que la prensa lleve a cabo una permanente y brillante misión de corregir defectos, enmendar yerros, señalar el camino de la justicia y la paz, pero sobretodo buscar el bienestar de la humanidad”. Vid. Miró Quesada Garland, A. op. cit. p. 71.

Justamente por esas razones, acota Angel Benito, la acción pública y social de la información periodística, a través de los medios de comunicación, "tienen sobre todo, una función integradora, [pues] **contribuye a la apertura de la participación y se constituyen en el mejor medio para romper barreras y superar toda clase de prejuicios raciales**" ⁽¹³³⁾, haciendo efectiva, de este modo, la integración social.

Periodismo y participación ciudadana

Sólo el hombre que tiene conciencia de participación en la vida en sociedad, siente y ejercita la integración social. Y lo hará, en la medida en que él mismo conozca sobre los hechos que suceden en su entorno inmediato y en el resto del mundo, siempre con autenticidad y veracidad.

La información diaria, veraz y correctamente difundida, resulta ser la forma más útil de defender los intereses de la persona. **Fomenta el diálogo, la participación ciudadana, la cooperación y la democracia.** Además, de superar divisiones y por el contrario, fomenta solidaridades, el progreso, la paz y el bienestar.

Estas acciones, potenciadas por el periodismo, pueden desarrollarse en ámbitos locales, nacionales e incluso transnacionales, en este caso, cuando existan factores previos, como un ambiente de paz y acercamiento, que así lo faciliten.

Gracias a la información, el hombre, potenciado por los medios y el periodismo, agiliza su ser social, libre y participante. Siempre que ella se defina como una información auténtica, veraz y sin trabas que convierta a la Opinión Pública en nuestros días en una exigencia de la democracia: libre y autónoma

⁽¹³³⁾ Benito, Angel. op. cit. p. 61.

expresión de una conciencia común que se pronuncia, en equidad sobre los acontecimientos de la vida pública, que juzga, ensalza o condena. Y esto, a cualquier nivel de la convivencia: asuntos internacionales, nacionales, locales ⁽¹³⁴⁾.

Desde esa perspectiva, la información es concebida como un servicio público y libre que permite a todo ciudadano comprender un mundo cada vez más complicado, *participar* en la vida de los grupos sociales cada vez más vastos, y finalmente juzgar ⁽¹³⁵⁾. Esto es la base de la integración social, como meta del periodismo que busca reforzar la democracia y el diálogo en la sociedad ⁽¹³⁶⁾.

No obstante, al hablar de integración social, no se hace referencia a una mera reunión de personas inertes o “masas” no participativas, sino por el contrario, la integración estimula la sociabilidad. Y en ello, la acción del periodismo es vital.

Si los medios y el periodismo, informan y orientan correctamente a los hombres, ellos sabrán que por su capacidad cognoscitiva y volitiva son los únicos **seres participativos**, diferentes de los demás, capaces de actuar cuando esté en peligro la humanidad. Por consiguiente, si los medios humanizan, hacen ver y saber al hombre que él es **persona participativa, integrada, mas no aislada**.

"En tanto, la función integradora de la prensa y de todos los medios, en la medida en que clarifica todas las posiciones que se enfrentan en toda la pluralidad de las resoluciones de los asuntos públicos, sirve también para presentar a los lectores ‘quién es quién’ del mundo de la política y evita la cobardía de todos aquellos, que [...]quieren presentarse a sus antiguos electores como víctimas inocentes de manejos y confabulaciones" ⁽¹³⁷⁾.

⁽¹³⁴⁾ Cfr. Benito, Angel. op. cit. p. 64.

⁽¹³⁵⁾ Martínez Albertos, José Luis. *La información en una sociedad industrial*. Madrid: Editorial Tecnos, 1972. p. 160.

⁽¹³⁶⁾ De ese modo, resulta obvio pensar que sólo el periodismo, por el hecho de cumplir una función pedagógica y de integración social, como afirma Alejandro Miró Quesada, se debe a un público, el que por naturaleza está llamado a informarse, y a la vez debe facilitar el contacto del individuo aislado con las realidades, con su medio, de su región, etc. Vid. Miró Quezada Garland, A. op. cit. p. 206.

⁽¹³⁷⁾ Benito,Angel. op. cit. p. 62.

En tal sentido, para Alain Barrere, los medios periodísticos refuerzan a la opinión pública en el proceso de socialización humana. Y es que, el hombre descubre que es fundamentalmente participante, así ‘toma su parte’ de las riquezas comunes, pero también aporta su propia contribución con sus pareceres, sus juicios, sus actitudes, sus cualidades morales, sus conocimientos y experiencias morales, en la edificación de la opinión pública. Participar es tomar su parte de responsabilidades, es esencialmente, comprometerse ⁽¹³⁸⁾.

“Fruto de esa integración social, fomentada por el periodismo, la opinión pública se nos muestra [como] expresión de una *necesidad de comunicación y de comunión* que se expresa con motivo de un acontecimiento; si está en relación con el juicio y el comportamiento, es compromiso del grupo [...] y en consecuencia, pone a causa la responsabilidad personal de sus miembros. Una sociedad tiene la opinión pública que merece; esta opinión pública vale moralmente lo que vale la sociedad [...]” ⁽¹³⁹⁾.

De este modo, la integración, potenciada por los medios y el periodismo, humaniza al hombre, le devuelve su individualidad, su ser participativo, que tiene en la configuración de la opinión pública sobre los hechos, su más clara muestra.

“La opinión pública se nos aparece como una de las consecuencias de la progresiva multiplicación de las relaciones de la vida común a través de la cual es posible a los hombres desarrollar su cualidad de miembros del cuerpo social y de las comunidades. Cada persona se abre a las demás por la comunicación y se enriquece por lo que esta comunidad le aporta, por su participación en las manifestaciones comunes. Cada sociedad encuentra una profundización de su ser en la medida en que se humaniza e integra la aportación de las personas. [...] La opinión pública es así, uno de los elementos de la dialéctica personalización-socialización” ⁽¹⁴⁰⁾, esencia de la integración y del periodismo.

⁽¹³⁸⁾ Para él, "si el hombre es persona [...] es también elemento del cuerpo social, elemento constituyente pero irreductible, no confundido en él, sino participando en su propia existencia. [...] Si el cuerpo social -a cualquier escala que se sitúe: Aldea o nación [...] no puede existir sin las personas; ninguna persona sería lo que es sin la presencia del cuerpo social". Barrere, Alain. *La opinión Pública en la sociedad contemporánea*. En: Nuestro Tiempo, nº 153. Pamplona (ES): Instituto de periodismo de la Universidad de Navarra, 1967. p. 294.

⁽¹³⁹⁾ En definitiva -nos dice Barrere- se percibe así, cómo la opinión pública se “presenta como una realidad irreductible que pone en evidencia las relaciones entre el hombre persona y el hombre social, y de una forma más precisa, señala la existencia del doble movimiento de personalización y socialización donde opinión privada y opinión pública concurren en la promoción de un conjunto de valores que enriquece la comunidad”. Ibid. pp. 293-295.

⁽¹⁴⁰⁾ Ibid. p. 291.

Finalmente, el desarrollo de la opinión pública es la consecuencia de una intensificación de las relaciones sociales, por las que cada uno participa en un juicio común, comparte el sentimiento de sus semejantes sobre un hecho que les concierne a todos y se encuentra sometido, por los medios masivos de información y de comunicación, a los efectos de un acondicionamiento colectivo, que con frecuencia determina reacciones comunes ⁽¹⁴¹⁾.

Periodismo y Diálogo Social

Partiendo de asumir esas consideraciones, para Martínez Albertos, los medios de comunicación y el periodismo son los instrumentos “tecnificados de este diálogo social –de esta participación, de esta integración–, de un diálogo que es de todo punto necesario en una sociedad democrática (...)Esta es la verdadera función pública de los medios de difusión colectiva (...)esta misión es también la función pública o misión social de la información y más específicamente de la información de actualidad” ⁽¹⁴²⁾, o simplemente periodismo.

El periodismo al reflejar, a través de los medios las tensiones sociales en las que la libertad se pluraliza, se presenta como una acción positiva, perfeccionadora, pues forma seres partícipes, solidarios y cultos.

Así, desde otra perspectiva, debemos decir que todo el conocimiento que los medios ofrecen a los hombres, ya es en sí una gran tarea para la información periodística. Por ella, los hombres, al conocerse, se aman e incrementan sus relaciones para un mundo más bueno y democrático e integrado.

Por ello, Angel Benito, no duda en afirmar que:

⁽¹⁴¹⁾ Cfr. Ibid. p. 292.

⁽¹⁴²⁾ Martínez Albertos. op. cit. p. 162.

“La información de actualidad, lejos de todo partidismo, debe respetar la libertad de los receptores, para que alejados de toda coacción, queden libres para formarse su propia opinión y participar desde ella en la opinión pública a través del diálogo[...] Es más, no hay que olvidar que si hoy se detectan caracteres de rigidez y gregarismo en nuestra sociedad masificada en la que los individuos pueden ser reducidos a números, la prensa y toda la información de actualidad, usadas democráticamente, contribuyen a una comprensión más humana del individuo”⁽¹⁴³⁾.

Sólo la información periodística puede fomentar en los receptores, espíritu de conciencia, servicio y respeto por los demás, y consecuentemente crear esferas sociales de **participación y diálogo social permanente**, evitando crear ambientes de resentimiento y odio, sobretodo entre naciones limítrofes.

A esta labor se debe encaminar la prensa local sobre todo cuando guía su actuar un ambiente favorable de paz y democracia; ambiente que necesita un acercamiento de todos los integrantes de la sociedad, a fin de acortar fronteras territoriales y estrechar lazos de amistad con otros.

Por tanto, el periodismo y su función integradora contribuyen en el fomento del **diálogo social**, constituyéndose en el mejor medio para romper barreras y superar toda clase de inconvenientes, en especial, toda clase de prejuicios sociales y estereotipos, muchas veces provocados, los mismos que pueden desembocar en conflictos sociales, incluso limítrofes entre países vecinos.

“Sólo los medios informativos, en la medida en que son utilizados para el conocimiento mutuo y como vías para el diálogo, abren al individuo a la pluralidad, y, a la vez, son un freno y un aviso para que los fines desmesurados de empresas colectivas, los intereses de la comunidad, no anulen los fines propios y la libertad del individuo. La prensa y todos los medios de comunicación se convierten en un elemento regulador de doble proceso individualización – socialización en que hoy se encuentra inmerso el hombre contemporáneo”⁽¹⁴⁴⁾.

⁽¹⁴³⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁴⁴⁾ Vid. Benito, Angel. *Prensa, integración y libertad*. En: "Nuestro Tiempo". op. cit. p. 22-23.

Otras actividades de Integración Social

Ramón Cercós, quien en un artículo publicado en la Revista de actualidad "Nuestro Tiempo", atribuye al periodismo otras actividades de integración social partiendo de su elemental función de informar. Esto -desde nuestro análisis- reafirma lo expuesto por Xifra Heras. De ese trabajo vamos a extraer algunas consideraciones.

Cercós, al citar el antropólogo Arnold Gehlen, manifiesta que el hombre es por naturaleza insuficiente, por tanto, lo caracteriza, en primera línea, su anhelo por "permanecer en la vida", y para lograr aquello, él tiene y debe ser activo, siendo la lucha por su supervivencia lo que lo caracteriza ⁽¹⁴⁵⁾.

Este es otro fundamento que justifica la apertura del hombre al mundo, de su capacidad de vivir en conjunto su universalidad. Ello reafirma al hombre como un ser con potencialidades ilimitadas, en relación a su permanencia en la existencia. En ese sentido, afirma Cercós:

"La guerra será un instrumento a su disposición para cumplir con esa tarea. Pero si el hombre viene definido por esa apertura a la totalidad -apertura que ofrece posibilidades ilimitadas a su capacidad creadora-, es una tarea común de cooperación y ayuda mutua lo que caracteriza su esencia en cuanto ser individual y comunitario. Y es precisamente la integración social el resultado de esa tarea comúnmente realizada. Resultado por el que la

⁽¹⁴⁵⁾ Sobre estos puntos, -dice Cercós-: La lucha por la vida se constituye como el núcleo central y esencial del hombre. Por tanto, Gehlen coincide con la tesis de Darwin al considerar la vida humana como una lucha por la existencia; por tanto, como dijo Tomas de Aquino en su Summa Teologica, "el alma intelectual es la más perfecta de las almas". Deduciendo que esta alma perfecta no debiera unirse a un cuerpo imperfecto desprovisto de auxilios, que protejan esa alma. Tomas de Aquino -citado por Cercós- dice, además que, "el alma intelectual [...] tiene capacidad para actos infinitos. Por eso no podría la Naturaleza imponerle determinadas apreciaciones naturales, ni tampoco determinados medios de defensa o abrigo, como a los otros animales [...] Pero en su lugar posee el hombre de modo natural la razón y las manos, que son los órganos de los órganos, ya que por ellos puede preparar variedad infinita de instrumentos". Vid. Cercós, Ramón. *Función de los medios de comunicación en el desarrollo social*. En: "Nuestro Tiempo". op. cit. pp. 657-658.

guerra ha de ser excluida como no adecuada a la más profunda esencia del hombre" ⁽¹⁴⁶⁾.

Por lo expuesto, denotamos que, son la **cooperación, la ayuda mutua, el desarrollo social, la comprensión y la solidaridad**, las actividades de integración social auspiciadas por el periodismo y fomentadas por los medios.

Coincidentemente, Xifra Heras destaca esas mismas acciones como Actividades de integración social que realizan los medios y el periodismo a través de su ejercicio informativo diario. Entre ellas:

Acción de psicoterapia: Tiene un fin curativo e integrador. Los medios ayudan a aliviar al individuo de las situaciones patológicas que son producto de la masificación y de la alienación. Por esta acción se reconoce en los medios unas propiedades terapéuticas (la distracción ofrece descanso que relaja las tensiones de la vida). Productos ofrecidos por los medios, tales como la publicidad, los divos de nuestra sociedad, pueden ser un 'sedante' que contribuye a familiarizarnos con ellos, como sí participáramos de su amistad, y su intimidad ⁽¹⁴⁷⁾.

En tal sentido, para Martínez Albertos, "la prensa cumple muchos cometidos sociales. Uno de ello es [...]la diversión, el deseo de evadirse de la rutina diaria, de soñar. Existe una buena dosis de predisposición entre periódico y sus lectores. La prensa ejerce entonces una función psico-terapéutica" ⁽¹⁴⁸⁾. Esto en respuesta a la constante acusación que suele ser atribuida a la prensa, especialmente televisiva, de causar alienación, hipnosis y perturbaciones al equilibrio mental de los receptores.

Información y solidaridad: El periodismo y los medios facilitan la comunión y convivencia humana. Permiten que los individuos se sientan identificados con los grupos sociales a los que pertenecen. Todo lo que nos presenta

⁽¹⁴⁶⁾ Cercós, Ramón. op. cit. pp. 658-659

⁽¹⁴⁷⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. pp. 210-211.

⁽¹⁴⁸⁾ Martínez Albertos, José Luis. op. cit. pp. 97-98.

el diario, sean hechos, opiniones, problemas, etc., pasan a ser nuestros hechos, opiniones y problemas, así nos aproximamos a los demás. Surge así, la integración, no sólo física, sino coparticipativa con lo demás. La prensa es el medio idóneo para desarrollar nuestra pertenencia al grupo. De ahí que los medios deban prestar especial atención a aquellos hechos cuyo conocimiento favorece y promueve la integración social ⁽¹⁴⁹⁾.

Sobre esto mismo, Ramón Cercós afirma que "la cooperación es la actividad integradora de por sí que caracteriza al hombre. Y si se quiere estabilizar la integración ha de existir un propósito externo común cuyo contenido es el desarrollo armónico de los distintos niveles que integran la vida social y cuyo contraste es la paz como resultado de esa integración y de ese desarrollo social" ⁽¹⁵⁰⁾.

Si en el estado actual de nuestra civilización, en donde el hombre corre el peligro de hacer dejación de su personalidad y su libertad, Cercós no duda en pensar en la desintegración social y la correspondiente autodestrucción de la humanidad: Al destruirse la libertad desaparecen los nexos sociales cooperativos. Por tanto la tarea común se debilita y a la solidaridad, que viene exigida por la integración social, le sustituye el temor y el etnocentrismo ⁽¹⁵¹⁾.

Por tanto, siempre en el grupo o en la comunidad debe primar el sentimiento de estar integrados y no aislados, y en ello tienen gran incidencia el periodismo, en tanto fomenta esferas participativas a través de la información.

⁽¹⁴⁹⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. pp. 211-212.

⁽¹⁵⁰⁾ Cercós, Ramón. op. cit. p. 659

⁽¹⁵¹⁾ Según Cercós, "el grupo de uno lo es todo y los demás son interpretados según él. El hombre desvinculado de esa tarea común de solidaridad universal, viene entonces a refugiarse en el cálido seno materno de su propio grupo [...] A la solidaridad universal, la sustituye un sentimiento de comunidad rebajado y limitado al propio grupo, ya sea éste étnico, nacional, religioso, etc., Este sentimiento comunitario empobrecido lleva a que el individuo se refugie en un impersonal 'nosotros' [...] Este sentimiento de nosotros, mediante un impulso emocional de carácter epidérmico, desemboca en una situación donde se produce una enorme simplificación de pensamientos y sentimientos, Y la guerra puede cristalizar en cualquier momento [...] el sentimiento de rebaño está operando entonces como sucedáneo de un auténtico sentimiento comunitario y universalmente solidario [así], ya no es la integración social el objetivo del proceso de socialización, sino la imposición del propio grupo sobre los demás. Y la imposición es siempre actitud militante". Cfr. Ibid.

Información y desarrollo. La información crea un clima favorable al progreso y al desarrollo. Y lo hace, pues ofrece un natural afán de superación, de estímulo, de perfeccionamiento y aspiraciones. Tanto en lo social, político y económico, la acción de los medios es una arma al servicio del desarrollo, especialmente en los países no evolucionados ⁽¹⁵²⁾.

Pero antes que ello, tanto periodismo y medios, -afirma Cercós- deben ser los estimulantes del desarrollo social, “el mismo que ha de estar compuesto por el armónico resultado de los dos procesos de individualización y socialización, que al individualizar es capaz de potenciar al máximo la personalidad y al socializar hace que todas las potencialidades se integren en una totalidad coherente” ⁽¹⁵³⁾.

Información y participación socio-política. La información puede ser un poderoso instrumento al servicio de la libertad y de la participación socio política del hombre. Pues, suscita en él aspiraciones nuevas en su vida; crea un clima favorable al desarrollo; contribuye a la adopción de decisiones sociales; facilita elementos para las comunicaciones personales, para el diálogo público y político. El mero hecho de estar informado, en un marco de libertad y de pluralismo, permite al público formar una opinión acorde con unos ideales, con unas convicciones y unos propósitos ⁽¹⁵⁴⁾.

Asimismo, para Wilbur Schramm -citado por Benito-, el periodismo a través de los medios es regulador de la 'temperatura social', pues estimula aspiraciones económicas para el desarrollo de un país, permitiendo a la población, así como a los dirigentes, hacerse entender y dialogar. Por tanto, el diario facilita la discusión que orienta y educa la participación del público en la búsqueda del bien común ⁽¹⁵⁵⁾.

⁽¹⁵²⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 212.

⁽¹⁵³⁾ Cercós, Ramón. op. cit. p. 651.

⁽¹⁵⁴⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. pp. 212-213.

⁽¹⁵⁵⁾ Benito, Angel. *Fundamentos de Teoría General de la Información*. Madrid: Pirámide. pp. 39-40.

Comprensión Internacional. En el mundo, la prensa asegura la paz entre los países, a través de su función integradora. Al reflejar todo lo acaecido en el planeta, los medios, en cada país, constituyen un camino de penetración en el ámbito internacional, dando a conocer todo aquello que motiva las tensiones entre los pueblos y difundiendo los esfuerzos y sacrificios realizados en pro del progreso y la paz. Sin embargo, en este sector en donde la información puede utilizarse disfuncionalmente, aumentando, así los antagonismos ⁽¹⁵⁶⁾.

A ese respecto desarrollaremos, en el apartado siguiente, los motivos que configuran al periodismo como un instrumento al servicio de la integración internacional, siendo el Periodismo Internacional quien mejor lo desarrolla.

4. El periodismo y su aporte a la integración entre las naciones.-

Por efecto de las actividades que el periodismo explaya, gracias a su función integradora, la acción informativa rebasa la simple esfera local y asume un compromiso mayor, con una integración internacional.

Sobre todo, en estos tiempos en que todo hecho es vinculante o al menos, interesa y afecta a todos en el planeta, y que tiene en el despegue de la globalización y la revolución tecnológica y comunicativa, a alguna de sus causales. Ya nadie es ajeno a lo que sucede aquí como en otra parte del mundo.

Hoy por hoy, el periodismo es un instrumento al servicio de la integración entre naciones. Acrecienta entre los Estados esferas de mutuo diálogo y cooperación, y estimula el fomento de la paz y la solidaridad, encarando a los

⁽¹⁵⁶⁾ La información desviada, mal intencionada, y promovida por técnicas de persuasión ideológica, perjudica su verdadero sentido. Para evitar ello se deben adoptar políticas informativas, que eviten esos defectos y para asegurar la objetividad en la elección y la exposición de los mensajes. Sólo la correcta y mayor difusión de mensajes a nivel mundial, hará que la información supere esos defectos. En ello, la responsabilidad recae sobre los comunicadores a quienes se les exige respeto por la verdad en su trabajo profesional. Hoy los organismos internacionales apoyan esta acción de los medios a favor de la

problemas sociales, especialmente, a los conflictos limítrofes, y a toda clase de antagonismos.

Con todo lo que hoy experimenta el mundo, desde una exacerbada intercomunicación, políticas integracionistas económicas, culturales y sociales, según José Arévalo, “los medios de comunicación de nuestra región, no se aíslan, sino que [por el contrario] toman y aportan diferentes iniciativas para integrar –a través de la comunicación periodística- a nuestros países...para buscar, lo que hoy es nuestro objetivo: La construcción de la paz en nuestras fronteras”⁽¹⁵⁷⁾.

Sin embargo, antes de adentrarnos al análisis de la contribución del **periodismo a la integración entre las naciones**, analizaremos el grado de influencia e importancia que ha adquirido el Periodismo Internacional en esta época. Asimismo, esbozaremos una clasificación que nos permita establecer un orden, al entramado mundial de la información periodística que presenta, hoy, una variedad de clases y que buscan lograr la cobertura de noticias en el exterior.

4.1 El Periodismo Internacional: Máximo exponente.-

Cuando Lozano Bartolozzi hace referencia a la existencia actual en el planeta de un complejo relacional internacional, hace referencia a la Sociedad Internacional⁽¹⁵⁸⁾. Una sociedad interconectada por el poder de las redes económicas, políticas y comunicativas, esencialmente.

comprensión entre países, y es que hoy proclaman y salvaguardan los derechos humanos, y promueven la cultura en todo el mundo. Cfr. Xifra Heras, Jorge. op. cit. pp. 213-215.

⁽¹⁵⁷⁾ Pues, -como acota Arévalo- la integración entre las naciones, y que por naturaleza y esencia estimula el periodismo, debe partir desde las fronteras, desde la raíz del intercambio intercultural, desde esas zonas donde debe partir el encuentro y no la división. Arévalo, José. *Conocernos más para estar más cerca: el desafío de la comunicación en América Latina*. En: Seminario - Taller de Sensibilización y Capacitación para Periodistas que operan en la zona de frontera Ecuador-Perú, 2. 15-18 de septiembre de 2002, Loja. Ponencia. Quito: ALER, 2002. [p.2].

⁽¹⁵⁸⁾ Lozano Bartolozzi, Pedro. *Estructura y dinámica de las relaciones internacionales*. Barcelona: Editorial Hispano Europea, 1972. pp. 26-27.

El hombre, gracias a esa tendencia natural a unirse con otros,, ha fomentado este complejo relacional con un marcado carácter “universal”. Sin embargo, para llevar a cabo esta tarea, él se ha visto beneficiado por aquello que ha necesitado desde un inicio: la información. Simplemente, conocer lo que pasa en el mundo, al menos en estos momentos en que todo nos vincula y nos interesa.

En este contexto, ha forjado un tipo de periodismo que busca cubrir al planeta con aquello que la misma humanidad demanda: informaciones referidas a lo que acaecido en otros países. El mundo se ha configurado en un Sistema Internacional cuya base es la información. Un entramado informativo que circula a velocidades inimaginables y a espacios más vastos y que integran al mundo en segundos.

Orígenes del Periodismo Internacional

Partimos de considerar que el origen del periodismo internacional, así como toda forma de periodismo, está en tendencia natural del hombre a lo social, a la universalidad, a conocer más allá de su entorno, ello sin alejar su individualidad.

Actualmente, el mundo experimenta la tendencia a la universalización. Hoy, todas las naciones han decidido crear una sola estructura mundial, una comunidad universal donde los lazos de mutuo conocimiento, amistad y solidaridad deberán primar y acrecentar una mayor participación de los hombres de todas las culturas.

Para Lozano Bartolozzi, la existencia actual del complejo relacional informativo internacional, evidencia la realidad de esa actividad social (comunicación) que siempre ha unido ha entablado el contacto entre sociedades, personas o grupos de distintas naciones, verdaderos artífices de este sistema ⁽¹⁵⁹⁾.

⁽¹⁵⁹⁾ Lozano Bartolozzi, Pedro. *Relaciones Internacionales*. Pamplona: EUNSA, 1994. p. 22.

En ese cometido tiene mucha influencia el periodismo internacional, actividad amplia que, por su misma naturaleza, busca acercar a los pueblos del mundo a través de la información igualmente internacional.

Todo ello, tiene sustento en la historia misma. Desde la antigüedad, los hombres han sentido la necesidad de “trasladarse”, de movilizarse hacia otros lugares lejanos e interrelacionarse (a través de la comunicación) con nuevas sociedades y culturas. Este deseo por conocer más fue incrementándose en la medida que los inventos creados por el despegue tecnológico que experimentó el mundo a fines del siglo XIX, facilitaron al hombre “trasladarse”, gracias al nacimiento de unos medios informativos que redujeron las distancias grandes.

El advenimiento de la edad media trajo consigo nuevos cambios. Esta etapa se caracterizó por el establecimiento de un incipiente tráfico mundial de noticias, que tuvo en la elaboración y difusión de las gacetas (primeros instrumentos de comunicación masivos) su principal logro. En ellas se ofrecían las primeras informaciones internacionales y que tuvieron gran acogida en los países conocidos como “enclaves comerciales” (países con florecientes economías de mercado)

Los fugger, ricos banqueros de Augsburgo, organizaron un servicio de noticias propio, que incluía noticias de Colonia, Hansburgo, Viena, etc. Ellas no fueron simples cartas, sino gacetas de cosas que ocurren, con noticias recopiladas y extractadas por la agencia que las transmite tal cual como ocurre actualmente

⁽¹⁶⁰⁾ Torroba, Felipe. *Teoría general de la información y comunicación*. Madrid: Pirámide, 1974. p. 334.

Posteriormente, a medida que el mundo evolucionaba gracias a la formación de vastos y amplios mercados internacionales, la información hizo lo propio, pues se fue cimentando un mayor y eficiente tráfico informativo.

A fines del siglo XVI e inicios del XVII, la necesidad de acrecentar las comunicaciones a distancia, afirma Luka Brajnovic, se hizo necesaria. Hasta el punto de que se hacía insostenible que las importantes noticias de carácter político y económico que relacionaban a más de un país, viajaran constantemente, en días y semanas de una capital a otras o en su defecto, de un continente a otro⁽¹⁶¹⁾.

Por tanto, la puesta en marcha de la apertura de la noticia con un marcado carácter internacional o universal ya era una necesidad en varias regiones del planeta. Más aún, con todo lo que representó la creación de la imprenta, los nuevos descubrimientos geográficos y el incremento de universidades en el viejo continente.

El siglo XIX, significó un gran avance. Debido al nacimiento de organizaciones dedicadas exclusivamente, a vender servicios de informaciones internacionales, se fue vislumbrando, la apertura a una actividad periodística propiamente internacional con las características que la definen actualmente⁽¹⁶²⁾.

Entre los factores que beneficiaron el despegue de la noticia internacional destacan: el incremento del transporte, las comunicaciones a distancia y los nuevos descubrimientos geográficos. Asimismo, la suscripción de acuerdos, pactos internacionales entre Estados. “El interés científico y cultural por todas las manifestaciones en los diversos órdenes de la vida, tanto cultural como político,

⁽¹⁶¹⁾ Brajnovic, Luka. *Tecnologías de la información*. Pamplona: Editorial Universidad de Navarra, 1979. p. 213. Cit. en: Licetti Valer, Richard. *Aproximación a un concepto de Periodismo Internacional*. Tesis (Bachiller en ciencias de la Información). Piura: Universidad de Piura, 1990. p. 13.

⁽¹⁶²⁾ Cfr. *Ibid.* pp. 13-14.

social, científico y económico, llevó a los hombres a arbitrar medios técnicos e instrumentos empresariales con que llevar esta necesidad”⁽¹⁶³⁾.

Finalmente, el siglo XX, fue la etapa en la que la revolución tecnológica puso al alcance del periodismo unos medios por los cuales ha superado, las barreras de tiempo y espacio y ha consolidado un periodismo internacional, que equipara múltiples formas. Además, de la influencia que ha representado el nacimiento de agencias de información internacional y que han configurado la actual estructura informativa mundial.

Para Angel Benito, ellas han “marcado un salto importante en este desarrollo global de la humanidad por sus más íntimas relaciones y por un conocimiento más exacto de la misma”⁽¹⁶⁴⁾. Por ello, tanto Benito como Brajnovic y Furio Colombo, entre otros autores coinciden en señalar a las agencias de noticias como el punto de partida y origen de los servicios periodísticos internacionales.

Además, ellas han aperturado, la difusión informativa mundial y han facilitado la integración mundial a partir de la información, cosa que no sucedía en otras épocas donde las transmisiones de noticias internacionales eran restringidas y limitadas a unos grupos sociales y no a todo el mundo.

Definición de Periodismo Internacional.

A diario, los medios de comunicación mundial más representativos nos brindan informaciones procedentes de todo el mundo. Gracias al flujo informativo mediatizado y mundial, conocemos lo que pasa en otros países. Hoy más que en otras épocas, los países buscan hacer partícipes de sus problemas y sus logros al mundo entero⁽¹⁶⁵⁾. Esto evidencia la tendencia a la universalidad.

⁽¹⁶³⁾ Benito, Angel. *Fundamentos de Teoría general de la información*. Madrid: Pirámide, 1982.p. 78.

⁽¹⁶⁴⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁶⁵⁾ Colombo, Furio. op. cit. p. 115.

En ese sentido, ha tocado al Periodismo Internacional establecer este diálogo a grandes magnitudes, sin cuyo aporte sería imposible el conocimiento de los hechos que ocurren más allá de las fronteras de un país. De hecho, ha cimentado, la universalidad de la información y la apertura a la interrelación entre las naciones.

Así, el periodismo internacional por crecer y desarrollarse en un ámbito internacional, ha fomentado un complejo de relaciones internacionales entre países. Y es que por ser parte de la comunicación internacional “es una categoría que abarca no sólo la estructura, sino también el contenido de la corriente de mensajes sociales transmitidos a lo largo del tiempo y a través de las fronteras nacionales (...) y que su alcance va mucho más allá de las relaciones oficiales entre los gobiernos”⁽¹⁶⁶⁾.

Este periodismo le ha permitido al hombre, conocer más y ha justificado el nacimiento de las agencias de noticias internacionales, facilitando la integración internacional, gracias a la información, y el auxilio de unos medios y fuentes.

Los periodistas internacionales realizan una labor cuyo resultado será la transmisión de noticias, referidas a hechos con trascendencia universal, desde y hacia diversos países. En efecto, dice Richard Licetti, la verdadera trascendencia del periodismo internacional está en que **constituye un canal amplio para el desarrollo de un diálogo entre las naciones**. Y es que lo que interesa al **Periodismo Internacional**, es centrarse en aquellos sucesos que realmente concitan la atención mundial suscitando –de una manera u otra- acuerdos, cooperaciones, pactos, ayuda solidaria, efectos propios de este periodismo”⁽¹⁶⁷⁾.

⁽¹⁶⁶⁾ Mc Clelland. *Comunicación política. Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*. Madrid: Aguilar, 1974. Cit. por. Lozano Bartolozzi, Pedro. *Introducción a la comunicación social*. Barcelona: PPU, 1992. p. 284.

⁽¹⁶⁷⁾ Licetti Valer, Richard. *Aproximación a un concepto de Periodismo Internacional*. Tesis (Bachiller en ciencias de la Información). Piura: Universidad de Piura, 1990. p. 15.

Desde esa perspectiva, para Licetti, el Periodismo Internacional se define como la modalidad del periodismo que se inscribe en el periodismo de un modo universal. Es una labor propia de unas instituciones de comunicación colectiva de carácter internacional (agencias de noticias, estaciones radiales, etc.) dedicadas a la búsqueda, selección y tratamiento de hechos novedosos, actuales, e interesantes que poseen, una especial característica de internacionalidad (concitan la atención mundial) y que serán difundidas desde y hacia diversos países por unos periodistas que constituyen la columna vertebral de esta actividad: Los corresponsales de prensa y enviados especiales por medio de instrumentos técnicos, rápidos y de amplia cobertura. Produciendo de esta manera, la conformación de la opinión pública internacional y la acción solidaria internacional por el hecho de informar (168).

Así, la verdadera esencia del periodismo Internacional, está en el hecho de cubrir al planeta con informaciones trascendentes (que conciten la atención mundial), es decir, con noticias internacionales ⁽¹⁶⁹⁾, aquellas que fomentan, con el

⁽¹⁶⁸⁾ Cfr. Ibid. p. 66.

⁽¹⁶⁹⁾ Al respecto, sobre la noticia internacional, debemos decir que son pocas las definiciones que existen sobre la misma. Y es que al parecer, los estudiosos de este tipo de noticias, no encuentran mayor distinción entre un hecho (considerado noticioso) limitado a una difusión local o nacional y otro cuya repercusión alcanza niveles internacionales. Para Luisa Portugal, una primer aproximación al significado de la noticia internacional, está el considerarla como “todo hecho novedoso impregnado de una característica mundialista, es decir, que su interés rebasa las fronteras de origen debido a un contenido trascendente”. Nuevamente descubrimos el carácter universal o mundialista de la noticia que la configura como internacional, de interés para el mundo y que concita la atención mundial. Por otro lado, acota Portugal, “la noticia internacional es portadora de aquellos tres tipos de elementos que configuran toda noticia: su esencia (la novedad), sus elementos descriptivos (inmediatez de tiempo y espacio, un valor constituido por el contenido de verdad y objetividad informativa), y una estructura abierta a fin de poseer una carga cultural que deberá aportar siempre para contribuir al enriquecimiento moral e intelectual que el hombre aguarda para su desarrollo integral”. Ella suma a la novedad, el carácter de internacionalidad, y a este grupo de elementos descriptivos se adhiere el de ser producto de las agencias de noticias principalmente, apoyada por los medios y su poder de transmisión ilimitado. [Portugal Sánchez, Luisa. *La noticia internacional. Definición del concepto*. Tesis (Licenciado en Ciencias de la Información). Piura, Universidad de Piura, 1982. p. 84]. Por otro lado, Julian Hale, manifiesta que el fin cultural de la noticia internacional está en que, ella “cumpliendo un papel de síntesis selectiva de cuanto ha sucedido en el mundo de permanente, renovados o insólito, cubriendo las relaciones y conocimientos secundarios de la persona y logrando su participación en los problemas mundiales, poseyendo un contenido variado dado su carácter de universalidad, satisfaciendo la creciente curiosidad por conocer lo que está pasando en otros lugares, cubriendo las enormes distancias que separan los pueblos y que se verán acostadas por el acercamiento ficticio”. Hale, Julian. *La radio como arma política*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili, 1975. p. 16.

auxilio de los medios y las modernas tecnologías de la información, la integración y la interrelación entre los hombres de las diferentes naciones del plantea.

Para la UNESCO, de las muchas tareas que se han atribuido al Periodismo Internacional, destaca una a la que da gran respaldo, y es la referida a que, esta clase de periodismo cumple una gran función como vínculo a través del cual se unen los pueblos del mundo, gracias a la información diaria que proporciona ⁽¹⁷⁰⁾.

“Siendo derecho fundamental el informar y ser informado, el periodismo internacional ayuda a la integración y la unión entre las naciones del mundo, haciendo de esta manera que se escuche sus problemas, se informen sobre progresos y adelantos en todos los campos, fomentando así, la educación, la ciencia y la cultura, y, de paso, la paz y la solidaridad internacional” ⁽¹⁷¹⁾.

Finalmente, la importancia del Periodismo Internacional radica en que es uno de los agentes fundamentales en la configuración de la sociedad internacional. Además, busca conformar una opinión pública mundial y el fomento de la solidaridad entre naciones siendo estos sus efectos más característicos.

4.1.1 Clasificación práctica.-

El Periodismo Internacional, como ciencia periodística, es una actividad que evoluciona día a día asumiendo nuevos roles y funciones de acuerdo al grado de influencia e impacto en los nuevos ámbitos geográficos hacia donde surte efecto.

Por ello, Richard Licetti, afirma que la información periodística posee una importancia y un interés enmarcadas por unos aspectos geográficos, socio-económicos, culturales, etc., sobre todo en relación, al punto de vista geográfico.

⁽¹⁷⁰⁾ Cfr. Chuquiguanga Yanayaco, María. *La UNESCO y su contribución al Periodismo Internacional*. Tesis (Bachiller en ciencias de la Información). Piura: Universidad de Piura, 1992. p. 209.

⁽¹⁷¹⁾ Ibid. p. 2.

Por ello, podemos hablar de información cuya importancia e interés se ubica en una localidad. Existen, asimismo, noticias con alcance nacional y finalmente, las noticias que traspasan los límites locales y nacionales, adquiriendo carácter internacional por tratarse de hechos que llegan a tener magnitud universal ⁽¹⁷²⁾.

Por tanto, partimos de asumir la siguiente clasificación descriptiva del periodismo (desde su acepción genérica), por la cual existen tres patrones –según Lacetti- que agrupan a las diferentes manifestaciones de periodismo, teniendo en cuenta el ámbito y alcance geográfico de difusión de la información. Así tenemos:

1. Periodismo local: actividad periodística dedicada a recoger, tratar y difundir información de interés para un público residente en un ámbito local.
2. Periodismo nacional: actividad periodística dedicada al tratamiento, difusión de información de interés nacional.
3. Periodismo internacional: actividad periodística llevada a cabo por corresponsales y enviados especiales, acreditados por agencias de noticias, diarios, revistas, estaciones de radio, cadenas de televisión en países extranjeros, en los cuales tienen lugar hechos de trascendencia internacional y mundial ⁽¹⁷³⁾.

Hechos noticiosos, que por revestir actualmente un carácter de internacionalidad, recorren al mundo en cuestión de segundos, gracias al auxilio de los modernos medios informativos, grandes agencias de comunicación, *internet* y las redes informáticas, involucrando a gran parte del globo con los acontecimientos suscitados en el mismo, y que presenta dentro de este rubro una variedad de formas.

Por tanto, el trabajo periodístico en el plano internacional equipara especiales manifestaciones, bajo la idea de internacionalidad de la noticia

⁽¹⁷²⁾ Cfr. Licetti, Richard. op. cit. p. 7.

⁽¹⁷³⁾ Cfr. Ibid

(cobertura de las noticias en el exterior), pero que adecuan características propias por el grado de influencia, difusión y cobertura hacia un público receptor, siempre internacional.

Así tenemos, al **Periodismo Mundial**, primera modalidad del periodismo internacional cuya meta es cubrir **a todo el planeta**. Es el trabajo desempeñado desde todas las agencias de noticias internacionales, corresponsalías y las grandes multinacionales de la información, lo conocidos “emporios” de la comunicación.

A entender de Marcial Murciano, el periodismo es mundial, gracias a la acción de las empresas multinacionales que controlan directamente medios de comunicación en el extranjero (casas editoras, emisoras de radio, etc.) Asimismo, las empresas multinacionales que igualmente, controlan redes de comercialización (oficinas o agencias de importación y redes generales para la distribución de productos informativos). Finalmente, las empresas multinacionales que controlan el sistema de venta de productos de comunicación en el extranjero, a través de la posición dominante que ocupan en el mercado mundial ⁽¹⁷⁴⁾.

Otro rubro lo constituyen las noticias que traspasan los límites locales y nacionales, adquiriendo el carácter internacional por tratarse de hechos que por adquirir un valor especial llegan a tener magnitud universal. Es el **Periodismo Internacional** la modalidad de periodismo que cubre **a casi todo el planeta** gracias al actuar de las grandes cadenas televisivas, agencias de noticias, internet y los corresponsales de prensa y enviados especiales apostados en diferentes países.

El tercer rubro esta constituido por noticias que se “trasladan” fuera de los límites nacionales, y asumen un carácter internacional, porque son noticias que interesan y afectan a más de una nación. Es el **periodismo transnacional**, en el cual, las noticias se movilizan de un lugar a otro e inciden en más de dos naciones.

⁽¹⁷⁴⁾ Cfr. Murciano, Marcial. op. cit. p. 104.

Por ello, es la modalidad de periodismo que cubre **a una parte del planeta** y es apoyada por las corresponsalías de prensa y los medios locales y nacionales, y las nuevas asociaciones y redes comunicativas continentales conformada por alianzas entre los medios de comunicación más importantes dentro de cada país miembro.

Según nuestro análisis, pertenecen a este rubro el periodismo transfronterizo (trata y cubre informaciones referidas a las zonas de frontera entre países); el periodismo binacional (tiene actuación y repercusión solamente en dos países); y el periodismo multinacional (afecta a dos o más dentro de un continente).

A entender de Furio Columbo, asistimos al nacimiento de un nuevo y vasto sector de noticias “transnacionales”, que no proceden, -en su mayor parte-, de las decisiones de un determinado sector de los gobiernos, ni dependen del humor de una determinada opinión pública. Son noticias que, surgiendo en un país, se trasladan a otros, pues por sus contenidos, afectan o interesan a uno u otro país vecino ⁽¹⁷⁵⁾.

En el caso del periodismo transfronterizo o de frontera (hacia quien hemos centrado una mayor atención), las informaciones que recopila, trata y difunde, son siempre locales y están siempre trasladadas –en cuanto a las causas, los efectos y los cambios- a otros lugares, en este caso, las zonas de frontera

Por lo visto, el periodismo acarrea múltiples manifestaciones, hoy más que nunca, debido del grado de cobertura y especialización de los periodistas en determinados temas, a los avances tecnológicos de los medios, las nuevas organizaciones y redes periodísticas apostadas en los continentes, la independencia e importancia de las corresponsalías de prensa, entre otros factores.

⁽¹⁷⁵⁾ Cfr. Colombo, Furio. op. cit. pp. 14-15.

Asimismo, dejamos constar que la clasificación aquí propuesta no es final, ni mucho menos acabada, sino un primer esbozo práctico, desde nuestro análisis, útil para los objetivos que se pretenden buscar en este estudio.

4.2 Principales características.-

El primer elemento característico, dentro del proceso que sigue el Periodismo Internacional, es la noticia internacional, la principal fuente de información ⁽¹⁷⁶⁾.

Así, en el plano internacional, podemos hablar de una doble fuente. La primera fuente, es el emisor social, las agencias de noticias internacionales o transnacionales y las grandes corporaciones comunicativas, desarrollan una cadena comunicativa que **cubre a todo el planeta**. En segundo lugar, están los corresponsales de prensa y los enviados especiales, quienes transmitirán los hechos como material informativo a sus respectivas centrales ⁽¹⁷⁷⁾.

Los agentes emisores y receptores

Para Richard Licetti, constituyen los principales emisores del periodismo internacional, las agencias internacionales de noticias, las cadenas de TV, transmisores vía satélite, corresponsales de prensa, enviados especiales y las radioemisoras de onda corta ⁽¹⁷⁸⁾. Igualmente, las empresas de distribución y venta de informaciones y noticias internacionales; corporaciones multinacionales etc.

⁽¹⁷⁶⁾ Según Licetti, se parte de considerar a la fuente, como el indicador generador de información ya sea privada, o pública, o institucional que por medios directos ofrece el material informativo a los medios de comunicación, en este caso internacionales. Cfr. Licetti, Richard. op. cit. p. 16.

⁽¹⁷⁷⁾ Cfr. Ibid

⁽¹⁷⁸⁾ Cfr. Ibid.

Todas ellas, forman parte de un complejo industrial informativo mundial que se instauró en el mundo en el siglo pasado, producto de un acelerado desarrollo económico capitalista y el despegue tecnológico, muy característica de los países desarrollados. El resultado, la transnacionalización de los medios periodísticos ⁽¹⁷⁹⁾, y la instauración de empresas que integran sociedades a través de la información, de productos culturales, de entretenimiento, etc., que “comercializan” a través de los medios o instrumentos tecnificados de información social ⁽¹⁸⁰⁾.

A pesar de toda consideración crítica, “el sector de la información [Hoy] pasó a estructurar un complejo creciente de actividades industriales interconectadas, que comprendía no sólo a los medios de comunicación tradicionales (...) sino que también se encontraba vinculado a los desarrollos tecnológicos más recientes, como el de las telecomunicaciones” ⁽¹⁸¹⁾.

Por ello, actualmente, la información es una de las principales actividades productivas en cualquier país industrializado, y sus repercusiones se extienden al conjunto del sistema global, desde ya, globalizado e integrado por ella ⁽¹⁸²⁾.

Otra de las características, es la existencia de una estructura informativa mundial constituida por **sistemas y sub sistemas de comunicación internacional**. Así, el flujo informativo internacional se desarrolla a partir de lo que los grandes sistemas emisores de comunicación ofrecen (producen y distribuyen), hacia los subsistemas receptores, los que en pocas cantidades compiten con los primeros en producción y distribución informativa.

⁽¹⁷⁹⁾ Pues, según Murciano, uno de los rasgos característicos más sobresalientes del complejo industrial de la comunicación es su naturaleza transnacional. Pues, desde el siglo pasado esta tendencia transnacional no ha dejado de afectar y desarrollarse en el seno de la industria de los medios de comunicación. Vid. Murciano, Marcial. op. cit. p. 103.

⁽¹⁸⁰⁾ A entender de Murciano, “el desarrollo de los medios de comunicación, en las sociedades occidentales avanzadas, [empresas mundiales de información] ha seguido la característica de los demás sectores industriales; es decir, la estandarización de sus productos, sean mensajes culturales, informativos o de entretenimiento; la racionalización comercial en la distribución y el consumo; la concentración y conglomeración de las empresas productoras; y, finalmente, la expansión transnacional”. Cfr. Ibid. p. 90.

⁽¹⁸¹⁾ Ibid. p. 91.

⁽¹⁸²⁾ Cfr. Ibid. p. 92.

En tal sentido, para Marcial Murciano, haciendo referencia al Informe McBride, la transnacionalización que ha experimentado el sector de la comunicación y la economía mundial, y por el cual, es posible distinguir, en las operaciones industriales y comerciales de la comunicación, a los **centros (emisores)**, que controlan la producción, distribución y los servicios de comunicación, además, los **mercados periféricos (receptores)**, que los absorben (183).

En efecto, hoy más que nunca, muchas otras actividades comunicativas, como las que desarrollan las **empresas internacionales**, dedicadas a la edición, producción y distribución de libros, de discos, de periódicos y revistas, programas para la radio, la televisión y la nueva tecnología de la información y comunicación, se encuentran ampliamente transnacionalizadas (184).

Marcial Murciano, citando a T. Varis, presenta tres grados de transnacionalización: 1) Las empresas multinacionales que controlan o poseen directamente medios de comunicación en el extranjero, tales como casas editoras, emisoras de radio, etc. 2) empresas multinacionales que controlan o poseen tan solo redes de comercialización (oficinas o agencias de importación y otras redes generales para la distribución de productos informativos). 3) empresas multinacionales que controlan el sistema de venta de productos de comunicación en el extranjero, a través de la posición dominante que ocupan en el mercado mundial (185).

Y como esta clasificación, decenas más nos pueden ejemplificar cómo es que el mundo está intercomunicado e integrado gracias a la información,

(183) Así, encontramos a los grandes centros de producción de la información (grandes sistemas) y los centros periféricos (sub sistemas) receptores de los mensajes o productos informativos, los que a su vez distribuyen a otros centros y mercados más pequeños, haciendo de la comunicación un conglomerado que rebasa fronteras. Cfr. Ibid. p. 103.

(184) Cfr. Ibid. pp. 103-104.

(185) Cfr. Ibid. p. 104.

especialmente la periodística, que ofrecen los agentes emisores, dedicadas a esa tarea ⁽¹⁸⁶⁾.

Sin embargo, la crítica a esta realidad versa, principalmente, en el modo cómo, muchas veces, se manipula o tergiversa la información, haciendo que la periferia, o los sub sistemas a donde llega la información de los grandes sistemas comunicativos, adopte posturas equívocas en relación a, ciertos temas que favorecen a los centros (grandes sistemas de comunicación mundial), “moldeando” así, a la opinión pública según los intereses de los grandes sistemas o cadenas informativas.

Por otro lado, constituyen agentes emisores de la comunicación internacional, los corresponsales (**corresponsalías de prensa**) acreditados en varias partes del mundo, o en su defecto, la existencia de **agencias periodísticas regionales o sub-regionales** ubicadas en varios países del Tercer Mundo y que no alteran el trabajo desplegado por las agencias internacionales ⁽¹⁸⁷⁾. Casi en ese sentido, también constituyen fuente de información los expertos especialistas, los

⁽¹⁸⁶⁾ Por otra parte, es frecuente que muchas empresas multinacionales mundiales, incluidas las del sector de la información periodística formen parte de consorcios industriales cuyas operaciones no se limitan solamente a la actividad comunicativa. Según las tendencias que se manifiestan en relación con la diversificación integrada de las actividades industriales en este sector podemos clasificar a las grandes empresas multinacionales de la comunicación e información periodística en tres grupos. En primer lugar está, según la importancia de sus recursos, el grupo de los grandes conglomerados de la electrónica. En segundo lugar, podemos agrupar a la élite de los consorcios integrados denominados conglomerados multimedia, cuya diversificación se orienta a la adquisición de otros sectores de la industria de la información. Así, tenemos compañías como RCA (discográfico), las telecomunicaciones, las publicaciones impresas y la electrónica de consumo...En el tercer grupo encontramos a las multinacionales de la comunicación que se dedican a diversificarse, en el interior de una actividad. Así, por ejemplo, IBM, Burroughs o Digital Equipments se orientan al desarrollo de los mercados del procesamiento de datos; ATT, al de las telecomunicaciones; Washington Post, al de las publicaciones impresas, y Sony, a los de la electrónica. Cfr. *Ibid.* p 124.

⁽¹⁸⁷⁾ Los esfuerzos de muchos países para crear agencias nacionales han chocado de frente con el oligopolio de las grandes. Las conclusiones del Simposio de Estocolmo (1979) y el de McBride (1980) mostraron que era imperativo crear o reforzar las agencias nacionales y regionales de prensa en todos los países en desarrollo. Pero el problema estaba en la vinculación de esas agencias al mercado internacional donde le modo de operar y las decisiones finales correspondían a las grandes agencias occidentales. A pesar de que AP; UPI, AFP; Reuters afirmaron en Estocolmo ver con buenos ojos la creación de nuevas agencias, siempre que no sean un instrumento para controlar la información, reconociendo que estas agencias podrían ser fuente en aquellos lugares donde no llegasen las cuatro grandes. Cfr. Quiróz, Fernández, Fernando. *Estructura Internacional de la información*. Madrid: Editorial Síntesis, 1998. p. 35.

llamados, -por Furio Colombo- periodistas-informadores, profesionales capacitados a emitir informaciones especiales sobre asuntos de interés mundial ⁽¹⁸⁸⁾.

Ahora bien, un auténtico proceso de comunicación colectiva, culmina cuando los mensajes llegan hacia un receptor. Para Richard Licetti, al igual que en el caso de la fuente, los procesos de información periodística internacional presentan un doble receptor: Los diarios, revistas, televisión y radios abonados a los servicios de las agencias de noticias, y por otro lado, está el público receptor final ⁽¹⁸⁹⁾.

Asimismo, existen los receptores intermediarios de los mensajes periodísticos mundiales: medios de comunicación nacionales, principalmente quienes, se encargan de retransmitir y si es necesario, adecuar los mensajes al receptor final. Debido a que estos no son presentados directamente por los emisores al público ⁽¹⁹⁰⁾.

Xifra al referirse al público dice: “Resulta, ciertamente difícil conocer al mínimo de personas que componen el público de un medio importante de gran alcance. La información integrada hoy en el ámbito de la industria, cultura, aspira a conseguir un público universal que surge espontáneamente, ante los programas televisivos, vía satélite sobre acontecimientos de trascendente interés” ⁽¹⁹¹⁾.

“Actualmente la noticia da la vuelta al mundo en dos minutos. No existe nadie que por lo menos no conozca el nombre de los más poderosos jefes de Estado

⁽¹⁸⁸⁾ Estoy hablando de un fenómeno que –por ahora- pertenece casi exclusivamente al mundo periodístico inglés y americano, en el que las personas no forman parte de un juego político, sino que son protagonistas de una red legítima, al servicio del Estado. Pero esa red no comienza ni acaba por razones periodísticas. Periodístico sólo es el resultado. Los periodistas – informadores saben más y ponen ese ‘más’ a disposición de su gobierno. Sus razones se mueven en el fanatismo informativo y el patriotismo, hasta el amor hasta excesivo por sus propios conocimientos especializados adquiridos en el transcurso de su trabajo personal y el deseo de ofrecer una colaboración a su comunidad o país. Cfr. Colombo, Furio. op. cit. p. 176.

⁽¹⁸⁹⁾ Cfr. Licetti, Richard. op. cit. 41.

⁽¹⁹⁰⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁹¹⁾ Xifra Heras, Jorge. *La información: análisis de una libertad frustrada*. op. cit. p. 148.

o de muchas personalidades (...) El hombre contemporáneo escapa a los límites de sus sentidos. Ya no está aquí ni allá, sino en todos los sitios a la vez”⁽¹⁹²⁾.

Los mensajes y las informaciones

El mundo experimenta el auge de una interminable cadena comunicativa que cubre a todo el planeta. Las noticias, desde las periodísticas, hasta las de entretenimiento, proceden de todas partes del mundo. Los mensajes informativos noticiosos ya no son exclusivos de una zona o país, sino que interesan a todos. Por ello, “los medios de comunicación son los nuevos emisarios de las ideologías, lo abarcan y lo llenan todo, llevan las raíces de la civilización humana y abren las posibilidades de interconexión haciendo así un mundo interconectado”⁽¹⁹³⁾.

En esa línea, existe una marcada idea de **transnacionalización de las informaciones procedentes de todas partes del globo**. Pues, hoy más que nunca se forman bloques de informaciones que no son clasificables o explicables como noticias sólo locales o sólo internacionales, sino que traspasan o se trasladan los límites geográficos entre las naciones. Pensemos –por ejemplo- en todo lo relacionado con el sida, con los temas ecológicos y ambientales, con el crecimiento demográfico de las ciudades, con la circulación de inmigrantes y refugiados, etc.⁽¹⁹⁴⁾.

A pesar de ello, aún los mensajes informativos siguen un flujo horizontal de información (que aún denota la presencia de una estructura central en el sistema informativo mundial), no cediendo paso a un flujo vertical, por medio del cual las informaciones llegarían con más amplitud, rapidez y cantidad a los países de la periferia, catalogados del Tercer Mundo.

⁽¹⁹²⁾ Voyenne, Bernard. *La prensa en la sociedad contemporánea*. Madrid: Editora Nacional, 1968. p. 10.

⁽¹⁹³⁾ Casas Pérez, María. *Reflexiones sobre política y medios de comunicación al final de una era*. Cit en Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Felafacs. N° 48. Lima: Felafacs, octubre 1997. p. 40.

⁽¹⁹⁴⁾ Colombo, Furio. op. cit. pp. 14-15.

Sin embargo, gracias a la aparición de nuevas agencias regionales, y el debilitamiento de las agencias mundiales, como posteriormente veremos, dicha situación está cambiando.

No obstante, en la actualidad, aún presenciamos una **homogeneización** de los mensajes informativos, a causa del desequilibrio en la estructura y flujo informativo, que tiene su raíz en el centralismo y “colonialismo informativo”⁽¹⁹⁵⁾, europeo y norteamericano, básicamente, y que en más de una oportunidad han dado muestra de una información mal intencionada, desinformación casi occidental, manipulación informativa y otros tantos aspectos negativos que desde ya, se buscan superar⁽¹⁹⁶⁾.

Otro aspecto característico, de los mensajes y las informaciones internacionales, es la **unidireccionalidad** de los mismos (del centro a la periferia). Como dice, Fernández Quiróz, de la misma forma que la circulación internacional de

⁽¹⁹⁵⁾ “El sistema informativo actual encierra una forma de colonialismo político, económico y cultural, que se refleja en la, a menudo, tendenciosa interpretación de las noticias concernientes a los países en desarrollo esta consiste en sobrevalorar acontecimientos cuya importancia, en ciertos casos es limitada o incluso inexistente; en recopilar hechos aislados y presentarlos como un conjunto; en establecer los hechos de tal forma que la conclusión que se pueda sacar de ellos es necesariamente favorable para los intereses del sistema transnacional; en amplificar acontecimientos de escasa envergadura hasta despertar temores justificados; en guardar silencios en situaciones desfavorables para los intereses de los países de donde son originales estos medios. Este desorden informativo implica, entre otras, las siguientes manifestaciones: ausencia de noticias sobre los países en desarrollo, tratamiento distorsionado de las informaciones procedentes de los países periféricos, colonialismo informativo, carencia de infraestructuras informativas propias, etc.[por tanto] el peligro de control y dominio de los medios es una realidad”. Esteve, Francisco. Op. cit. p. 29. Sobre lo mismo, Colombo, asegura que hay que meditar seriamente “sobre el peso –modelo, estilo, lenguaje, comportamiento- de la gran cantidad de imágenes, que desde el sistema televisivo norteamericano, se trasladan al de todo el resto del mundo, y sobre la fuerza de la parte de la comunicación que escapa al juicio lógico y político porque se refiere al espectáculo, la música y la diversión. Conviene tomar atención también, a la fuerte influencia de los lenguajes y de las metodologías informáticas, un auténtico y verdadero ‘sistema cultura’ que nace en Estados Unidos y no demora en hacerse internacional [es decir], nos encontramos en una fase de aculturación que se realiza a través de dos etapas”. Colombo, Furio. op cit. p. 36.

⁽¹⁹⁶⁾ Para, Francisco Esteve, la **homogeneización de los mensajes** es la prueba fehaciente de la visible idea de colonialismo informativo que sobre el mundo han interpuesto las agencias de noticias norteamericanas El constante crecimiento de la industria comunicativa ha supuesto, contrariamente a la idea de integración informativa mundial, una mayor profundización en las graves desigualdades informativas que ya denunció en 1979 el informe McBride elaborado por la comisión internacional para el estudio de los problemas comunicativos, encargado por la UNESCO. Y es que los países desarrollados controlan cada vez más la circulación de la información en detrimento de los intereses de los países en vías de desarrollo. Esteve, Francisco. op. cit. p. 29.

noticia. La unidireccionalidad es también regla de oro de la circulación de material audiovisual, y casi, en ese sentido, de la prensa escrita, en casi todo occidente ⁽¹⁹⁷⁾.

A pesar de esa situación, y muy al margen de la crítica sobre la homogeneización, unidireccionalidad de los mensajes informativos, característicos del flujo informativo mundial, y de la cultura misma por efecto de la globalización, Margarita Zires afirma que, sin duda el panorama informativo en América Latina, específicamente, ha sufrido transformaciones cualitativas debido a la creciente urbanización de nuestras sociedades y la expansión de las nuevas tecnologías de la comunicación. Asistimos a la captación de las miradas a nivel mundial producida por la TV satélite, la circulación de imágenes y diarios vía *web*. Es por esa interconexión e mediática que es difícil pensar en culturas aisladas sino integradas ⁽¹⁹⁸⁾.

Actualmente, muchos medios periodísticos internacionales replantean sus objetivos informativos, muy por encima de los comerciales, mostrando informaciones variadas, no estandarizadas, ni mucho menos homogéneas. Así por ejemplo, la TV por cable, nos ofrece una mayor variedad de programas culturales, noticiosos, y de entretenimiento, en diferentes lenguas y de diferentes lugares, que hacen del receptor dueño de lo que pueda apreciar y elegir.

Por lo visto no todo es negativo, en el entramado comunicativo actual, prueba de ello, es la evolución en el tratamiento y presentación de los mismos

⁽¹⁹⁷⁾ En el simposio de Tampere (1976), -afirma Fernández- analizó el flujo internacional y estableció que la unidireccionalidad se debía a razones históricas, a factores ligados a las condiciones en que se estableció la importación de materiales y de equipos, a factores económicos y a las estructuras internas de las naciones que fueron introduciendo la televisión. Históricamente, a mayor desarrollo de un país más temprana introducción de televisión. El nuevo medio se introduce y consolida como una prolongación de la industria del cine y de la radio. Quienes ya controlaban ambas, controlaron el nuevo medio. La evolución de la Tv es la misma que la de los otros dos medios, que a su vez seguían las pautas del resto de los sectores económicos internacionales. La libre competencia quedó limitada a los EEUU, algunos países europeos, la URSS y Japón, mientras que la gran mayoría de las naciones del mundo, sin capacidad para producir, terminaron por aceptar el flujo de programas desde el centro. La transferencia de modos de vida y sistemas de valores tomó, también, la misma dirección. Cfr. Quiróz Fernández, Fernando. op. cit. p. 36-37.

⁽¹⁹⁸⁾ Zires, Margarita. *Más allá de las concepciones sobre la globalización cultural y el aislamiento de las culturas locales*. Cit en, *Diálogos de la Comunicación*. Revista teórica de la Felafacs. N° 48. Lima: Felafacs, octubre 1997. p. 70.

mensajes. Y es que hoy se opta por tipos alternativos de noticias, y no estandarizadas o homogéneas como venía sucediendo hasta bien entrado el actual siglo.

A ese respecto, Roberto Sabio, afirma que está ya en casi todas las agencias mundiales una redefinición de sus respectivas líneas editoriales y que buscan proveer a la información de tipos alternativos de noticias, no sólo de países, regiones y actores alternativos, sino también de temas y argumentos. El afán ahora es erradicar el énfasis tradicional en lo raro, en lo inusual, lo negativo –en pocas palabras en ‘los golpes de Estado y desastres naturales’ que dominan gran parte de la cobertura internacional- y, en su lugar, ponen énfasis en los asuntos que atañen al mundo en desarrollo, incluyendo temas como el desarrollo económico y político, las cuestiones sociales, los derechos humanos y el medioambiente ⁽¹⁹⁹⁾.

“Estas noticias crecen continuamente; un flujo enorme de información que corre fuera de los márgenes de los sectores tradicionales...son en parte científicas, en parte políticas, en parte humanas y sociales, en parte inexplicables sin el recurso de datos e instrumentos económicos. Ellas aparecen con una cara local que moviliza a los especialistas a la cobertura de algo que sucede en un lugar concreto, pero que no se explican ni se narran sin experiencia de la densa trama multidisciplinar e internacional: las condiciones de una ciudad, el estado económico de una región, el alcance del flujo migratorio, etc.” ⁽²⁰⁰⁾.

Así, nos encontramos ante un periodismo que integra a través de la práctica informativa diaria, a todo el planeta, sencillamente, porque los hechos noticiosos por su misma naturaleza, exigen que sean conocidos por todos, en todos los lugares.

Hoy, toda información nos afecta de una u otra manera, e influye en nuestra forma de ser, en la familia, en la escuela, etc. ⁽²⁰¹⁾. Actualmente, existe una mayor

⁽¹⁹⁹⁾ Cfr. Sabio, Roberto. op. cit. p. 47.

⁽²⁰⁰⁾ Ibid.

⁽²⁰¹⁾ Haciendo referencia a la influencia de los medios en el comportamiento humano, al cual sólo haremos mención –sin ahondar en su estudio- debemos asumir, en palabras de Colombo, a pesar del avance tecnológico de las comunicaciones, curiosamente ello ha llevado, al peligro de un distanciamiento de la realidad, a la formación de un mundo imaginario creado por la televisión y por el ordenador, ya sin vínculos

demanda de información por parte de una sociedad mundial que ya no se amedrenta, ni se deja influir fácilmente con productos informativos “importados”, sino que, analiza, compara e interpreta, lo que a diario le ofrecen los medios, aceptando informaciones útiles y rechazando “enlatados” y productos estandarizados.

Estructura y flujo de la información y comunicación internacional

El actual panorama del Periodismo Internacional lo configura dentro de un complejo informativo-industrial concentrado, básicamente, a causa de la evolución del capitalismo, el avance tecnológico, el desarrollo industrial y la globalización.

Hoy el mundo es “dominado” ⁽²⁰²⁾, por un reducido número de compañías multinacionales líderes en el sector de la información (ellas producen y distribuyen mundialmente, bienes y servicios informativos), de las cuales, aproximadamente, el 65 por ciento del total de ellas están radicadas en Estados Unidos.

Por tanto, y a pesar de toda consideración crítica, el mundo informativo, periodístico y comunicativo internacional se ha estructurado sobre la base de un “oligopolio” ⁽²⁰³⁾, informativo (cuatro agencias de noticias internacional cubren al planeta con informaciones procedentes de países occidentales y de norteamérica).

con los hechos de la vida, y a la formación de una subclase caracterizada sobre todo por su falta de acceso, a la información veráz. Ha llevado asimismo, a la acumulación de fuerza tecnológica desequilibradora respecto a la capacidad de control de la instrumentación y del flujo de noticias y a ese tipo de ‘cultura drogada’ propia de los años ochenta: aceleración de los comportamientos y de los reflejos humanos sin una adecuada capacidad de reflexión y de comprensión intelectual y emotiva. Cfr. Colombo, Furio. op. cit. pp. 34-35.

⁽²⁰²⁾ El poder y dominio, a entender de Hamelink, -citado por Murciano-, que estructuran las grandes corporaciones de la información es resultado de la compleja y fecunda relación que se establece entre las empresas multinacionales y los grandes inversores institucionales. El acceso al capital financiero, que por lo general lo facilitan las compañías de seguros, los fondos de mutualidades y la gran banca transnacional, son los elementos claves para comprender las determinaciones profundas de los actuales fenómenos de concentración y expansión transnacional. Cfr. Murciano, Marcial. op. cit. p. 120.

⁽²⁰³⁾ En efecto, varios estudiosos realizados desde mediados de la década de los sesenta avalan la tesis del ‘oligopolio de facto’ que ejercen internacionalmente las cuatro grandes agencias de noticias occidentales. El amplio dominio que ejercen sobre la información internacional las cuatro agencias occidentales, tienen consecuencias significativas sobre los contenidos y en la manera de tratar la información. Las grandes

“Además del papel central que ocupan los Estados Unidos, las sedes de las demás multinacionales dedicadas a la producción de bienes y servicios de información se encuentran radicada en cuatro países, comprendidos en la ‘zona central del sistema mundial’. Estos países son: Inglaterra, Japón, República Federal Alemana y Francia. Ello sin pasar por alto el desarrollo empresarial multinacional que han obtenido Holanda, Italia, Suecia y Canadá”⁽²⁰⁴⁾.

En ese contexto, dice Murciano, los medios de comunicación:

“Configuran un vasto sector industrial, el cual alcanza en la actualidad un coeficiente muy elevado de *concentración*. Por su grado de complejidad tecnológica, financiera e industrial, sobre este sector ejercen un amplio control un grupo reducido y exclusivo de grandes empresas multinacionales, aparentemente diversificadas, si atendemos a criterios geográficos, pero entre las cuales predominan las que se encuentran asentadas en Estados Unidos”⁽²⁰⁵⁾.

A entender de los estudiosos de la actual la estructura de la comunicación internacional, a la que dan vida el grupo oligopólico de empresas (las cuatro grandes agencias de noticias y multinacionales de comunicación), ha sido la base para la formación, al menos en estos tiempos, del fenómeno de dependencia cultural e informativa que es posible verificar ampliamente en la periferia del sistema mundial.

Esta poderosa estructura asimétrica, es la que sin duda ha favorecido y permitido que la circulación de las redes y equipos de información, comunicación, incluidas las periodísticas, y los programas que los alimentan, adquiera un carácter centralizado y en sentido único. En definitiva, que se mantenga una relación estructural de dominio ejercida por empresas que tienen su base en la media docena

agencias dedican entre un 10 y un 30 por ciento de sus noticias a informar sobre la realidad de los países de la periferia que, suponen casi las tres cuartas partes de la humanidad. Cfr. Ibid. p. 134.

⁽²⁰⁴⁾ Cfr. Ibid. p. 123.

⁽²⁰⁵⁾ Ibid.

de naciones altamente industrializada que hemos enumerado y que actúa sobre una amplia mayoría de las naciones del sistema mundial ⁽²⁰⁶⁾.

Desde esa perspectiva, podemos hablar de una estructura centralizada de circulación de la información mundial, impuesta por cuatro redes internacionales de noticias – Associated Press (EEUU), United Press International (EEUU), France Press (Francia) y Reuter (Inglaterra)- Estas agencias han adquirido un significativo poder, debido a su capacidad para crear e imponer noticias que hoy dominan a los medios de información mundiales, como por la visión e interpretación que ofrecen de los acontecimientos que se producen en varias partes del mundo ⁽²⁰⁷⁾.

En ese sentido, la estructura del complejo internacional de la información se ha configurado sobre la base del trabajo desplegado por las grandes agencias internacionales de noticias. Ellas, prácticamente, son casi los únicos árbitros para el conocimiento del mundo. Dado que son pocos los países y los medios de comunicación que puedan desplazar un número suficiente de corresponsales para cubrir los acontecimientos mundiales, en las grandes agencias de información ha descansado, desde hace varios años, la capacidad de decisión sobre qué y cómo deben ser difundidos y relatados los hechos mundiales (sobre este punto, es donde versan las mayores críticas, sobre el poder desmesurado a la hora de informar –o desinformar- que pesa sobre ellas, y sobre el oligopolio informativo mundial) ⁽²⁰⁸⁾.

Sin embargo, la situación ha cambiado desde fines del siglo pasado, período caracterizado básicamente, por la reestructuración del sistema informativo mundial, debido a la aparición de nuevas agencias de noticias, el aparente debilitamiento de las cinco grandes, la fusión de transnacionales, absorción y diversificación de agencias, la aparición de una tecnología de la información más moderna y

⁽²⁰⁶⁾ Cfr. Ibid. p. 125.

⁽²⁰⁷⁾ Incluso hoy, cuando prácticamente la totalidad de los antiguos territorios coloniales ha conquistado la independencia política, las nuevas naciones surgidas del proceso de descolonización, se ven obligadas a comunicarse informativamente entre sí y con el resto del mundo a través de las conexiones que les suministran sus ex metrópolis, a través de los circuitos informativos que han establecido estas cuatro grandes agencias occidentales de noticias. Cfr. Murciano, Marcial. op. cit. p. 132.

⁽²⁰⁸⁾ Cfr. Ibid.

avanzada, nuevos medios, etc. Sin embargo, no ha alejado la idea de concentración y cuasi dominio informativo internacional, pues aún existen no menos potentes grandes agencias que siguen ofreciendo el servicio convencional de transmisión de noticias (Centro – periferia).

A pesar de ello, hoy más que nunca todo el planeta está unido gracias a la información. Existe un flujo continuo y universal de información, más democrática y real, alejada del centralismo y de lo que ofrecía el “centro” del sistema informativo mundial a la “periferia”, a estas alturas, casi inexistente a causa de la evolución en la estructura del sistema informativo mundial, ya antes descrita ⁽²⁰⁹⁾.

Por otro lado, equivale en este punto, hacer referencia a los efectos propios del periodismo internacional en ese complejo informativo mundial. A saber de Licetti, los relacionados a la conformación de la opinión pública internacional, como una manifestación de las actitudes colectivas que predominan en la sociedad, ante unos hechos o problemas determinado de interés general a nivel internacional, y asimismo, la apertura y **fomento de la solidaridad y el diálogo internacional**,

⁽²⁰⁹⁾ Desde 1945 hasta finales de los años ochenta, el 80 por 100 de las noticias que publicaban o emitían los medios de comunicación de todo el mundo provenía de cinco grandes agencias: dos norteamericanas, Associated Press (AP) y United Press International (UPI); una británica, Reuters; una francesa, France Presse (AFP) y una soviética, TASS. Atendiendo a la extensión de las redes de las agencias occidentales de TASS, por una parte, y de las agencias del Tercer Mundo, de otra, se podía observar un primer desequilibrio en la capacidad de cubrir acontecimientos con corresponsales propios y en la capacidad de transmitirlos al resto del mundo...La hegemonía de los países industrializados resultaba, pues, incontestable. Solamente dos agencias específicamente dedicadas al Tercer Mundo competían en el terreno de las agencias internacionales. En el resto del mundo, (1980 aproximadamente) fueron apareciendo agencias, federaciones de agencias nacionales que tenían una presencia mínima en los flujos verticales de noticias, aunque su papel como distribuidores horizontales de información llegó a ser importante con el correr del tiempo. El final de los años ochenta, la década siguiente o de la concentración del poder de informar aumentó más y que trajo profundos cambios geopolíticos, el oligopolio de las cinco grandes sufrió alteraciones importantes. La primera de ellas vino del salto cualitativo de Reuters, que se convierte en la primera agencia mundial de información económica y en la primera agencia audiovisual. La segunda la quiebra de la UPI en 1992 y su venta a un grupo saudí. La tercera, al hilo del desmoronamiento del imperio soviético, la remodelación de TASS, denominada ahora ITAR-TASS, que pierde clientes y se absorbe en problemas financieros...a pesar de ello el equilibrio en el flujo informativo mundial no se ha logrado a la perfección, sin embargo, el monopolio si ha desaparecido, o al menos se está logrando. Frente a la impresionante estructura de las grandes agencias, debe seguir resaltándose, entonces la inexistencia de agencias nacionales en muchos países del Tercer Mundo, el papel de modestos que desempeñan las agencias del resto del mundo industrializados (EFE, DPA, ANSA, etc.) y lo limitado de los esfuerzos e las agencias regionales o sub regionales por equilibrar el torrente de información que pasa por las oficinas de las agencias internacionales. Cfr. Fernandez. Quiróz. op. cit. pp. 33-34.

férrea manifestación de la libre expresión y circulación de noticias en todo el planeta ⁽²¹⁰⁾.

Para Licetti, la configuración de la **opinión pública internacional**, por parte del Periodismo Internacional, no difiere de la que pueda darse en el contexto local o nacional, pero por su alcance e influencia le confiere un papel preponderante que se fundamenta en el anhelo de transformar al mundo en una comunidad. Así, existe, un justificado interés por conocer todo asunto que tenga implicancia en la estructuración de la comunidad internacional, así como por opinar acerca de ellos ⁽²¹¹⁾.

“La presencia constante de la comunicación social en la sociedad actual se debe tanto al progreso técnico que le ha potenciado, cuanto a la evidencia de que sin comunicación no es posible la comunidad. La extensión y complejidad, cada vez mayores de las comunidades superpuestas, superposición que culmina en la comunidad mundial, están siendo posibles merced a la información” ⁽²¹²⁾.

Últimas reflexiones

Finalmente, a modo de síntesis, decimos que la información internacional, especialmente la periodística, presenta las siguientes características:

1. La diferencia de recursos entre el centro y la periferia del sistema. Hoy nos comunicamos más que nunca, sin embargo no siempre es así. Existe un mundo informativamente opulento (el centro del sistema) y un mundo informativamente muy pobre (la periferia). [Sistemas y subsistemas, y la crítica versa en la visible dominación tecnológica y comunicativa –homogeneización de los contenidos– del primero sobre el segundo].

⁽²¹⁰⁾ Cfr. Licetti, Richard. op. cit. p. 46.

⁽²¹¹⁾ Cfr. Ibid.

⁽²¹²⁾ Desantes Guanter, José. *La función social de informar*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, 1976. p. 19.

2. *El reducido número de países fuente o países emisores de la información internacional.* Existe un grado de concentración muy alto cuya expresión son los conglomerados transnacionales, siendo Estados Unidos, su máximo exponente.
3. *La asimetría y el desequilibrio de la estructura de la información mundial.* Un sistema centralista de información que se debilita a causa del afloro de agencias nacionales y regionales, en el planeta.
4. *La unidireccionalidad de los flujos de información (del centro a la periferia)* Los que manejan el flujo de retorno, son sobretodo medios occidentales, cuyos criterios vienen determinados por su propio sistema cultural y el mercado donde el medio vende la información ⁽²¹³⁾.

Con todo lo que experimenta el mundo informativo actualmente, y como lo hemos expuesto, vive una integración transnacional que amplía las fronteras comunicativas e impone, a través de la circulación cada vez más diaria y veloz, a través de los modernos medios de comunicación y de los circuitos multinacionales, un flujo informativo universal, haciendo de la socialización, una meta y el logro de un sueño anhelado desde los primeros albores del periodismo.

4.3 Causas Elementales.-

Ya José Arévalo habló de dos hechos históricos, causantes de esta manera de entender al periodismo como agente de integración entre las naciones. Así, tenemos a la **globalización y a la revolución tecnológica de las comunicaciones**. La primera, consecuencia de la segunda.

Sin embargo, estos hechos, a los cuales bien podríamos catalogar causas de esta bien marcada forma de periodismo, son a su vez bases de otros

⁽²¹³⁾ Como ya advertimos antes, según Quiróz, una triste realidad que estamos afrontando es que, la transnacionalización de las empresas de comunicación ha favorecido la interpretación del nuevo orden como el surgimiento de un aparato informativo-cultural dominado por las corporaciones, omnicomprensivo, destinado a ocupar un creciente número de espacios nacionales donde quiera que opera. Quiróz, Fernando. op. cit. p. 30.

acontecimientos propios de esta ciencia. Desde esta perspectiva, y teniendo en cuenta nuestra investigación, podemos establecer que, cuatro son sus causas. Así tenemos:

La tendencia a la universalidad de los hombres

La historia ha registrado la necesidad, siempre impetuosa del ser humano, - en razón de su ser social- por querer saber más de lo que tiene “enfrente”. Un deseo por conocer qué pasa más allá de su localidad o país y lo hace al explayar su socialización.

Específicamente asistimos, desde hace un buen tiempo, a **una tendencia a la universalización de los hombres y de humanidad**. Todos queremos saber lo que pasa en otros lugares, sus problemas, necesidades, etc. Bien podríamos decir, que tras el estallido de la Primera Guerra Mundial, la humanidad ha experimentado un cambio en su conducta y en su manera de concebir la vida, lo que ha definido, un mayor interés por conocer lo que más allá de sus fronteras territoriales.

En ese desarrollo han influido, desde las políticas capitalistas, estrategias militares, las economías de mercado, avances industriales, tecnológicos y las nuevas perspectivas de un nuevo colonialismo impuesto a mediados del siglo XIX, y afianzado en el siglo XX, por parte de las principales potencias mundiales.

El afán de querer dominar más, ha guiado el despegue de los Estados a tener el control mundial, en la medida que tienen conectada a la humanidad con “productos” atractivos y novedosos (como por ejemplo, más producción de noticias) que satisfagan esa demanda universal por querer conocer más. Esta es la razón que explica el desarrollo de una comunicación a gran escala, mediatizada por instrumentos de información social y empresas dedicadas a este “negocio”, catalogado, como industria de la comunicación internacional.

En ese contexto, se explica el nacimiento de las “mundialísimas”, agencias de noticias, cuya meta actual es, cubrir al planeta con informaciones proveniente de todos los lugares. A entender de Murciano: “las agencias especializadas en la producción y distribución de noticias [principal exponente de la universalización del hombre –comunicativamente hablando–] constituyen uno de los ejemplos paradigmáticos del dominio comunicativo transnacional actual”⁽²¹⁴⁾.

Es de notar que, gracias a lo que el avance tecnológico iba proporcionando a la humanidad, y en especial, a las potencias mundiales, el camino a la internacionalización de la información periodística, empuntó a ritmo acelerado, y gracias al empuje dado por las agencias internacionales y al afán expansionista colonial, propio de esa época, y al cual ya hemos hecho referencia⁽²¹⁵⁾.

Sobre lo mismo, apunta Murciano: “La relación entre las agencias de información y la expansión colonial europea es un nexo que ha sido subrayado frecuentemente por todos aquellos autores que han estudiado el contexto histórico en el que se crearon y desarrollaron estos primeros medios de información global”⁽²¹⁶⁾.

⁽²¹⁴⁾ Pues, para Marcial Murciano, “las agencias de noticias que hoy ocupan una posición hegemónica en la difusión de la información internacional, fueron creadas por las principales naciones occidentales a partir del segundo tercio del siglo XIX, de forma paralela y muy vinculada al establecimiento de los imperios comerciales y militares. En efecto, Inglaterra, Francia y Alemania crearon, en condiciones de monopolio absoluto, desde 1830 en adelante, las primeras redes internacionales para la recolección y difusión de las noticias, *con el objetivo de satisfacer la demanda de información que tenían sus respectivas metrópolis*. Aunque las tres primeras agencias europeas –Havas, Wolf y Reuter– surgieron como iniciativas comerciales privadas, pronto establecieron una serie de lazos estables y de intereses comunes con sus Estados. Vid. Murciano Martínez, Marcial. *Estructura y Dinámica de la Comunicación Internacional*. op. cit p. 127.

⁽²¹⁵⁾ Por ejemplo, Reuter –Inglaterra–, empezó a tender redes de cables transoceánicos que permitió disponer a esta compañía, desde el siglo XX, de noticias en exclusiva, y a Gran Bretaña conocer más que ningún otro país europeo informaciones estratégicas provenientes de Australia, Oriente, China, la India y Canadá. Por eso, Marcial Murciano nos deja constatar que el trabajo desplegado por las primeras agencias de noticia fue el siguiente: “Las informaciones transmitidas por estos circuitos, sólo después de llegar a Londres, y después de un detenido análisis y valoración, eran difundidos a terceros países. un temprano acuerdo establecido entre las tres grandes agencias europeas de noticias en 1859, les permitió retirarse del mundo de acuerdo con las áreas de influencia de sus respectivas naciones. Reuter se quedó con la cobertura de la información en los países y dominios del Imperio Británico, los Estados Unidos y una parte del Mediterráneo. Havas retuvo la exclusiva para la recolección de noticias en el ámbito del Imperio Francés, Europa meridional y varias zonas de África. Finalmente, Wof se reservó el resto de los países de Europa, significativamente los del norte, centro y este. Cfr. Murciano, Marcial. op. cit. pp. 127-129.

⁽²¹⁶⁾ Y no sólo con ella es la relación, -como anota Murciano-, para quien, “en el desarrollo de las agencias, tan importante como la demanda proveniente de los medios fue la convergencia que se estableció entre estos intereses y las necesidades estructurales, más amplias y específicas, que se derivaban de la primera

Por lo visto, estas han sido las razones de la tendencia a la universalización del hombre, quien desde ese entonces favoreció al incremento de la demanda de informaciones sobre el extranjero, y que caracterizó a las primeras publicaciones periódicas de distribución masiva entre los públicos pertenecientes a cada metrópoli. Indudablemente, todo ello explica el éxito inicial de las agencias de noticias.

Asimismo, existen otros factores que han mediado en el despegue a la universalización de la humanidad, y del auge de una comunicación a escala internacional, al menos, partiendo de la idea de que las primeras agencias de información (Wolf, Havas y Reuter) surgieron, en tres de los países más avanzados de Europa. Estos aspectos son bases de lo que hoy entendemos como periodismo internacional que integra países a través de la información. Así tenemos:

- La consolidación de mercados maduros a causa del crecimiento del comercio y las inversiones internacionales (se requerían informaciones sobre los negocios internacionales).
- La hegemonía mundial que ejercían los imperialismos inglés, francés y alemán, necesitados de una corriente fluida y regular de información, en relación con las diversas alianzas políticas internacionales, para su propia seguridad militar.
- La movilidad entre la población, gracias a la actividad comercial internacional, la cual fomentaba una demanda de información popular e internacional, que la prensa de la época supo canalizar y explotar con gran acierto empresarial ⁽²¹⁷⁾.

El desarrollo de la tecnología a lo largo del tiempo

expansión internacional del capitalismo industrial durante inicios del siglo pasado, y de la necesidad de mantener el control político y militar en los territorios sometidos colonialmente". Cfr. Ibid.

Como una segunda causa está el acelerado desarrollo de la tecnología a nivel mundial y desde un buen tiempo configura un mundo más y mejor intercomunicado y que ha beneficiado al campo de la información y periodismo internacional.

Para José Arévalo, hoy más que nunca el periodismo y la comunicación en sí, generan una interacción, integración internacional y una comunicación intercultural, que es producto de “dos fenómenos íntimamente ligados y característicos de nuestro tiempo: el proceso de **globalización que involucra a todo el planeta y al mismo tiempo una revolución de las tecnologías de la información y la comunicación que actúan como soporte del primero**”⁽²¹⁸⁾.

Indudablemente, la revolución tecnológica y científica tan notoria en la segunda mitad del siglo pasado, ha transformado el mundo de las comunicaciones. El afloro de nuevos soportes y medios de comunicación han acelerado las redes comunicativas a nivel mundial. En cuestión de segundos todo el planeta se informa de lo que sucede en cualquier parte del “globo”.

Pero esto que pareciera tan propio de nuestra era tiene su sustento en los primeros inicios de la prensa, desde los afanes por comunicar a zonas cada vez más alejadas lo que pasaba o acontecía en un determinado lugar. Desde los viajes marinos, hasta los intentos por volar un único deseo ha primado, querer comunicarnos a distancias mucho más grandes.

La radio, hacia la primera mitad del siglo XX auspició el “salto” de la noticia sin importar barrera alguna, y desde ese momento el despegue informativo no ha tenido impedimento alguno, sino que por el contrario, la aparición de la televisión y el cine, facilitaron la internacionalización. Evidentemente, en ello han

⁽²¹⁷⁾ Cfr. Ibid.

⁽²¹⁸⁾ Arévalo, José. op. cit. p. [1].

influido otros acontecimientos políticos, económico y tecnológicos, que en buena medida ha beneficiado el desarrollo mundial de la comunicación.

En ese sentido, Josep Rota y Clemencia Rodríguez aseguran que a la par de las transformaciones geopolíticas y económicas que experimentó el mundo tras la caída del Muro de Berlín, y el afloro de una globalización a escala mundial, una auténtica revolución tecnológica ocurrió, especialmente en el campo de las tecnologías de información y comunicación. Todo esto, actualmente se vislumbra muy caramente:

“Esta revolución tiene lugar en forma simultánea a la rápida reconfiguración organizacional de las industrias culturales, de la información y la comunicación, que está ocurriendo. Nuevas empresas surgen y se desarrollan con rapidez propulsadas por la energía de las inversiones e innovaciones tecnológicas que introducen...las fusiones corporativas se suceden a diario. El significado de conceptos tales como ‘fronteras’ y ‘soberanía nacional’ cambia radicalmente ante el embate de transmisiones directas vía satélite, transnacionalización y privatizaciones que incorporan múltiples combinaciones de inversionistas nacionales y foráneos”⁽²¹⁹⁾.

Respecto al auge de las tecnologías de la información, afirma Arévalo, ellas que curiosamente construyen a la vez un mundo más comunicado, paradójicamente, contribuye también a un mundo menos comunicado. En otras palabras, por un lado existen muchas personas con facilidades para el acceso a los teléfonos móviles, internet, al correo electrónico y al cable; por el otro, millones de personas viven muy lejos de esos mismos servicios y más aún de las interconexiones globales⁽²²⁰⁾.

Asimismo, afirma Ramonet, y es que la urgencia por entrar en la vorágine de la información provoca que los medios prefieran poner atención en la forma

⁽²¹⁹⁾ Rota, Josep; Rodríguez, Clemencia. Propuesta para una agenda de investigación sobre comunicación internacional. Cit en, Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Felafacs. N° 42. Lima: Felafacs, junio 1995. p. 54.

⁽²²⁰⁾ Cfr. Ibid. p. [2]

antes que en el fondo, de tal manera que pese al bombardeo continuo de noticias, vivimos en un mundo en el que es más difícil informarse ⁽²²¹⁾.

Pese a estos inconvenientes, gracias a los nuevos medios y a lo que la tecnología nos ofrece hoy más que nunca, -como afirma Murciano-, todo hecho nos vincula y afecta. Todo es comunicable ya nada es oculto, y ha facilitado una integración que, a criterio Murciano, tienen su germen en el sistema capitalista propio del siglo pasado, y que a la vez ha sido propulsor de los actuales cambios tecnológicos, comunicativos, económicos, sociales e industriales:

“La acción conjunta de la tecnología y de los intercambios económicos internacionales son una de las principales fuerzas que impulsan a las naciones hacia una nueva era de la reestructuración internacional. Uno de los elementos capitales de esta dinámica lo constituye el sistema de los medios de comunicación. El sistema capitalista ha sido el impulsor del desarrollo de modernas tecnologías que han transformado la comunicación pública en un sistema industrial, con un marcado carácter unitario e integrador. Unitario porque permite que cualquier mensaje pueda ser distribuido a través de los medios de comunicación a no importa que lugar de nuestro planeta e incluso fuera de él. Integrador, porque los diferentes medios de comunicación son a la vez partes constitutivas de un sistema que facilita de una manera más creciente una integración mundial intensa” ⁽²²²⁾.

Sobre lo mismo, Furio Colombo, señala que el aumento impetuoso de la cantidad de informaciones sobre cada cosa y desde cada lugar, en plazos cada vez más reducidos y con un ritmo cada vez más intenso, comenzó a comprobarse al final de los años sesenta. Casi de repente pasó a estar disponible una tecnología cada vez más sofisticada y sencilla, que ha permitido una multiplicación inimaginable y una difusión sin precedentes y límites de la noticia ⁽²²³⁾.

⁽²²¹⁾ A entender de Ramonet, desde ya cada vez más apreciamos como se desarrolla una concentración desmesurada de poder en las compañías transnacionales que deciden sobre la economía, la sociedad y la cultura, situación que se presenta, por correlación el área de las comunicaciones. Hoy con seguridad podemos hablar de empresas globales de comunicación que dominan todo el planeta y controlan a su manera. Ramonet, Ignacio. *La tiranía de la comunicación*. Temas de debate, Madrid, 2000. Cit en: Arévalo, José. op. cit. p [2].

⁽²²²⁾ Murciano, Marcial. op. cit. p. 23.

⁽²²³⁾ Colombo, Furio. *Últimas noticias sobre el periodismo*. Barcelona: Editorial Anagrama, 1997. p. 210.

La globalización de todos los campos

Retomando el análisis de Arévalo, muy ligado al tema del despegue tecnológico está el proceso de **globalización que involucra a todo el planeta**, aspectos que son característicos de nuestro tiempo.

Un fenómeno que sustenta su nacimiento en el despegue tecnológico, industrial y capitalista mercantil –a entender de Murciano- y, que se concretiza con el despunte del libre mercado, la mundialización de la economía, y la internacionalización de la información; acontecimientos que se remontan a mediados del siglo pasado.

Según Fernando Quiróz, en este mundo global el sector de “mayor desarrollo en los países es el de la comunicación y de forma muy especial el de las Tecnologías de la Información y Comunicación [y en ello no escapa el periodismo]. La sociedad global presenta así el mercado como religión para un planeta arropado por las autopistas de la información cuya primera experiencia es la Red Internet. Las redes de información, son por lo tanto, la otra pata sobre la que se asienta la globalización”⁽²²⁴⁾.

A causa de ello, es que “el proceso de globalización ha provocado en la práctica que todas las fronteras desaparezcan virtualmente, de hecho [todos los procesos integracionistas entre países] son resultado de este fenómeno, que integra las actividades económicas, sociales o ambientales como un todo planetario interdependiente”⁽²²⁵⁾. Sin embargo, sobre este último punto es donde se advierten infinidad de críticas, que a efectos de nuestra investigación no analizaremos.

⁽²²⁴⁾ Quiróz Fernández, Fernando. Estructura Internacional de la información. Madrid: Editorial Síntesis, 1998. p. 16.

⁽²²⁵⁾ Desgraciadamente, -dice Arévalo-, hasta ahora, este proceso se ha centrado básicamente en la integración de los mercados del mundo, en la interdependencia de las economías de casi todo el planeta. Mientras tanto, los esfuerzos por globalizar otros ámbitos de la vida humana como por ejemplo, la justicia se han visto rezagados. Esa es la crítica de las organizaciones sociales en muchas partes del mundo: los poderes económicos se hacen tan fuertes, que en muchos casos los líderes empresariales se convierten en nuevos poderes, más fuertes que incluso los mismos Estados. Vivimos un tipo de globalización en el que, según Ignacio Ramonet, (citado por Arévalo) se ha llevado al economicismo extremo, provocando que en lugar de globalizar la riqueza, lo que se hace es globalizar la pobreza. Y es que desde ya, la globalización constituye una inmensa ruptura económica, política y cultural; somete a las empresas y a los ciudadanos a un *diktat*

A pesar de ello, no podemos pasar por alto que hemos sido los propios hombres quienes hemos auspiciado el desarrollo de un mundo más global, al facilitar el acercamiento y el contacto con otros hombres de otros lugares. Al anhelar una comunicación internacional a gran escala como la que vivimos actualmente.

Para Fernando Quiróz, los ciudadanos de todos los rincones del planeta están ahora imponiendo la globalización gracias a la desaparición de las barreras reguladoras y políticas que se oponían al pleno desarrollo de los acuerdos en Bretton Woods en 1944. A ello han contribuido de forma decisiva la creación de la Organización Mundial del Comercio...la caída del Muro de Berlín y la desaparición de la Unión Soviética y el consiguiente nacimiento de una política de libre comercio mundial ⁽²²⁶⁾.

Una libertad mundial de comercio que se caracteriza por la desaparición de economías nacionales que dependían de un polo geopolítico, ni situaciones de dependencia colonial o neocolonial. Los nuevos fenómenos globales aparecen, así por ejemplificar algunos: los tratados internacionales, los bloques económicos mundiales, alianzas comerciales, transnacionalización de la comunicación, redes informáticas, etc., ⁽²²⁷⁾.

único: “adaptarse”, abdicar de su voluntad para obedecer el mandato anónimo de los mercados financieros”. Ramonet, Ignacio. *El impacto de la globalización en los países en desarrollo* [En línea] <http://galeon.hispavista.com/gentealternativa/tribunaadores/tribuna9.htm> En: Arévalo, José. op. cit. pp [2-3].

⁽²²⁶⁾ Quiroz, Fernando. op. cit. p. 17.

⁽²²⁷⁾ Ya no hay economías nacionales que dependían de un polo geopolítico ni situaciones de dependencia neocolonial, -afirma Murciano-. Las zonas de libre comercio se amplían: Estados Unidos, Canadá y México crea el Tratado de Libre Comercio (TLC), la Unión Europea se amplía hacia el norte, centro y -dentro de pocos años- este de Europa, nace el Mercosur en América Latina; Japón impulsa una zona de libre comercio en el Índico, etc. Desaparecido el Pacto de Varsovia la OTAN se transforma en una organización para el mantenimiento de la paz mundial y la ayuda humanitaria... Todo de una forma transparente porque la información circula por todo el mundo a la velocidad de la luz. Cfr. Murciano, Marcial. op. cit. p. 17.

La constitución de empresas transnacionales de comunicación

En ese contexto, y debido a los fenómenos globalización y revolución tecnológico – comunicativa, es que han surgido empresas cuyo negocio principal es la recolección y venta de noticias extranjeras. Este nuevo ‘fenómeno’ se constituye en otra más de las causas de la consolidación del periodismo internacional.

A entender de Frank Priess, hoy más que nunca, gracias a esa explosión tecnológica y de telecomunicaciones, las agencias de noticias internacionales contribuyen con estas tendencias integracionistas, al igual que las cadenas de radios, las cuales simultáneamente transmiten boletines de actualidad, muestras de noticias de prensa nacional o análisis, conectadas vía satélite ⁽²²⁸⁾.

Así se ha configurado un mundo en el cual el negocio principal de muchas empresas de comunicación, las mismas que han surgido en este espacio global y de avance tecnológico, es recabar y distribuir, al mismo tiempo, noticias de todas partes del mundo a todo el planeta a velocidades jamás imaginadas.

Gracias a las redes, canales, y agencias internacionales, -muchas de ellas catalogadas ‘emporios económicos’-, la noticia ya no es exclusiva de un lugar, sino de todo el mundo. Aunque habría que advertir, que a causa de este desarrollo comercial que equiparan los medios de comunicación en la actualidad, ellos podrían perder su directriz informativa e incluso la podrían desviar por una económica que entre otras cosas, alteraría el sentido de la realidad y la verdad, todo a fin de obtener más dinero y poder.

Sin embargo, no escapamos a una realidad, como afirma Juan Somavía, desde hace un buen tiempo el sector de la información y la comunicación, han

⁽²²⁸⁾ Cfr. Priess, Frank. *La comunicación frente a la expansión de los mercados-La comunicación pública. Una perspectiva alemana*. Cit en Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Felafacs. N° 48. Lima: Felafacs, octubre 1997. pp. 23-24.

cambiado a causa de la continua innovación tecnológica y a la transformación económica que han asumido los procesos de comunicación en el conjunto de la vida social. Surgiendo de este modo, empresas dedicadas al comercio de la información, industrias comunicativas transnacionales ⁽²²⁹⁾.

Desde hace un buen tiempo el planeta se intercomunica gracias a lo que ofrecen las empresas dedicadas al ‘negocio’ de la comunicación. Muchas empresas transnacionales, agencias de comunicación internacional y grupos multinacionales, distribuyen a diario informaciones, noticias, productos culturales, de entretenimiento, deporte, etc. ⁽²³⁰⁾.

El desarrollo de los medios de comunicación, en las sociedades occidentales avanzadas, ha seguido las características de los demás sectores industriales; es decir, la estandarización de sus productos, sean mensajes culturales, informativos - periodísticos o de entretenimiento; la racionalización comercial en la distribución y el consumo; la tendencia hacia la concentración y la conglomeración de las empresas productoras; y finalmente, la expansión transnacional ⁽²³¹⁾.

A ciencia cierta podemos afirmar que, actualmente, es la producción, tratamiento y transmisión de información, desde las empresas comunicativas mundiales, aquello que dirige el desarrollo socioeconómico de muchas naciones en el mundo, especialmente las industrializadas.

⁽²²⁹⁾ Cfr. Somavía, Juan. *La comunicación y el modelo transnacional de desarrollo*. Madrid: Nueva Sociedad, núm. 38. 1978. pp. 33-35.

⁽²³⁰⁾ En el proceso de expansión transnacional –que emerge a finales del siglo XIX tras el estallido de la revolución industrial- los medios de comunicación social son una de las instituciones centrales, en particular por su contribución decisiva a favorecer los procesos de socialización en los cuales están presentes los valores relacionados con el sistema de producción global. La difusión de la publicidad, del entretenimiento masivo y de la información periodística, se encuentra asociada en la mayoría de los Estados con el establecimiento de una cultura común transnacional, que influye poderosamente en la vida familiar, los estilos de vida, las modalidades de consumo... a través de los cuales se hacen naturales las creencias, las ideas, y los comportamientos. Esta tendencia a la homogeneización mundial se propaga internacionalmente por medio de una industria transnacional de la comunicación que se desplaza conjunta y articuladamente al modelo industrial que impulsan las empresas multinacionales; es decir, con el modelo de producción, y comercialización mundial de tecnología de los productos y de los servicios. La expansión global de las multinacionales de la comunicación ha concentrado en estas empresas un inmenso poder de decisión. Cfr. Murciano, Marcial. op. cit. p. 84.

⁽²³¹⁾ Cfr. *Ibid.* p. 90.

Así, “la producción y distribución de bienes y servicios de la información integra desde la fabricación de los equipos necesarios para las diferentes modalidades de tratamiento y transmisión de la información hasta los procesos de producción, comercialización y venta de esta información, incluyendo también el conocimiento y dominio de las sistemas a través de los cuales se procesa y transmite la información [por ello es que, desde ya] la industria y el negocio de la información constituye hoy en día el principal motor económico de las sociedades centrales del sistema mundial” ⁽²³²⁾.

4.4 Efectos y/o consecuencias.-

Por su rol social, el periodismo integra sociedades, tanto a nivel local e internacional. Y materializa la integración a diario, gracias a la acción pública de informar, a través del auxilio de unos medios informativos y del periodismo ejercido a través de ellos.

Para Ángel Benito, el **periodismo**, al reflejar, a través de los medios las diversas “tensiones sociales” (estilos de vida, costumbres, modas y hasta los conflictos), se presenta como una acción perfeccionadora, pues, forma y cultiva ciudadanos partícipes, solidarios, integrados y cultos ⁽²³³⁾. Ello, siempre y cuando se ejerza bien, desde los medios.

Indudablemente, todo el conocimiento que los medios y el periodismo ofrecen a los hombres, lejos de toda crítica, es de por sí una gran tarea para la información periodística y su acción integradora. Pues, cuando se informa con verdad, agudeza y eficiencia, los hombres de todas las sociedades, al conocerse mediante la información, se aman, incrementan sus relaciones, se ayudan, logrando una integración universal.

⁽²³²⁾ Ibid. p. 93.

⁽²³³⁾ Cfr. Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 67.

Hoy más que nunca la sociedad civil, gracias a la información periodística, siente valer sus derechos. Ya nada se oculta, todo nos involucra y afecta y nos motiva a actuar.

La información periodística, en todo el planeta, lejos de todo partidismo y poder dominante, debe respetar y estimular, a través de los medios, la libertad de los receptores, para que alejados de toda coacción y temor queden libres para formar, su propia opinión y participar en la sociedad internacional. Esto sería el ideal de una globalización, más humana y menos tecnificada.

A través de los medios informativos, el periodismo ejerce la integración por el simple hecho de informar. Hace efectiva la integración social, porque pone al hombre en contacto con lo que sucede en el mundo. Despertando en él, según Luisa Portugal, su interés por el mundo; anulando toda posibilidad de indiferencia social; estimulando el diálogo intercultural, la cooperación transfronteriza, la participación y la solidaridad humana ⁽²³⁴⁾ (efectos propios de la integración).

De lo que vaya sabiendo el hombre del mundo, con verdad y ampliación, reaccionará cuando se pretenda dañar su humanidad, tanto en su comunidad como en aquella limítrofe a otra. Y no sólo indicios de daño, sino cuando estime conveniente, abrir brechas para la cooperación entre naciones, ante hechos fortuitos o cuando el camino para la paz y el intercambio binacional este inaugurado.

Por otro lado, es de anotar que hoy, la integración abarca y se aplica a muchos campos de la vida, desde la política, la economía, la cultura, las ciencias, etc. campos que, desde ya, con el impulso de los avances tecnológicos, acrecientan posibilidades de un acercamiento y un intercambio informativo, nacional e **internacional**.

⁽²³⁴⁾ Cfr. Portugal, Luisa. op. cit. p. [3].

En tal sentido, para Angel Benito, compete al periodismo internacional facilitar “la construcción de unas sociedades mejor intercomunicadas, con mayor grado de cohesión y de participación, más libres, integradas y en la que los desajustes propios de toda época conflictiva pueden encontrara un correctivo eficaz en la misma acción diaria de la información”⁽²³⁵⁾.

Desde esta perspectiva, el proceso de integración ha encontrado en nuestros días, -gracias al constante flujo de información a nivel mundial a causa del perfeccionamiento de las telecomunicaciones-, ser el presupuesto para el desarrollo social, económico y política, en todo el mundo.

Actualmente, el periodismo facilita el diálogo, la apertura y la participación social (actividades propias de integración que desarrolla el periodismo). Pues, es que, es el elemento imprescindible para la integración social [internacional], el fruto obligado de todo desarrollo económico y político mundial- democrático alcanzado con la participación libre de los individuos y los grupos sociales urgidos a la colaboración mutua por encima de toda clase de prejuicios⁽²³⁶⁾.

4.4.1 Aporte del Periodismo a la integración entre las naciones.-

En ese sentido, hoy se comprende la apertura de campos en los que la integración cobra fuerza, un ejemplo claro es **la integración binacional o frontera entre estados limítrofes.**

Para Duverger, citado por Jorge Xifra, constituyen ámbitos de acción, sobre los cuales el periodismo, a través de los medios, facilita la integración social e internacional. Esos ámbitos son “parámetros” teóricos, sobre los cuales el periodismo, desarrollará acciones de integración internacional. Ellos son:

⁽²³⁵⁾ Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 79.

⁽²³⁶⁾ Cfr. Ibid. p. 62.

- *Un ámbito negativo* que consiste en suprimir antagonismos, prejuicios y estereotipos; y toda clase de lucha y de conflictos que dividen la sociedad internacional (supresión de la violencia, establecimiento de compromisos entre las naciones)
- *Un ámbito positivo*, que busca lograr el desarrollo de solidaridades entre los hombres, ya sea a partir de factores materiales (al fomentar la abundancia económica, justicia distributiva; así, como el fomento de campañas y relaciones intersociales), o de factores psicológicos (apoyando las ideologías comunitarias y frenando las individualistas, nacionalistas, muchas veces causantes del nacimiento de prejuicios y estereotipos discriminatorios, principales enemigos de la integración universal, social e internacional) ⁽²³⁷⁾.

Por lo observado, dos metas (traducidas en ámbitos de acción) guían la actividad periodística, ejercida desde los medios y dan muestra, nuevamente, del elemental rol social que posee esta ciencia. Esos ámbitos son los parámetros que configuran una gama de acciones (consecuencias) que el periodismo y los medios informativos despliegan en beneficio de la integración entre las naciones, las mismas que serán tratadas en los apartados siguientes.

Consecuencias: Actividades que debe estimular.-

Ha quedado establecido que el periodismo y las modernas técnicas de información y comunicación han facilitado, casi en su totalidad, conocer lo que pasa en el planeta, y de esa manera, la integración mundial a través de la información. Asimismo, el periodismo internacional ha ofrecido a la humanidad, es la incorporación de los temas globales entre sus prioridades informativas elementales a la hora de comunicar y desarrollar sus relaciones humanas.

⁽²³⁷⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 210.

A entender de Roberto Savio-, el actual sistema mundial de la información ha fomentado, “la incorporación de los temas globales a las preocupaciones normales de la gente: Los ciudadanos pasan a utilizar los problemas globales en un ámbito global, distinto y superior, algo a lo que el sistema nacional, el capital y los mecanismos de los valores nacionales se oponen y dicen ‘no’. Son, por ejemplo, los temas relativos a las mujeres, a los derechos humanos, al ambiente” ⁽²³⁸⁾, [y por que no decir todo lo relacionado a la integración entre países fronterizos]

De esa manera, al facilitar la difusión diaria de los acontecimientos de todas partes del mundo, **aceleran la preocupación social**, en torno a temas que como hemos apreciado, aglutinan el interés por nuevos valores, actitudes integradoras y solidarias. Y todo ello, gracias a lo que la tecnología moderna propicia: redes comunicativas interconectadas y una velocidad incalculable a la hora de informar y comunicar acontecimientos y noticias a todo el planeta.

Debido a ello, se está gestando una opinión pública más informada, participativa, sensible a los problemas, solidaria e integrada, al menos más que antes.

Asimismo, añade Savio, gracias a esa preocupación social se está generando el resurgimiento de **actores comprometidos con el progreso social**. Así, tenemos el caso de una sociedad civil más participativa y sensible a todo lo que los medios ofrecen. Desde ya, no existe barrera alguna ante cualquier imposición de fuerza y abuso desmesurado. Por tanto, la humanidad expresa sus derechos a participar y protestar cuando sea necesario.

“Sobre todo si se están creando nuevas alianzas Norte –Sur, distintas a las antiguas. Hoy los mecanismos de cooperación de la sociedad civil tienen un dinamismo y una fuerza de la que los Estados carecen. Eso se ve en las conferencias internacionales, donde la gente trata de participar a través de organizaciones de la sociedad civil y así influir en los resultados. La Conferencia de la Mujer en Berlín...las Conferencias de Río sobre

⁽²³⁸⁾ Savio, Roberto; Giffard, Anthony. *Las agencias de prensa en la comunicación global*. Madrid: Editorial Comunica, 1995. pp. 26-27.

Medio Ambiente, la de Derechos Humanos, de Viena y más claramente la de Población de El Cairo, habrían sido muy distintas sin la participación de la Sociedad Civil y los medios de comunicación transnacionales”⁽²³⁹⁾.

Así vistas las cosas, y lejos de toda consideración crítica al fenómeno de la globalización y del despegue tecnológico de las comunicaciones, el periodismo auspicia una integración entre las naciones, a través de su labor informativa.

Asimismo, actualmente la web y los medios *on line*, han facilitado la transmisión de mensajes e informaciones a velocidades nunca antes imaginadas.

Actividades que debe estimular

Al hablar de las actividades que debe estimular el periodismo en pro de la integración entre las naciones, no distamos mucho de referirnos a aquellas que el periodismo despliega a favor de la integración social. y es que, la información periodística equipara un rol social que materializa en acciones como la integración, la solidaridad, la participación ciudadana, y que a escala mundial plantea la posibilidad de acrecentar la paz, la cooperación universal, la comprensión internacional, el diálogo intercultural, y el intercambio transfronterizo.

Hoy más que nunca el periodismo se plantea como meta, hacer del hombre un ser activo, partícipe no masificado, ni manipulado por los estándares globalizantes; debe por su esencia social e integradora, estimular una información auténtica, objetiva, profesional. Sólo así, los hombres de todas las sociedades lograrán descubrir y comprender, a través de la información, los problemas que los aquejan, todo lo bueno y lo malo que ofrece este mundo y reaccionar cuando sea necesario.

⁽²³⁹⁾ Ibid.

Por ello, es que la prensa informativa y la de opinión al aportar a un país el conocimiento y apreciación de todos los hechos que pasan allí y en otras partes del mundo, “puede, por su objetividad y su fidelidad a los principios de la libertad y de la tolerancia, hacer comprender a los países los problemas fundamentales que exigen su desarrollo, preparar los espíritus para las medidas necesarias, iluminar y hacer reflexionar a la acción del poder político a no ilimitar su poder”⁽²⁴⁰⁾.

Consecuentemente, sólo la información periodística puede fomentar en los receptores, espíritu de conciencia, servicio y respeto por los demás, creando esferas de participación y diálogo permanente entre las sociedades del mundo, evitando formar ambientes de discriminación y odio, especialmente entre pueblos limítrofes.

La historia ha demostrado que la eficacia de la prensa, desde la local hasta la internacional, está esencialmente, en su capacidad para diagnosticar todo tipo de problemas y discutir las soluciones posibles, siempre que guíe a su actuar un entorno democrático de libertad, respeto y bienestar general. De no suceder aquello, el reino de los prejuicios [odios, incomprensión mundial, etc.] liderará y cegará conciencias y mentalidades.

Periodismo e integración Intercultural

Por la tendencia natural a comunicarnos la **integración social** cobra fuerza y se configura como proceso social, auspiciada por el periodismo. Por ello, "la prensa constituye un instrumento idóneo para conservar y desarrollar nuestro sentimiento de pertenencia al grupo, que se realiza con la cohesión y la fuerza que surge a medida que descubrimos gracias a los medios informativos, los secretos del acontecer diario"⁽²⁴¹⁾.

⁽²⁴⁰⁾ Barré, Raymond. op. cit. pp. 19-20.

⁽²⁴¹⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 212.

La historia ha demostrado que el hombre gracias a la interacción con otros individuos, pertenecientes a otras culturas y grupos sociales, ha logrado aprender pautas de comportamiento, actitudes, hábitos, valores, y creencias que *lo integran en la cultura de la sociedad* en la que ha nacido. Por este proceso de socialización vemos que toda cultura es aprendida y compartida, en todo el mundo, acción que a diario ejercita el periodismo al presentar todo lo que acontece en las diferentes culturas y sociedades.

La labor del periodismo –que desde antaño ha acompañado a la evolución de las sociedades y las culturas– ha facilitado ese acercamiento, cohesión y evolución de la humanidad, al hacer efectiva su labor informativa y orientadora.

Todo ello ha significado, que la labor periodística facilite a diario el acercamiento entre los grupos humanos, el diálogo permanente, la solidaridad humana. Ha permitido elevar la voz de protesta, sin descartar que, desde hace unos años fomenta la integración fronteriza encaminada a la consolidación de la Cultura de paz entre estados limítrofes.

Por ello, el periodismo está llamado a influir decisivamente en las sociedades y culturas humanas, desde las más remotas hasta las limítrofes, reflejando no sólo sus usos y costumbres, sino también definiéndolas, reformándolas, e integrándolas.

Por eso la historia ha demostrado que la prensa ha sido el más importante instrumento para reformar e integrar a las sociedades y culturas, y aunque es justo reconocer que antes de la aparición del periodismo se habían efectuado en el mundo importantes reformas, es indiscutible que sólo después de su evolución se producen los grandes cambios en la sociedad ⁽²⁴²⁾.

⁽²⁴²⁾ Miró Quesada Garland, A. op. cit. p. 71.

Periodismo al fomento de la Comprensión, Paz y Amistad Internacional

Esteban López-Escobar, al exponer las conclusiones a las que se llegó en el Coloquio de Florencia (abril 1977), organizado por la UNESCO, recalca la necesidad de “un intercambio libre y equilibrado de la información con miras al logro de la comprensión internacional, la paz y el pleno desarrollo intelectual del hombre” ⁽²⁴³⁾.

El mismo autor, al citar los objetivos y las tareas de la Organización Internacional de la Prensa (OIP), no es ajeno al resaltar la relación entre la información periodística y la comprensión internacional, como efecto real de la integración entre naciones.

Así, primeramente la OIP, tiene como fin el **mantenimiento de la paz y el fortalecimiento de la amistad entre los pueblos y de la mutua comprensión internacional por medio de una información libre, verídica y honesta**. A ello se añade la lucha contra la propagación de la psicosis de guerra y de la propaganda belicista, contra cualquier tipo de propaganda fascista contra el odio nacionalista o racial y contra la creación de la tensión internacional por medio de mentiras y calumnias de cualquier naturaleza ⁽²⁴⁴⁾.

Por tanto, no podemos entender a la paz en un contexto que no sea de mutua comprensión entre las naciones, de marcadas relaciones entre ellas, y porque no decir, de estrecho entendimiento de sus realidades y de las múltiples posibilidades, existentes para su contacto.

De igual modo, para el Instituto Internacional de Prensa IIP (París 1951), se estableció en el preámbulo de sus Estatuto de creación, que, **la paz mundial**

⁽²⁴³⁾ Cfr. López-Escobar, Esteban. *Análisis del “nuevo orden” internacional de la información*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, s.a., 1978. p. 380.

⁽²⁴⁴⁾ Cfr. *Ibid.* p. 383.

depende de la comprensión entre las gentes. Si las gentes van a entenderse, es esencial que dispongan **de buena información periodística.** En consecuencia, un paso fundamental hacia la comprensión entre los pueblos consiste en obtener la comprensión entre los periodistas del mundo. Por tanto, entre algunos de sus objetivos figura: El logro de la comprensión entre los periodistas y de esa forma entre los pueblos ⁽²⁴⁵⁾.

En camino a la comprensión internacional, como acción integradora entre naciones, depende exclusivamente de la prensa, de una auténtica, veraz y honesta información periodística que respete la libertad y la dignidad de la persona.

Para comprender hay que conocer, por ello la comunicación es muy útil, la misma que a estas alturas de la vida, debe rebasar los linderos geográficos y limítrofes entre las naciones. Siendo la información periodística, la generadora de una comunicación intercultural, entre fronteras.

Periodismo y Solidaridad Universal

Desde esa perspectiva, la integración social, hoy día necesariamente debe tener la característica de una solidaridad a escala mundial. Por ello, la información periodística, debe fortalecer la solidaridad entre las naciones. Y lo hará en la medida que estimule, a diario, la cooperación entre los hombres, anulando toda posibilidad de odio y marginación.

⁽²⁴⁵⁾ Cfr. Ibid. p. 403. A ello, el mismo López-Escobar, afirma que: "Las relaciones se generan fundamentalmente no sólo por el interés de los actores, por la presión actual o por una dialéctica de poder, elementos que obviamente operan en el complejo, sino primordialmente por obras comunicativas, bien teleológicas (informativas) o bien comunicativas puras, y es que, para la concepción de las relaciones internacionales: 1) El complejo relacional es un sistema comunicativo-informativo; 2) Los Estados y restantes actores operan como sujetos emisores-receptores de los mensajes y con ellos construyen el entorno histórico y cultural; 3) Hay que superar la idea de que el interés nacional y el poder son las claves de la política internacional, para primar principios como la solidaridad, la paz y el diálogo que son esencialmente aspectos de la acción comunicativa social y por lo tanto, con su consecución se favorece la estabilidad y la estructura del complejo relacional...". López-Escobar. op. cit. p. 25.

En consecuencia, será "la participación en un movimiento de generosidad, ampliación de las solidaridades sociales, enriquecimiento intelectual y psicológico, comunión en los grandes acontecimientos de la vida nacional e internacional, refuerzo de los lazos espirituales en la misma comunidad" ⁽²⁴⁶⁾.

“Así, la prensa (...) sigue siendo un instrumento para la libre circulación y contraste de las ideas, de las opiniones individuales y de los grupos, que en un panorama abierto, se enfrentan y conjugan en una competencia plural ante la cosa pública. [y que aún] en los países desarrollados, la información puede seguir siendo una llamada constante para dar un sentido más alto al bienestar alcanzado, para extenderlo a aquellas poblaciones marginadas y aún míseras que todavía quedan [...], y lo que es más urgente, para ayudar a los países no evolucionados en un clima general de auténtica solidaridad humana”, ⁽²⁴⁷⁾ universal entre naciones.

Así corroboramos que, el periodismo está al servicio de la integración social de los pueblos y de las naciones, al acrecentar la socialización humana, fomentar la ayuda social, la asistencia solidaria por medio de campañas sociales.

Por eso, los medios de comunicación e información periodísticos son eficaces instrumentos al servicio de la integración social, sobre todo por su idoneidad para mantener representaciones colectivas de proyección comunitaria, destacando cuantos mensajes favorezcan la solidaridad (sentimiento nacional, virtudes cívicas, altruismo) y limitando los que tengan un contenido individualista o egoísta ⁽²⁴⁸⁾. Tales como los prejuicios, ideas fanáticas y erróneas.

Periodismo y Cooperación mundial

Desde esa perspectiva, para Ramón Cercós, "la cooperación es la actividad integradora de por sí que caracteriza al hombre. Y si se quiere estabilizar la integración ha de existir un propósito externo común cuyo contenido es el

⁽²⁴⁶⁾ Ibid. p. 292.

⁽²⁴⁷⁾ Benito, Angel. op. cit. p. 59.

⁽²⁴⁸⁾ Cfr. Ibid.

desarrollo armónico de los distintos niveles que integran la vida social [entre las naciones] y cuyo contraste es la paz como resultado de esa integración y desarrollo social" ⁽²⁴⁹⁾.

Muy por el contrario, si el hombre, y en especial los periodistas, hace dejación de su libertad, y asumen posturas parcializadas y se sumen a la imposición del más poderoso. Así, el conflicto y la guerra serían las mejores armas de defensa de las naciones, alimentadas por una prensa sensacionalista, tendenciosa que busca dañar.

De suceder aquello, desaparece el valor de la libertad humana, la tarea común se debilita y la solidaridad, que viene exigida por la integración social, le sustituye el temor y el etnocentrismo. A entender de Cercós:

"El hombre desvinculado de esa tarea común de solidaridad universal, viene entonces a refugiarse en el cálido seno materno de su propio grupo (...) A la solidaridad universal, la sustituye un sentimiento de comunidad rebajado y limitado al propio grupo, ya sea éste étnico, nacional, religioso, etc., Este sentimiento comunitario empobrecido lleva a que el individuo se refugie en un impersonal 'nosotros' (...) Este sentimiento de nosotros, mediante un impulso emocional de carácter epidérmico, desemboca en una situación donde se produce una enorme simplificación de pensamientos y sentimientos, Y la guerra puede cristalizar en cualquier momento (...) como catalizador de ese sentimiento de comunidad parcializado. Porque en la guerra, el orgullo del individuo, su avidez por el poder y la gloria, su deseo de amar y odiar, adquieren una justificación social momentánea (...) el sentimiento de rebaño está operando entonces como sucedáneo de un auténtico sentimiento comunitario y universalmente solidario [así], ya no es la integración social el objetivo del proceso de socialización, sino la imposición del propio grupo sobre los demás. Y la imposición es siempre actitud militante" ⁽²⁵⁰⁾.

Aquello podría suceder, incluso en el plano internacional, como imposición de fuerzas de poder mayor sobre el más débil. De ese modo fluyen los estereotipos cuyo fin es alienar y crear atmósferas antagónicas y conflictivas, sobre todo en

⁽²⁴⁹⁾ Cercós, Ramón. op. cit. 659

⁽²⁵⁰⁾ Ibid.

países pobres y limítrofes, muchas veces dejados al abandono por sus respectivos Gobiernos.

Sólo desde esa perspectiva se puede entender el origen y desarrollo de los estereotipos y los prejuicios ⁽²⁵¹⁾, y que hoy constituyen el mayor obstáculo para la integración social e internacional, a través de los medios.

Cuando el prejuicio creado busca excluir a los miembros de un grupo, surge la discriminación (ella engendra hostilidad y guerra). La causa, una escasa y tendenciosa información respecto del grupo al que se ataca. Así, podemos llegar al extremo de establecer categorías estereotipadas hacia ciertos grupos sociales, es decir, llegar al extremo de clasificarlos y calificarlos, en términos de distintos grados de simpatía o antipatía. Siendo esto el origen social de los prejuicios ⁽²⁵²⁾.

Sólo así comprendemos como desde antaño se identifica a grupos humanos, o en su caso, individuos como 'negros', 'alemanes', 'judíos', herejes, enemigos, extranjeros, "ellos" en suma ⁽²⁵³⁾.

A la cooperación por la comprensión

Como podemos ver, así como los medios, aunque no son causantes de esta situación, son promotores de la misma de una u otra manera, por eso pesa sobre ellos gran responsabilidad. Contrariamente, para Cercós, tanto ellos como el periodismo "constituyen el más poderoso medio con que hoy contamos para la destrucción de los prejuicios sociales" ⁽²⁵⁴⁾, aquellos que impiden crear causas de paz y mutua cooperación y comprensión entre las naciones.

⁽²⁵¹⁾ Cercós define al prejuicio como "aquella actitud negativa y desfavorable hacia un grupo (raza, nación, credo, cultura, estrato social) o sus miembros individuales. Actitud que se caracteriza por creencias estereotipadas y que no se basa en una adecuada comprobación de la realidad de las cualidades del grupo contra el que dirige la actitud". Cercós, Ramón. op. cit. p. 660.

⁽²⁵²⁾ Cfr. Ibid.

⁽²⁵³⁾ Cfr. Ibid. 661.

⁽²⁵⁴⁾ Ibid. p. 660.

¿Y cómo lo logran? Para Cercós, generalmente hay una tendencia mayor al prejuicio entre los individuos menos móviles social o geográficamente. Contrariamente, los individuos más móviles, por estar en contacto con gente diversa, tienen menos prejuicios. En todo desarrollo social, el incremento de la movilidad es requisito indispensable, y compete a los medios informativos y al periodismo acelerar la movilidad con una adecuada información que posibilite a los individuos a enfrentarse y conociendo a diario nuevas experiencias y realidades, disolviendo así, los prejuicios ⁽²⁵⁵⁾.

“Ordinariamente se da una lucha entre la disposición inmediata a aceptar nuevas experiencias y la propensión hacia el prejuicio. *La comprensión* [ya antes citada por Xifra] es el resultado positivo de esa lucha y la actitud opuesta al prejuicio. De darse, ella misma se plasma en acciones externas, da lugar a la tolerancia como norma de las relaciones humanas [...] Por ello, para comprender hay que conocer, y para conocer hay que entablar comunicación. Y la información es la primera etapa de la comunicación, este es el único camino para la integración social, y que hoy debe tener, necesariamente, la característica de la solidaridad a escala mundial" ⁽²⁵⁶⁾.

Este es el compromiso de la prensa internacional para el logro de la paz y la superación de los miedos y temores que aturden al hombre y que, en muchas ocasiones, lo obligan a refugiarse en el grupo bajo el poder de "uno" a quien ofrecen su libertad a fin de que él le brinde seguridad, aunque ello implique estar a merced de las armas y del poder tirano, anti demócrata.

Periodismo y Democracia

En la medida que se entienda el verdadero rol social del periodismo y de los medios (que se traduce en informar con verdad y justicia), se sabrá respetar la libertad del hombre y, por ende, el desarrollo de la humanidad.

⁽²⁵⁵⁾ Ibid. p. 661.

⁽²⁵⁶⁾ Ibid.

Sólo de esa manera, se ejercitará la integración social y la democracia a escala internacional, así lo entiende Xifra Heras:

"Información y democracia pasan a ser dos términos correlativos, pues la democracia, como forma progresiva exige participación y, además, que el pueblo asuma por sí mismo la responsabilidad de su destino [...] en función de la participación, o sea, de un grado elevado de comunicación e información internacional[...]La mera pertenencia pasiva a la sociedad es la negación al progreso, es la negación de la vida pública. Cuando a la pertenencia obligada se suma, en cambio, una participación a la que nos obligamos, se realiza el verdadero progreso y se consolida una cultura" ⁽²⁵⁷⁾, que es ajena a toda masificación y alienación.

El libre flujo de información veraz y justa, a través de los medios entre las naciones, impondrá por sí solo, por lo menos cinco condiciones fundamentales que presiden las formas de comunicación intercultural: la paz social, el bienestar y la igualdad común, la diferenciación [que no implica odio], y el progreso político ⁽²⁵⁸⁾.

A modo de conclusión

Los medios periodísticos, desde los locales hasta los internacionales, son eficaces instrumentos de integración social e intercultural, debido a que:

- Se dirigen y representan a colectividades, mas no a 'masas'. La sociedad autoriza a los periodistas, a ser su informador y líder de opinión.
- Ellos deben destacar los mensajes que favorezcan la solidaridad y la paz mundial.
- Limitan toda clase de mensajes de contenido egoísta e individualista.
- Tienen el poder de convertir un acontecimiento cualquiera en noticia universal y trascendente (características propias de la noticia).

⁽²⁵⁷⁾ Xifra Heras, Jorge. *Información, control y progreso político*. En: "Nuestro Tiempo", nº. 156. Pamplona (ES). junio 1967. p. 672.

⁽²⁵⁸⁾ Cfr. Ibid.

Además, porque los medios informativos, amplían –para Benito- las posibilidades de comunicación entre las sociedades mundiales, simplemente por:

- La amplitud y heterogeneidad de los públicos.
- La rapidez del proceso informativo
- La continuidad de la difusión (periodicidad)
- La especificidad del mensaje (signos debidamente entendibles)
- La accesibilidad de todos al medio ⁽²⁵⁹⁾.

Por ello, los medios de comunicación periodística asentados sobre una base democrática y al servicio de la integración social ejercen una función de equilibrio social, producto de la intercomunicación a todos los niveles. “Genera actitudes proclives a la colaboración mutua y contribuye al establecimiento de un clima igualitario de relaciones humanas, tanto individuales como grupales” ⁽²⁶⁰⁾.

Finalmente, tomando en cuenta todo lo expuesto, afirmamos que, la *integración social al ser en esencia, función pública y social del periodismo* y de los medios de comunicación colectiva, facilita una mayor intercomunicación entre las sociedades (nacionales y extranjeras), dando pie a la participación, cohesión, cooperación y aceptación mutua, cara al desarrollo común.

La actividad periodística profesional debe resaltar los mensajes que favorecen y acrecientan solidaridades y un mayor conocimiento entre los hombres, y evitar todos aquellos que fomenten prejuicios y odios.

El Periodismo es, “la única garantía duradera de una paz por la que el hombre supere el estadio de sentir miedo y de ser capaz de producirlo (...) Debemos empezar a buscar bases en los corazones de los hombres de todas las razas’. Pero esta tarea también es común. Todos debemos esforzarnos en ella. Y los profesionales de los instrumentos informativos tienen la tremenda

⁽²⁵⁹⁾ Cfr. Benito, Angel. op. cit. p. 84-85

⁽²⁶⁰⁾ Ibid. p. 79.

responsabilidad de acelerar –antes que sea demasiado tarde- este proceso de integración social a escala universal”⁽²⁶¹⁾.

⁽²⁶¹⁾ Cercós, Ramón. op. cit. p. 662.

CAPÍTULO II:

DESARROLLO, CULTURA Y PAZ EN LAS ZONAS DE FRONTERA

Con el devenir del nuevo milenio, muchos aspectos de la vida que van desde lo social, político, cultural hasta lo geográfico, han cambiado en una suerte de avance y progreso mundial. Muchos factores han incidido en dicho cambio, como la revolución tecnológica y científica, la globalización, las nuevas ideas políticas, factores que, se han hecho notar en campos que van desde el Derecho Internacional, la cultura, la economía, etc., teniendo en el afloro de los modernos sistemas económicos y las políticas integracionistas entre Estados, sus efectos más latentes.

Como parte de esos cambios, nuevas connotaciones han surgido para definir realidades, sucesos y temas que a la fecha asumen nuevas características y elementos y por lo mismo amplían o complementan sus antiguas definiciones, así tenemos, como una manera de ejemplificar esta situación, -evidentemente, en relación a nuestro estudio- la evolución del concepto de fronteras geográficas.

Y es que atrás parece estar quedando la idea que antaño teníamos sobre el concepto de frontera, tan sólo por considerar el más genérico, aquella línea imaginaria trazada para establecer los límites entre países, y pactada entre ellos, a través de un acta o tratado demarcatorio, para evitar conflictos, y delimitar la soberanía de cada país.

Hoy por hoy, con el devenir de los cambios sociales, las fronteras han acumulado caracteres específicos, aspectos que han ampliado su connotación

inicial. En estos tiempos, donde el marcado tema de la integración ensalza las políticas de cooperación internacionales, las fronteras asumen nuevos elementos que la configuran como espacios geográficos ‘vivos’ en las cuales emerge un intercambio social, económico, cultural y político a gran escala, debido a la acción de artífices de su desarrollo. Las fronteras sobrepasan la idea inicial de línea imaginaria que divide países.

Entre los artífices de ese desarrollo y la nueva concepción que se asume de las fronteras, así como su evolución, se encuentran los medios de comunicación y el periodismo propiamente dicho, que hoy en día refuerza su acción profesional a una comprensión internacional, partiendo desde las fronteras entre las naciones, como parte de la globalización y de la revolución de las comunicaciones.

En ese sentido, y dado que el objeto de nuestro estudio es precisamente, esbozar un concepto o definición de Periodismo Transfronterizo, nos parece conveniente y acertado empezar a desarrollar, primeramente, en el presente apartado el significado de Frontera, Zona de Frontera y Cultura de Frontera, para así entender cómo el periodismo local, en esta clase de ámbito, todos los días tiene la gran oportunidad de cumplir su función integradora entre dos culturas foráneas, como efecto de su auténtica contribución a la integración intercultural.

1. La Zona de Frontera.-

Hablar de todo lo relacionado a la frontera, zona de frontera, cultura de frontera, habitantes y actores artífices de su desarrollo, implica referirnos a temas que han evolucionado en su connotación debido a los cambios mundiales, incluso muchos de esos temas son relativamente nuevos; por lo tanto buscaremos esbozar definiciones actuales y completas, acorde a nuestro tiempo y sobre todo, a nuestra investigación, sin dejar de lado las definiciones tradicionales.

1.1 Hacia una definición de Frontera.-

Como dejamos entredicho, atrás parece estar quedando la idea que se tenía de frontera, simplemente una línea imaginaria creada o pactada por acuerdos entre sujetos (actores) para definir el espacio geográfico de un territorio sea éste un terreno, país o Estado, respecto a otro espacio físico similar.

Parece ser la definición, -al menos desde nuestro tiempo-, más tradicional que tenemos de frontera. Así, para el Gran Diccionario Rialp es la línea divisoria entre dos Estados.

Es decir, la frontera hace referencia a “algo situado, puesto o colocado enfrente de” ⁽¹⁾, simplemente un límite. Por tanto, frontera y límite denotan esencialmente lo mismo. Así, el límite que proviene del latín *limes, limitis*, se identifica con frontera, a entender del diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, como “la línea real o imaginaria que separa dos terrenos, dos países, dos territorios. Un fin, término” ⁽²⁾.

De todo lo expuesto, deducimos que, frontera es un límite, además de ser una línea imaginaria trazada para separar espacios físicos, principalmente; o bien, un límite que marca una extensión territorial respecto a otro espacio similar.

A estas mismas conclusiones llega Alberto Wagner para quien "la frontera es la línea ideal, determinada, generalmente en un tratado, gracias a accidentes geográficos o puntos y líneas geodésicas, que se pueden localizar e identificar por medio de coordenadas" ⁽³⁾.

⁽¹⁾ *Gran Enciclopedia Rialp*. Voz: *Frontera*. Madrid: Ediciones Rialp. s. a. 1972. v. 12. p. 214.

⁽²⁾ *Diccionario de la lengua española*. Real Academia de la lengua española. Voz: *Frontera*. Madrid: Real Academia de la lengua española, 1984. 20. Ed. 8. v.

⁽³⁾ Wagner, Alberto. *Los límites del Perú*. Lima: Editorial Universitaria, 1961. p. 16.

En su estudio hace referencia a la existencia de fronteras naturales entre las que destacan, en casi todo el mundo. Así, Wagner nos habla de:

"El divortium aquarum (o división de las aguas que como afluentes corren hacia uno u otro río) y el *álveo* (línea que corre a igual distancia de las orillas de un río). Cuando se ha establecido una frontera, se habla de delimitación y desde ese momento está perfeccionada y tiene plena validez. Pero - según su análisis- es conveniente fijar en el terreno por dónde pasa; ello se hace mediante hitos, ya sea colocados exactamente en la línea divisoria internacional o en uno u otro lado de ella, para que sirvan de referencia" ⁽⁴⁾.

Además, Wagner nos dice que cuando se ha establecido formalmente una frontera, se habla de delimitación. Posteriormente, se prosigue a fijar el terreno por donde pasa la línea imaginaria, mediante hitos (puntos de referencia). Esto es la demarcación o amojonamiento (frontera demarcada) ⁽⁵⁾.

Así finalmente, queda demostrado que la frontera es la línea divisoria ideal constituida en la delimitación y demarcación, entre zonas territoriales contiguas, facilitando, de ese modo la configuración de los diferentes espacios territoriales, en todo el mundo.

Sin embargo, el concepto de frontera ha evolucionado y hoy sobrepasa la acepción tradicional de ser una simple línea imaginaria que separa espacios físicos. Ya en estos tiempos, se configura como una zona o área de intercambio a gran escala, en donde lo social, económico, racial y hasta cultural se encuentran en un bien marcado escenario binacional.

Así, para Rodrigo Borja, quien, sin descartar la definición tradicional de frontera, acota un nuevo concepto que la configura como zona o área, más que línea

⁽⁴⁾ Ibid.

⁽⁵⁾ Cfr. Ibid. p. 16.

divisoria. A su entender, el concepto de frontera desde el ámbito del Derecho Internacional, tiene dos significados: El primero nos define a la frontera como "la línea demarcatoria trazada en la superficie de la tierra para señalar los linderos entre los territorios de dos Estados o entre ellos y el alta mar" ⁽⁶⁾.

Mientras que el segundo concepto hace referencia y contempla el significado de frontera más "en el ámbito espacial o el área territorial que comprende la línea demarcatoria y su zona contigua, es decir, faja territorial próxima a ella y situada a sus dos lados" ⁽⁷⁾.

Según la primera interpretación, la Frontera es una línea divisoria (en esto coincide con la RAE y el mismo Wagner), mientras que de acuerdo a la segunda significación, alude a una zona o región de frontera, que incluye a la línea.

Así, vemos que frontera a pesar de ser un límite, una línea divisoria entre territorios contiguos se vislumbra dentro de un área o zona fronterizo que trasciende la línea.

De igual modo lo prevé, Luis Oliveiros, analista teórico de lo que significa la sociedad fronteriza, para quien el término frontera, es desde ya un tema complejo y de difícil definición, porque la noción que ella suscita es muy diversa y depende de la formación profesional de las personas [que la habitan], del tipo de actividades que desarrollan, e inclusive de sus vivencias cotidianas ⁽⁸⁾.

A pesar de ello, Oliveros asume que, "en la percepción del fenómeno fronterizo se entrecruzan dos nociones: la de 'linearidad' y la de 'zonalidad'. La noción de 'linearidad' se vincula al interés de dos Estados de definirse como

⁽⁶⁾ Cfr. Borja, Rodrigo, *Enciclopedia de la Política*. México: Fondo de la Cultura Económica, 1997. p. 437.

⁽⁷⁾ Cfr. *Ibid.*

⁽⁸⁾ Oliveros, Luis. *Visión del Desarrollo e Integración de la Región Fronteriza Perú-Ecuador*. En, Plan Binacional del Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador (Capítulo Perú): *La Sociedad Fronteriza Peruano Ecuatoriana y el Plan Binacional de Desarrollo*. Lima, 2001. p. 88-89.

entidades espaciales soberanas, contexto en el cual es necesario conocer con precisión los límites territoriales dentro de los cuales el Estado ejerce su jurisdicción”⁽⁹⁾. A nuestro entender: Frontera, la línea o el límite de extensión territorial soberana de un Estado respecto a otro.

Por otro lado, la noción de ‘zonalidad’, alude más bien a una porción de territorio situado en los confines de un Estado y caracterizado por la vigencia de ciertos procesos que permiten calificarlo como frontera. A nuestro entender: Frontera, es una zona que contiene parte de territorio nacional y extranjero⁽¹⁰⁾.

Por lo visto ambos autores no distan en comentarios opuestos, sino por el contrario coinciden en puntos comunes: Frontera, es la línea que se configura dentro de una zona de contacto fronterizo. Y más aún, a entender de Oliveros, “en una aproximación que combina las nociones de linealidad y zonalidad, lo esencial a la frontera es la vigencia de un proceso que configura, en el borde común [línea imaginaria] a dos países, **un espacio de actuación compartida**”⁽¹¹⁾, o llamada zona de frontera.

En ese sentido, en la perspectiva del desarrollo, la frontera es una porción de territorio ubicado en los confines de un Estado, donde tiene lugar una intensa relación y hasta una interdependencia en las diversas manifestaciones de la vida en sociedad entre poblaciones asentadas a uno y otro lado del límite de dos países.

De igual modo lo prevé Alejandro Grimson, al referirse, al caso específico de la frontera entre Argentina y Paraguay:

⁽⁹⁾ Ibid. p. 89.

⁽¹⁰⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹¹⁾ Ibid.

La frontera ya no es una simple línea imaginaria, sino “una zona que, después de haber sido olvidada tanto en la construcción de las grandes líneas políticas elaboradas por las metrópolis de los países...se define a sí misma como el ‘corazón del Mercosur’ [del intercambio, separado geográficamente por un río]. Un río que se convirtió de canal de interconexión y comunicación en límite, en frontera política que separa naciones [y que posteriormente, gracias a los acuerdos bilaterales de integración entre ambas naciones, vaticinó] "el fin de las fronteras" ...”⁽¹²⁾.

A entender de Grimson, un espacio geográfico, -según su análisis- la zona del Alto Paraná (Argentina) y Encarnación (Paraguay), unido por un puente, que fue definido, hasta fines del siglo XIX como frontera política y que asumió, posteriormente la connotación de zona de encuentro, intercambio (zona de frontera, según nuestro análisis) dentro del marco de integración que viene experimentando Latinoamérica desde mediados del siglo XX.

Como el mismo autor advierte, “la inauguración del puente es parte del establecimiento de nuevos lazos físicos que constituyen el empuje necesario para unir latinoamérica por dentro. [es] un símbolo histórico de la revigorización de aquellos lazos de amistad y fraternidad consolidados entre argentinos y paraguayos, por una historia y una tradición comunes”⁽¹³⁾, en un espacio igualmente común.

Evidentemente, el concepto de frontera física o línea divisoria entre naciones parece estar quedando rezagado al pasado. Sin embargo, más que una aparente desaparición, contempla -a nuestro entender-, una evolución conceptual. Pues, según Grimson, aún “puede afirmarse que no existen indicios empíricos de que las fronteras [como límites físicos] se encuentren en proceso de desaparición”⁽¹⁴⁾, a pesar de los cambios universales y de las políticas de integración, sino que, según nuestro criterio, ellas están evolucionando.

⁽¹²⁾ Grimson, Alejandro. *Frontera, periodismo y nación - o de cómo un puente separó dos orillas* <http://www.eca.usp.br/associa/alaic/Congreso1999/6gt/Alejandro%20Grimson.rtf>. [Consulta: 21 julio de 2003] p. [1].

⁽¹³⁾ Ibid. p. 13.

⁽¹⁴⁾ Ibid. p. [27].

1.2 La Zona de Frontera.-

A pesar de haber asumido que la frontera como línea ideal, desde ya se enmarca y se configura en un espacio de actuación fronteriza como se ha definido a la frontera; según Grimson, los estudios realizados sobre estas mismas zonas fronterizas parecen indicar una gran diversidad de situaciones, una heterogeneidad vinculada a historias diferentes y contextos específicos distintos ⁽¹⁵⁾, que con el transcurrir de los años han confluído en una zona de confluencia e intercambio y que es el fundamento actual de la frontera, o mejor dicho de la zona de frontera.

“Puede afirmarse que no existen indicios empíricos de que las fronteras físicas se encuentren en proceso de desaparición...Las fronteras [actualmente, zonas de frontera], como invento cultural o político parecen prepararse para subsistir al fin de la era de las economías [políticas] nacionales cerradas” ⁽¹⁶⁾, y por el contrario, se preparan para el intercambio y el contacto, alejadas de toda división, como suponía definir a la frontera como línea imaginaria que separa espacios territoriales contiguos.

Hasta aquí queda todo claro, sin embargo, a partir de la línea limítrofe, -a entender de Oliveros-, ¿Hasta dónde llega la frontera?, o mejor dicho, ¿qué es en sí la zona de frontera?.

1.2.1 Naturaleza y principales características.-

Desde su análisis, Oliveros nos dice que a ambos lados del límite o línea fronteriza, ese *espacio de actuación compartida*, que es la frontera, se va organizando en distintas escalas territoriales ⁽¹⁷⁾, pudiendo reconocerse, específicamente a la Zona de Frontera, a la que define como:

⁽¹⁵⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁶⁾ Ibid.

⁽¹⁷⁾ Oliveros distingue además, de la zona de frontera, dos áreas territoriales más las que en total, junto a la primera, constituyen ese espacio de actuación compartida, llamada frontera en términos generales. Entre ellas: *El área de frontera*, que es una franja de territorio estrechamente asociada a la noción de límite. Allí la expresión tangible de la frontera está dada por los pasos fronterizos (formales e informales), el comercio

“Una zona, de mayor extensión que el área de frontera (similar ésta al límite fronterizo), y que está dotada de centros urbanos con equipamientos básicos y roles funcionales diferenciados; infraestructura de transportes, energética y de comunicaciones; actores económicos y sociales diferenciados. A partir de la zona de frontera es posible ofrecer soporte al área de frontera, actuar como nexo articulador de ésta con una región nacional y operar como la parte nacional –sumada a zonas equivalentes del país vecino- en un proceso orgánico de integración fronteriza”⁽¹⁸⁾.

Por lo visto, la zona de frontera es ante todo, un área territorial, que abarca a los territorios contiguos fronterizos de dos países, ubicados a ambos lados de la línea imaginaria, la misma que los separa. Pero, además de ese carácter físico-territorial, dicha zona para Oliveros, es la fusión de centros urbanos, modernos, con un marcado flujo comercial y social diferenciados entre fronteras (por la condición de la nacionalidad), en donde surte efecto aquello que llamamos integración.

Por otro lado, y sin perder ese sentido, Rodrigo Borja afirma que, "la frontera, es ante todo una línea demarcatoria del territorio estatal (y de eso no queda duda). Pero, si alguien desea referirse a la *región de contacto entre dos Estados, en la que suelen establecerse regímenes comerciales y arancelarios especiales para fomentar la buena vecindad, puede emplear la expresión "zona de frontera"*⁽¹⁹⁾.

Así, vemos que la 'zona de frontera' hace referencia a la zona de contacto, de intercambio y acercamiento entre pueblos fronterizos internaciones. Aquello que fue catalogado por Oliveros como espacio de actuación compartida. Dicho contacto, con el correr del tiempo se ha visto fortalecido con el acelerado y

de pacotilla y un intenso movimiento local de personas. *La región de frontera*, desde el punto de vista de la planificación del desarrollo, una región es un ámbito subnacional de programación y gestión del desarrollo que generalmente coincide con los límites de unidades políticas-administrativas mayores. En una primera aproximación, podemos asumir que en la perspectiva del desarrollo y de la integración fronteriza, 'una región de frontera' será la escala adecuada a la que se puedan instrumentar políticas bilateralmente adoptadas para capitalizar el fenómeno fronterizo, en la perspectiva del desarrollo integral. Cfr. Oliveros, José. op. cit. p. 89.

⁽¹⁸⁾ Ibid.

⁽¹⁹⁾ Borja, Rodrigo. op. cit. p. 438.

necesario flujo comercial, económico y social entre fronteras, y que ha desencadenado un proceso de integración a gran escala, sin mediar barreras físicas.

A ese respecto, Borja se refiere a la zona de frontera, como una zona que fomenta y estimula la buena vecindad (a nuestro entender, hace referencia a la integración fronteriza). Sin embargo, Borja no hace mención al soporte que la zona de frontera da a la idea de diferenciación de un país, como parte nacional, respecto a otro.

Ahora bien, respecto al intercambio o contacto fronterizo, podemos afirmar que en el desarrollo de todas las civilizaciones de la humanidad, el trueque comercial se ha efectuado a través de las zonas limítrofes o fronterizas entre las naciones. Y hasta hoy, las actividades comerciales desarrolladas en las zonas fronterizas, repercuten considerablemente en el progreso de la economía mundial.

A estas conclusiones llega también, Alberto Wagner quien parte del "convencimiento de que las fronteras no separan, sino unen a los pueblos, que son línea de contacto y comunicación, [y es que hasta hoy], los países tienden por razones económicas y por la propia marcha de la historia a reunirse en grandes entidades regionales o continentales" ⁽²⁰⁾.

Hoy, estos patrones guían las nuevas economías de mercado, a nivel mundial. Para nadie es un misterio vislumbrar la existencia de proyectos que tienden a configurar el establecimiento de ciudades fronterizas o binacionales, es una clara muestra de zona de encuentro fronterizo.

*Así, finalmente podemos afirmar que la **Zona de Frontera**, es ante todo un espacio físico-territorial, una zona geográfica de actuación compartida entre pueblos fronterizos de dos países, separados únicamente por una línea imaginaria*

⁽²⁰⁾ Wagner, Alberto. op. cit. p. 7.

demarcatoria, la misma que delimita la extensión de cada Estado, y que por acción de actores se han configurado, con el correr de los años, en centros urbanos caracterizados por un acelerado flujo social, económico y cultural, que fomenta la buena vecindad en aras de una integración fronteriza a todo nivel, sin que ello signifique un olvido de la propia identidad y nacionalidad por parte de los pueblos fronterizos.

Desde esa perspectiva, podemos concluir diciendo que la Zona de Frontera, no se agota en la idea de considerarla como una línea demarcatoria que identifica el límite geográfico entre naciones, es decir, donde culmina un país y donde se inicia otro, sino que su connotación actual la identifica como un área de encuentro supranacional y en donde el fenómeno del encuentro intercultural se manifiesta en toda su magnitud.

Por tanto, como afirma el periodista mexicano Ron Mader, “la realidad es que la *zona fronteriza* amalgama culturas, políticas y condiciones ambientales únicas” ⁽²¹⁾, que la configuran como una realidad muy lejos de ser considerada fusión de realidades separadas por una línea demarcatoria.

En ese sentido, reafirma Mader “asuntos relacionados con la biodiversidad, la contaminación atmosférica y el agua no se detienen ante frontera alguna” ⁽²²⁾, y como estos temas infinidad de ellos. Por tanto, la frontera, hoy una zona de encuentro (zona de Frontera) es una realidad viva, no aislada, ni estática, ni mucho menos relegada sólo a asuntos diplomáticos y geográficos.

Finalmente, podemos decir –en palabras de silvia maría hirsch, en su artículo *misión, nación y región entre los chiriguano de argentina: procesos de integración y de re-etnización en zonas de frontera-*, que caracteriza a las zonas de frontera los siguientes aspectos:

⁽²¹⁾ Mader, Ron. *Por un nuevo periodismo ambiental* [En línea] <http://www.uacj.mx/publicaciones/sf/num8/artpril11.htm> [Consulta: 10 marzo, 2002]. p. [1]

⁽²²⁾ Ibid.

- Las zonas de fronteras son espacios donde el Estado y sus instituciones intentan imponer su control político e ideológico [por ello, es que muchas veces el poder desmesurado de los Gobiernos guiados por afanes expansionistas y Nacionalistas, convirtieron a las fronteras en zonas de combate y conflicto],
- Son zonas que definen la pertenencia y/o exclusión de los grupos.
- La frontera es el límite territorial de la nación, donde emerge lo regional y confluye lo transnacional.
- Muchas de ellas son consideradas como zonas o territorios "vacíos" con ecologías y economías precarias.
- En ellas, los habitantes de las zonas de fronteras han construido y definido estas zonas de distintas maneras.
- Un espacio de convergencias sociales y culturales, de inserción de sus habitantes en procesos nacionales y transnacionales de participación cívica y política [binacional] como actores sociales que trascienden el nivel local, para insertarse en la región, la nación, y lo transnacional ⁽²³⁾.

Por último, la zona de frontera, se identifica con una Cultura de Frontera que se ha ido gestando con el correr del tiempo. Esta cultura supranacional ha sido producto de un intercambio intercultural que ha devenido en encuentro, sea de tipo comercial, especialmente social y racial, etc., entre pueblos fronterizos. Corroborando, lo acotado por Alberto Wagner, para quien, las fronteras no separan, sino que, por el contrario, unen pueblos.

Además de un intercambio y cooperación transfronteriza, que se fomenta a través de políticas y acuerdos gubernamentales dependiendo de cada Estado. En ese

⁽²³⁾ Hirsch, Silvia María. *Misión, Nación y Región entre los Chiriguano de Argentina: Procesos de integración y de re-etnización en zonas de frontera*-. En: *Seminario Internacional: Fronteras, Naciones e Identidades* (Resúmenes de las ponencias a ser presentadas) [En línea] <http://www.unesco.org/most/p80iden1.htm#titulo1> [Consulta, 15 de octubre de 2004]

sentido es necesario ahondar en el tema de la Cultura de Frontera, pues de su fomento y difusión se establece como un postulado imprescindible para el establecimiento de la paz y de la integración fronteriza.

2. La Cultura de Frontera.-

Antes de iniciar el estudio en torno al presente tema nos parece apropiado detenernos a analizar el significado de Cultura, y su relación en torno al tema de la comunicación intercultural, ello con el único fin de no perder la directriz con el tema central: una Cultura que emerge en un espacio territorial donde, desde ya, se produce un intercambio comercial, social, racial y cultural, y que desconoce de barreras geográficas.

Por tales motivos, es necesario tratar el significado mismo de lo que es “cultura” para luego ir denotando pautas que nos guíen a identificar aspectos característicos de esa forma especial de Cultura.

2.1 ¿Qué es Cultura?.-

Antes de adentrarnos al estudio de la Cultura de Frontera, como la cultura que se gesta día a día a causa del intercambio o encuentro en la zona de frontera o de espacio compartido, no podemos rehuir al significado mismo de ‘Cultura’.

El término Cultura viene de cultivo, de culto, tal como lo define la Real Academia de la Lengua Española: Cultura es el resultado de “cultivar” los conocimientos humanos y de afinar, por medio del ejercicio, las facultades

intelectuales del hombre, entendiendo como cultivo, la mediación y la enseñanza con la que se perfeccionan los talentos del hombre ⁽²⁴⁾.

Como apreciamos, referirnos a la cultura es hablar de actitudes y de comportamientos más que pautas y acciones, las que, lógicamente, sólo se desprenden de ella. En ese sentido, cultivo, es poner los medios necesarios para mantener y estrechar el conocimiento ⁽²⁵⁾.

Etimológicamente, Cultura proviene del latín “Colo”, “Colis”, “Colere”, “Colui”, “Cultum”, que se traducen en: “Cultivar”, de donde proceden nuestras voces: “Cultivo”, “Cultura”, “Culteranismo”, etc. ⁽²⁶⁾.

Desde esa perspectiva, 'culto' es el que cultiva su inteligencia y pule su manera de actuar. Es la persona dotada de cualidades que provienen de la cultura, lejos de lo místico, y agreste. Simplemente por sus habilidades, es talentoso y posee ilustración. Por eso, la cultura ayuda al desenvolvimiento y ejercicio del talento y la memoria, al igual que las artes, ciencias, etc. ⁽²⁷⁾.

Sin embargo, el concepto de cultura no se agota en esa definición. En esa línea, Miguel Arjona, en su “Historia de la Cultura”, dice que, “cultura es el conjunto de realizaciones y de formas de pensar y vivir que caracteriza a una época determinada, y que abarca las manifestaciones espirituales de un periodo y que surge con el hombre” ⁽²⁸⁾.

Todas ellas son razones suficientes para afirmar que sólo el hombre crea cultura, por lo mismo, es culto por naturaleza, debido a sus potencialidades y

⁽²⁴⁾ Cfr. *Diccionario de la lengua española*. Real Academia de la lengua española. 22.ed. Madrid: Real Academia de la lengua española, 1984. 1 v.

⁽²⁵⁾ Cfr. *Ibid.*

⁽²⁶⁾ Barcía, Roque. *Sinónimos Castellanos*. Voz: Cultura. Buenos Aires: Ed. Sopena, 1958. p. 148.

⁽²⁷⁾ Quillet, *Diccionario Enciclopédico*. Voz: Cultura. Buenos Aires: Ed. Arístides Quillet, 1959. p. 146.

⁽²⁸⁾ Arjona Colomo, Miguel. *Historia de la cultura*. Madrid: Gráficas Benzal, 1968. p. 6.

habilidades espirituales y corporales. No por ello es considerado el único ser racional.

Además, por ser la cultura, “creación” humana, es transmisible y evoluciona con él. Así, para John Gillín, la “cultura, son esquemas de comportamientos establecidos por cada sociedad o grupo, que son más o menos comunes a los miembros que han ido pasando de generación en generación y que se han enseñado a los hijos aunque estén sujetos a cambios” ⁽²⁹⁾.

De todo ello deducimos que el tiempo es necesario para el establecimiento, formación y consiguiente transmisión de la cultura en una determinada sociedad, por medio de factores como la enseñanza y el aprendizaje.

Sobre esto podemos decir que “Cultura es el conjunto de conocimientos que posee una persona como resultado de haber leído, haber estudiado, haber viajado o haberse relacionado con otras personas. También puede entenderse como el desarrollo científico, literario, económico, social o artístico que ha alcanzado un país o una determinada época” ⁽³⁰⁾.

Siendo la cultura, parte integrante del hombre, del concepto anterior se desprende que ella es primeramente posesión de una persona de acuerdo a los esfuerzos que ha desplazado para poseerla, o de la facilidad de acceso a los medios o canales emisores de la cultura.

De allí, de acuerdo a los dotes culturales personales, se desprenderá el desarrollo de un pueblo o de una determinada época, y en ello los medios inciden y encajan perfectamente con su labor mediática y difusora.

⁽²⁹⁾ Gillín, John. *Sociología Cultural*. Madrid. Imprenta Héroes, 1961. p. 164.

⁽³⁰⁾ *Diccionario Enciclopédico Santillana*. Voz: Cultura. Madrid: Talleres gráficos, 1975, p. 244.

El intercambio, factor del desarrollo cultural

Desde esas primeras aproximaciones, podemos afirmar que la cultura no se encierra en sí misma, sino que se complementa y acrecienta gracias al intercambio y el conocimiento de otras culturas.

“La cultura de un grupo social es el conjunto de sus creaciones materiales y espirituales, o también, el conjunto de su herencia social. Una cultura es un sistema en el cual los elementos están ligados entre sí, por determinadas relaciones de las que unas están en función de otras”⁽³¹⁾.

Desde esa perspectiva, resulta obvio afirmar que la cultura se obtiene o se logra por efecto de la conjunción de varios elementos, de tal manera que no es posible tenerla por un solo medio o canal, sino que hay que acudir a varias fuentes, además del trato social, del intercambio intercultural, en donde la acción de los medios de comunicación, de la escuela, u otros medios de instrucción son esenciales.

Hay que tener en cuenta que la cultura, tanto como conocimiento, o como manifestación de la herencia de un pueblo, se va a observar de acuerdo al *conocimiento de las gentes*, únicos elementos de su creación, establecimiento y transmisión.

Abraham Moles identifica la cultura con el valor, y según esa postura no se admite más valor que la misma cultura y que ésta, segrega espontáneamente el sentido de la vida, o al menos, de la vida social; el ser dentro de la sociedad, no tiene otro significado que su papel en el progreso colectivo del género humano⁽³²⁾.

⁽³¹⁾ Quillet, *Diccionario Enciclopédico*. op. cit. p. 147.

⁽³²⁾ Cfr. Moles Abraham. *Enciclopedia Científica de la comunicación*. Bilbao: Los mass media. Ed. Belgas, 1982. p. 551.

Sin embargo, como todas las nociones abstractas, el concepto de cultura es de muy difícil precisión, tal es así que no se pueda apreciar un concepto único. Por ello, hemos tratado de conciliar un concepto de cultura y que guarda relación con el contenido de nuestro estudio.

Nosotros entendemos por cultura el resultado de cultivar los conocimientos y de afinar, por medio del ejercicio, las cualidades intelectuales y espirituales del hombre. Por ello, cultura es la perfección de los talentos, aprendida por los hombres en sus contactos con los demás, a través de la enseñanza, su interés y de su apertura hacia los medios transmisores de cultura, de los que no se escapan los medios de comunicación y el periodismo.

"La cultura, -escribe Xifra Heras- nace, pues, del proceso de comunicación que aumenta incesantemente el patrimonio espiritual y el bagaje de experiencias compartidas por la humanidad. Pero la cultura no sólo es la acumulación de lo creado o instituido por el hombre, como resultado de su hacer en común, sino también, y fundamentalmente, la energía creadora de la comunicación, gracias a la cual, el hombre se cultiva, es decir, se realiza desplegando una gama de interacciones sociales" ⁽³³⁾.

Xifra continúa afirmando que, la información es la transmisión de "mensajes que difunden el *patrimonio de conocimientos* que la humanidad va acumulando, y que *in-forman* nuestro mundo con una proyección de futuro. Concebimos la información como *comunicación social difusora de cultura*. Se excluyen, pues, del ámbito informativo todos aquellos mensajes que carecen de un contenido cultural o socialmente significativo" ⁽³⁴⁾.

De este logro personal e intelectual - profesional (en el caso de los periodistas) depende el desarrollo de los pueblos, de las épocas sin interesar límites, ni fronteras, pues sabemos que la cultura se manifiesta a través de comportamientos

⁽³³⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 9

⁽³⁴⁾ Ibid.

y actitudes humanas que son cambiantes y modificables con el tiempo, sin importar las barreras.

Por tanto, queda claro que la cultura, que a su vez se sustenta en la comunicación, es la base de todo desarrollo social. Un pueblo vale culturalmente según el alto grado de contacto permanente con otras culturas foráneas. El intercambio de experiencias enriquece el bagaje cultural de un país o región. Pues, mientras más nos conocemos, más nos enriquecemos de experiencias, ideas, historia, lengua, tradiciones, etc.

Y es justamente a eso hacia donde nos dirigimos al exponer o, mejor dicho al esbozar una definición de lo que es Cultura de Frontera, que a pesar de ser un término casi nuevo para la nomenclatura universal, se presenta como aquel conjunto de experiencias vividas y compartidas que enriquecen y perfeccionan a los hombres en sus contactos con los demás, y que se configura en la zona de frontera común que comparten pueblos limítrofes entre países.

2.2 La Cultura de Frontera.-

2.2.1 Definición de Cultura de Frontera.-

Aún en la actualidad se desconoce, o mejor dicho, poco se sabe de la existencia de algún texto que incluya dentro de sus páginas la connotación de Cultura de Frontera. Y es que su estudio aún es reciente y su planteamiento teórico aún es materia de investigación en centros universitarios, principalmente ⁽³⁵⁾.

⁽³⁵⁾ Así por ejemplo, María Jesús Buxó, es quizá una de las primeras estudiosas o investigadoras que utiliza la connotación de Cultura de frontera en un documento escrito, -ya que es un término nuevo y como venimos afirmando, hace referencia al entramado cultural que viven, con caracteres positivos y/o negativos, los residentes de las zonas de frontera- sobre la realidad cultural que experimentan los habitantes chicanos (pobladores de la zona fronteriza de Texas con Tijuana en México). Y como ella otros autores tratan de explicar esta situación, aunque claro no lo manifiestan con el nombre de Cultura de Frontera o Cultura fronteriza. “La Frontera por excelencia, la que separa México de Estados Unidos, es retomada por Juan

Algunos investigadores prefieren hablar de *cultura fronteriza*, *cultura limítrofe* o *intercambio cultural interfronteras*. Sea como sea, la acepción Cultura de Frontera, que aquí profesamos, y que parte de lo analizado hasta ahora, nos atrevemos a exponer, como aquella Cultura que se configura en el encuentro e intercambio de experiencias, desde lo social, económico, moral, etc., entre moradores de las zonas limítrofes entre naciones y que constituyen su zona fronteriza.

A pesar de ello, no podemos descartar ni pasar por alto, al referirnos a la *cultura de frontera*, después de haber analizado los significados de Cultura y Zona de Frontera, el tema del "intercambio de experiencias" elemental en su formación.

Dicho intercambio, sí se da en una zona de frontera, pues es allí donde confluyen dos poblaciones con rasgos muy marcados y hasta diferenciados. Por tanto, es lógico pensar en la existencia de una cultura en esas zonas basada en el encuentro, la fusión, la convivencia (un amalgama de experiencias compartidas formada con los años gracias al diálogo).

Y es que al referirse a la Cultura, Josep Miralles, la identifica como la "manera en la que un grupo de personas, vive, piensa, siente, se organiza, celebra y comparte la vida. En toda cultura [subraya este autor], subyace un sistema de

Villoro en «La frontera de los ilegales»: Tijuana es el escenario del contrabando, no solo de sustancias y «espaldas mojadas», también de literatura, de mitos y leyendas. Sin alejarse demasiado, Pierre-Luc Abramson («Fronteras y utopías en Texas durante el siglo XIX») se ciñe también al concepto de frontera, esta vez aplicándolo a la particular historia fronteriza del territorio de Texas a lo largo del s. XIX. Por otro lado, M^a Jesús Buxó («Riesgo y resolución estética de problemas en la frontera intercultural de Nuevo México») reflexiona sobre la configuración de la cultura de frontera y su repercusión en el colectivo chicano. Este grupo, y en particular sus escritores contemporáneos, son también objeto de estudio en los trabajos de M^a Antònia Oliver («Imágenes de los latinos en los Estados Unidos: del multiculturalismo a su crisis») y Dunia Gras («Julia Álvarez: The other side/El otro lado»). Estas ponencias, recopiladas por Cristina Illamola Gómez (Universidad de Navarra) formaron parte de las Jornadas Académicas: *Fronteras: Lengua, Cultura e Identidad*. Organizadas por el Institut Català de Cooperació Iberoamericana (ICCI), en colaboración con el Departamento de Filología Hispánica de la Universidad de Barcelona (UB), bajo la insignia *Fronteras: Lengua, Cultura e Identidad*. El presente volumen, editado y coordinado por Menene Gras (ICCI), Emma Martinell (UB) y Antonio Torres (UB). Cfr. Institut Català de Cooperació Iberoamericana. *Fronteras: Lengua, Cultura e Identidad*. [En línea] <<http://www.ucm.es/info/especulo/numero25/frontera.html>> [Consulta: 23 de noviembre de 2003]

valores, de significados y de visiones del mundo que se expresan en el exterior en el lenguaje, los gestos, los símbolos, los ritos y los estilos de vida" ⁽³⁶⁾. Y lo más importante, son todos estos aspectos que se transmiten mediante el aprendizaje, el conocimiento y el intercambio social.

La cultura, en ese sentido, siguiendo el análisis de Rodrigo Borjas, "se forma, a lo largo de los siglos *de convivencia* en que se afinan, purifican y uniforman las expresiones éticas y estéticas de una sociedad, que embellecen y dan colorido a la lucha del hombre por su subsistencia y otorgan a cada grupo humano su carácter distintivo" ⁽³⁷⁾.

En definitiva, la cultura tiene una naturaleza dinámica. No se desarrolla encerrándose en sí misma, sino mediante el intercambio libre con otras culturas. Este intercambio para efectos positivos, ha de ser libre, proporcionado y basado en el respeto mutuo. Así, se fundamenta la existencia de una Cultura que se fomenta gracias al intercambio con otras expresiones culturales haciéndola más rica y fuerte.

Y si en razón de ese intercambio cultural se buscan consolidar lazos de amistad y hermandad entre ciudades limítrofes territorialmente, que constituyen las denominadas zonas fronterizas, sí cabe la posibilidad de estar frente a una emergente Cultura de Frontera.

Precisamente porque, "en la zona fronteriza, es donde se *amalgaman* dos culturas, dos idiomas y muchas maneras de percibir la realidad" ⁽³⁸⁾, afirma Oswaldo Rodríguez, haciendo alusión a la existencia de una realidad que va en construcción día a día, a nivel de las fronteras: El intercambio intercultural y por

⁽³⁶⁾ Decreto 3, Nota 1. Cit. en. Miralles, Josep, S.J., *Nuestra Misión y la Cultura*. En *Promotio Justitiae, Exchanges Exchanges Intercambio* N° 62, setiembre, Italia, 1995, p. [8].

⁽³⁷⁾ Borja, Rodrigo. op. cit. p. 195.

⁽³⁸⁾ Cfr. Rodríguez Borunda, Oswaldo. *El difícil arte de hacer periodismo en la frontera* [en línea]. <<http://www.investigacion.org.mx/Lared/febmar98/textos/columna.html>>. [Consulta: 19 febrero 2003]. p. [1].

ende el nacimiento de una cultura basada en la cooperación, aceptación y el conocimiento mutuo.

Por tanto, es en la zona de frontera donde surge esta cultura fronteriza, que amalgama y fusiona rasgos característicos de las expresiones culturales de los pueblos apostados a ambos lados de la frontera, y que la hace ser diferente de las culturas oriundas. Esta realidad se ha visto reforzada por la fusión histórica y social de los pueblos fronterizos.

Así, a entender de Drago Kisic, “la zona fronteriza es una zona naturalmente binacional no sólo por la facilidad con que su gente se entiende y de las vinculaciones históricas de los pueblos, sino porque también, es obvio que no podemos trabajar de un lado de una cuenca y no en el otro, son unidades naturales que no se pueden dividir”⁽³⁹⁾, gracias a la vinculación cultural que han cimentado con el correr del tiempo.

Una definición actual

Partiendo de asumir que las fronteras, hoy son definidas como zonas de frontera, de intercambio, áreas comunes de actuación compartida entre pobladores fronterizos unidos por lazos de sangre, historia, amistad, trabajo, etc., en ellas, al mismo tiempo se ha constituido una cultura única que no rechaza las raíces culturales identitarias (de cada nación), pero se configura a partir de ellas, una Cultura de Frontera. Así, lo estima Octavio Zaya, para quien:

“Las zonas fronterizas (...) son espacios de criollización cultural; lugares donde se forjan identidades entrecruzadas a partir de identidades anteriormente homogéneas; zonas cuyos residentes rechazan a menudo (...) la vocidad geopolítica de los límites. Así, la cultura que conforma la frontera se mueve más allá de la reconstitución del espacio, porque (...) una tierra fronteriza es un lugar vago e indeterminado creado por el residuo emocional de un límite antinatural. Éste se encuentra en un estado de transición

⁽³⁹⁾ Kisic, Drago. *Foro de Desarrollo de la Región Fronteriza peruano-ecuatoriana*. En: Plan Binacional del desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador (Capítulo Perú). op. cit. p. 113.

constante. Un laboratorio intelectual y a la vez un territorio conceptual (...) Por lo tanto, la frontera es el espacio donde se produce más claramente el proceso de desterritorialización [de encuentro intercultural transfronterizo] Sin embargo, como nos advierte Coco Fusco, las fronteras, como las diásporas, no son lugares de entremezclas imaginativas o hibridaciones felices para que las celebremos alegremente: las fronteras son también campos minados; territorios móviles de confrontación constante (...) Las fronteras son zonas de alienación y pérdida, dolor y muerte; espacios donde se elaboran continuamente las formaciones de la violencia [y contra lo cual lucha esta nueva cultura]"⁽⁴⁰⁾.

Desde esa perspectiva, afirma Luisa Portugal, la Cultura de Frontera representa desde ya el futuro cultural rico. "Aquel que implica el arreglo a una forma pluralista en la cual, las culturas foráneas están en relación mutua a la vez que conservan celosamente su originalidad [siendo así] Un nuevo estilo cultural que se proyecta a ser una cultura supranacional"⁽⁴¹⁾.

A ese respecto, Luis Oliveros acota que bajo la batuta del desarrollo social y cultural en la ya bien definida zona de frontera, o espacio de actuación compartida, es en ese lugar en donde "tiene lugar una intensa relación y hasta una interdependencia en las diversas manifestaciones de la vida en sociedad entre poblaciones asentadas a uno y otro lado del límite de dos países"⁽⁴²⁾.

De lo expuesto, entendemos que la Cultura de Frontera es la cultura asentada en valores como el progreso mutuo, desarrollo social y el intercambio a todo nivel. En el enfrentarse día a día a nuevos retos que la humanidad, más globalizada nos presenta. Cultura asentada en la relación y la aceptación de experiencias entre poblaciones de 'aquí' y de 'allá, que enriquece el bagaje cultural, pero sin que ello implique dejar de lado la propia originalidad.

⁽⁴⁰⁾ Zaya, Octavio. *Transterritorial En torno a los espacios de la identidad y de la diáspora*. [En línea] <http://www.universes-in-universe.de/artnexus/no25/zayaesp.htm> [Consulta: 15 agosto, 2004]

⁽⁴¹⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración. Los periodistas y el desarrollo de una Cultura de Frontera*. En. Taller de Capacitación para periodistas de frontera, 3. 16-19 de diciembre, 2003. *Ponencia*. Piura: Universidad de Piura, 2003. p. [4].

⁽⁴²⁾ Oliveros, Luis. op. cit. p. 89.

Así, por ejemplificar, en palabras de Beatriz Boza al referirse a la frontera peruano–ecuatoriana y su intercambio intercultural, ella nos afirma que, definitivamente “existe complementariedad entre los dos países, uno aprende del otro y viceversa [esto gesta cultura]. Y es que, nuestra complementariedad va más allá, los peruanos podríamos aprender mucho del modelo ecuatoriano en lo referido al turismo de la naturaleza, liderazgo indígena y descentralización. Nosotros podríamos aportar nuestras experiencias en otras áreas”⁽⁴³⁾, útiles para ellos. Todo esto es clara muestra de un intercambio de experiencias que configuran, desde ya, una cultura diferente de la oriunda, en este caso, una Cultura Fronteriza, propia de la Zona de Frontera.

Y como dejamos entredicho, por ser la Cultura de Frontera una acepción cultural, no se encierra en sí misma, sino que está abierta por ese carácter dinámico que la identifica. En palabras de Boza, “ello no sólo se trata de aprender el uno del otro, sino de emprender tareas de manera tal que no sólo se sume sino se multiplique. En la suma uno añade lo que ya existe, en la multiplicación uno crea cosas nuevas. Hoy en día estamos multiplicando y empujando el proceso de paz, cultivando fe en esta región [zona de frontera] y potenciándola hacia el futuro”⁽⁴⁴⁾.

De todo lo expuesto, podemos decir que la Cultura de Frontera es, *una realidad viva, dinámica que no se encierra en sí misma, sino que se fundamenta en el intercambio cultural, histórico y social de experiencias entre ciudades integrantes de las denominadas zonas de frontera. Por tanto, es la cultura propia de estas zonas fronterizas. Una realidad única que amalgama rasgos de las culturas foráneas de los pueblos limítrofes, sin que ellas pierdan originalidad, y que se fundamenta en la búsqueda del progreso, desarrollo y cooperación binacional, por ello representa desde ya, un futuro cultural rico.*

⁽⁴³⁾ Ibid. p. 108.

⁽⁴⁴⁾ Ibid.

En tal sentido, esta nueva expresión cultural es cause del desarrollo fronterizo, que se configura a partir del compartir vivencias diarias entre zonas fronterizas, donde se unifican expresiones culturales, conocidas por ambas partes y que muchas veces son asumidas como propias. Un espacio cultural que une y no divide, gracias al encuentro cercano de culturas ‘vecinas’ y que influyen en cada una de las poblaciones apostadas a ambos lados de la línea fronteriza, sin dejar de lado la propia nacionalidad.

Como lo explica, Enrique Mazzei, al analizar la realidad intercultural fronteriza, en la zona fronteriza común de Rivera (Uruguay) y Sant’Ana (Brasil): “Las imágenes y representaciones de los riverenses y santanenses sobre su convivencia fronteriza son indicativas de una **interacción sostenida por una identidad, que sin excluir las identidades nacionales**, supone una particular inflexión. Ellos expresan tener una ‘identidad fronteriza’ en la que no coagulan identidades fijas que pudiesen expresar diferencias fuertes de sesgo conflictivo entre ‘nosotros’ y ‘ellos’”⁽⁴⁵⁾.

A ello, Ramón Talavera, investigador de esta clase de cultura fronteriza (especialmente la que se desarrolla en la frontera entre Laredo –México, y Texas – Estados Unidos) nos dice que la **Cultura Fronteriza**, desde su perspectiva como propulsor de esta clase de cultura –específicamente en la frontera Laredo (EEUU) y Nuevo Laredo (México) y de la experiencia laboral en esta zona fronteriza-, es el fenómeno cultural, que al igual que en otras fronteras se desarrolla en la ya mencionada. A entender suyo, un espectro cultural que se desarrolla tanto en la región fronteriza que une a México y Estados Unidos⁽⁴⁶⁾ y en otras similares en todo el mundo.

⁽⁴⁵⁾ Mazzei, Enrique. *El aglomerado urbano bi-nacional Rivera - Sant’Ana. Internacionalización, globalización e integración uruguayo-brasileña*. En: *Seminario Internacional: Fronteras, Naciones e Identidades* (Resúmenes de las ponencias a ser presentadas) [En línea] <http://www.unesco.org/most/p80iden1.htm#titulo1> [Consulta, 15 de octubre de 2004]

⁽⁴⁶⁾ Cfr. Talavera Franco, Ramón. *La cultura de México en la frontera: Laredo, Tx.* [En línea] <<http://www.culturafronteriza.com/la cultura de mexico en la front.htm>> [Consulta: 24 de marzo de 2004]

Obviamente su experiencia en dicha zona, y que por lo demás, ha sido el resultado de la fusión, que con el correr de los años, han cimentado dos culturas contiguas, que por sobre todo han convivido a pesar de los límites geográficos”⁽⁴⁷⁾ [sean cuencas, ríos, hitos], generando un producto cultural único, que impulsa a los habitantes de las regiones fronterizas a identificarse y unificarse en una zona sin tener en cuenta límites sociales, castas y lenguas.

Desde ya, como parte de este marcado encuentro cultural interfronteras, se trata pues, de promover programas culturales, educativos, deportivos y de salud que fomentan estos encuentros, definidos como binacionales. Así, como planear, organizar y dirigir actividades culturales a través de Instituciones, participación ciudadana, ONG’s, todo a fin de acercar a los pobladores residentes a ambos lados de la frontera, que sin perder su identidad cultural, conviven y la comparten con sus ‘vecinos’, apostados al otro lado del límite fronterizo⁽⁴⁸⁾.

Finalmente, como una manera de ejemplificar esta fusión cultural, como se define a la cultura de frontera y sobre la base del encuentro interfronteras, Talavera nos dice que:

⁽⁴⁷⁾ Mi interés por difundir la **Cultura Fronteriza** nació a raíz de mi trabajo en el Consulado de México en Laredo, Tx., como responsable del Programa de Comunidades Mexicanas en el Exterior (PCME), y como Director Ejecutivo del Instituto Cultural Mexicano de Laredo (organismo no lucrativo catalogado como un 501 (C) (3) bajo las leyes de Texas.). Estas labores me han permitido promover los programas culturales, educativos, deportivos y de salud del PCME, así como planear, organizar y dirigir actividades culturales a través del Instituto, para acercar a los mexicanos y mexicanos-norteamericanos que viven en Laredo, Texas con sus raíces mexicanas. Lo anterior me ha dado la oportunidad de conocer el fenómeno cultural que se desarrolla en las ciudades de Laredo y Nuevo Laredo y ha incrementado mi deseo por conocer el espectro cultural que se desarrolla tanto en ésta como en todas las demás ciudades fronterizas que unen a México y Estados Unidos. Por estas razones, **Cultura Fronteriza** nació el 21 de marzo del 2000. El cúmulo de información que falta por recabar, el tiempo y el interés de ustedes, marcarán su permanencia. Estudié la licenciatura en Administración Turística en la Universidad Hispano Mexicana (hoy Universidad Mexicana). Posteriormente he continuado diversos estudios. Aquí nombro los más importantes: Estudios de la carrera de Actor en la Escuela de Arte Teatral del INBA. El Diplomado de Creación Dramática para Cine, Televisión y Teatro impartido en TELEVISA por reconocidos escritores como Hugo Argüelles, Alejandro Licona y Marisa Garrido entre muchos otros. El Diplomado de guionismo de Telenovela impartidos en TV AZTECA por escritores especialistas en este género como el mexicano Jesús Calzada, el colombiano Bernardo Romero y el brasileño Doc Comparato. Cfr. Talavera Franco, Ramón. *La cultura de México en la frontera: Laredo, Tx.* [En línea] <<http://www.culturafronteriza.com/la cultura de mexico en la front.htm>> [Consulta: 24 de marzo de 2004]

⁽⁴⁸⁾ Cfr. Ibid.

En la frontera entre Laredo (Texas) y Nuevo Laredo (México) “entre sus habitantes es difícil predecir quién es quién. Los neoraledenses llevan en su piel, en sus ojos y en su cabello el color de México; los laredenses (EEUU), por su parte llevan impregnado en su piel, en sus ojos y en su cabello, también el color de México. Y a ninguno de ellos parece importarle, preocuparle, avergonzarle. Los laredenses se saben estadounidenses quizá porque nacieron en Estados Unidos, sin embargo reafirman su mexicanidad todos los días. Y no por una cuestión patriótica (...), más bien por una cuestión de facto. Basta con verse al espejo, escucharse hablar o mirar los rostros de sus padres, abuelos o tatarabuelos para que México se haga presente en ellos. Son mexicanos de diversas generaciones, que a pesar de vivir ‘de este lado’ como decimos los mexicanos, y hallarse inmersos en el sistema político, educativo y cultural de Estados Unidos, viven rodeados de la presencia de México”⁽⁴⁹⁾, de igual modo pasa con los estadounidenses. Indudablemente, esta realidad ejemplifica lo que es la Cultura de Frontera; una cultura que no distingue, sino por el contrario une e identifica a los pobladores de frontera, con una zona en donde el intercambio social se produce a diario, sin escatimar barrera alguna.

Sobre esta nueva realidad cultural que identifica a la zona fronteriza entre México y Estados Unidos, Ramón Talavera, acota lo siguiente:

“En estas ciudades, ubicadas en la frontera sur de Estados Unidos, la cultura [fronteriza] de México está presente en todas partes. Y eso se debe al factor histórico y no a un sentido colonizador de los mexicanos (...) Cada una de estas ciudades se complementa [culturalmente]. Es difícil imaginarlas aisladas. Cada una de ellas tiene ‘algo’ de la otra y ese ‘algo’, en el caso de las ciudades fronterizas de Estados Unidos es la cultura mexicana, [que fusionada se configura en Cultura Fronteriza fusión de estas dos culturas foráneas] y que está presente en todas partes: en sus calles, en los hogares, en la comida, en el idioma, en los juegos infantiles, en los medios de comunicación, en las tradiciones o en las fiestas cívicas”⁽⁵⁰⁾. Esta decisión, es una muestra de la unión cultural que existe desde ya, entre las dos ciudades fronterizas.

Y son justamente los habitantes de las zonas de fronteras quienes configuran su cultura y la fomentan con el continuo y diario intercambio de experiencias. Pues, es indudable, como lo afirma Luisa Portugal que "*esa cultural supranacional o Cultura de Frontera ha sido posible por la fusión casi espontánea de aquellos*

⁽⁴⁹⁾ Ibid.

⁽⁵⁰⁾ Ibid.

elementos que han aprendido a compartir los habitantes de ambos países: no sólo el idioma, sino también creencias religiosas, intereses agrícolas, laborales y comerciales, similitud de problemas, necesidades y hasta sueños" (51).

Así, desde esta perspectiva queda claro que las fronteras unen mas no separan pueblos, o mejor dicho, en donde se hacen o se deshacen los mismos.

Antes de iniciar el estudio referente al habitante de la zona fronteriza, es necesario rescatar, desde las acotaciones ofrecidas por la profesora Portugal, en los párrafos precedentes, una idea elemental: La Cultura de Frontera, característica de las zonas fronterizas, equipara sin más, un proceso integracionista que tiende a intensificarse, con el correr del tiempo, bajo cuatro circunstancias:

- 1) Un autentico clima de paz.
- 2) Adelantos en el campo de las comunicaciones.
- 3) Acuerdos establecidos entre ambos gobiernos para facilitar el tránsito de un país a otro y emprender proyectos en conjunto.
- 4) El establecimiento de todo tipo de relaciones no gubernamentales (52).

Por lo tanto, la Cultura de frontera es el presupuesto previo para el establecimiento de la Cultura de Paz y para la integración fronteriza o cooperación binacional, a todo nivel. Siendo estas sus consecuencias o efectos más saltantes.

Sin embargo, debemos dejar en claro que no pretendemos “sentenciar”, con la definición aquí propuesta sobre Cultura de Frontera, esta realidad tan compleja que poco a poco se configura en el mundo actual. Por tanto, es un ensayo prudente que esbozamos en razón de nuestra investigación y criterio analítico profesional y

(51) Cfr. Portugal Sánchez, Luisa, op. cit. [p. 3].

(52) Cfr. Márquez, Pompeyo, *La agenda Americana*. En: UNESCO, Memorias de la Conferencia Internacional Enseñanza de la Historia para la Integración y la Cultura de la Paz”. Ediciones UNESCO, Quito. p. 26.

que servirá, de seguro, para enriquecer postulados posteriores, la que ofrecemos en esta investigación, sobre esta clase de cultura.

2.2.2 Su principal artífice.-

El habitante de la zona fronteriza

Pues, si bien se ha reconocido que los procesos de globalización, propios de esta 'Era de las Comunicaciones', traen consigo, como uno de sus principales efectos el "cambio cultural", con su consecuente desafío para los estados; también no es menos cierto que en las fronteras, mucho antes de que aparecieran tales fenómenos, sus habitantes ya se habían enfrentado a dicho "cambio cultural", resultado de esa forma de convivir con gente del país "de al lado" ⁽⁵³⁾.

Al respecto, Pompeyo Márquez refiriéndose al habitante de la zona de frontera, éste -dice el autor- tiene su propia especificidad, la que corresponde a su propio país, pero también tiene todo aquello que se ha convertido en un lugar común: *lazos generales que ha través de la historia se han ido construyendo en cada uno de los habitantes, de uno y otro lado que comparten la zona fronteriza y que ha ido dando lugar, paulatinamente, a una cultura supranacional en dicho espacio geográfico donde están asentadas las poblaciones de uno y otro país* ⁽⁵⁴⁾.

Así, Pompeyo Márquez aporta razones suficientes para seguir reafirmando la existencia de una cultura supranacional o cultura de frontera, en la zona fronteriza entre dos países.

Cultura, que ha sido producto de esa fusión e intercambio socio cultural en una zona de frontera, entre los habitantes de uno y otro lado, y que la han configurado con el correr de los años, en un lugar común de encuentro, en donde confluyen pareceres, hábitos y costumbres.

⁽⁵³⁾ Cfr. Portugal, Luisa. op. cit. p. [4].

⁽⁵⁴⁾ Cfr. Márquez, Pompeyo, *La agenda Americana*. op. cit. p. 26.

Por tanto, no cabe duda el afirmar que los verdaderos artífices de este intercambio intercultural -como sostiene, una vez más Luisa Portugal- son, "los lugareños de las zonas de frontera, precisamente por esta clase de contactos permanentes, suelen ser los habitantes mejor entrenados de un país para afrontar los nuevos desafíos que impone la globalización y que obliga a los países a interrelacionarse de una manera nunca antes vista" ⁽⁵⁵⁾.

Y son precisamente esos argumento por los cuales se comprende que el habitante de zona de frontera se caracteriza por: Mostrarse casi siempre, más reacio a verse involucrado en guerras y disputas territoriales que casi nunca suelen decidirse ahí, en la zona de frontera, como dice Orlando Fals Borda:

A pesar, de "las complicaciones contemporáneas que provienen de un nacionalismo elitista un poco cerril, a la usanza europea antigua que se ha alimentado de una 'cultura de la guerra' con una mentalidad 'de defensa'. En contraste los pueblos fronterizos [y sus habitantes] rasos tienen otra mentalidad: en general, desconocen los juegos del macropoder, [y buscan la paz a toda costa, sin embargo], muchas veces caen víctimas de éste" ⁽⁵⁶⁾.

Además, los habitantes de las zonas fronterizas, se caracterizan, también, por encontrarse mejor entrenados para afrontar los nuevos retos que impone la globalización y la modernidad en el mundo actual. Y por ser aquél que, sin descuidar ni olvidar su propia cultura e identidad, está dispuesto a aceptar las costumbres de otras, en esa marcha por sobrevivir a un medio físico cada vez más identificado con el intercambio, como lo es la zona de frontera, y en la cual vive y se desarrolla.

Así, confirmamos una vez más el carácter dinámico de la cultura de frontera, que evita encerrarse en sí misma, sino que por el contrario, se abre a la

⁽⁵⁵⁾ Portugal, Luisa., op., cit., [p. 4]

⁽⁵⁶⁾ Fals Borda, Orlando. *Repercusiones sociales y regionales de la integración regional en zonas de frontera*. [En línea]. <<http://www.cefir.org.uy/docs/dt08/15vasco.htm>>. [Consulta, 23 mayo 2003].

interculturalidad, en el contacto con otras culturas. Y ello parte de un conocimiento total y completo de la cultura propia, para luego poder entrar en contacto y conocimiento de otras; esto de por sí crea una buena comunicación intercultural.

En ese sentido, para Carlos Fernández Collado, "un requisito para ser hábil, interculturalmente hablando, es conocer la cultura propia para que deje de ser un obstáculo para la comunicación eficaz entre pueblos limítrofes; ya que la mayoría de las personas no estamos conscientes de los preceptos culturales que rigen a nuestra conducta" ⁽⁵⁷⁾. Y de esto los lugareños de las zonas fronterizas saben y practican mucho, por su especial situación geográfica.

Finalmente, y después de haber acotado estos aspectos, podemos decir que el habitante de la zona de frontera es uno de los artífices más destacados en el desarrollo de la frontera y de su respectiva cultura. Sin embargo, existen otros implicados de gran importancia en esa tarea.

3. Artífices en el desarrollo de las fronteras y de su cultura.-

Como ha quedado demostrado, al habitante de la zona de frontera, principal artífice en su desarrollo y de su cultura, se suman otros actores igualmente implicados en esa tarea. Sin embargo, antes de conocer quiénes son, debemos empezar analizando qué entendemos por actor, y cuántas clases de actores existen, desde la perspectiva de las relaciones internacionales.

⁽⁵⁷⁾ Fernández Collado, Carlos; Dattnke, Gordo, L. *La comunicación humana: Ciencia social*. Mexico: Editorial Mc Graw Hill, 1988. p. 188.

3.1 ¿Qué entendemos por Actores Internacionales?.-

Se ha establecido a lo largo de los párrafos precedentes, que la comunicación internacional o intercultural, como quiera llamársela, se lleva a cabo entre unos actores internacionales. Es decir, son estos actores quienes le dan vida y la configuran como tal.

Esther Barbé, entiende por actor, desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales, a “aquella unidad del sistema internacional (entidad, grupo, individuo) que goza de habilidad para movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, que tienen capacidad de ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía (...)”⁽⁵⁸⁾.

Bajo esa consideración, para Marcel Merle, el actor “es toda autoridad, todo Estado u organismo capaz de desempeñar una función en el campo social; en nuestro caso concreto, en la esencia internacional, tener una función puede consistir en tomar una decisión, iniciar una acción, e incluso, simplemente, ejercer *influencia* sobre los detentadores del poder decisorio y de la fuerza material”⁽⁵⁹⁾.

Por el momento, podemos identificar la gran influencia que ejercen los actores, en el sistema nacional e internacional⁽⁶⁰⁾, por tanto, los actores ejercen este poder, esta fuerza. Son por ende, actores activos e influyentes, de cualquier clase y condición.

Así, después de explicar por qué Merle hace referencia, se hace constar que no sólo son los Estados los únicos que actúan en el Sistema Internacional. Por el

⁽⁵⁸⁾ Barbé, Esther. *Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos, 1995. p. 117.

⁽⁵⁹⁾ Merle, Marcel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. 2º ed., reim., y aum., trad. del francés: Roberto Mesa. Madrid: Alianza Editorial

⁽⁶⁰⁾ Si tenemos en cuenta que la Real academia de la Lengua Española, define al término influir, simplemente como el “producir una cosa sobre otros ciertos efectos (...) Es decir, ejercer sobre una persona o cosa un predominio, o fuerza moral en el ánimo (...)”. El actor no escapa de asumir esta “fuerza” o “poder”. Cfr. *Real Academia de la Lengua Española*. Voz: influir. op. cit. t. 2. p. 771.

contrario, señalar única y exclusivamente a los Estados como actores, sería un anacronismo que denotaría una comprensión escasa del Sistema Internacional.

En esa línea, a entender de Lozano Bartolozzi, los actores serían los Estados, primeramente, seguidos de las organizaciones internacionales y las fuerzas transnacionales. A su vez, Bartolozzi clasifica a las organizaciones internacionales en: organizaciones internacionales intergubernamentales y no gubernamentales. Mientras que como fuerzas transnacionales señala a los siguientes actores: élites, castas y clases; sindicatos y patronales; empresas multinacionales, iglesias y confesiones religiosas; medios de comunicación; actores culturales y partidos políticos ⁽⁶¹⁾.

Basándose en las citadas tipologías, a decir de la Dra. Luisa Portugal, es posible elaborar el siguiente esquema clasificatorio: “Actores estatales y no estatales. Dentro de los primeros localizamos a los Estados y a las organizaciones intergubernamentales y, dentro del segundo grupo, a las fuerzas transnacionales” ⁽⁶²⁾.

Como hemos podido apreciar, dentro de este último grupo están “las organizaciones no gubernamentales (ONG), individuos, élites, castas y clases, sindicatos y patronatos, partidos políticos, empresas multinacionales, iglesias y confesiones religiosas, medios de comunicación colectiva, públicos internacionales y actores culturales. Es decir, todos aquellos individuos o grupos destacados de la sociedad transnacional” ⁽⁶³⁾.

Así, desde esa perspectiva, podemos señalar por lo pronto, la existencia de actores, artífices de la comunicación internacional o intercultural, tales como: los

⁽⁶¹⁾ Cfr. Lozano Bartolozzi, Pedro. *Estructura y dinámica de las relaciones internacionales*. Barcelona: Editorial Hispano Europea, 1972. pp. 65-78.

⁽⁶²⁾ Portugal Sánchez, Luisa. *Diplomacia Pública Peruana: agregados de prensa y cultura*. Piura: UDEP, 2001. p. 77.

⁽⁶³⁾ Ibid.

actores estatales, entre los que destacan los Estados y las organizaciones intergubernamentales; y, por otro lado, tenemos a los actores no estatales, en donde actúan las fuerzas transnacionales ⁽⁶⁴⁾.

3.2 Actores implicados en el desarrollo fronterizo y de su cultura.-

Al hablar de las fronteras, de un desarrollo fronterizo, es necesario hacer mención del papel que cumplen los actores en la configuración de la comunicación intercultural en dichas zonas. Por tanto, si vamos a hablar de una comunicación interfronteras, haremos referencia a una forma especial de comunicación internacional que desde ya, se configura dentro del Sistema Internacional.

Actores artífices de la relación y comunicación intercultural

Rafael Calduch sostiene que, una sociedad internacional, (en donde se da la comunicación intercultural) “no puede existir si sus miembros no mantienen relaciones mutuas, intensas e incluso perdurables en el tiempo” ⁽⁶⁵⁾. Relaciones a las que Bartolozzi, define como referencia, conexión, finalidad, comunicación ⁽⁶⁶⁾.

Pues, indudablemente para vivir en una sociedad el hombre debe entrar en relación y comunicarse. No es posible vivir en sociedad sin entrar en relación o comunicación con sus semejantes. Así, la comunicación es el elemento importante en la formación de toda estructura social, pues la sociedad está determinada por la

⁽⁶⁴⁾ A estos actores, artífices de esa comunicación intercultural, habría que añadir otro, el que se desprende de la comunicación entre actores estatales y los no estatales, y que bien podríamos denominar comunicación a nivel de actores transgubernamentales. Aquí podríamos situar a la Diplomacia Pública, que por más decir (A la que no pretendemos entrar en detalles), es la comunicación que se produce entre un Estado y públicos extranjeros. A partir de estas premisas, es posible incluso ensayar otro tipo de clasificación tomando como base a Hamid Mowlana. Citado por Bartolozzi, Mowlana sostiene que “la comunicación internacional se da a un doble nivel: el de los mass media (...) y la comunicación interpersonal”. Dicho de otra manera, la comunicación internacional puede ser pública (prensa, publicidad, relaciones públicas, propaganda, etc.) y privada. En el caso de la diplomacia pública, -aunque no nos referiremos a ella a profundidad- dejamos constar que es comunicación internacional pública de carácter transgubernamental, por ejemplificar a esta clase de actor. Mowlana, Hamid. *Global Information and World Communication*. En: Lozano Bartolozzi, Pedro. *Introducción a la Comunicación social*. Barcelona: PPU, 1992. p. 284.

⁽⁶⁵⁾ Calduch, Rafael. *Relaciones Internacionales*. Madrid: Ediciones de las Ciencias Sociales. s.a. 1991. p. 96.

⁽⁶⁶⁾ Cfr. Lozano Bartolozzi, Pedro. *Relaciones Internacionales*. Pamplona: Eunsa, 1994. v.1. p. 22.

manera cómo nos comunicamos en interrelacionamos. Y es que, la convivencia social e intercultural implica la relación de hombres con hombres ⁽⁶⁷⁾.

Desde ese contexto –dice Celestino del Arenal-, “la sociedad internacional es el complejo relacional al que dan lugar las relaciones internacionales” ⁽⁶⁸⁾, es posible reconocer, dado que, “el modo en que nos comunicamos determina el modo en que nos relacionamos” ⁽⁶⁹⁾, la implicancia directa de la comunicación, en este caso internacional, en la sociedad internacional.

Por ello, las relaciones internacionales como “procesos políticamente relevantes de comunicación e intercambio entre los actores del sistema internacional” ⁽⁷⁰⁾.

Por su parte, Luisa Portugal señala que “el complejo relacional internacional es un sistema comunicativo – informativo, donde los Estados y restantes actores operan como sujetos emisores – receptores de los mensajes, levantando con ellos el entorno histórico y cultural” ⁽⁷¹⁾.

Bartolozzi, apoyando lo dicho, afirma que “el entendimiento del complejo relacional internacional (sistema comunicativo), que es la consecuencia lógica de aplicar el paradigma de la razón comunicativa a nuestra disciplina, sólo es posible si se parte de ver a la sociedad humana como un resultado de la acción social en cuanto obra del hombre [y de los actores] como seres de expresión” ⁽⁷²⁾.

⁽⁶⁷⁾ Para Philippe Lersch, “la convivencia social [e interfronteras] implica la relación de hombre con hombres, en el que cada uno es tanto, punto de partida como receptor de acciones [esto mismo] crea flujos de interacción, las que tiene como condición previa a la comunicación”. Lersch, Philippe. *Psicología Social. El hombre como ser social*. trad. del alemán: A. Serrate Torrente. Barcelona: Scientias, 1967. p. 41.

⁽⁶⁸⁾ Cfr. Del Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. 3. ed. Madrid: Tecnos, 1990. p. 429.

⁽⁶⁹⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 45.

⁽⁷⁰⁾ Barbé, Esther. op. cit. p. 205.

⁽⁷¹⁾ Portugal Sánchez, Luisa. *Diplomacia Pública Peruana*. op. cit. p. 75.

⁽⁷²⁾ Lozano Bartolozzi, Pedro. *Estructura y Dinámica de las Relaciones Internacionales*. Barcelona: Mitre, 1987. p. 24.

Portugal señala que “toda sociedad se constituye bajo la acción comunicativa, y el sistema relacional internacional tiene un entramado comunicativo institucional que coincide con el conjunto de sujetos con personalidad jurídica reconocidos por el Derecho Internacional, especialmente los Estados” ⁽⁷³⁾.

En general, “los internacionalistas modernos consideran que la actual sociedad internacional opera como sistema internacional” ⁽⁷⁴⁾, en donde son los actores los que les dan vida y operatividad.

Según, Esther Barbé, ese sistema internacional lo integran “un conjunto de actores cuyas relaciones generan una configuración de poder (una estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (proceso) de acuerdo a determinadas reglas” ⁽⁷⁵⁾.

Estos actores operan como “sujetos emisores y receptores de comunicación sirviéndose de unos medios y unos lenguajes específicos que transmiten unos mensajes de cuya capacidad depende el tipo de relación que se establezca” ⁽⁷⁶⁾.

Así se puede afirmar que, las relaciones entre los actores internacionales que como se ha dicho en repetidas ocasiones implican necesariamente comunicación, son necesariamente las que ayudan a configurar el sistema internacional. En ese sentido Barbé afirma que “la sociedad internacional es el complejo de relaciones sociales que distribuyen el poder a nivel mundial y fomentada por actores” ⁽⁷⁷⁾.

En esa línea, “las relaciones se generan no sólo, por el interés de los actores, por la presión factual o por una dialéctica del poder, elementos que operan en el

⁽⁷³⁾ Portugal Sánchez, Luisa. op. cit. p. 74.

⁽⁷⁴⁾ Ibid. p. 70.

⁽⁷⁵⁾ Barbé, Esther. op. cit. p. 115.

⁽⁷⁶⁾ Vid. Lozano Bartolozzi, Pedro. *Relaciones Internacionales*. op. cit. p. 23

⁽⁷⁷⁾ Barbé, Esther. op. cit. pp. 107-108.

complejo, sino primordialmente por obra de las acciones comunicativas, bien teleológicas (informativas) o bien comunicativas puras”⁽⁷⁸⁾.

Por tanto, Luisa Portugal asume que “las relaciones internacionales incluyen las relaciones entre los gobiernos de los Estados y también las relaciones entre los individuos, grupos políticos o privados, situados a uno u otro lado de la frontera”⁽⁷⁹⁾. De este modo, ya vamos vislumbrando e identificando a algunos de los actores del desarrollo fronterizo.

Para concluir, “son las relaciones que engloban las actividades tradicionales de los gobiernos como la diplomacia, las negociaciones y la guerra, etc.; así como los flujos de toda naturaleza (económicos, demográficos, ideológico, deportivo, cultural, artístico, turístico, etc.), actividades que tejen entre los países una red de comunicación”⁽⁸⁰⁾.

Actores implicados en el desarrollo de las fronteras y de su cultura

Al habitante de la zona de frontera, principal artífice del desarrollo fronterizo y de su cultura, se suman otros actores. Empecemos por citar a los Gobiernos de cada país, los poderes políticos insertos en la tarea de administrar cada Estado. Figuran además, actores sociales, la sociedad civil y los organismos no gubernamentales e internacionales; así como, los medios de comunicación y los diversos grupos sociales, religiosos, económicos, ecologistas, culturales, etc., por citar a los más destacados.

⁽⁷⁸⁾ Lozano Bartolozzi, Pedro. op. cit. p. 19. En esa dirección Rafael Calduch, acota lo siguiente: enseña que existen tres categorías de relaciones internacionales, y que junto a esta “existe una forma de relación que por su importancia y especificidad debe ser considerada como una categoría propia. Se trata de la relación comunicativa. La relación social de comunicación constituye, junto a las relaciones del poder social, los dos pilares sobre los que se constituye todo el entramado relacional que genera y mantiene a una sociedad” (Calduch, Rafael. op. cit. p. 96). Desde esa perspectiva, dice Portugal, “el sistema internacional se compone de elementos, de una interrelación de todos y cada uno de esos elementos o subsistemas y de un todo o un sistema que es distinto de la simple suma de componentes, y la comunicación internacional es clave para que se establezca y prosperen una serie de interacciones, relaciones en el seno de una comunidad internacional de Estados – Naciones, para que se den las relaciones internacionales”. Portugal, Luisa. op. cit. p. 74.

⁽⁷⁹⁾ Portugal Sánchez, Luisa. op. cit. p. 74.

⁽⁸⁰⁾ Ibid.

Ahora bien, ¿Cómo ellos pueden apoyar ese desarrollo? Tal como afirmamos en el acápite precedente a éste, el camino a la comunicación intercultural entre naciones requiere el esfuerzo de todas las fuerzas implicadas en el progreso de cada nación, de una manera más integrada, a fin de lograr la consolidación de la propia identidad cultural para que no sea un obstáculo a la hora de entrar en contacto con otras culturas.

Hoy más que nunca, ninguna nación aspira a integrarse al mundo globalizado sin antes lograr su propia identidad cultural, lo que no significa un rechazo a otra cultura, sino una real conciliación y conocimiento de las naciones vecinas o limítrofes.

Para Manuel Bonett, -citado por Luisa Portugal-, la frontera no debe ser siempre una cultura de la guerra, sino de acercamiento. Pues, si queremos la integración entre ambos pueblos, primero debemos contribuir a integrarnos en las áreas de las fronteras ⁽⁸¹⁾.

La auténtica integración y desarrollo fronterizo dependen del ritmo de acercamiento que se logre. Por tanto, vale la pena insistir en un aspecto: No existirá paz, si ésta no se da a nivel de las fronteras. Así también, no habrá integración entre países, si hay dificultades en sus límites, y en ello tienen mucha responsabilidad los actores antes citados ⁽⁸²⁾.

Nunca existirá verdadero progreso en un país, sino se tiene en cuenta, el desarrollo de sus fronteras. Al hacerlo, inexorablemente será un país integracionista, porque la repercusión que tiene en el país vecino es automática e

⁽⁸¹⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración: Los periodistas y el desarrollo de una Cultura de Frontera*. op. cit., [p. 5].

⁽⁸²⁾ Ibid. [p. 6]

inmediata ⁽⁸³⁾. Evidenciando, con esto, una vez más la existencia de una auténtica Cultura de Frontera.

La mejor comprensión solidaria del mundo comenzará únicamente, cuando apostemos por el desarrollo de una convivencia responsable con y hacia nuestros países vecinos. Si no lo hacemos la desintegración social cobraría fuerza, pues el odio se identificarían, en un clima de prejuicios, con nuestros actos creando esferas de enemistad hacia aquellos que no pertenecen a nuestros grupos sociales.

Para Ramón Cercós, "esta solidaridad universal es la única garantía duradera de una paz por la que el hombre supere el estadio de 'sentir el miedo y de ser capaz de producirlo'. De ese miedo que le lleva procurarse por encima de toda la seguridad contra la desintegración atómica, cuando hay otra desintegración más peligrosa que le amenaza (...): la desintegración social" ⁽⁸⁴⁾.

"No hay integración que no pase por la frontera; si no se da la integración fronteriza no es una integración verdadera; es allí donde se juega la soberanía, la integridad territorial y la paz las 24 horas del día (...) Son procesos naturales lógicos que los da la geopolítica y, en consecuencia, hablar de integración fronteriza, de paz, de una cultura de la integración -a la que hemos catalogado Cultura de Frontera-, es vital para todos estos procesos" ⁽⁸⁵⁾.

Para buscar la integración supranacional, con el país o países vecinos, habrá primero que conquistar la integración fronteriza. No hay integración posible si ésta no pasa primero por la frontera. Y, la "cultura de frontera" es ya una "cultura internacional" (Término usado para las tradiciones culturales que se entienden más allá de los límites nacionales, según Luis Carlos Restrepo) ⁽⁸⁶⁾.

⁽⁸³⁾ Cfr. Ibid. [p. 5]

⁽⁸⁴⁾ Cercós, Ramón. *Función de los medios de comunicación en el desarrollo social*. En: "Nuestro Tiempo", No 156. Pamplona: Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra (junio 1957). p. 662.

⁽⁸⁵⁾ Márquez, Pomeyo. op. cit. p. 25.

⁽⁸⁶⁾ Cfr. Portugal, Luisa. op. cit. [p. 7].

Ahora bien, partiendo del análisis en relación a los actores implicados en el desarrollo de las fronteras y de la clasificación de los actores internacionales, podemos decir, que la integración y la paz son, sin duda, los temas más importantes de la actualidad y todos los esfuerzos de los “gobiernos, organismos internacionales, la sociedad civil y los medios de comunicación, se enfocan hacia la búsqueda de estos dos elementos sin los cuales sería imposible concebir el desarrollo de los países y el progreso de la humanidad. La integración entre los pueblos iberoamericanos es un imperativo y un sueño que han acariciado nuestros más importantes líderes desde hace años”⁽⁸⁷⁾.

Sin duda alguna, encabezan la lista de actores implicados, en este caso, en el desarrollo de las fronteras, los **actores Estatales**, básicamente, los Estados o los Gobiernos, **actores estatales dentro de cada nación**.

De acuerdo a ello, afirmamos que todos los esfuerzos por llevar a cabo la integración entre países deben partir desde las fuerzas de Gobierno. De sus relaciones con otros, en una suerte de cooperación mutua para el desarrollo.

Por tanto, tienen primacía las acciones y relaciones dentro del campo del quehacer político de cada Estado; es decir, el referido única y exclusivamente al campo de los Estados y Gobiernos en sus políticas de encuentro, integración y cooperación binacional.

Esta suerte de encuentro, podría decirse que hasta mediados del siglo pasado parecía imposible; sin embargo, ante los constantes cambios que experimenta el mundo día a día, el nuevo reto de la humanidad y de los Estados ha sido la concentración de esfuerzos, a fin de sacar adelante a las sociedades mediante la integración entre naciones.

⁽⁸⁷⁾ Cfr. Vega Desulovich, Ivette. *Concurso Binacional de cuentos para lograr la eficacia de la comunicación intercultural entre Perú – Ecuador* (Trabajo monográfico). UDEP . Piura: UDEP, 2001. p. 24.

En este sentido, afanes integracionistas marcaron el inicio de acuerdos internacionales en aras del progreso y la paz mundial (Naciones Unidas, Unión Europea, etc.) Tratados internacionales que han sido modelo y base para el desarrollo de estos ideales, impulsados hoy por una era globalizada que tiene como fundamento un mundo mejor intercomunicado.

Para Alejandro Grimson “en el mundo se observan áreas multinacionales que se proyectan hacia el desarrollo integrado [subrayando que] sólo América Latina y Africa han quedado rezagadas en esta tendencia. Si Latinoamérica no encuentra su propia vía de integración no sólo estará caminando a la zaga de la historia, sino que también estará hundiéndose, aún más en la servidumbre con respecto a las áreas desarrolladas del mundo" ⁽⁸⁸⁾.

Desde esa perspectiva, compete a nivel oficial a los Gobiernos y Estados la consecución, como meta global, de un mejor y acertado acercamiento entre las fronteras, evidenciando así su actuación.

Según Oliveros, es el desarrollo de las políticas integracionistas, a nivel de los Estados, el punto de arranque para la actuación de más actores en el desarrollo de las fronteras. Así, por ejemplo, la creación de Planes binacionales de desarrollo fronterizo, entre los Estados interesados; fondos económicos de cooperación binacional, etc.

“En función de la naturaleza de la intervención que los distintos actores políticos [primeramente], actores sociales y económicos, ya sea nacionales o de dos Estados colindantes, desarrollen en la frontera, los procesos resultantes podrán ser denominados como: Desarrollo fronterizo (...), Integración fronteriza (convenida

⁽⁸⁸⁾ Grimson, Alejandro. *Frontera, periodismo y nación, o de cómo un puente separó dos orillas*. [Enlínea]. <<http://www.eca.usp.br/associa/alaic/Congreso1999/6gt/Alejandro%20Grimson.rtf>>. [Consulta: 12 marzo 2003]

por dos Estados en sus espacios fronterizos colindantes) y Cooperación fronteriza”⁽⁸⁹⁾.

Para Luisa Portugal, compete a cada uno de los Estados, plantear y ejecutar *políticas de frontera* (pues como bien afirmamos, la integración se inicia por las fronteras). Políticas de desarrollo que llevan a la realización de proyectos binacionales, sobre todo en los pueblos fronterizos, pues es desde allí de donde surgirá la integración y la paz⁽⁹⁰⁾.

Son a nivel estatal, los acuerdos y planes de política exterior que cada nación establece. Son las políticas de frontera, hechas por los actores estatales, las que concretizan el acercamiento y la cooperación binacional.

Sonados son los casos de los acuerdos como NAFTA, MERCOSUR, Plan Binacional para el desarrollo fronterizo Perú-Ecuador, etc., y que hacen notar al mundo, la necesidad de los Estados de integrarse cada día más, a fin de evitar enemigos comunes, como el narcotráfico, contrabando, paso de ilegales, etc. Problemas tan comunes en las zonas fronterizas y que son los auténticos detonantes del atraso y la enemistad. Son, los enemigos primarios a los cuales se debe vencer.

Ejemplificando un poco más, tenemos el caso de los acuerdos para la estabilidad en las relaciones de integración fronteriza entre los gobiernos, a nivel nacional y regional de México y Usa. Todo a fin de dar solución a problemas de migraciones de ilegales y acuerdos binacionales sobre seguridad, medio ambiente, comercio y progreso social.

Así, vemos como las fronteras acortan distancias geográficas y culturales, y en su lugar son ejes de desarrollo y progreso para las naciones. Por lo tanto, es un hecho, por volver a citar el ejemplo anterior, que Estados Unidos y México, en su

⁽⁸⁹⁾ Oliveros, Luis. op. cit. pp. 89-90.

⁽⁹⁰⁾ Cfr. Portugal, Luisa. *Estrategias para la integración*. op. cit. p. [5].

frontera común, se consultan estrechamente para mejorar la seguridad de la frontera y la corriente ordenada de la migración legal. Cada día más de un millón de personas cruzan esa frontera ⁽⁹¹⁾.

Y sin alejarnos mucho, tenemos el caso de la frontera Ecuador-Perú, en donde el camino a la cooperación binacional es símbolo de progreso y paz, reconocida en el mundo. El encuentro y la integración en nuestra frontera demuestra, una vez más, esa necesidad de los estados por mantenerse integrados.

A pesar de ello, en el estado actual de la humanidad, los encuentros entre naciones muchas veces no se producen o resultan fallidos, ya sea por acciones externas o internas provocadas en cada Estado.

Acciones muchas veces guiadas por ideas nacionalistas ⁽⁹²⁾ que buscan entre otras cosas, el encerrarse en su mundo y su cultura, no permitiendo a la sociedad expresar su auténtica socialización y solidaridad universal, a la que estamos llamados por naturaleza.

No podemos pasar por alto, el papel de **la diplomacia oficial o tradicional** como otro agente estatal, la misma que en su actuar establece los parámetros oficiales y, de acuerdo a los estamentos de política internacional, guía el desarrollo de los acuerdos bilaterales entre Estados o Gobiernos.

⁽⁹¹⁾ Cfr. *Relación Bilateral Mexico - Estados Unidos*. [Enlínea]. <http://portal.sre.gob.mx/eua/index.php?option=displaypage&Itemid=90&op=page&SubMenu=> [Consulta: 22 de abril, 2004]

⁽⁹²⁾ Nacionalismos, muchas veces radicales, en ciertas partes del mundo y que han estimulado el desprecio hacia una raza o nación, y a la vez, han sido detonantes, y esto la historia lo ha demostrado, de grandes guerras y conflictos entre estados. Este sentimiento muchas veces ha sido estimulado por las fuerzas armadas, las fuerzas políticas, económicas y hasta por grupos sociales. En ese sentido, para Ramón Cercós: "La tarea es urgente y comprometedor. Porque [a veces] hay que destroz arriesgadamente tradiciones seculares que indudablemente han producido actitudes de un alto valor estético y moral. Hay que enterrar para siempre el cincelado verso clásico del *dulce et decorum est pro patria mori*, Aun cuando a veces resulta inevitable morir por la comunidad particular, esto nunca será 'dulce' y tan sólo será 'decoroso' [...] Hay que combatir a fondo y en todas las ocasiones el espíritu nacionalista y su insensata secuela de prestigios nacionales en todos los terrenos, pues el nacionalismo representa todavía un peligro [y es que] puede esperarse de toda nación y de todo caudillo nacional que se excedan de vez en cuando. Pero el entregarse con exceso a la

Como afirma Philippe Cahier, “la diplomacia tiene lugar, entre los gobiernos y también, a través de los pueblos” ⁽⁹³⁾, y son las labores diplomáticas las que refuerzan políticamente las relaciones entre los Estados.

Por otro lado, tenemos a los actores **no estatales o actores transnacionales** implicados en el desarrollo de las diversas fronteras entre estados, de entre los cuales destaca la **Sociedad Civil, las ONG’s, gobiernos locales y los propios medios de comunicación social.**

En ese contexto, además de los citados entran en juego los actores locales, tales como: Gobiernos locales presentes en cada comunidad, empresas, públicas y privadas, universidades, grupos religiosos, organismos internacionales, no gubernamentales y en especial a los medios de comunicación.

A entender de Jorge Ortíz Sotelo, representante del Plan Binacional de la región fronteriza Perú-Ecuador (Capítulo Perú), es la sociedad civil, principal exponente de los actores transnacionales, a la que se suman otros grupos de instituciones no estatales [actores] que inciden en el desarrollo de las fronteras, entre ellos: empresarios, académicos, gobiernos locales y organizaciones no gubernamentales de desarrollo ⁽⁹⁴⁾.

Los mismos que desde ya, aceleran el desarrollo binacional a través de actividades que establecen gracias a la creación de asociaciones, grupos de trabajo, foros, encuentros, etc., por citar algunos: Asociación de cámaras de comercio fronterizas; [asociaciones de universidades fronterizas; ONG’s]; gobiernos

emoción nacionalista puede conducir a muchas insensatas matanzas y al asesinato del mismo sentido común [...]” Cercós, Ramón. op. cit. p. 662.

⁽⁹³⁾ Cahier, Philippe. *Derecho Diplomático Contemporáneo*. Madrid: Rialp. s.a. 1965. p. 37.

⁽⁹⁴⁾ Plan Binacional de Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador (Capítulo Perú). *La Sociedad Fronteriza Peruano Ecuatoriana y el Plan Binacional de Desarrollo*. op. cit. p. 10.

regionales; agencias de cooperación transnacionales; grupos culturales, religiosos, etc. ⁽⁹⁵⁾.

Por ello, se atribuye a las municipalidades, sobre todo en zonas de frontera, la función de promoción, al igual que se ha hecho énfasis en los empresarios y gremios empresariales que buscan promover el desarrollo de la región y no sólo por obtener beneficios lucrativos. De igual modo, la tarea compromete a la Sociedad Civil ⁽⁹⁶⁾, representadas en el desarrollo de las fronteras, a través de las iglesias, artistas, medios de comunicación, gremios laborales, etc. ⁽⁹⁷⁾.

La responsabilidad de los medios de comunicación social, a ese respecto, radica en su esencia informativa, y por ser parte de esa sociedad transnacional, de esa sociedad civil, no pueden abandonar su papel de fiscalizadores de las tareas estatales y de la sociedad.

Los medios no deben descuidar su papel de equilibrio, de socialización y de integración social, [y en nuestro caso, binacional], dirigido a humanizar al hombre, a través de la comprensión y la solidaridad universal, metas que deben estar presentes en sus respectivas programaciones y en los contenidos ofrecidos por ellos a sus receptores. Tal como afirma Angel Benito:

"La prensa y todos los instrumentos de la comunicación social han de ser utilizados en bien de la sociedad: para un cabal y adecuado conocimiento de la realidad por parte de todos, para el diálogo político[...] para la vigilancia y el control social de aquellos que detentan cualquier tipo de poder, para denunciar los abusos de autoridad [...] así, la información ha de ser concebida como un elemento de y para la integración de los

⁽⁹⁵⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁹⁶⁾ Hay que aclarar que para efectos de nuestro estudio –y siguiendo el análisis del Plan Binacional, al respecto– la definición a la que haremos referencia al tratar el tema de la Sociedad Civil, y que se utiliza a nivel internacional, es aquella que considera todo lo que no es Gobierno y todo lo que no es empresa, es decir todo lo que no es afán de lucro. Por tanto, todo lo que no se ocupa de cuestiones de interés gubernamental, ni de empresas, sino de temas relacionados al medio ambiente, desarrollo humano, información y comunicación social, derechos humanos, etc. Cfr. Ibid. pp. 109-110.

⁽⁹⁷⁾ Cfr. Ibid. p. 101.

individuos y las colectividades, tanto a nivel nacional como internacional"⁽⁹⁸⁾.

Igualmente, dice Cercós, es "urgente la acción de los instrumentos informativos que permitirán, a escala universal, mantener siempre alerta la responsabilidad de la propia persona de cada individuo y destacar todo aquello que contribuya a la integración progresiva de esos individuos libres y responsables. Sólo así la paz será el resultado de un genuino desarrollo social [...]"⁽⁹⁹⁾.

Si los medios cumplen con esos fines, el Estado se mantendrá ajeno a todo tipo de manipulación hacia ellos, y por el contrario, concentrará esfuerzos en miras de una anhelada democracia y cooperación internacional.

Por lo tanto, son los medios idóneos para el devenir en el progreso de las fronteras. En ese contexto, son los medios de comunicación social, integrantes de la Sociedad Civil, los principales artífices de la integración social, y hoy integración fronteriza entre países, sin descuidar al poder estatal como ente generador de esos procesos integracionistas.

Los medios de comunicación son eficientes y eficaces artífices de la integración por sus peculiares características (amplitud y rapidez para informar, educar o entretener), los medios escritos, radiales y televisivos, correctamente ejercidos, pueden estimular a gran escala la participación y la integración social y binacional.

A manera de conclusión, afirmamos que, las fronteras a nivel mundial ejercen, por razón de un orden internacional establecido y por la preocupación de su desarrollo:

⁽⁹⁸⁾ Benito Angel. *La socialización del poder de informar*. Madrid: Ediciones Pirámide s.a. 1978. p. 18.

⁽⁹⁹⁾ Cercós, Ramón. op. cit. p. 663.

Primero: Agentes de la política estatal propia de cada Estado (Jefe de Estado; Ministro de Relaciones Exteriores; Agregados de los gobiernos extranjeros y los representantes diplomáticos); en segundo término, la Sociedad Civil como agente en el desarrollo de las fronteras y en la que inciden poderosamente, los medios de comunicación social, y gracias a ella, la emergente participación ciudadana.

4. Cultura de paz: Efecto real de la Cultura de Frontera.-

Partimos del hecho de considerar que la cultura implica todo el conjunto de percepciones y actitudes; asimismo, es el producto de un largo proyecto social de formación del ambiente que caracteriza a una zona y la distingue de otra.

Desde esa perspectiva, la Cultura de Frontera es contemplada como todo un proceso que educa, acerca, integra y ayuda a crecer a poblados limítrofes

En ese sentido, la Cultura de Frontera lleva implícita un conjunto de percepciones, actitudes y hábitos adquiridos a través de un largo proceso de integración y acercamiento intercultural y social entre poblaciones limítrofes, territorialmente hablando.

Teniendo en cuenta esas premisas, podemos decir que, la Cultura de Frontera, tiene sustento en las relaciones bilaterales formales o no, entre Estados, las mismas que se desarrollan a todo nivel, desde lo social, económico, político, cultural, ideológico, religiosos, etc., y que es característica de una determinada región o zona fronteriza, definida ésta como el lugar o espacio físico, idóneo, donde se amalgaman dos culturas, dos idiomas y muchas maneras de percibir la realidad;

aquí donde dos realidades (dos mundos), diferentes en espacio y modos de vida se entrelazan en una extraña y “siniestra” mezcla ⁽¹⁰⁰⁾.

Desde esa perspectiva, podemos decir que, la Cultura de Frontera es una manifestación cultural que entraña aspectos, -o mejor dicho- se materializa en el desarrollo de dinámicas y actividades de cooperación, de rechazo a la violencia y a toda manifestación de odio y enemistad.

Además que ella, “auspicia” y se establece como presupuesto previo para el establecimiento de una Cultura de Paz en las zonas fronterizas. Ahora bien, qué entendemos por la misma, será la meta del siguiente apartado.

4.1 Definición de Cultura de Paz.-

Toda la teoría especializada en torno al tema de la Cultura de Paz, resulta ser aún muy novedosa y como toda novedad, implica ser de gran interés para los investigadores quienes desde ya, buscan formular acepciones claras y definitivas sobre el tema en cuestión.

Asimismo, no podemos pasar por alto, el afirmar que los orígenes de la Cultura de Paz, se remontan a las dos últimas décadas del siglo pasado y sus primeros fundamentos teóricos sustentan y basan en fundamentos de carácter religioso, filosófico y socio-cultural ⁽¹⁰¹⁾.

A ese respecto, el programa multidisciplinario de la Cultura de Paz de la UNESCO, sostiene que la referida expresión cultural es un concepto en evolución

⁽¹⁰⁰⁾ Cfr. Rodríguez Borunda, Oswaldo. *El difícil arte de hacer periodismo en la frontera*. [En línea] <<http://www.investigaciones.org.mx/Lared/febmar98/textos/columna.html>> [Consulta, 22 de mayo 2003].

⁽¹⁰¹⁾ Si queremos resumir brevemente estos principios establecidos por la UNESCO, podemos decir que son a final de cuentas los principios de **democracia, ciudadanía y desarrollo**; principios que, coincidentemente, guían y son la base de las respectivas líneas editoriales de los principales diarios locales y nacionales, en su

[muy nuevo], pero que a su vez advierte que sus principios son claros y de entre los cuales destacan: Los valores, actitudes, comportamiento y modos de vida basados en la no-violencia y el respeto a los derechos y las libertades fundamentales de cada persona. Una sociedad humanitaria que no domina o explota, sino que protege los derechos de los más débiles. Entendimiento, tolerancia y solidaridad intercultural, rechazo de todo tipo de xenofobia y racismo y de la designación de los otros como enemigos. Intercambio y libre circulación de la información. Participación total de la mujer y avance de su condición social ⁽¹⁰²⁾.

Desde ese entonces, todo el estudio de ‘Cultura de Paz’, se fundamentó en una idea: Una cultura que se contrapone a la cultura del “odio”, de “la guerra”.

Por tanto, adoptó posturas teóricas que la han venido identificando como el establecimiento de un bagaje cultural que se inclina a la búsqueda de nuevas y mejores alternativas de solución de conflictos internacionales, especialmente, y ante el auge de la serie de sucesos posteriores a la Guerra Fría y como parte de la creciente era de la globalización.

Si hemos tenido en cuenta que la cultura, significa conocimiento y manifestación de la herencia de un pueblo, se va a observar de acuerdo al *conocimiento de las gentes*, alejado de todo odio y enemistad, a sus únicos elementos de su creación, establecimiento y transmisión.

La cultura es el conocimiento, el cultivo de aprehensiones que a través del contacto humano, la comunicación y la información, anexamos a nuestro ser y lo expresamos por medio de nuestras facultades y actitudes humanas al exterior, a la sociedad, haciéndola única, diferente del resto. Por ello, cultura es perfección, es contacto, enseñanza.

ejercicio diario. Vid. McGregor. Citado por Tuernan, Carlos. *La Cultura de Paz: Fundamento para el desarrollo sostenible*. Perú: Promperú, 1999. p. 177.
⁽¹⁰²⁾ Cfr. Ibid.

A entender de Abraham Moles, la cultura “segrega” espontáneamente el sentido de la vida, o al menos, de la vida social; por tanto, el ser dentro de la sociedad, no tiene otro significado que su papel en el progreso colectivo del género humano ⁽¹⁰³⁾, y ello precisamente es la *Paz*, el ambiente social que encara al progreso y desarrollo lejos de toda coacción y daño que impide ese avance humano y social.

Sin embargo, como todas las nociones abstractas, el concepto de Cultura de Paz es de muy difícil precisión, tal es así que no se pueda apreciar un concepto único, sobre todo al ser un tema nuevo, recientemente estudiado y analizado en el mundo.

Por ello, trataremos de ofrecer un concepto que englobe en síntesis, la idea que se puede tener de la misma.

Desde ese contexto, el término Cultura de paz fue acuñado por primera vez, por el padre Felipe Mc Gregor, al querer hacer notar que este término hacía referencia a una cultura contrapuesta a la cultura de guerra y de la violencia.

Tomando en cuenta las acepciones expuestas por el padre Mc Gregor, la Cultura de Paz es “una relación asociativa entre cultura y paz; significa la necesidad de interioridad de la cultura y la presencia, en el mundo interior creado por ella, de la armonía también llamada paz. Cultura de Paz se asocia por oposición a la cultura de violencia o cultura violenta que habita en el interior del hombre y campea hoy en el mundo” ⁽¹⁰⁴⁾.

⁽¹⁰³⁾ Cfr. Moles Abraham. op. cit. p. 551.

⁽¹⁰⁴⁾ Mc Gregor. Citado por Tuernan, Carlos. op. cit. p. 173.

Visto de este modo, Cultura de Paz, implica no sólo el rechazo a la violencia, sino a la interiorización cultural que supone el rechazo a todo obstáculo a la aceptación y adecuación de aquellos valores positivos y universales que forman parte del crecimiento humano.

A nuestro entender, una –por no decir la única- de las instituciones más comprometidas con la edificación y fomento de la Cultura de Paz en el mundo es la UNESCO.

Dicha institución, frente a los últimos acontecimientos internacionales, viene impulsando un Programa de Cultura de Paz, el mismo que establece y busca cimentar los objetivos de la Cultura de Paz, su naturaleza, estrategias y planes de acción a largo y mediano plazo y en todos los ámbitos de la vida mundial, de entre los cuales, el tema de la relación o acercamiento entre las fronteras, no es ajeno.

La UNESCO define a la Cultura de Paz como el conjunto de valores éticos, morales y estéticos, de los usos y las costumbres, de las actitudes, con respecto al otro, de las conductas y los modos de vida que traducen inspirándose en ellos: el respeto de la vida, de la persona humana, de su dignidad y de sus derechos; el rechazo a la violencia; el reconocimiento de la igualdad de los derechos de las mujeres y los hombres; y la adhesión a los principios de la democracia, libertad, justicia, solidaridad, tolerancia, aceptación de la diferencia y comprensión tanto entre las naciones y los países como entre las personas ⁽¹⁰⁵⁾.

Partiendo de esas acotaciones, la Cultura de Paz implica también un “espíritu de respeto y aceptación recíproca entre las culturas, ideologías y las creencias. Es un conjunto de convicciones, una moral y un estado de espíritu individual y colectivo, una manera de ser, de actuar y de reaccionar. Esa cultura no

⁽¹⁰⁵⁾ Cfr. Ibid.

puede ser contemplativa ni pasiva. Sólo puede ser activa, actuante, emprendedora y creadora de iniciativas innovadoras”⁽¹⁰⁶⁾.

Desde esa perspectiva, Cultura de Paz es un proceso lento que implica un cambio en la mente y la actitud de cada individuo y de la sociedad. Un rechazo a la violencia, y por ende, a la adopción de valores como la justicia, la cooperación, igualdad, democracia, el conocimiento mutuo entre pueblos, la aceptación, el perdón y la reconciliación.

Implica además, el respeto y aceptación de los diferentes rasgos y costumbres con el otro, erradicando la idea de contrariedad. Una manera de ser y de actuar que lleva al desarrollo y progreso de las naciones y del individuo, pues no podemos olvidar que la raíz de la violencia está en la desigualdad del desarrollo de los pueblos y en la incompreensión.

4.2 Importancia para el desarrollo fronterizo.-

De todo lo acotado hasta el momento, dejamos constar lo siguiente: La Cultura de Frontera es el presupuesto previo para el establecimiento y consolidación de una emergente sólida Cultura de Paz en la zona de frontera.

Indudablemente, sin un acercamiento fronterizo positivo, la paz entre pueblos y naciones, sobre todo entre aquellas que por largo tiempo convivieron en enemistad, nunca será posible. Existirá una auténtica paz cuando, logremos descartar la presencia de puestos militares y policiales, en las zonas fronterizas entre países.

⁽¹⁰⁶⁾ Ibid. p. 177.

En ese sentido, debemos pasar por alto la idea que antaño, y que aún se tiene en algunos países, de creer que, una zona o área geográfica es tanto más pacífica, cuanto más prevalecen en ella, decenas de puestos policiales y militares apostados en sus límites, cuando más arsenal bélico existe y sobretodo, una permanente vigilancia y control armado.

Cómo podemos hablar de un acercamiento real si aún existen indicios de daños, desprecios y odios encontrados entre los pobladores y habitantes fronterizos. Si aún se perciben manifestaciones de enemistad, de un ambiente adverso a la paz y al progreso, por ejemplificar el más evidente de todos, un próspero flujo económico fronterizo, que muestra una careta tras la cual se esconde un acentuado contrabando, robo, narcotráfico, etc.

A entender de Juan Somavía, quien tras analizar la situación posterior al conflicto que experimentó en el siglo pasado, Bosnia y Herzegovina, afirma o mejor dicho, se cuestiona: ¿Cuán profundamente ha penetrado el acuerdo de Paz en los corazones de los hombres y mujeres de Bosnia y Herzegovina? ¿Cuán hondamente arraigado está el ideal de reconciliación que se menciona en el Preámbulo de la Propia Constitución de Bosnia y Herzegovina? En suma, ¿puede haber en verdad una reconciliación si la paz depende de una presencia militar internacional y cuando existen recelos y odios encontrados? ⁽¹⁰⁷⁾.

Para Somavía, “es en extremo difícil que esperemos ver amor y comprensión mutua en una sociedad que ha vivido la experiencia de una lucha fratricida...Pero ese cambio puede producirse y tendrá que venir del corazón, de hombres y mujeres que vean la culminación del proceso de paz como la búsqueda de una meta más elevada para ellos mismos como seres humanos” ⁽¹⁰⁸⁾, y ello es la aceptación, el respeto y la comunicación.

⁽¹⁰⁷⁾ Somavía, Juan. *El factor moral en la educación democrática*. En: Myers, Sandra. *La democracia en una discusión II. Los desafíos y la promesa de una Nueva Era Democrática*. New London: Connecticut College, 1998. p. 54.

⁽¹⁰⁸⁾ Ibid.

“A pesar de los obstáculos...debemos tener fe en que los valores éticos y culturales pueden provocar cambios importantes. Los individuos tienen la capacidad de elevarse por encima de los valores condicionales de su sociedad y transformar la vida de sus comunidades [tanto nacionales, regionales y hasta fronterizas]. El cambio individual y la acción personal son el origen de la verdadera transformación de una sociedad [y es justamente a eso, a donde apunta la Cultura de Paz] Así como un perdón genuino es necesario para la reconciliación, ésta no puede lograrse en una sociedad donde no se practica la justicia [y, por ende, la paz]. La reconciliación no es ni puede ser sinónimo de olvido [por ello se lucha contra] los creen en la violencia como fuerza de poder y se aterrorizan ante quienes se atreven a actuar como seres humanos sanos y sensatos, rechazando la violencia y el odio de sus propias vidas”⁽¹⁰⁹⁾.

Finalmente acotamos que, en la actualidad se desarrolla una eficiente Cultura Fronteriza, en la mayoría de las zonas de frontera del mundo, y ello gracias a la proliferación de las políticas integracionistas y de intercambio intercomercial, así como el despegue de la globalización en el planeta, cuestiones que se consideran propicias para el establecimiento de una Cultura de Paz, al menos hoy más que nunca.

Y que desde ya debe ser impulsado y difundido por los periodistas de todo el mundo, tarea a la que no puede escapar la Sociedad Civil, los gobiernos y todas las fuerzas implicadas en el desarrollo social y fronterizo, en especial.

⁽¹⁰⁹⁾ Ibid.

CAPÍTULO III:

NATURALEZA, FINES Y FUNCIONES DEL PERIODISMO TRANSFRONTERIZO

El tema a tratar en el presente capítulo termina por sellar el análisis de esta especial forma de periodismo que hemos catalogado como Periodismo Transfronterizo, un concepto nuevo y, desde ya, de gran interés en la investigación de estudiosos de la comunicación internacional, especialmente porque equipara fines y funciones que por sobre todo, buscan integrar países a través de la información, siendo así, un medio ideal para el acercamiento, el establecimiento de la paz y de una cultura en las zonas de frontera entre dos naciones, áreas geográficas en la que opera.

Por tanto, en este capítulo se pretende descubrir la importancia del Periodismo Transfronterizo como mecanismo para la integración entre naciones limítrofes. Para tal fin, el capítulo tercero ha sido dividido en tres partes.

Se empezará por analizar *la naturaleza del Periodismo Transfronterizo* que, a su vez, nos permitirá presentar definir al Periodismo de Frontera, como también se le suele llamar. En tal sentido, primero buscaremos situar al periodismo transfronterizo en el contexto del periodismo local (partiendo de la idea de que el periodismo nació local), y situándonos en el espacio local en el que se configura la zona de frontera, en donde opera el periodismo transfronterizo.

A continuación se proporcionarán los elementos que constituyen *al Periodismo Transfronterizo como factor determinante en el acercamiento y la paz* entre dos naciones limítrofes, denotando así, su naturaleza transnacional, sin abandonar lo local. Para ello, se presentarán los principales fines y funciones de esta forma de periodismo.

Para finalizar, y como un tercer apartado, se ofrecerán alcances del *rol que deberían desempeñar los periodistas de frontera*, auténticos artífices del desarrollo y la paz en las zonas de frontera, en donde opera el periodismo en cuestión.

En tal sentido, como complemento y al mismo tiempo, refuerzo a lo que acotaremos a lo largo del presente capítulo, creemos oportuno proporcionar algunos datos y ejemplos de formas muy particulares de Periodismo Transfronterizo practicado en las fronteras entre Estados Unidos y México; Colombia y Venezuela; y sobre todo, entre Ecuador y Perú. (Haremos esto, con el fin de ir comparando y contrastando las afirmaciones que ofreceremos con lo que en la actualidad se viene presentando, bajo la forma de Periodismo de Frontera, en los países citados).

Asimismo, queremos dejar constancia que, debido a la escasa bibliografía sobre el tema que nos ocupa, hemos recurrido al auxilio de las fuentes directas, fuentes vivas, y sobre todo, a lo que la *web* y los medios *on line* nos ofrecen al respecto.

1. Naturaleza del Periodismo Transfronterizo.-

De acuerdo a lo que vamos sustentando, en todo proceso de integración entre países, empezando por sus fronteras, los medios de comunicación tienen un importante papel en la búsqueda del progreso y la paz.

Ello, fundamentalmente, a través de la difusión de cuantos mensajes fomentan el acercamiento entre las poblaciones de las zonas limítrofes, el progreso socio-económico de sus respectivas naciones y de la cultura de frontera, integración y paz.

Sin embargo, dicho panorama no está exento de fallas, pues si a los medios no se les conduce con cierto grado de profesionalismo, sus originales roles sociales pueden colapsar en disfunciones ⁽¹⁾ no deseadas. Así, por ejemplo, en lugar del acercamiento, se puede producir la desconfianza; en lugar del respeto, el odio; y finalmente el conflicto a todo nivel.

A pesar de ello, es indudable reconocer en la prensa local, en especial la que opera en zona de frontera, su rol integrador entre pueblos fronterizos pertenecientes a naciones limítrofes. A entender de Alejandro Grimson:

"La relación entre comunicación, [la de tipo periodística] identidades y fronteras han devenido estratégica en nuestra contemporaneidad. En su intersección *se hacen y deshacen* los relatos de comunidades imaginadas como etnias, naciones o regiones [Hoy entendidas, zonas de frontera]. Se redefinen los caminos para posicionarse frente a las dinámicas globalizantes

⁽¹⁾ A lo largo de nuestro estudio hemos hecho mención a la 'disfunción', como un efecto contrario a toda acción funcional de cierta disciplina o ente. En ese sentido, para Octavio Aguilera, al referirse a la funcionalidad de los medios, hace notar, por ejemplo, que las funciones de los medios fortalecen la cohesión social y el mantenimiento del sistema, mientras que las disfunciones apuntan a la tensión, ruptura del equilibrio y desmoronamiento del sistema, es decir, efectos contrarios a los producidos por las funciones. Por lo tanto, Aguilera, citando a Robert Merton, define a las funciones, como las consecuencias observadas que favorecen la adaptación o ajuste a un sistema dado. Mientras que las disfunciones, son las consecuencias observadas que aminoran la adaptación o ajuste del sistema. Así, la función, beneficia al sistema, y la disfunción lo perjudica, pero no es necesario que ambas funciones sean contrapuestas, dice Aguilera, pues el mismo mecanismo que cumple una función engendra igualmente una disfunción. Cfr. Aguilera Octavio. *Las ideologías en el periodismo*. op. cit., p. 60. Por su parte, Angel Benito manifiesta que la acción pública de los medios no produce unos efectos, sino desempeña una función la misma que tiene consecuencias muy diversas, según los instrumentos técnicos empleados y el nivel cultural del público que recibe su acción. La función es creadora de capacidades nuevas en los públicos Vid. Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 175. Finalmente, para Xifra Heras al ser la información una actividad social que persigue un fin, dirigido a llenar un vacío ontológico del hombre, dicho fin se realiza a través de unas funciones. Por tanto, según su estudio, el concepto de función, desde el ámbito de las ciencias sociales, es inseparable de la idea de fin. Pero el fin se realiza a través de unas funciones que persiguen la realización de una obra concreta. Vid. Xifra Heras, Jorge. *La información, análisis de una libertad frustrada*. op. cit. p. 195.

y marginalizantes" ⁽²⁾. Situación, ésta que se presenta en todas las fronteras en el mundo.

Partiendo de aquello, Juan Velit Granda, en su artículo "Diplomacia y Comunicación" publicado en la Revista de la Academia Diplomática del Perú, nos muestra cuál debería ser el rol de la prensa en las relaciones internacionales, entre las que se incluyen las relaciones fronterizas entre países. Y es que él, identifica cuatro niveles de intereses para el Perú y entre los cuales el papel de la prensa es fundamental:

1. Primer nivel, están las relaciones internacionales, principalmente de carácter bilateral, con los países fronterizos.
2. Segundo nivel, aquí se abordan los problemas subregionales y regionales [incluidos los de la zona fronteriza], así como los instrumentos jurídicos que ellos comportan, en los que como el círculo anterior, *la prensa local y nacional juega un rol determinante, ya que puede estimular psicológicamente, en las poblaciones, las percepciones de amenaza o la confianza respecto a determinada población o estado*. Ese estímulo se traduce luego en la opinión pública -habitualmente conducida por los medios- que se forme acerca de cualquier país.
3. Tercer nivel, la conforman las relaciones hemisféricas bilaterales y multilaterales entre América Latina y Estados Unidos.
4. Cuarto nivel, está conformado por las relaciones bilaterales y multilaterales con el mundo desarrollado, en la dinámica política que opera en los órganos e instrumentos internacionales, así como en las relaciones con países y bloques desarrollados ⁽³⁾.

⁽²⁾ Grimson, Alejandro. *Frontera, periodismo y nación -o de cómo un puente separó dos orillas*. [En línea]. <<http://www.eca.usp.br/associa/alaic/Congreso1999/6gt/Alejandro%20Grimson.rtf>> [Consulta: 22 de marzo 2003].

⁽³⁾ Cfr. Velit Granda, Juan. *Diplomacia y comunicación*. Revista de la Academia Diplomática del Perú. n° 50. Lima (PE), 1997. pp. 200-201.

Sobre la base de esos presupuestos que, nos demuestran el nivel de importancia que actualmente tiene el periodismo transfronterizo, analizaremos, como idea central de este apartado, la naturaleza local característica de esta clase de periodismo. Por ello, en el presente acápite buscaremos ampliar la idea que define al periodismo transfronterizo como un periodismo local sin dejar de lado su carácter transnacional (internacional).

1.1 Periodismo Local que opera en Zona de Frontera.-

Tomando como referencia la idea de que el Periodismo Transfronterizo, es la modalidad de periodismo internacional cuyo radio de actuación e influencia se configura en las zonas de frontera (áreas territoriales fronterizas entre dos países), que constituyen por sobre todo espacios geográficos locales para ambas naciones, - como ya hemos analizado en el segundo capítulo de esta investigación-, es el carácter local lo que caracteriza e identifica la naturaleza de esta forma de periodismo.

Naturaleza que define al Periodismo de Frontera o Transfronterizo como un periodismo local que opera en zona de frontera, simplemente porque el ejercicio periodístico, ante todo local, se reduce a un área que adquiere una configuración especial por el hecho de pertenecer a una zona fronteriza.

1.1.1 Un periodismo ante todo local.-

El periodismo transfronterizo o de frontera es un periodismo local, y adquiere ese carácter debido a que, el ejercicio periodístico de información y posterior difusión de noticias, se realiza en un ámbito local ⁽⁴⁾, identificado con una

⁽⁴⁾ Algunos autores, entre ellos, Martín Vivaldi, Angel Benito, Romero Rubio, al hacer mención del periodismo local, muchas veces lo identifican como periodismo regional, provincial, o distrital, como sinónimos suyos. Esto por lo visto, puede crear una aparente confusión, pues no logramos reconocer si lo local se refiere a la región, la provincia, la comarca o al distrito. Sin embargo, una idea debe quedar clara: El periodismo local,

comunidad que forma parte de la configuración geográfica de un determinado país y que, incluso puede ser la zona de frontera, como ya se hemos acotado anteriormente.

Eso en principio, sin embargo debemos afirmar que, **el periodismo, en su acepción local e internacional**, como máxima expresión de la comunicación colectiva y como su forma más tradicional, **nació local**, y esto la historia lo ha corroborado.

El hombre desde que se agrupó en incipientes grupos en la marcha hacia la socialización, despertó su deseo natural por conocer más, a fin de llenar ese vacío ontológico al que hizo referencia Xifra Heras. Así, fue creando comunidad. De igual modo, lo entiende Desantes en su artículo "El derecho a la información en el ámbito local" el cual será base para la sustentación de la premisa postulada líneas arriba.

El periodismo, nació local

Cabe acotar, que no pretendemos hacer una descripción de la historia del periodismo, ni mucho menos de la historia de la comunicación. Sólo, presentaremos datos muy generales y bastante útiles para la sustentación de lo afirmado.

En su artículo, Desantes parte de una idea: la evolución de la *ciudad* en el ámbito mediterráneo (Grecia), y su extensión a todo el mundo. Y esto, en razón, a que desde un inicio, fue en la ciudad donde la eficacia del derecho natural a comunicarse entre los hombres que conviven juntos, cobró fuerza.

debe ser entendido como el ejercicio periodístico desarrollado en un ámbito local (la mínima estructura geográfica dentro de la configuración de un país) alejado de la capital del Estado, donde generalmente opera el gran diario nacional; esto como característica de la llamada regionalización de la información y que trataremos luego, y por lo cual se desea buscar la diferencia entre la prensa de alcance nacional y la de alcance local, sin que ello implique una contradicción entre ambas.

Es decir, desde la ciudad (lo local) se fue cimentando la comunicación y a la par, esta misma comunicación fue el presupuesto de la existencia de aquella. Sobre lo mismo Desantes, afirma:

"La comunicación procede del hombre y termina en el hombre. Los hombres viven en comunidades asentadas en un lugar del espacio y del tiempo, cuya encrucijada determina '*lo local*', que tiene el sentido primario de poblacional o ciudadano, aunque tal significado se haya extendido a las zonas de influencia, comarcales o regionales, [por tanto, la ciudad para él], es resultado de la necesidad existencial de comunicarse que tiene el hombre, tanto en su dimensión individual como social. Podríamos decir [afirma] que en el principio era la comunicación local" ⁽⁵⁾.

En la génesis comunicativa de la ciudad (corroborado a lo largo de la historia desde la Grecia clásica ⁽⁶⁾), el periodismo nació local; es decir, desde los primeros grupos que conformaron la *polis* griega, primero; y la *civitas* o la *urbe* romana después, la comunicación y los primeros indicios de periodismo, convergieron en las ciudades, en ámbitos locales, incluso en los límites geográficos – fronterizos entre ellas.

⁽⁵⁾ Desantes Guanter, José M. *El derecho a la información en el ámbito local*". Mercurio Peruano. n° 510. Piura (PE), 1997. p. 41.

⁽⁶⁾ Desantes expone el origen y evolución de las ciudades, partiendo de la ejemplar Grecia. Para él, la ciudad es un pequeño cosmos, no fue producto de la naturaleza, sino basado en la reunión, necesaria o conveniente, de hombres; tampoco fue resultado de la abstracción, sino la manifestación del pensamiento figurativo *griego* aplicado a la existencia social. Como todo *telos* aspira a la *teleiosis*, a un fin, el fin de la ciudad fue: la perfección, la misma que se inicia con la unión de lo disperso, por la articulación de los estamentos de la vida social. Posteriormente, la Civitas Romana es el "Senatus Populusque", Senado y pueblo, juristas y artesanos, nobles y plebeyos, es decir, la "rus" organizada por el "ius". No se debe olvidar que el hombre clásico tiene la evidencia de que en su raíz, el hombre tiende a la concordia, a la paz y al orden. El colectivo clásico de Grecia, se traduce en la unión de ciudades con un anhelo de paz frente al peligro bélico de otras ciudades. Los pueblos orientales, a la par, consideraron como virtud esencial la hospitalitas, mientras que los pueblos occidentales ponderan la urbanitas, el modo de comportarse en la vía pública donde los ciudadanos conviven. En las ciudades griegas, aunque el forastero o meteco no tenía derechos ciudadanos, sí podía escuchar y ser escuchado; en las ciudades romanas se crean los *colegia*, precedente de los gremios medievales. A ellos se afilian no sólo los hombres libres, sino también los esclavos. Luego se inicia el sentimiento urbano de la fraternidad humana, siendo éste uno de los signos de la plenitud que encontró el Cristianismo. Finalmente, los mediterráneos -griegos, latinos y cartaginenses- necesitaron satisfacer la tendencia natural a conversar. Por ello, lo más importante en Grecia fue la palabra, el logos, el hablar. Esto no sucedió en los pueblos orientales. Por eso la ciudad fue, ante todo y sucesivamente ágora, foro, plaza de armas: lugar de reunión y de diálogo. En las ciudades romanas el foro estuvo en el centro. Se edificó la casa para vivir en ella; se creó la ciudad para convivir, para tratarse y tener un espacio físico que permita el desahogo socio psicológico necesario para la suficiencia convivencial inalcanzable a la oikos, a la familia aislada. Esta idea genética, comunicativa, de la ciudad autosuficiente tuvo varios efectos. Entre ellos, el que la ciudad convirtió en pariguales a gentes diversas. Surgió la diversidad de servicios que caracterizó a las distintas profesiones. Platón consideró que la ciudad fue la comunicación de servicios que cada cual

"Como otros elementos culturales, la ciudad nace porque convergen, con la comunicación, varias tendencias del hombre racional al que el Estagirita [dice Desantes] definió como animal político; es decir, habitante de la polis o ciudad" ⁽⁷⁾.

Sólo así puede entenderse, según Desantes, que los griegos con la *polis*, latinos con la *urbs*, y cartaginenses, ya que Cártago significó ciudad, necesitaron satisfacer la tendencia natural a conversar. Y sobre todo en Grecia; pues, para los griegos la "palabra", el *logos*, el hablar fue la suprema actividad, siendo la ciencia matriz, la dialéctica, la conversación. Es decir, la fluida transmisión de lo que se quería o se debía comunicar. Esto no ocurrió en los pueblos orientales. Por tanto, en Grecia la ciudad fue, ante todo el ágora, foro, plaza mayor: lugar de reunión y de diálogo ⁽⁸⁾.

En lo local se fue cimentando y fortaleciendo la comunicación. Para Platón, la ciudad fue también la comunicación de los servicios que cada cual presentaba y ofrecía, produciendo así, una efectiva convergencia de ideas que contribuyó a la unidad ciudadana. Unidad que gracias a la comunicación, dinámica, activa y operativa; sólo así, la 'comunidad' se constituyó en efectiva 'comunicación' entre sus miembros. Por ello, en Grecia comunidad y comunicación se expresaron como: *koinonía* ⁽⁹⁾.

La comunicación y el incipiente periodismo, los mismos que cobraron fuerza en la edad medieval, se fueron cimentando en lo local, en la ciudad (esto a pesar de que la Alta Edad Media, significó en el análisis de varios autores, la Edad Oscura para el mundo) En esta época, la idea de comunidad y comunicación quedó reducida a la vida familiar, a la sociedad, a lo rural, a la ciudad amurallada, en

presentó a la comunicación con todo lo que se produce una efectiva convergencia, agible y factible que contribuye a la unidad ciudadana. Cfr. *Ibid.* pp. 41-42.

⁽⁷⁾ *Ibid.* p. 41.

⁽⁸⁾ *Ibid.* p. 42.

⁽⁹⁾ *Ibid.* p. 43.

donde trovadores y juglares rescataron ese afán por *hacer saber* las cosas a los demás ⁽¹⁰⁾.

Según Desantes, los burgos, al finalizar el Medioevo, se configuraron como el espacio local, la 'nueva' ciudad, en donde convivieron nobles y plebeyos. La interacción humana, en este espacio físico se estableció en los mercados, centros económicos asentados en las calles. El trabajo reemplazó a la campaña bélica; y los juegos florales a las justas armadas. El caballero vuelve a ser ciudadano. La ciudad fortificada extiende su pujanza a la comarca, a la región. La ciudad, -para Desantes- comunica su Derecho y nombra al reino y es reconocida con honores ⁽¹¹⁾.

En este ambiente local, el periodismo cimentó sus bases, específicamente en las ciudades portuarias; localidades con puerto de mar, a donde llegaban, junto con las mercancías, las noticias de otros puertos, que dieron lugar a los primeros

⁽¹⁰⁾ “La decadencia de la urbe por factores anticívicos, sucedió junto a la decadencia del imperio, a causa de las monarquías y la forma absoluta de gobierno. A la par, el apego a la tierra, a lo producido por ella, hicieron del campo, la nueva fuerza vital de la ciudad, olvidándose del resto. Así, se abre un abismo entre campesino y ciudadano. Ahora, la raíz de la ciudad está en el terruño, en los hombres que proporcionan los elementos necesarios para su subsistencia. La ciudad se aísla a las fuentes naturales, minerales, biológicas y humanas, y al consumir más de lo que se debe acabaron consumiéndose a sí misma. Junto a ello, la comunicación, que es la ciudad, no se extiende a su entorno, la ciudad engreída, se encierra y se angosta. Y fue, precisamente esto lo que sucedió en esas civilizaciones. Las invasiones germánicas aceleraron la decadencia del Imperio romano. La idea de comunidad y comunicación queda reducida a la vida familiar y a la sociedad heril. Se prefiere lo rural a lo urbano. Las clases dirigentes se dedican a la caza y se adiestran para la guerra. Se menosprecia la paz y se edifican castillos, fortalezas defensivas y ofensivas. Lo cívico pasa de moda y se instaura el feudo. Se ignora socialmente a los burgos -denominación germánica de ciudades- y se desprecia a los burgueses como casta menor. Las ciudades se vacían de vida intelectual, y ella es reducida a los monasterios, que se edifican en las afueras de las ciudades. La relación entre gobernantes y gobernados se convierte en Señorío, una forma híbrida de situación de poder, fundada a la vez en la propiedad privada y en el dominio político. Todas estas circunstancias componen un panorama histórico privado de la luz de la comunicación, que ha llevado a los autores, desde diversas ciencias, a considerar la Alta Edad Media como la Edad Oscura. Cada población se ve aislada de las demás por las barreras feudales que imponen peajes, portazgos y adquiere de nuevo un aspecto defensivo. En el Medioevo las ciudades vuelven a amurallarse. El núcleo de la unión deja de establecerse en la plaza y se proyecta al templo. La parroquia o iglesia principal de la ciudad alberga en sus atrios a las reuniones del Consejo abierto, reliquia del sentido participativo de los ciudadanos. Sin embargo, la ciudad siguió siendo una suma de deseos, de intereses y de inteligencias. Así, se pensó que **cuanto más fuerte fuera la conciencia de la comunicación recíproca, mayor sería la solidaridad, aquella virtud que ayuda a la urbe a desarrollarse en libertad**. A través de fueros y privilegios las ciudades van adquiriendo autonomía, titularidad de derechos, extensión de jurisdicciones y tributos señoriales. La idea de independencia se extendió interna y externamente. Los reyes se valieron de las ciudades, en su afán de reducir el poderío de los señores; y las ciudades se apoyan en los reyes para recuperar su prestigio y su seguridad física y jurídica. De esta manera, los burgueses convirtieron el valor cívico o ciudadanía en un vínculo recíproco de lealtad de cada ciudadano con el rey. Así, la idea de pueblo adquirió el siguiente carácter: como vínculo común, a la persona del Rey. Las 'partidas' definieron pueblo "el ayuntamiento de todos *los omes comunmente* de los mayores, de los medianos y de los menores" Cfr. Ibid. p. 45.

⁽¹¹⁾ Cfr. Ibid. 46.

papeles periódicos. Así, los territorios se cubren de redes de comunicación, cuyo centro vuelve a ser la ciudad. La urbe es origen y cauce de las comunicaciones, afirma Desantes:

"Los 'caminos del mar' han constituido la red de comunicaciones de la civilización europea, pues han armonizado la independencia local con el incentivo del cambio comercial, y de la difusión de mensajes. Las ciudades hanseáticas alemanas, las ciudades nautas italianas o las mediterráneas francesas o españolas son las cunas del periodismo escrito y después impreso" ⁽¹²⁾.

Cabe acotar, que fueron los buhoneros, trovadores y los mismos comerciantes quienes se encargaron de difundir las noticias tierra adentro, en las ciudades, generando así una fluida y extensiva comunicación interna local. Por todo ello, no queda duda para afirmar que el periodismo nació local.

Es de agregar, que el proceso comunicativo, siguió su marcha durante la Edad Moderna y más aún con el Renacimiento y el auge de los descubrimientos geográficos inaugurados por la aventura colombina ⁽¹³⁾.

⁽¹²⁾ Ibid.

⁽¹³⁾ "Aunque la ciudad no derribó sus murallas hasta muchos siglos después, se abre al exterior intelectualmente. Las colegiatas y las catedrales asumieron la cultura aislada de los monasterios, con la ayuda de las Ordenes, cultivaron las ciencias frente a las desviaciones heterodoxas. La transmisión de la ciencia cae en manos del Maestrescuela. Las Catedrales albergan las aulas magnas. La ciudad es ya un foco de cultura y ciencia, gracias a la creación de la Universidad. Ella se constituyó en la vanguardia de la sociedad urbana. La ciudad que había sido la unidad primaria de la cultura, concentrando el *sensus communis* agrario, ascendiendo grado a grado a alturas superiores de ciencia, ya totalmente originada en las *cives*, pasa a ser también el foco que irradia la civilización. Lo que convierte la cultura en civilización es la suficiencia, la perfección, lo que hoy llamaríamos el confort, la vida intelectual de la ciudad. La civilización es la cultura refinada por la *civitas*, el conjunto de mentefacturas que la ciencia produce y que la técnica aplica a la vida ciudadana. Pero la civilización ha tenido su raíz en la cultura y no puede olvidar su origen, lo que hace posible genéticamente a la ciudad. Cada ciudad instaure así, su propia identidad cultural, por la que se diferencia de otras. De la clásica toma la vida comunitaria con los gremios, los colegios profesionales, la Universidad, el orden y la medida. De la actual con la construcción de edificios, la pérdida de importancia de la plaza, la creación de parques, grandes avenidas, barrios residenciales, etc. El Despotismo Ilustrado y su ansia de poder acaba, reduce al mínimo la estructura comunicativa de la ciudad, la armonía y el equilibrio local y ciudadano. La revolución política primero, y la industrial después rompen definitivamente el trazado urbano y la proporción armónica de los elementos sobre los que la ciudad se encuentra. En la Revolución francesa se abolen las corporaciones gremiales que habían ornado los núcleos de encuentro ciudadano, y sobreviene de nuevo un factor de inseguridad: el del trabajo de los antiguos agremiados. La revolución industrial encuentra que el mercado de libre competencia se ha extendido al trabajo. Cfr. Ibid. p. 47.

Otros acontecimientos han repercutido en la evolución comunicativa, sin embargo, ninguno de ellos ha logrado alejar a la comunicación y al periodismo, de su **carácter social, local y de su verdadero fin informativo** (aunque no podemos ser ajenos a que el periodismo tiene que lidiar con fallos en la labor informativa).

En síntesis, la comunicación, fue desde Grecia el origen y sostén de la ciudad, nació y creció local, y en su evolución el periodismo cimentó la integración y cohesión de los habitantes de las ciudades por el mero hecho de cumplir su fin informativo.

Y aunque es lamentable reconocer, la comunicación local se encajinó (término utilizado por Desantes y que significa flaqueza, enfermedad) con la aparición de núcleos de poder centralizadores de la información que debilitaron las ciudades que no eran capitales de Estado, sino simples enclaves listos para el sometimiento al monolitismo central.

Sin embargo, dice Desantes: "La verdadera naturaleza de las cosas se impone. Si la ciudad nació para la comunicación, será tanto más ciudad cuando más en ella se dé la comunicación interna y con su periferia natural. [...] ni la ciudad puede soslayar el problema existencial de la comunicación local, ni la comunicación local puede llevarse a cabo con la suficiente fluidez sin contar con la ciudad" ⁽¹⁴⁾.

1.1.2 Demanda por lo local.

Si bien la historia ha demostrado que la comunicación, y en especial la comunicación de tipo periodística, como su forma tradicional y en sus diversas modalidades local, transfronteriza, internacional se erigieron desde un ámbito local, debemos tener en cuenta la razón que justifica el nacimiento y auge de la prensa en

⁽¹⁴⁾ Ibid. p. 51.

ese ámbito: La información y posterior comunicación local, surgió por el deseo humano de querer saber las cosas, por cubrir ese vacío de información innato en él; por conocer ante todo, lo que ocurre a su alrededor.

Por tanto, su nacimiento y origen no tiene otro fundamento, que el de cubrir un vacío existente de información entre los receptores, partiendo por el conocimiento de los más próximo, cercano, local, tal como lo expone Ana María González Borjes:

“Ante la falta de cobertura de los acontecimientos y las actividades cotidianos, la prensa local ha venido a cubrir ese hueco de expectativas que salía fuera de la agenda temática de los grandes medios. Así, los intereses informativos del público local se han visto satisfechos con una horma adecuada, pues las dimensiones informativas anteriores le provocaban distanciamiento y lejanía con respecto a su realidad inmediata”⁽¹⁵⁾.

Y es que lo más cercano a nosotros, aquello que sucede en la esquina o en la avenida más próxima a la nuestra, siempre llamará y atraerá más nuestra atención. El hombre, antes que nada, desea saber, conocer, opinar y juzgar sobre lo que sucede a su alrededor. Y esto parte hasta desde su mismo entorno familiar⁽¹⁶⁾.

Para Martín Vivaldi, “lo local, siempre contará con una audiencia amplia y con una resonancia insospechada [Además] en cualquier ciudad –no demasiado

⁽¹⁵⁾ González Borjes, Ana María. *El fenómeno de la 'Edicionalización' y la prensa local*. [En línea]. <<http://www.ull.es/publicaciones/latinas/aa2000kjl/z31jl/85borjas.htm>>. [Consulta: 20 mayo 2003].

⁽¹⁶⁾ Manuel Fernández, viene utilizando desde hace años en las aulas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Vigo, el símil de la familia y de la vida familiar, para adentrarse en el mundo de la comunicación y muy concretamente de la información local, la propia de los medios locales. "Pensemos en lo que ocurriría en cualquier familia española si a alguno de sus miembros se le ocurriese la feliz idea de preparar diariamente un pequeño boletín informativo, en el que se recogiesen resumidamente, las noticias más interesantes de la semana. De esta forma, al llegar el padre, o la madre, o los dos, del trabajo, al llegar los chicos de sus tareas, se enterarían de una rápida ojeada de lo que, en sus horas de ausencia, ha ocurrido en el domicilio, y también de aquellas cosas, que, aún habiendo tenido lugar fuera del domicilio en su producción originaria, tienen proyección, sin embargo, sobre la vida y el ambiente de los que constituyen la familia, por afectar a alguno de sus miembros o a personas relacionadas con ellos [...] Ahora pensemos en una familia muy ocupada, con pocas posibilidades de intensa y prolongada relación, en la que a alguien se le ocurre la idea de informar a los atareados por medio de un pequeño boletín ¿Se le ocurrirá a este familiar comenzar por largas y razonadas disquisiciones sobre la convivencia de estar todos unidos, amarse muchos y buscar todos los mismos fines?" Ramos Fernández, Fernando; Peña Rodríguez, Alberto. Sociedad Española Periodística. *Estudios de periodística V*. Número especial dedicado al periodismo local. Vigo: Facultad de Ciencias Sociales: Ed. Universidad de Vigo, 1997. pp. 23-24].

pequeña— hay múltiples cosas que no todos los ciudadanos conocen”⁽¹⁷⁾, pero que desean conocer.

El medio local es "un fenómeno natural de toda comunidad civilizada, si el periódico nace, es porque una sociedad tiene necesidad de estar informada, porque los miembros de la sociedad se sienten unidos a algo que es suyo, que habla de su mismo lenguaje y piensa como ellos (...)"⁽¹⁸⁾.

Ahora bien, según nuestro análisis, partimos de dos realidades y que justifican, de manera fehaciente, el nacimiento, auge y la misma naturaleza de la prensa local: El deseo humano de estar más informado; y por una de las características que la misma información periodística o noticia posee, la proximidad.

Necesidad de información local

En base a lo expuesto, Desantes afirma: Si la ciudad es para la comunicación, la comunicación tiene una función de servicio al hombre y a la comunidad local, pues su origen es local. De igual modo expone, cada público tiene la prensa que merece, si se añade que la información local ha de hacerse merecedora de su público local⁽¹⁹⁾.

Dicho servicio, como función de la comunicación periodística para la localidad, es netamente informativo y dirigido a satisfacer esa demanda humana de información local, en primer lugar, pues su misma naturaleza desea saber lo que pasa a su alrededor.

⁽¹⁷⁾ Vivaldi, Martín. op. cit. p. 154.

⁽¹⁸⁾ Fernández Areal, Manuel. *El público en los medios locales de comunicación*. En: Ramos Fernández, Fernando; Peña Rodríguez, Alberto. Sociedad Española Periodística. *Estudios de periodística V*. op. cit. pp 32-33.

⁽¹⁹⁾ Cfr. Desantes Guanter, José M. op. cit. pp. 54-55.

De otro lado, pareciera hoy que, con todo lo que el mundo nos ofrece (masificación, globalización, revolución tecnológica), lo local quedaría olvidado y casi en el exterminio; sin embargo, según el análisis de Juan Maciá Mercadé, profesor de la Universidad de San Pablo de Madrid, los indicadores americanos y europeos señalan con toda claridad que la prensa busca cada vez reductos más localizados.

Para él, desde antaño "es un principio de gestión, generalmente admitido que la decisión se tome lo más cerca posible de donde se la demanda. Este principio, aplicado a la información, coloca en primer lugar lógico e histórico la aparición de la prensa local, que cubre así el ámbito más inmediato de convivencia social" ⁽²⁰⁾.

Para Ana María Borjes, la preferencia por la información local, la demanda y el auge de este tipo de información encuentra su fundamento en el siguiente razonamiento [y en ello coincide con Juan Maciá ⁽²¹⁾]: Al transformarse las sociedades mundiales en Estados de autonomías con un alto grado de participación de los miembros de la sociedad civil, se han producido transferencias en distintos ámbitos. La información ha sido uno de ellos y como resultado se ha enriquecido su dinámica por lo local. La demanda social por la preferencia de información local se ha acentuado en los últimos años, debido a varios factores:

- Fragmentación de las audiencias, en función de sus intereses.

⁽²⁰⁾ Maciá Mercadé, Juan. *La fuerza del periodismo local en la era de la globalización electrónica*. En: Ramos Fernández, Fernando; Peña Rodríguez, Alberto (Sociedad Española de Periodística). *Estudios de periodística V. Número especial dedicado al periodismo local*. op. cit. p 52.

⁽²¹⁾ Juan Maciá, en su análisis sobre los factores que han fomentado el auge de la prensa local en España y en casi toda Europa, son varios. Ellos han transformado el mapa periodístico mundial y han potenciado la fuerza de la prensa de regiones (local, provincial, regional). Entre ellas: la nueva configuración política y administrativa de España y Europa en Comunidades Autónomas (descentralizadas), asumiendo entre sus competencias las que hacen referencia a los medios de comunicación social. La privatización de la antigua prensa del Movimiento, buena parte de ella de carácter local y regional. La práctica desaparición de las Hojas de Lunes. La crisis de los '80', que propició la renovación tecnológica, la dominicalización, la mejora de contenidos y de presentación gráfica, y desde 1990, la descentralización y edicionalización, tanto de los diarios nacionales como en los regionales. Las nuevas tecnologías de la información han contribuido decisivamente a eliminar la distancia operativa que existía entre la prensa de alcance nacional y la de dimensiones menores, especialmente la local. El microship ha resultado ser el gran aliado de la antes llamada prensa 'menor'. Cfr. *Ibid.* p. 54.

- Filosóficamente, se habla de la búsqueda de la identidad personal del individuo moderno, y que tiene su analogía en el ámbito comunicacional. Querer identificarse con lo que sucede a su alrededor.
- En la sociedad actual, la audiencia protagoniza la demanda en los medios locales, por una información local auténtica y verdadera (A la vez, la demanda informativa por lo local se debe realizar desde la prensa con contenidos que la satisfagan y con planteamientos tecnológicos y empresariales que aseguren la estabilidad del periódico local) ⁽²²⁾.

En ese sentido, no por llamarse prensa local, y ser ejercida en un ámbito de acción menor que el de la prensa grande o nacional deja de ser trascendente e importante. Por el contrario, adquiere más cuidado y mejor tratamiento, pues su influencia en la formación de la opinión pública local, influyente a su vez de la opinión pública general será decisiva para el futuro del país.

Deliberando aún más, la demanda por la información local por parte del ciudadano común se fundamenta en su derecho natural a estar informado y en la misma naturaleza de la información, a la que Xifra Heras cataloga, como información cotidiana. Por ello nos dice:

"El periodismo se nutre de esta información que satisface nuestra constante curiosidad de saber lo que ocurre en torno a nuestra diaria existencia. Es la información que colma la necesidad de mantener el contacto con el mundo circundante [local, en primer término] y de sentir el pulso de la sociedad en que vivimos, y que se realiza con la ayuda de los medios informativos [Y es que] la información cotidiana se orienta hacia la satisfacción de una necesidad humana que ha configurado el derecho fundamental a la información..." ⁽²³⁾.

Desde esa perspectiva, la información cotidiana satisface, el deseo por saber y conocer los acontecimientos más cercanos e inmediatos a mi esfera física de

⁽²²⁾ Cfr. Gonzáles Borjes, Ana. *El fenómeno de la 'Edicionalización y la prensa local*. [En línea]. <<http://www.ull.es/publicaciones/latinas/aa2000kj/z31jl/85borjas.htm>>. [Consulta: 20 mayo 2003].

⁽²³⁾ Xifra Heras, Jorge. *La información: análisis de una libertad frustrada*. op. cit. p. 33.

actuación, porque de algún modo me afectan, me interesan. Dentro de este ámbito también se configuran los hechos que suceden en la aún, esfera local fronteriza.

"Lo local siempre es vida cognoscible en su palpito más auténtico, la información local ha de pintar el cuadro de la vida cotidiana, de la vida que se vive y con la que se vibra y a la que gusta ver representada con letras o imágenes" ⁽²⁴⁾.

Por tanto, "a la gente le interesa sobre todo lo que a cada cual le afecta de manera directa y, en segundo lugar [aunque no por ello, menos importante], lo que se relaciona, de manera más o menos directa, con su campo de afectos, intereses, necesidades, etc." ⁽²⁵⁾.

Ello en razón, de que el público se ha de ir convenciendo que aquel que conoce la realidad tiene el poder de hacer efectivo su derecho a la participación. Y la realidad comienza por lo más inmediato y entrañable que nos rodea" ⁽²⁶⁾, es decir, lo local.

La demanda por saber las cosas que ocurren en nuestro entorno no tiene otro fundamento que reconocer al ámbito local, donde primeramente, se da más el fenómeno positivo por el que los públicos consumidores de información, son también en buena parte, protagonistas de esa información, incluso cuando su perfil es modesto ⁽²⁷⁾.

⁽²⁴⁾ Desde la perspectiva de Desantes "la mayor o menor densidad cultural de la población indicará si basta con una simple exposición de hechos sin profundizar; si han de ser comentados o enjuiciados y si debe elaborarse el medio de manera que sea capaz de penetrar en los diferentes estratos de la sociedad a la que se dirige. Una vez alcanzada la 'normalización' de las informaciones habrá una respuesta recíproca de gobernantes y gobernados que permita una gestión política, técnica y responsable de la comunidad local. El tratamiento informativo de los hechos exige que la noticia, para ser tal, tenga su constitutivo esencial -la verdad lógica- y su constitutivo natural: la actualidad, tomada, no solamente en sentido cronológico, sino también entitativo y teleológico. Es decir, que no sólo sea el conocimiento del presente, sino que incluya, en frase atrevida de Jarren 'la previsión del pasado' y la 'memoria del futuro". Desantes Guanter, José. op. cit. p. 55.

⁽²⁵⁾ Fernández Areal, Manuel. op. cit. p. 24.

⁽²⁶⁾ Desantes Guanter, José. op. cit. p. 55.

⁽²⁷⁾ Maciá Mercadé, Juan. op. cit. p. 54.

La proximidad

Nosotros al ser partícipes y protagonistas de las informaciones locales, ellas mismas llamarán y atraerán más nuestra atención. Esta es la razón que justifica la demanda por la información local en los hombres. Ese interés por lo local tiene su punto de inicio en el *carácter de proximidad* que posee el mismo hecho noticiable o noticia.

Es decir, los medios locales "no olvidan, porque lo tiene muy experimentado, que lo que es interesante para su público próximo, es interesante, lo es, tiene que serlo, para el profesional de la comunicación social. Y ello porque el medio -periódico, emisora de radio o televisión- y el profesional de ese medio, se deben al lector en una relación directísima" ⁽²⁸⁾. Pues, para Juan Macía, en lo local:

"En ese ámbito humanamente más abarcable, donde periodistas y receptores conviven a diario, en el que los primeros suelen ser no sólo cronistas, sino también partícipes de muchas de las noticias [...] En ese ámbito, donde coinciden, incluso físicamente uno con otro, la retroalimentación, la interactividad no sólo es funcional sino, mas aún, vivencial. Existe una sensibilidad mayor, fruto de la proximidad y la coparticipación, para atender un abanico más amplio [...] que pueden interesar a los receptores" ⁽²⁹⁾.

En lo local es donde los públicos consumidores de información, son también, y al mismo tiempo, protagonistas de esa información, y esto mismo es la proximidad. Proximidad que, para Xifra Heras reviste una gran carga psico-social que permite identificarnos con aquello que sucede, primeramente, a nuestro alrededor, lo más próximo, incluida la zona fronteriza, aquello geográficamente más local.

"Todo lo que nos presenta el diario, sean hechos, problemas, etc., pasan a ser nuestros hechos, opiniones y problemas y reacciones que expresa, serán gracias a las noticias de ámbito local, que son las que primero

⁽²⁸⁾ Fernández Areal, Manuel. op. cit. pp. 29-30.

⁽²⁹⁾ Macía Mercadé, Juan. op. cit. p. 54.

atraen nuestra atención, nos aproximamos a los demás [...] *Las noticias del área geográfica y de los grupos en que nos movemos poseen una gran carga psico-social que nos da plena conciencia de nuestra pertenencia al medio social y nos lleva a alienarnos en las tendencias de opinión que en el mismo se manifiestan* " (30).

En tal sentido, para René Fell y Martín Vivaldi, “yo, lector de un periódico, antes que ciudadano del mundo, soy súbdito de un Estado; y antes que español –por ejemplo– soy, andaluz o catalán; y antes que ello, soy natural de una provincia, vecino de una ciudad” (31). Sólo así, podemos entender que la proximidad, es un aspecto que fundamenta la existencia de la prensa local, incluso la prensa local de frontera.

Es decir, “no se trata de una inversión de valores, sino de la constatación de un hecho, de un fenómeno de psicología colectiva. Por más interesante que sean las noticias mundiales, lo que más nos atrae es lo que nos toca de más cerca” (32). Este proceso es un simple acto de pertenencia e identificación con un grupo y a una región.

Sin embargo, esta última afirmación se presenta como una salvedad, es decir, no podemos pasar por alto que, el carácter de proximidad de la noticia es relativo, es decir, no sólo hace referencia al énfasis, que los periodistas pongan en la difusión de sucesos locales, cercanos, y más próximos a mi esfera física porque de algún modo me afectan, sino, y de manera general, la proximidad hace referencia también, a la atención y tratamiento de todo aquello que constituye la actualidad informativa diaria y que sirve y puede interesar al receptor.

Eso mismo es lo que a entender de Fell y Vivaldi se conoce como proximidad psicológica, diferente a la proximidad física o real, por la cual, todo el auge de interés por lo local, lo más próximo a mí y a los míos, se debe al mismo

(30) Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 211.

(31) Fell, René; Vivaldi, Martín. *Apuntes de Periodismo*. op. cit. p. 142.

(32) Ibid.

hecho noticioso del acontecimiento, cuanto más me afecta físicamente, más llamará mi atención.

Para los citados autores, “es una ley periodística, que el interés de una noticia está en razón directa de su *proximidad*. La prueba es que un simple suceso –un atropello, un incendio, un asesinato– lo consideramos todos muchos más interesante, cuando acontece en nuestra propia calle o cuando hemos sido testigos del mismo”⁽³³⁾.

En tal sentido, se puede entender como algo probable, por ejemplo, la posibilidad de una próxima guerra mundial, o de los peligros que la clonación traería consigo; sin embargo es una verdad comprobable que tales noticias lejanas, aunque atraigan mi atención, nunca afectarán a mis intereses como me afecta la política municipal de la ciudad en que vivo⁽³⁴⁾.

Por ello, la proximidad complementa a la actualidad⁽³⁵⁾, carácter propio de la noticia, y sigue el patrón de acercar al receptor con todo aquel hecho noticioso que le pudiera interesar. Así, por ejemplo, si yo, ciudadano de una localidad tuviese familiares en un país extranjero, me interesará saber lo que sucede en ese país, aproximarme a su realidad. Esta es la razón por la cual muchos diarios, partiendo

⁽³³⁾ Ibid. p. 143.

⁽³⁴⁾ Cfr. Ibid. pp. 114-115.

⁽³⁵⁾ Los periódicos, afirma Benito, especialmente al realizar información de actualidad -la narración continua de todo lo que sucede e interesa a los lectores-, al dar noticia de los acontecimientos recientes, acercan los hechos a los hombres, devuelven al público la propia vida de los hombres que son protagonistas y público de toda la realidad. Este acercamiento hechos-hombres es lo que llamamos *proximidad* como exigencia íntima de toda información periodística [...] el periodismo para ser tal y ofrecer un servicio a la sociedad, debe proporcionar al público información de aquella parte más sobresaliente de la universalidad, que es la actualidad, mediante la difusión periódica y en función de la proximidad que se da siempre entre los hechos y los hombres [...] Ortego Costales, citado por Benito, dice que ello ha de ser tenido en cuenta por los periodistas, que, al redactar las noticias, han de narrar los hechos que suceden en el tiempo presente -la actualidad- y describir los espacios donde suceden los hechos del presente -proximidad-. Pero la limitación que el tiempo y el espacio pueden suponer para el hombre no es fundamental. La principal limitación humana viene impuesta por los valores morales e intelectuales de la persona. En virtud de esos valores, el hombre además de 'estar, 'participa'. Y aquí radica la función de aproximación que desarrolla la información periodística: aproximar lo que sucede en el presente a los hombres que viven y protagonizan ese presente. Por eso lo actual no es lo efímero, sino lo que incide en la vida del hombre". Cfr. Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. pp. 114-115.

desde los de cobertura local, edicionalizen ⁽³⁶⁾, sus contenidos y se diferencien a la hora de informar.

La incidencia de los hechos en la vida del hombre, es lo que fundamenta el interés público por cada noticia, lo que determina la selección, valoración y presentación de las noticias. Por ello se exige la diversificación de la prensa en tipos, según los niveles del público, y la diferenciación de los distintos instrumentos de comunicación en razón, de las diferentes características psicológicas de aquellos ⁽³⁷⁾.

Todas ellas, razones suficientes para corroborar cómo la historia, en la marcha de la evolución de la prensa y de las comunicaciones, ha visto surgir el nacimiento de medios locales, regionales, nacionales e internacionales.

Sin embargo, esta evolución no fue del todo perfecta como ha sido descrita. En muchos países y sociedades, incluida la nuestra, hasta inicios del siglo pasado poco importaba lo local a la hora de editar un diario. El centralismo impuso su fuerza, incluso en la misma información. Pretensiones políticas, económicas, monopólicas y de poder estatal, impedían la apertura y el despegue de lo local, al cual sólo se le daba la referencia e identificación de folclorismo (entendido como regional, cultura local, provincial), alejado de todo interés general.

⁽³⁶⁾ El fenómeno de la edicionalización como tal reviste y se sustenta en el proceso de universalización que tiene la noticia. Para Angel Benito, "la circunstancia comprobada a lo largo de toda la historia del hecho informativo, de que los periódicos primero y los instrumentos audiovisuales más tarde, se han esforzado siempre en abarcar progresivamente un mayor número de noticias, procedentes cada vez de ámbitos más lejanos, responde a la pretensión de universalidad que está en el centro mismo de toda actividad informativa. Para Nicole Brotelle, citado por Benito, "los instrumentos de la información contemporánea, al procurar recoger y comentar noticias de lugares geográficos alejados, no amplían sólo un contenido, amplifican también el número de sus posibles receptores, con lo que la universalidad de sus contenidos se sitúa en paralelo con la universalidad de sus receptores. Y esta universalidad nutrida siempre de noticias [...] se refiere igualmente a la diversidad temática de la noticia: todos los hechos de todos los hombres y en todos los lugares pueden ser susceptibles de ser convertidos en noticia (...) tal universalización se funda, precisamente en la riqueza de contenido de la noticia y en su incidencia en el hombre. En este sentido, la contribución más profunda de la información en el desarrollo social se asienta, precisamente en su acción a través de la difusión de noticias". Ibid. pp. 151-152.

⁽³⁷⁾ Cfr. Ibid. p. 151.

A pesar de ello, gracias al despegue informativo propiciado por el nacimiento de nuevos medios de comunicación, la caída de regímenes autoritarios, caudillistas y centralistas, y el nacimiento de economías de mercado, posibilitaron la apertura hacia lo local (nacimiento de empresas informativas en las comunidades alejadas de la capital del Estado), la identificación con la comunidad por parte del ciudadano, y sobre todo por ese deseo humano de saber lo que ocurría a su alrededor antes que nada.

Con los cambios urbanísticos, económicos, político y sociales se produjo, en paralelo, el cambio y la evolución del lector y de sus hábitos, preferencias y gustos.

Durante mucho tiempo, sólo se leía un periódico para satisfacer la natural curiosidad por conocer la actualidad. Se buscaba satisfacer la necesidad informativa sobre el propio entorno, de datos útiles para la vida profesional, social y familiar. La diferencia entre estos dos tipos de necesidades ha justificado, con el tiempo, la oposición entre la prensa nacional y local. Pero hoy, tras una paulatina adaptación de los contenidos y de sus formas, la prensa más cercana puede satisfacer, a la vez ambas necesidades complementarias entre sí ⁽³⁸⁾, incluidas, las noticias que equiparan un ámbito a la vez local y transnacional (noticias transfronterizas).

1.2 De lo Local a lo Transnacional.-

Para Juan Macía, aquello que los diarios nos presentan, desde ya, rebasan la simple esfera local y se enmarcan en destacar hechos de carácter nacional, internacional, y de aquellos que, sin perder su localidad y proximidad, por su configuración geográfica, se remontan, o mejor dicho, se **trasladan fuera** de la nación, pero que indudablemente nos interesan porque de un modo u otro nos afectan y necesitamos conocerlos, entre ellos podemos ubicar a los hechos transfronterizos.

⁽³⁸⁾ Cfr. Macía Mercadé, Juan. op. cit. p. 52.

En ese sentido, los diarios locales deben efectuar esta dinámica, simplemente porque se debe a un rol social: Informar a la localidad o nación sobre hechos próximos e interesantes.

"Un periódico y toda empresa informativa, es siempre un órgano de información de una comunidad [...] Que a la antigua, primitiva amplitud local del periódico como órgano de información de una comunidad local, se ha ido superponiendo la comunidad nacional, la internacional y, muy modernamente, quizá por necesidad psicológica, ha ido recobrando entidad la comunidad regional natural: por eso hay periódicos de difusión de información local, regional, nacional e internacional [incluso transfronteriza]y, por otra parte, cada uno de estos ámbitos geográficos constituye también una rúbrica, una sección especializada: sección local, regional, nacional e internacional" ⁽³⁹⁾.

Esta realidad ha tenido su germen en los procesos de edicionalización y regionalización de la información, que a entender de Angel Benito, rescatan la importancia y la apertura de la información local, sin alejarse del carácter universal de la noticia. Por ello, todo hecho noticioso es de interés universal, desde los mismos hechos locales, y más aún aquellos que afectan a los intereses de dos o más poblaciones limítrofes que conviven en espacios locales y a la vez fronterizos.

Regionalización y edicionalización de la información

La regionalización informativa viene marcada por el proceso de descentralización política-administrativa que cada país ha ido experimentando, en la marcha por consolidar una democracia. Además, por los cambios sociales y económicos, experimentados a nivel interno en cada una de sus localidades.

A raíz de ello, se produjo el despegue de la información y prensa local, la misma que encuentra, desde un inicio, ligera oposición y contradicción con la

⁽³⁹⁾ Ibid. p. 158.

prensa de cobertura nacional. Estos hechos marcan el inicio del fenómeno de la regionalización en la información, en razón de una mayor competitividad, adaptación a los nuevos mercados, mayor expansión del mercado, etc. Como afirma, Juan Maciá:

“Para hacer frente a la competitividad los diarios nacionales han tenido que descentralizarse y recurrir a la 'edición localizadora', lo mismo que las grandes cabeceras regionales. [En el caso de España] Los diarios provinciales se comarcalizan y, a su vez, los diarios locales se enfrentan a la proliferación de las publicaciones gratuitas municipales, de barrio, comerciales, para universitarios, distritos de Madrid, etc.[...] es la información cuya difusión se justifica por el interés suscitado por la simple proximidad”⁽⁴⁰⁾.

Como dato anexo, a mediados de la década de los 90 se inició en la prensa de nuestro país, la amplitud de contenidos y la presentación de informaciones referidas a lo acaecido en las áreas más alejadas dentro de cada departamento, incluidas las zonas de frontera (clara evidencia de la apertura a la descentralización, regionalización y edición localizadora informativa, tanto en los diarios nacionales, regionales y locales).

De ese modo, se justifica la existencia de periódicos que tienen, sólo y exclusivamente, el tratamiento de la información local (diarios locales). También los hay de cobertura local y regional. Un tercer rubro comprende a los diarios de cobertura local, regional y nacional e internacional, etc. Esto de acuerdo a las tendencias⁽⁴¹⁾, y a la creciente edición localizadora informativa (en razón de lograr un

⁽⁴⁰⁾ Ibid. pp. 59-60.

⁽⁴¹⁾ Según nuestro análisis, las tendencias informativas y periodísticas, hacen referencia a la evolución de la prensa, en el caso peruano, a causa de la edición localizadora, y por la cual se justifica la aparición de los diferentes tipos de diarios y medios. Las tendencias según nuestro análisis son: a) El periodismo nació local, posteriormente paso a ser regional, y finalmente, se centro en un periodismo nacional, monopólico y centralista; b) El periodismo de cobertura nacional, pero siempre ocupándose más, de lo acaecido en la capital, lo local fue desplazado; c) el rechazo público ante la falta de información local, propició el nacimiento de los diarios locales, y el rechazo paralelo a los nacionales (las razones ya fueron expuestas arriba); d) Ante esto, y con la influencia producida por la evolución de las sociedades y los cambios en el mundo, y el progreso de las telecomunicaciones, los grandes diarios y medios audiovisuales nacionales se 'edicionan localmente': tienden a regionalizarse y a descentralizar la información. Aparecen los corresponsales, las sucursales informativas en los departamentos, las secciones locales y regionales en los diarios; los consorcios periodísticos, etc. Y esto, debido a que los grandes diarios perdían porcentajes y dinero ante, esa preferencia por lo la información local por parte de los receptores.

mayor tiraje, alcance y preferencia del público receptor) que han adquirido los diarios dentro de cada país.

Y es que hoy, se prefiere más leer, escuchar o ver, un diario, una emisora o un programa noticioso local (pues, ellos mismos contienen información local, nacional e internacional), que a un diario o emisora de cobertura nacional.

Cabe aclarar que, las informaciones referidas a la zona de frontera, por pertenecer al ámbito local, se constituyen dentro del contenido y agenda temática del diario local, y aún más, siendo estas informaciones transfronterizas, equipara mayor interés por insertarse en un área fronterizo internacional.

Por todo ello, es que, desde hace un buen tiempo, lo local ha ido en aumento. Actualmente, hasta los grandes periódicos luchan por tener secciones completas y hasta *especializadas* en temas locales. Incluso compiten en tiraje y mayor alcance (cabe afirmar que la competencia en este caso, hace referencia a cuestiones de empresa informativa). Todo esto es conocido como el fenómeno de la “edicionalización”⁽⁴²⁾.

⁽⁴²⁾ La “edicionalización” responde a la siguiente lógica: El periódico de ámbito nacional, se ha visto obligado a recurrir a una fórmula ofensiva encaminada a amainar el auge de la prensa regional, provincial y local. Esta multilocalidad, es la “edicionalización”. El proceso mediante el cual existe la posibilidad de cambiar un gran número de páginas de un mismo diario, sin detener su proceso de impresión, para lograr una infinita combinación de ediciones zonales. Para conseguir esto, el tratamiento redaccional corre a cargo de periodistas, situados en la zona geográfica determinada. Por lo que respecta a la toma de decisiones, ésta se descentraliza en las ediciones locales, aunque la sede central siempre está informada de lo que se publicará. Por lo que respecta a los procedimientos para llevar a cabo la “edicionalización”, podríamos citar los siguientes: primar las noticias del área sobre las que ejerce influencia, valorar el localismo y lo cotidiano, interés por las cuestiones que llaman la atención del lector y mueven su curiosidad, ofrecer una tribuna al lector para exponer sus preocupaciones más cercanas, realizar ediciones o periódicos integrados en grandes cadenas con una cobertura común y suficiente de información general, utilizar una tecnología sofisticada que permita la multiplicación del mensaje y rapidez en la aparición, entre. De esta forma, el gran periódico se aproxima a los lectores en dos apartados: en contenidos, compitiendo con las publicaciones regionales, provinciales y locales, y en rapidez de distribución de los periódicos de las distintas zonas, mediante la impresión simultánea en plantas periféricas. Cfr. González Borjes, Ana María. “El fenómeno de la ‘Edicionalización’ y la prensa local”. [En línea]. <<http://www.ull.es/publicaciones/latinas/aa2000kjl/z31jl/85borjas.htm>>. [Consulta: 25 mayo 2003].

El creciente auge e importancia del periodismo local ejercido, sobre todo en nuestro medio, a través del periódico y la radio, se debe a la tendencia a la *regionalización informativa* hacia lo local (incluido lo fronterizo).

Actualmente, la información se han descentralizado, procede poco de la prensa asentada en la capital, de los grandes diarios nacionales quienes por largo tiempo tuvieron el predominio y el control de la difusión periodística, en varias partes del mundo. Hoy se centran en el tratamiento de la información local, regional incluso, la transfronteriza (lejos de la capital).

En general, existe toda clase de intereses en la comunidad que sólo el periodismo local puede atender. Por eso, “la información regional o local nadie podrá servirla en tan óptimas condiciones como el órgano periodístico de la zona”⁽⁴³⁾.

Todos estos aspectos, finalmente, justifican la gran importancia del periodismo local el que, dependiendo de la sociedad, ha evolucionado con el correr del tiempo (esto mismo justifica el nacimiento de una prensa que sin dejar de ser local, adquiere el rasgo de transfronterizo, simplemente porque informa tanto lo que sucede “acá”, como lo que sucede “al otro lado de la frontera”), y que hoy goza de gran especialización al punto de ser considerado, para Alejandro Miró Quesada “un gran periódico en pequeño, o el libro del pobre”⁽⁴⁴⁾, (Entiéndase por ‘gran periódico’, al de alcance nacional o internacional).

Precisamente en ello, radica la importancia de la regionalización de la prensa: "Las pequeñas noticias locales, el empeño en llegar a llegar a todos los rincones del país, para darles su propia información detallada, con un sentido

⁽⁴³⁾ René; Vivaldi, Martín. *Apuntes de periodismo*. op. cit. p. 114.

⁽⁴⁴⁾ Miró Quesada, Alejandro. *El periodismo*. op. cit. p. 138.

práctico y dinámico, penetrando en la problemática de las diversas regiones, incluso pequeñas ciudades, es un terreno a donde difícilmente podrá llegar la TV.”⁽⁴⁵⁾.

Cabe decir que, la descentralización informativa lleva pareja la descentralización comercial; y es que hoy asistimos –a nivel de empresa informativa- a una estrategia comercial para obtener mayor audiencia y tiraje. Así, podemos ver que hasta los periódicos locales, incluyen secciones dedicadas a difundir todo lo acaecido en una determinada zona, haciendo más voluminoso un diario y más interesante, en algunos casos. De igual modo, los grandes diarios capitalinos segmentan sus contenidos y amplían su cobertura.

1.2.1 La Doble Naturaleza del Periodismo Transfronterizo.-

Si bien es cierto, el fenómeno de la edicionalización y consiguiente regionalización de la información, en la marcha de la evolución de la noticia, ha facilitado y permitido el despegue de la información y del periodismo local, este singular tipo de periodismo ha incorporado significativas características que bien podrían definirlo como una especial forma de periodismo local.

A lo largo de nuestro análisis hemos puesto énfasis en considerar a las zonas de frontera, como ámbitos geográficos locales sobre las cuales, necesariamente, como toda región local, provincial o regional, actúan medios de comunicación igualmente locales. Sobre este tema en donde versa la premisa que hemos postulado en el párrafo anterior.

Al existir noticias que sin dejar de ser locales, bien son trasladadas a esferas geográficas que no necesariamente se identifican con el “suelo patrio”, pero que, de alguna forma, son parte de un espacio físico común entre dos Estados, conocido como zona de frontera, pues suceden y se desarrollan allí.

⁽⁴⁵⁾ René; Vivaldi, Martín. op. cit. p.114.

Este tipo de noticias, que nos atrevemos a llamar “transfronterizas” y que posteriormente analizaremos, pertenecen a un ámbito informativo mundial o internacional, al entramado conocido como Periodismo Transnacional (algo que sale fuera de nuestras fronteras), el mismo que es parte del Periodismo Internacional y que hemos dejado constar en el primer capítulo de esta investigación.

Esas noticias, inicialmente locales, se trasladan a un ámbito transfronterizo, más allá de las fronteras, y por esta característica y por las implicancias que podrían generar a la buena marcha de la integración entre naciones (pues, como en su momento afirmamos, la paz entre las naciones se inicia en y a partir de sus fronteras, o en su defecto, la guerra y la enemistad) adquieren rasgos únicos.

Como afirma Furio Colombo, “asistimos al nacimiento de un nuevo y vasto sector de noticias 'transnacionales', que no proceden de las decisiones de un determinado gobierno, ni dependen del humor de una determinada opinión pública. Son siempre locales y están siempre trasladadas –en cuanto a las causas, los efectos y los cambios- a otros lugares, en este caso, los situados en las zonas de frontera”⁽⁴⁶⁾.

Por tanto, esta clase de noticias siempre se han de considerar locales, ya que suceden en áreas locales, provinciales, pero que por su connotación transnacional, pues afectan a dos Estados, son catalogadas transfronterizas.

“Estas noticias crecen continuamente; un flujo enorme de información que corre fuera de los márgenes de los sectores tradicionales [y fronterizos](...) son en parte científicas, en parte políticas, en parte humanas y sociales, en parte inexplicables sin el recurso de datos e instrumentos económicos [como luego apreciaremos]. Ellas aparecen con una cara local que moviliza a los especialistas a la cobertura de algo que sucede en un

⁽⁴⁶⁾ Colombo, Furio. *Últimas noticias sobre el Periodismo. Manual de periodismo Internacional*. Barcelona: Editorial Anagrama, 1997. pp. 14-15.

lugar concreto, pero que no se explican ni se narran sin experiencia de la densa trama multidisciplinar e internacional: las condiciones de una ciudad, el estado económico de una región, el alcance del flujo migratorio [y porque no considerar la situación de las fronteras, estilos de vida, y cultura propia de la misma]”⁽⁴⁷⁾.

Según lo expuesto, estas informaciones tratadas en el periodismo local que opera en zona de frontera, son transnacionales (internacionales), porque al trasladarse de los límites locales, propio de una nación, hacia los de otra, afectan a los pobladores de frontera, trastocan temas de interés mundial, universal, y que son temas de acción del Periodismo Internacional; temas globales, tales como: el contrabando fronterizo, el paso de ilegales, las corrientes migratorias, las políticas integracionistas, pactos binacionales, etc. temas igualmente locales y transnacionales a la vez.

Y ello es así, debido a que muchos sucesos que los periódicos siguen considerando locales son también, internacionales, porque, la cualidad internacional o universal de la noticia no depende de la decisión o voluntad de los protagonistas⁽⁴⁸⁾.

Es transnacional y local, por tanto, en la medida en que informan a las poblaciones locales y se trasladan a otras zonas fuera del territorio patrio (zonas colindantes a la línea fronteriza) porque de una forma u otra, les afectan e interesan. Y ello, simplemente, porque los hechos noticiosos, partiendo de los locales primeramente, exigen, por su misma naturaleza, que sean conocidos por todos. Hoy más que nunca, cuando existe una mayor demanda de información en todo el planeta.

Para complementar aquello, las noticias transnacionales son aquellas que, no nacen cerca, pero que tienen consecuencia cercanas, que ocurren en otro lugar, pero que afectan a todos, que no se detienen ante las fronteras sino que implican al

⁽⁴⁷⁾ Ibid. p. 15.

⁽⁴⁸⁾ Ibid. p. 120.

mundo o a amplias regiones de él. O bien acontecimientos que suceden únicamente en un pequeño lugar, pero que no son explicables si resolubles en ese lugar porque su ‘cabeza’ esta en otra parte [un área local] ⁽⁴⁹⁾.

Por ende, el Periodismo Transfronterizo trata con noticias, que naciendo en ámbitos locales y sin dejar de ser así, se trasladan, es decir son transnacionales, porque afectan a otros pueblos [límites-fronterizos, según sea el caso], a los gobiernos, a las masas de gente, a las autoridades. Afectan a distancia a individuos de nacionalidades y culturas distintas ⁽⁵⁰⁾, pero que según la connotación geográfica fronteriza, amalgaman un engranaje cultural común, que de una cierta manera facilita el traslado transnacional informativo.

Por tanto, el periodismo transfronterizo presenta esta doble naturaleza, por ello es una modalidad especial del periodismo internacional que traspasa fronteras, partiendo de ámbitos locales.

2. Aspectos esenciales del Periodismo Transfronterizo.-

Partiendo de la idea de considerar al Periodismo Transfronterizo como el periodismo local que opera en zona de frontera, igualmente local, analizaremos en el presente acápite sí, esta especial forma de periodismo local, incorpora a sus fines y funciones, otros que, por el grado de influencia, impacto en el desarrollo de las zonas fronterizas, áreas geográficas en las que a ejerce actuación sobre aquello que hemos definido como integración binacional entre países limítrofes.

Asimismo, se presentarán las principales características que identifican a esta especial forma de periodismo, para finalmente, esbozar una definición concreta

⁽⁴⁹⁾ Cfr. Ibid. p. 126.

⁽⁵⁰⁾ Cfr. Ibid.

y completa, según nuestra análisis, de lo que significa el Periodismo Transfronterizo.

Asimismo, debemos aclarar que todos los aspectos esenciales (fines, funciones y características), que identifican al Periodismo Transfronterizo, son propuestos teniendo en cuenta nuestro análisis de la experiencia que desde ya, ejercitan, con el nombre de periodismo de Frontera, varios medios periodísticos locales, apostados en las fronteras de Colombia-Venezuela; Argetina-Paraguay; México-EEUU, y por supuesto, Ecuador-Perú. Por tanto, son alcances teóricos y no definitivos, o mejor dicho, aproximaciones a todo lo que implica Periodismo Transfronterizo en el mundo.

2.1 Fines y funciones elementales.-

Fines del Periodismo Transfronterizo

Como toda actividad periodística, el Periodismo Transfronterizo se identifica con un fin clásico, esencial, afín, por así decirlo, a todas las clases de periodismo que existen, básicamente, un *fin ontológico*, al cual ya hizo referencia Xifra Heras, y que identifica al periodismo con finalidad netamente informativa, de cubrir ese deseo o demanda del hombre por saber, conocer las cosas que sucede a su alrededor ⁽⁵¹⁾.

Siguiendo esa idea, al ser el Periodismo de Frontera, un tipo de periodismo local, reviste un fin informativo y social. Y es que, por ser una actividad social (rol social del periodismo ⁽⁵²⁾) persigue satisfacer la demanda de información del ser humano, y así, busca su bien, lo hace libre para formarse y orientarse, sin coacción alguna, empezando por lo más cercano, lo local. Es sin duda, "vehículo a través del

⁽⁵¹⁾ Cfr. Xifra Heras, Jorge. op. cit. pp. 3-5.

⁽⁵²⁾ Cfr. Miró Quesada, Alajandro. op. cit. p. 37.

cual se expresan el periodista, el escritor y el gobernante, pero al mismo tiempo es eco de las voces anónimas, de un público que protesta, asiente o muestra sus reservas" ⁽⁵³⁾.

En ese sentido, al ser una forma de periodismo, tiene como elemental fin, informar y al mismo tiempo, -haciendo referencia a un ámbito geográfico transnacional sobre el cual ejerce actuación- facilitar la comunicación entre personas que, muchas veces, no han compartido la misma forma de pensar y donde la comunicación es la meta final para entablar una relación de empatía entre ellas, teniendo, claro está, a la información como sustento de esa meta y para el logro de otras más ⁽⁵⁴⁾.

Por tanto, el Periodismo Transfronterizo, a su fin clásico de informar, por su connotación de 'transfronterizo' incorpora otros fines, entre los que destacan, según nuestro análisis:

- Fomento y consolidación de la paz entre naciones limítrofes.
- La integración, a todo nivel.
- Un cabal entendimiento y comprensión, por medio de la comunicación y el diálogo ente los pueblos gracias a la información diaria, para Luisa Portugal, "ofrecer información suficiente que rompa estereotipos y prejuicios, que ayuden a un real conocimiento 'del otro' y fomente un

⁽⁵³⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p.195.

⁽⁵⁴⁾ Asimismo, dice Ron Mader, la tarea es urgente, porque cuanto más informen los medios sobre la realidad fronteriza, más interés captarán en los Gobiernos y las fuerzas sociales. Allí radica la importancia de informar sobre esta realidad cultural en las zonas de frontera. "Sin embargo, la triste realidad es que la cobertura de la frontera no es una prioridad para la mayoría de los diarios, y lo es menos todavía la cobertura ambiental. Los reporteros que quieren ver su trabajo publicado buscan las historias más sensacionalistas o se dedican a escribir de otra cosa. Si deseamos que mejore la cobertura de los temas ambientales de la frontera [y la comunicación fluida y una mayor participación entre los habitantes fronterizos], y si los editores se niegan a dedicar más espacio a estos temas, es necesario utilizar otros canales de comunicación. Esta idea, la creación de un compendio de reportajes sobre estas áreas. Cfr. Mader, Ron. *Periodismo Ambiental. Por un nuevo periodismo ambiental en la zona fronteriza*. [En línea] <http://www.uacj.mx/Publicaciones/sf/num8/artpri1.htm> [Consulta, 19 de mayo de 2004].

diálogo capaz de conducir más al consenso y a la paz que a las discrepancias" ⁽⁵⁵⁾.

De este modo, podemos descubrir, siguiendo a Xifra Heras que dichos fines, desde el esencial que es el de informar, se fundamentan como un bien; un bien que persigue un objetivo básico: servir al derecho fundamental de saber, de conocer, de estar al día y que justifican el acercamiento y la intercomunicación entre los seres humanos sin importar fronteras física e ideológicas ⁽⁵⁶⁾.

Por esas razones, para Xifra las vías más eficaces para conseguir que la información periodística supere las barreras y serios obstáculos a la comprensión internacional entre los países, **han de girar en torno a una mayor difusión de conocimientos acerca de todos los países del Mundo y un alto sentido de responsabilidad por parte de quienes intervienen en dicha difusión** ⁽⁵⁷⁾. *Ello mismo se desarrollará en la medida en que se materialicen las funciones que el periodismo, en sus diversas manifestaciones, adquiere por el rol social que posee en esencia.*

Funciones del Periodismo Transfronterizo

Antes que nada, debemos afirmar que, los fines necesariamente se realizan a través de unas funciones, las mismas que materializan la realización –en palabras de Xifra Heras- de una obra concreta, de un **fin** específico, un objetivo/meta, buscado por algo o por alguien ⁽⁵⁸⁾. Por ello, es que las funciones del Periodismo de

⁽⁵⁵⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración. Los periodistas y el desarrollo de una Cultura de Frontera*. En Taller de Capacitación para periodistas de frontera, 3. 16-19 de diciembre, 2003. Ponencia. Piura: Universidad de Piura, 2003. p. [6].

⁽⁵⁶⁾ Cfr. Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 195.

⁽⁵⁷⁾ Los obstáculos y barreras contra los que la información debe hacer frente son: la división del mundo en grupos antagónicos, ideologías, supervivencia de las prácticas colonialistas, intereses políticos y económicos minoritarios en casi todo el mundo, etc. Cfr. Ibid. p. 214.

⁽⁵⁸⁾ Ahora bien, cabe agregar que dichos fines, se manifiestan en actividades a través de la realización o puesta en marcha de las funciones. Dichas actividades no son otra cosa que los efectos mismos; efectos producto de esas funciones al realizar unos fines. Así lo entiende Xifra: "el fin se realiza a través de una funciones que persiguen la realización de una obra concreta. Como decía Goethe, la función es 'la existencia pensada en actividad', el puente de enlace entre el fin y la obra a realizar, que conjuga una técnica procesal con una

Frontera buscan concretizar los fines ya expuestos, los mismos que a fin de cuentas son la base, sustento y razón de ser de esta clase de periodismo.

Ahora bien, como se deja constar a lo largo de esta investigación, el Periodismo Transfronterizo, por ser una modalidad del periodismo, en términos generales, asume como suyas las funciones clásicas de esta ciencia, es decir: Informa, orienta, educa, entretiene e integra a las sociedades.

Sin embargo, al asumir una doble naturaleza, local y transnacional, el Periodismo de Frontera, sin olvidar sus funciones clásicas, identifica y desarrolla otras funciones, dependiendo del radio de acción que ejerce el periodista, artífice de la actividad periodística, sea aquel, un ámbito local y/o transnacional.

Por tanto, desarrolla las siguientes funciones, partiendo de la base informativa, orientadora, de entretenimiento: (En un ámbito local), el desarrollo social, bienestar general, solidaridad, cooperación, y la misma integración social. (A nivel transnacional): Informar a todo el mundo, integración entre las naciones, intercambio intercultural, extensión y conocimiento de las culturas, cooperación, participación social, búsqueda de la paz, fortalecimiento de las democracias.

Finamente, y partiendo de esa correlación lógica, por el grado de importancia, desarrollo actual que el periodismo de frontera, posee, es que asume unas funciones específicas, que por sobre todo buscan lograr, a partir de la información y orientación, la paz, la integración y el conocimiento de los pueblos y culturas cercanas, separadas por barreras geográficas, pero que revisten un pasado común.

dimensión ideológica o de sentido", es decir los efectos. Para Xifra Heras, los fines –en este caso, del periodismo de frontera- se realizan a través de unas funciones concretas. Y es que según él, "la función, en el ámbito de las ciencias sociales, es inseparable de la idea de fin" Ibid. p. 195.

Partiendo de asumir esas consideraciones, a entender de Angel Benito, el Periodismo de Frontera o Periodismo Transfronterizo, asume las siguientes funciones:

- El conocimiento mutuo (Porque nos interesa y afecta, es necesario que el medio nos acerque más)
- El equilibrio social (contribuye al establecimiento de un clima igualitario en las relaciones humanas. El equilibrio social asentado en una mejor intercomunicación, posibilita la participación de todos en las tareas colectivas)
- La extensión de la cultura (Por la misma función educativa, esta vez dirigida a un ámbito internacional. El fomento de una Cultura de Frontera)
- Fomento de la cooperación internacional (binacional), del progreso y el bienestar. (el periodismo ha acelerado la construcción de unas sociedades mejor intercomunicadas, con un mayor grado de cohesión y de participación; más libres, integradas y en la que los desajustes propios del conflicto pueden corregirse únicamente con la misma información).
- Conciencia de progreso (Después de la firma de la paz, nació una serie de convenios dirigidos a lograr satisfacer esta necesidad: el progreso mutuo)
- Defensa de las libertades públicas.
- Asentamiento de la democracia (Aislando la corrupción y las imposiciones de gobiernos dictatoriales)
- La integración social (La cooperación y hermandad extinguen toda posibilidad de discriminación. Abren el camino de la participación y la solidaridad) ⁽⁵⁹⁾.

Lista a la que podemos incluir, la integración binacional, pues finalmente, tal como lo expresa el mismo Angel Benito, son funciones que facilitan la

⁽⁵⁹⁾ Cfr. Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. pp. 79-81.

participación social, evitan el aislamiento y toda posibilidad de discriminación. Además, anticipan el progreso y la paz entre los pueblos ⁽⁶⁰⁾.

A esa lista, a entender de Luisa Portugal, el periodismo transfronterizo, asume dos funciones más:

- **Acercar pueblos que están a ambos lados de la línea fronteriza.**
- **Enseña a descubrir un modo ideal de convivencia que les permita emprender labores conjuntas, y por consiguiente a enriquecer los procesos de integración binacional" ⁽⁶¹⁾.**

2.2 Características Descriptivas.-

Como primera acotación debemos afirmar que las características que identifican al Periodismo de Frontera, versan en razón a su doble naturaleza local y transnacional, pues, configuran y definen, de alguna manera, su esencia y verdadera connotación.

Por esas razones es que presentamos los siguientes ítems como las características más saltantes de esta clase de periodismo, entre las que destacan:

- No deja de ser un periodismo local (esto a nivel de cada país). Es decir, así como informa sobre lo acaecido en la frontera, de igual modo lo hace sobre lo acaecido en el resto del país.
- Al mismo tiempo, es un periodismo Transnacional (se traslada a otros ámbitos geográficos, pues trastoca temas comunes o globales, que interesan a más de una sociedad, en cada país)

⁽⁶⁰⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁶¹⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. op. cit. p. 6.

- Mucha mayor preocupación por los residentes nacionales (ello teniendo en cuenta a una Nación respecto a la otra) en el vecino país sin descuidar la atención a temas que afectan a los dos Estados.
- Un periodismo que tiene una actuación compartida de influencia a través de la información emitida a diario (afecta tanto “allá” como “acá”), en un escenario transfronterizo. Facilita la apertura a la expresión de los ciudadanos de la zona de frontera ⁽⁶²⁾.
- Tiene como temas de agenda, a diario tratados y difundidos, elementalmente: el paso de ilegales, contrabando, narcotráfico, migraciones, desarrollo social, acuerdos bilaterales, situación de “con nacionales” ⁽⁶³⁾.
- El ejercicio periodístico transfronterizo se realiza a través del auxilio de los soportes (medios) radial y escrito, básicamente. Aunque, en muchas fronteras el medio televisivo ya desarrolla la práctica de este tipo de periodismo ⁽⁶⁴⁾.
- Requiere especialización de los agentes intermediarios o periodistas en temas binacionales, a fin -como dice Portugal- de mejorar, a través de las informaciones ofrecidas por los diarios, la calidad de la comunicación entre peruanos y ecuatorianos, por ejemplo ⁽⁶⁵⁾.
- Actualmente, es practicado por periodistas empíricos, pseudo profesionales de la comunicación, muchas veces cegados por ideales personales, políticos y partidistas. Ellos representan un serio obstáculo a la labor periodística.
- Un periodismo más propenso a la manipulación de las fuerzas y poderes de gobierno antidemocráticos. En aras de un mal entendido nacionalismo

⁽⁶²⁾ A pesar de algunas limitaciones, afirma Norma Iglesias, la prensa -junto con algunos programas de radio- es el único medio de comunicación que ha tenido una influencia importante a nivel regional y local. Este es el espacio donde los fronterizos han podido expresarse, aunque dependiendo de las presiones políticas y de los diferentes momentos históricos. Cfr. Iglesias, Norma. *La Prensa en la Frontera Norte*. [En línea] <http://www.fundacionbuendia.org.mx/Tables/FMB/foromex/prensa.html> [Consulta: 14 de abril de 2004]

⁽⁶³⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁶⁴⁾ Arévalo, José. *Conocernos más para estar más cerca: el desafío de la comunicación en América Latina*. En Taller de Capacitación para periodistas de frontera, 2. 15 de setiembre, 2002. *Ponencia*. Loja: ALRED, 2003. p. [6].

⁽⁶⁵⁾ Portugal Sánchez, Luisa. op. cit. [p.6].

se puede distorsionar la información relacionada con el país vecino generando enemistad. Esto sucede, especialmente, en periodos de conflicto entre ellos.

En tal sentido, debemos hacer notar que a lo largo de nuestra historia, muchas veces la “nacionalidad”, se ha visto confundida (intencionalmente) con un exacerbado “nacionalismo”, utilizado como estrategia por algunos gobiernos a fin de manipular a los medios, irrumpiendo en los procesos de paz y de integración entre naciones.

Si el medio no tiene bien definido su 'grado profesional', puede desvirtuar su correcta actuación. Ellos, pueden ser utilizados para construir y definir nacionalismos exacerbados que denotan una postura: La negativa de un Estado a dar solución a disputas antiguas, y a encaminar flujos transfronterizos, entre las fronteras. A entender de Xifra Heras:

"Aquí, más que en ningún otro sector, es donde la información puede utilizarse disfuncionalmente, con lo cual, los resultados obtenidos contribuirían a aumentar los antagonismos. Esta desviación puede ser intencionada cuando es promovida por una propaganda orientada o por unas técnicas de persuasión ideológica, y puede operar involuntariamente sobre todo a consecuencia de la natural tendencia conservadora de los medios, de la selección que estos hacen de las noticias y de la forma de su presentación [por tanto], se deben adoptar las medidas adecuadas para evitar toda deformación intencionada y para asegurar la objetividad en la elección y la exposición de los mensajes" ⁽⁶⁶⁾.

Ahora bien, cabe agregar que, el periodismo Transfronterizo, al mismo tiempo que acarrea las características que *in situ* lleva en su ejercicio periodístico local, por su especial naturaleza y esfera de actuación (periodismo que opera en zona de frontera), y por revestir un carácter transnacional, además se caracteriza porque:

⁽⁶⁶⁾ Xifra Heras, Jorge. op. cit. p. 214.

- Trabaja con informaciones que tienen imposibilidad de control (no los gobiernos, no los media, no las autoridades), con las noticias netamente transfronterizas, aquellas que afectan e interesan a más de una población fronteriza en dos países vecinos.
- Tiene la posibilidad, vitalidad y capacidad de atravesar el mundo, y en especial las fronteras físicas-territoriales entre los países.
- Y es que, los acontecimientos que allí se tratan tienen en común el hecho de nacer en un punto (lo local) y de producir consecuencias (o efectos) en otro u otros lejanos (se trasladan a otros ámbitos geográficos), de requerir intervenciones urgentes, en lugares diferentes, y de no ser gobernables.
- Aunque dichos acontecimientos no tienen control, si pueden ser estimulados y fomentados por los mismos Gobiernos, medios de comunicación social, sociedad civil, etc. en la marcha hacia la integración binacional.
- Fomenta una mayor participación de las fuerzas políticas, culturales y sociales básicamente por el desarrollo de las fronteras comunes ⁽⁶⁷⁾.

Para concluir debemos decir, que todo lo expuesto en este apartado, será justificado y corroborado más adelante con ejemplos y casos de periodismo de frontera practicado en varias fronteras partes del mundo.

2.3 Principales efectos del Periodismo Transfronterizo.-

Siguiendo nuestro análisis, hemos identificado cuatro efectos del periodismo de frontera, los mismos que guardan relación y cuya razón de ser se sustenta en el desarrollo de los fines que busca alcanzar el Periodismo Transfronterizo, a través del ejercicio de sus funciones y que configuran sus características, las mismas que hemos expuesto en el apartado precedente.

⁽⁶⁷⁾ Cfr. Colombo, Furio. op. cit. pp. 124-127.

Comunicación o intercambio intercultural

A nuestro juicio el primer y más importante efecto del Periodismo de Frontera, básicamente, porque el periodismo de frontera gracias a sus fines y a su doble naturaleza, es la progresiva consecución de una comunicación o intercambio intercultural entre pueblos limítrofes, primariamente locales.

En esencia todos los seres humanos, nacionales, extranjeros, connacionales y vecinos geográficamente nos comunicamos y al hacerlo nos relacionamos necesitamos de la comunicación para coexistir y sobrevivir. Para vivir en sociedad es necesario comunicarse. Además, el hombre al interrelacionarse, mantiene y extiende su cultura.

En ese sentido, podría decirse que el fundamento de la comunicación intercultural, o del llamado multiculturalismo ⁽⁶⁸⁾, podría ser el *feed-back* de mensajes que se producen entre miembros de distintas culturas, sean éstas del mismo país o no. A través de la comunicación intercultural los emisores transmiten aquellos elementos que son propios de la convivencia humana en un pueblo, país o Estado, y que se vislumbra por medio de sus costumbres, tradiciones, religión, lengua, etc. ⁽⁶⁹⁾.

Por todo ello, la comunicación intercultural es el proceso de integración simbólica que incluye a individuos y grupos que poseen diferencias culturales reconocidas en las percepciones y formas de conducta, de tal forma que esas variaciones afectarán significativamente. Por tanto, la comunicación intercultural

⁽⁶⁸⁾ Ahora, teniendo aclarado esos aspectos, explicaremos el significado de algunos términos utilizados en este apartado. En ese sentido, Rodrigo Alsina, entiende por multiculturalismo la coexistencia de distintas culturas en un mismo espacio real, mediático o virtual; mientras que la interculturalidad o la comunicación intercultural sería las relaciones que se dan entre las mismas. Es decir que el multiculturalismo marcaría el estado, la situación de una sociedad plural desde el punto de vista de comunidades culturales con identidades diferenciadas. Mientras que la interculturalidad haría referencia a la dinámica que se da entre estas comunidades culturales. Vid. Rodrigo Alsina, Miguel. *Elementos para una comunicación intercultural*. [En línea]. <www.cidob.es/Catalan/Publicaciones/Afers/36.html>. [Consulta, 17 abril de 2003].

⁽⁶⁹⁾ Cfr. Fernández Collado, Carlos; L. Datnke. *La comunicación humana*. Ciencia Social. México. Edit. Mc Graw Hill, 1988. p 171.

podría ser la forma y el resultado del encuentro físico y cultural entre esos tipos de percepciones ⁽⁷⁰⁾.

Es al mismo tiempo, dinámica –según Alsina-, porque viene marcada por el carácter social y público (dinámico) que posee la misma comunicación humana. Sin embargo, -dice Alsina-, nadie descarta el hecho de que la realidad es multicultural, plural y diversa, esto como punto de partida. Ahora, intentar que esta misma realidad sea intercultural pasa por el desarrollo de dispositivos comunicativos interculturales eficientes y eficaces, que es a lo que finalmente apostamos ⁽⁷¹⁾.

Si bien es cierto, la práctica de la comunicación intercultural es algo nuevo, no podemos descartar el hecho de que, los encuentros entre pueblos y naciones de diferentes culturas se han llevado a cabo a través de la historia de la civilización ⁽⁷²⁾. Sin embargo, eran más limitados y complejos que ahora. Eran unidireccional, del poderoso al débil, en la mayoría de los casos siendo la principal causa, la mala interpretación y comprensión de los contenidos culturales de una cultura sobre la otra ⁽⁷³⁾.

⁽⁷⁰⁾ Ibid. p. 174.

⁽⁷¹⁾ Como acota, Rodrigo Alsina, no sólo basta lograr la comunicación intercultural en tiempos actuales, sino hacerla eficiente. Es decir, cómo se puede conseguir una comunicación intercultural eficaz o cómo se puede ser competente desde el punto de vista intercultural. Y es que según su análisis la competencia intercultural es la habilidad para negociar los significados culturales y de actuar comunicativamente de una forma eficaz de acuerdo a las múltiples identidades de los participantes. Cfr. Rodrigo Alsina, Miguel. *Elementos para una comunicación intercultural*. [En línea]. <www.cidob.es/Catalan/Publicaciones/Afers/36.html>. [Consulta, 17 abril de 2003].

⁽⁷²⁾ Los entendidos afirman que los primeros contactos entre las culturas fueron de enfrentamiento entre los grupos vecinos, al defender cada uno sus territorios. Luego de esos primeros contactos hostiles, se desarrolló un sistema formal cuyo objeto era mantener las relaciones amistosas. Los grupos rivales descubrirían en algún momento la convivencia de llegar a un acuerdo respecto de los límites del territorio de caza. Surgió así el método diplomático que exigía garantizar la inmunidad de los enviados a negociar. Así, con el contacto pacífico entre los vecinos comienza la historia del intercambio intercultural pacífico. Cfr. Speakman, Cummins E. *Intercambio educativo internacional*. Buenos Aires: Troquel, 1968. pp. 14-16.

⁽⁷³⁾ Rodrigo Alsina, nos dice al respecto: "En la comunicación intercultural se puede tener la impresión de que el interlocutor hace un uso de nuestro discurso porque sobrepasa los límites de las interpretaciones legítimas dentro de nuestra cultura. Sin embargo, el problema no es que los interlocutores hagan un uso del discurso, sino que simplemente la interpretación se hace a partir de otros criterios. Es decir, varían de una cultura a otra y también cambian, a lo largo del tiempo, en el seno de una misma cultura. Esta precisión, en el caso de la comunicación intercultural, entre las categorías de interpretación y uso es importante porque hay que entender que es posible que las personas de otras culturas no hacen, necesariamente, un uso malintencionado o malicioso de nuestro discurso, sino que simplemente apliquen otros criterios interpretativos. Para comprender al otro hay que comprender, en primer lugar, su incompreensión. Cfr. Alsina, Rodrigo. op. cit. <www.cidob.es/Catalan/Publicaciones/Afers/36.html>

Por otro lado, la comunicación intercultural puede ayudar a crear una atmósfera que promueva la cooperación y el entendimiento entre las diferentes culturas, y todo porque nace del hecho mismo de la comunicación.

Según, Angel Benito, "el hombre se comunica con los demás cuando con el empleo intencional de los signos quiere establecer con otros [estén cerca o distantes a él] una relación de comunicación, de coparticipación y de entendimiento social y cultural, es decir, una interacción simbólica" intercultural, a nuestro entender ⁽⁷⁴⁾.

Para Abraham Moles, el hombre se distingue de los demás seres por la extensión de su facultad de comunicación intercultural. Él tiene la capacidad de hacer partícipe a un individuo, situado en un tiempo, en un punto dado, y en una cultura, de las experiencias-estímulos del entorno del otro individuo, situado en otro tiempo, en otro lugar, utilizando elementos de conocimiento que tienen en común y que se vislumbran por medio de las costumbres, creencias, etc., que posee cada cultura ⁽⁷⁵⁾.

Sin embargo, el conocimiento de la comunicación intercultural no se puede considerar por sí mismo como suficiente para resolver los problemas y defectos de comunicación que puedan surgir. Pues, como es de entender nada es siempre perfecto.

Algunas de las investigaciones en relación con las situaciones de contacto han demostrado que cuando interactúan personas de distintas culturas, las diferencias que los dividen tienden a volverse importantes y hasta peligrosas si no se saben superar. Si las diferencias llegan a ser exageradas, ellas mismas pueden

⁽⁷⁴⁾ Si Angel Benito habla de signos y símbolos, como también lo hemos hecho nosotros, es porque -citando a George Borden- "la conducta de los signos es la conducta general, la conducta simbólica es la conducta comunicativa. La comunicación sólo puede estar presente cuando los símbolos lo están". Cfr. Benito, Angel. op. cit. pp. 250-251.

⁽⁷⁵⁾ Cfr. Moles, Abraham. *la comunicación y los 'mass media'*. Bilbao: Editorial Mensajero, 1975. p. 102

provocar en ambas partes, una imagen negativa. Por ello es que, actualmente la comunicación intercultural, es un reto que no es nada fácil de lograr, pues en su búsqueda aún queda sopesar problemas existentes en las fronteras y que aún imposibilitan un diálogo intercultural eficaz.

A pesar de ello, en el momento actual, cuando los sucesivos hallazgos técnicos, políticos y culturales proporcionan al hombre comunicación ilimitadamente, la función comunicativa individual debe ser analizada en su dimensión más universal: aquella que es enriquecida por los llamados medios de comunicación colectiva, especialmente del periodismo [de frontera, en nuestro caso] ⁽⁷⁶⁾.

Desarrollo de la Cultura de Frontera

Actualmente, los medios de comunicación local que operan en zona de frontera, según la experiencia del trabajo que con el nombre de Periodismo de Frontera se viene realizando en las principales fronteras de América Latina (en nuestro caso específico Ecuador-Perú), se han encaminado a lograr una meta: La formación un nuevo universo cultural, encaminado al fomento de una cultura transfronteriza con miras a la paz.

Es decir, un ambiente propicio a la no-violencia y en la que los lazos de la amistad, cooperación, y paz guíen el desarrollo de dos naciones limítrofes. Y por la misma función informativa del periodismo, es que su ejercicio local tiene importancia.

Hoy el periodismo ejercido desde los medios locales -según Xifra Herason "en cada país el reflejo de lo que acontece en el resto del mundo, y constituyen

⁽⁷⁶⁾ La comunicación intercultural facilita al hombre entrar en relación con otros hombres, de todas las culturas y de todas las sociedades, por encima del espacio y del tiempo, la sociedad actual con su gran desarrollo social y tecnológico ha arbitrado una diversidad de medios técnicos que no hacen otra cosa que amplificar las posibilidades de comunicación humana, a todo nivel. Cfr. Benito, Angel. op. cit. p. 253.

por tanto, un camino de penetración en el ámbito internacional, dando a conocer los factores de orden social, económico, político, racial, ideológico, etc., que motivan las tensiones de los pueblos; y difundiendo una serie de reflexiones sobre los esfuerzos y sacrificios a realizar para fomentar el progreso y lograr la paz" ⁽⁷⁷⁾.

En palabras del ex Ministro de Educación de Ecuador, Dr. Roberto Hanze, en el encuentro Binacional "Educación y Comunicación para la paz", (junio 2000), los medios periodísticos, son "generadores de la paz y del intercambio e integración entre los dos países. Todo, a fin de lograr un mayor impulso a las reformas educativas, culturales, sociales, y al desarrollo en general" ⁽⁷⁸⁾.

Por esas razones, es que el periodismo tiene la tarea de impulsar y llevar a cabo la transformación de una sociedad cada vez mas encaminada a la paz y a la cooperación binacional. Es decir, al fomento de la Cultura transfronteriza. En tal sentido, la Cultura de Frontera se constituye como otro de los efectos propios y uno de los objetivos perseguidos por el periodismo local de frontera, en el hacer diario de sus funciones.

Si partimos de la idea de considerar a la cultura como el conjunto de percepciones, actitudes y porque no decirlo, el producto de un largo proyecto social de formación del ambiente que caracteriza a una zona y la distingue de otra; es decir, la cultura de frontera es contemplada como todo un proceso que educa, acerca, integra y ayuda a crecer a poblados limítrofes.

En ese sentido, la Cultura de Frontera lleva implícita un conjunto de percepciones, actitudes y hábitos adquiridos a través de un largo proceso de integración y acercamiento intercultural y social entre poblaciones limítrofes,

⁽⁷⁷⁾ Ibid. p. 213.

⁽⁷⁸⁾ Revista Chasqui Internacional. *Actividades de Cierpal*, 2000. [En línea]. <[Http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/chasqui/paginas/chasqui23.htm](http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/chasqui/paginas/chasqui23.htm)>. [Consulta: 22 de abril 2003]

territorialmente hablando y que tiene en el periodismo de frontera un “aliado” para su materialización.

Por tanto, dicha forma cultural tiene sustento, en las relaciones bilaterales, formales o no, a todo nivel, desde lo social, económico, político, cultural, ideológico, religioso, etc., y que se presenta en una definida región o zona fronteriza, definida ésta como el lugar idóneo donde se amalgaman dos culturas, dos idiomas y muchas maneras de percibir la realidad, aquí donde dos realidades, diferentes en espacio y modos de vida se entrelazan en una extraña y 'siniestra' mezcla ⁽⁷⁹⁾.

Por ello, la Cultura de Frontera, se constituye en la cultura de la cooperación, del rechazo a la violencia y al odio, y que actualmente está en proceso de consolidación. Sobre todo, en la actualidad, en donde el ambiente en el cual se desarrolla se considera propicio para su establecimiento. Un ambiente guiado por la integración real y positiva, gracias a la acción de diversos entes políticos y de la sociedad civil, de entre los cuales no escapan los periodistas de frontera, quienes hacen posibles, día a día, esta realidad.

La integración por medio del intercambio intercultural y la acción de los actores

La naturaleza de los encuentros culturales ha evolucionado mucho. Hoy existen sociedades interconectadas, más integradas. Se viaja más a distintos países por turismo, por razones de estudio o negocios. Con independencia de que se queden en el país que visiten por una larga o corta temporada, todos tendrán que enfrentarse a ciertos problemas de adaptación y es aquí en donde los medios tienen necesaria actuación.

⁽⁷⁹⁾ Cfr. Osvaldo Rodríguez Borund. *El difícil arte de hacer periodismo en la frontera*. [En línea]. <www.investigaciones.org.mx/Lared/febmar98/textos/columna.html>. [Consulta, 22 de mayo 2003].

Los sucesos que tienen lugar en algún rincón del planeta se saben casi instantáneamente en todo el globo, y ello gracias a los avances tecnológicos de los medios de comunicación. La legislación gubernamental en relación con los derechos civiles ha incrementado los contactos entre personas de diversas culturas, razas o etnias.

Estos complejos desarrollos han dado como resultado nuevos niveles de contacto y cercanía entre los pueblos, así como la comprensión de que todas las culturas y los pueblos son interdependientes. También han despertado conciencia sobre la inmensa diversidad de intereses y expectativas que conforman la comunidad mundial. Debida a esta diferencia, los hechos ya no se pueden contemplar sólo a distancia, ya que sugieren perturbadoras posibilidades de tensión y rivalidad, aunque al mismo tiempo presentan oportunidades para la mutua cooperación y el entendimiento.

La comunicación intercultural puede ayudar a crear una atmósfera que promueva la cooperación, la integración y el entendimiento entre las diferentes culturas, ha dicho Luisa Portugal ⁽⁸⁰⁾. Especialmente, si para lograr esos cometidos fomenta la:

- Tolerancia para las conductas de comunicación ambiguas entre ellas;
- Sensibilidad a las diferencias culturales y a la singularidad cultural;
- Deseo de aceptar lo inesperado y comprender lo diferente;
- Flexibilidad para cambiar o adoptar alternativas ⁽⁸¹⁾.

A ese respecto podemos afirmar que, como efecto del periodismo Transfronterizo es su aporte al logro de una mayor cooperación, desarrollo e integración fronteriza entre naciones, específicamente, entre poblaciones limítrofes

⁽⁸⁰⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. op. cit. p. 7.

⁽⁸¹⁾ Fernández Collado, Carlos. op. cit. p. 180.

integrantes de las zonas de frontera, a través del diálogo intercultural entre sus diversos actores.

Para Luis Oliveros, tanto Desarrollo, integración y cooperación fronteriza, son conceptos afines y complementarios. Cada uno de ellos constituye una estrategia que en algún momento han de poner en práctica, en las fronteras sus actores [el periodismo transfronterizo, entre otros], para el logro del desarrollo fronterizo sostenible ⁽⁸²⁾.

Desde esas perspectivas, el desarrollo fronterizo, constituye el proceso necesario de incorporación de las fronteras al patrimonio activo del país, conducido mediante iniciativas nacionales que responden a objetivos y estrategias integrales de desarrollo. El desarrollo fronterizo constituye un requisito para que la integración fronteriza sea un proceso con perspectivas de éxito. Asimismo, la integración fronteriza es el proceso orgánico, convenido por dos Estados en sus espacios fronterizos colindantes, que busca propiciar su desarrollo sobre la base del aprovechamiento complementario de sus potencialidades, recursos, actores, costos y beneficios, proceso que al mismo tiempo contribuye a la relación bilateral ⁽⁸³⁾.

La cooperación fronteriza, son las iniciativas conjuntas compartidas por dos países limítrofes en sus territorios de frontera contiguos, poco poblados y desarticulados entre sí y con el resto de cada país, para sentar las bases del desarrollo y la integración futura de dichos espacios mediante la ejecución de acciones y proyectos en materia de evaluación de recursos naturales, protección de ecosistemas compartidos, asistencia a comunidades nativas, etc. ⁽⁸⁴⁾.

⁽⁸²⁾ Oliveros, Luis. *Visión del desarrollo e integración de la Región Fronteriza Perú – Ecuador*. En: Plan Binacional del Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador (Capítulo Perú). *La Sociedad Fronteriza Peruano Ecuatoriana y el Plan Binacional de Desarrollo*. Lima: Plan Binacional de la Región Fronteriza Perú – Ecuador, 2001. p. 90.

⁽⁸³⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁸⁴⁾ Cfr. Ibid.

Contrariamente, los procesos integracionistas -afirma Alsina- se desarrollarán cuando exista una comunicación eficaz, un alto grado de comprensión aceptable para los interlocutores. Ello se logrará en la medida que se puedan:

"Establecer los elementos esenciales del proceso y su funcionamiento. Normalmente, cuando nos comunicamos (...) con alguien de nuestra propia cultura, no somos demasiado conscientes del proceso de la comunicación...Sin embargo, en la comunicación intercultural solemos ser mucho más conscientes de los diferentes elementos del proceso de la comunicación [...] Incluso las personas con la mejor predisposición posible hacia los contactos interculturales, saben de las dificultades que se dan en la comunicación entre personas de distintas culturas. Para conseguir una comunicación intercultural se tiene que producir una sinergia de los ámbitos *cognitivo* y *emotivo* para la producción de una conducta intercultural adecuada" ⁽⁸⁵⁾.

Cuando alguien se relaciona con personas de culturas diferentes, sus habilidades para comunicarse se ven sometidas a una dura prueba de aceptación. Sin embargo, antes de iniciar este proceso se debe proceder a tomar conciencia de la propia cultura, de sus características y de los procesos comunicativos; seguidamente, se debe conocer a las otras culturas y sus procesos de comunicación.

La imagen que, mayormente tenemos de otras culturas y pueblos, pasa por el cedazo de la forma cómo se ha explicado nuestras relaciones con ellos y lo proporcionado por los medios de comunicación. En esto radica el *fundamento cognitivo* ⁽⁸⁶⁾, presupuesto para el establecimiento de una comunicación intercultural.

⁽⁸⁵⁾ Cfr. Rodrigo Alsina, Miguel. Elementos para una comunicación intercultural. [En línea]. <www.cidob.es/Catalan/Publicaciones/Afers/36.html>. [Consulta, 17 abril de 2003].

⁽⁸⁶⁾ Chen y Starosta, -citados por Rodrigo Alsina- señalan que las personas tienen una competencia cognitiva intercultural mayor cuando " tienen un alto grado de auto-conciencia y conciencia culturales". Esto implica que, en primer lugar, se tiene que tener conciencia de nuestras propias características culturales y de nuestros procesos comunicativos. Es necesario que hagamos un esfuerzo para re-conocernos, para conocernos de nuevo. Quizás en este aspecto la comunicación intercultural pueda ser de gran utilidad, pues es en estos contactos cuando nos damos cuenta de muchas de nuestras características culturales, que en otras circunstancias nos pasan desapercibidas. En segundo lugar, debemos conocer a las otras culturas y sus procesos de comunicación. Hay que recordar que la imagen, que mayoritariamente tenemos de las otras culturas y pueblos, pasa por el cedazo de la forma cómo se ha explicado nuestras relaciones con ellos y de la imagen que transmiten los medios de comunicación. Pensar de nuevo nuestra cultura desde la perspectiva de otra cultura puede ser un ejercicio muy estimulante y enriquecedor que nos permitirá tener una mejor consciencia de nosotros mismos. Cfr. Ibid.

Por ello, para establecer una comunicación intercultural, especialmente al nivel de las zonas de frontera entre países vecinos, hace falta un mínimo de conocimiento. Si se conoce casi completamente a la cultura ajena, habrán pocos malentendidos. Habrá que combatir la tendencia a poner el acento en la diferencia y a olvidar lo común. De no hacerlo, se caerá en el esencialismo cultural (diferenciar para excluir). Esto no significa que deban negarse las diferencias, pero hay que situarlas a su nivel real y no interponerlas en el encuentro intercultural ⁽⁸⁷⁾.

La forma o manera de superar este obstáculo consiste, en primer lugar, en estar atento también a las similitudes, a aquello que se tiene en común; en segundo lugar, relativizar la importancia de éstas diferencias, y por último, en ahondar en el sentido profundo de éstas ⁽⁸⁸⁾. De no suceder aquello, se puede caer en el otro extremo, universalizar a partir de lo propio y no de lo común.

Es necesario, un conocimiento lo más amplio posible de la cultura de la persona con la que se interrelaciona. Pero, no hay que conocer sólo otras culturas, sino que la comunicación intercultural implica también una toma de conciencia de la propia cultura para que ésta no se presente como una obstáculo cuando entre en contacto con otras. Y sobre esto, los medios locales que operan en zona de frontera, por su especial condición y naturaleza, a partir de sus fines y funciones, tienen mucho que aportar ⁽⁸⁹⁾.

Habrá que superar obstáculos, como la misma incertidumbre aquél fenómeno cognitivo que condiciona bastante nuestra comunicación, porque nos coloca en una situación de duda, de inseguridad, sobre todo cuando el conocimiento de las otras realidades se presenta de forma parcializada o porque simplemente se conoce muy mal las otras culturas. La mayoría de las veces las conocemos a partir

⁽⁸⁷⁾ Fernández Collado, Carlos. op. cit. p. 187.

⁽⁸⁸⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁸⁹⁾ Alsina, Rodrigo. Cfr. Rodrigo Alsina, Miguel. *Elementos para una comunicación intercultural*. [En línea]. <www.cidob.es/español/Publicaciones/Afers/36.html>. [Consulta, 17 abril de 2003].

de nuestra propia cultura y con los estereotipos que ésta nos ofrece. Y en esto recae la responsabilidad, nuevamente en los medios de comunicación, especialmente los de frontera ⁽⁹⁰⁾.

Si hubieran choques culturales, la solución sería COMUNICARSE, pero esta comunicación, más que un simple intercambio de información, implica también, ser capaz de compartir emociones. Es decir, hay que ser capaz de crear una relación de empatía. Pues, la empatía es la capacidad de sentir la emoción que la otra persona experimenta, y en esto radica el fundamento del *carácter emotivo* como segundo presupuesto para el establecimiento de una real comunicación intercultural ⁽⁹¹⁾.

A pesar de las dificultades, parece evidente que se deba crear una comunicación intercultural eficaz. Según Escoffier -citado por Rodrigo Alsina-, abrir las puertas al *diálogo intercultural*, porque “nada es inmutable. Cuando se inicia un diálogo uno debe estar potencialmente abierto al cambio. No hay posiciones universales. Todo está sujeto a crítica. Hay que aprender a aceptar el conflicto y la posibilidad de que se hieran los sentimientos. Nuestras identidades se

⁽⁹⁰⁾ Es cierto que en toda interacción, hay un cierto grado de incertidumbre. Pero hay un máximo y un mínimo. El grado máximo de incertidumbre hace la comunicación muy difícil, pero el mínimo puede implicar una relación aburrida. La comunicación eficaz se produce cuando la incertidumbre se sitúa en un término medio. Es evidente que un gran conocimiento de otra cultura permitirá una comunicación intercultural más eficaz. Debemos reconocer que, habitualmente, se conoce muy mal las otras culturas. La mayoría de las veces las conocemos a partir de la posición etnocéntrica de nuestra propia cultura y con los estereotipos que ésta nos ofrece. sólo una verdadera interculturalidad, justa y humanista, puede desmitificar los estereotipos y las falsas imágenes. Pero la ausencia de conocimiento produce la tendencia a utilizar estereotipos. Un estereotipo es una simplificación de la realidad. Cuando no se tiene demasiada información sobre un tema se utilizan tópicos o lugares comunes que nos permiten una interpretación socialmente aceptable, pero seguramente falsa. Cfr. Ibid.

⁽⁹¹⁾ Alsina nos dice que el carácter emotivo se produce "cuando las personas son capaces de proyectar y de recibir las respuestas emocionales positivas antes, durante y después de las interacciones interculturales" (Chen y Starosta). Las relaciones emotivas son también muy importantes en la comunicación, en general, y en la comunicación intercultural en particular. Uno de los problemas emotivos de la comunicación intercultural es la ansiedad. La ansiedad es un elemento emotivo que puede perturbar la interacción intercultural (Gudykunst); una respuesta emotiva a situaciones en las que se prevén que pueden darse consecuencias negativas; es un desequilibrio generalizado que nos hace sentir incómodos o preocupados. Si la ansiedad experimentada es de un nivel demasiado alto, nuestra comunicación intercultural será ineficaz, pero si por contra es demasiado bajo, no se estará motivado para iniciar la comunicación. Una habilidad que debemos ejercer para controlar nuestra ansiedad es la tolerancia frente a la ambigüedad. Cfr. Ibid.

han hecho en oposición a la de los otros. Nada está cerrado. Cualquier cuestión puede siempre reabrirse”⁽⁹²⁾.

En ese sentido, la comunicación intercultural, especialmente la que propicia el Periodismo Transfronterizo, asume el objetivo de conocer a los 'otros', a través de las informaciones diarias, acrecentando el diálogo intercultural. Asimismo, eliminar los estereotipos negativos entre culturas. Iniciar la negociación intercultural a partir de una posición de igualdad. Evitar la desinformación, la información mal intencionada, tendenciosa y parcializada. Proceder a la relativización de nuestra cultura, a la comprensión de otros valores alternativos y, eventualmente, a su aceptación. Esto permitirá establecer una identidad intercultural que nos permitirá reconocer que los valores de nuestra cultura no son únicos, sino que existen otros en otras culturas⁽⁹³⁾.

La apuesta por la interculturalidad y el diálogo transfronterizo, a partir de las informaciones diarias difundidas a ambos lados de la frontera, sin lugar a dudas, se ha visto y aún se ve enfrentada, no sólo a las posturas intransigentes del racismo cultural, presente en muchos sectores sociales en las zonas de frontera, sino también a los intereses políticos y económicos de los Estados que van creando la imagen de los enemigos según sus conveniencias históricas⁽⁹⁴⁾.

El logro de la Cultura de Paz

Por tanto, en razón de esos fines podemos decir que el periodismo transfronterizo en el ejercicio de sus funciones (básicamente, informativas) desarrolla, desde ya, el siguiente efecto: Contribuir a la construcción de una Cultura de Paz sobre todo en zonas de frontera, zonas contiguas de actuación compartida por miembros de culturas y países diferentes.

⁽⁹²⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁹³⁾ Cfr. Ibid.

⁽⁹⁴⁾ Cfr. Ibid.

Como todas las expresiones culturales, -afirma Miguel Arjona-, la Cultura de Paz, es el resultado “del conjunto de realizaciones y de formas de pensar y vivir que caracteriza a una época y lugar determinados, y que abarca las manifestaciones espirituales de un periodo y sector específico, que surge con el hombre”⁽⁹⁵⁾.

Asimismo, es transmisible y evoluciona con él. Por ello, desde ya constituyen a la Cultura de Paz, según John Gillín, “esquemas de comportamientos establecidos por sociedades o grupos, que son más o menos comunes a los miembros que han ido pasando de generación en generación y que se han enseñado a los hijos aunque estén sujetos a cambios [básicamente, referido al entorno transfronterizo establecido y cimentado con el correr de los años]”⁽⁹⁶⁾.

Actualmente toda frontera, o al menos desde la perspectiva de lo que viene sucediendo en la mayoría de ellas, como luego apreciaremos, experimenta una cultura de intercambio y encuentro que se basa en “el conjunto de conocimientos que posee toda sociedad como resultado de haberse (...) relacionado con otras. También puede entenderse como el desarrollo científico, literario, económico, social o artístico que ha alcanzado un país o una determinada época”⁽⁹⁷⁾.

Y en todo este proceso, indudablemente han incidido los medios de comunicación, partiendo desde los locales, básicamente, ellos encajan perfectamente, en el desarrollo cultural a través de su labor mediática y difusora.

Por tanto, como manifestación cultural, como conocimiento, o como manifestación de la herencia de un pueblo, se va a observar de acuerdo al *conocimiento de las gentes*, real aporte del periodismo de frontera a la paz.

⁽⁹⁵⁾ Arjona Colomo, Miguel. *Historia de la cultura*. Madrid: Gráficas Benzal, 1968. p. 6.

⁽⁹⁶⁾ Gillín, John. *Sociología Cultural*. Madrid. Imprenta Héroes, 1961. p. 164.

⁽⁹⁷⁾ *Diccionario Enciclopédico Santillana*. Madrid: Talleres gráficos, 1975, p. 244.

En ese sentido, la Cultura de frontera acarrea un valor, puesto que segrega espontáneamente el sentido de la vida, o al menos, de la vida social que se sustenta en el encuentro y la relación entre dos o más sociedades [incluidas las fronteras]; el ser dentro de la sociedad, no tiene otro significado que su papel en el progreso colectivo del género humano y de la sociedad ⁽⁹⁸⁾.

3. Aproximación a la definición de Periodismo Transfronterizo.-

Habiendo deslindado los elementos más significativos del Periodismo Transfronterizo, nos proponemos el reto de proporcionar una definición que tenga presente a todos ellos, que sea clara y que cumpla, con el propósito para lo cual ha sido puesta en escena: ser un primer alcance teórico, o mejor dicho un marco de referencia para futuras investigaciones sobre esta clase de periodismo que desde ya equipara atención e importancia en gran parte de América y Europa.

No podemos iniciar tal propósito, sin antes deslindar el significado de lo concerniente a lo "transfronterizo", para así, poder relacionarlo con el periodismo. Por tanto, hablar de "transfronterizo" es hacer referencia a un grado de relación entre dos naciones, relación que sobrepasa las fronteras geográficas ⁽⁹⁹⁾.

3.1 Qué se entiende por "Transfronterizo".-

En ese sentido, según Serrano, la raíz de esta necesidad de acercarnos y crear este tipo de relación 'más allá de las fronteras nacionales' [una sociedad civil

⁽⁹⁸⁾ Cfr. Moles Abraham. *Enciclopedia Científica de la comunicación*. Bilbao: ED. Belgas, 1982. p. 551.

⁽⁹⁹⁾ Para Angela Serrano, la constitución de una sociedad transfronteriza, consecuencia de la tendencia a la migración por parte de los ciudadanos fronterizos (tanto en México y EEUU; Venezuela-Colombia) y su adaptación a espacios geográficos diferentes al propio. Cfr. Serrano, Angela. *Sociedad civil transfronteriza*. [En línea]. www.icd.org.uy/mercosur/informes/2000/serrano.html [consulta: 26 mayo 2003]

transfronteriza], estaría dada por el tipo de *relación construida entre la cultura de su lugar de procedencia y la correspondiente con su entorno inmediato*" ⁽¹⁰⁰⁾.

Para ella, todo lo que posibilite un acercamiento, aporte o efecto más allá de las fronteras nacionales estaría dado por el tipo de relación construida a medida que van surgiendo actores biculturales, es decir, que presenten un desdoblamiento frente a las ciudadanía de ambos Estados, pero que a la vez sea un procedimiento que posibilite aglutinar ambas experiencias en un mismo proyecto ⁽¹⁰¹⁾.

Queda demostrado que lo "transfronterizo" tiene como una única condición, la participación política y civil en el intercambio binacional, con un único precedente: una cultura común que condicione el acercamiento y la aceptación de aquello, que en teoría, viene del otro lado de la frontera. Una cultura de frontera de relación y acercamiento.

Es decir, si la sociedad y el poder político, representando a la voluntad popular, deseen la integración y el acercamiento entre pueblos limítrofes.

Partiendo de esas aseveraciones, la esencia de una verdadera y eficiente relación transfronteriza entre dos Estados, para Anton Rombouts, miembro del Comité de las Regiones Europeas, está en que lo fundamental no es aproximar Estados, sino aproximar a los ciudadanos. La cooperación transfronteriza, interterritorial y transnacional contribuye a la realización de un mundo en la que sus ciudadanos se conozcan y aprendan a entenderse en sus diferencias y a respetarlas ⁽¹⁰²⁾.

En ese sentido, existe punto de coincidencia entre Rombouts y Angela Serrano, para quienes, la previa existencia de un ambiente favorable de mutua

⁽¹⁰⁰⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁰¹⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁰²⁾ Rombouts, Anton; Kauppinen, Markku. *Fomento de la cooperación transfronteriza e interregional*. [En línea].<www.comitedelasregiones.com>. [Consulta: 26 mayo 2003].

cooperación en los pueblos fronterizos, forjado a través de los años, permitiría el establecimiento de una relación transnacional a todo nivel.

Sobre esa base, -agrega Rombouts- el papel de las autoridades de cada Estado deberá ser, la creación de las condiciones marco que hagan posible la cooperación. Son los entes locales y regionales los que asumirán la tarea de organizar proyectos prácticos de cooperación con sus homólogos ubicados al otro lado de la línea fronteriza ⁽¹⁰³⁾.

Serán los “actores binacionales” quienes desarrollarán proyectos de cooperación y mutuo desarrollo en un área (la zona de frontera) que amalgama una realidad común: la integración entre pueblos fronterizos forjada con el paso de los años ⁽¹⁰⁴⁾.

Por ello, para Markku Kauppinen cercano colaborador de Rombouts: "La cooperación duradera sólo tendrá perspectivas de éxito **si cuenta con una base de apoyo entre la población y si reporta ventajas para todos los interesados, desde el punto de vista administrativo, social, económico, cultural y tecnológico**" ⁽¹⁰⁵⁾.

Gracias a la previa existencia de esas condiciones, los diferentes organismos sociales y estatales, dentro de cada Nación o de forma común, iniciarían e impulsarían el camino al diálogo y la cooperación. Medidas que irían desde la modificación de su legislación vigente, dando respaldo jurídico a la relación transfronteriza.

Así, por ejemplo, la creación de Fondos y acuerdos binacionales para el financiamiento de proyectos y acciones conjuntas de desarrollo transfronterizo. El estrechar la red comunicativa, permanente entre ambas naciones. **Por tanto, la**

⁽¹⁰³⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁰⁴⁾ Cfr. Serrano, Angela. op. cit.. [En línea]. www.icd.org.uy/mercosur/informes/2000/serrano.html [consulta: 26 mayo 2003]

⁽¹⁰⁵⁾ Cfr. Romboust, Anton; Markku Kauppinen. op. cit. .<www.comitedelasregiones.com>.

labor mediática de los diversos medios de comunicación social, en el flujo de información transfronteriza, será elemental para el progreso de la relación.

3.2 Periodismo Transfronterizo: Definición.-

Si la situación se presenta de esa manera (si existe ese grado de relación que permita, incluso el 'flujo' informativo de frontera a frontera), podemos comprender la necesidad de un **periodismo local preocupado por asuntos transfronterizos.**

Pues, a entender de José Arévalo, los grandes medios capitalinos, poco o nada se preocupan por establecer 'puentes fronterizos'. "Las maneras de ver y enfocar los temas locales desde la distancia que toman las capitales, difieren mucho de los puntos de vista que se tienen en los centros periféricos, y más aún en el caso de las fronteras. En cambio los medios locales (aquellos que pueden ejercer un periodismo de frontera) podrán hacerlo con la seguridad del que conoce la realidad cercana y la cotidianidad de su público (...) y articular experiencias similares sobre la base de intereses comunes"⁽¹⁰⁶⁾.

Como se ha constatado, **la puesta en marcha de un periodismo transfronterizo debe partir de las experiencias de un periodismo local que pretende trascender esa dimensión, especialmente, en la preocupación por cubrir, tratar y presentar a un público la vivencia del trabajo binacional o transfronterizo.**

En la edición diaria de los diferentes medios locales, debe existir la cobertura total de informaciones relacionadas al desarrollo regional (local) y fronterizo entre naciones. Asimismo, todo aquello que perturbe el establecimiento de la paz y el desarrollo fronterizo, siempre con miras a la comprensión y la cooperación mutua para su pronta solución, sin llegar al extremo del sensacionalismo.

⁽¹⁰⁶⁾ Arévalo, José. op. cit. p [3].

Por tanto, el "Periodismo Transfronterizo", a pesar de ser una modalidad de ejercicio periodístico, casi nueva y tan en boga hoy en día en el mundo, tiene como precedente histórico, la preocupación de la prensa local del norte de México por lo acaecido en la frontera con los Estados Unidos, allá por el año 1926. Así, lo afirma Norma Iglesias, quien en su análisis "La Prensa en la Fronteras Norte", sostiene que:

"La Prensa es el medio más antiguo y con más en la vida política, social y cultural, no sólo de las ciudades que conforman la franja fronteriza norte, sino en general de todas las de la región norte del país [y las colindantes del país vecino]. Desde los inicios de la Revolución no ha cesado aquí la actividad periodística. A través de los años, numerosos periódicos han surgido y desaparecido en cada una de las ciudades de la frontera. Desde 1926 el periodismo en la frontera ha tomado un tono profesional..."⁽¹⁰⁷⁾.

Desde esa perspectiva y contexto teórico, el periodismo transfronterizo, sin abandonar su carácter local, es una modalidad del periodismo internacional, como lo hemos dejado constar al analizar su naturaleza.

De igual modo, para Luisa Portugal, el Periodismo Transfronterizo, al ser expresión del periodismo local, "involucra [a través de su ejercicio informativo] a ambas poblaciones y que irrumpe con facilidad (involuntariamente) al 'otro lado de la frontera' (...) es el periodismo comprometido, no sólo a atender los problemas y necesidades de nuestros nacionales, sino también los de nuestros vecinos, de nuestros ciudadanos locales"⁽¹⁰⁸⁾.

Ahora bien, partiendo de estos presupuestos, hablar de Periodismo Transfronterizo, es hacer referencia a **aquel periodismo, que sin dejar de tener cobertura local traspasa los linderos limítrofes de una determinada nación (la**

⁽¹⁰⁷⁾ Iglesias, Norma. *La prensa en la frontera norte (México - Estado Unidos: Tijuana - Texas)*. [En línea]. <<http://www.fundacionbuendia.org.mx/Tables/FMB/foromex/prensa.html>>. [Consulta: 30 mayo 2003]

⁽¹⁰⁸⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. op. cit. [p. 6].

zona fronteriza entre naciones). Por ello, es transnacional, cubre y traslada información de 'acá y de allá' (ambos lados de la frontera), pues, interesa y afecta, al menos a una de las poblaciones de esa zona fronteriza. Y lo hará en la medida que explaye su ejercicio en un ambiente cultural de intercambio que constituye lo 'transfronterizo' y que por efecto de la misma información transnacional, se enmarca en un cierto compromiso con las poblaciones a las cuales remite sus contenidos informativos. Por tanto, define su esencia un ejercicio periodístico por medio del cual se hacen y deshacen las fronteras y, por consiguiente, la integración, la búsqueda de la paz y el diálogo entre dos naciones, a partir de sus áreas fronterizas comunes.

Aquí es preciso afirmar, que sólo el periodismo, a través de sus diversas funciones y características, podrá impulsar un encuentro transfronterizo, que sea a la vez, clara muestra de la firme voluntad social por anhelar la integración y la paz entre localidades comunes, fronterizas y vecinas. Claro está, que para lograr aquello deberá existir un ejercicio profesional del periodismo, lejos de manipulaciones, ideologías, sensacionalismos y nacionalismos exacerbados. Pues, como quedó demostrado, *en su ejercicio se hacen o deshacen las fronteras, así como la conformación de una estructura social transfronteriza entre naciones limítrofes.*

Para concluir, lo haremos en palabras del profesor, Jorge Yarce, para quien, al ser el periodismo de frontera una manifestación de comunicación periodística, está en su ejercicio, la “prioridad en la formación de toda estructura social. Donde no hay comunicación [ni periodismo propiamente dicho] no puede formarse una estructura social” ⁽¹⁰⁹⁾, en nuestro caso, binacional, transfronteriza entre naciones limítrofes, que guardan un pasado común.

⁽¹⁰⁹⁾ Yarce, Jorge, ed. *El estudio interdisciplinar de la comunicación*. En su: *Filosofía de la Comunicación*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, s.a., 1986. p. 21.

4. Rol de los periodistas que trabajan en zona de frontera.-

La UNESCO, al exponer la naturaleza y fin de la Cultura de Paz, partiendo del concepto que ella misma establece, indirectamente reafirmó la gran tarea que asumen los periodistas que operan en zona de frontera y que a continuación detallaremos.

4.1 El periodista de Frontera.-

Es el profesional de la comunicación periodística que busca facilitar en los receptores tanto de 'acá' como de 'allá', el conocimiento de los sucesos que pasan a su alrededor. Así, busca despertar el interés y la solidaridad, evitando la división y el odio.

Por tanto, él es el mejor instrumento para fomentar la paz, es quien, a través de su profesión creará un ambiente de participación y diálogo constante en los ciudadanos y habitantes de la zona de frontera, evitando todo tipo de violencia y abuso de poder.

Sobre todo, cuando guía su labor la misión de integrar a la sociedad, evitando formar prejuicios y un ambiente conflictivo, alejado de todo sensacionalismo y falsedad.

Es antes que nada, un periodista local que requiere una especialización en temas relacionados a la integración, cultura de frontera y de intercambio intercultural. Debe ser un buen conocedor de la historia, de comunicación internacional, al mismo tiempo, de relaciones internacionales, de sociedad transnacional y de las nuevas herramientas informativas que la humanidad, en los tiempos actuales, le ofrece.

4.1.1 Roles y actitudes.

Partiendo de considerar al periodismo como la adaptación de una realidad pasada a nuestra vida, a fin de satisfacer nuestra demanda por información, el profesional del medio de comunicación local transfronterizo que opera en zona de frontera, diseña una realidad adaptada a su propio soporte. Tal realidad apenas es un pequeño trozo de la realidad total, la que se materializa por medio de la prensa, en programas de noticiarios de radio o televisión.

En definitiva, una realidad fragmentada correspondida con una realidad pensada, estructurada y formada por hechos que se han elegido en función del interés del editor, del director y de los periodistas de ese medio, y no necesariamente en función del interés de su público ⁽¹¹⁰⁾.

El ejemplar de periódico, el noticiero de radio o televisión no son más que materializaciones de la percepción del mundo, en un tiempo y un lugar [en este caso, la zona de frontera, un ámbito local], realizada por profesionales capacitados técnicamente para hacerlo, sobre la base organizativa de la empresa de que se trate. Cada periódico, informativo de radio o televisión, sobre la base de esa realidad ideal, “constituyen la visión del mundo a una hora y desde un lugar concreto, pero en el correr de los días, esos mundos diarios forman un el reflejo del mundo, diversa cada día, pero uno, dado que es una misma concepción ideal la que guía el esfuerzo diario de cada empresa y de sus profesionales” ⁽¹¹¹⁾.

El periodista que opera en zona de frontera, siguiendo los lineamientos de su cometido profesional y observando su realidad más inmediata (por un criterio de

⁽¹¹⁰⁾ Guerrero Serón, Carlos. *Los españoles y los medios de comunicación*. Cit. en: Gonzáles Borjes, Ana María. *El fenómeno de la 'Edicionalización' y la prensa local*. [En línea]. <<http://www.ull.es/publicaciones/latinas/aa2000kjl/z31jl/85borjas.htm>>. [Consulta: 20 mayo 2003].

⁽¹¹¹⁾ Cfr. Ibid.

proximidad) al realizar la delimitación de los contenidos informativos, realiza una parcelación de aquello, que bajo su criterio y experiencia considera “noticiable”.

De allí que, la actualidad de una localidad, es menos extensa que la correspondiente a una región o toda una nación. Sin embargo, las redacciones de los medios locales también barajan otros muchos acontecimientos susceptibles de ser elevados a noticia [sobre todo los relacionados a la frontera]. Por ello, las informaciones del ámbito cotidiano no dejan de estar sometidas a los mismos procesos que las de difusión mayor (recopilación, selección, jerarquización). En ellos está implícita la subjetividad. Los acontecimientos, sus escenarios o sus personajes, están mucho más próximos al público como respuesta a un espacio informativo más reducido [lo local transfronterizo]. Así, el periodista conoce desde qué personajes son los líderes, porque la opinión pública los acepta o rechaza, etc. (112).

Tomando en cuenta esos criterios, Javier Darío Restrepo establece entre las principales actitudes que debe poseer el periodista de frontera:

- Previa especialización y capacitación,
- Una marcada ética profesional, el aprender a concebir qué es lo correcto y lo justo; sentirse bien consigo mismo y con el otro ⁽¹¹³⁾;

(112) Vid. Díaz Nosty, Bernardo. *Informe sobre los medios en España*. Cit. en: Gonzáles Borjes, Ana María. *El fenómeno de la 'Edicionalización' y la prensa local*. [En línea]. <<http://www.ull.es/publicaciones/latinas/aa2000kjl/z31jl/85borjas.htm>>. [Consulta: 20 mayo 2003].

(113) Según Ernesto Villanueva, si nos ceñimos a pensar en la ética como filosofía generadora de ciertos códigos de conducta, ella puede ser comprendida como un sinónimo de la moral. Asimismo, la ética también es una ciencia que tiene como objeto de estudio la moral y la aplicación de la conducta humana, y como toda ciencia se aplica todos los campos de la vida, de entre los cuales el periodismo no es la excepción. Así, en el oficio de las noticias los reporteros deben enfrentar de manera cotidiana la toma de decisiones entre lo correcto y lo incorrecto, entre lo justo y lo injusto, lo que añade a su trabajo un rigor que se puede evaluar sólo en la práctica diaria a través de lo que estudiosos de la materia han denominado: Deontología periodística, que representa el tratado de los deberes a los que el profesional de la verdad, el periodista, debe apegarse al realizar su labor profesional. Asimismo, el periodista debe concebir, en su trabajo, un profesionalismo, responsabilidad social y una ética periodística. Ello implica para el informador un compromiso de identidad con el rol que juega en la vida social y una percepción amplia del valor que tiene la información como ingrediente de primera importancia para traducir en hechos concretos la idea de democracia. Además de tener en cuenta que antes que nada, se debe a un público al cual formará y guiará en sus opiniones y en su manera de concebir la realidad analizada y trabajada por él. Y en especial, de un público (el de la zona de frontera) que a diario convive con una realidad que amalgama dos culturas en una sola, y que tras largo tiempo ha presenciado conflictos raciales, étnicos y geográficos. Cfr. Villanueva, Ernesto. *Códigos europeos de ética periodística: Un análisis comparativo*. Cit. en: Méndez Fierros, Hugo.

- Responsabilidad y transparencia; valor absoluto y supremo;
- Conocer los valores que mide la conducta del hombre y de la sociedad; el conjunto de normas que rigen el proceder de las personas; el conjunto de valores morales adquiridos a través de la experiencia,
- Y ante todo, ser un agente social honesto, responsable, solidario honesto ⁽¹¹⁴⁾.
- Que a través de la consecución y difusión de la verdad periodística busca el beneficio social y la paz, el acercamiento, la aceptación y el conocimiento. Es en este sentido, el profesional de la verdad.
- Conocedor de medios, y de tecnología en información.
- Actualizado, especializado en temas que atañen a su labor profesional.
- Historiador y al mismo tiempo, intelectual ⁽¹¹⁵⁾.

El periodista debe primar su trabajo profesional, los valores éticos y técnicos. “Por ello en el periodismo quien atenta contra los preceptos éticos reconocidos y consensuados por el propio gremio, corrompe su calidad informativa, no hay forma de transgredir los valores éticos sin dañar el fin último de todo hacedor de noticias: un producto informativo de interés público que contiene la verdad sobre un suceso” ⁽¹¹⁶⁾.

Sensacionalismo y narcocultura. Una mirada desde la frontera México-EU. [En línea] www.saladeprensa.org/art512.htm [Consulta, 15 mayo de 2003]

⁽¹¹⁴⁾ Cfr. Restrepo, Javier Darío. *Medios, ética y elecciones: Una recopilación del Programa de Información para Formadores de Opinión Pública*. Cit. en: Méndez Fierros, Hugo. *Sensacionalismo y narcocultura. Una mirada desde la frontera México-EU*. [En línea] www.saladeprensa.org/art512.htm [Consulta, 25 octubre de 2003]

⁽¹¹⁵⁾ El periodista de frontera, debe poseer las siguientes actitudes: Ser un historiador y un intelectual. Como historiador, porque en realidad está haciendo la crónica diaria de su mundo, debe conocer el contexto histórico en el que desarrolla su trabajo (tener y formar una imagen de la frontera, tato de “allá” como “acá”) Como afirma Mariana Martínez, el periodista de frontera debe ante todo formar y conocer, la imagen de la frontera que muestran los medios nacionales y extranjeros, las percepciones acertadas y erróneas de muchos periodistas que filtran estas visiones en sus trabajos publicados respecto a las ciudades fronterizas, para así, ser conscientes del contexto en el que laborará. Asimismo, el tratamiento que los medios de ambos lados le dan a las mismas noticia. Desde las orilla de ambos países. Vid. Martínez, Mariana. *La conferencia de periodismo fronterizo*. [En línea]. www.homelands.org. [Consulta, 16 junio 2004].

⁽¹¹⁶⁾ López, Manuel. *Cómo se fabrican las noticias*. Cit. en: Méndez Fierros, Hugo. *Sensacionalismo y narcocultura. Una mirada desde la frontera México-EU*. [En línea] www.saladeprensa.org/art512.htm [Consulta, 25 octubre de 2003]

En ese sentido, los periodistas que laboran en medios locales son constructores y no meros espejos de una sociedad, ellos en conjunto, deciden qué hechos son noticia y que no lo son. Ellos administran el material informativo del que se nutre la opinión pública. Para ello, procesan la información noticiosa teniendo en cuenta tres criterios: Que sea reciente; inmediata; y circule [incluso, se traslade de frontera a frontera] ⁽¹¹⁷⁾.

Teniendo como referencias esas premisas, la labor del periodista y del periodista que opera en zona de frontera debe poseer los siguientes roles:

- La responsabilidad social,
- La búsqueda de la verdad y la honestidad.
- Igualmente, la búsqueda de la paz, la integración, el diálogo intercultural.
- Ser el primer responsable de la calidad y de la objetividad de la información y debe esforzarse en presentar una información veraz, lo más completa posible, interesante, actual, pacífica y de alta calidad ⁽¹¹⁸⁾.

Trabajo periodístico Transfronterizo: Tarea ardua y benefactora

Para el Pontificio Consejo para las Comunicaciones Sociales (2000): Los medios periodísticos [y los periodistas que operan en las fronteras] “están llamados a servir a la dignidad humana, ayudando a la gente a vivir bien y actuar como personas en comunidad. Y lo harán, impulsando a los hombres y mujeres a ser conscientes de su dignidad, a comprender los pensamientos y sentimientos de los demás, a cultivar un sentido de responsabilidad mutua y cooperación, y, a crecer en la libertad personal, en el respeto de la libertad de los demás y en la capacidad de diálogo intercultural” ⁽¹¹⁹⁾.

⁽¹¹⁷⁾ Aznar, Hugo, *Ética y Periodismo: Códigos, estatutos u otros documentos de autorregulación*. Cit, en: Méndez Fierros, Hugo. *Sensacionalismo y narcocultura. Una mirada desde la frontera México-EU*. [En línea] www.saladeprensa.org/art512.htm [Consulta, 25 octubre de 2003]

⁽¹¹⁸⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹¹⁹⁾ Cfr. Agencia de Información ZENIT. Pontificio Consejo para las comunicaciones sociales. "Ética en las comunicaciones sociales". [En línea]. <http://www.zenit.org/spanish/archivo/documento/ethic_sp.html>. [Consulta, 15 julio 2003].

Desde esa perspectiva, la promoción y fomento de un real trabajo periodístico en pro de la integración entre pueblos limítrofes, supone que, la paz puede y debe ser construida y promovida por los actores sociales y el Estado, tarea a la cual los medios de comunicación, los periodistas y la misma comunidad, no deben ser ajenos.

Por tanto, a través de las informaciones referidas a la frontera común, zona de frontera, y sobre ciertos aspectos que puedan interesar a las poblaciones fronterizas, el periodista debe lograr a través de su trabajo: la paz la comprensión y la aceptación en todas las manifestaciones de la vida social.

Para lograr este cometido, los medios locales que operan en frontera, deben implementar sistemas educativos de comunicación para la paz, que permitan sembrar, en todos los niveles y sectores, los valores éticos que la sustentan, comenzando por la niñez. Es un proyecto común *que incluya a todos, sin exclusión alguna*. Todo esto fundamenta la idea central de la integración social (apoyar los procesos de individualización y posterior socialización del hombre)⁽¹²⁰⁾. Y supone además, la al uso de la fuerza, de la violencia a través de las informaciones difundidas a diario.

Según Francisco Esteve, es enorme la influencia social que ejercen los periodistas y medios de comunicación en la sociedad. "De hecho los mensajes se transmiten en primer lugar a los líderes de opinión [locales y binacionales, en nuestro caso] quienes son los encargados de difundir estos mensajes al resto de la sociedad. Por ello, los periodistas son creadores de la opinión pública pudiendo ejercer una influencia decisiva en la construcción de la paz"⁽¹²¹⁾, especialmente, en las zonas de frontera.

⁽¹²⁰⁾ Cfr. Mc Gregor. Citado por Tueman, Carlos. *La cultura de paz: fundamento para el desarrollo sostenible*. Perú: Promperú, 1999. p. 146.

⁽¹²¹⁾ Esteve, Francisco. *Mediación del emisor especializado en la Cultura de la Paz*. Diálogos de la Comunicación. N° 59-60. Lima (PE), octubre 2000. p. 45.

Por esas razones, hacer periodismo en zona de frontera, para Luisa Portugal, es una tarea ardua, complicada y de extrema responsabilidad. Primero porque son los periodistas frecuentes testigos de excepción de cuanto acontece en las relaciones bilaterales; segundo, porque deben ser más cuidadosos que nunca en el tratamiento de la información que involucra a ambas poblaciones y que irrumpe con facilidad (involuntariamente) al 'otro lado de la frontera'; y tercero, porque dicha situación obliga a desempeñar un papel más de mediador y conciliador de los asuntos que pueden resquebrajar la relación bilateral ⁽¹²²⁾.

Sobre este punto, Benito nos dirá que, "aunque el diario presenta la crónica de lo que sucede, tiene que convertirse así mismo en parte de la historia de la comunidad, el diario tiene el deber de ejercer una influencia paliativa cuando arrecia el fragor de la controversia. En los casos en que existan profundos abismos en cuestiones fundamentales [entre los que no escapan los problemas limítrofes], tiene el deber de gravitar como factor mediador" o conciliador ⁽¹²³⁾.

No debemos olvidar que el periodista de frontera, como profesional de la comunicación puede servir de puente e intermediario entre diversas partes del conflicto ya que posee un conocimiento más amplio de las distintas fuentes y de sus posibilidades reales de entendimiento.

Lejos de todo empirismo, nacionalismo o manipulación alguna, el periodista de frontera, y los directores de medios, deben acarrear un hondo respeto por la verdad, ser gestores de la paz y artífices del desarrollo intercultural de las naciones. Por su condición de mediador está condicionado y capacitado a posibilitar un mejor entendimiento entre los ciudadanos y una pacificación de los pueblos.

⁽¹²²⁾ Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración*. op. cit. p. 6.

⁽¹²³⁾ Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. pp. 241-242.

Debe pensar en una comunicación para la paz. trabajar "en el diseño de políticas de comunicación en relación, con la cultura, defensa de la libertad de expresión y de prensa, la democratización, y el pluralismo de los medios, en la creación y el desarrollo de espacios para la expresión ciudadana y nuevas formas de encuentro. Fortalecer el tejido social, tanto a nivel nacional como internacional" (124).

“El periodista que busca construir propuestas de comunicación para la paz, debe partir del presupuesto de que la comunicación es una dimensión fundamental de la sociabilidad, de la convivencia humana, del estar con otros, de la construcción del tejido social -integración social- de la producción, negociación e intercambio de significados y de sentidos en la vida cotidiana, de los procesos sociales, las producciones simbólicas y culturales, las redes sociales, las organizaciones, instituciones y los sujetos de una sociedad" (125).

Los periodistas que trabajan en zona de frontera, -dice Luisa Portugal-, al tener conciencia de que el periodismo transfronterizo compromete a atender los intereses, problemas y necesidades de los nacionales y de nuestros vecinos, ellos tienen la tarea de “acercar a los pueblos que están a ambos lados de la línea fronteriza; a enseñarles a descubrir un modo de convivencia que les permita emprender labores conjuntas, en todos los campos posibles, y que puedan redundar en una mejor calidad de vida para los del otro lado de la línea de frontera y los suyos; lo que reanudará a su vez el desarrollo de procesos de integración binacional" (126).

Para lograr ello, el periodista de frontera debe "ofrecer información suficiente que rompa estereotipos y prejuicios, que ayuden a un real conocimiento 'del otro' y fomente un diálogo capaz de conducir más al consenso que a las discrepancias" (127).

(124) García Raya, Eugenia; Pereira, José. *Comunicación, universidad y cultura de paz*. En: *Diálogos de la comunicación*. N° 52. Bogotá (CO), Pontificia Universidad Javeriana. 2000. p. 69

(125) *Ibid.*

(126) Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración*. op. cit. p. 6.

(127) La comunicación periodística siempre ha sido fundamental para superar cualquier clase de antagonismo y en las sociedades democráticas los medios de comunicación deben ser actores privilegiados de la

De conformidad a los principios del Acuerdo por la Discreción firmado por los directores de los medios de comunicación de Colombia (1999), los periodistas de frontera no pueden tomar parte en la guerra y menos azuzarla, ni inclinarse por uno de los bandos. Si algo se puede hacer desde las redacciones es recuperar el equilibrio informativo, el compromiso con la verdad, eliminar toda forma de discriminación y favoritismo. Mostrar los hechos de cada día en su verdadero contexto, explicar la complejidad del conflicto, no presentar rumores como si fueran hechos. Comprender que la exactitud debe primar sobre la rapidez, y elevar la calidad de la información. El verdadero periodista debe defender lo justo, la vida humana, y la libertad ⁽¹²⁸⁾.

En ese sentido, los periodistas e investigadores del periodismo que operan en zona de frontera, -afirma Luisa Portugal- les compete la responsabilidad de acelerar -antes que nad- la integración. La tarea es urgente, delicada y vitalmente comprometedora. No hay integración que no pase por la frontera, como ya ha sido señalado por Manuel José Bonett ⁽¹²⁹⁾.

Finalmente, para Portugal, en su artículo "A los periodistas de la frontera norte", publicado en un diario local, el 02 de octubre de 2002, resume todo el esfuerzo, personalidad y responsabilidad que tiene el Periodista que trabaja día a

pacificación. Este es el único camino para una integración real y completa, la que necesariamente debe tener las características de una solidaridad supranacional, única garantía de una paz duradera, por la que el hombre supere el estadio de sentir miedo y de ser capaz de producirlo. Cfr. Ibid.

⁽¹²⁸⁾ Los medios de comunicación traicionan su misión social si la subordinan al afán del lucro a cualquier precio, o si la información que realizan carece de responsabilidad, veracidad, ignora cualquier otra exigencia de la ética profesional. La experiencia muestra que la transparencia es más beneficiosa que perjudicial para la democracia y para toda la sociedad. Para Benito, (partiendo de las conclusiones anotadas del Coloquio de Estrasburgo de 1964): "La utilización de los instrumentos informativos al servicio del desarrollo es algo extraordinariamente peligroso: Si en su utilización no se respeta la libertad -la de los individuos y la sociedad, la de los periodistas y las empresas-, la información pasa a ser, en el mejor de los casos, en un simple instrumento de convencimiento de los ciudadanos para inclinarlos a los objetivos que un Estado omnipotente cree oportunos en cada momento. Pero, cuando en los países..., la información libre se concibe como una meta a alcanzar, la propia meta expansiva y creadora de la libertad es el mejor acicate del desarrollo, que ya no es sólo económico, es integrante social -cultural y político a un tiempo- al que todos se sienten llamados, voluntariamente comprometidos en la lucha diaria por un universo social más libre". Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. op. cit. p. 59.

⁽¹²⁹⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. op. cit., p. 7.

día con una realidad que se torna más rica y a la vez delicada de tratar, como es la frontera.

"Sus audiencias somos conscientes que las informaciones que a diario alcanzan nos permiten conocer lo que ocurre a nivel nacional, binacional, internacional, y por supuesto, alrededor de nuestro entorno local. Gracias a ello podemos formarnos una opinión sobre los personajes y los hechos que hacen noticia, permitiéndonos tomar decisiones oportunas. Hoy debemos renovar el compromiso con la verdad, eliminando toda forma de discriminación y favoritismo, aprendiendo a llamar a las cosas por su nombre, sin eufemismos, y lo que es más importante, sin insultos, sin ofender a nadie. Continuar mostrando los hechos de cada día en su verdadero contexto, explicando la complejidad de los conflictos, no presentando rumores como si fueran hechos y comprendiendo que la exactitud debe primar sobre la rapidez. El auténtico periodismo debe mantener siempre un afán por defender lo justo, la vida humana, la libertad y el bien común. Los periodistas traicionan su misión social cuando subordinan al afán del lucro a cualquier precio, o cuando la información que realizan carece de responsabilidad, veracidad, equilibrio, o ignora cualquier otra exigencia de la ética profesional. La experiencia muestra que la transparencia es más beneficiosa que perjudicial para la democracia y para toda la sociedad. Hay que reflexionar sobre la responsabilidad que les asiste como periodistas de frontera en la noble tarea de edificar una cultura de paz y no una cultura de la violencia, de la guerra; un ambiente propicio donde los ciudadanos nos sintamos cómodos de exponer ideas y alcanzar sugerencias, para impulsar conjuntamente corrientes de solidaridad con los más necesitados y el desarrollo que tanta falta nos hace" ⁽¹³⁰⁾.

4.2 Experiencias mundiales en Periodismo Transfronterizo.-

Casos Reales

Como modalidad del periodismo internacional, el periodismo transfronterizo equipara una práctica profesional que se muestra a través de diversas manifestaciones de comunicación intercultural a nivel mundial, y el incremento de experiencias en comunicación binacional, fronteriza, etc. así también, como el trabajo coordinado que a nivel de fronteras vienen realizando periodistas locales que operan en las mismas.

⁽¹³⁰⁾ Portugal Sánchez, Luisa. *A los periodistas de la frontera norte*. Diario Correo, n° 14,995. Opinión. Piura (PE), 02 de octubre del 2002. p. 6.

Por ello, en el presente acápite presentaremos experiencias en periodismo Transfronterizo que, a nivel de Latinoamérica, especialmente, se desarrollan desde el siglo pasado y que ha instaurado un periodismo a nivel de las fronteras, allí en donde la integración y el intercambio social, cultural y económico se vislumbran a diario.

Estos ejemplos servirán de sustento a todo lo expuesto a lo largo de esta investigación. Reforzarán la definición, características, fines y funciones del Periodismo Transfronterizo que, se han establecido por primera vez en un texto impreso.

En tal sentido, iniciamos el desarrollo de este apartado diciendo que en casi toda América, los medios de comunicación están desarrollando experiencias de trabajo en conjunto para presentar una oferta comunicativa distinta que puedan atender a las necesidades de los lectores, oyentes o televidentes latinoamericanos y cubrir las demandas de información no sólo de los ámbitos locales y nacionales, sino también del ámbito internacional, transnacional e incluso fronterizo entre países vecinos ⁽¹³¹⁾.

Actualmente, existe un periodismo transfronterizo en evolución, a causa de una mayor demanda e interés de los receptores por querer información, y sobre todo, una información que comprometa su realidad cercana – local, una información útil para su bienestar y el de los suyos. Ello ha motivado que muchos medios unan esfuerzos por lograr ese objetivo, y más aún ante las posibilidades de desarrollo informativo que el mundo experimenta a causa del surgir de las modernas tecnologías de la información, de la Internet y las telecomunicaciones.

Los primeros antecedentes

⁽¹³¹⁾ Arévalo, José. op. cit. [p.3].

José Arévalo nos dice que, una de las primeras experiencias se inició en 1991, se trata del Sistema Unido de Retransmisión (SUR), una cadena de canales privados, creado a impulsos de los propietarios de Panamericana Televisión de Lima. Integrado originalmente por canales privados de ocho países de América Latina ⁽¹³²⁾.

Él mismo, continua afirmando que, en abril de 1992, en el ámbito de la prensa escrita, se formó el “grupo de diarios de América” (GDA), con al iniciativa de los diarios La Nación (Argentina), El Mercurio (Chile), El Tiempo (Colombia), El Comercio (Ecuador) y EL Comercio (Perú). Asimismo, en la radio, también hay experiencias de trabajo que agrupan medios de diferentes países, que funcionan desde 1991, año en que se estableció la Sociedad Latinoamericana de Radiodifusión (SOLAR), conformada por cinco redes de emisoras de los países andinos ⁽¹³³⁾.

En 1997, la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), puso en marcha el proyecto Alred, América Latina en Red. Un proyecto de radios que se unen para compartir y difundir producciones radiofónicas utilizando todas las posibilidades que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación nos ofrecen, entre ellas el satélite y los servicios de Internet. Y aunque exista una coordinación central, la idea del proyecto es trabajar bajo el sistema de redes y no de manera centralizada como en el caso de las cadenas. Son 60 emisoras, de 15 países de América Latina que diariamente se enlazan y difunden sus producciones ⁽¹³⁴⁾.

Desde ese punto de vista y tras lo acotado por Arévalo, la meta fue y aún lo es, informar a toda Latinoamérica, desde la perspectiva de nuestro propio continente. El boom de la corresponsalía acreditada en cada una de las zonas de América del Sur, ha facilitado esta integración informativa.

⁽¹³²⁾ Cfr. Ibid. [p. 6]

⁽¹³³⁾ Cfr. Ibid. [p. 7]

⁽¹³⁴⁾ Cfr. Ibid.

Pero donde más se conjugan una serie de elementos culturales, es sin duda la red Kichwa Satelital, parte del proyecto Alred. A través de esta experiencia, los pueblos Kichwa de Ecuador, Quechua de Perú y Qhichwa de Bolivia unen sus lenguas, sus estilos, sus equipos y producen programas conjuntos. La integración a nivel continental se vislumbra aún más a través de esta vivencia en comunicación lingüística. El resultado: la Red Kiechwz Satelital, ofrece una programación diaria facilitando el entendimiento y acercamiento de estas tres lenguas y pueblos indios (135).

Las experiencias locales en periodismo transfronterizo

En el ámbito fronterizo, también hay experiencias significativas en torno a un progresivo incremento de medios, escritos y radiales principalmente, y especialización de periodistas en torno a la novedosa práctica de un periodismo transfronterizo, el cual, sin dejar de perder su “cara” local, se traslada de frontera a frontera, informando, básicamente, sobre lo acaecido en la zona común fronteriza y lo que sucede a nivel de cada Estado y en el mundo, siempre y cuando ello afecte o al menos tenga cierta interferencia a los intereses de los pobladores de dichas zonas.

Asimismo, existen experiencias a nivel del encuentro e intercambio transfronterizo de periodistas y medios periodísticos, promovidos por los propios periodistas, por instituciones de periodismo o por las universidades. La meta ha sido una, ayudar a los periodistas de la localidad a tomar conciencia de instaurar un tipo de periodismo (siempre local) en aquellas zonas fronterizas, por largo tiempo olvidadas a causa del centralismo imperante, en su debido momento, dentro de cada nación.

⁽¹³⁵⁾ Arévalo, al respecto nos dice que dicha organización tiene una sede temporal que se traslada de un país andino a otro cada año con al finalidad de que los productores se enriquezcan combinando producción, capacitación e intercambio cultural entre sus propios miembros. De esta manera se descentralizará la coordinación, se permite la participación de todos los equipos que componen la red y se construye una agenda de temas también de manera conjunta. Cfr. Ibid.

El tiempo ha sabido compensar la importancia del trabajo periodístico que, desde hace algunos años se ha venido realizando a nivel de las fronteras, en ese ámbito local, por tantos años olvidado a causa de un centralismo informativo que daba primacía a la prensa nacional, antes que a la local.

Sin embargo, ha sido la misma demanda informativa de la población local, fronteriza, así como el despegue de los procesos de descentralización y globalización los que han permitido que dicha práctica periodística, adquiera mayor trascendencia, importancia e influencia en la buena marcha de las relaciones bilaterales entre países vecinos. Ello, principalmente en América Latina y Europa.

Tras lo expuesto, nos queda citar la especial labor que con el nombre de Periodismo de Frontera, se viene desarrollando en la frontera México - Estados Unidos; la red periodística fronteriza en la frontera colombo-venezolana que tiene su origen en un encuentro entre universidades de ambos países; la referida a la frontera dominico-haitiana, en la que creatividad y deseo de informar se unen para superar la adversidad.

Finalmente, la realidad argentina-paraguaya y la indeseable situación que bajo la influencia de un exacerbado nacionalismo patrio en la prensa local y de frontera, impidió por largo tiempo, la búsqueda de la cooperación y la integración fronteriza por medio del periodismo de frontera comprometido con el desarrollo entre ambos países, una situación muy parecida a la vivida en la frontera norte Ecuador-Perú y que por ser una realidad muy próxima a nosotros, indudablemente no escapa a nuestro análisis.

Las experiencias en Venezuela – Colombia

La frontera entre Venezuela y Colombia constituyó, y aún constituye una zona extensa y de gran importancia en materia económica, social, política y militar, para los países conformada por los estados venezolanos: Amazonas, Táchira y Zulia

y los departamentos colombianos: Vichada, Arauca, Guajira. Una zona que ha sido objeto de numerosos desencuentros producto, -entre otras cosas- de la guerra interna que vivió, y que hasta ahora, vive Colombia y que provoca la inmigración de muchos ciudadanos colombianos hacia Venezuela ⁽¹³⁶⁾.

Sobre la base de esta realidad, la prensa de frontera venezolana, más que la colombiana, ha vislumbrado en sus ediciones diarias el paso de inmigrantes ilegales por la frontera común; un incremento de comercio ambulatorio en la frontera; maltrato y abuso a los inmigrantes por parte de efectivos militares colombianos; la constante amenaza del control y pase de fuerzas guerrilleras y paramilitares de Colombia a Venezuela; el reproche de estudiantes universitarios a esa situación, etc. Indudablemente, la imagen de la frontera, creada por los medios venezolanos en la opinión pública, sobretodo local, era del peligro latente, la amenaza constante y del cruel destino que le espera a Venezuela por culpa de esa frontera ⁽¹³⁷⁾.

A partir de 1997 se formó un grupo de académicos entre Colombia y Venezuela, para realizar conjuntamente estudios sobre las relaciones entre los dos países. El grupo nació como una expresión de la cátedra “Venezuela” de la Universidad Nacional de Colombia y la cátedra “Colombia” de la Universidad Nacional de Venezuela. En agosto de 1998, realizaron un estudio conjunto del estado de la relación bilateral. Frutos de esta investigación, fueron reunidos 30 periodistas de ambos países en Cartagena para un taller realizado conjuntamente con la Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano. Tras el taller los periodistas acordaron conformar una red binacional de periodistas ⁽¹³⁸⁾, y desde entonces trabaja en pro de la paz y la comprensión fronteriza.

Un puente entre República Dominicana y Haití.

⁽¹³⁶⁾ Arévalo, José. op. cit. p. [6].

⁽¹³⁷⁾ Rombouts, Anton. *La cooperación fronteriza en América* [En línea] www.comitedelasregiones.com
[Consulta: 24 julio de 2002]

⁽¹³⁸⁾ Arévalo, José. op. cit. p.[7].

Durante la dictadura del general Raoul Cedrás en Haití (1991), Pedro Ruquoy era director de Radio Enriquillo en la ciudad de Neyba, República Dominicana. Como la radio se encontraba en la frontera y cubría buena parte del país, radio Enriquillo decidió inaugurar una sección informativa en *creole* para informar los acontecimientos de Haití y romper con el silencio impuesto por Cedrás a los medios haitianos ⁽¹³⁹⁾.

La dictadura haitiana protestó y el gobierno dominicano prohibió las emisiones de noticias en *creole*, lengua haitiana. Sin embargo, Pedro Ruquoy y su equipo radiofónico consiguieron la autorización para emitir música en creole. Una brecha estaba abierta. Aprovechándose de esta circunstancia, Radio Enriquillo empezó la emisión de noticias cantadas en creole, acompañadas de guitarras, tambores y maracas. La experiencia funcionó hasta que el propio director de telecomunicaciones dominicano llegó con los policías para interrumpir la emisión informativa ⁽¹⁴⁰⁾.

Esta es probablemente la única experiencia de este tipo en el mundo, por la que Radio Enriquillo fue galardonada con un premio internacional de periodismo. Este fue el origen del puente de comunicación transfronterizo, y trabajo por el desarrollo y la buena convivencia entre los dos países y de su frontera común, que luego tomó la forma de Centro Puente en Dominicana y San Pon en Haití (1993). Centro Puente se convirtió en una experiencia que unió, desde entonces, a unas 26 emisoras locales de ambos países y que ahora es uno de los referentes informativos de ambos países de la isla ⁽¹⁴¹⁾.

Influencia del periodismo en la frontera Argentina-Paraguay

Alejandro Grimson, presenta el caso especial de la presencia e influencia del periodismo en la frontera entre Posadas (Argentina) y Encarnación (Paraguay),

⁽¹³⁹⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁴⁰⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁴¹⁾ Cfr. Ibid.

mediante la recopilación del material difundido por dos diarios que operan en esa zona fronteriza durante el transcurso del conflicto geopolítico en esa zona, el mismo que se remonta a dos siglos atrás. En este ambiente el periodismo de frontera ha mermado en el desarrollo y estado actual de la frontera entre ambas naciones:

“Los protagonistas de esta historia son un río y un puente o, mejor dicho, los actores -en este caso los periodistas y los gobiernos- que en cada momento histórico han marcado sus parámetros de significación sobre el Paraná. Un río que se convirtió de canal de interconexión y comunicación en límite, en frontera política que separa naciones. Un puente que, inaugurado recientemente en el marco de los nuevos discursos de la "integración", fue el escenario desde el cual los presidentes de Argentina y Paraguay anunciaron "el fin de las fronteras". Y que poco después fue también el escenario sobre el cual se desarrollaron conflictos inéditos entre las dos localidades que une, Posadas y Encarnación, conflictos en los cuales cumplieron un papel clave los periodistas y los periódicos”⁽¹⁴²⁾.

Grimson, a través de la reconstrucción de los relatos periodísticos pretende narrar la historia de un espacio geográfico, el Alto Paraná, definido como la frontera política entre Argentina y Paraguay a fines del siglo XIX. Desde entonces, nos dice Grimson, los periodistas avanzaron de diversos modos en construcciones identitarias sustentadas en la nacionalidad, aunque, paradójicamente, el concepto de región se presenta como una referencia compartida para sectores de los habitantes locales en contraste con las nuevas metrópolis nacionales⁽¹⁴³⁾.

En el fondo, fueron los intereses geopolíticos de ambas naciones los que impidieron el establecimiento de una paz definitiva en este espacio fronterizo, y no sólo ello, sino también el mal ejercicio periodístico, que entre otras cosas pretendía exacerbar un nacionalismo opuesto a la auténtica integración. Esta situación se presentó a ambos lados de la frontera, por medio de **sugestivas informaciones**

⁽¹⁴²⁾ Grimson, Alejandro. *Frontera, periodismo y nación - o de cómo un puente separó dos orillas*. [En línea]. <<http://www.eca.usp.br/associa/alaic/Congreso1999/6gt/Alejandro%20Grimson.rtf>>. [Consulta, 24 mayo 2003].

⁽¹⁴³⁾ Cfr. Ibid.

proporcionadas por los diarios apostados en cada extremo fronterizo y que buscaban entre otras cosas, ver al vecino como el malo, el ambicioso, el enemigo.

Para Grimson, "desde 1990 se imprimen sobre el puente, (puente que une y divide dichas fronteras), viejas y nuevas matrices identitarias. Y en el curso del siglo desde la escuela y desde los medios, en los relatos míticos y en los encuentros cotidianos, a través de la instrumentalización de estrategias geopolíticas y de la expresión de sentimientos de pertenencia, las relaciones entre grupos y entre personas de cada orilla se instituyen como relaciones de alteridad en términos nacionales"⁽¹⁴⁴⁾.

Desde entonces, a través de la construcción narrativa de los medios, la frontera se vio como un riesgo. Las crónicas de los cortes de puente delimitan espacio-temporalmente a la nación: hablan de una actualidad amenazante situada en el borde de la nación. Es decir, en la zona de frontera.

La nacionalidad, en esta zona de frontera, constituyó, hasta hace unos años, el parámetro estructurante en la producción de noticias negativas, incluso en el marco de los nuevos procesos llamados de "integración". Al asumir las fronteras políticas como parámetro elemental de "noticiabilidad" y significación, los periodistas y los periódicos coadyuvan a producir a la frontera como límite identitario. Por tanto, se pierde el sentido de unión y mutua cooperación⁽¹⁴⁵⁾.

En ese sentido, dice Grimson, la producción mediática de 'argentinidad' trabaja sobre la dicotomía entre argentinos y paraguayos. "Nuestras" autoridades (las argentinas) son definidas como activas y responsables, mientras las de "ellos" (los paraguayos) como pasivas y cómplices de los "desmanes". Así, por una parte hay víctimas, los secuestrados, los comprometidos con la legalidad, que se identifican con "la población"; de otra parte, se acusa a 'los otros' (los paraguayos),

⁽¹⁴⁴⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁴⁵⁾ Cfr. Ibid.

como, los victimarios, los delincuentes, que se identifican con "pequeños grupos"
(146).

Las protestas fueron muy distinguidas en los diarios: mientras las acciones de los paraguayos eran violentas, caprichosas e ilegales, la protesta argentina era pacífica, masiva y justa. Los paraguayos condensaron una serie de características negativas que los convierten, en el *discurso periodístico*, en indeseables e innecesarios⁽¹⁴⁷⁾.

Hasta aquí, podemos corroborar un postulado que hemos definido como manipulación informativa, partidismo y falta de profesionalismo en los medios de comunicación. Así por largo tiempo, la prensa apostada en la frontera de Posadas fue manipulada por fuerzas de poder político y militar para quienes, según Grimson, la integración era un ideal inalcanzable. Al interponer un 'nacionalismo' exacerbado, se anuló toda posibilidad de contacto y cooperación, produciendo, de ese modo, resentimientos, odios y conflictos; sentimientos, que los mismos medios de comunicación pueden acrecentar y multiplicar en cuestión de segundos.

Así lo hace ver Grimson, al decir que los sentidos de la unión y la hermandad entre ambas ciudades devinieron en conflictos y resentimientos crecientes. Los bloqueos constituyeron el escenario a partir del cual los periodistas y los medios redefinieron la producción de significaciones sobre "nosotros" y "los otros. Esto es clara muestra de marginación y odio, puntos en contra de la integración⁽¹⁴⁸⁾.

⁽¹⁴⁶⁾ Nótese como se generaliza a "los otros", es decir a todo el pueblo de Paraguay, como los culpables de los desmanes, cuando en realidad los problemas devinieron por un grupo de taxistas lugareños de Encarnación (área fronteriza de Encarnación -Paraguay) quienes, ante las injusticias en el puente fronterizo a nivel de aduanas, reaccionaron cerrando el puente de forma pacífica, insistiendo en sus reclamos mediante protestas. Como se aprecia el mal ejercicio periodístico puede generar odio en el corazón de una población respecto a otra, y más aún, acrecentar ese resentimiento cuando las noticias sobre esos hechos, con un toque sensacionalista, se brinda a la opinión pública día a día. Cfr. Ibid.

⁽¹⁴⁷⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁴⁸⁾ Cfr. Ibid.

Desde ya se trabaja en la mencionada frontera por erradicar la idea de “integración de hecho”, la que hacer referencia de un acercamiento material, más que espiritual. Anular la idea que se tiene de la frontera como una zona de riesgo, de peligro latente, una zona afluyente de problemas, o el paso no deseado para el progreso. Existen contactos entre periodistas paraguayos y argentinos, especialmente de diario ET, que buscan arremeter contra todo aquello, sobre la base de la explicación e inclusión diaria, en los periódicos y programas radiales, de las ofertas que experimenta en mundo en los encuentros comerciales y de mercado, tales como el Mercosur, el ALCA, la integración fronteriza y las posibilidades de inversión binacional, etc.

Una realidad similar: Frontera Estados Unidos y México

En la frontera México-Estados Unidos, uno de los asuntos más candentes es el problema de la inmigración ilegal. Se calcula que cada año, unas 400 mil personas tratan de entrar a Estados Unidos a través de su frontera con México. Este tema ha sido el germen del sin número de problemas que afronta dicha frontera, por citar a los más importantes: contrabando, narcotráfico, paso de ilegales, pandillajes, asaltos, robos, muertes, abuso y maltrato militar a civiles extranjeros, etc. ⁽¹⁴⁹⁾.

Ello ha caracterizado el incesante sensacionalismo en la edición diaria de los principales medios periodísticos de frontera México EEUU, apostados a ambos lados de la misma, generando con ello una lucha constante entre pobladores apostados entre las fronteras de Juárez y Tijuana, contra Texas y Nuevo México o baja California ⁽¹⁵⁰⁾.

⁽¹⁴⁹⁾ Cfr. Méndez Fierros, Hugo *Sensacionalismo, narcocultura en el periodismo. Una mirada desde la frontera Estados Unidos México* [En línea] www.saladeprensa.org/art512.htm. [consulta: 15 de mayo 2004]

⁽¹⁵⁰⁾ Para Méndez, Baja California se ubica en la división territorial de México con Estados Unidos; de enormes contrastes sociales y reconocida, hoy, como una de las fronteras más dinámicas del mundo. Baja California ha representado históricamente para un importante número de connacionales (mexicanos) un puente hacia la conquista del *american way of life*, la puerta de entrada al primer mundo, no obstante, también ha sido vista como un destino atractivo de emigrantes mexicanos y extranjeros, que llegaron para quedarse. Hoy no podríamos entender la "cultura fronteriza" de esta región sin el aporte de grandes grupos de jaliscienses y michoacanos (gentilicios que designan a las personas de Jalisco y Michoacán, entidades de México) de chinos, rusos, y japoneses; pero sobre todo de personas provenientes de Sonora y Sinaloa. La historia de Baja California es la síntesis de una hibridación cultural, en la que las características identitarias que

“Favorecido por este contexto el trabajo de los medios informativos ha ensayado una serie de cambios en su producción social de mensajes, entre los que destaca una marcada orientación hacia la publicación de noticias referentes a las actividades relacionadas con el narcotráfico; cobertura que de manera general –aunque con honrosas excepciones- se ha realizado de una manera sensacionalista, en detrimento de la credibilidad y la responsabilidad social propia del periodismo profesional”⁽¹⁵¹⁾, y al mismo tiempo, impidiendo la aceptación y el diálogo intercultural y muy por el contrario crear esferas de odio, enemistad, hostilidad, en la zona fronteriza, haciendo en lugar de una cultura de paz, una cultura de enfrentamiento moral.

A pesar de esa situación, como afirma Arévalo, en este espacio ya se desarrolla, desde el centro de Periodistas de Investigación, un proyecto internacional surgido en 1996 con el objetivo de crear una red de reporteros y editores especializados en periodismo de investigación que por sobre todo, buscan eliminar todo tipo de sensacionalismo en el trabajo periodístico fronterizo⁽¹⁵²⁾.

Actualmente, el citado Centro se dispone a desarrollar el II Encuentro en la Frontera, en ciudad de Juárez con periodistas de México y Estados Unidos y especialistas de otros campos. El primer encuentro se desarrolló en el 2000 en ciudad de Juárez con el auspicio del diario de Juárez. Producto de esos encuentros es que se viene logrando que se genere una relación entre los periodistas para

sonorenses y sinaloenses han aportado ejercen una dominación notable sobre las de los otros grupos mencionados. Cfr. Ibid.

⁽¹⁵¹⁾ La "información sensacionalista" acerca del narcotráfico ha rebasado los cauces de las tradicionales páginas policíacas o de seguridad pública y ha llegado para quedarse en las primeras planas; de esta manera, constituye hoy, sin duda, una de las temáticas que reúne más lectores en torno de los medios de comunicación periodística; el trabajo periodístico en la frontera norte de México es el espacio de aprehensión de nuestros tiempos violentos, la creación de un espacio de odio y desintegración. Observamos, explotación del morbo y el uso inadecuado del lenguaje (aculturación); la mala influencia de otros idiomas (inglismos) motivado por la cercanía con otro país; la actitud cínica de quien escribe (corrupción); el vacío de regulación para lo que se escribe y la falta de especialización del periodista en las diferentes áreas del periodismo han generado y propagado una infinidad de términos, espacios y personajes, que retratan y recrean las representaciones simbólicas sociales conocidas como *narcocultura*. Hoy se habla en los medios y por ende, en los diferentes espacios del entramado social fronterizo de: "narcovuelos", "narcofuncionarios", "narcomenudeo", "narcoporristas", "narcopolicías" "*mini-traficantes*", "*envenenadores*", "*engatusadores*"; "*levantón*", "*puchador*"; "*encobijado*"; "ajuste de cuentas"; "*madrina*", "*cocinero*"; "*tienditas*", "*cocinas*" y "*laboratorios*"; para designar a las actividades, actores y espacios de trabajo de los agentes sociales dedicados al tráfico de drogas.. Cfr. Ibid.

⁽¹⁵²⁾ Arévalo, José. op. cit. p[7].

compartir experiencias y recursos para su labor periodística en la frontera común
(153).

Sin embargo, centrándonos en cuál debería ser la correcta manera de actuar de los periodistas que trabajan en zona de frontera, no debe escapar de nuestro análisis la opinión de Chad Garrison, estudiante de posgrado de la escuela de Periodismo de la Universidad de Missouri en Columbia, sobre estos temas.

Él, quien vive de cerca la realidad, considerada 'problemática' entre la frontera de Tijuana (México) y San Diego (USA), no es ajeno al tema de cómo se debe dar la cobertura del 'otro'. Lo que considera, 'el gran reto del periodista que trabaja ambos lados de la frontera'. Por tanto, según su análisis, en torno a ese caso hipotético, define cuál debería ser el proceder del periodista en el ejercicio de su función, por estar inmerso en este ambiente.

Para él, históricamente la visión estadounidense ha sido '¿Qué nos están haciendo los mexicanos?' y la visión mexicana ha sido '¿Qué nos están haciendo los estadounidenses? Sin embargo, la verdadera preocupación del periodista acreditado en esta zona debiera ser '¿Qué es lo que está sucediendo en la frontera y que afecta a las personas de ambos lados?, ¿Y por qué?'⁽¹⁵⁴⁾.

De igual modo, para Ron Mader, quien al analizar la cobertura de las noticias referentes a la zona fronteriza (México- USA), observa un total desinterés de parte de los medios y los periodistas locales por tratar este tipo de informaciones. Según él, los reportajes de los medios principales no son mucho mejores. La frontera parece tan lejana desde las capitales estatales de Austin y Phoenix, por no hablar de Washington y la ciudad de México, que los diarios pocas veces cubren la región, excepto cuando ocurre una crisis. Y es que las agencias

⁽¹⁵³⁾ Cfr. Ibid.

⁽¹⁵⁴⁾ Chad Garrison. *La cobertura del 'otro' (análisis de la cobertura de la información en la zona fronteriza entre Tijuana (México) y San Diego (USA)).* [En línea]. <<http://www.investigacion.org.mx/lared/enefeb99/articulo2.html>>. [Consulta, 25 mayo, 2003].

noticiosas parecen más interesadas en el origen de la información, es decir, de qué lado de la frontera proviene. Existe una cobertura mexicana de la frontera y una cobertura estadounidense, y ambas se fraccionan aún más por estados. Las agencias noticiosas no tienen una sección de "frontera", y por lo tanto se hacen pocos intentos por investigar o identificar las tendencias en esa región ⁽¹⁵⁵⁾.

Actuación del periodismo local en la frontera Ecuador-Perú

Después de mucho tiempo (aproximadamente dos siglos) de relaciones inestables y caóticas, las que en más de cuatro ocasiones desencadenaron choques sangrientos y violentos, que costaron pérdidas de vidas humanas y daños económicos y sociales, las naciones de Ecuador y Perú, sellaron un periodo de conflicto y enemistad, en su frontera común.

Desde entonces (1998), el nuevo milenio ha dado la posibilidad a ambos estados de lograr subsanar el dolor y los errores cometidos por largo tiempo. A todo ello debemos decir, que la frontera común entre estas naciones, al mismo tiempo que fue el punto conflictivo, fue y aún lo es, el punto de encuentro entre poblaciones nacionales y vecinos fronterizos, quienes a pesar de los problemas han desarrollado un estilo de vida único, conformado por un comercio estable, un intercambio social y cultural que en la actualidad cobra mayor fuerza, a causa del fomento de la integración binacional instaurada a inicios del presente siglo ⁽¹⁵⁶⁾.

Y en esto la labor de los medios de comunicación y periodistas que operan en esta zona fronteriza ha sido útil, pues han encaminado su actuar a reforzar la idea

⁽¹⁵⁵⁾ Cfr. Mader, Ron. op. cit. [En línea]. <http://www.uacj.mx/Publicaciones/sf/num8/artpri1.htm>. [Consulta, 14 mayo, 20003].

⁽¹⁵⁶⁾ En la zona de la frontera peruana-ecuatoriana [destaca Luisa Portugal, a modo de ejemplo] cada vez se hace más visible la presencia de un estilo de vida intercultural más rico, que está dando lugar a su vez a una cultura supranacional de frontera. Esto se puede notar principalmente en el contenido de las noticias dedicadas a resaltar dichos temas y entregadas casi a diario por los medios de comunicación; y, que sea dicho de paso, nos estimulan a seguir trabajando a favor de la paz. Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración*. op. cit. p. 4.

de integración y mutua cooperación en aras de un mejor entendimiento y progreso mutuo.

Hoy es ejemplo de admiración y contemplación mundial la experiencia que significa el contacto cada vez mas amplio y fluido de periodistas de ambos lados de la frontera entre Ecuador y Perú, los mismos, que acorde a la política integracionista instaurada entre ambas naciones, trabajan en pro del bienestar de las naciones, simplemente informando y generando corrientes de opinión favorables al desarrollo binacional combatiendo estereotipos y prejuicios adversos a la unión.

Esto mismo, fue establecido en el Primer **Encuentro binacional Ecuador-Perú "Educación y Comunicación para la paz"** (2000), y que reunió a los más destacados educadores y profesionales de la comunicación de ambas naciones a fin de lograr establecer las nuevas expectativas que traía consigo la integración binacional. Por lo mismo, se resaltó la importancia de la paz y del intercambio e integración entre los dos países, para lograr un mayor impulso a las reformas educativas y al desarrollo.

Este fue el primer paso al que le han seguido una serie de trabajos (talleres, encuentros binacionales entre profesionales relacionados a la educación, comunicación, salud, medios ambiente, etc.) que entre otras cosas buscan crear esferas de mutua cooperación y trabajo en conjunto, en pro del bienestar general, social y cultural entre ambas naciones ⁽¹⁵⁷⁾.

En ese sentido, vale la pena hacer mención de lo que ha significado el desarrollo de los talleres de formación y sensibilización para periodistas de frontera, que a iniciativa de la Universidad de Piura en coordinación con el Grupo Meryland (EEUU), la UNESCO y el Gobierno de Navarra (España), han capacitado en tres

⁽¹⁵⁷⁾ Revista Chasqui. *Actividades Académicas de Cierpal*. [En línea] <http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/chasqui/paginas/chasqui23.htm> [Consulta: 20 julio 2002]

años (2001-2003) a un aproximado de 70 periodistas de diversos medios que residen y trabajan a ambos lados de la frontera entre Ecuador y Perú.

Para los próximos meses se prevé la entrega de la memoria final que recopila en impreso las principales conclusiones de los tres talleres desarrollados con éxito, y de entre los cuales podemos destacar la conformación de una Red Binacional de periodistas de frontera.

A entender de, Luisa Portugal, principal impulsor y gestor de estos talleres, este periodismo local que presenta un nuevo rostro transfronterizo, debe reflejar los siguientes acontecimientos en sus ediciones diarias:

- El hermanamiento de ciudades de frontera.
- Reuniones entre las Casas Municipales de zona de frontera.
- Encuentros entre profesionales, estudiantes, mujeres, etc., de zona de frontera.
- El desarrollo de actividades y proyectos que favorecerán a la región fronteriza.
- Ferias binacionales.
- Reuniones y proyectos para periodistas de zona de frontera.
- La propuesta para crear la primera ciudad binacional.
- Los numerosos matrimonios entre peruanos y ecuatorianas ⁽¹⁵⁸⁾.

La meta por tanto, es lograr, a través de la información objetiva y veraz, estrechar y consolidar los vínculos de paz, amistad e integración entre pueblos fronterizos. Actualmente, se informa lo acaecido en la frontera norte. Los principales medios locales peruanos (piuranos, principalmente) establecidos en la zona fronteriza entre Ecuador y Perú, por ejemplo, difunden casi a diario, informaciones referidas a la frontera con Ecuador, teniendo siempre en cuenta que la tendencia a la integración binacional es un compromiso social y nacional que se instauró desde 1998, año en que se instauró la paz definitiva entre ambos países.

⁽¹⁵⁸⁾ Cfr. Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración*. op. cit. p. 5.

Hoy existe un mayor flujo de información de frontera a frontera. Una mejor especialización en temas transfronterizos y encuentro entre periodistas de frontera.

Precisamente, efecto, consecuencia de esa iniciativa y de este marcado ambiente que auspicia un acercamiento e integración fronteriza, es esta investigación que hoy se pone a consideración y que pretende aportar un marco de referencia académico que oriente mejor esta actividad en aras de la paz y sea a la vez benéfico para posteriores investigaciones que se realicen en torno al mismo tema.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el propósito principal de nuestra investigación es Aproximarnos a la definición del Periodismo Transfronterizo y exponer sus elementales funciones y fines, a continuación se postulan las siguientes conclusiones finales sobre dicho concepto:

PRIMERA: El Periodismo Transfronterizo es un periodismo que se practica en las denominadas zonas de frontera. Forma parte del periodismo local de estas zonas. Por tanto, a esta clase de periodismo le asiste, según lo acotado, una doble naturaleza, una naturaleza local y otra transnacional.

SEGUNDA: Su producto principal es la noticia transfronteriza, la misma que está referida a hechos o acontecimientos que tienen, o han tenido, lugar en el país vecino o que hacen alusión a la relación bilateral entre los dos países que comparten la misma frontera.

TERCERA: Los criterios que rigen la selección y tratamiento de esta clase de noticias, están puestos, esencialmente, en función de la necesidad del público local (de ambos lados de la frontera) por recibir información relacionada con los múltiples intereses y actividades que involucran a ambas poblaciones fronterizas.

CUARTA: Precisamente, lo que justifica la existencia, la razón de ser del Periodismo Transfronterizo, son esos requerimientos de la población de contar con esta clase de información que le permita desarrollar

acciones de trabajo, encaminadas a materializar, a diario, un desarrollo fronterizo conjunto y niveles aceptables de diálogo intercultural con las poblaciones apostadas en la frontera y con las que mantiene una convivencia histórica, económica, social y cultural.

QUINTA: Esta clase de periodismo se constituye en una modalidad más del Periodismo Internacional y como tal reúne también las características y exigencias que son propias, en general, al Periodismo Internacional. En tal sentido, produce noticias actuales, novedosas, de contenido universal cuyo interés debe rebasar las fronteras y satisfacer la demanda informativa de las poblaciones, apostadas en las zonas fronterizas.

SEXTA: Las funciones tradicionales del Periodismo de Frontera, como son las de informar, formar y entretener, le permitirán, además, desplegar una serie de actividades singulares y trascendentes, como la búsqueda de la comprensión internacional, manifestación sincera de solidaridad y la integración binacional.

SÉTIMA: Funciones que le ayudarán a acercarse a desarrollar y estimular su fin más noble: el de contribuir a construir una Cultura de Frontera, basada en la justicia, la comprensión, aceptación, progreso y la paz.

OCTAVA: Finalmente, caracteriza al Periodismo Transfronterizo, acelerar la construcción de sociedades fronterizas mejor intercomunicadas, más libres, integradas y participativas. Además se le exige, por su naturaleza internacional (transnacional): Informar y trasladar las informaciones que afecten e interesen a los pobladores fronterizos; fomentar la solidaridad, la opinión pública y la aceptación, a través de informaciones pacíficas.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Albalá, Alfonso. *Introducción al periodismo*. Madrid (España): Guadarrama, 1970. 217 p.

Aguilera, Octavio. *Las ideologías en el periodismo*. Madrid (España): Paraninfo s.a., 1990. 190 p.

Arjona Colomo, Miguel. *Historia de la cultura*. Madrid (España): Gráficas Benzal, 1968. 174 p.

Barbé, Esther. *Relaciones Internacionales*. Madrid (España): Tecnos, 1995. 307 p.

Benito, Angel. *Fundamentos de teoría general de la información*. Madrid (España): Pirámide, 1982. 359 p.

Benito, Angel. *La socialización del poder de informar*. Madrid (España): Pirámide, 1978. 270 p.

Cahier, Philippe. *Derecho Diplomático Contemporáneo*. Madrid (España): Rialp, 1965. 685 p.

Calduch, Rafael. *Relaciones Internacionales*. Madrid (España): Ediciones de las Ciencias Sociales, 1991. 412 p.

Castelli, Eugenia. *Manual de periodismo: Teoría y técnica de la comunicación impresa*. Buenos Aires (Argentina): Plus Ultra, 1981. 236 p.

Colombo, Furio. *Últimas noticias sobre el periodismo. Manual de periodismo internacional*. Barcelona (España): Anagrama, 1998. 233 p.

Coloquio de ALCOR. *Nueva Europa y el mundo de la comunicación*. Madrid (España): Complutense, 1991. 182 p.

Conte, Arthur. *La radio en nuestro tiempo*. II Jornadas Nacionales de Radiodifusión. Barcelona: Pirámide, 1976. 173 p.

Del Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. 3°. ed. Madrid (España): Tecnos, 1990. 495 p.

Desantes Guanter, José María. *La función de informar*. Pamplona (España): Universidad de Navarra, 1976. 354 p.

Enebral Casares, Ana María; Gonzáles Feria, Carlos *Cuestiones de periodismo. Comunicación e Información*. Madrid (España): Fragua, 1991. 98 p.

Fell, René; Vivaldi Martín, Gonzalo. *Apuntes de Periodismo*. Madrid (España): Paraninfo, 1967. 236 p.

Fernández Collado, Carlos; Dattnke, Gordo, L. *La comunicación humana: Ciencia social*. Mexico: Mc Graw Hill, 1988. 557 p.

Fernández-Shaw, Félix. *Relaciones Internacionales y medios audiovisuales*. Madrid (España): Tecnos, 1985. 189 p.

Fraser Bond, F. *Introducción al periodismo. Estudio del cuarto poder en todas sus formas*. México: Limusa, 1986. 419 p.

Gillín, John. *Sociología Cultural*. Madrid (España): Héroes, 1961. 238 p.

Hale, Julian. *La radio como arma política*. Barcelona (España): Gustavo Gili, 1975. 266 p.

Larraín, Arturo. *Periodismo y Comunicación*. Piura (Perú): Universidad de Piura, 1974. 115 p.

Lersh, Philippe. *Psicología Social. El hombre como ser social*. trad. del alemán: A. Serrate Torrente. Barcelona (España): Scientias, 1967. 236 p.

López-Escobar, Esteban. *Análisis del “nuevo orden” internacional de la información*. Pamplona (España): Universidad de Navarra, 1978. 480 p.

Lozano Bartolozzi, Pedro. *Estructura y dinámica de las relaciones internacionales*. Barcelona (España): Hispano Europea, 1972. p.

Lozano Bartolozzi, Pedro. *Introducción a la Comunicación social*. Barcelona (España): PPU, 1992. 317 p.

Lozano Bartolozzi, Pedro. *Relaciones Internacionales*. Pamplona (España): Eunsa, 1994. 3 v.

Martín Algarra, Manuel. *La comunicación en la vida cotidiana*. Pamplona (España): Eunsa, 1993. 276 p.

Martínez Albertos, José Luis. *La información en una sociedad industrial*. Madrid (España): Tecnos, 1972. 190 p.

Merle, Marcel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. 2º ed. Madrid (España): Alianza Editorial, 1997. 587 p.

Miró Quesada Garland, A. *Periodismo*. Lima (Perú): Servicios Especiales de Edición, 1991. 242 p.

Murciano Martínez, Marcial. *Estructura y Dinámica de la Comunicación Internacional*. Barcelona (España): Casa Bosch, 1992. 252 p.

Myers, Sandra. *La democracia es una discusión II. Los desafíos y la promesa de una nueva era democrática*. New London, Connecticut (E.E.U.U.): Connecticut College, 1996. 67 p.

Naval, Concepción; Laspalas, Javier. *La Educación Cívica de hoy: Una aproximación interdisciplinar*. Pamplona (España): Eunsa, 2000. 340 p.

Pasquali, Antonio. *Comunicación y cultura de masas*. Caracas (Venezuela): Monte Avila Latinoamericana, 1980. 605 p.

Portugal Sánchez, Luisa. *Diplomacia Pública Peruana: agregados de prensa y cultura*. Piura (Perú): Universidad de Piura, 2001. 819 p.

Plan Binacional del Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador (Capítulo Perú): *La Sociedad Fronteriza Peruano Ecuatoriana y el Plan Binacional de Desarrollo*. Lima (Perú), 2001. 183 p.

Quiróz Fernández, Fernando. *Estructura Internacional de la información*. Madrid (España): Síntesis, 1998. 300 p.

Raymond B. Nixon. *Investigaciones sobre comunicación colectiva*. Quito (Ecuador): Ciespal, 1963. 90 p.

Rivadeneira Prada, Raúl. *Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México, DF (México): Trillas, 1977. 284 p.

Romero Rubio, A. *Teoría general de la información y de la comunicación*. Madrid (España): Pirámide, 1975. 334 p.

Sanabria Martín, Francisco. *Estudios sobre comunicación*. Madrid (España): Nacional, 1975. 270 p.

Savio, Roberto; Giffard, Anthony. *Las agencias de prensa en la comunicación global*. Madrid (España): Comunica, 1995. 123 p.

Torroba, Felipe. *La información y el periodismo*. Buenos Aires (Argentina): Eudeba, 1968. 227 p.

UNESCO. *Memorias de la Conferencia Internacional Enseñanza de la Historia para la Integración y la Cultura de la Paz*. Quito (Ecuador): Unesco, 2000. 286 p.

Wagner, Alberto. *Historia de los límites del Perú*. Lima (Perú): Universitaria, 1961. 167 p.

Xifra Heras, Jorge. *La información: análisis de una libertad frustrada*. Barcelona (España): Hispano Europea, 1972. 345 p.

Yarce, Jorge. *Filosofía de la comunicación*. Pamplona (Es): Eunsa, 1986, 287 p.

DICCIONARIOS

Barcía, Roque. *Sinónimos Castellanos*. Buenos Aires (Argentina): Sopena, 1958. 1702 p.

Borja, Rodrigo, *Enciclopedia de la Política*. México: Fondo de la Cultura Económica, 1997. 428 p.

Brugger, Walter. *Diccionario de Filosofía*. Barcelona (España): Herder, 1953. 515 p.

Dalman y Jovar. *Diccionario de la Religión Católica*. Barcelona (España): Dalman y Jovar, 1950. 4 v.

Diccionario Enciclopédico Santillana. Madrid (España): Talleres gráficos, 1975. 3752 p.

Diccionario General ilustrado de la Lengua Española. Barcelona (España): Spes, 1953. 5 v.

Enciclopedia Autodidáctica Océano. Bogotá (Colombia): Océano. 1991. 8 v.

Enciclopedia Geografía Universal lustrada Sopena. Barcelona (España): Ramón Sopena. 4 v.

Gran Enciclopedia Rialp. Madrid (España): Rialp. s. a. 1972. 24 v.

Moles Abraham. *Enciclopedia Científica de la comunicación*. Bilbao (Portugal): Belgas, 1982. 784 p.

Pequeño Larousse Ilustrado. Buenos Aires, Marsella, Nápoles: Larousse en Lengua Española por Ramón García Pelayo y Gross, 1990. 1663 p.

Quillet, *Diccionario Enciclopédico*. Buenos Aires (Argentina): Arístides Quillet, 1959. 387 p.

Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. Vigésima edición. Madrid (España): Espasa-Calpe, s.a., 1984. 2 t.

REVISTAS

Cuadernos Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs). Lima (PE) n° 42. Junio 1995.

Cuadernos Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs). Lima (PE) n° 48. Octubre 1997.

Cuadernos Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs). Lima (PE) n° 52. Junio 1998.

Cuadernos Diálogos de la Comunicación. Revista teórica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (Felafacs). Lima (PE) n° 59-60. Octubre 2000.

Mercurio Peruano. Piura (PE) n° 510. Abril 1997.

Nuestro Tiempo. *Revista de actualidad*. Pamplona (ES) n° 125. Octubre 1964.

Nuestro Tiempo. *Revista de actualidad*. Pamplona (ES) n° 153. Marzo 1967.

Nuestro Tiempo. *Revista de actualidad*. Pamplona (ES) n° 156. Junio 1967.

Nuestro Tiempo. *Revista de actualidad*. Pamplona (ES) n° 174. Diciembre 1968.

Nuestro Tiempo. *Revista de actualidad*. Pamplona (ES) n° 199. Enero 1971.

Nueva Sociedad, Madrid (ES) n° 38. Abril 1978.

Promotio Justitiae, Exchanges Intercambio, Italia n° 62. Septiembre 1995.

Revista Academia Diplomática del Perú. Lima (PE) n° 50. Octubre-diciembre 1997.

Estudios de Periodística V. Revista de la Universidad de Vigo. Vigo (ES) nº 5. Julio 1997.

DIARIOS

Correo, Piura (Perú), nº 14,995. Opinión. 02 de octubre 2002.

EN LÍNEA

- **Documentos, ponencias, artículos, investigaciones.**

Agencia de Información ZENIT. Pontificio Consejo para las comunicaciones sociales. *Ética en las comunicaciones sociales*. [En línea]. <http://www.zenit.org/spanish/archivo/documento/ethic_sp.html>. [Consulta, 15 julio 2003].

Alsina, Miguel. *Elementos para una comunicación intercultural*. [En línea]. <www.cidob.es/Catalan/Publicaciones/Afers/36.html>. [Consulta, 17 abril de 2003].

Chad Garrison. *La cobertura del 'otro'* [En línea]. <<http://www.investigacion.org.mx/lared/enefeb99/articulo2.html>>. [Consulta, 25 mayo, 2003].

Fals Borda, Orlando. *Repercusiones sociales y regionales de la integración regional en zonas de frontera*. [En línea]. <<http://www.cefir.org.uy/docs/dt08/15vasco.htm>>. [Consulta, 23 mayo 2003].

Grimson, Alejandro. *Frontera, periodismo, cultura y nación, o de cómo un puente separó dos orillas (frontera Paraguay – Argentina)*. [En línea]. <<http://www.eca.usp.br/associa/alaic/Congreso1999/6gt/Alejandro%20Grimson.rtf>> [Consulta: 12 marzo 2003]

Gayoso, César. "Ciudadanía y política Exterior peruana frente al nuevo siglo". [En línea]. <<http://www.egroups.com/group/track2>>. [Consulta: 15 febrero, 2003].

González Borjes, Ana María. *El fenómeno de la 'Edicionalización' y la 'Regionalización' en la prensa local*. [En línea]. <<http://www.ull.es/publicaciones/latinas/aa2000kjl/z31jl/85borjas.htm>>. [Consulta: 20 mayo 2003].

Iglesias, Norma. *La prensa en la frontera norte entre Tijuana y Texas*. [En línea]. <<http://www.fundacionbuendia.org.mx/Tables/FMB/foromex/prensa.html>>. [Consulta: 30 mayo 2003]

Illamola Gómez, Cristina. *Fronteras: Lengua, Cultura e Identidad*. [En línea] <http://www.ucm.es/info/especulo/numero25/frontera.html>. [Consulta: 22 de marzo de 2004]

Institut Catalá de Cooperació Iberoamericana. *Fronteras: Lengua, Cultura e Identidad*. [En línea] <<http://www.ucm.es/info/especulo/numero25/frontera.html>> [Consulta: 23 de noviembre de 2003]

Mader, Ron. *Por un nuevo periodismo ambiental* [En línea] <<http://www.uacj.mx/publicaciones/sf/num8/artpril11.htm>> [Consulta: 10 marzo, 2002]

Martinez, Mariana. *La conferencia de periodismo fronterizo*. [En línea]. <www.homelands.org>. [Consulta, 16 junio 2004]

Méndez Fierros, Hugo. *Una mirada desde la frontera Estados Unidos México: Sensacionalismo, narcocultura en el periodismo*. [En línea] <www.saladeprensa.org>. [consulta: 15 de mayo 2004]

Monografía. *La diplomacia y los medios de comunicación*. [En línea]. <<http://www.monografias.com/trabajos6/dico/dico.shtml>>. [Consulta: 17 mayo 2003].

Oswaldo Rodríguez Borund. *El difícil arte de hacer periodismo en la frontera*. [En línea]. <www.investigaciones.org.mx/Lared/febmar98/textos/columna.html>. [Consulta, 22 de mayo 2003].

Ramonet, Ignacio. *El impacto de la globalización en los países en desarrollo* [En línea] <http://galeon.hispavista.com/gentealternativa/tribunaoradores/tribuna9.htm>>

Rodríguez, Oswaldo. *El difícil arte de hacer periodismo en la frontera* [en línea]. <<http://www.investigacion.org.mx/Lared/febmar98/textos/columna.html>>. [Consulta: 19 febrero 2003].

Romboust, Anton; Markku Kauppinen. *Fomento de la cooperación transfronteriza e interregional*. [En línea]. <www.comitedelasregiones.com>. [Consulta: 26 mayo 2003].

Seminario Internacional: Fronteras, Naciones e Identidades [En línea] <http://www.unesco.org/most/p80iden1.htm#titulo1> [Consulta, 15 de octubre de 2004]

Serrano, Angela. *Sociedad civil transfronteriza: Segundo encuentro de la Red Latinoamericana y del Caribe*. [En línea]. www.icd.org.uy/mercosur/informes/2000/serrano.html [consulta: 26 mayo 2003]

Talavera Franco, Ramón. *La cultura fronteriza: La cultura fronteriza de México en la frontera común con Estados Unidos* [En línea] <http://www.culturafronteriza.com/la_cultura_de_mexico_en_la_front.htm> [Consulta: 24 de marzo de 2004]

Zaya, Octavio. *Transterritorial. En torno a los espacios de la identidad y de la diáspora*. [En línea] <http://www.universes-in-universe.de/artnexus/no25/zayaesp.htm> [Consulta: 15 agosto, 2004]

- **Institucionales y/o de organizaciones**

NAFTA. *Acuerdos Comerciales Mundiales* [En línea]. <www.sica.gob.ec/comext/does/14acuerdos_comerciales/NAFTA/GuayaNAFTA.pdf> [Consulta: 02 abril 2003]

Relación Bilateral Mexico - Estados Unidos. [En línea]. <http://portal.sre.gob.mx/eua/index.php?option=displaypage&Itemid=90&op=page&SubMenu=> [Consulta: 22 de abril, 2004]

Revista Chasqui Internacional. *Actividades de Cierpal, 2000*. [En línea]. <[Http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/chasqui/paginas/chasqui23.htm](http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/chasqui/paginas/chasqui23.htm)>. [Consulta: 22 de abril 2003]

ENTREVISTAS

Portugal Sánchez, Luisa. Catedrático de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Piura. Promotora de los Talleres de Capacitación y sensibilización para periodistas de frontera (Perú-Ecuador) organizados por el Sub área de Comunicación Internacional de la Universidad de Piura. En entrevista personal. Piura (PE). 14 de enero de 2003.

PONENCIAS

Portugal Sánchez, Luisa. *Estrategias para la integración: Los periodistas y el desarrollo de una Cultura de Frontera*. En: Seminario - Taller de Sensibilización y Capacitación para Periodistas que operan en la zona de frontera Ecuador-Perú, 2, 15-18 septiembre de 2002, Loja. Ponencia Introductoria. Piura: UDEP, 2002. [p.12].

Arévalo, José. *Conocernos más para estar más cerca: el desafío de la comunicación en América Latina*. En: Seminario - Taller de Sensibilización y Capacitación para Periodistas que operan en la zona de frontera Ecuador-Perú, 2, 15-18 de septiembre de 2002, Loja. Ponencia. Quito: ALER, 2002. [p.8].

TESIS

Portugal Sánchez, Luisa. *La noticia: definición del concepto*. Tesis inédita (Bachiller en Ciencias de la Información). Piura: Universidad de Piura, 1982. 106 p.

Licetti Valer, Richard. *Aproximación a un concepto de Periodismo Internacional*. Tesis inédita (inédita (Bachiller en Ciencias de la Información)). Piura: Universidad de Piura, 1990. 68 p.

Chuquiguanga Yanayaco, María Isabel. *La UNESCO y su contribución al Periodismo Internacional*. Tesis inédita (inédita (Bachiller en Ciencias de la Información)). Piura: Universidad de Piura, 1993. 247 p.