



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**Conocimiento y valoración de la complementariedad entre el varón y la mujer, y la decisión de contraer matrimonio en jóvenes universitarios**

Tesis para optar el Grado de  
Maestro en Matrimonio y Familia

**Marisol Susana Farfán Castillo**

**Asesor(es):**

**Mgtr. Ana María Gordillo Beltrán  
Dra. María Mercedes Henríquez de Urdaneta**

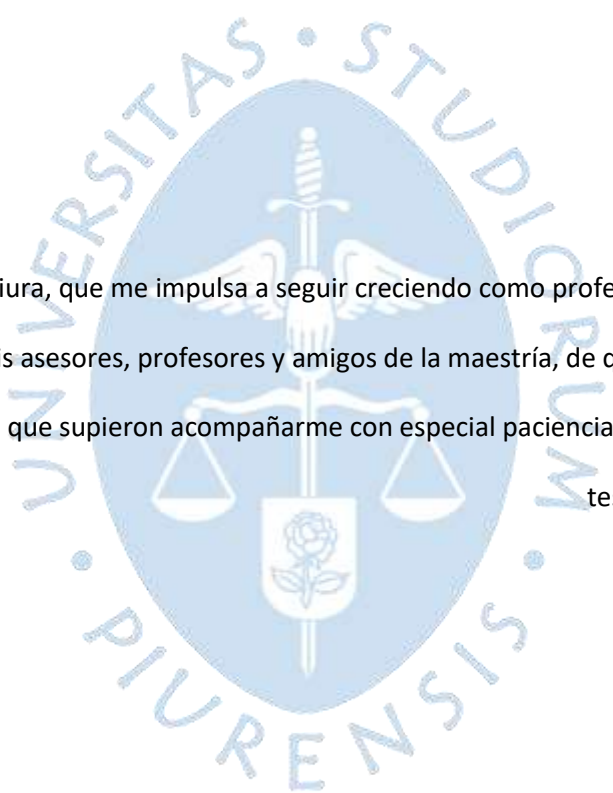
**Lima, octubre de 2021**



A la Universidad de Piura, que me impulsa a seguir creciendo como profesional y como persona.

A mis asesores, profesores y amigos de la maestría, de quienes aprendí mucho.

A mi esposo e hijas que supieron acompañarme con especial paciencia durante mis estudios y tesis, en plena pandemia.

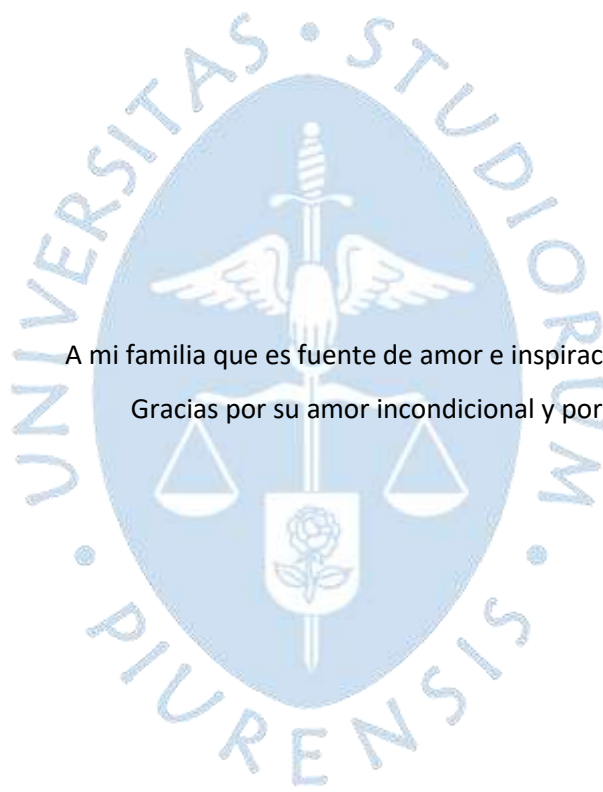




## Agradecimientos

A mi familia que es fuente de amor e inspiración en todo lo que hago.

Gracias por su amor incondicional y por ser mis razones de vivir.





## Resumen

La presente tesis busca analizar el conocimiento que tienen los jóvenes universitarios, estudiantes de psicología de una universidad privada en Lima, sobre la complementariedad entre el varón y la mujer, así como el valor de la complementariedad en las diversas actividades que realizan, especialmente en el ámbito de las relaciones afectivas o de enamoramiento. Para tales efectos, se investigó si este conocimiento y valoración de la complementariedad es considerado en la decisión de contraer matrimonio, por lo que ha sido necesario indagar sobre el proyecto de vida de los jóvenes universitarios, qué piensan del matrimonio y si las diferencias en el ser varón y el ser mujer son percibidas como algo positivo o negativo, es decir como motivo de competencia y desunión o como aportación en la realización de cada uno. La presente investigación de enfoque cualitativo, tiene por objetivo el hallazgo, más no la comprobación o desarrollo de teorías, está orientada a indagar y analizar la percepción y opinión de un grupo específico de personas, desde una lógica inductiva, de manera que sirva para futuras investigaciones. La muestra estuvo conformada por 51 estudiantes, lo que equivale aproximadamente al 15% de la población de estudiantes de psicología de una universidad privada en Lima. El instrumento que se utilizó fue la técnica de entrevista para *focus group*, de manera virtual, lo que permitió obtener la información necesaria, cumpliendo con los protocolos de seguridad por situación de pandemia. Los resultados de la investigación evidencian que la mayoría de estudiantes de psicología reconocen las diferencias entre el varón y la mujer, radicalmente en el campo biológico y especialmente en el desarrollo neurológico, pero les resulta difícil el entendimiento del valor de la complementariedad, la cual perciben, sobre todo, como un trabajo en equipo por las distintas capacidades que tienen las personas y no como una diferencia radical en el modo de ser y hacer la misma actividad; más aún no se percibe el valor de la diferencia para la propia realización o desarrollo personal, como varón o como mujer. Al no percibir con claridad el significado de complementariedad, ésta no cobra mayor importancia en el ámbito matrimonial, los jóvenes universitarios aprecian el matrimonio como una unión de amor que requiere compromiso, responsabilidad, respeto e incondicionalidad, sin embargo, para la mayoría el matrimonio no está presente en su proyecto de vida.





## Tabla de contenido

Introducción .....	13
Capítulo 1. Fundamentación .....	15
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.2 Sistema de hipótesis.....	18
1.3 Objetivos de la investigación.....	18
1.3.1 <i>Objetivo general</i> .....	18
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i> .....	19
1.4 Justificación .....	19
1.5 Delimitación de la investigación.....	21
1.6 Limitaciones de la investigación.....	21
Capítulo 2. Antecedentes y bases teóricas.....	23
2.1 Antecedentes de la investigación.....	23
2.2 Bases teóricas.....	24
2.2.1 <i>Ser varón y ser mujer</i> .....	24
2.2.2 <i>Complementariedad humana y su percepción o comprensión en gente joven</i> .....	28
2.2.3 <i>El criterio de complementariedad en la unión matrimonial</i> .....	32
Capítulo 3. Marco metodológico.....	37
3.1 Tipo de investigación.....	37
3.2 Diseño de investigación.....	37
3.3 Población .....	38
3.3.1 <i>Muestra</i> .....	38
3.3.2 <i>Muestreo</i> .....	39
3.4 Instrumento.....	40
3.5 Validez .....	41
3.6 Técnica de validación de datos.....	42
Capítulo 4. Análisis y discusión de resultados.....	45
4.1 Unidad de análisis sobre el reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y femenino .....	45
4.2 Unidad de análisis sobre el conocimiento de la complementariedad entre el varón y la mujer.....	47
4.3 Unidad de análisis: interpretación y comprensión sobre las diferencias.....	51
4.4 Unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida.....	53
Conclusiones.....	59
Recomendaciones .....	61
Lista de referencias .....	63

Apéndices .....	67
Apéndice A. Matriz de consistencia .....	69
Apéndice B. Guía de preguntas para <i>focus group</i> .....	70
Apéndice C. Resultados de <i>focus group</i> .....	72



**Lista de tablas**

Tabla 1. Criterios de validación ..... 42





## Introducción

En estos tiempos, hablar de igualdad y diferencias entre el varón y la mujer es cuestión de debate, el significado y valor de la complementariedad en todos los ámbitos, pero especialmente en la unión matrimonial, no es tema de conversación entre los jóvenes. Así, la experiencia cultural actual pareciera indicar que hoy en día hay un trato y desempeño más equitativo en los matrimonios jóvenes.

Se observa una sociedad donde la competencia es una forma de vivir, tanto para varones como mujeres. La lucha por la igualdad de derechos y oportunidades, así como el innegable espacio que está ganando la mujer en el campo profesional y laboral podría estar impidiendo valorar la riqueza de la diferencia entre el ser mujer y el ser varón.

Se añaden nuevos términos en el vocabulario; nuevas masculinidades, cuotas de género y a la vez, se observa que la decisión de contraer matrimonio en los jóvenes es cada vez, más lejana.

Ante este panorama, la presente investigación cualitativa analiza la forma de percibir la complementariedad entre varones y mujeres, en jóvenes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada en Lima, utilizando como instrumento la aplicación de entrevistas para *focus grupo*.

La investigación se desarrolla en cuatro capítulos. El primer capítulo contiene la fundamentación, el planteamiento del problema, el sistema de hipótesis, los objetivos, la delimitación y limitaciones de la investigación. El segundo capítulo, está referido a los antecedentes y bases teóricas. El tercer capítulo comprende el marco metodológico; tipo de investigación, diseño de investigación, población, instrumento, validez y técnica de análisis de datos. Finalmente, el cuarto capítulo contiene el análisis y discusión de resultados, así como las conclusiones y recomendaciones.



## Capítulo 1. Fundamentación

### 1.1 Planteamiento del problema

En la actualidad se observa una sociedad que atraviesa una intensa lucha contra la discriminación, los movimientos feministas buscan reivindicar a la mujer ante una posición en desventaja frente al varón y se impulsa la igualdad de género en casi todos los campos; educativo, laboral, social, económico y político.

Muestra de ello, en el año 2019, se aprueba por Decreto Supremo durante el gobierno del expresidente del Perú Martín Vizcarra, la Política Nacional de Igualdad de Género, cuya conducción, implementación, evaluación y financiación está a cargo del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (D.S No 008-2019 MIMP).

Por otro lado, el matrimonio y la maternidad son catalogados por la mayoría de grupos feministas como una muestra de opresión o discriminación, en tal sentido, desde hace más de 15 años, el Centro Flora Tristán, movimiento feminista en el Perú, mencionaba en el Congreso: 25 años de feminismo en el Perú, historias, confluencias y perspectivas (2004) algunos retos que debían conseguir a mediano plazo:

Que se incluya en los currículos educativos la temática de los derechos sexuales y reproductivos, sobre todo en los jóvenes, ya que es necesario una aplicación práctica y no solo cambios teóricos que lleguen a traducirse en proyectos de desarrollo y en políticas públicas, pues los factores económicos, políticos y culturales afectan de manera diferente a hombres y mujeres. (p. 105)

Asimismo, se observa que el campo de la realización profesional es otro ámbito donde se produce una lucha o competencia entre varón y mujer para demostrar ¿quién es mejor?, ¿quién ejerce más poder en el ámbito familiar y profesional? o ¿quién percibe mayor remuneración?

Al respecto, sobre el tiempo destinado al trabajo remunerado y no remunerado el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI explica en el documento Perú: “Brechas de género, 2019 Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres” lo siguiente:

El aumento del número de mujeres peruanas incorporadas al mercado laboral, ha tenido como efecto el incremento de las horas que ellas destinan al trabajo total. Esto debido a que además de sus responsabilidades como trabajadoras remuneradas, las mujeres se hacen cargo del cuidado, es decir, dedican un tiempo significativo al trabajo que representa el cuidado de otros, la mantención de la casa y las actividades. En cambio, los hombres dedican la mayor parte de su tiempo al trabajo remunerado y un tiempo marginal al trabajo no remunerado.

Las mujeres peruanas trabajan 9 horas con 15 minutos más que los hombres. En promedio, las mujeres dedican mucho más tiempo que los hombres al trabajo doméstico, así, mientras

los hombres dedican 15 horas con 54 minutos a la semana a actividades no remuneradas, las mujeres destinan 39 horas con 28 minutos, es decir 23 horas con 34 minutos más que los hombres. En cambio, los hombres dedican en promedio más tiempo al trabajo remunerado que las mujeres, siendo la brecha de 14 horas con 19 minutos. (p. 37)

Es así que, dentro de los temas de discriminación, igualdad y diferencias, también se puede resaltar, que han aparecido nuevos términos o denominaciones técnicas, como: cupos de género, nuevas masculinidades, lenguaje inclusivo o el impulso del uso de la palabra género en vez de sexo. Estas expresiones convertidas hoy en políticas públicas se han incluido fuertemente en el campo laboral, de manera que es común escuchar sobre talleres de concientización y sensibilización sobre equidad y promoción de género. En síntesis, se observa una sociedad donde hablar sobre la diferencia entre el varón y la mujer es cuestión de debate.

Pero esta situación, no es solo un tema de adultos, varones y mujeres que compiten por sus metas, por su realización y felicidad. Los niños y jóvenes también están expuestos a este tipo de mensajes y van formando juicios de valor y adoptando conductas como respuesta a toda la información que reciben y consumen cada día.

Así las cosas, no son pocos los jóvenes, los que manifiestan abiertamente su deseo de aplazar un compromiso para toda la vida como es la unión matrimonial, se prefiere la soltería, la convivencia o uniones de hecho, en donde si hay inconvenientes causados por la falta de compatibilidad se opta por la separación.

Según los indicadores del *World Family Map* (2017) sobre la situación de las familias a nivel internacional: “El matrimonio es cada vez una práctica menos habitual en casi todos los países, mientras que la cohabitación cada vez se da en mayor medida en ciertas regiones” (p. 23). En esa misma línea, dicho reporte internacional agrega que: “la cohabitación es mucho más común en América Central y del Sur que en cualquier otra zona del mundo: casi la mitad de las parejas formadas por adultos en edad de reproducción mantienen una relación de cohabitación” (p. 30).

Resulta importante mencionar, que se reconoce la unión de hecho como: “La unión estable de un varón y una mujer, libres de impedimento matrimonial, que forman un hogar de hecho, da lugar a una comunidad de bienes sujeta al régimen de la sociedad de gananciales, en cuanto sea aplicable”. (Constitución Política de Perú, 1993, Artículo 9)

Así en relación a Perú, el estudio del *World Family Map* (2014) refiere que: “el 38% de los adultos con edades comprendidas entre los 18 y los 49 años mantienen uniones de cohabitación” (p. 16) por lo que, Perú sería el país con mayor nivel de cohabitación entre los países de América del Sur.



Adicionalmente, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES (2020), realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, explica lo siguiente sobre el estado conyugal de las mujeres:

El 52,8% de las mujeres de 15 a 49 años de edad se encontraba en unión conyugal según la ENDES 2020, de las cuales alrededor de un quinto estaba casada (19,0%) y el 33,8% en situación de convivencia. Un 12,9% de las mujeres ha disuelto su unión conyugal por divorcio, separación o viudez y el 34,3% era soltera.

En comparación con el 2015, en el 2020 ha tendido a incrementarse el porcentaje de las mujeres solteras; en tanto que, disminuyó el porcentaje de casadas, así como de las convivientes. (p. 117)

Estas cifras muestran el deterioro del sentido natural del matrimonio y a la vez, el aumento de la soltería como estado civil en mujeres de 15 a 49 años, razones que hacen necesaria esta investigación para indagar sobre las posibles causas que han originado este cambio en nuestra sociedad, especialmente en jóvenes que pudieran encontrar en la masculinidad y feminidad, diferencias irreconciliables que generan incompreensión y rivalidad entre ambos.

De lo anterior, se podría deducir que cada vez, son más los jóvenes que prefieren mantenerse solteros o sostener uniones de convivencia, negando así la posibilidad del matrimonio y la riqueza de la complementariedad entre varón y mujer como coidentidad esponsal.

Viladrich y Castilla de Cortázar (2018) respecto a la complementariedad mencionan que “hay potencialidades de la mujer que solo el varón puede hacer aflorar y desplegar, y otras que tienen los varones que solo los germinan y desarrollan gracias al influjo de la feminidad” (p. 198). En ese sentido, las diferencias entre hombre y mujer se vuelven necesarias para la complementariedad, para el entendimiento y la relación entre varón y mujer.

Si esta situación de competencia de sexos persiste, las uniones matrimoniales podrían perder valor frente a los jóvenes, así la familia con fundación matrimonial, donde existe un padre, una madre, hermanos y abuelos podría diluirse con el paso del tiempo.

Para que exista familia es necesario comprender la riqueza de la diferencia, conocer y valorar la complementariedad, la misma que solo es posible al reconocer que somos distintos por naturaleza, nacemos sexuados y esto, va más allá del ámbito fisiológico, implica todo nuestro ser; masculino o femenino.

Al respecto Burggraf (2011) manifiesta que:

Aparte del sexo existen, sin duda, otros muchos factores responsables de la estructura de nuestra personalidad. Cada uno tiene su propia manera irrepitible de ser varón o mujer. En consecuencia, es una tarea importante descubrir la propia individualidad, con sus

posibilidades y sus límites, sus puntos fuertes y débiles. Cada persona tiene una misión original en este mundo. Está llamada a hacer algo grande de su vida, y sólo lo conseguirá si cumple una tarea previa: vivir en paz con la propia naturaleza. (p. 10)

En tal sentido, se vuelve importante esta investigación para indagar sobre el conocimiento que se tiene de la complementariedad y si éste es valorado por los jóvenes para tomar la decisión de contraer matrimonio. Permitirá descubrir si las diferencias en el ser masculino y ser femenino son acogidos como aportación o como incompatibilidad.

Para ello, se recogerá información cualitativa que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) permite “describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (p. 53). Para efectos de la presente investigación la población estará conformada por jóvenes universitarios del programa académico de Psicología de una universidad privada en Lima.

La presente investigación permitirá brindar aportes en el asesoramiento personalizado para un mejor entendimiento de la complementariedad en el varón y la mujer, como reflexión previa a la unión matrimonial. Asimismo, desde la cátedra universitaria se podrá proponer cursos electivos para la comunidad universitaria como aporte a la formación humanista que reciben los estudiantes de psicología.

## **1.2 Sistema de hipótesis**

Existe falta de interés o rechazo por la unión matrimonial entre los jóvenes materia de la muestra estudiada.

La población joven encuentra dificultades para entender y establecer relaciones humanas considerando las diferencias entre el ser varón y el ser mujer.

Los jóvenes no perciben la complementariedad como un factor determinante para la decisión de la unión matrimonial.

En los jóvenes, el sentido de la diferencia, la igualdad y la complementariedad, se ven distorsionados por los mensajes feministas y de ideología de género.

Existe relación entre el desconocimiento del valor de la complementariedad entre varón y mujer, con la decisión de contraer o postergar el matrimonio en jóvenes universitarios de la carrera de Psicología, entre 18 y 22 años.

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar el conocimiento y valoración de la complementariedad del ser varón y ser mujer, y la decisión de contraer matrimonio en jóvenes universitarios.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.
- Conocer cómo se perciben las diferencias entre varón y mujer, y si éstas son motivo de unión o desunión en las relaciones interpersonales.
- Analizar la valoración de la complementariedad y la diferencia del ser masculino y ser femenino, para la unión matrimonial en jóvenes universitarios.
- Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.

### **1.4 Justificación**

Esta investigación busca indagar y analizar el conocimiento y valoración de la complementariedad entre el varón y la mujer, y la decisión de contraer matrimonio. Tiene como población de estudio a jóvenes universitarios de 18 y 22 años de edad, que cursan la carrera de Psicología quienes por su perfil vocacional tienden a ser analíticos y reflexivos, esto otorgará un diagnóstico interesante de los jóvenes respecto a su percepción y opinión en temas relacionados al matrimonio como proyecto de vida y analizar las posibles causas de rechazo a éste.

Se podrá realizar un primer alcance sobre el conocimiento de los diferentes modos de pensar, sentir y actuar de los jóvenes en relación al valor de aportación que pueden dar al otro. Así mismo, se examinará si son las diferencias entre varón y mujer motivo de alejamiento, de rivalidad y razón para rechazar o postergar la unión matrimonial en la población de estudio.

En palabras de Papalia et al. (2012), las decisiones personales que se toman en la adultez emergente, comprendida entre los 18 y 25 años de edad, trazan un marco importante para el resto de la vida. Con esta premisa, el presente trabajo de investigación cobra especial interés para el ámbito educativo, porque al conocer un poco más sobre este tema, se podrá orientar oportunamente a jóvenes universitarios y contribuir con el desarrollo de relaciones firmes, estables, comprometidas y de respeto.

De esta manera, esta investigación obtiene un beneficio práctico para la vida universitaria que ofrece toda institución de educación superior, que es además el lugar de encuentro para la reflexión con jóvenes universitarios sobre el verdadero sentido del amor humano, promoviendo la formación integral de toda la persona; en su inteligencia y carácter, a fin de desarrollar la capacidad de juicio y criterios para un mejor discernimiento.

Permitirá un beneficio teórico y práctico para la institución objeto de estudio que tiene en su ideario ofrecer una formación humanista a sus estudiantes. Asimismo, permitirá revisar y actualizar la malla curricular del programa académico de Psicología, así como su oferta académica.

Por otro lado, podría ser de gran importancia para el asesoramiento académico, sirviendo como punto de partida y hoja de ruta para la elaboración de un Plan o Programa de Formación para docentes asesores, de ser el caso.

También, puede aportar a entender y reflexionar sobre la visión individualista que al parecer tendrían los jóvenes, al pensar que no necesitan de nadie para alcanzar la felicidad y el desarrollo personal.

De otro modo, cobra gran importancia el beneficio social que tendría la presente investigación porque contribuiría a entender el real significado de la complementariedad entre varón y mujer, y la importancia del matrimonio en la familia, considerándola como el genoma de la sociedad.

Adicionalmente, sería un aporte para los jóvenes universitarios en su tarea de descubrir el verdadero sentido de sus vidas, jóvenes que seguramente tienen como anhelo ser felices, amando y siendo amados, que viven en constante búsqueda, con preguntas y respuestas que muchas veces pueden intuir, pero que finalmente quedan sin respuesta. Jóvenes dispuestos a amar, pero que necesitan conocerse primero y valorar su masculinidad o femineidad, para luego descubrir la riqueza de la complementariedad.

En ese sentido, Castilla de Cortázar (2004) explica que: “la complementariedad se ha entendido mal. Durante siglos y aún hoy en día la imagen intelectual de la complementariedad es la del andrógino platónico: un ser dividido en dos mitades” (p. 15) lo que ha ocasionado mucha confusión y reclamo de parte de la mujer; ciertamente entendible, porque se ha comprendido como subordinación de uno a otro, siendo la mujer quien completa al varón de manera sumisa.

Por ello, es importante subrayar lo que mencionan Viladrich y Castilla de Cortázar (2018) sobre la complementariedad como engendramiento recíproco:

La estructura y dinámica constitucional del ser varón y del ser mujer está dispuesta de modo tal que no solo el conocimiento de sí, sino también el afloramiento y desarrollo de la propia diversidad personal, de un modo maduro y equilibrado, dependen de una apertura y comunicación por la que el varón se encuentra y despliega, como tal, gracias a la mujer, y viceversa. (p. 198)

Los autores agregan:

El varón por la mujer, y la mujer, por el varón, son entre sí “la ayuda” para conocerse en su misma identidad y en lo diverso, en lo igual y en lo diferente, de su condición sexuada humana y, desde ese mutuo respeto, complementariedad y comunicación, poder desarrollar la plenitud de la vida humana. (p. 199)

Por lo expuesto, se entiende que la diferencia existente en el ser varón y ser mujer es justamente lo que permite el mutuo engendramiento, cada uno aporta desde su masculinidad o femineidad lo que el otro necesita. La complementariedad biológica; referida al cuerpo, y los modos particulares de pensar y de ser, se potencian con el otro, no es posible hacerlo uno solo, distanciados o en competencia.

En esa línea, es necesario fortalecer el criterio de los jóvenes universitarios a través de medios tradicionales o nuevos espacios digitales, como por ejemplo los *podcasts*, que propicien o incentiven la conversación sobre este tema de significativo valor para las relaciones humanas y en concreto para la vida matrimonial.

Para concluir, este trabajo de investigación servirá de guía para futuras investigaciones en temas relacionados.

### **1.5 Delimitación de la investigación**

Esta investigación tendrá como población de estudio a jóvenes universitarios, del programa académico de Psicología de una universidad privada en Lima, entre 18 y 22 años de edad; considerando que en este periodo se empieza a desarrollar la capacidad de juicio crítico, siendo la etapa donde se inician las relaciones sentimentales un poco más serias y se cuestiona lo que será el proyecto de vida.

La adultez emergente para Arnett (2008) es la etapa situada entre los 18 y 25 años, edades de grandes retos e ilusiones, es cuando los jóvenes comienzan a buscar con mayor seriedad a alguien para comprometerse en una relación amorosa, siendo además la etapa donde se ponen los cimientos para la vida adulta y se toman decisiones que afectarán el futuro de cada uno de ellos.

En este abanico de temas importantes aparecen las relaciones afectivas o sentimentales con especial interés para el grupo de estudio.

Para la recolección de datos, se aplicaron seis *focus groups* de manera virtual, es decir 51 estudiantes de la carrera de Psicología; lo que representa el 15 % aproximadamente, del total de la población de estudiantes del programa académico de Psicología de una universidad privada en Lima, en el mes de febrero del presente año.

### **1.6 Limitaciones de la investigación**

Algunas de las limitaciones que se presentaron durante la investigación hacen referencia en primer lugar a la situación de pandemia que se vive en el mundo, la misma que produce incertidumbre sobre el retorno a una normal convivencia social. Por el aislamiento social en la ciudad de Lima, se aplicaron las sesiones de *focus groups* de manera virtual; no presencial, esto pudo afectar la comunicación y cercanía que requiere el instrumento de investigación.

Finalmente, es preciso indicar que los resultados no pueden ser generalizables.





## Capítulo 2. Antecedentes y bases teóricas

### 2.1 Antecedentes de la investigación

Sobre los antecedentes, se ha revisado y no se han encontrado investigaciones similares sobre la complementariedad en el varón y la mujer, razón por la cual, la presente investigación de enfoque cualitativo obtendrá información relevante para futuras investigaciones que vayan en la misma línea de estudio y tengan como objetivo analizar e interpretar los modos de pensar, sentir y actuar de jóvenes universitarios, respecto al tema concreto de complementariedad entre varón y mujer, y analizar en cierta medida, si esto afecta su decisión de contraer matrimonio.

Sin embargo, se considera conveniente compartir parte de los resultados del estudio Experiencias de Convivencia, Matrimonio y Maternidad/Paternidad en adolescentes y jóvenes peruanos. Rojas y Bravo (2019) explican lo siguiente:

Las normas sociales de género definen y refuerzan las dinámicas al interior de la pareja: Aunque se reconocen cambios en las dinámicas familiares, como el hecho de que ahora las mujeres pueden trabajar más que los hombres, la carga doméstica recae principalmente sobre la mujer por el hecho de serlo. Los hombres entrevistados sienten que deben ejercer control sobre sus parejas a fin de demostrar su fuerza e identidad masculina. Las mujeres, dentro de la relación de pareja, aún encuentran límites en el ejercicio de su autonomía y consideran que esto es normal en una relación de pareja. Así, aún se espera que hombres y mujeres cumplan roles tradicionales de género. (p. 7)

De otro lado, se comparten los hallazgos de un estudio sobre Postergación del matrimonio en las mujeres y cambios de las expectativas femeninas sobre el amor. Montilva (2006) indagó sobre las pretensiones y exigencias que en materia amorosa y de pareja presentan las profesionales solteras y convivientes en dos ciudades capitales latinoamericanas: Santiago de Chile y Caracas:

Los nuevos requerimientos para lo que se considera una pareja adecuada se centran en un ser meritocrático donde no solo cuenta el dinero, la educación y el éxito, sino una especie de identidad masculina que debe estar a la par con el nuevo crecimiento y autodesarrollo de las mujeres. A los antiguos atributos de un hombre ideal (estabilidad económica, profesión, entre otros) se suma lo que ellas consideran que garantizará el desarrollo de una relación regida por la comprensión y la magia permanente (sensible, cómico, culto, fiel, hogareño, cariñoso). (p. 4)

Asimismo, se considera conveniente mostrar los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES (2020), realizado por el Instituto de Estadística Nacional e Informática INEI, sobre el estado conyugal de las mujeres según su región natural:

La región natural permite observar que las convivientes superan a las casadas en todas las regiones, en especial en la región de la Selva donde el 46,9% de mujeres de 15 a 49 años de edad son convivientes. (p. 118)

En mencionada encuesta, las mujeres entre 25 y 49 años de edad, de la costa, sierra y selva optan mayoritariamente por la convivencia frente al matrimonio, sin embargo, se observa también, como el porcentaje de solteras es mayor en la región costa (36,2%) en comparación con las casadas (19%) y las convivientes (30.8%).

Asimismo, se considera necesario manifestar que las bases bibliográficas sobre la complementariedad del ser varón y ser mujer para la presente investigación, se fundamentan en los planteamientos de Pedro Juan Viladrich, Blanca Castilla de Cortázar y Karol Wojtila, quienes proponen la teoría de la complementariedad o mutuo engendramiento como resultado de la aportación dada por las diferencias del ser femenino y ser masculino, alcanzando su sentido más pleno en la unión conyugal o matrimonial.

Pedro Juan Viladrich es reconocido en el ámbito nacional e internacional como prestigioso especialista en matrimonio y familia, fundador y director del Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Navarra (1981-2005) y profesor de la Università della Santa Croce de Roma. Tiene una larga lista de libros y escritos que tienen como tema de fondo el amor, de los cuales, cobran especial importancia para la presente investigación: Antropología del amor – estructura esponsal de la persona, la alianza y la unión conyugal, y los amores y vínculos íntimos.

Blanca Castilla de Cortázar, doctora en filosofía y teología, docente en Antropología en diversas universidades, tiene como temas pilares en sus libros, artículos y conferencias la Antropología diferencial. Aborda y profundiza sobre la figura de la mujer, bajo la pregunta ¿Quién eres? con un enfoque de la antropología de la identidad femenina inseparable de la masculina, la que se recoge en una antología publicada por la Universidad de Piura.

Karol Wojtila, uno de los filósofos más relevantes del siglo XX, tiene dentro de sus legados filosóficos más importantes el papel de la mujer del que se desprenden enseñanzas sobre igualdad y complementariedad entre varón y mujer. En 1978 fue elegido Papa con el nombre de Juan Pablo II y canonizado en el 2014 durante el pontificado de Francisco. Escribió más de 300 títulos y 14 encíclicas, además de múltiples exhortaciones apostólicas.

Mencionados autores, tienen planteamientos antropológicos que han servido de inspiración y base argumentativa para el presente trabajo de investigación.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Ser varón y ser mujer**

Con el ánimo de comprender la complementariedad, se hace necesario empezar con el análisis de los criterios de ser hombre – varón y mujer. Castillo (1998) manifiesta que: “ser varón y



ser mujer son dos modos de ser humanos. Se puede ser humano según la modalidad masculina o según el modo femenino. Esta diferenciación es natural. Desde que venimos a esta vida nacemos sexuados” (p. 4)

En esa línea, la autora agrega:

Los tipos humanos suponen una manera de ser que conlleva una riqueza, y por tanto un aporte. ¿Qué es lo propio de ser varón y qué es lo típico de ser mujer? Siendo que ambos son seres humanos, con igualdad de derechos, con igual naturaleza; como ésta se encuentra tipificada, hay una diversidad natural, de modo que no se es superior, ni inferior, sólo diferente, y esas diferencias son en vistas de una aportación, de una cooperación. (p. 4)

Para seguir profundizando en los criterios del ser masculino y ser femenino, y comprender la complementariedad humana es importante hacer la diferenciación entre sexo y género. Burggraf (2004) en su artículo sobre ¿Qué quiere decir género?, refiere lo siguiente:

En la persona humana, el sexo y el género - el fundamento biológico y la expresión cultural - ciertamente, no son idénticos, pero tampoco son completamente independientes. Para llegar a establecer una relación correcta entre ambos, conviene considerar previamente el proceso en el que se forma la identidad como varón o mujer. (p. 15)

Así las cosas, para la teóloga existen tres aspectos que intervienen y se relacionan armónicamente en la persona, el sexo biológico, el sexo psicológico y el sexo social. De esta manera, el sexo biológico se refiere al cuerpo, lo que incluye el sexo genético y el sexo gonadal; el primero determinado por los cromosomas XX en la mujer y el XY en el varón, mientras que el segundo, es responsable de la producción de hormonas, por lo que se trata de aspectos físicos que describen la corporeidad del ser humano.

Sobre el sexo psicológico Burggraf (2004) menciona que es la conciencia de pertenecer a un sexo, masculino o femenino, el cual se va formando en los primeros años de vida; entre los dos o tres años de edad aproximadamente, en este campo cobra importancia la educación y el entorno en el que crece el niño, porque influirá en la percepción que tiene de sí mismo. Se puede decir entonces, que el sexo psicológico reafirma el sexo biológico.

Mientras que, sobre el sexo sociológico, la especialista explica que es la visión social que existe sobre el comportamiento, haciendo referencia a los llamados roles femeninos o masculinos, así como a los estereotipos culturales de cada sociedad, así el sexo sociológico también reafirmaría lo biológico (Burggraf, 2004).

De lo anterior y parafraseando a Alarcón, et al. (2017), se comprende que el inicio de la diferenciación sexual es un proceso complejo, que comienza con la fecundación en el vientre de la madre, además tiene una influencia social, cultural y educativa porque se reafirma con las vivencias

propias de cada ser humano. El sexo, entonces, hace que existan varones y mujeres, con diferencias en lo físico, afectivo, intelectual y psicológico, los mismos que deben entenderse como vías que no avanzan por separado o de manera fracturada, sino como un proceso integrado que, luego, facilitará el desarrollo de la propia identidad.

Conviene ahora analizar este criterio desde una visión antropológica, en ese sentido Castillo (1998) explica que los tipos humanos, varón y mujer, con su diferencia en el ser que son, aportan una riqueza en el otro. No pone en discusión la igualdad de derechos y oportunidades que deben tener ambos, tampoco refiere que uno sea superior al otro, pero sí remarca la diferencia que existe, en el modo de ser femenino y masculino. La autora refiere que:

La sexualidad humana es una tipificación que traspasa el aspecto meramente corpóreo, es una manera de ser, se podría decir que conlleva un modo de ser psicológico, atendiendo al significado de *psyché*: alma; de manera que teniendo todos alma humana, sensible y racional a la vez, hay un modo de ser sensible y racional femenino y otro masculino. (Castillo, 1998, p. 4)

De esta manera, las diferencias no están determinadas tan solo por los órganos reproductivos, también se manifiestan en la forma de pensar, sentir y percibir la vida, pues éstas son distintas en el varón y en la mujer. Por lo que se puede concluir que el ser humano tiene en su misma naturaleza dos modos distintos de ser. ¿Será entonces, que existe un cerebro de varón y otro cerebro de mujer? ¿Por qué existen dos diseños distintos?

Al respecto, López (2017) catedrática en biología molecular, explica que el procesamiento de información y elaboración de respuestas es distinto en varones y mujeres, prueba de ello, al observar a través de técnicas de imagen cerebral, hay áreas que se silencian y otras que se activan al realizar diversas actividades, pudiéndose observar, además, que la conectividad de áreas es distinta en ellos y en ellas.

Así, en su artículo sobre el cerebro femenino, la bióloga molecular López (2011) sostiene que:

La distribución de las áreas funcionales es más simétrica en el cerebro femenino. Los haces de fibras nerviosas que unen los hemisferios cerebrales, y constituyen la estructura cuerpo caloso, es más robusta en mujeres y por ello los hemisferios interactúan entre sí con mayor intensidad que en los varones. Además, el cerebro femenino posee una mayor densidad de neuronas en las zonas de la corteza del lóbulo temporal asociado con el procesamiento y la comprensión del lenguaje, mientras es menor la parte de la corteza parietal del hemisferio derecho implicada en la percepción del espacio. Por esto, estadísticamente, los varones tienen mayor habilidad para resolver problemas espaciales y orientarse, y las mujeres mayor fluidez verbal. (p. 2)

Sobre el funcionamiento del cerebro masculino, la autora, agrega:

En el cerebro del varón los centros del hipotálamo relacionados con la sexualidad tienen doble tamaño que las estructuras correspondientes del cerebro femenino. La amígdala, situada delante del hipocampo en la profundidad del lóbulo temporal, participa en la respuesta sexual de forma diferente en ambos sexos. En los varones la amígdala tiene más conexión con el hipotálamo, mientras que en las mujeres existe una mayor conexión corteza orbitofrontal/amígdala, lo que significa una mayor capacidad para controlar las reacciones que los hombres, puesto que la corteza prefrontal controla las emociones y pone freno a los procesos de la amígdala. (p. 3)

Se puede concluir entonces, que tanto varones como mujeres son diferentes arquitectónicamente, existen dos diseños distintos con dos modos humanos de relacionarse, es decir ante una misma información, el procesamiento y respuesta es distinto, la respuesta del cerebro no es igual. No existe un cerebro unisex, lo que sí existe es la base genética que recibe la persona, aún antes de nacer y que le permite relacionarse con los demás, con su cerebro y modo masculino o femenino. Queda entonces por responder la pregunta ¿Por qué varón y mujer tienen un diseño distinto? ¿es uno mejor que el otro?

Sobre esa interrogante, Burggraf (2011) sostiene que no es el varón, ni la mujer menos o más que el otro y que las diferencias no expresan minusvalía o incompatibilidad. Asimismo, la diferencia comunica en cierta manera una armonía, porque al no ser idénticos, la vida se enriquece con el aporte de uno hacia el otro.

Basta con observar el entorno más cercano para comprender que varón y mujer experimentan el mundo de forma diferente, solucionan tareas de manera distinta, sienten, planean y reaccionan de un modo particular, esto es algo que cualquier persona puede observar y reconocer. Tanto en el ámbito familiar, profesional o de amistad se evidencia la diferencia, sin embargo, no tendría sentido que su finalidad sea el de competencia o rivalidad.

En cambio, es más comprensible que la razón de tener dos diseños distintos se deba a que varón y mujer son complementarios, es decir, que el varón con su peculiar modo de ser aporta a la mujer y que la mujer con su modo peculiar femenino aporta al varón. Por tanto, la respuesta sobre el por qué hay dos diseños distintos, estaría en la aportación.

En esa línea, Burggraf (2011) enfatiza lo siguiente:

Es una tarea importante descubrir la propia individualidad, con sus posibilidades y sus límites, sus puntos fuertes y débiles. Cada persona tiene una misión original en este mundo. Está llamada a hacer algo grande de su vida, y sólo lo conseguirá si cumple una tarea previa: vivir en paz con la propia naturaleza. (p. 10)

### **2.2.2 Complementariedad humana y su percepción o comprensión en gente joven**

Si se comprende que la igualdad no es uniformidad, que el varón y la mujer son iguales y a la vez diferentes, se puede empezar a comprender el valor de la complementariedad. Es decir, eso que tiene uno y que no tiene el otro por naturaleza, es la gran aportación para la vida humana. No se trata de imitar sino de aprender uno del otro, esto en todos los terrenos. Si el varón y la mujer aportan su masculinidad y feminidad en todo lo que hacen, conseguirán gran eficacia, porque ante un mismo problema encontrarán soluciones distintas y válidas, es decir un modo de ser ayuda al otro, y esto se observa en todos los campos, el matrimonio, la familia, la amistad, el trabajo profesional, etc.

En esa línea, es importante recoger lo que Juan Pablo II (1979) menciona en audiencia general sobre la unidad originaria del hombre:

La masculinidad y la feminidad expresan el doble aspecto de la constitución somática del hombre («esto sí que es carne de mi carne y hueso de mis huesos»), e indican, además, a través de las mismas palabras de Gn 2, 23, la nueva conciencia del sentido del propio cuerpo: sentido que se puede decir que consiste en un enriquecimiento recíproco. (p. 4)

El conocimiento y entendimiento de que Dios creó al hombre a su imagen y semejanza cambia todo el sentido de la existencia del ser humano. El hombre no es fruto del azar, existe un Padre, no es huérfano, ha sido creado por amor y han sido dos desde el principio, esa es una realidad que da raíces y que además explica, el sentido de la complementariedad, el hombre estaría llamado a vivir en comunión, es la unión de dos; varón y mujer, que comparten la misma naturaleza humana, pero con dos modos distintos de amar, de dar y acoger.

Juan Pablo II (1995) en su Carta a las Mujeres continúa explicando el significado de los textos recogidos en el Génesis: “Femineidad y masculinidad son entre sí complementarias no sólo desde el punto de vista físico y psíquico, sino ontológico. Sólo gracias a la dualidad de lo masculino y de lo femenino, lo humano se realiza plenamente”. (p. 5)

De lo anterior, Juan Pablo II profundiza en el amplio mundo de la complementariedad a través de los criterios de feminidad y masculinidad, criterios que pudieran ser poco comprendidos o tergiversados en tiempos actuales.

Para Castilla de Cortázar (2021) la complementariedad se manifiesta en la comunión e integración misma de lo masculino y lo femenino, de manera que:

Varón y mujer son capaces cada uno de hacerlo todo, pero cada uno de un modo diferente. Tanto la familia como la construcción de la historia o la Iglesia no se consigue con la acción de uno solo de ellos, ya que la fecundidad en cualquier campo, depende de una acción común, conjunta, donde cada uno aporta su acción propia. Esto que es evidente a la hora de procrear es igualmente cierto en el resto de las tareas que suponen innovación. (p. 623)

Se puede decir que el primer error ha sido entender la complementariedad como complemento, en donde la mujer sufre las consecuencias por ser el complemento del varón; visto a manera de sometimiento, como si fueran varón y mujer piezas de un rompecabezas o lo que muchos llaman de manera romántica: medias mitades o medias naranjas, que se atraen casi por instinto animal para procrearse. Entender de esta manera, el valor de la diferencia, no solo resulta injusto, sino que, se aleja del verdadero significado de la complementariedad.

El segundo gran error, es entender la complementariedad como una repartición de virtudes y talentos. Como menciona Viladrich (2018) las virtudes son humanas, las pueden vivir tanto los varones como las mujeres. El orden, la fortaleza, la generosidad como muchas otras virtudes se ejercitan como varón o como mujer, no existen virtudes para varones y otras virtudes para mujeres.

Tampoco se puede entender la complementariedad como la división o reparto de roles en donde la actividad masculina se pone frente a la pasividad femenina.

Se hace necesario apreciar el valor unitivo de la diferencia, en todos los territorios, más aún en la vida matrimonial, en donde se hace visible la dimensión constitutiva de la persona; ser para. Solo un otro diferente constituye un desafío que genera en la otra persona nuevos recursos, de esta manera dos personas distintas se abren y comunican entre sí, de un modo peculiar, diferente y a la vez, complementario.

Varón y mujer tienen un modo peculiar de hacer y vivir lo mismo. Por eso, el resultado es distinto cuando en los equipos de trabajo, hay varones y mujeres, cada uno aporta desde su modo de ser, lo mismo en la familia y en la sociedad, es necesario que ambos estén presentes.

Ahora bien, Viladrich (2018) explica que podemos distinguir dos modalidades de apertura: “el varón se abre a los demás, saliendo de sí mismo, y la mujer hacia adentro, sin salir de ella, acogiendo”. (p. 212)

En ese sentido, el autor agrega sobre el acto de procrear:

El varón para amar, se abre hacia afuera, se da y da, saliendo de sí mismo; y la mujer para amar se abre acogiendo en ella y se da sin salir de ella. El varón saliendo de sí, *DESDE él* se da a la mujer y deposita su don *EN ella*. La mujer ama dentro de ella misma. Es apertura, pero acogiendo en ella. (p. 212)

Definitivamente, el modo de darse es distinto, complementario y necesario para concebir una nueva vida, es la mujer quien acoge el fruto de la aportación de los dos y lo lleva en su vientre, lo cuida, lo alimenta, le da calor, porque ella es la sede, el seno o el hogar. Por su parte el varón protege el fruto de los dos y la unión de ambos.

Castillo (2004) hace una reflexión sobre la complementariedad ontológica: “La persona varón se podría describir, entonces con SER-CON-DESDE, o COEXISTENCIA-DESDE, y a la mujer como SER-CON-EN, o COEXISTENCIA-EN” (p.22). En ese sentido, la autora agrega:

Este modo de darse diferente y complementario se da en todos los campos y en todas las relaciones humanas heterosexuadas, y apoyándose en la dimensión constitutiva de apertura que la persona tiene podrían dar lugar a dos modos de ser persona la persona femenina y la persona masculina. La realidad humana sería, entonces, disyuntamente o SER-CON-DESDE o SER-CON-EN. (p. 23)

Esa sería la principal diferencia entre varón y mujer que, siendo dos personas distintas, y teniendo la misma categoría, se relacionan entre sí de un modo peculiar y complementario, dando lugar a dos modos de relacionarse y amar.

Esa sería la gran respuesta que buscan tanto varones como mujeres, que teniendo en cuenta una realidad objetiva como el ser dos personas distintas, están llamadas a vivir en unión. Más aún, si se busca ir a la fuente del amor, se dará un paso más, pues quien creó al hombre a su imagen y semejanza, fue quien amó primero y dejó grabado en su ser; en lo más profundo, su condición de amador.

Entonces, el ser humano es persona masculina y femenina porque ha sido creado por amor y para amar, desde su origen, ha sido la única criatura del universo pensada y creada por amor, con la categoría de hijo de Dios y también está en su destino existencial, el ser para el otro, en el amar a otro y ese sería el sentido de la existencia de cada persona. Así, la diferencia entre varón y mujer no es un accidente o una casualidad, es una riqueza para la realización de la humanidad.

Sin embargo, existen posturas radicales que podrían ir en contra de la misma naturaleza humana, sobre ello, Burggraf (2004) advierte acerca de la ideología de género:

Según esta ideología, la masculinidad y la feminidad no estarían determinadas fundamentalmente por la biología, sino más bien por la cultura. Mientras el término sexo hace referencia a la naturaleza e implica dos posibilidades (varón y mujer), el término género proviene del campo de la lingüística donde se aprecian tres variaciones: masculino, femenino y neutro. Por lo tanto, las diferencias entre el varón y la mujer no corresponderían a una naturaleza “dada”, sino que serían meras construcciones culturales “hechas” según los roles y estereotipos que en cada sociedad se asignan a los sexos (“roles socialmente construidos”). (p. 9)

El planteamiento de la ideología de género sustenta que el ser varón o mujer es una construcción social, sin embargo, se puede decir que existe una interdependencia y relación entre



lo biológico y lo cultural, no van en caminos distintos, tampoco se pueden desvincular o anular. Por otro lado, resulta absurdo pensar que por el solo hecho de desear ser de otro sexo, cambie la biología de la persona.

Profundizando en el debate, Calvo (2018) refiere en entrevista con Alfonso Basallo, que la ideología de género deviene en la muerte de la metafísica y de la razón, por cuanto se rige por sentimientos, sensaciones y emociones. De esa manera, cualquier persona teniendo cuerpo masculino puede sentirse varón, o viceversa, y exigir derechos para ser tratado como lo que siente que es.

Junto a esta postura, se presenta la ideología feminista en donde la mujer manifiesta abiertamente su supremacía sobre el varón, como una revancha ante tantos años de discriminación, se enaltece la figura de una mujer multitasking, que lo puede todo, una mujer que, ante tantos halagos por su naturaleza sobre dotada, llega a la conclusión de que el hombre no le suma, se anula el aporte del varón en la vida familiar y profesional. Más aún, el varón se convierte en un obstáculo para el crecimiento de la mujer, así las diferencias entre el ser varón y ser mujer se vuelven incompatibles y dificultan las relaciones humanas. En efecto, dichos mensajes feministas también afectan al varón, porque es tratado como una especie de ser humano limitado, que no tienen derecho a ser distinto y se le exige ser más sensible para ser más humano, se introduce un nuevo término: la nueva masculinidad.

En esa línea, Calvo (2018) comenta en la entrevista a Basallo sobre el feminismo de Simone de Beauvoir: “es una tergiversación del feminismo de equidad (el de Clara Campoamor o Concepción Arenal), que convirtió al hombre en enemigo”. Lo que en un inicio significó luchar por los derechos de la mujer, pasó a una lucha o enfrentamiento por demostrar quién es mejor, llegando incluso a descalificar o aniquilar el ser masculino.

Ante estos planteamientos, surgen nuevas preguntas ¿por qué el varón tiene que asumir nuevas masculinidades para entender a la mujer o valer tanto como ella? ¿por qué la mujer tiene que demostrar ser mejor que el varón? ¿qué culpas hay que reparar? ¿por qué se tiene que buscar la media mitad y no ser la persona entera para el otro? Es importante analizar algunos desajustes que se estarían produciendo con una equivocada interpretación de la complementariedad, donde varón y mujer buscan imitarse, en vez de aprender de las cualidades del otro.

Araujo (2005) en su publicación sobre “Complementariedad varón y mujer”, explica que:

El varón crece generalmente en comprensión al lado de la mujer y la mujer en firmeza al lado del varón. El hecho de ser varón o mujer, si bien implica una radical igualdad ontológica,

también implica esa incuestionable realidad de que en la vida no encontramos ‘seres humanos’, sino mujeres y varones, de carne y hueso, personas concretas con unas –pocas, pero definitivas– diferencias. (p. 85)

Estos conceptos, en la actualidad, pudieran ser confusos para los jóvenes, quienes, al sentir que varones y mujeres son distintos en su forma de apreciar el mundo, en su sensibilidad, y en la manera radical de demostrar amor, concluyen que la diferencia es un factor que los separa.

Es decir, lejos de entender que justamente esas diferencias enriquecen y son complementarias en uno y otro, son la causa del escaso entendimiento entre ambos. En tanto, la amistad entre un varón y una mujer no es posible, no pueden trabajar juntos y, finalmente, no pueden amarse porque son seres muy distintos.

A muchas jóvenes se les escucha decir “solo una mujer es capaz de entender a otra mujer”, este podría ser uno de los motivos, por el cual, adolescentes y jóvenes empiezan a probar relaciones sentimentales con el mismo sexo.

### **2.2.3 El criterio de complementariedad en la unión matrimonial**

La unión matrimonial es explicada por Viladrich (2018) como la íntima unión personal de amor y genealogía que pueden engendrar entre sí un varón y una mujer, es la unión de amor y a la vez de fecundidad entre un varón y una mujer. Una fecundidad no solo referida a los hijos sino, y, sobre todo, a la nueva identidad biográfica surgida de dos personas que se aman.

Junto a ese planteamiento, el autor (2018) agrega que: “el valor matrimonial específico es la trascendencia del yo y del tú individuales a favor del nosotros, como nuevo, único y superior sujeto del conjunto unido” (p. 127). Es decir, varón y mujer, siendo don, y acogida a la vez, abren paso al nosotros como fruto de la unión. De manera que buscar el bienestar propio, o egoísta, desvirtúa el significado del matrimonio, que va más allá de conformar una dualidad de pareja.

Hoy existe un deterioro del sentido natural del matrimonio, no solo se pone en tela de juicio las propiedades y fines, sino también el valor y la utilidad del matrimonio. Se puede decir, además, que las uniones homosexuales, por ejemplo, no permiten la transmisión de la vida, tampoco permiten vivir la complementariedad entre el ser femenino y ser masculino.

Siguiendo la línea teórica de Viladrich (2018) sobre la condición conyugal, se puede decir que es una comunión donal entre varón y mujer, en donde ambos se dan y se entregan, por lo que, esta comunión, o común unión, tiene un carácter específico, único y exclusivo, porque solo en lo conyugal, varón y mujer comunican sus personas mediante la constitución de cuerpos y almas.

La masculinidad y feminidad, con su potencial maternidad y paternidad, constituyen un ámbito específico, en donde el don y acogida de sus cuerpos y almas, los hace uno solo. Así, el varón y la mujer están llamados a ser uno, a conseguir ese mutuo engendramiento al cual hace referencia



Viladrich, entendiendo el verdadero significado de la complementariedad, que permite descubrir un nuevo yo, una mejor versión de cada uno.

Frases como: “Los hombres solo sirven para traer hijos al mundo”, “los hombres son de marte, las mujeres de venus”, “a la mujer no hay que entenderla, solo quererla” solo refuerzan la idea de la diferencia como sinónimo de incompatibilidad, donde varón y mujer se buscan para conseguir algo del otro “tú me das y yo te doy”, como si se tratase de un negocio y como tal, si no hay ganancia, no conviene.

La familia necesita de ambos, varón y mujer, para la realización de cada uno de sus miembros. La capacidad de engendrar una nueva vida, un nuevo ser humano, le ha sido confiada al varón y a la mujer juntos, no por separado, en conflicto o en hostilidad, no se trata de la evolución de la bacteria, tampoco del azar. Engendrar es dar vida, darla a la propia vida conyugal o matrimonial, a los hijos y al hogar como ámbito amoroso en un espacio y tiempo materiales.

Es Juan Pablo II (1979) quien en audiencia general sobre el significado de la unidad originaria del hombre explica la unidad a la que están llamados los esposos:

A través del *Génesis* 2, 24 («y vendrán a ser los dos una sola carne») es, sin duda, la que se expresa y se realiza en el acto conyugal. La formulación bíblica, extremadamente concisa y simple, señala al sexo, en feminidad y masculinidad, como esa característica del hombre - varón y mujer-, que les permite, cuando se convierten en «una sola carne» someter al mismo tiempo toda su humanidad a la bendición de la fecundidad. Sin embargo, todo el contexto de la formulación lapidaria no nos permite detenemos en la superficie de la sexualidad humana, no nos consiente tratar del cuerpo y del sexo fuera de la dimensión plena del hombre y de la «comunidad de las personas», sino que nos obliga a entrever desde el «principio» la plenitud y la profundidad propias de esta unidad que varón y mujer deben constituir a la luz de la revelación del cuerpo. (p. 2)

Para entender esta explicación habrá que distinguir la condición sexuada masculina y femenina, de la actividad sexual. Así, mientras el acto sexual está referido a la procreación, la condición sexuada hace referencia a algo más radical, afecta todas las dimensiones del varón y la mujer, es decir, marca diferencia en lo biológico, lo psicológico y lo espiritual. El modo de ser masculino y modo de ser femenino, está marcado desde el origen de las personas, de manera que el ser humano nace sexuado, está en su ADN por decirlo de alguna manera. Existe una visible diferencia en el modo de ser varón y ser mujer, en la forma de relacionarse con los demás, en la personalidad, en el modo de pensar, sentir y hacer, lo cual está dirigido a la plenitud del hombre, porque siendo distintos están llamados a la unidad.

Continúa explicando Juan Pablo II (1979) en su encíclica sobre la unidad originaria del hombre:

El varón y la mujer, uniéndose entre sí (en el acto conyugal) tan íntimamente que se convierten en «una sola carne» descubren de nuevo, por decirlo así, cada vez y de modo especial, el misterio de la creación, retornan así a esa unión en la humanidad («carne de mi carne y hueso de mis huesos») que les permite reconocerse recíprocamente y llamarse por su nombre, como la primera vez. Esto significa revivir, en cierto sentido, el valor originario virginal del hombre, que emerge del misterio de su soledad frente a Dios y en medio del mundo. El hecho de que se conviertan en «una sola carne» es un vínculo potente establecido por el Creador, a través del cual ellos descubren la propia humanidad tanto en su unidad originaria como en la dualidad de un misterioso atractivo recíproco. Pero el sexo es algo más que la fuerza misteriosa de la corporeidad humana, que obra casi en virtud del instinto. A nivel del hombre y en la relación recíproca de las personas, el sexo expresa una superación siempre nueva del límite de la soledad del hombre inherente a la constitución de su cuerpo y determina su significado originario. (p. 2)

En consecuencia, y parafraseando a Castillo (1998), la vida matrimonial y la complementariedad que debe darse en este territorio debe aprovechar las características propias de la femineidad y masculinidad, porque en ellas es donde se encuentra la base para la maternidad y paternidad. Estas capacidades propias del varón y la mujer enriquecen la vida familiar, pues cada uno aporta en la construcción de su unión y también en la formación de los hijos. La reciedumbre de un padre, su objetividad, entre otras, son de gran valía cuando se trata de educar a los hijos, es por el padre que los hijos aprenden a relacionarse con los demás, el padre educa para el mundo, lo cual se complementa con la calidez, seguridad y fortaleza interior que aporta la madre, que consigue cultivar el interior de los hijos, hacia adentro.

De otro modo, Castilla de Cortázar (2021) haciendo alusión a la tradicional forma de entender la diferencia entre varón y mujer, sostiene lo siguiente:

El varón se ocupó de la esfera pública, mientras que el peso del espacio privado recayó casi exclusivamente sobre la mujer. Los resultados son patentes: ambos ámbitos resultan perjudicados por estar incompletos. La esfera externa adolece de competitividad y economicismo, haciéndose inhabitable e inhumana: en ella faltan los recursos de la femineidad, de su preocupación prioritaria por las personas, como escribe magistralmente Jesús Ballesteros. Por otra parte, en la familia los hijos se ven privados de la presencia de un modelo paterno, que les integre equilibradamente en las estructuras emocionales y sociales. El padre es la figura que ayuda a descubrir su identidad a los hijos varones y afirma la femineidad de las hijas. (p. 146)

La maduración íntegra y armoniosa de los hijos dependerá en gran medida del amor de padre y del amor de madre, ambos contribuyen en la crianza y educación de los hijos, siendo nuevamente la diferencia y el complemento, un aspecto relevante para la vida familiar.

El ser humano, varón y mujer, es complementario, vivir de manera distinta, buscando el dominio de uno sobre el otro o compitiendo, genera soledad, tristeza, desunión y no permite la realización plena de la persona.

Es tiempo de entender y comunicar a los jóvenes especialmente, que la familia, fundada sobre la unión de amor conyugal, no pertenece al mundo de las especies, sino al universo de las personas, que el amor es posible aún, siendo tan diferentes, ahí estaría la respuesta al por qué de la diferencia.





## Capítulo 3. Marco Metodológico

### 3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación implementada es cualitativa, apuntando más al hallazgo que a la comprobación. En tal sentido, Hernández, et al. (2010) refieren que “la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (p. 364). Esto resulta valioso para la presente investigación que intenta indagar sobre los modos de pensar, sentir y actuar de estudiantes universitarios, en edades en las que suelen iniciar las relaciones sentimentales más serias, teniendo además como contexto el ambiente universitario, y un perfil similar por ser estudiantes de psicología.

En relación a lo expuesto, esta investigación con enfoque cualitativo no pretende desarrollar una teoría, su objetivo es indagar y analizar las creencias y opiniones de un grupo específico de personas, desde una lógica inductiva, es decir de lo particular a lo general, de manera que pueda servir como referencia a futuras investigaciones. Según refiere Sandoval (1996) sobre los procesos de investigación cualitativa: “Cada hallazgo o descubrimiento, en relación con ellas, se convierte en un punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de investigación” (p. 41).

### 3.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación cualitativa que se empleará es el de teoría fundamentada. Al respecto, Hernández, et al. (2010) explican que: “El planteamiento básico del diseño de la teoría fundamentada es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos” (p. 493). En ese sentido, los datos que se obtengan no dejan de ser novedosos y valiosos para la presente investigación porque permitirán indagar e interpretar una realidad existente en jóvenes universitarios: el conocimiento de la complementariedad y la decisión de contraer matrimonio.

Sobre la teoría fundamentada, Sandoval (1996) menciona que: “la teoría se va desarrollando durante la investigación en curso mediante el continuo interjuego entre los procesos de análisis y recolección de datos” (p. 71). Es por ello, que se pretende una intervención práctica y, a la vez, concreta con las personas que participen del instrumento de investigación, que para tal efecto será un guión de entrevista para *focus group*.

Siguiendo este planteamiento, Hernández, et al. (2010) menciona que:

El diseño... va surgiendo desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y trabajo de campo y, desde luego, va sufriendo modificaciones ... cabe señalar que las fronteras entre tales diseños son sumamente relativas, realmente no existen, y la mayoría de los estudios toma elementos de más de uno de éstos. (p. 492)

Asimismo, se consideró contemplar un diseño emergente, pues acorde a Glasser (1992; como se cita en Hernández y otros, 2010, p. 497) “es una forma de preconcebir categorías, cuya finalidad es verificar teoría más que generar teoría”, caracterizando el tipo constructivista que considera “las visiones, creencias, valores, sentimiento e ideologías de las personas. Y en cierto modo critica el uso de ciertas herramientas como diagramas, mapas y términos complejos que “oscurecen o empañan” las expresiones de los participantes y la teoría fundamentada” (Henderson, 2009; como se cita en Hernández y otros, 2010, p. 497).

Por lo expuesto, para la presente investigación diagramar en vista de la complejidad del tema podría reducir la interpretación del discurso, prestando especial atención como opina Charmaz que: “el investigador permanezca muy cerca de las expresiones “vivas” de los individuos y los resultados deben presentarse por medio de narraciones” (2000; como se cita en Hernández y otros, 2010, p. 497).

Como recomienda Hernández, et al. (2010) se pondrán por escrito, frases importantes que permitan categorizar y armar una secuencia de datos resultantes para el registro de la teoría en evolución. Por tanto, el presente trabajo de investigación se realizará en 3 fases:

Fase 1: Reclutamiento de los participantes, ocho a nueve personas por sesión.

Fase 2: Planificación del *focus group* o esquema de preguntas abiertas. Se dividirá la sesión por momentos para alcanzar los objetivos propuestos.

Fase 3: Análisis y síntesis de la información recolectada.

### **3.3 Población**

En esta investigación se tomó como población a jóvenes universitarios entre 18 y 22 años, que estudian la carrera de Psicología en una universidad privada en Lima, con el objetivo de indagar y analizar la relación entre conocimiento y valoración de la complementariedad y la decisión de la unión matrimonial. Así, para Chávez (2007) población: “es el universo de la investigación sobre el cual, se pretende generalizar los resultados” (p. 162).

De otro lado, la población será finita y accesible, tal como refiere Fuentelsaz (2004) en la revista Federación Matronas de Barcelona sobre población, cuando se conoce el número de individuos que la componen se habla de población finita, explicando además que la población accesible es aquella que delimita el investigador con los criterios de inclusión y exclusión.

#### **3.3.1 Muestra**

Son 51 alumnos de la carrera de Psicología los que componen la muestra de la presente investigación, los mismos que cuentan con rasgos o características similares porque pertenecen a una población similar, tanto por su nivel de educación universitaria, la carrera profesional que cursan, las edades y una específica formación humana fundamentada en su centro de estudios. En

palabras de Hernández et al. (2010) las muestras homogéneas: “poseen un mismo perfil o características, o bien, comparten rasgos similares”. (p. 398)

Para Mertens (2005, como se citó en Hernández et. al 2010) son las llamadas muestras típicas o intensivas que eligen casos de un perfil similar, pero que se consideran representativos de un segmento de la población” (p. 398). En esa línea, se puede precisar que la muestra compuesta por 51 jóvenes universitarios de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima, tiene un perfil similar: analítico, reflexivo, interesado por el estudio de la persona, con anhelo de crecimiento personal y profesional.

Asimismo, deberán tener entre 18 y 22 años de edad, solteros, en proceso de definir lo que será su proyecto de vida, además sobre su nivel académico se solicitará que estén cursando estudios entre el tercer y sexto año de carrera, de manera que cuenten con una base de formación humanística.

Estos rasgos comunes ayudarán en el análisis de los datos recolectados, en el contexto y tiempo específicos de su aplicación. Cabe mencionar, que la población de jóvenes universitarios de la carrera de Psicología de una universidad privada en Lima, está conformada por un total de 345 estudiantes y la muestra será de 51 estudiantes, lo que representa el 15% de la población.

El margen de error es de 8% y el nivel de confianza de 80%. La fórmula ha sido recogida de Fuentelzas (2004) de la Revista Federación Matronas de Barcelona.

Para mayor claridad, se especifican algunos criterios de inclusión y exclusión:

- Dentro de los criterios de inclusión están la edad, entre 18 y 22 años, de estado civil solteros y de nacionalidad peruana.
- Los estudiantes deberán cursar estudios entre el tercer y sexto año de carrera, habiendo llevado los cursos de humanidades y de antropología de la familia como parte de su formación humanista.
- Dentro de los criterios de exclusión se consideran que no estén casados y tampoco tengan hijos. Estos criterios son importantes porque permitirán analizar el conocimiento y valoración de la complementariedad en jóvenes que aún no hayan formado una familia propia.

### **3.3.2 Muestreo**

Se trabajó en base a la muestra no probabilística intencional, es decir fueron elegidos al azar, pero, teniendo en cuenta los rasgos o características requeridas para la investigación. Al respecto, Hernández, et al. (2010) manifiestan lo siguiente:



Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (p. 176)

Sobre el muestreo y convocatoria de los participantes se optó por iniciar el reclutamiento de manera voluntaria, comunicando mediante algunos estudiantes de la carrera, la convocatoria para participar libremente de los *focus groups*, se solicitó el cumplimiento de las características requeridas, así como el envío del consentimiento informado para la grabación y recolección de datos, los cuales están presentados de forma anónima en la presente investigación. De manera que, no figuran los nombres de los participantes, en cambio serán nombrados por números, por ejemplo: Entrevistado 1.

Se realizaron seis *focus groups*, los grupos estuvieron compuestos por ocho o nueve estudiantes y cada sesión duró una hora aproximadamente. Se han considerado 51 participantes, lo que representa el 15% de la población de estudio.

### 3.4 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue un guión de entrevista para *focus groups*. Sobre esta técnica de entrevista, Krueger (1998) refiere: “son un tipo especial de grupo en términos de propósito, tamaño, composición y procedimientos” (p. 18). De esta manera, se aplicaron seis *focus groups*; cada uno de ellos compuesto por ocho o nueve participantes para indagar y analizar las categorías y unidades de análisis.

Se propició la conversación para conocer sus opiniones a través de preguntas semiestructuradas que permitieron profundizar en las siguientes unidades de análisis:

- a. Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino en jóvenes universitarios.
- b. Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.
- c. Interpretación y comprensión sobre las diferencias entre varones y mujeres.
- d. El matrimonio como proyecto de vida en los jóvenes.

Así, sobre las ventajas asociadas a esta técnica Araya-Quezada y Ivankovich-Guillén (2013) mencionan la rápida obtención de datos, así como la gran cantidad de información que se puede



conseguir a través de la interacción con los participantes, convirtiendo a los *focus group* en un interesante recurso para la investigación cualitativa.

Para ello, se seguirá los cuatro criterios que recomienda (Morgan, 1998, como se citó en Sandoval, 1996) para la aplicación efectiva de la técnica de entrevista en grupos focales o *focus group*:

Cubrir un rango máximo de tópicos relevantes, proveer datos lo más específico posibles. promover la interacción que explore los sentimientos de los participantes con una cierta profundidad y tener en cuenta el contexto personal que los participantes usan para generar sus respuestas al tópico explorado. (p. 146)

### 3.5 Validez

Según Chávez (2007) “la validez es la eficacia con la que un instrumento mide lo que se pretende” (p. 193), en cuanto a la validez de contenido, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) la definen como el “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p.201).

Dado que, para el presente estudio se elaboró una guía de entrevista para *focus group*, se consideró oportuno la necesidad de ser sometido a juicio o validez de expertos, previa aprobación de la asesora de contenido del estudio.

Se solicitó esta validación a tres expertos en la materia, asignados por el Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Piura, quienes revisaron el debido instrumento en relación a los criterios de suficiencia, coherencia, claridad y relevancia de las preguntas; con el objetivo de garantizar la validez de la guía de entrevista a fin de poder aplicarlo a la población de la presente investigación.

Cada criterio obtenía una puntuación numérica del uno al cuatro (siendo uno muy bajo y cuatro apto) los resultados expresados por los tres expertos coincidieron en la puntuación cuatro para la gran mayoría de ítems y tres en algunos ítems dando lugar a observaciones específicas que fueron resueltas antes de la aplicación del instrumento.

Tabla 1

## Criterios de validación

Criterio	Indicadores	Adaptación para la matriz de validación
<b>Suficiencia:</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1) Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2) Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden a la dimensión total 3) Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4) Los ítems son suficientes (adaptación Henríquez, 2020)	1) Muy Bajo 2) Bajo 3) Por mejorar 4) Apto
<b>Claridad:</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1) El ítem no es claro 2) El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas 3) Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4) El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada	1) Muy bajo 2) Bajo 3) Por mejorar 4) Apto
<b>Coherencia:</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1) El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2) El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión 3) El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4) El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo	1) Muy bajo 2) Bajo 3) Por mejorar 4) Apto
<b>Relevancia:</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1) El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión 2) El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este 3) El ítem es relativamente importante 4) El ítem es muy relevante y debe ser incluido	1) Muy bajo 2) Bajo 3) Por mejorar 4) Apto

*Nota.* Tomado de Galicia, et. al (2017, p. 49; adaptado de Escobar y Cuervo, 2008, p. 37).

### 3.6 Técnica de validación de datos

Para el análisis de datos se utilizará el análisis del discurso, así como a la estrategia metodológica denominada análisis de contenidos, sustentada en la guía sobre la metodología científica – Funiber. Para ello se presentará una matriz de hallazgos en un sistema de office tipo

Excel, que permita los cruces de información de las preguntas y respuestas obtenidas de los *focus groups*.

Asimismo, para la redacción del análisis de datos se aplicará la triangulación de las respuestas del entrevistado o participante, las bases teóricas y la opinión del investigador, con el objetivo de exponer de manera integrada los datos obtenidos en la presente investigación.

La matriz de hallazgos o sábana de Excel con el cruce de preguntas y respuestas de cada entrevistado se puede revisar en el Apéndice C.





## Capítulo 4. Análisis y discusión de resultados

En el siguiente apartado se desarrolla el análisis de resultados luego de la realización de seis *focus groups*, en los cuales participaron 51 estudiantes de Psicología. Para proteger la identidad de los alumnos, se designarán como entrevistados con un número distintivo. La discusión de resultados se realizó a través de las siguientes unidades de análisis:

### 4.1 Unidad de análisis sobre el reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y femenino

Recogiendo las opiniones de los participantes de los *focus groups* en cuanto a la unidad de análisis sobre el reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino, los jóvenes universitarios manifestaron mayoritariamente que reconocen diferencias concretas en cuanto a lo biológico, así como en el campo neurológico, sin embargo no perciben diferencias en el modo de ser femenino o masculino y aprecian la individualidad de las personas, enfatizando las diferencias en términos de personalidad. Esto se puede apreciar en los extractos de los siguientes discursos:

“Biológicamente somos diferentes. Las mujeres nos guiamos por el oído y los hombres por la vista”. Entrevistado 4.

“Somos diferentes en lo biológico y en lo social, hay ciertos roles que se esperan más de los hombres. Por ejemplo, los hombres no lloran. Lo que recibimos desde pequeños juega un rol importante, por ejemplo, con los juguetes para niños y niñas”. Entrevistado 9.

“Somos super diferentes, pero eso no nos define, hay muchos factores como el biológico. Somos muy complejos”. Entrevistado 17.

Se puede decir que no se llega a profundizar en lo que remarca Castilla al explicar que “La sexualidad humana es una tipificación que traspasa el aspecto meramente corpóreo, es una manera de ser, se podría decir que conlleva un modo de ser psicológico” (Castilla, 2004, p. 4).

De esta manera, la mayoría de participantes no reconoce de primera impresión un modo de ser femenino y otro masculino. Los participantes mencionan que aún entre personas del mismo sexo se es muy distinto, teniendo en cuenta la educación y el entorno.

Sin embargo, cuando se pregunta sobre las diferencias en el modo de pensar, la mayoría menciona que sí existen diferencias marcadas en la forma de procesar la información. A continuación, algunas respuestas:

“Sí razonamos distinto, los hombres razonamos más por la experiencia, la mujer está más dispuesta al cambio. Los hombres tienen un razonamiento más lineal”. Entrevistado 21.

“Los hombres son más simples que las mujeres, ellas son más complejas”. Entrevistado 13.

“La mujer es más comunicativa que el hombre; tiene mayor capacidad de empatía”.  
Entrevistado 14.

En este campo, se puede analizar que un grupo minoritario manifiesta que la diferencia responde a la genética y a la personalidad. En este campo, la mayoría opina que el cerebro de la mujer y el varón son distintos y por ello, la forma de pensar es distinta. Si se relacionan estas respuestas con la pregunta sobre las diferencias en el ser femenino y masculino, observarán que la diferencia se atribuye más a unos rasgos biológicos o neurológicos, no se hace mención a características definitivas, propias del ser varón o ser mujer.

En esa línea, López (2011) refiere que la forma de procesar información es diferente en el varón y en la mujer, y por tanto existen dos modos distintos de relacionarse.

Por otro lado, en el campo afectivo, se puede observar que son los estudiantes varones los que claramente encuentran diferencia entre varones y mujeres, mientras que, a las estudiantes mujeres, les cuesta reconocer las diferencias, sustentando que mucho depende de la personalidad, manifestando que, así como hay mujeres emocionales también hay varones muy sensibles. Así, algunas declaraciones:

“Creo que las mujeres somos más emocionales. Sí veo diferencias en el modo de actuar cuando nos enamoramos, pero no precisamente por ser hombres o mujeres”. Entrevistado 45.

“Los varones somos muy cariñosos y también románticos, pero nos cuesta expresarlo entre amigos”. Entrevistado 24.

“Los varones somos más nerviosos, debemos dar los primeros pasos, no nos podemos equivocar. Pero, si una relación no funciona, somos más radicales, ya no queremos verla”.  
Entrevistado 3.

En esta línea, Viladrich explica que el modo de darse es distinto en el varón y la mujer, por lo que refiere: “Hay potencialidades de la mujer que solo el varón puede hacer aflorar y desplegarse, y otras que tienen los varones que solo los germinan y desarrollan gracias al influjo de la feminidad” (Viladrich, 2018, p. 57).

Concluyendo sobre el análisis, respecto al reconocimiento de las diferencias en el ser femenino y masculino, se observa que la mayoría de jóvenes universitarios de la carrera de psicología perciben diferencias que saltan a la vista en el campo biológico y neurológico, así como en la forma de manifestar sus sentimientos, sin embargo, evitan generalizar por temor a caer en estereotipos. Rescatan la individualidad de cada persona, hablan de tendencias, pero les cuesta reconocer diferencias radicales en el modo de ser femenino y masculino, y remarcan con énfasis la igualdad en derechos, en dignidad y en oportunidades que deben tener tanto varones como mujeres.

#### 4.2 Unidad de análisis sobre el conocimiento de la complementariedad entre el varón y la mujer

Sobre lo que entienden por complementariedad, las respuestas fueron más ambiguas, las respuestas tomaron un poco más de tiempo y la mayoría explicó con ejemplos como entiende el significado de ésta.

Teniendo en cuenta las respuestas, se agruparon tres ideas:

- a. Complementariedad como ayuda de uno a otro.
- b. Complementariedad como seres incompletos que necesitan de otro, entendiéndola como algo negativo.
- c. Complementariedad como enriquecimiento de dos personas diferentes.

La mayoría de los participantes explicaron la complementariedad como ayuda mutua, relacionándolo con habilidades, tareas y roles que cumple el varón y la mujer para sacar adelante objetivos. Incluso algunos explicaron gráficamente que entienden la complementariedad como un rompecabezas, como el símbolo del yin y el yang, o como partes de objetos que logran que una pieza esté completa y funcione. A continuación, algunos extractos de la entrevista:

“Se refiere a habilidades. Dividirnos las tareas, según lo que sabemos hacer. Aprovechar los puntos fuertes que cada uno tiene”. Entrevistado 9.

“Cada uno tiene cualidades y son como piezas de rompecabezas. La mujer es complementaria porque da un rol de cuidados, pero ahora la complementariedad es entendida como ayuda entre unos y otros”. Entrevistado 26.

“Lo podemos ver en objetos, animales y también en personas. Por ejemplo, hay animales que no son de la misma especie y que se ayudan para poder sobrevivir. También en las organizaciones, el directorio necesita de las personas y al revés”. Entrevistado 39.

De otro lado, el segundo grupo de participantes que relacionó la complementariedad con la idea de personas incompletas que necesitan de otro para ser feliz, mostraron su rechazo con esta visión porque les pareció que es algo negativo. Esta respuesta fue mayoritariamente por estudiantes mujeres que, al entender la complementariedad como sinónimo de complemento, respondieron que la palabra les crea conflicto porque ellas no se sienten incompletas. Al respecto, algunas declaraciones fueron:

“No tiene que ver que sean del sexo opuesto, pueden complementarse dos mujeres. Ejemplo en los trabajos”. Entrevistado 6.

“Lo veo únicamente por el lado biológico, por ejemplo, tener hijos”. Entrevistado 31.

“Mujer y varón no deben dar lo mismo, no es una obligación que den lo mismo, se pueden complementar mutuamente”. Entrevistado 12.



Mientras tanto, un grupo minoritario hizo referencia a la complementariedad como el enriquecimiento de un varón y una mujer, relacionaron la complementariedad con el ámbito afectivo y las relaciones de pareja. A continuación, algunos extractos de la entrevista:

“Se complementan porque lo que uno no tiene lo tiene el otro, en pareja ambos se complementan, uno es racional y el otro sentimental, por ejemplo”. Entrevistado 11.

“Es como se ve el mundo, cada uno lo ve en formas distintas; un hombre puede tener una visión más amplia pero una mujer es distinta y eso suma”. Entrevistado 13.

“Pienso en relaciones de pareja. Hay cosas que uno no entiende del otro. No hay que esperar que el otro te de lo mismo, somos distintos”. Entrevistado 4.

Se puede concluir entonces, que la mayoría de los jóvenes universitarios al hablar de complementariedad identifican las diferencias respecto a las conductas y respuestas emocionales de la mujer frente al varón, pero las atribuyen sobre todo a temas de personalidad, así mismo, encuentran que esas diferencias pueden ayudar a las relaciones, es decir, cuando uno es más emocional el otro es más racional, cuando uno es más comunicativo, el otro habla menos y es más directo, lo cual es apreciado por los participantes como algo positivo, pero otras veces no, porque hace que las relaciones sean más complejas o difíciles.

Esta manera de pensar, según Viladrich (2018) es uno de los grandes errores para entender la complementariedad, pues no se trata de una división o reparto de roles, virtudes o capacidades en donde la actividad masculina se pone frente a la pasividad femenina.

Sin embargo, para quienes asocian complementariedad con el matrimonio y el amor, ven que esto es justamente lo que enriquece a las personas porque les aporta algo distinto y como resultado de ello, algo mejor. El grupo de participantes, que asocia la complementariedad como la aportación del hombre a la mujer y viceversa, ha tenido, justamente, experiencia directa y positiva de matrimonio sólidos.

Por consiguiente, cobra importancia la postura de Castilla de Cortázar que refiere “La persona varón se podría describir, entonces con SER-CON-DESDE, o COEXISTENCIA-DESDE, y a la mujer como SER-CON-EN, o COEXISTENCIA-EN” (2004, p. 22).

En ese sentido, el modo de darse al otro es totalmente diferente, como varón o como mujer. No es un accidente o una casualidad, es una riqueza para la realización de la humanidad. Sin embargo, para la mayoría de participantes la diferencia no es radical por ser mujer o varón, es sobre todo por genética, por personalidad y depende del estilo de crianza o educación, en todo caso, sirve para la ayuda de unos a otros porque hay habilidades distintas.

Un aspecto importante en esta unidad de análisis sobre complementariedad se encontró al dialogar sobre el feminismo, casi todos los participantes, 48 de 51, manifestaron estar a favor del feminismo porque es una ideología que defiende la igualdad de derechos y oportunidades. Al



profundizar en el tema, los que estaban a favor del feminismo explicaron la diferencia entre el feminismo de la primera ola y el feminismo radical, mencionando que ellos están a favor del feminismo que surgió para defender los derechos de la mujer, pero que no están de acuerdo con las marchas y la violencia que éstas generan. A continuación, algunas declaraciones:

“Cuando me hablan de feminismo, pienso en la ola de extremismo, sin embargo, históricamente es otra cosa, lo que hay ahora no lo considero feminismo. Pienso que, el feminismo es un tema de igualdad en su raíz, no lo que es ahora”. Entrevistado 13.

“El feminismo es la lucha para la equidad”. Entrevistado 47

“Hay varios tipos. Es un movimiento que busca la igualdad entre el hombre y la mujer. Las mismas oportunidades”. Entrevistado 5.

“El feminismo está representado por mujeres marchando por la búsqueda de la igualdad de oportunidades, por la reducción del machismo”. Entrevistado 39

La mayoría de participantes, se concluye, está a favor de un movimiento ideológico que hoy en día no defiende solo la igualdad de derechos y oportunidades, sino propone una lucha más radical y frontal en cuanto al papel de la mujer en la sociedad. Por ejemplo: la libertad sexual, el aborto, la lucha contra el matrimonio, la Iglesia y todo aquello capaz de considerar un opresor que detenga la verdadera realización de la mujer.

Este modo de entender el feminismo puede ser producto de los mensajes en medios y de la desigualdad que ellos mismos observan a su alrededor. La mayoría de los participantes mencionan que no existe competencia entre varones y mujeres, pero sí reconocen inmediatamente la intensa competencia que existe para ganarse un espacio o un nombre en el campo profesional, por ejemplo.

Los participantes manifiestan estar muy preocupados por destacar en un mundo que sienten desigual para varones y mujeres, por eso, su decisión de apoyar el feminismo de la primera ola, el feminismo histórico, como lo suelen llamar. Sin embargo, en la actualidad el movimiento feminista, que tiene representantes y voceros oficiales, manifiesta que el sexo femenino y el sexo masculino son una prisión.

Tal como refiere Díaz (2019):

Ciertamente, no todo lo relacionado con nuestro género o nuestra sexualidad es “elegido”, pero aun así todos tenemos el derecho a vivir libremente en nuestros cuerpos, a vivir libremente nuestra sexualidad y nuestro género. Los marcos binarios funcionan muy bien para algunas personas, pero para otras son una trampa o una prisión. Por lo que en nuestras vidas deberíamos poder conducir estas posibilidades de la manera que mejor se adecue a nosotros. Y no funcionan de la misma manera para todos. (p. 41)

Asimismo, la feminista Blasco (2018) en entrevista a la *Revista BBC News Mundo* sostiene:

Tampoco estoy de acuerdo con el ritual tradicional de pedida de mano. Pedirle la mano a una mujer es ponerla en un rol pasivo, en una situación de inferioridad. Muchas veces, la mujer está en un lugar público -como un restaurante o un estadio de fútbol- y entonces se ve obligada a decir que sí. (Revista BBC News Mundo, 2018, párr. 12)

Se observa, entonces, que la mayoría de los participantes muestra un claro descontento por la desigualdad y todo aquello que les parece injusto, especialmente la diferencia salarial y la diferencia de oportunidades en los centros de trabajo entre varones y mujeres. A continuación, algunas opiniones de los participantes:

“El feminismo ha permitido que las mujeres estudien y se desarrollen. Por ejemplo, ahora existe el día de las mujeres en la ciencia, se tiene que seguir luchando. Las niñas reducen su asistencia al colegio por su menstruación”. Entrevistado 7.

“No creo en el macho opresor, yo creo que a nivel mundial lo que debe haber es igualdad de derechos, de pagos, de estudio, no entiendo por qué la madre tiene que cuidar más al hijo. Es una lucha, pero debe hacerse con ética, algunas no lo cumplen”. Entrevistado 51.

Asociado a esto, la mayoría manifiesta observar roles femeninos y roles masculinos, sin estar de acuerdo con ellos, porque las mujeres pueden hacer todo lo que se propongan, y los hombres también pueden ser cariñosos, detallistas y ayudar en casa, aspectos considerados más asociados a las mujeres. También relacionan los roles, con destrezas profesionales, con habilidades propias de las mujeres o de los varones; sin embargo, inmediatamente, mencionan no estar de acuerdo con ello en razón a que todo se puede aprender. Así, algunas declaraciones: “Ambos pueden realizar cualquier actividad, hay roles que son dirigidos a un tipo de sexo; pero no quiere decir que no pueda realizarlo el otro”. Entrevistado 12.

“Sí considero que hay roles. Entre los roles masculinos por ejemplo el trabajo de constructores y en las mujeres la enfermería. La sociedad lo tiene marcado, somos una sociedad machista, pero no lo veo fatal, es algo que irá cambiando con el tiempo”. Entrevistado 10.

“Aún hay roles, independientemente de lo que debe hacer la mujer y el varón, sobre todo en las regiones andinas donde hay falta de educación”. Entrevistado 40.

Al preguntar sobre los aspectos positivos del feminismo, los estudiantes manifiestan la relación de este movimiento con la justicia, el amor y la reivindicación de la mujer y en los aspectos negativos mencionan la violencia y la división entre mujeres porque aun reconociendo que es algo bueno y justo, las formas a veces no son las adecuadas y eso divide a las mismas mujeres.

Sobre esta unidad de análisis se puede vincular el entendimiento que tienen los jóvenes universitarios sobre el feminismo y como éste afecta la comprensión de la complementariedad entre el ser varón y el ser mujer. Pesa mucho la idea de desigualdad entre varones y mujeres, y no se reconoce fácilmente el sentido de aportación que existe entre ambos.

#### 4.3 Unidad de análisis: interpretación y comprensión sobre las diferencias

En esta unidad de análisis, se solicitó a los participantes dar su opinión sobre frases populares relacionadas con la afectividad, con las diferencias entre varones y mujeres, comúnmente entendidas por complementariedad, para provocar sus reacciones y conocer su interpretación acerca de estos temas. De esta manera, se consideran las relaciones afectivas experimentadas por ellos y que observan en personas de su generación. Las frases fueron: “Polos opuestos se atraen” y “ser la media naranja”.

Sobre la frase “polos opuestos se atraen”, mencionaron observar con regularidad relaciones sentimentales donde las parejas son muy distintas, algunos se atrevieron a comentar sus propias experiencias, reconociendo, justamente, la atracción por alguien distinto, porque alguien igual a ellos o ellas, sería muy aburrido. Unos pocos comentaron la relación de sus padres, justificando las diferencias para una mejor complementación. A continuación, algunos extractos de la entrevista:

“Pienso en personas con personalidades distintas que se atraen, que sean opuestos hace que no se aburran”. Entrevistado 35.

“Mis padres son los más opuestos que he conocido. Creo que se atraen porque encontraron las características que les gustaba en el otro”. Entrevistado 8.

“Sí veo que los polos opuestos se atraen. No vas a encontrar una persona parecida o igual a ti. Encuentras atractivo en aquello que tú no tienes. Para qué buscarías lo mismo”. Entrevistado 2.

De igual manera, un grupo de participantes consideró el término “polos opuestos” como un mito, una frase cliché, refiriendo que las relaciones entre personas tan distintas no funcionan, dependiendo de la personalidad y de su capacidad para respetar al otro. Al respecto, algunas opiniones:

“Es muy cliché, pero si considero que se da en las relaciones afectivas”. Entrevistado 4.

“Es un mito, no se puede aplicar siempre”. Entrevistado 43.

“No creo en la frase; creo que lo importante es que tanto quieras conocer a esa persona al margen si es igual o diferente a ti”. Entrevistado 18.

Dando un paso más, con una mirada hacia el matrimonio, la mayoría manifestó que sí es probable que funcione una relación con dos personas distintas, con dos modos de ser distinto, haciendo alusión a dos personalidades distintas, con gustos diferentes. En las declaraciones, no se profundizó en los modos propios del ser femenino y el ser masculino, con su especial capacidad de entender el mundo, relacionarse, manifestar su sexualidad y amar.

A la vez, los participantes enfatizaron que cuando se trata de relaciones serias y no pasajeras, sí se deberían tener bases comunes, como la ética, la religión, la decisión de tener hijos y la educación que se quiere para ellos. Lo demás, les parece que es accesorio y poco importante. A continuación, algunas declaraciones:

“Sí se pueden llegar a querer dos personas con modo de ser distinto. Hay que entender la perspectiva de la otra persona, tomarle cariño, tener empatía”. Entrevistado 30.

“Sí, depende de la madurez que se tenga y la apertura al diálogo. Pueden llegar a un punto medio. El tema de tener hijos es no negociable, todo lo demás es debatible”. Entrevistado 13.

“Sí, aunque hay puntos de vista flexibles y otros no negociables, depende de la flexibilidad de la persona. Si se discrepa de muchos temas fundamentales donde hay límites, algo no negociable para mí, sería formar una familia con hijos y cómo llevo mi dinámica familiar”. Entrevistado 17.

Sobre ser la “media naranja” la mayoría interpreta como algo negativo, es decir niegan la existencia de la perfección, asumiendo el término como algo incompleto, de dependencia de otra persona para ser feliz o sentirse realizado. Perciben determinismo en la frase y prefieren hablar de personas completas que buscan otras personas completas para seguir creciendo juntos. Al respecto, algunas opiniones:

“La frase me hace pensar en parejas, no me gusta esa imagen. Me muestra una persona incompleta, eso crea dependencia. Si termina la relación quedas incompleta”. Entrevistado 36.

“Pienso que es una tontería, va a un concepto de un complemento, es lo que me falta y si llega ya estoy bien. Creo que esta frase hace pensar que te falta algo y no es así”. Entrevistado 17.

“No creo en eso, es una frase que te pinta como alguien incompleto, y uno debe estar completo para aportar a la otra persona. Estamos para dar el 100% y no la mitad”. Entrevistado 26.

Una mayoría contundente, niega con firmeza ser incompletos, por cuanto hablar de media naranja les genera conflicto aduciendo no ser complemento de nadie, ni desean tener en su vida a alguien incapaz de entregar el 100% de sí en favor del funcionamiento de la relación. Si se relacionan estas opiniones con la firmeza de las respuestas respecto al feminismo, considerando que para la mayoría de los participantes es un movimiento que lucha por la igualdad entre varones y mujeres, se observa la existencia de un fuerte deseo de trato igualitario.

La respuesta de las mujeres es muy enfática y los varones reconocen que incluso ahora no existe igualdad de oportunidades, sin embargo, un grupo de varones participantes menciona que la igualdad no reside en hacer lo mismo porque hay cosas que solo la mujer puede hacer.

En seguida, cuando se les preguntó si observan dominio y sumisión en las relaciones afectivas, la mayoría de los participantes declaró que sí. En su entorno más cercano, en las relaciones de enamorados o matrimonios, uno de los dos ejerce dominio sobre el otro, resaltaron además que no siempre es el varón, que ven muchas relaciones donde la mujer es más dominante, sobre todo cuando sabe que destaca intelectualmente. A continuación, algunos extractos de la conversación:

“Sí existe dominio y sumisión en las parejas, responde a un instinto de la naturaleza en parejas heterosexuales y homosexuales”. Entrevistado 46.

“Sí hay, lo he visto en relaciones cercanas. Tu no debes salir, tú te quedas en la casa. Esto desencadena violencia física y psicológica”. Entrevistado 2.

“Sí, lo veo sobre todo en las chicas, cuando sus parejas han sido infieles. Cuando ellas ganan más, también se da ese dominio”. Entrevistado 44.

Sin embargo, cuando se les preguntó si existe competencia entre varones y mujeres, las respuestas se dividieron en dos: un grupo manifestó que sí observan competencia en los estudios, en el campo laboral; y otro grupo similar en número, declaró no depender del sexo, considerando la existencia de una competencia fuerte hoy en día, pero es general, todos contra todos.

En síntesis, existe una sociedad en competencia permanente, que es calificada por los participantes de tóxica cuando se trata de relaciones sentimentales. A continuación, algunas declaraciones:

“Sí hay competencia entre varones y mujeres por las mismas diferencias que tenemos entre ambos”. Entrevistado 20.

“Todos compiten, no importa el género, si es hombre o mujer. Si es saludable no hay problema, nos ayuda a mejorar, pero si es tóxica y busca ponerse uno sobre otro, está mal”. Entrevistado 10.

“Todos compiten, es demostrar que valemos igual”. Entrevistado 6.

Por consiguiente, en esta unidad de análisis sobre la interpretación y comprensión de las diferencias entre el varón y la mujer, la mayoría de los participantes refirió que, si se trata de elegir a una persona para casarse, la prefieren distinta a ellos en cuanto a la personalidad, pero con los mismos principios y valores, mencionando la existencia de aspectos no negociables cuando piensan en matrimonio. Por ejemplo: la decisión de tener hijos, la religión a compartir, el respeto a considerar entre ambos, la fidelidad, la incondicionalidad, así como, la decisión de tener cumplidos algunos sueños o metas personales antes de tener hijos.

Por lo que, se puede decir que, mayoritariamente, los jóvenes universitarios perciben las diferencias en el modo de ser, pensar, sentir, actuar, como aspectos circunstanciales, propios de la personalidad, ningún participante hizo referencia al ser masculino o ser femenino, más allá de las habilidades, gustos o características biológicas. La diferencia es apreciada por ser un aspecto anecdótico, que permite que la vida no sea muy aburrida o sosa.

#### **4.4 Unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida**

Esta unidad de análisis nos permitió indagar sobre el proyecto de vida de los jóvenes universitarios que piensan sobre el amor y la unión matrimonial, si las experiencias vividas en el matrimonio de sus padres y entorno cercano influyen en su propio proyecto de vida y en el de los jóvenes en general.



Recogiendo la respuesta de los participantes, la mayoría negó tener en su proyecto de vida el matrimonio, pero lo consideran muy bonito en la vida de las personas, requiriendo este estado civil mucho esfuerzo y responsabilidad. Reconocen que, si les tocara casarse, sería para toda la vida, pero lo ven muy lejano. A continuación, algunas declaraciones:

“El matrimonio no está en mi proyecto de vida, es una decisión muy difícil, implica mucha responsabilidad, pensar en los hijos, en el dinero, no debería haber divorcio. La responsabilidad no me asusta, pero es demasiado importante, más que la decisión de elegir la carrera”. Entrevistado 39.

“Creo que el matrimonio es super importante, en mi caso no tengo como meta casarme, no está en mi proyecto de vida. No es mi prioridad”. Entrevistado 1.

“Por ahora el matrimonio no está en mi proyecto de vida. A largo plazo, sí”. Entrevistado 38.

Cuando se les preguntó cómo se ven en 10 años, lo que significaría tener entre 30 y 33 años, la mayoría hizo alusión a temas profesionales y los pocos que mencionaron haberse casado, no visualizaron hijos, solo dos de 51 participantes mencionaron proyectarse con uno o dos hijos. A la vez, unos pocos participantes manifestaron que los hijos no son necesarios para que un matrimonio sea feliz. A continuación, algunos extractos de la entrevista:

“Me veo trabajando, independiente. No pienso en el matrimonio, no lo busco, no valgo menos si no lo estoy, no lo tengo como proyecto de vida. Me veo moviéndome, viajando”. Entrevistado 6.

“A los 30 años estaré haciendo una especialización, viviendo con mis padres, no casada, sin hijos”. Entrevistado 43.

“Con 33 años me veo trabajando en proyectos comunitarios. Me gusta hacer trabajo trascendental. No me veo casada, pero sí saliendo con alguien”. Entrevistado 50.

En el proyecto de vida de la mayoría de los participantes, está la realización profesional, los estudios, viajes y metas personales. Cabe resaltar que la mayoría mencionó que el matrimonio es sinónimo de respeto, de compromiso, de entrega y aunque no esté dentro de su proyecto de vida, sí anhelan un amor para toda la vida. Se mencionan algunas respuestas:

“Pienso que el matrimonio es una unión magnífica o vínculo con otra persona. Sí creo en el amor para toda la vida, pero es un compromiso que no es fácil y a veces se rompe”. Entrevistado 47.

“El amor va más allá de lo físico, es una conexión espiritual donde encajas y estás donde tienes que estar y de ella se deriva el respeto”. Entrevistado 13.

“Me da ilusión pensar en el matrimonio, me gusta proyectarme y tener un plan de vida. Creo que el matrimonio es un compromiso y una decisión importante”. Entrevistado 41.

“El matrimonio es una mezcla de dar, pero con responsabilidad, con empatía. Como dice Aristóteles, no es con ganas de merecer, sino es algo que quieres dar, te da alegría”. Entrevistado 51.

Asimismo, cuando se les preguntó sobre su experiencia en matrimonios cercanos, la mayoría manifestó tener padres separados o divorciados. Algunos atribuyeron abiertamente a esta realidad su percepción sobre el matrimonio, lo cual les genera mucha inseguridad y temor a equivocarse, conociendo el dolor que produce en los hijos. A continuación, algunos extractos de la entrevista:

“Por la experiencia que tengo, diría que no tienes que casarte rápido, no necesitas hijos para ser feliz. Tiene que haber amistad”. Entrevistado 50.

“Mis padres se casaron muy temprano y se separaron. Es importante conocerse y trabajar por la relación”. Entrevistado 47.

“Mis papás no están casados. Solo mis tíos y mis abuelos. Creo que el hecho de que no estén casados ha influido en mí, tener una casa, las cosas básicas, los sueños cumplidos para luego tener una vida con otra persona”. Entrevistado 43.

“Mis papás nunca se casaron, eso influye, pero tengo la ilusión grande de casarme. Quiero eso en mi vida. Decir que sí para siempre”. Entrevistado 26.

“Mis papas son separados, bastante desastroso la verdad. He sacado aprendizaje. Mis abuelos me dan esperanza. Yo si quiero casarme. Debo trabajar cosas en mí por mi historia familiar”. Entrevistado 9.

“Padres separados. Sí me ha afectado. Siento que cuando hay experiencias negativas, una parte pierde la fe, me puede pasar a mí. Ahora hay más divorcios, hay matrimonios que no se han separado y son muy infelices”. Entrevistado 7.

Es preciso señalar que aún con experiencias negativas sobre el matrimonio, la gran mayoría de los estudiantes manifestó no haber perdido la esperanza de encontrar un amor incondicional, para toda la vida y justamente por haber vivido los desaciertos de sus padres, como casarse muy jóvenes, no saber afrontar una enfermedad o tener grandes diferencias, ellos valoran mucho el matrimonio, aunque reconocen que no es una prioridad en sus vidas y en la vida de los jóvenes de su generación.

Tal como explica Castilla de Cortázar (2021) sobre el varón y la mujer, y la coidentidad esponsal:

Hoy se advierte que es necesario construir una familia con padre y una cultura con madre, siendo el varón trabajador y padre, y la mujer, madre y trabajadora. Porque cuando abundan las familias monoparentales, se ha descubierto que los hijos necesitan un padre y una madre, que mantengan entre sí una comunicación estable. Los hijos, cada hijo, necesita el

amor de su padre y su madre y, además, el cariño que su padre y su madre se tienen entre sí. (p. 146)

Conversar con poco más de 50 jóvenes estudiantes que han recibido formación humanista, con bases en antropología, filosofía y psicología ha sido muy gratificante y revelador. Su formación profesional les hace poner mucho detalle a la individualidad, a las características propias de cada ser humano para ayudarlo a sanar heridas y sacar lo mejor de sí mismos. Aún con ello, se les hace difícil darle valor a las diferencias propias y radicales del varón y la mujer, profundizando en la naturaleza propia de cada ser y con ello, el profundo valor de la complementariedad, que encuentra en la diferencia del ser varón y el ser mujer; en su condición sexuada masculina y femenina, la realización de ambos, en todos los ámbitos. Somos diferentes porque estamos llamados a la unidad, juntos, esa es la razón por la que somos varón y mujer.

De lo que se trata entonces, es de vivir en paz con la naturaleza, como explica Castilla de Cortázar (2021) “resulta un error evidente el mimetismo entre ambos sexos. De ahí puede derivar la feminización de los varones o la masculinización de las mujeres, que rompe la atracción y -sin duda- la armonía” (p. 119).

El origen del ser humano, como varón y mujer, tiene un sentido, una razón de ser; entenderlo y vivirlo en un mundo lleno de competencia, de desigualdad, ayudará a entender el enriquecimiento recíproco que señala Juan Pablo II (1979) sobre la unidad originaria del hombre.

El sentido de la complementariedad se da en todas las dimensiones de la persona, que piensan, sienten, trabajan y aman de manera distinta. La personalidad de cada uno influye, pero la diferencia en el modo de ser afecta la vida misma y la visión que se tiene de ella. Esto en todos los ámbitos, pero sobre todo en la vida matrimonial, donde el varón y la mujer, experimentan toda la riqueza de la complementariedad, ejerciendo su paternidad y maternidad.

En esa misma línea, Castilla de Cortázar (2021) enfatiza lo siguiente:

De lo que se trata, en consecuencia, es de que cada sexo no imite sino que aprenda del otro -y no solo la mujer del varón sino también el varón de la mujer-, encarnando las cualidades a su estilo. En este caso las cualidades cristalizan en cada uno con tonalidades diferentes. Un varón sin perder masculinidad, sino al revés desarrollándola al máximo, puede ser delicado y captar detalles concretos; un varón de gran humanidad puede afirmar que tiene corazón de padre y de madre. Y una mujer sin dejar de ser femenina, puede hacer cabeza en una empresa o estar al frente de un país. (p. 119)

Solo entendiendo el real significado de la complementariedad entre el varón y la mujer, se puede valorar y agradecer la diferencia. Una mujer puede alcanzar sus metas profesionales, ejercer cualquier profesión y liderar grandes equipos de trabajo sin perder su modo de ser femenino. No alcanza la igualdad frente al varón, trabajando y liderando como varón, no debe intentar imitarle o



buscar parecerse a él, la eficacia de los equipos laborales que agrupa varones y mujeres se debe justamente a la diferencia en el modo de trabajar, en razón de sus matices femeninos y masculinos.

Lo mismo en la vida familiar, el padre está llamado a ejercer su paternidad como varón, no intentando ser otra madre para sus hijos, porque la aportación del padre y la madre es distinta, y es bueno que lo sea, su naturaleza es la misma, pero se trata de dos personas diferentes, ambas se necesitan, no por estar incompletos, sino porque juntos, alcanzan la plenitud en lo que hacen, en todos los terrenos o ámbitos de la vida.





## Conclusiones

Este trabajo de investigación concluye que los jóvenes universitarios participantes de este estudio entienden por complementariedad la ayuda o trabajo en equipo, como respuesta de las diferentes habilidades o capacidades propias de las personas, sin que esto tenga mayor relevancia en las relaciones sentimentales o en la vida matrimonial.

Los jóvenes universitarios perciben las diferencias del varón y la mujer desde un concepto biológico y neurológico, las mismas que no son motivo de desunión o enfrentamiento; sin embargo, resaltan la desigualdad de oportunidades, como uno de los motivos que genera la excesiva competencia entre personas, sin importar el sexo.

Se concluye que la mayoría de los jóvenes que participaron del estudio desconocen el sentido antropológico de la complementariedad y la diferencia del ser varón y ser mujer para la unión matrimonial; solo 3 de 51 estudiantes respondieron con claridad y de manera correcta el concepto de complementariedad entre varón y mujer.

La mayoría de los jóvenes, manifestaron que su formación como psicólogos les impide reconocer las diferencias del ser varón y ser mujer porque el valor de la individualidad está por encima de las diferencias.

Esto quiere decir, que por su formación psicológica entienden que toda persona es un ser único y nadie puede parecerse a otro; la personalidad, el modo de pensar, sentir y actuar es radicalmente distinto en cada persona, no por ser varón o mujer. Pensar en grupo o masas, añadiendo características propias a la mujer o al varón estaría contradiciendo el valor de la individualidad.

Asimismo, se concluye que la mayoría de los jóvenes universitarios no visualizan el matrimonio dentro de su proyecto de vida, pero sí, reconocen el fundamento natural del matrimonio, considerándolo como una unión de amor, de respeto, compromiso e incondicionalidad, solo 7 de 51 estudiantes se visualizan casados, y solo 3 estudiantes mencionan el deseo de tener hijos dentro del matrimonio, en los próximos 10 años. Aunque algunos participantes manifiestan su deseo de ser madres o padres, pero no necesariamente dentro de la unión matrimonial, comentando que la convivencia es una opción que tienen como proyecto de unión.

Finalmente, el trabajo de investigación concluye que los jóvenes universitarios de psicología que participaron del presente estudio presentan un bajo conocimiento antropológico sobre la complementariedad entre varón y mujer, por ende, la valoración que tienen sobre la complementariedad no tiene mayor relevancia en la decisión de contraer matrimonio.

De esta manera, se reafirmaría la hipótesis planteada en el presente estudio, existe escaso conocimiento sobre la complementariedad entre varón y mujer, siendo ésta una de las razones por

la cual, los jóvenes postergan o no consideran la vida matrimonial en su proyecto de vida, al menos dentro de los próximos 10 años.

La mayoría de los jóvenes universitarios se visualiza soltero entre los 30 y 33 años de edad aproximadamente, esto quiere decir que, aún reconociendo el valor y compromiso del matrimonio lo perciben como un ideal difícil de alcanzar, prefiriendo mantener la condición de solteros, pero con relaciones sentimentales en pareja.

Precisar las razones del por qué el matrimonio no está en sus planes, puede ameritar otra investigación, sin embargo, se puede deducir por el presente trabajo de investigación que algunas razones serían: el desconocimiento antropológico de la complementariedad y la coidentidad esponsal, las experiencias vividas en sus propios hogares y la alta exigencia profesional y laboral que perciben los jóvenes para alcanzar sus metas personales, entre otros.



## Recomendaciones

La institución objeto de estudio imparte dentro de su formación humanística, algunos cursos de antropología y filosofía, los cuales se sugiere revisar para abordarlos con mayor profundidad, así como utilizar metodologías que motiven la participación y orientación de temas relevantes a la naturaleza del ser humano, las diferencias del ser masculino y ser femenino, el carácter sexuado de la persona y su influjo en todas sus dimensiones, y la complementariedad a la que estamos llamados para vivir en unidad, teniendo en cuenta la grandeza y aportación de la diferencia.

Se recomienda explicar con mayor claridad y profundidad la ideología del feminismo en los cursos de psicología, como pudieran ser los cursos de antropología de la familia, psicología de la familia y psicología de la sexualidad, diferenciando la defensa de la igualdad de derechos del varón y la mujer, y la igualdad de oportunidades frente a la propuesta actual del feminismo que entiende la sexualidad, el matrimonio y la maternidad como una condición de opresión para la mujer.

También se recomienda intervenir a través del asesoramiento universitario y acompañar en el proceso de crecimiento personal de los estudiantes, entendiendo que el dolor de una vivencia familiar quebrada o golpeada por la separación de los padres pudiera impactar en la comprensión de conceptos importantes en la vida de los estudiantes.

Para ello, se recomienda a la Dirección de Estudios el diseño de un plan de formación a docentes y asesores universitarios, así como coloquios sobre la naturaleza del hombre, el modo de ser femenino y masculino, la complementariedad en todos los ámbitos de la vida, el feminismo de nuestros tiempos, ideología de género, el amor y la amistad, la paternidad y maternidad en los jóvenes, entre otros.

Asimismo, se propone al director del programa de Psicología la inclusión de temas en las asignaturas vigentes del Plan de estudios y/o en la oferta de nuevos cursos electivos que amplíen el conocimiento antropológico desde la cátedra universitaria como, por ejemplo: Antropología del amor, el valor de la diferencia, la persona como ser sexuado, entre otros.

Finalmente, se recomienda fomentar espacios de conversación entre estudiantes y docentes que propicien el diálogo y la formación sobre temas sensibles para los jóvenes de esta generación, teniendo como base el clima de respeto y libertad que caracteriza el ámbito universitario.



## Lista de referencias

- Alarcón, J., de la Fuente, R., Del Álamo, T. y Salazar, M. J. (2017). *Ideología de género. Las cartas sobre la mesa*. Pirhua.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3158/ideologia\\_genero\\_cartas\\_sobre\\_la\\_mesa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3158/ideologia_genero_cartas_sobre_la_mesa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Araujo, A. (2005). *Complementariedad varón y mujer*. *Persona y Bioética*, 9(1), 78-85.  
<https://www.redalyc.org/pdf/832/83292408.pdf>
- Araya-Quezada, y Ivankovich-Guillén. (2013). "Focus groups" *Técnica de investigación cualitativa en investigación de mercados*. *Ciencias Económicas* 29, (1), 1-10.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7057/6742>
- Arnett, J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente, un enfoque cultural*. Pearson Education.
- Blasco, L. (21 de noviembre de 2018). *El anillo de compromiso objetiviza a la mujer*. BBC News.  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-45685795>
- Rojas, V. y Bravo, F. (2019). *Experiencias de convivencia, matrimonio y maternidad/paternidad en adolescentes y jóvenes peruanos*. Reporte de investigación YMAPS. Lima: Niños del Milenio/Young Lives. [https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/NDM\\_YMAPS\\_RojasBravo19.pdf](https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/NDM_YMAPS_RojasBravo19.pdf)
- Burggraf, J. (2011). *Varón y Mujer: ¿Naturaleza o cultura?* *Alta mayor*, 139(1), 1-10.  
[http://www.laityfamilylife.va/content/dam/laityfamilylife/Documenti/donna/filosofia/esp\\_anol/varo\\_n-mujer-naturaleza-o-cultura.pdf](http://www.laityfamilylife.va/content/dam/laityfamilylife/Documenti/donna/filosofia/esp_anol/varo_n-mujer-naturaleza-o-cultura.pdf)
- Burggraf, J. (2004). *¿Qué quiere decir género? Entorno a un nuevo modo de hablar*. Promesa.  
[https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/3251/1/Genero\\_Burggraf\\_2004.pdf](https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/3251/1/Genero_Burggraf_2004.pdf)
- Calvo, M. (13 de abril de 2018). *El padre ha sido destronado y ha quedado reducido a ser una mamá-bis*. *El debate de hoy*. <https://eldebatedehoy.es/entrevista/educacion-diferenciada-maria-calvo/>
- Castilla de Cortázar, B. (2004). *La Complementariedad Varón-Mujer*. Nueva Hipótesis. Rialp, S.A.
- Castilla de Cortázar, B. (2021). *Mujer, ¿Quién eres? Diferencia Sexuada y antropología trascendental*. Universidad de Piura. II. Título III. Colección Textos ICF.
- Castillo, G. (1998). *Consideración antropológica de los tipos humanos varón y mujer*. *Mercurio Peruano: revista de humanidades*, 511, 57-69.  
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1610>
- Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (2014). *25 años de Feminismo en el Perú: Historia, Confluencias y Perspectivas*.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/C08CBB7DF991A3FF05257B1700675D74/\\$FILE/BVCI0003574.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C08CBB7DF991A3FF05257B1700675D74/$FILE/BVCI0003574.pdf)

Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo.

Constitución Política de Perú. [Const.]. Art. 9. 14 de marzo de 2018 (Perú).  
<http://www.congreso.gob.pe/Docs/files/constitucion/constitucion-politica-14-03-18.pdf>

D. S. No 008-2019-MIMP. Que aprueba la Política Nacional de Igualdad de Género. Diario Oficial El Peruano (2019). <https://elperuano.pe/NormasElperuano/2019/04/04/1757065-1/1757065-1.htm>

Díaz, E. (2019). *El poder político del duelo público. Entrevista con Judith Butler*. Revista de la Universidad de México. Recuperado el 28 de junio de 2021, de <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/9648a57f-6498-4885-9c63-32d3d3ab8ae4/entrevista-con-judith-butler>

Fuentelsaz, C. (2004). *Calculo del tamaño de la muestra*. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13.  
<https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/vol5n18pag5-13.pdf>

Galicia, L., Balderrama, J., Edel, R. (2007). *Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual*. *Apertura*, 9(2), 42-53.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v9n2/2007-1094-apertura-9-02-00042.pdf>

Hernández, R., Fernández, P., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.  
Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES. Informe Principal. Lima, mayo 2021.  
[https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_ENDES\\_2020.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME_PRINCIPAL_2020/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2020.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. Perú: "Brechas de género, 2019 Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres". Lima, diciembre 2019.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1716/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1716/Libro.pdf)

Juan Pablo II (29 de junio 1995). *Carta a las Mujeres*. [http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1995/documents/hf\\_jp-ii\\_let\\_29061995\\_women.html](http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1995/documents/hf_jp-ii_let_29061995_women.html)

Juan Pablo II (14 de noviembre de 1979). *Audiencia general sobre la unidad originaria del hombre*.  
[https://www.vatican.va/content/john-paulii/es/audiencias/1979/documents/hf\\_jp-ii\\_aud\\_19791114.html](https://www.vatican.va/content/john-paulii/es/audiencias/1979/documents/hf_jp-ii_aud_19791114.html)

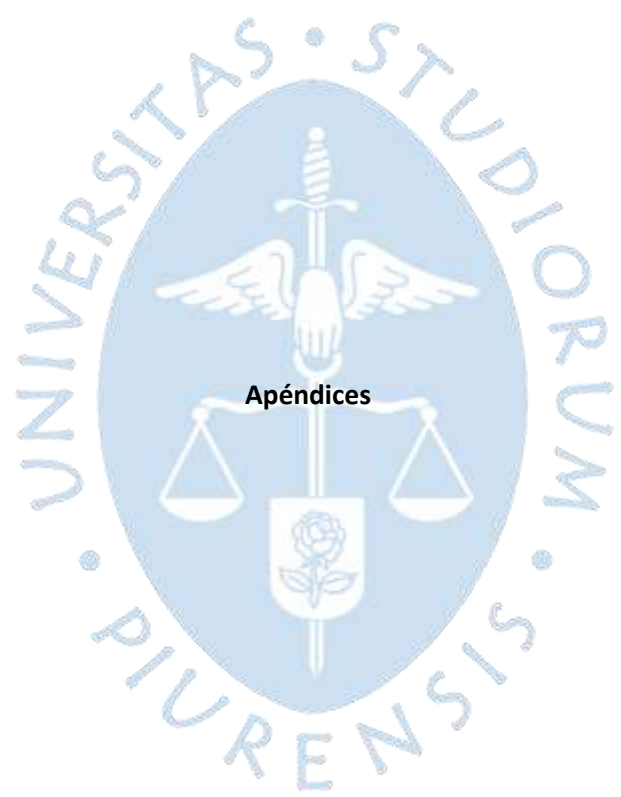
Juan Pablo II (21 de noviembre de 1979). *Audiencia general sobre el significado de la unidad originaria del hombre*. [https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/audiencias/1979/documents/hf\\_jp-ii\\_aud\\_19791121.html](https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/audiencias/1979/documents/hf_jp-ii_aud_19791121.html)

Krueger, R. (1988). *Focus Group: A Practical Guide for Applied Research*. Sage Publications.



- López, N. (2011). *Cerebro femenino*, Universidad de Navarra. <http://www.asociacioneuc.org/documentos/docsEUCs/59EUCCerebrofemenino.pdf>
- Lopez, N (2007). *Cerebro de mujer y cerebro de varón*. Editorial Rialp.
- Montilva, Maira. (2006). *Postergación del matrimonio en las mujeres y cambios de las expectativas femeninas sobre el amor*. Revista de Ciencias Sociales, 12(2), 332-341. Recuperado en 28 de octubre de 2021. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182006000200011&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000200011&lng=es&tlng=es)
- Papalia, D., Feldman, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Mc Graw Hill. Interamericana editores, S.A.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación Cualitativa*. ARFO editores.
- Sunarp (04 de febrero de 2019): *Inscripciones de convivencia aumentaron 19.88% el 2018, ¿cómo es el proceso?* Diario Gestión. <https://gestion.pe/tu-dinero/sunarp-inscripciones-convivencia-aumentaron-19-88-2018-proceso-257755-noticia/>
- Viladrich, P. (2018). *La alianza y la unión conyugal*. Volumen 1. Universidad de Piura.
- Viladrich, P., y Castilla de Cortázar, B. (2018). *Antropología del Amor Estructura Esponsal de la Persona*. Universidad de Piura.
- World Family Map. (2014). *Inestabilidad Familiar y Salud en la Primera Infancia en los países en vía de desarrollo*. Social Trends Institute. [http://www.socialtrendsintstitute.org/upload/2014\\_WorldFamilyMap\\_SocialTrendsInstitute\\_spanish.pdf](http://www.socialtrendsintstitute.org/upload/2014_WorldFamilyMap_SocialTrendsInstitute_spanish.pdf)
- World Family Map. (2017). *Panorama de la cohabitación: La cohabitación y la inestabilidad familiar en el mundo*. Social Trends Institute. <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/reports/wfm-2017-spanish.pdf> (informe)





**Apéndices**



### Apéndice A. Matriz de consistencia

Sistematización de la categoría	Objetivo Específico	Categoría	Unidad de Análisis	Autor con el cual se fijó posición	Metodología (Indicar el Tipo y Diseño)	Población, Muestra y Muestreo	Técnica de observación	Preguntas / Aspectos a Observar
<p><b>Definición: Nominal:</b> Complementariedad matrimonial-</p> <p><b>Definición Conceptual:</b> Blanca Castilla de Cortázar (2004) "Las cualidades son propias de la individualidad y las virtudes de la naturaleza, común a ambos. Lo que se sugiere es que tanto el varón como la mujer hacen lo mismo de modos distintos, y cuya acción conjunta adecuada tiene efectos de fecundidad en todos los campos".</p> <p><b>Definición Operacional:</b> Esta categoría será medida a través del instrumento: entrevistas para focus group.</p>	Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	<b>Complementariedad matrimonial</b>	Reconocimiento de las diferencias en el ser masculino y ser femenino	Pedro Juan Viladrich, Blanca Castilla de Cortázar y Karol Wojtila.	<b>Tipo:</b> Cualitativo <b>Diseño:</b> Teoría fundamentada y diseño emergente.	<b>Población:</b> 51 estudiantes del Programa Académico de Psicología.	Técnica de entrevistas para focus group. Se aplicará 6 focus group con estudiantes entre tercer y sexto año de carrera. Esta técnica de entrevista permite la flexibilidad de las preguntas y respuestas, según se vaya interactuando con los participantes.	Se realizará una guía de 31 preguntas para el focus group con el objetivo de tener una visión clara de la información o datos que se pretenden recolectar. Se considera importante para la presente investigación referir que existen 4 unidades de análisis, claramente identificados para obtener los datos que persigue el estudio sobre el análisis de la complementariedad y la decisión de contraer matrimonio en jóvenes universitarios de la carrera de Psicología en una universidad de Lima.
	Conocer cómo se perciben las diferencias entre varón y mujer, y si éstas son motivo de unión o desunión en las relaciones interpersonales.		Valoración de la complementariedad entre varón y mujer					
	Analizar la valoración de la complementariedad y la diferencia del ser masculino y ser femenino, para la unión matrimonial en jóvenes universitarios.		Interpretación y comprensión de las diferencias entre varones y mujeres					
	Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.		El matrimonio como proyecto de vida en los jóvenes					

Nota. Elaboración propia.

### Apéndice B. Guía de preguntas para *focus group*

**1° Unidad de Análisis:** Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y modo de ser femenino.

1. ¿Consideras que los varones y mujeres, son iguales o diferentes?
2. ¿En qué son iguales, en qué diferentes?
3. ¿Cómo razonan las mujeres y cómo los varones? ¿Podrías explicarlo?
4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones o mujeres?  
¿Por qué?
5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?
6. ¿Cómo actúa el varón cuando está enamorado?
7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? ¿Podrías explicarlo?

**2° Unidad de análisis:** Valoración de la complementariedad entre varón y mujer

1. ¿Qué entiendes por “igualdad”, entre varón y mujer?
2. ¿Qué entiendes por “diferencia” entre varón y mujer?
3. ¿Qué entiendes por “complementariedad” entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?
4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?
5. ¿Qué conoces del feminismo?
6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?
7. ¿Consideras que existen roles femeninos y roles masculinos? ¿Podrías explicarlo?

**3° Unidad de análisis:** Interpretación y comprensión sobre las diferencias entre varón y mujer.

1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser, se pueden entender y querer?
2. ¿Qué opinas sobre la frase: polos opuestos se atraen?
3. ¿Qué opinas cuando escuchan la frase “ser la media naranja”?
4. En tu experiencia, ¿Varones y mujeres compiten?
5. ¿Consideras que en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres?  
¿Qué piensas al respecto?
6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la confrontación e incompreensión?
7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?

**4° Unidad de análisis:** El matrimonio como proyecto de vida en los jóvenes universitarios

1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?
2. ¿Qué piensas del matrimonio?

3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?
4. ¿Cómo ves el matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes?
5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?
6. ¿Cómo te ves en 10 años?
7. La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales ¿Cuáles?
8. ¿Valorarías que sea diferente a ti? ¿En qué aspecto?
9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?
10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?



Apéndice C. Resultados de focus group

Tabla C1

Resultados del focus group 1, de la unidad de análisis: Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser femenino y masculino

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados												
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Percepción sobre las diferencias entre el ser masculino y ser femenino	Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino	1. ¿Varones y mujeres, somos iguales o diferentes?	No somos iguales, el cerebro funciona distinto	Si somos diferentes, somos una sociedad machista. El trato es distinto.	A nivel de derechos somos iguales.	Biológicamente somos diferentes. Las mujeres nos guiamos por el oído y los hombres por la vista. Nos complementamos	Como seres humanos somos iguales, pero si tenemos diferentes capacidades. Pero no me gusta caer en estereotipos. Entre mujeres también somos diferentes.	Diferentes a nivel biológico y social. No hay sexo o genero superior al otro. Deberíamos ser iguales	Igual en derechos humanos. No debería haber diferencias. A nivel corporal si hay diferencias. Las mujeres son más emocionales, pensamiento más conectado. Los varones son más directos.	Diferentes. El cerebro funciona distinto y eso impacta en las habilidades sociales, hay tendencias. Los hombres ordenan más como en cajas. La gente lleva las diferencias por la masculinidad y feminidad.	Biológico iguales. Social diferentes, hay ciertos roles que se esperan más de los hombres. Por ejemplo, los hombres no lloran. Lo que recibimos desde pequeños juegan un rol importante, ejemplo los juguetes. Suma de mensajes. Las actividades en las que te involucran.				
				2. ¿En qué somos iguales y en qué diferentes?													
				3. ¿Cómo razonan los varones y cómo las mujeres? ¿Podrías explicarlo?									Complicado. Biológicamente ellos son más directos y las mujeres tienen más conexiones, conectan el dinero con la familia, etc.				
				4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones y mujeres? ¿Por qué?		Trato de variar. De todo un poco. Es diferente con hombres, son más prácticos, las chicas ven el color, el Apa, el subrayado. En los varones su practicidad desespera.	Hay cosas propias de la mujer y del hombre, pero he cambiado mi perspectiva... depende con quien congenias.		Considero que trabajamos bien porque nos conocemos, no porque seamos hombres o mujeres. Las chicas son líderes, más estructuradas. Pero no veo mucha diferencia.					Con mujeres, no sé por qué. Casi nunca con varones. Las mujeres trabajan paso a paso, puede haber más conflicto, con varones creo que es más fácil. Las mujeres damos más vueltas.			
				5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?	Chicos son super enamoradizos y también de los que les gusta jugar con las chicas, y viceversa. Ellos son más simples, ellas arman más películas en la cabeza. Ellos y ellas se mandan pantallazos de las conversaciones.			Tiene que ver con la persona. Las chicas se ilusionan más fácil... por eso, se enamoran más. Los chicos se demoran más, primero esperan que las chicas se enamoren.								La mujer es más social con su proceso de enamoramiento, habla con sus amigas, lo que siente. Algunas somos más vulnerables en una relación.	
				6. ¿Cómo actúa un varón cuando está enamorado?			Son más nerviosos, tienen que dar los primeros pasos, él no se puede equivocar. Si no funciona, son más radicales, ya lo quieren ver, ya fue.										Depende de su personalidad. Las comparte con sus amigos si hay confianza.
				7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? Podrías explicarlo													

Nota. Elaboración propia.



Tabla C2

Resultados del focus group 1, de la unidad de análisis: Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados													
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Conocimiento de la complementariedad entre varón y mujer en jóvenes universitarios	Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.	1. ¿Qué entiendes por igualdad entre varón y mujer?			Igualdad de oportunidades. Tener las mismas condiciones. No por ser hombre o ser mujer. Discrepo con Alejandra.		Siendo diferentes, es tener la misma oportunidad, derechos, deberes... dar a cada uno lo que es justo. No vamos a hacer los mismo. La mujer no puede cargar lo mismo, es mejor darle a cada uno lo que corresponde.			Igualdad de oportunidades, de sueldo, en las ternas de trabajo dos hombres y dos mujeres. Igualdad de educación.						
				2. ¿Qué entiendes por diferencia entre varón y mujer?			Hay diferencia, se debe tomar en cuenta las condiciones de la mujer y el varón. No se puede decir querías igualdad, carga lo mismo que el varón.											
				3. ¿Qué entiendes por complementariedad entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?				Pienso en relaciones de pareja. Hay cosas que uno no entiende en el otro. No hay que esperar que el otro te de lo mismo.		No tiene que ver que sean del sexo opuesto, pueden complementarse dos mujeres. Ejemplo trabajos.			Que nuestras características se puedan apoyar una a otras. Que una pueda clarificar a la otra. Que si tiene dificultades la otra le apoya.		Se refiere a habilidades. Dividirnos las tareas, según lo que sabemos hacer. Aprovechar los puntos fuertes que cada uno tiene.			
				4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?						Complementariedad es bidireccional. En la aportación no hay relación reciprocidad.								
				5. ¿Qué conoces del feminismo?	Busca que las personas tengan lo mismo, las mismas oportunidades, hombres y mujeres.					Hay varios tipos (profesora Carey). Es un movimiento que busca la igualdad entre hombre y mujer. Las mismas oportunidades.			Igualdad entre hombres y mujeres. Las mujeres fueron dejadas de lado.					
				6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?			Positivo: Necesario, busca la igualdad. La ideología entera es positiva.  En lo radical. El hembrismo es la contraparte del machismo. Cuando las partes radicales discuten surge lo negativo. He escuchado: es más fácil si eres mujer. No es normal, pero es esperado que alguien radical con rencor llegue a lo radical.						Positivos: Ha permitido que las mujeres estudien y se desarrollen. Día de las mujeres en la ciencia. Tienen que seguir luchando. Las niñas reducen su asistencia al colegio por su menstruación, se sigue luchando y eso es positivo.  Lo radical: Cuando quieres quitarle el valor al hombre, nadie quiere eso, se busca sensibilizar al hombre no quitarle su poder.					
				7. ¿Consideras que existen roles femeninos y masculinos? ¿Puedes explicarlo?										Discrepo. Es un constructo social. Hay tendencias a asumir determinadas carreras. El rol social puede variar.				Sí considero que haya roles. Roles masculinos por ejemplo el trabajo de constructores, enfermeras hay más mujeres. La sociedad lo tiene marcado. Sociedad machista, pero no lo veo fatal, es algo que irá cambiando con el tiempo.

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C3**

Resultados del focus group 1, de la unidad de análisis: Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Focus 1: VI ciclo - III Unidad de análisis									
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
: Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Valoración de la complementariedad para la decisión de contraer matrimonio	Interpretación y comprensión sobre las diferencias entre varones y mujeres.	1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser se pueden entender y querer?					No es real. Una relación no podría florecer, no hay complementariedad. En una relación amorosa no creo que funcione eso de ser tan opuestos, debe haber una base en lo que coincidan.			Mis padres son los más opuestos que he conocido. Creo que se atraen porque encontraron las características que les gustaba en el otro.		Es un dicho viejo, hay que ver lo de la complementariedad.
				2. ¿Qué piensas sobre la frase: polos opuestos se atraen?	Es complicado no tener las mismas bases, creencias. Debe haber acuerdo, respeto. Veo que a mis amigos les gusta lo diferente, pero con respeto.	Sí veo que los polos opuesto se atraen. No vas a encontrar una persona parecida o igual a ti. Encuentras atractivo aquello que tú no tienes. Para qué buscarías lo mismo.	No siempre						Personas con la que tienes cosas en común.	
				3. ¿Qué opinas sobre la frase "ser la media naranja"?	No estoy de acuerdo			No estoy de acuerdo				No me parece correcto		
				4. En tu experiencia, ¿varones y mujeres compiten?				Todos compiten, es demostrar que valemos igual.					Todos compiten, no importa el género, si es hombre o mujer. Si es saludable no hay problema, nos ayuda a mejorar, pero si es tóxica y busca ponerse uno sobre otro ahí si está mal.	
				5. ¿Consideras que, en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres? ¿Qué piensas al respecto?		Sí hay, lo he visto en relaciones cercanas. Tú no debes salir, tú te quedas en la casa. Desencadena violencia física y psicológica.	Sí existe y son relaciones no saludables. El dominio es posición de poder, no me parece que deba ser así.	si					Sí lo veo. Son relaciones tóxicas. Antes era normal que la mujer haga caso a todo.	
				6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la incomprensión o confrontación?				Si, es lo que veo						
				7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?								Valores de la persona, cómo trata a los demás, la relación con su familia s.	Yo valoro mucho la familia. Debe tener mis mismos valores.	El respeto es no negociable. Con mi enamorado no tenemos la misma religión, es complicado.

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C4**

Resultados del focus group 1, de la unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de	Preguntas	Entrevistados										
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.	Complementariedad matrimonial	Interés por el matrimonio como proyecto de vida	El matrimonio como proyecto de vida	1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?			si		si			si	si		
				2. ¿Qué piensas del matrimonio?	Creo que es super importante, en mi caso no tengo como meta casarme. No es mi prioridad. El matrimonio le da un valor a la relación. (Carey) menciono las diferencias entre el matrimonio y la convivencia, me parece interesante.		Es de lo más importante que tiene la religión. Es un hito en la historia de la persona. No lo pienso seguido. Te llena, pero me parece complejo y fascinante.		Sacramento más importante que existe. Siempre lo dicen mis papás. Es uno de mis sueños, pero si no se da tampoco me sentiría mal. Se debe hacer a conciencia.			No es una meta o un objetivo, eso lleva a que se acabe el matrimonio. Quieres demostrarte algo. ¿Ya me casé ahora qué toca?			
				3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?	No matrimonio	no sabe	no sabe	No matrimonio		No Matrimonio		No matrimonio.		No matrimonio	
				4. ¿Cómo ves al matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes de hoy?		No. Porque la sociedad y el trabajo te demandan mucho tiempo. Los jóvenes piensan que flojera, mejor me centro en mí. Postura egoísta. Piensan en crecer profesionalmente y personalmente.									
				5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?			Sí. No es un requisito, no necesariamente tiene que durar para toda la vida. Pero sí es bonito.					El amor es una decisión. Sí existe, para toda la vida. Si es fantasía solo te llevara a un cuento de hadas y no es así. El amor es decisión y madurez.		No es imposible.	
				6. ¿Cómo te ves en 10 años?					Trabajando, independiente. No pienso en el matrimonio, no lo busco, no valgo menos si no lo estoy, no lo tengo como proyecto de vida. Me veo moviéndome (viajes).	Trabajando, haciendo maestría, en una relación estable, considerando el matrimonio.	Me veo con una familia, en otro país, en consultorio clínico. Maestría, estudiando música, viajando mucho.	Con maestría terminada, encargada de área, casada y no sé si con hijos, uno talvez.	Trabajando, no creo con pareja.		
				7. ¿La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales? ¿Cuáles?											
				8. ¿Valorarías que sea diferente a ti? ¿En qué aspectos?	depende		depende					depende			
				9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?			Casado con la persona que quieres, en un ambiente sano, con respeto. Tiempo compartido, con intimidad, momentos memorables	Con compromiso. Todos somos difíciles, hay que tener mucho compromiso, sacrificio, darle voz al esposo.							
				10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?	Abuelos casados. Mis papas no se casaron y se separaron cuando tenía un año. No afecta mi idea sobre el matrimonio, debe haber compromiso. He visto muchos matrimonios desastrosos. Por eso no lo tengo en mi proyecto de vida.	He visto muchas separaciones. Implica sacrificios.	Casados, puedo creer en el matrimonio.	De todo. Mis abuelos y mis papas se mantienen juntos, he aprendido el valor de la familia y el respeto. No descuidar la parte emocional.	Matrimonios forzados, tóxicos, te soporto. Se debe tener mucho cuidado. Para que funcione las dos partes deben apoyarse.	Papas casados. Se apoyan y se complementan. En familiares por tratar de forzar el matrimonio han aguantado situaciones tóxicas... ¿tiene que durar algo que te hace infeliz?	Padres separados, tíos casados. Sí me ha afectado. Siento que cuando hay experiencias negativas, una parte pierde la fe, me puede pasar a mí.	Separados. Aprendizaje diario. Se concentran en los hijos y no aprendieron a convivir como pareja. Otros fracasan porque no se decidieron a aprender.	Mis papas son separados, bastante destrozo. He sacado aprendizaje. Mis abuelos me dan esperanza. Yo si quiero casarme.	Mis abuelos van por las bodas de oro, ya van por esas cosas, es algo bonito, no es genial, pero si se ve, existe (desánimo).	

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C5**

Resultados del focus group 2, de la unidad de análisis: Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser femenino y masculino.

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados								
					11	12	13	14	15	16	17	18	
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Percepción sobre las diferencias entre el ser masculino y ser femenino	Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino	1. ¿Varones y mujeres, somos iguales o diferentes?	Diferentes en biología son diferentes por naturaleza (forma de pensar) pero no en temas académicos, derechos por ejemplo	Somos diferentes físicamente y biológicamente, pero iguales en tanto ley; influye la crianza y los parámetros	depende del punto, biológicamente somos diferentes; pero en capacidades y derechos no hay diferencia					Super diferentes, pero eso no nos define, hay muchos factores como el biológico. Somos muy complejos	biológicamente somos diferentes; pero en capacidades y derechos no hay diferencia. Hay diferencias sociales.
				2. ¿En qué somos iguales y en qué diferentes?	El razonamiento de la mujer es más sentimiento; por su biología y cerebro. El varón toma decisiones sin mezclar emociones, es más razón.		Los hombres son más simples que las mujeres, ellas son más complejas	La mujer es más comunicativa que el hombre; mayor capacidad de empatía	Los hemisferios son diferentes entre hombres y mujeres, las mujeres pensamos en muchas cosas y los hombres al grano		Siendo mujer siento que no encajo en esa forma de ver; depende de muchos factores como la educación. Las mujeres son más analíticas		
				3. ¿Cómo razonan los varones y cómo las mujeres? ¿Podrías explicarlo?									
				4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones y mujeres? ¿Por qué?			Solo mujeres y yo. Los hombres son muy desorganizados y no avanzan.			Prefiero trabajar solo con chicas, dependiendo si es un trabajo dinámico con un chico		Recuerdo que trabajo mucho mejor con amigos varones, en mixto no habría problema, pero como escolar trabajaba mejor con varones	
				5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?			Es muy subjetivo, depende de la personalidad, hay gente que no cambia	Depende de la personalidad, la mujer se concentra en su relación y en sus cosas	Más risueña, de buen humor, feliz con cosas pequeñas	Dependen del carácter, el ser risueño o no	En la mujer se centra en su pareja más, no descuida lo laboral, pero se centra en su pareja		
				6. ¿Cómo actúa un varón cuando está enamorado?					más optimista y de buen humor		Se le abren los ojos y despierta		
				7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? Podrías explicarlo									

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C6**

Resultados del focus group 2, de la unidad de análisis: Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados									
					11	12	13	14	15	16	17	18		
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Conocimiento de la complementariedad entre varón y mujer en jóvenes universitarios	Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.	1. ¿Qué entiendes por igualdad entre varón y mujer?			Es forzado como equidad, creo que cada uno de lo que puede dar; igualdad es algo social y como equidad son los roles que asumimos	Depende de la capacidad de cada uno, estereotipos no				El cuidado del uno al otro es importante, es equidad y que uno no de más que otro		
				2. ¿Qué entiendes por diferencia entre varón y mujer?										
				3. ¿Qué entiendes por complementariedad entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?	Se complementan porque lo que uno no tiene lo tiene el otro, en pareja ambos se complementan, uno es racional el otro sentimental, por ejemplo.	No deben dar lo mismo ambos, no es una obligación que den lo mismo, se pueden complementar mutuamente	Es como se ve el mundo, cada uno lo ve en formas distintas; un hombre puede tener una visión más amplia pero una mujer lo puede tener en otras							
				4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?							Cada persona debe saber cuáles son sus expectativas y que puede dar y que puede aportar; puedes dar empatía, conocimiento, etc. es unión de fuerzas			
				5. ¿Qué conoces del feminismo?			Pienso en la ola de extremismo, históricamente es otra cosa, lo que hay ahora no lo considero feminismo. Creo que es un tema de igualdad en su raíz, no lo que es ahora					Bastante, de sus respectivas corrientes; muchas ramas		
				6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?			Positivamente, mejora a ambos sexos, le da oportunidad de igualdad y justicia a las mujeres y elimina en los hombres el tema de machismo. Negativamente todo extremo es malo que se politiza	El feminismo ayuda al hombre, puede llegar a explorarse más; ambos géneros se expresen como les plazca, ambos tenemos que ser iguales. Otro aspecto negativo es criticar todo del varón solo por ser varón			puede ser positivo si se analiza, protege a ambos hombres y mujer del machismo. Hay aspectos negativos ya que nos lleva a extremos			
7. ¿Consideras que existen roles femeninos y masculinos? ¿Puedes explicarlo?			Ambos pueden realizar cualquier actividad; hay roles que son dirigidos a tipo de sexo; pero no quiere decir que no pueda realizarlo el otro. Cambiar roles equivocados											

Nota. Elaboración propia.



**Tabla C7**

Resultados del focus group 2, de la unidad de análisis: Interpretación y comprensión sobre las diferencias entre varón y mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados								
					11	12	13	14	15	16	17	18	
Complementariedad matrimonial	matrimonial	Valoración de la complementariedad para la decisión de contraer matrimonio	Interpretación y comprensión de las diferencias entre el varón y la mujer	1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser se pueden entender y querer?			depende de la madurez que se tenga y la apertura al dialogo. Pueden llegar a un punto medio. El tema de tener hijos es no negociable, todo lo demás es debatible					Hay puntos de vista flexibles y otros no negociables, depende de la flexibilidad de la persona. Si se discrepa de muchos temas fundamentales donde hay límites, algo no negociable es formar una familia con hijos y como llevo mi dinámica familiar	El tema de hijos es no negociable y el otro es el tema de casarse por una religión que no es la tuya
				2. ¿Qué piensas sobre la frase: polos opuestos se atraen?			depende de cada uno; hay gente que le gusta lo distinto; en mi caso es muy volátil	si se atraen porque buscan complementarse; ser demasiado compatible puede explotar porque tenemos las mismas cosas que nos molestan				Si se atraen si, de ahí que se pueda construir algo es otra cosa	no creo en la frase; creo que lo importante es que tanto quieras conocer a esa persona al margen si es igual o diferente a ti
				3. ¿Qué opinas sobre la frase "ser la media naranja"?			Soy un ente entero y juntos somos algo más grande; no creo que me falta alguien			Vas a encontrar a alguien con el que vas a compartir tu vida, no que estas solo	es una tontería, va a un concepto de un complemento es lo que me falta y si llega ya estoy bien. Creo que esta frase hace pensar que te falta algo y no es así		
				4. En tu experiencia, ¿varones y mujeres compiten?			Siempre ha existido la supremacía del más apto,				Si hay competitividad en todos lados y es algo muy natural en el ser humano, en una pareja, donde sea, es algo natural	Si existe no lo veo natural; puede haber algo de competencia que no se aleje de lo sano. SI HAY competencia.	
				5. ¿Consideras que, en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres? ¿Qué piensas al respecto?		NO es un rol preestablecido, depende de cada situación y a lo que se enfrenten	hay un juego de roles, pero no necesariamente hombre domina y mujer sumisa; es lo que veo y pienso						
				6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la incomprensión o confrontación?	creo que no, cuando ambos aceptan que son diferentes se llega a comprensión y entender		creo que, si hay un punto de confrontación, pensamos de distintas formas y eso puede llevar al conflicto por ver la vida distinta		en la actualidad puede pasar eso, cuando se acepta las diferencias es llevadero el tema				
				7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?	Opuestos no representa lo que yo quisiera para mí; me gustaría que me complemente en ciertos aspectos, pero coincidir en aspectos importantes		Si diferente, que sepa llevarme y entenderme, compartir intereses, con los temas fundamentales claro no es negociable				sí diferente; no quisiera que tenga mis mismos gustos, hay aspectos no negociables y el resto es conversable		

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C8**

Resultados del focus group 2, de la unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados								
					11	12	13	14	15	16	17	18	
Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.	Complementariedad matrimonial	Interés por el matrimonio como proyecto de vida	El matrimonio como proyecto de vida.	1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?	no					si		si	
				2. ¿Qué piensas del matrimonio?			no es un objetivo, pero si me da ilusión por mi crianza; es tradicional y muy bonito.			sí está en mis planes y quiero una familia, es muy importante	es super importante, por el sacramento que significa y porque quiero una familia con hijos		no es algo prioritario en mi vida, a partir de los 30 o 40 me casare, si pasa bien, si no pasa también esta bien.
				3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?	esta ser un profesional y formar una familia, criar hijos y matrimonio								
				4. ¿Cómo ves al matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes de hoy?							depende de la educación, Depende de cada uno y uno va cambiando	es muy opcional y en nuestra generación no es tan importante, no pasa nada si no te casas	
				5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?			amar es va mas allá del físico, es una conexión espiritual donde encajas y estas donde tienes que estar y de ella se deriva el respeto	es amor y confianza, se construye con el tiempo y el conocimiento; tiene pilares como confianza, respeto y comunicación y si puede durar para toda la vida	se basa en decisiones y se construye constantemente			se construye, parte de un sentimiento natural, pero es un trabajo eterno; y se debe trabajar como un compromiso, no necesariamente con tu pareja sino con todos	
				6. ¿Cómo te ves en 10 años?	con mi carrera finalizada, con familia, casada	ejerciendo mi carrera, a puertas de formar mi familia; a punto de casarme;	Acoplado y feliz con lo que tengo	Tener mi primer hijo y ejerciendo mi carrera, con mi pareja	casada con uno o dos hijos, mamá joven, con más cursos ayudando a mucha gente, promoviendo actividades	graduada, siguiendo estudiando, no sé si casada, comprometida quizá	ejerciendo su carrera, con mi consultorio y atendiendo pacientes, viviendo sola, tener una pareja, con 4 hijos no sé si casada,	solo, viviendo en otro país, ejerciendo mi carrera y siendo más feliz	
				7. ¿La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales? ¿Cuáles?									
				8. ¿Valorarías que sea diferente a ti? ¿En qué aspectos?									
				9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?									
				10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?	Mis padres son una gran experiencia, un compromiso para toda la vida; no funciona cuando no se comprometen, es una decisión para siempre	Positivo mi entorno, viendo a mis padres, me dan ejemplo de cómo debo trabajar en este tema	bastante buena mi experiencia, conozco muy pocos que se divorcian; por tema de religión o por creer en su compromiso.		Mis papás no son perfectos, pero tienen su dinámica y los admiro por eso porque triunfan por eso, mis abuelos también un buen matrimonio; he tenido ejemplos muy cercanos de buenos matrimonios	he visto de todo, la mayoría han tratado de resolver sus problemas, como mis abuelos que son un ejemplo y otros que no funcionaron	testigo de experiencias positivas y negativas y las positiva no se casaron, como mis papas que no se casaron, mi hermana tampoco.	sale bien unas cuantas veces, en mi círculo social no veo, requiere mucha energía y esfuerzo	

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C9**

Resultados del focus group 3, de la unidad de análisis: Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser femenino y masculino

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados							
					19	20	21	22	23	24	25	
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Percepción sobre las diferencias entre el ser masculino y ser femenino	Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino	1. ¿Varones y mujeres, somos iguales o diferentes?	Sí hay diferencias, pero tenemos muchas cosas en común						Somos diferentes, pero si hay similitudes. Hay roles	Somos diferentes, funcionamos de manera diferente socialmente, tenemos igual dignidad.
				2. ¿En qué somos iguales y en qué diferentes?				Somos iguales en dignidad con mismos derechos y deberes, pero tenemos diferentes funciones.				
				3. ¿Cómo razonan los varones y cómo las mujeres? ¿Podrías explicarlo?	Sí, respondemos de forma diferente, las mujeres somos más emocionales, por ejemplo	Sí razonamos distinto, los hombres razonamos más por la experiencia, la mujer está más dispuesta al cambio. Los hombres tienen un razonamiento más lineal.		Sí, por ejemplo, las mujeres le podemos dar muchas vueltas a algo, mientras los hombres son más rápidos o claros.	Tanto hombres como mujeres pueden dar respuestas emocionales, pero el hombre es más directo.	Depende mucho de la situación y cómo sea la persona. También depende de la genética.		
				4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones y mujeres? ¿Por qué?	Mixtos, porque hay un balance	Solo de mujeres, se siente más cómoda (conocemos cómo trabajamos)	Mixtos	Mixtos	Más hombre y menos mujeres, mujeres porque son más flexibles			
				5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?	Depende de tu personalidad y tu forma de mostrar afecto		Somos súper detallistas (personalmente es una persona cariñosa), como también podemos ser más "secas". Depende de la persona.	Es muy detallista y se preocupa bastante por su pareja.		Actúa muy emocionada, hace a un lado la atracción física.		
				6. ¿Cómo actúa un varón cuando está enamorado?		Es bastante controlado, no es muy expresivo. Demuestra más con acciones que con palabras.			Cariñoso y muy romántico, en lo personal. En su experiencia siente que sus sentimientos la mayoría de los hombres los manifiestan entre ellos.			
				7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? Podrías explicarlo	Sí hay diferencias, pero no precisamente por ser o hombres o mujeres.							

Nota. Elaboración propia.



**Tabla C10**

Resultados del focus group 3, de la unidad de análisis: Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados						
					19	20	21	22	23	24	25
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Conocimiento de la complementariedad entre varón y mujer en jóvenes universitarios	Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.	1. ¿Qué entiendes por igualdad entre varón y mujer?		Tanto hombres como mujeres pueden ocupar mismos roles, sin ser discriminados. Ejemplo el cuidado de los hijos			Mujeres y hombre tenemos los mismos derechos	Siente que el termino de igualdad se está deformando y cambiando por superioridad	Tener mismas oportunidades y derechos (temas legales)
				2. ¿Qué entiendes por diferencia entre varón y mujer?				Diferencia biológica		Diferencia biológica, considera que todavía no hay igualdad en temas laborales	
				3. ¿Qué entiendes por complementariedad entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?				Roles que se complementan	Amor de pareja y familia		Le causa un poco de conflicto el término
				4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?			Amor	Respeto			Amor
				5. ¿Qué conoces del feminismo?			Movimiento que busca igualdad de derechos, pero a veces es muy extrema	Movimiento que busca igualdad de derechos, pero a veces es muy extrema		Piensa en un buen movimiento, pero que muchas veces busca superioridad	
				6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?		Se considera feminista con la idea de buscar la igualdad, pero se ha ido deformado					Positivo amor y lado negativo tristeza por la violencia que genera el movimiento
				7. ¿Consideras que existen roles femeninos y masculinos? ¿Puedes explicarlo?	Sí se ve mucho en el trabajo, por ejemplo, las enfermeras y maestras.						

Nota. Elaboración propia

**Tabla C11**

Resultados del focus group 3, de la unidad de análisis: Interpretación y comprensión sobre las diferencias entre el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados						
					19	20	21	22	23	24	25
Analizar la valoración de la complementariedad y la diferencia del ser masculino y ser femenino, para la unión matrimonial en jóvenes universitarios.	matrimonial	Valoración de la complementariedad para la decisión de contraer matrimonio	Interpretación y comprensión sobre las diferencias entre varones y mujeres.	1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser se pueden entender y querer?	Sí	Sí	Si	Si	Si	Si	Si
				2. ¿Qué piensas sobre la frase: polos opuestos se atraen?			Sí se da, pero no necesariamente debe ser así	Es muy cliché, pero si considera que se da	Sí se da, pero no necesariamente debe ser así		
				3. ¿Qué opinas sobre la frase “ser la media naranja”?			Me puedo complementar con otra persona, pero yo solo estoy completo	Me puedo complementar con otra persona, pero yo sola estoy completa	Tu complemento	No te falta nada, sino es una persona que te ayuda a ser más de lo que ya eres	
				4. En tu experiencia, ¿varones y mujeres compiten?		Sí, por las mismas diferencias que tenemos entre ambos.	Respecto a cursos sí, pero lo ve más que existe una competitividad entre hermanos, amigos, equipos, etc.		Sí ve competitividad entre hombre y mujeres, pero lo ve como algo positivo para superarse	Considera que no precisamente entre hombre y mujer, sino la competencia se basa más en actividades	
				5. ¿Consideras que, en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres? ¿Qué piensas al respecto?	si	si	si	si	si	si	si
				6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la incompreensión o confrontación?						Si puede llevar a una confrontación, pero depende de la persona	
				7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?		Igual valores, objetivos parecidos y creencias; diferentes personalidades. Punto fijo: tener hijos	Tiene que ser igual en valores y diferencias en capacidades	Ideas no negociables: que la persona sea comunista		Puntos fijos: tener hijos	Puntos fijos: temas de eutanasia y aborto

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C12**

Resultados del focus group 3, de la unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados							
					19	20	21	22	23	24	25	
Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.	Complementariedad matrimonial	Interés por el matrimonio como proyecto de vida	El matrimonio como proyecto de vida	1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?		si					Si	
				2. ¿Qué piensas del matrimonio?	Responsabilidad, no es prioridad, pero si podría darse	Es su sueño casarse y tener una familia	Responsabilidad	Responsabilidad y compromiso, está es sus planes	Es uno de sus sueños que implica compromiso	Compromiso que le hace ilusión.	Bendición y regalo	
				3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?								
				4. ¿Cómo ves al matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes de hoy?								
				5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?	Entrega y constancia, si existe el amor para toda la vida	Si cree en el amor para toda la vida	Entrega, cree en el amor para toda la vida	Si cree en el amor para toda la vida	Si cree en el amor para toda la vida	Incondicionalidad, si cree en el amor para toda la vida	Si cree en el amor para toda la vida	
				6. ¿Cómo te ves en 10 años?		Buen trabajo como psicóloga y con un hijo	Trabajando y ayudando a mucha gente, escribiendo un libro	Su propia casa con su pareja y un hijo. Haber sacado canciones		En una clínica, psicólogo clínico, casado y con un hijo	Con sus hijos (1 o 2), casada y feliz	
				7. ¿La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales? ¿Cuáles?	si	si		si	si			
				8. ¿Valorarías que sea diferente a ti? ¿En qué aspectos?								
				9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?	Teniendo presente a Dios y entregándome a la otra persona		Viviendo con Dios presente y esforzándome	Respeto por encima de todo y comunicación	Entregándome completamente a la otra persona			
				10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?	Buenos ejemplos por parte de sus padres	No tiene buenas experiencias, pero conoce algunos que sí han funcionado y ve el matrimonio como un compromiso y una lucha diaria.	Empiezan bien, pero se terminan quebrando por las dificultades		No tiene buenas experiencias, pero no le quita la ilusión de casarse y ser feliz	Muy variado, tanto divorcios como matrimonios felices.	En su entorno cercano no muy buenas, sus familiares están separados, pero cree en el matrimonio para toda la vida	

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C13**

Resultados del focus group 4, de la unidad de análisis: Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser femenino y ser masculino

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados									
					26	27	28	29	30	31	32	33	34	
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Percepción sobre las diferencias entre el ser masculino y ser femenino	Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino	1. ¿Varones y mujeres, somos iguales o diferentes?	Biológicamente distintos y a nivel de dignidad iguales.				Biológicamente distintos, pero en derechos iguales	La misma dignidad.				
				2. ¿En qué somos iguales y en qué diferentes?	Si bien somos iguales, la historia ha decretado que el hombre es superior a la mujer y han tenido muchas ventajas a nivel de derechos. Tiene que haber equidad.		Derechos		Dignidad					
				3. ¿Cómo razonan los varones y cómo las mujeres? ¿Podrías explicarlo?	Depende la persona. Pero a mi experiencia los varones son más racionales y las mujeres más emocionales, más detallistas.	Los varones son más de instinto animal, las mujeres ven todas las probabilidades, son más finas o delicadas para decir las cosas.				Ellas son más detallistas, los varones vamos al punto, ellas ven el punto y consecuencias externas a ese punto.			Los varones apelan más a lo racional y las mujeres a lo emocional. Pero lo racional está relacionado con lo emocional. Razonamos del mismo modo solo que depende la personalidad.	
				4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones y mujeres? ¿Por qué?	Depende del trabajo por las habilidades, buscamos complementariedad.	No estoy de acuerdo. Si en un grupo solo hay mujeres o solo varones es posible que se haga lo que dice la mayoría. Es mejor que por lo menos haya un varón o una mujer, para tener otra visión.	Depende de lo que favorece al equipo.	Grupos mixtos				Va de acuerdo como trabaja la persona.		
				5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?	No podemos generalizar. Depende de las experiencias. Dicen que somos más ilusas, pero depende de cada mujer.	Muy evidentes, se rien mucho. Ella siempre está detrás de uno.			No tengo idea			Depende de la persona. Ellas pueden ser más cariñosas, pero no puedo decir que todas las mujeres somos así.		
				6. ¿Cómo actúa un varón cuando está enamorado?		Ignoramos para que ella muestre interés y para que ella no crea que estamos enamorados. Tendemos a ser evidentes, tratamos de acercarnos o alejarnos de ella. Nos volvemos fríos. Y cuando ya está por aceptarlo, nos volvemos muy cariñosos.	Son más confusos en querer mostrar sus sentimientos. Depende de la persona, son muy complicados.	Más fríos	No lo podemos predecir, a veces callados y fríos, otras cariñosos. Depende de la personalidad.	Somos más fríos, no sé por qué, pero la ignoro, creo que es porque quiere ver el interés de la mujer. Las mujeres buscan más a los varones.				
				7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? Podrías explicarlo	Depende de la personalidad. Creo que las mujeres actúan en grupo y los varones son más independientes.	Diría que sí y no, no sé cómo explicarlo.	En la forma de ser, no encuentro diferencias, pero sí hacemos cosas distintas, por ejemplo, ir al baño juntas.		Es la personalidad. Pero no hay diferencias	Si estamos en grupo no tenemos problemas de reír y conversar alto, igual las mujeres, pero en grupos mixtos pueden cambiar.		No se puede generalizar, no depende del sexo, la diferencia es de manera individual.		

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C14**

Resultados del focus group 4, de la unidad de análisis: Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados											
					26	27	28	29	30	31	32	33	34			
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Conocimiento de la complementariedad entre varón y mujer en jóvenes universitarios	Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.	1. ¿Qué entiendes por igualdad entre varón y mujer?	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos	Dignidad y derechos			
				2. ¿Qué entiendes por diferencia entre varón y mujer?												
				3. ¿Qué entiendes por complementariedad entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?	Cada uno tiene cualidades y son como piezas de rompecabezas. La mujer es complementaria porque da un rol de cuidados, pero ahora la complementariedad es entendida ayuda entre unos y otros.	Símbolo del yin y el Yan. Uno complementa al otro. Somos iguales en derechos y oportunidades, pero quieras o no, hay cosas que un varón no puede hacer y la mujer sí.					Lo veo únicamente por el lado biológico, por ejemplo, tener hijos. Respecto a temas conductuales o habilidades es subjetivo.		Se complementan justamente porque son diferentes, para llegar a decisiones, ellos son más directos, se puede llegar a un consenso y tomar una mejor decisión			
				4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?												
				5. ¿Qué conoces del feminismo?		Estoy a favor completamente.		Creo que el feminismo liberal es el adecuado, con el que estoy de acuerdo.			Se confunde con cosas extremas, pero es una visión errada.	Hay tipos, hay uno extremo. Yo apoyo el que es medio, para que varones y mujeres tengan los mismos derechos				
				6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?		No le veo nada negativo. Todo en extremo incluyendo el agua es negativo.		Negativo cuando se consideran mejor que el hombre								
				7. ¿Consideras que existen roles femeninos y masculinos? ¿Puedes explicarlo?	Depende de la práctica. Si bien el hombre esta predispuesto biológicamente, la mujer lo puede aprender. Yo puedo cargar más que mi papá. Depende las habilidades de las personas.	Hay cosas que por fisiología un hombre no puede hacer o una mujer. Ejemplo en las compras, el hombre es más fuerte y también más tosco. Mi papa se tarda mucho en poner la aguja.	No, actualmente un padre puede suplir los cuidados de una madre.	Antes había roles predeterminados, ahora la libertad es importante, según lo que haces mejor y lo que te gusta hacer			Está relacionado con un concepto social. Hoy en día eso ha variado, una mujer puede hacer las actividades de los hombres.					

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C15**

Resultados del focus group 4, de la unidad de análisis: Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados									
					26	27	28	29	30	31	32	33	34	
	Complementariedad matrimonial	Valoración de la complementariedad para la decisión de contraer matrimonio	Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer	1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser se pueden entender y querer?					Sí. Hay que entender la perspectiva de la otra persona, tomarle cariño, tener empatía.	Sí, depende de que acepte a la otra persona. Que ayude a la otra persona.				
				2. ¿Qué piensas sobre la frase: polos opuestos se atraen?	De la diversidad sale la unidad y si fuéramos todos iguales sería aburrido. Pero en un matrimonio ambos deben ir en un mismo sentido sino no se van a entender.	Sí, por donde lo vea. Dos opiniones distintas pueden llegar a la complementariedad.						Son diferencia y podemos aprender de ellas. Es bueno tener puntos diferentes.		
				3. ¿Qué opinas sobre la frase "ser la media naranja"?	No creo en eso, es una frase que te pinta como alguien incompleto, y uno debe estar completo para aportar a la otra persona. Estamos para dar el 100% y no la mitad.	sí existen, es cuando la otra persona quiere crecer contigo.			No estoy de acuerdo porque no me gusta pensar que alguien está incompleto. Lo mejor es sacar el jugo de ambos.	sí existen porque es la persona que te complementa. La persona que no siempre te dice que sí, pero te va dar sus opiniones.				
				4. En tu experiencia, ¿varones y mujeres compiten?	si	si	si	sí, todos		si		sí, todos		
				5. ¿Consideras que, en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres? ¿Qué piensas al respecto?										
				6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la incomprensión o confrontación?		A veces las diferencias las unen y las semejanzas las desunen. Es saber llevar las cosas con alguien que piensa diferente.			Poner bandos entre hombres y mujeres no está bien, depende de la madurez de las personas.		Tiene que ver con la manera de ser de cada uno, sobre saber afrontar los problemas.	No somos claros con las diferencias, eso se presta a suposiciones.		
				7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?	Adonde quieras ir en la vida debe ser igual a la de tu pareja. El matrimonio es de dos, en habilidades si distintos, pero en principios no, por ejemplo, los hijos, las religiones, los veganos, donde estudian los hijos, tanto choque y las relaciones se van desgastando. Pero en habilidades si pueden ser diferentes.	En medio, parecido en unas cosas y diferente en otras. Ejemplo los estilos de vida, posturas políticas, religión. Los hábitos si pueden ser distintos.	No existe alguien completamente igual o diferente a ti. Pero si son diferentes me parece que es interesante.		Deben estar de acuerdo en la planificación familiar. No en funciones de lo uno y otro deben hacer. También es importante las creencias y valores.			Igual en principios y valores. Las diferencias dependen de cada persona. Yo no quisiera alguien desordenado.		

Nota. Elaboración propia.



**Tabla C16**

Resultados del focus group 4, de la unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados											
					26	27	28	29	30	31	32	33	34			
Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.	Complementariedad matrimonial	Interés por el matrimonio como proyecto de vida	El matrimonio como proyecto de vida.	1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?		si										si.
				2. ¿Qué piensas del matrimonio?	Algo para tomar en serio	Me parece super bueno, como un antes y un después	Es una decisión importante, un gran paso. Puedes casarte, pero tu relación es lo más importante.	Es elegir a la persona correcta, me parece hermoso.	Si llega esa persona sería lindo	No se dar cuenta en qué momento puedo estar enamorado. El resto y la aceptación es lo que tengo claro como las bases del matrimonio.			Es para establecer el amor.	Unión de amor entre dos personas. Civil, decidir si son bienes compartidos.		
				3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?												
				4. ¿Cómo ves al matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes de hoy?	Yo si quiero casarme. Creo que es muy serio.	Me lo tomo muy en serio. Yo no quiero casarme tres veces al año. La mitad de amigos me dice que llegan hasta el anillo de compromiso. O se lo toman a juego para jugar. El 80% de los padres de mis amigos están divorciados y eso hace pensar que mejor no nos casamos, si hijos, pero no matrimonio.			La generación de nuestros papas es donde más divorcios hay, eso afecta nuestra visión. Los que creemos en el matrimonio si lo tomamos con seriedad.			Lo ven con mucha seriedad o como que no te importa, hay dos visiones extremas.	Depende del modelo que hayan tenido en casa. Si ha habido infidelidad se piensa que es una tontería, mejor la convivencia, si algo falla no hay divorcio. Hay miedo de no encontrar a esa persona o experiencias pasadas negativas en su familia.			
				5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?	sí existe	sí existe	sí existe	sí existe	sí existe	sí existe	No existe.	sí existe	sí existe			
				6. ¿Cómo te ves en 10 años?	Profesional y trabajando	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo	trabajando como psicólogo			
				7. ¿La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales? ¿Cuáles?												
				8. ¿Valorarías que sea diferente a tí? ¿En qué aspectos?												
				9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?	Tiene que haber pasión, compromiso e intimidad, es decir compartir momentos juntos. Que haya confianza y respeto.	Confianza. Buena comunicación para evitar malos entendidos y lo más importante respeto y tolerancia.	Si lo mejor salida es no estar juntos, que se separen	Respeto, confianza y alimentar el amor. Con detalles, el amor sigue creciendo.	La voluntad de querer amar a esa persona todos los días.	Respeto hacia el otro. La confianza y la honestidad. El compromiso	Debe haber compromiso para toda la vida, debe ser agradecido, valorar al otro, ser tolerante.					
				10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?	Mis papas nunca se casaron eso influye, pero tengo la ilusión grande de casarme. ¡Quiero eso! Decirme que sí para siempre.	A pesar que mis papas están divorciados, los veo como ejemplo hasta antes que se divorcien. A él le dio un aneurisma y todo cambió. Trabajaron juntos por su familia, ahorraron mucho para casarse. Me gustaría tener una historia de amor, esperar en el altar a mi esposa. Todo excepto el aneurisma.	Mis padres están juntos desde jóvenes, los 17 años. Tuvieron hijos, luego la empresa, hubieron caídas y seguiré habiendo, pero hay amor, no es un sentimiento cualquiera es una pelea por la unidad que son.		El ejemplo de mis papas es lo principal, se enamoraron en el colegio. Tienen la voluntad y decisión de seguir queriéndose.	Ejemplo a mis papas, 29 años de casados, con problemas, pero siempre están dispuestos a resolverlo. No irnos a la cama sin haberlo resuelto.						

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C17**

Resultados del focus group 5, de la unidad de análisis: Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser femenino y masculino

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados								
					35	36	37	38	39	40	41	42	43
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Percepción sobre las diferencias entre el ser masculino y ser femenino	Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino	1. ¿Varones y mujeres, somos iguales o diferentes?	Distintos en su forma de pensar y eso hace que se complementen, socialmente se atribuye al hombre y mujer que deben perpetuar		Solo somos iguales en derechos y dignidad. En lo demás coincido con mis compañeros.	Diferentes por su naturaleza biológica y psicológica. Hay roles distintos en la familia por ejemplo	Si, en cuanto a diferencias anatómicas, sentido reproductivo.				
				2. ¿En qué somos iguales y en qué diferentes?									
				3. ¿Cómo razonan los varones y cómo las mujeres? ¿Podrías explicarlo?	Tienen diferentes maneras de responder, pero responde a los estilos de crianza. Socialmente al hombre se le ha impuesto ser menos sensible, más fríos y no expresar tanto sus emociones. Las personas creen que es parte de su naturaleza biológica, pero está relacionado con su estilo de crianza.	Pensamos más en el resto, pensamos en los demás y somos más emocionales. Los varones un poco más fríos, pero depende de las personas.	Hay pruebas biológicas y también roles sociales que han contribuido a estas diferentes formas de pensar.	Sí, en el plano neurológico hay diferencias, los varones tienen más desarrollado el viso espacial y las mujeres más el tema frontal, de las emociones.				Depende de la persona, hay quienes son más prácticos, mayormente los varones y las mujeres más de detalles.	
				4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones y mujeres? ¿Por qué?				Grupos mixtos. No hay problema.	Mixto. No tengo problema.	Prefiero mixtos justamente por las diferencias, los hombres son prácticos y las mujeres son minuciosas, prefiero mixto.			
				5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?	Nos ponemos muy felices. Tendemos a contarle todo a nuestras amigas, familia y los chicos no lo conversan tanto como las mujeres	Nunca me he enamorado, no lo sé. Pero veo que ellas se ponen más cursis, tienen una energía muy bonita, aunque algunas sienten muchas inseguridades, son celosas.					Depende del aspecto sociocultural. No puedo generalizar o tipificarlas, depende de cómo se sienta mujer en la relación, y también depende de la edad.		
				6. ¿Cómo actúa un varón cuando está enamorado?			Muy detallista, considerado, cariñoso. Pero siempre priorizando tiempos. Yo percibo que los varones tienen mayor apertura, dialogan más de lo normal y se les ve más alegres.	Pienso mucho en ella. Si lo compartiría con mi mejor amigo.					
				7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? Podrías explicarlo	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente	no, igual que la pregunta 1. Igualdad de derechos, diferentes biológicamente

Nota. Elaboración propia.



**Tabla C18**

Resultados del focus group 5, de la unidad de análisis: Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados								
					35	36	37	38	39	40	41	42	43
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Conocimiento de la complementariedad entre varón y mujer en jóvenes universitarios	Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.	1. ¿Qué entiendes por igualdad entre varón y mujer?	Pienso en igualdad de derechos, sin distinción. Merecen ser respetados de la misma forma, igualdad de salarios			Igualdad en el sentido de valorar que ambas son personas.			Debe haber igualdad en todo sentido, a veces solo se habla de violencia de varones y las mujeres también puede ser violentas y agredir a varones		Sobre los derechos e igualdad de oportunidades. También en la misma dignidad. Pero pienso que, aunque se pida igualdad, hay que rescatar las diferencias, las fortalezas de cada uno.
				2. ¿Qué entiendes por diferencia entre varón y mujer?							Hay una diferencia negativa. Creo que las mujeres también podemos ser fuertes físicamente		
				3. ¿Qué entiendes por complementariedad entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?		Dos cosas distintas que al relacionarse mejoran	Aquello que forma parte fundamental de alguien para determinada función, por ejemplo, la cadena de la bicicleta es complementaria a la bicicleta, sin ella no podría funcionar.	Lo podemos ver objetos, animales y también personas. Ejemplo hay animales que no son de la misma especie que se ayudan para poder sobrevivir. También en las organizaciones, el directorio necesita de las personas y al revés.					
				4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?					Reciprocidad.		Complemento o complementariedad, alude a las fortalezas que te hacen único y que ayudan a crecer a ti y a los demás.		
				5. ¿Qué conoces del feminismo?	Igualdad entre varón y mujer. Se planteaba de una perspectiva negativa, pero en realidad quiere igualdad.		Marxismo	Mujeres marchando por la búsqueda de la igualdad, de oportunidades, reducción del machismo. Quien está en contra del machismo está a favor del feminismo.		Reivindicación.	Era muy buena en el inicio, pero se fue distorsionando y se ha perdido la esencia. Hoy en día no me siento identificada. Pienso en cambios para bien pero que no me identifican ahora como se muestra. Hay un feminismo radical.		
				6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?	Negativo cuando hay manifestaciones agresivas o cuando defienden la superioridad frente al varón.		Incoherencias fuertes. Todo el feminismo es radical, no hay feminismo bueno.	Positivo: Pide a los demás que se manifiesten en contra de las injusticias. Te anima a hablar de las cosas que están mal. No lo he visto en otro grupo					
				7. ¿Consideras que existen roles femeninos y masculinos? ¿Puedes explicarlo?	Si lo veo. Antes era muy marcado, pero todavía perdura.				Aún hay roles, independientemente de lo que debe hacer la mujer y el varón, sobre todo en las regiones andinas donde hay falta de educación.	Si hay, han disminuido bastante. Mi abuelo también participa de la decoración de la casa. Pienso que ya lo veo tanto.	Si hay roles. Lo veo.		

Nota. Elaboración propia.

Tabla C19

Resultados del focus group 5, de la unidad de análisis: Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados									
					35	36	37	38	39	40	41	42	43	
Complementariedad matrimonial	matrimonial	Valoración de la complementariedad para la decisión de contraer matrimonio	Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer	1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser se pueden entender y querer?	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	
				2. ¿Qué piensas sobre la frase: polos opuestos se atraen?	Personas con personalidades distintas se atraen, que sean opuestos hace que no se aburran		Ni cierto, ni falso. Hay cosas de base que las personas comparten como la moral, el sentido ético y los demás es accesorio.	Pensé en el gráfico de imanes. Pienso que grafica las relaciones sentimentales de algunas personas. Sucede con regularidad.	Propiedad física y luego pensé en la parte afectiva, una idea popular pero no necesariamente verdadera.					Mito, no se puede aplicar siempre.
				3. ¿Qué opinas sobre la frase "ser la media naranja"?		Pensé en parejas, no me gusta esa imagen. Me muestra una persona incompleta, eso crea dependencia. Si termina la relación quedas incompleta.	Siento un cierto determinismo y en la vida no solo puedes amar a una sola persona, que estaba destinada a ti. Debería ser la persona que te enriquece la vida y contribuye a tu felicidad.		Complementariedad exacta, algo que encaja perfecto, pero creo que no es cierto, es un dicho popular.	Pensé en la fruta, es encontrar a la persona ideal. Pero considero que la perfección no existe como tal.	No creo en esa frase, pensar que alguien es perfecto para otra.			
				4. En tu experiencia, ¿varones y mujeres compiten?	Sí. Creo que por mi entorno. Hay mucha competitividad.			Veo sana competencia en general.			Los varones son más competitivos entre ellos mismos. Con mujeres no lo veo.			
				5. ¿Consideras que, en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres? ¿Qué piensas al respecto?	Sí. Es extraño que las personas no hablen de cómo se sienten en su relación. Ejemplo si digo que estoy molesta voy a ser la loca.			Sí existe lamentablemente.	Sí existe, pero no debería haber.			Lo veo. Las mujeres deben quedarse calladas si el hombre grita.		
				6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la incomprensión o confrontación?										
				7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?	No negociable: tener hijos	Con los mismos valores. Que no sea tan diferente.	No puede ser parecida, porque a duras penas me aguanto. Solo hay cosas de fondo que sí me gustaría compartir como los valores, lo demás es accesorio. Me gustaría que digan que somos hermosos.	Compartamos los mismos valores, pero de personalidad distinta. Que sea de valores íntegros, respeto por la vida, que sea flexible.	Si puede haber diferencia en principios, los principios pueden variar. En personalidad también puede ser diferente.			Los principios y creencias religiosas si deben ser iguales.	No lo había pensado. Creo que es difícil sostener una relación si no compartimos la fe y el estilo de crianza de los hijos.	

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C20**

Resultados del focus group 5, de la unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados									
					35	36	37	38	39	40	41	42	43	
Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.	Complementariedad matrimonial	Interés por el matrimonio como proyecto de vida	El matrimonio como proyecto de vida.	1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?		si						si.	si.	
				2. ¿Qué piensas del matrimonio?				Decisión crucial en la vida de las personas. Es un proyecto de vida.	Una decisión muy difícil. Con mucha responsabilidad, pensar en los hijos, en el dinero, que no debería haber divorcio. La responsabilidad no me asusta, pero es demasiado importante, más que la decisión de elegir la carrera. Yo lo relaciono con Dios.		Ilusión, me gusta proyectarme y tener un plan de vida. Compromiso y decisión importante.	Respeto		
				3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?	no matrimonio	no matrimonio	si.	Por ahora, no está en mi proyecto de vida. A largo plazo.	no matrimonio	no matrimonio	no matrimonio	si	no matrimonio	
				4. ¿Cómo ves al matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes de hoy?	Para algunos es su único proyecto de vida es ser madre de familia. Y piensan que ya se les va el tren, ellas aspiran a eso. Aunque tengo amigos que sí se quieren casar, pero mucho más adelante.			Percibo si quieren casarse, pero es necesario graduarse, tener algunas cosas base.					No. Priorizan su carrera, propiedades. No lo ven tan necesario. Evaden el tema, pero creo que está bien porque somos muy jóvenes.	
				5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?	Si existe para toda la vida, pero requiere esfuerzo, es complicado	si	si	si	si	si	si	si	si	
				6. ¿Cómo te ves en 10 años?		Estudiando, viajando, no casada, no hijos.		Trabajando en psicoterapia y psicología comunitaria, postgrado. No casado. (33 años)	Trabajando en recursos humanos y estudiando educación.	trabajando en un postgrado, casada sin hijos, en planes de tenerlos (30 años)		Trabajando, casada con planes de tener hijos. (33 años)	Haciendo una especialización con mis padres, no casada, sin hijos (30 años)	
				7. ¿La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales? ¿Cuáles?										
				8. ¿Valorarías que sea diferente a ti? ¿En qué aspectos?	depende	depende	depende	depende	depende	depende	depende	depende	depende	
				9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?										
				10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?	Casados, mis padres tienen 27 años de casados.	Mis papás están juntos y muy felices.	Casi no he visto divorcios o separaciones. Mis padres son muy diferentes, pero comparten la misma moral y ética, ellos son un ejemplo de que el amor existe y para toda la vida.	Mis papas llevan casados 25 años, es un camino bonito con más altos que bajos. Su amor matrimonial los ha sacado adelante. Mis abuelos y familia están casados, he vivenciado el amor. Hay un querer por tener matrimonios estables y armoniosos.	No están casados la mayoría, pero a pesar de la convivencia esas relaciones no funcionan. En mi familia no se han preocupado por casarse.	Todos divorciados, excepto mis abuelos. Por eso pienso que si te casas debe ser para toda la vida, para siempre. Por eso tomar la decisión de casarse hay que pensarlo muy bien.	Éxitos y fracasos. Mis padres se han divorciado. Pero he visto matrimonios lindos donde hay apoyo.	Mis papas no están casados. Solo mis tíos y mis abuelos. Creo que el hecho de que no estén casados ha influido en mí, tener una casa, las cosas básicas, los sueños cumplidos para luego tener una vida con otra persona.		

Nota. Elaboración propia.

**Tabla C21**

Resultados del focus group 6, de la unidad de análisis: Reconocimiento de las diferencias entre el modo de ser femenino y el ser masculino

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados							
					44	45	46	47	48	49	50	51
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Percepción sobre las diferencias entre el ser masculino y ser femenino	Reconocimiento de las diferencias en el modo de ser masculino y ser femenino	1. ¿Varones y mujeres, somos iguales o diferentes?	igual.	igual.	Lo mismo que Nicole. Iguales en derechos, diferentes psicológicamente. Actuamos distinto, nuestro cerebro funciona distinto. Una mujer es más sentimental.	igual.	igual.	igual.	Distintos e iguales en temas legales.	En derechos y responsabilidades iguales
				2. ¿En qué somos iguales y en qué diferentes?			Moralmente iguales, los mismos deberes y derechos					En la parte fisiológica somos diferentes, las mujeres tienen senos, caderas, etc. nuestro cerebro también es diferente.
				3. ¿Cómo razonan los varones y cómo las mujeres? ¿Podrías explicarlo?	Diferente. Las mujeres vemos nuestra conveniencia, los varones son más justas. Mi experiencia en el ejército me lo demostró. En mi casa, luchamos contra mi hermano.	Las mujeres somos más detallistas y a eso le damos valor.	Físicamente diferentes	No me gustaría separar varones y mujeres, no depende del sexo.	Si hay diferencia, en los hombres no influyen mucho las emociones, pero son tendencias.	Tendemos a recordar las cosas con más detalle, profundizamos, le damos un valor emocional a las cosas.		
				4. ¿Prefieres realizar trabajos universitarios en equipos mixtos o solo de varones y mujeres? ¿Por qué?	Prefería tener grupos con chicos, pero conforme avanzan los ciclos, prefiero que sean mixtos.	A veces son mixtos, pero lo elijo que sean solo de varones o mujeres, lo importante es que demuestre que sean responsables.	No primo el sexo. Es lo que cada uno pueda aportar.	Las mujeres son más ordenadas, por eso prefiero que sean mixtos.				
				5. ¿Cómo actúa la mujer cuando está enamorada?					Suelo ser racional, eso tiene sus pros y contras. Si es solo un enamoramiento o si es una pareja con futuro, la perspectiva cambia.	Es muy físico y del momento. Disfruto del momento y pasarla bien.		
				6. ¿Cómo actúa un varón cuando está enamorado?			Si actúan de diferente manera, si bien el varón involucra sus sentimientos, la mujer está un paso más, la mujer sentimentaliza más.	Los varones tienen más muestras de cariño, están más contentos y expresan su alegría a los demás.			Creo que ellos pueden ser más sexuales, porque tienden más a eso, pero también pueden ser tiernos y detallados, depende de la persona.	
				7. ¿Percibes diferencias en el modo de ser del varón y la mujer? Podrías explicarlo								

Nota. Elaboración propia

Tabla C22

Resultados del focus group 6, de la unidad de análisis: Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados								
					44	45	46	47	48	49	50	51	
Indagar sobre el conocimiento de la complementariedad en las relaciones sentimentales de jóvenes universitarios.	Complementariedad matrimonial	Conocimiento de la complementariedad entre varón y mujer en jóvenes universitarios	Valoración de la complementariedad en el varón y la mujer.	1. ¿Qué entiendes por igualdad entre varón y mujer?	Trato.	Igualdad de dignidad, respeto.				Derechos	Derechos		
				2. ¿Qué entiendes por diferencia entre varón y mujer?			Diferencia física				Diferencia física		
				3. ¿Qué entiendes por complementariedad entre varón y mujer? ¿Puedes explicarlo?			No sé por qué, pero pensé en matrimonio	Trabajo en equipo, uno hace lo que puede y la otra lo que mejor sabe hacer	Uno para el otro.	De manera abstracta, una persona es diferente a la otra y llegan a un punto medio, se complementan.	Pienso en la comunicación, las mujeres hablamos mucho y los hombres tienden más a escuchar.		
				4. ¿Cómo entiendes la aportación del varón a la mujer y de la mujer al varón?	Ideas, motivación	Dar.	Donarse.	Dar algo que el otro no tiene		Las relaciones funcionan cuando las personas dan.			
				5. ¿Qué conoces del feminismo?	actualmente muy radical		lo que se busca es la igualdad, pero el feminismo es extremismo.	Lucha para la equidad	pelea	extremismo y marchas	Igualdad, pero algunos le han dado otro significado.	igualdad.	
				6. ¿Qué aspectos positivos le ves al feminismo? ¿Qué aspectos negativos le ves al feminismo?				Antes había equilibrio en el hombre y la mujer, pero se dejado atrás a la mujer y se trata como objeto sexual. El feminismo radical busca una venganza y eso no es lo principal del verdadero feminismo. Ese feminismo radical no es feminismo.		Positivo; la votación, se vio en las primeras olas del feminismo.	No creo en el macho opresor, yo creo que a nivel mundial haya igualdad de derechos, de pagos, de estudio, porque la madre tiene que cuidar más al hijo. Es una lucha con las medidas éticas posibles. Algunas feministas no cumplen esa parte ética.		
				7. ¿Consideras que existen roles femeninos y masculinos? ¿Puedes explicarlo?		Sí, la tradición dice que el hombre sale a trabajar y la mujer se queda en casa, en algunos lugares se mantienen, pero en otros ya no.			Si hay roles, pero pienso que todos podemos hacer lo mismo.	Hoy en día los roles más clásicos ya no son tan marcados, ya no es tan marcada la diferencia, pero aún hay.			

Nota. Elaboración propia.



**Tabla C23**

Resultados del focus group 6, de la unidad de análisis: Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer

Nota. Elaboración propia.

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de análisis	Preguntas	Entrevistados							
					44	45	46	47	48	49	50	51
Complementariedad matrimonial	matrimonial	Valoración de la complementariedad para la decisión de contraer matrimonio	Interpretación y comprensión de las diferencias entre varón y mujer	1. ¿Un varón y una mujer con distinto modo de ser se pueden entender y querer?	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.	Sí.
				2. ¿Qué piensas sobre la frase: polos opuestos se atraen?	Personas con personalidades distintas se atraen, que sean opuestos hace que no se aburran		Ni cierto, ni falso. Hay cosas de base que las personas comparten como la moral, el sentido ético y los demás es accesorio.	Pensé en el gráfico de imanes. Pienso que grafica las relaciones sentimentales de algunas personas. Sucede con regularidad.	Propiedad física y luego pensé en la parte afectiva, una idea popular pero no necesariamente verdadera.			
				3. ¿Qué opinas sobre la frase "ser la media naranja"?		Pensé en parejas, no me gusta esa imagen. Me muestra una persona incompleta, eso crea dependencia. Si termina la relación quedas incompleta.	Siento un cierto determinismo y en la vida no solo puedes amar a una sola persona, que estaba destinada a ti. Debería ser la persona que te enriquece la vida y contribuye a tu felicidad.		Complementariedad exacta, algo que encaja perfecto, pero creo que no es cierto, es un dicho popular.	Pensé en la fruta, es encontrar a la persona ideal. Pero considero que la perfección no existe como tal.	No creo en esa frase, pensar que alguien es perfecto para otra.	
				4. En tu experiencia, ¿varones y mujeres compiten?	Sí. Creo que por mi entorno. Hay mucha competitividad.			Ve sana competencia en general.			Los varones son más competitivos entre ellos mismos. Con mujeres no lo veo.	
				5. ¿Consideras que, en el campo afectivo hay dominio y sumisión entre varones y mujeres? ¿Qué piensas al respecto?	Si. Es extraño que las personas no hablen de cómo se sienten en su relación. Ejemplo si digo que estoy molesta voy a ser la loca.			Si existe lamentablemente.	Si existe, pero no debería haber.			Lo veo. Las mujeres deben quedarse calladas si el hombre grita.
				6. ¿Consideras que las diferencias entre varón y mujer llevan a la incomprensión o confrontación?								
				7. ¿La persona que elijas para casarte, debería ser igual o diferente a ti? ¿En qué aspectos?	No negociable: tener hijos	Con los mismos valores. Que no sea tan diferente.	No puede ser parecida, porque a duras penas me aguanto. Solo hay cosas de fondo que sí me gustaría compartir como los valores, lo demás es accesorio. Me gustaría que digan que somos hermosos.	Compartamos los mismos valores, pero de personalidad distinta. Que sea de valores íntegros, respeto por la vida, que sea flexible.	Si puede haber diferencia en principios, los principios pueden variar. En personalidad también puede ser diferente.			Los principios y creencias religiosas si deben ser iguales.

**Tabla C24**

Resultados del focus group 6, de la unidad de análisis: El matrimonio como proyecto de vida

Objetivo específico	Categoría	Dimensión	Unidad de	Preguntas									
				44	45	46	47	48	49	50	51		
Examinar el interés de los jóvenes universitarios por el matrimonio.	Complementariedad matrimonial	Interés por el matrimonio como proyecto de vida	El matrimonio como proyecto de vida.	1. ¿Tienes enamorado (a) o novio (a)?	si.		si.						si.
				2. ¿Qué piensas del matrimonio?		elección	compromiso	Amor para siempre	unión que no se puede romper	Responsabilidad	Compromiso	Amor real	
				3. ¿Cuál es tu proyecto de vida?	si.	proyecto de vida: matrimonio	si	no está	si	si me gustaría a largo plazo, pero si muero y no me casé no es que no haya logrado mi proyecto de vida	No. si quiero, pero no depende de mí.	si.	
				4. ¿Cómo ves al matrimonio dentro del proyecto de vida de los jóvenes de hoy?	no. Es un papel firmado, prefieren la convivencia y es mu y costoso	si se da bien, pero no es tan importante	Algún día me voy a casar, pero creo que es algo implícito.		mis amigos si quieren casarse		no hay muchos interesados. Se ve como un trámite		
				5. ¿Qué entiendes por amor? ¿Crees que exista el amor para toda la vida?		algo que se elige, que dura para toda la vida, pese a todos los defectos. Algo más estable que solo una emoción.	pienso en donarse y en la incondicionalidad	unión magnífica o vínculo con otra persona. Si creo en el amor para toda la vida, pero es un compromiso que no es fácil y a veces se rompe.	No creo que existe el amor para toda la vida	trabajo en conjunto, no es un enamoramiento permanente	seguimos con cosas cliché, es algo mucho más que de parejas. Se necesita más que amor para toda la vida. Si te hace daño tienes que dejarlo. Es raro encontrarlo, requiere mucho compromiso.	mezcla de dar, pero con responsabilidad, con empatía. Como dice Aristóteles, no es con ganas de merecer, sino es algo que quieres dar, te da alegría.	
				6. ¿Cómo te ves en 10 años?	33 años. Profesional, casada, sin hijos.	33 años. Trabajando en Suiza. Soltera.	33 años. Me siento realizado, con dos hijos quizás. Reconocido y muy maduro en mi profesión, impartiendo conocimiento, ayudando a jóvenes a realizarse.	Logrando independencia económica, haciendo labor social.	33 años, consultorio privado, casado sin hijos.	30 años. Me enfoco en la realización profesional. No me veo casada. Me veo muy ocupada.	33 años. Saliendo de alguna comunidad. Me gusta hacer trabajo trascendental. No me veo casada, pero sí saliendo con alguien.	Estoy en consultoría, probablemente casada o camino a casarme, sin hijos. 32 años.	
				7. ¿La persona de quien te enamores debe tener tus mismos ideales? ¿Cuáles?									
				8. ¿Valorarías que sea diferente a ti? ¿En qué aspectos?									
				9. ¿Cómo puedes ser feliz en el matrimonio?		Pienso que no debe faltar comunicación.			Sobre todo, respeto.	Es necesario ser buenos amigos. No sé mucho, pero requiere esfuerzo.	Comunicación, si no comunican las relaciones se caen.		
				10. ¿Qué experiencias tienes sobre matrimonios de otras personas?	Puros divorcios en mi familia. Veo otros matrimonios y eso me da ilusión. Para mí, es muy bonito.	dentro de todo exitosos, superando obstáculos.	He visto un patrón, hay confianza y felicidad, pero que no es idealizante. Diferente a lo que describen aquí.	Mis padres se casaron muy temprano y se separaron. Es importante conocerse y trabajar por la relación.	Me llama la atención el trabajo que implica	Son duraderos, han pasado por dificultades.	No tienes casarte rápido y no necesitas hijos para ser feliz. Tiene que haber amistad.	No es lo que te pintan los cuentos, películas, hay mucho que aprender. Es como la vida, con subes y bajas. He visto que hay mucha amistad. Mis abuelos y padres son compañeros en la vida.	

Nota. Elaboración propia.