



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
PIRHUA

# DETERMINANTES DE LA SITUACIÓN DE INFORMALIDAD DE LOS EMPREDIMIENTOS DE MIGRANTES INTERNOS EN EL PERÚ - UN ESTUDIO EMPÍRICO EN EL PERIODO 2007-2017

Martín Alméstar-Cisneros y Fabio  
Valdiviezo-Valdiviezo

Piura, mayo de 2019

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Programa Académico de Economía

Alméstar, M. y Valdiviezo, F. (2019). *Determinantes de la situación de informalidad de los emprendimientos de migrantes internos en el Perú - Un estudio empírico en el periodo 2007-2017* (Tesis para optar el título de Economista). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Programa Académico de Economía. Piura, Perú.



Esta obra está bajo una licencia

[Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](https://repositorio.institucional.pirhua.edu.pe/)

**UNIVERSIDAD DE PIURA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE ECONOMÍA**



**Determinantes de la situación de informalidad de los  
emprendimientos de migrantes internos en el Perú -  
Un estudio empírico en el periodo 2007-2017**

**Tesis para optar el  
Título de Economista**

**Martín Alonso Alméstar Cisneros  
Fabio Alonso Valdiviezo Valdiviezo**

**Asesor: Mg. Brenda Liz Silupú Garcés**

**Piura, mayo 2019**



A Dios por permitirme llega a este momento tan importante en mi vida.

A mis padres Arcadio y Mercedes, por sus ejemplos de perseverancia y a mi hermana Elizabeth, por su apoyo y consejos llenos de optimismo.

Martín

A mis padres Sonja y Augusto, por su incondicional apoyo y a mi hijo Ismael, por ser mi motivación.

Fabio



## **Prólogo**

Las migraciones internas han sido y son un fenómeno social muy importante en nuestro país. Millones de peruanos durante décadas han decidido trasladarse a una ciudad importante del país con el fin de hallar mayores oportunidades de progreso económico. Una de las vías más comunes que emplearon para cumplir su objetivo ha sido el establecer pequeños negocios que les permitan generar ingresos rápidos.

No obstante, gran parte de estos emprendimientos se han desarrollado en el sector informal, lo que les puede generar consecuencias negativas como el no tener acceso a financiamiento formal. Además, su situación de informalidad les dificulta integrarse a cadenas de valor más rentables y limita su poder de negociación en mercados nacionales e internacionales cada vez más competitivos.

Un paso imprescindible hacia la solución de esta problemática es la investigación de sus factores determinantes. Para ello es necesario identificar todo aquello que caracteriza a estos migrantes, a sus emprendimientos y al contexto institucional en que se desarrollan. De esta manera se facilitará el proceso de establecer políticas orientadas de manera específica a aquellos migrantes internos que son más propensos o vulnerables a caer en el sector informal.

Por tanto, en esta investigación realizamos un análisis de las múltiples variables que pueden influir en la informalidad, evaluando el caso especial de los migrantes internos. Las variables incluyen características demográficas del emprendedor y de su familia, las características del emprendimiento y algunos factores institucionales.

Para el desarrollo de la presente investigación, fue vital la colaboración de la Mgr. Brenda Silupú Garcés, quien amablemente nos aportó importantes alcances basados en su experiencia sobre la manera más correcta de enfocar esta investigación. Así, también nos proporcionó un constante apoyo y supervisión en el desarrollo de este trabajo. Por ello, le agradecemos de manera muy especial.



## **Resumen**

Estudiamos los efectos de una serie de factores sobre el nivel de informalidad de los emprendimientos de los migrantes internos en el Perú. Estos factores incluyen características demográficas de los emprendedores, características del emprendimiento y factores institucionales. Para definir el modelo empleamos la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) para el período 2007-2017 considerando todo el ámbito nacional y tomando como objeto de estudio a aquellos migrantes que se han trasladado de una región geográfica a otra dentro del país.

Nuestras estimaciones emplean el método econométrico de Pooled Logit. Los resultados señalan que los migrantes internos que presentan mayor riesgo de informalidad son los de menor edad, mujeres, no casados, con mayor número de hijos y con menor educación. Presentan también un mayor riesgo los emprendimientos que llevan menos años funcionando, tienen menos personal, generan menos ingresos, no pertenecen al sector comercio, no brindan servicios profesionales y no tienen acceso a financiamiento.

Palabras claves: Migración interna, informalidad, MYPEs, emprendimiento, Pooled Logit.



## Tabla de contenido

<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo 1 Fundamentación general</b> .....	<b>3</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Antecedentes .....	4
1.3. Justificación.....	5
1.4. Objetivos del estudio.....	5
<b>Capítulo 2 Marco teórico</b> .....	<b>7</b>
2.1. Revisión de la literatura .....	7
<b>Capítulo 3 Datos y metodología</b> .....	<b>13</b>
3.1. Datos .....	13
3.2. Limitaciones de la data.....	15
3.3. Metodología .....	16
<b>Capítulo 4 Resultados</b> .....	<b>19</b>
4.1. Resultados a nivel de distrito .....	22
<b>Conclusiones</b> .....	<b>27</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	<b>29</b>

<b>Anexos .....</b>	<b>33</b>
Anexo 1.    Resultados de las variables .....	35

## **Lista de tablas**

Tabla 1.	Estadísticas descriptivas de las variables del modelo .....	14
Tabla 2.	Resultados del modelo de informalidad.....	21
Tabla 3.	Resultados del modelo de informalidad a nivel de distrito.....	24



## **Introducción**

La condición de informalidad es una realidad muy presente en el Perú. Muchos de los emprendimientos que pertenecen a este sector son realizados por migrantes internos que han decidido trasladarse en busca de mejores oportunidades para mejorar su calidad de vida. La presente investigación busca arrojar luz sobre la relación entre estas dos realidades mediante la búsqueda de los factores que determinan que un migrante interno trabajador independiente decida emprender en el sector informal.

En el primer capítulo, fundamentamos nuestra investigación planteando el problema que abordamos. Presentamos una descripción de la situación actual de la informalidad en el Perú y de sus posibles factores determinantes. Asimismo, establecemos por qué es relevante el estudio de esta problemática, dadas las consecuencias sociales y económicas que acarrea. Además, establecemos los objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo, realizamos una revisión de la literatura a nivel internacional sobre informalidad y sobre las migraciones. En esta revisión encontramos que los determinantes de la informalidad estudiados en la literatura se pueden categorizar en económicos, institucionales, sociales y culturales.

En el tercer capítulo, describimos los datos necesarios para realizar la investigación, así como las fuentes de donde se obtuvieron. Además, proponemos la estrategia de identificación y el modelo econométrico empírico que nos permiten determinar la significancia de los factores propuestos.

En el cuarto capítulo, presentamos los resultados de nuestras estimaciones, además de exponer un modelo alternativo a nivel de distrito. Encontramos que los resultados avalan nuestras hipótesis iniciales, a excepción de la variable de participación ciudadana, de la cual no se demostró su significancia.

En la sección final presentamos las conclusiones. Discutimos los resultados y planteamos posibles políticas que pueden desarrollarse con base en ellos. Finalmente, se indican las limitaciones del estudio y se propone una agenda de investigación.



# Capítulo 1

## Fundamentación general

### 1.1. Planteamiento del problema

La población de migrantes internos en nuestro país tiene altas tasas de emprendedurismo<sup>1</sup>. Ello se evidencia en el hecho de que el 42 % de ellos son trabajadores independientes, ligados principalmente al comercio y otros servicios. No obstante, la mayoría de sus emprendimientos son de tamaño pequeño. Específicamente, el 73 % de sus empresas tienen menos de veinte trabajadores (Organización Internacional para las Migraciones, 2015). Presumiblemente, la mayoría de estas empresas están en el sector informal, ya que el 87 % de las empresas peruanas son pequeñas e informales.

El Perú ocupa el quinto lugar en emprendimiento entre las “economías basadas en eficiencia” de Latinoamérica<sup>2</sup>. No obstante, el país se encuentra por debajo del promedio latinoamericano en indicadores institucionales que promueven el emprendimiento, tales como “políticas gubernamentales que tengan al emprendimiento como prioridad”, “menor burocracia e impuestos”, “nivel de transferencia en investigación y desarrollo”, “acceso a la infraestructura comercial y profesional” y “acceso a la infraestructura física” (Global Entrepreneurship Research Association, 2018). De este modo, los migrantes internos tomarían en cuenta este contexto institucional en su decisión de emprender en el sector informal. Otros factores a considerar serían las bajas probabilidades de acceder a un trabajo formal, los bajos salarios a los que pueden acceder en el sector formal, y la baja supervisión de las autoridades a las pequeñas empresas informales.

---

1 Se denomina migración interna al “movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia” (Organización Internacional para las Migraciones, 2006).

2 Las “economías basadas en eficiencia” es una categoría establecida por el *Global Entrepreneurship Monitor* en la cual se encuentra el Perú. Esta categoría se encuentra en un nivel intermedio entre las otras dos categorías: “economías basadas en recursos” y “economías basadas en innovación”.

La informalidad de los emprendimientos de los migrantes internos presenta una serie de consecuencias negativas para la economía. Por una parte, podemos mencionar las ineficiencias que se generan en las empresas informales, ya que éstas para esconderse de las autoridades fiscales pueden elegir seguir siendo pequeñas, utilizar canales de abastecimiento y distribución poco seguros y/o gastar recursos adicionales para ocultar sus actividades o sobornar a las autoridades. Por otra parte, las empresas informales emplean recursos públicos y no pagan los impuestos necesarios para que aquellos sean repuestos, lo cual puede perjudicar la inversión pública a largo plazo (Loayza, 2007).

Debido a ello, es necesario enfrentar esta problemática desde el conocimiento de las causas que la generan. De este modo, en la presente investigación proponemos una serie de factores que pueden estar influyendo en la informalidad de los migrantes internos, y comprobamos mediante un análisis econométrico cuáles de ellos resultan ser significativos. No obstante, antes de exponer nuestra metodología y resultados pasamos a presentar los antecedentes en la investigación de este tema en el Perú.

## **1.2. Antecedentes**

La literatura nacional relacionada al tema presenta una serie de estudios que analizan el impacto de diversos factores sobre la informalidad. Morón *et al.* (2012), por ejemplo, señalan que el crecimiento en los niveles de créditos a las empresas peruanas de una determinada industria tiene un impacto significativo en la reducción del porcentaje de empresas informales en esa industria, considerando a la informalidad en dos aspectos: el no llevar los libros contables exigidos por ley y el no aportar al sistema de pensiones de sus trabajadores. Por otra parte, Saavedra y Chong (1999) analizan como factor económico el ingreso esperado en el sector formal frente a aquél en el sector informal, concluyendo que no se encuentran diferencias significativas entre ambos ingresos cuando se trata de trabajo independiente<sup>3</sup>.

También existen algunos estudios en Perú que evalúan el impacto de los factores institucionales sobre el nivel de informalidad. Éstos señalan que la calidad de los servicios públicos, el nivel de los impuestos, la capacidad estatal de monitoreo y regulación, las

---

<sup>3</sup> Saavedra y Chong (1999) consideran cuatro indicadores para definir la informalidad de un empleo: no tener contrato legal de trabajo, no pertenecer a asociaciones laborales o sindicatos, no tener seguro de salud o afiliación a sistema de pensiones y no recibir vacaciones.

reformas laborales que facilitan y hacen más flexibles las contrataciones y las políticas de capacitación de trabajadores tienen un impacto significativo en los niveles de informalidad (Chong *et al.*, 2008; Loayza, 2007). Chong *et al.* (2008), por ejemplo, encontraron efectos positivos del programa de capacitación laboral para jóvenes PROJOVEN sobre la probabilidad de acceder a un empleo formal.

### **1.3. Justificación**

El definir con evidencia empírica los determinantes de la situación de informalidad de los emprendimientos de migrantes internos en el Perú aporta un conocimiento relevante en el diseño de políticas orientadas al bienestar de los migrantes en condiciones de vulnerabilidad y de políticas de formalización empresarial para su desarrollo económico. La literatura académica internacional sustenta este tipo de políticas, como se verá en el siguiente capítulo. El problema principal que apuntamos a resolver en esta investigación es la falta de un enfoque específico en la elaboración de políticas que fomenten el emprendedurismo formal como medio de desarrollo para los migrantes internos. El desconocimiento de los factores determinantes en la decisión de emprender en el sector informal lleva al planteamiento de medidas genéricas e inefectivas.

El aporte de nuestra investigación es evaluar el impacto de factores sociales, como la participación ciudadana de los emprendedores en organizaciones civiles, e institucionales, como el grado de confianza hacia las instituciones públicas, factores que no han sido tomados en cuenta previamente en la literatura nacional sobre informalidad. Asimismo, cabe notar que los estudios hechos en nuestro país sobre informalidad no son recientes, por lo que nuestra investigación también constituye un análisis actualizado sobre la informalidad a nivel nacional. Finalmente, observamos que en la literatura nacional, ningún estudio ha analizado el caso particular de los emprendimientos informales de los migrantes internos, por lo que nuestra investigación es novedosa en su enfoque.

### **1.4. Objetivos del estudio**

El principal objetivo de nuestra investigación es analizar cuáles son los factores determinantes en la situación de informalidad de los emprendimientos de los migrantes internos en el Perú. Dicho objetivo se evaluará mediante la comprobación de las siguientes hipótesis:

- Las características demográficas del migrante interno emprendedor, tales como la edad, el sexo, el estado civil y el número de hijos impactan significativamente en el nivel de informalidad de su empresa.
- El nivel educativo del migrante interno emprendedor impacta significativamente en el nivel de informalidad de su empresa.
- La participación del migrante interno emprendedor en organizaciones civiles de su comunidad impacta significativamente en el nivel de informalidad de su empresa.
- Las características del emprendimiento del migrante interno, tales como los años de funcionamiento, el número de trabajadores, los ingresos anuales y el sector al que pertenece, impacta significativamente en el nivel de informalidad de su empresa.
- El acceso de los migrantes internos emprendedores a créditos de instituciones financieras formales impacta significativamente en el nivel de informalidad de sus emprendimientos.
- La confianza de los migrantes internos emprendedores en las instituciones públicas impacta significativamente en el nivel de informalidad de sus emprendimientos.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Los niveles de confianza hacia las instituciones públicas se extraen de las bases de datos del módulo *Gobernabilidad, Democracia y Corrupción* de la *Encuesta Nacional de Hogares* (ENAH).

## **Capítulo 2**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Revisión de la literatura**

Existe un amplio número de estudios a nivel internacional que estiman el impacto de una serie de factores en la situación de informalidad de los emprendimientos. Clasificamos estos factores en económicos, institucionales, sociales y culturales.

Denominamos factores económicos al nivel de acceso de los migrantes emprendedores a recursos económicos, a la calidad y desarrollo del sistema financiero en su lugar de residencia y al nivel de ingresos esperados en el sector formal respecto al sector informal. Al respecto, Sirisankanan (2017) señala que a mayor desarrollo financiero en el país receptor de migrantes, menor será el porcentaje de ellos en la fuerza laboral que estén autoempleados en el sector informal; no obstante señala que la intensidad de esta relación depende del nivel de desarrollo económico del país<sup>5</sup>. Con base en ello, la presente investigación toma en cuenta el acceso a financiamiento formal de los migrantes trabajadores independientes como indicador del desarrollo financiero y como potencial determinante de los niveles de informalidad. Para medir este acceso empleamos la información sobre los gastos financieros en los que incurren los trabajadores independientes que se encuentra en la ENAHO.

Denominamos factores institucionales a las políticas de Estado y la calidad de las instituciones que llevan a cabo estas políticas. Al respecto, Autio y Fu (2015) señalan que la calidad de las instituciones políticas y económicas son determinantes en mejorar los

---

<sup>5</sup> Para medir el desarrollo financiero el autor emplea tres indicadores: los niveles nacionales de créditos, ahorros y capitalización del mercado. Para medir el desarrollo económico emplea el PBI per cápita y la inversión extranjera directa.

niveles de formalización de las empresas. Los autores consideran indicadores como la libertad de participar en el proceso electoral, la participación ciudadana en la política, la inclusión social en la política y el funcionamiento del gobierno para medir la calidad de las instituciones políticas, los cuales obtuvieron de la encuesta *Freedom in the World Survey by Freedom House*. Para establecer la calidad de las instituciones económicas, tomaron de la base de datos de *World Bank's Doing Business* factores como el tiempo, el costo y la cantidad de procedimientos necesarios para iniciar un negocio, obtener una licencia y cerrar una empresa. Bajo este enfoque, incluimos en la investigación variables que representan el contexto institucional. En lo que se refiere a instituciones políticas, proponemos como determinantes en los niveles de informalidad a tres variables que corresponden a los niveles de confianza, presentes en el entorno del migrante interno emprendedor, hacia las instituciones gubernamentales, las instituciones jurídicas y la policía, considerándolos como indicadores de la calidad de dichas instituciones. Consideramos como instituciones gubernamentales a los gobiernos regionales, municipalidades provinciales y municipalidades distritales y como instituciones judiciales al Poder Judicial, la Procuraduría Anticorrupción, la Fiscalía de la Nación y la Contraloría General de la República.

Por otra parte, De Castro et al. (2014) señalan, que los empresarios son más conscientes y cautos frente a ambos tipos de políticas a medida que el tamaño de sus empresas crece pero que, no obstante, siempre existe una interdependencia entre el sector formal e informal.

La literatura relacionada a las políticas migratorias y de formalización empresarial sustentan los efectos positivos de una serie de políticas tales como la amnistía a inmigrantes y regularización de inmigrantes ilegales (Bracco y Onnis, 2016; Farré y Bosch, 2014; Kyrkopoulou et al. 2015). Asimismo, Camacho et al. (2017) señalan que políticas indirectas como la reducción de impuestos para los empleos y emprendimientos formales y un mejor sistema de detección de empresas informales resultan más efectivas en la reducción de la informalidad y de la inmigración ilegal que políticas migratorias restrictivas y de expulsión directa de inmigrantes. Además, Bruhn (2013) encuentra que los programas públicos de formalización empresarial son más efectivos si se realizan de forma integral entre la municipalidad y el ente recaudador de impuestos. Además, señala que los programas públicos para agilizar y asesorar sobre los procesos de formalización obtienen

menor impacto en los emprendedores informales de mayor trayectoria empresarial que en los nuevos emprendedores.

Con respecto al mercado laboral, existe un amplio debate sobre los beneficios de políticas como los subsidios a los empleos formales, el sistema de pensiones de desempleo, la reducción del coste de los despidos y las regulaciones del salario mínimo (Camacho et al., 2017; Kus, 2014; Kyrkopoulou et al., 2015, Ram et al., 2017).

Por otra parte, algunos estudios evalúan el impacto de la corrupción de las instituciones estatales sobre la decisión de emprender en el sector informal, señalando que una desconfianza hacia las instituciones estatales por casos de corrupción desincentiva a los emprendedores a formalizarse porque reduce los beneficios esperados de hacerlo y de pagar los impuestos correspondientes. Berdiev y Saunoris (2018), por ejemplo, evalúan el impacto de la corrupción, medida con base en la encuesta International Country Risk Guide, sobre los niveles de emprendedurismo en el sector informal por país mediante el método econométrico de variable instrumental. Los instrumentos que emplean para la variable de corrupción son la fraccionalización étnica y religiosa, la densidad de población y la latitud absoluta. Los autores señalan que en los países más fraccionados y densamente poblados es más fácil formar una alianza de naturaleza corrupta. Además, los países más cercanos al Ecuador tienen sectores agrícolas más productivos y, por lo tanto, es más probable que sean un blanco para la corrupción.

En el caso de nuestro estudio, también proponemos que la corrupción es un factor determinante para el caso que nos ocupa, y por ello, incluimos indirectamente a este factor mediante algunas variables que miden la confianza hacia las instituciones, mencionadas arriba. Con ello suponemos que los niveles de corrupción de las instituciones se ven reflejados en niveles de desconfianza hacia éstas.

Por otra parte, Sudhir y Talukdar (2015) encuentran que la corrupción institucional no solamente aumenta la informalidad sino también disminuye la productividad, ya que las empresas no adoptan tecnologías de la información y de la comunicación para evitar ser rastreadas por las autoridades.

Denominamos factores sociales a la calidad y cantidad de las relaciones interpersonales de los emprendedores con su comunidad. Para el caso concreto de los migrantes, algunos autores evalúan las redes de relaciones que ellos tienen con otros migrantes y cómo éstas influyen sobre su decisión de emprender informalmente,

estableciendo que estas redes interpersonales suplen la falta de acceso a financiamiento formal y les aportan clientes, alianzas comerciales y mano de obra (Andersson y Hammarstedt, 2012; Villanueva et al., 2018). Siguiendo esta línea, en nuestra investigación proponemos como factor determinante en los niveles de informalidad la participación ciudadana en el entorno del migrante interno emprendedor peruano, definida ésta como la participación en alguna organización civil formada por personas de su comunidad, ello con la hipótesis de que estos tipos de organización comunitarios compensarían parcialmente la falta de beneficios que los microempresarios migrantes no recibirían siendo informales. Estas organizaciones pueden ser clubes o asociaciones deportivas, agrupaciones o partidos políticos, clubes culturales, asociaciones vecinales, rondas campesinas, asociaciones de regantes, asociaciones profesionales, asociaciones de trabajadores o sindicatos, clubes de madres, asociaciones de padre de familia, comités locales administrativos, comités de presupuesto participativo, comunidades campesinas, asociaciones agropecuarias, entre otros.

Asimismo, otros autores analizan el efecto de las relaciones interpersonales de los emprendedores migrantes entre ellos y con los residentes del país de destino, señalando que estas relaciones mejoran el desempeño de sus empresas. Martín et al (2018), por ejemplo analizan cómo la concentración de migrantes procedentes de la misma nación impacta en las tasas de autoempleo y emprendedurismo de sus miembros, tomando como caso de estudio a la comunidad de migrantes en España. Los autores encuentran que la presencia de estas redes interpersonales aumenta la probabilidad de autoempleo entre los migrantes pero no la probabilidad de emprendedurismo. Argumentan que éste depende de otro tipo de factores tales como el nivel educativo y los años que lleva el migrante en el país de destino. Por otra parte, Orraca et al. (2017) compararon el caso de los emprendedores mexicanos con empresas en Estados Unidos frente a aquellos con empresas en México, ambos residiendo cerca de la frontera entre ambos países, y encontraron que los años de escolaridad y de experiencia laboral están positivamente asociados con las ganancias solamente para el caso de los segundos. Asimismo, hallaron que el haber residido previamente en los Estados Unidos y el tener un adulto en el hogar que nació en este país aumenta la probabilidad de establecer una empresa allí.

Consideramos como factores culturales a todas aquellas características propias de la cultura del lugar de origen de los migrantes que influyen en su nivel de emprendedurismo.



Siguiendo esta línea, Dimitratos et al. (2016) han analizado cómo la cultura empresarial de la comunidad china ha tenido un impacto significativo en el éxito de sus emprendimientos en el extranjero.

Observamos que la mayor parte de la literatura que estudia la situación de informalidad de los inmigrantes se enfoca en la migración internacional y en países desarrollados, principalmente de Europa.

Finalmente, algunos autores han comprobado la importancia que tienen factores más “internos”, tales como las características personales del emprendedor y las características de sus emprendimientos, en los niveles de informalidad. En esta línea se encuentra el estudio de Williams *et al* (2016), el cual demuestra que dicho tipo de factores resultan más determinantes que los factores institucionales al momento de explicar los niveles de informalidad de las microempresas en la ciudad pakistaní de Lahore. En específico, los autores señalan que los niveles más bajos de informalidad se relacionan con emprendedores de sexo femenino, mayor edad, educados y cuyos emprendimientos tienen mayores ingresos, mayor tiempo de duración y pertenecen al sector de manufactura. Para obtener sus resultados, emplean la metodología de Logit Ordenado dado que su variable dependiente, nivel de informalidad, es de tipo ordinal.

Siguiendo esta línea, la presente investigación también propone como potenciales factores determinantes de los niveles de informalidad una serie de características del emprendedor, tales como la edad, el sexo, el estado civil, el número de hijos y el nivel educativo, y una serie de características del emprendimiento, que incluyen la duración, el número de trabajadores, los ingresos anuales, el sector al que pertenece y su acceso a financiamiento formal. No obstante, a diferencia del estudio original de Williams *et al* (2016), que fue realizado para una sola ciudad en un solo año, nuestra investigación comprende todo el ámbito nacional en un periodo de 11 años.



## **Capítulo 3**

### **Datos y metodología**

#### **3.1. Datos**

La muestra que empleamos en la presente investigación se encuentra a nivel de individuo, siendo nuestra unidad de estudio el migrante interno trabajador independiente. Consideramos el periodo 2007-2017 para todo el ámbito nacional, consiguiendo así un tamaño de muestra de 8,946 individuos. Todos los datos empleados en este estudio fueron obtenidos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).<sup>6</sup> La muestra fue limpiada de *outliers* con base en el estadístico D de Cook. Se usa como indicador de informalidad una variable dummy que se activa cuando el emprendimiento del migrante interno cuenta con número de R.U.C.

La Tabla 1 presenta las estadísticas descriptivas básicas de las variables del modelo que proponemos. En esta tabla observamos que el 91.1% de los trabajadores independientes migrantes de la muestra son informales.

En lo que concierne a las características del emprendedor, vemos que un trabajador independiente migrante promedio en la muestra tiene 46 años y 2 hijos. Asimismo, vemos que el 53% son mujeres, el 73,4% están casados y el 49.5% tienen a algún miembro del hogar que pertenece a alguna organización civil, siendo ésta una asociación, club y/o fundación de cualquier tipo. Las proporciones de trabajadores independientes migrantes internos que tienen los niveles educativos de primaria, secundaria y superior como máximos niveles alcanzados son 30.5%, 28.9% y 18%, respectivamente.

---

<sup>6</sup> Una descripción de los datos empleados para construir cada variable del modelo se encuentra en la Tabla A1 de la sección de Anexos.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas de las variables del modelo

VARIABLES	N	Media	Desv. Est.	Min.	Max.
<i>Variable dependiente</i>					
Emprendimiento informal	8,946	0.911	0.285	0	1
<i>Características del emprendedor</i>					
Edad del emprendedor	8,946	46.21	11.86	14	89
Emprendedora mujer	8,946	0.530	0.499	0	1
Emprendedor casado	8,946	0.734	0.442	0	1
Número de hijos del emprendedor	8,946	1.780	1.373	0	8
Emprendedor con primaria como máximo nivel educativo	8,946	0.305	0.460	0	1
Emprendedor con secundaria como máximo nivel educativo	8,946	0.289	0.453	0	1
Emprendedor con educación superior como máximo nivel educativo	8,946	0.180	0.384	0	1
Emprendedor que participa en organizaciones civiles	8,946	0.495	0.500	0	1
<i>Características de la empresa</i>					
Años de funcionamiento del emprendimiento	8,946	7.873	8.070	0	59
Trabajadores en el emprendimiento	8,946	1.599	0.994	1	12
Ingresos del mes anterior del emprendimiento	8,946	1,910	3,702	3	50,000
Emprendimiento del sector de comercio	8,946	0.317	0.465	0	1
Emprendimiento del sector manufactura	8,946	0.0666	0.249	0	1
Emprendimiento del sector de venta de alimentos	8,946	0.188	0.390	0	1
Emprendimiento del sector de servicios calificados	8,946	0.171	0.376	0	1
Emprendimiento del sector de servicios no calificados	8,946	0.205	0.404	0	1
Accede a financiamiento formal	8,946	0.00212	0.0460	0	1
<i>Contexto institucional</i>					
Confianza en el gobierno = 1	8,946	0.329	0.470	0	1
Confianza en el gobierno = 2	8,946	0.507	0.500	0	1
Confianza en el gobierno = 3	8,946	0.148	0.355	0	1
Confianza en el poder judicial = 1	8,946	0.391	0.488	0	1
Confianza en el poder judicial = 2	8,946	0.451	0.498	0	1
Confianza en el poder judicial = 3	8,946	0.134	0.341	0	1
Confianza en la policía = 1	8,946	0.403	0.490	0	1
Confianza en la policía = 2	8,946	0.420	0.494	0	1
Confianza en la policía = 3	8,946	0.144	0.351	0	1

Fuente: ENAHO. Elaboración propia.

Con respecto a las características de la empresa, vemos que el emprendimiento de un trabajador independiente migrante promedio lleva 8 años funcionando, tiene 2 trabajadores incluyendo al emprendedor y sus ingresos del mes anterior ascienden a 1,910

soles.<sup>7</sup> Cabe notar que los emprendimientos tienen entre 1 y 12 trabajadores, por lo que se trata de microempresas. Además, observamos que solamente el 0.2% de estos emprendimientos tienen acceso a financiamiento formal. La pequeña magnitud de esta cifra se explica porque la gran mayoría de los emprendimientos son informales, como se señaló anteriormente. Vemos también que el 32% de los emprendimientos pertenecen al sector de comercio, el 7% al de manufactura, el 19% al de venta de alimentos, el 17% brinda servicios profesionales y el 21% brinda servicios no profesionales.<sup>8</sup>

En lo que concierne al contexto institucional observamos que el 51% de los trabajadores independientes migrantes reportan poca confianza en las instituciones gubernamentales (nivel 2) y el 15% una confianza suficiente (nivel 3). Como es de esperarse, niveles más altos de confianza se reportan en menos individuos. Con respecto a las confianzas en instituciones judiciales, vemos que el 45% declaran poca confianza y el 13% declaran una confianza suficiente. Cuando vemos la confianza en la policía observamos que el 42% de los trabajadores independientes migrantes declaran poca confianza y el 15% confianza suficiente.

### **3.2. Limitaciones de la data**

La data que empleamos para analizar los determinantes de la informalidad en los emprendimientos de migrantes internos presenta dos principales limitaciones: no tenemos un seguimiento de los mismos individuos a lo largo del tiempo y existen variables que pueden influir en la informalidad, pero de las cuales no tenemos información.

La primera limitación implica que para evaluar el efecto de nuestras variables explicativas vamos a comparar a individuos similares en una serie de características consideradas, pero no se hará una comparación del mismo individuo en diferentes periodos de tiempo, ello puede ocasionar sesgos en nuestras estimaciones ya que es preferible comparar a personas con las mismas características.

---

<sup>7</sup> Sólo consideramos un emprendimiento por individuo, si éste presenta más de uno elegimos a aquél que le genera mayores ingresos.

<sup>8</sup> Con servicios no profesionales nos referimos a los servicios de transporte y almacenamiento, actividades de alojamiento y actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas. Los servicios profesionales corresponden a los demás tipos de servicios exceptuando los servicios de comidas, los cuales se han considerado como venta de alimentos.

La segunda limitación se refiere a variables estudiadas en la literatura internacional y de las cuales ENAHO no tiene información. En el capítulo anterior mencionamos variables como los ingresos esperados en el sector informal, la calidad de las relaciones interpersonales del individuo con su comunidad, también llamada capital social y las características socioculturales del hogar de origen de los migrantes.

Resulta importante tomar en cuenta estas limitaciones en la interpretación de los resultados.

### 3.3. Metodología

La comprobación de la significancia de los factores explicativos propuestos y la estimación de sus efectos sobre el nivel de informalidad del emprendimiento de un migrante interno promedio se realizarán mediante la aplicación del método econométrico de Pooled Logit con efectos temporales de año.

Nuestra ecuación de regresión es:

$$IE_i = \alpha + \sum_{j=1}^6 \beta_j CDE_{ij} + \sum_{k=1}^9 \gamma_k CE_{ik} + \sum_{m=1}^3 \theta_m CI_{im} + \sum_{n=1}^N \delta_n RO_{in} + \sum_{p=1}^P \vartheta_p RD_{ip} + \sum_{t=2008}^{2017} AñO_{it} + \varepsilon_i$$

Donde:

$IE_i$ : Situación de informalidad del emprendimiento, medida como una variable dummy que se activa cuando el emprendimiento del migrante interno cuenta con número de R.U.C.

$CDE_{ij}$ : Características demográficas del emprendedor, que comprende las siguientes características del trabajador independiente migrante: edad, condición de ser mujer, condición de estar casado, el número de hijos, el nivel educativo y la condición de tener algún miembro del hogar que pertenezca a alguna organización civil.

$CE_{ik}$ : Características del emprendimiento, que comprende el número de años de funcionamiento, el número de trabajadores, los ingresos del mes anterior y el acceso a financiamiento del emprendimiento y cinco dummies de industria que identifican si pertenece a los sectores de comercio, manufactura, venta de alimentos, servicios profesionales y servicios no profesionales, respectivamente.

$CI_{im}$ : Contexto institucional, que comprende tres variables que miden los niveles de confianza en las instituciones gubernamentales, judiciales y la policía de algún miembro mayor de edad del hogar.

$RO_{in}$ : Regiones de Origen, que comprende siete dummies correspondientes a las regiones geográficas de donde provienen los migrantes internos de la muestra<sup>9</sup>.

$RD_{ip}$ : Regiones de Destino, que comprende siete dummies correspondientes a las regiones geográficas donde residen actualmente los migrantes internos de nuestra muestra.

$Año_{it}$ : Año, que comprende 10 dummies correspondientes a los años del periodo 2008-2017.<sup>10</sup>

Con el fin de comparar los aportes por separado de las variables explicativas en la estimación de la informalidad, aquéllas se incluirán en las regresiones de forma progresiva.

Conviene precisar los potenciales problemas de endogeneidad del modelo. Al tratarse de un modelo *pooled*, las características no observables distintas entre individuos no son correctamente controladas. Asimismo, se asume comparabilidad entre años lo cual es un supuesto fuerte. Una solución a ello sería emplear un panel de individuos, no obstante, los individuos en la encuesta han sido mayormente encuestados en un solo año. En consecuencia, el número de emprendedores que formarían parte del panel de individuos sería tan bajo que la inferencia estadística no arrojaría resultados significativos.

Con el fin de tratar parcialmente estos inconvenientes, se estima además un modelo a nivel de distrito, para lo cual se transforman todas las variables a ese nivel. No obstante, este modelo presenta como limitaciones el supuesto fuerte de que los resultados a nivel de distrito son aplicables a nivel de individuo y el hecho de que la encuesta ENAHO no es representativa a nivel de distrito.

Finalmente, cabe mencionar que el modelo original no trata de forma directa otras fuentes de endogeneidad como la causalidad reversa o las variables no observables. Este

---

<sup>9</sup> Las regiones geográficas consideradas en la investigación son ocho: costa norte, costa centro, costa sur, sierra norte, sierra centro, sierra sur, selva y Lima metropolitana. La dummy de Lima metropolitana se omite para evitar multicolinealidad.

<sup>10</sup> La dummy de 2007 se omite para evitar multicolinealidad.

inconveniente se resolvería con el uso de variables instrumentales, no obstante, la creación de las mismas se complica por la limitación de los datos que ofrece la encuesta sobre los emprendedores.



## **Capítulo 4**

### **Resultados**

En la Tabla 2 observamos los resultados de las especificaciones del modelo de informalidad que proponemos. Se reportan los efectos marginales para así ver la magnitud del impacto de cada variable sobre la informalidad. Los efectos marginales reportados en la tabla corresponden solamente a las variables que resultaron significativas.

Con respecto a las características del emprendedor, vemos que el aumento en un año de edad del trabajador independiente migrante disminuye en 0.08 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. Por otra parte, vemos que el hecho de que el trabajador independiente migrante sea mujer aumenta en 2 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. Además, la condición de estar casado disminuye en 2 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. Vemos que el aumento en un hijo del trabajador independiente migrante incrementa en 1 punto porcentual la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El hecho de que el emprendedor tenga como máximo nivel educativo la primaria disminuye en 3 puntos porcentuales la probabilidad de que su emprendimiento sea informal. Los efectos de los niveles educativos secundario y superior son reducciones en la probabilidad de informalidad de 8 y 20 puntos porcentuales, respectivamente.

Con respecto a las características de la empresa, vemos que el aumento en un año en el funcionamiento del emprendimiento disminuye en 0.1 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El aumento en un trabajador en el emprendimiento disminuye en 3 punto porcentual la probabilidad de que el

emprendimiento sea informal. El aumento en el logaritmo de los ingresos disminuye la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El hecho de que la empresa pertenezca al sector comercio disminuye en 2 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El hecho de que la empresa pertenezca al sector manufactura aumenta en 2 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El hecho de que la empresa pertenezca al sector de venta de alimentos aumenta en 2 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El hecho de que la empresa brinde servicios profesionales disminuye en 7 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal. El hecho de que el emprendimiento acceda a financiamiento formal disminuye en 8 puntos porcentuales la probabilidad de que el emprendimiento sea informal.

Con respecto a la confianza en las instituciones, el hecho de que el emprendedor tenga un nivel 2 de confianza en las instituciones gubernamentales, frente a tener un nivel 1 de confianza, disminuye en 0.9 puntos porcentuales la probabilidad de que su empresa sea informal. El nivel 2 de confianza en la policía tiene el mismo efecto sobre la informalidad.

Sobre los resultados obtenidos podemos decir que la gran mayoría de variables presentan un signo esperado. Es lógico pensar que una empresa de mayor tamaño (en el sentido de ingresos y número de trabajadores), mayor duración, con acceso a financiamiento, que brinda servicios profesionales y que vive en un lugar donde las instituciones le inspiran mayor confianza tenga una menor probabilidad de ser informal. Asimismo, se esperaría que un migrante trabajador independiente con mayor edad y educación también tenga una menor probabilidad de tener un emprendimiento informal.

La relación directamente proporcional entre el número de hijos y el nivel más alto de informalidad se explicaría por el hecho de que un hogar con más hijos puede pasar mayores apuros económicos que hagan que el migrante se vea en la necesidad de emprender inmediatamente y de manera informal.

La disminución en la probabilidad de alta informalidad por el hecho de estar casado puede interpretarse como el efecto beneficioso de un vínculo familiar estrecho, de esta manera, el migrante se vería apoyado por su cónyuge en el desempeño de las responsabilidades familiares y del negocio.

Sobre el efecto de ser mujer, los resultados respaldan a la literatura internacional mostrando las brechas de género que dificultan el acceso de las empresarias a los recursos económicos, financieros y educativos que faciliten su formalización (Cabrera y Mauricio, 2017).

La relación inversa entre el pertenecer al sector comercio y el nivel más alto de informalidad puede explicarse porque las empresas que se dedican a las ventas al por mayor y menor deben realizar continuas transacciones con varios proveedores y clientes, los cuales pueden exigir comprobantes de pago para su contabilidad, obligando de esta manera a dichas empresas a formalizarse.

Los sectores de manufactura y venta de alimentos tendrían una relación directa con la informalidad dado que los negocios pequeños de este tipo pueden iniciarse rápidamente y de manera informal ante una necesidad económica.

Tabla 2. Resultados del modelo de informalidad

VARIABLES	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit
<i>Características del emprendedor</i>					
Edad del emprendedor	-0.001*** (0.0002)	-0.0009*** (0.0002)	-0.0009*** (0.0002)	-0.0010*** (0.0002)	-0.0008*** (0.0002)
Emprendedora mujer	0.06*** (0.006)	0.02*** (0.005)	0.02*** (0.005)	0.02*** (0.005)	0.02*** (0.005)
Emprendedor casado	-0.04*** (0.007)	-0.02*** (0.006)	-0.02*** (0.006)	-0.02*** (0.006)	-0.02*** (0.006)
Número de hijos del emprendedor	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)
Emprendedor con primaria como máximo nivel educativo	-0.07*** (0.02)	-0.03*** (0.01)	-0.03*** (0.01)	-0.03*** (0.01)	-0.03*** (0.01)
Emprendedor con secundaria como máximo nivel educativo	-0.1*** (0.02)	-0.07*** (0.01)	-0.07*** (0.01)	-0.08*** (0.01)	-0.08*** (0.01)
Emprendedor con educación superior como máximo nivel educativo	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)
<i>Características de la empresa</i>					
Años de funcionamiento del emprendimiento		-0.001*** (0.0003)	-0.001*** (0.0003)	-0.001*** (0.0003)	-0.001*** (0.0003)
Trabajadores en el emprendimiento		-0.03*** (0.002)	-0.03*** (0.002)	-0.03*** (0.002)	-0.03*** (0.002)
Log. de los ingresos del mes anterior del emprendimiento		-0.05*** (0.002)	-0.05*** (0.002)	-0.05*** (0.002)	-0.05*** (0.002)
Emprendimiento del sector de comercio		-0.01 (0.007)	-0.01* (0.007)	-0.01** (0.007)	-0.02** (0.007)

(Continúa en la siguiente página)

VARIABLES	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit
Emprendimiento del sector de manufactura		0.02** (0.01)	0.02* (0.01)	0.02** (0.01)	0.02** (0.01)
Emprendimiento del sector de venta de alimentos		0.02** (0.008)	0.02** (0.008)	0.01* (0.007)	0.02** (0.007)
Emprendimiento del sector de servicios calificados		-0.07*** (0.007)	-0.07*** (0.007)	-0.07*** (0.007)	-0.07*** (0.007)
Emprendimiento que acceden a financiamiento formal		-0.04** (0.02)	-0.05*** (0.02)	-0.08*** (0.02)	-0.08*** (0.02)
<i>Contexto institucional</i>					
Confianza en el gobierno = 2			-0.007 (0.006)	-0.007 (0.005)	-0.009* (0.005)
Confianza en la policía = 2			-0.006 (0.005)	-0.008 (0.005)	-0.009* (0.005)
Observaciones	8,946	8,946	8,805	8,805	8,805
Efectos de región de origen	No	No	No	Si	Si
Efectos de región de destino	No	No	No	Si	Si
Efectos de año	No	No	No	No	Si

Errores Estándar en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: ENAHO. Elaboración propia.

#### 4.1. Resultados a nivel de distrito

Para complementar el modelo original, se construye un panel de distritos y se estima un modelo de informalidad a nivel de distrito. Para ello, se convierte las variables de nivel individual a nivel de distrito. De este modo, las variables dummy pasan a ser porcentajes distritales y las demás variables promedios distritales. La Tabla A4 de la sección de Anexos muestra las estadísticas descriptivas de las variables en el nuevo modelo. La estimación de los coeficientes en el nuevo modelo se realizara mediante la aplicación del método econométrico de Panel OLS con efectos aleatorios y efectos temporales de año<sup>11</sup>.

En la Tabla 3 se observa los resultados de las cuatro especificaciones de este modelo. Los coeficientes reportados en la tabla corresponden solamente a las variables que

<sup>11</sup> La elección de efectos aleatorios en lugar de efectos fijos se debe a los resultados de un test de Hausman en donde se compararon los coeficientes en ambos tipos de regresiones y no se pudo rechazar la hipótesis nula de que la diferencia en los coeficientes no es sistemática. En específico, el test arrojó un chi cuadrado de 41.33, con una probabilidad asociada de 0.08, tal como se observa en la Tabla A5 en la sección de Anexos.

resultaron significativas al menos al 90% de confianza. Con respecto a las características del emprendedor, vemos que la variable de porcentaje distrital de emprendedores mujeres y la variable de promedio distrital de número de hijos tienen efectos positivos y significativos sobre la proporción de emprendimientos informales, mientras que las variables de porcentaje distrital de emprendedores con educación secundaria y de emprendedores con educación superior tienen efectos negativos y significativos sobre la proporción de emprendimientos informales.

En específico, observamos que, entre los emprendimientos de migrantes en un distrito, el incremento en 1 punto porcentual en la proporción de emprendedoras mujeres aumenta en 0.06 puntos porcentuales la proporción de emprendimientos informales. El incremento en una unidad en el número promedio de hijos a nivel distrital de los migrantes internos emprendedores aumenta en 0.01 la proporción de emprendimientos informales. Además, el incremento en 1 punto porcentual en la proporción de emprendedores con secundaria como máximo nivel educativo disminuye en 0.04 puntos porcentuales la proporción de emprendimientos informales. Finalmente, el incremento en 1 punto porcentual en la proporción de emprendedores con superior como máximo nivel educativo disminuye en 0.3 puntos porcentuales la proporción de emprendimientos informales.

Con respecto a las características de la empresa, vemos que las variables de promedio distrital de años de funcionamiento del emprendimiento, promedio distrital de trabajadores del emprendimiento, promedio distrital del logaritmo de los ingresos del mes anterior del emprendimiento y porcentaje distrital de emprendimientos del sector de servicios calificados tienen efectos negativos y significativos sobre la proporción de emprendimientos informales.

En específico, observamos que, entre los emprendimientos de migrantes en un distrito, el incremento en 1 año en el promedio de años de funcionamiento de los emprendimientos disminuye en 0.004 la proporción de emprendimientos informales. Además, el incremento en 1 trabajador en el promedio de número de trabajadores de los emprendimientos disminuye en 0.06 la proporción de emprendimientos informales. Finalmente, el incremento en 1 punto porcentual en la proporción de emprendimientos del sector de servicios calificados disminuye en 0.2 puntos porcentuales la proporción de emprendimientos informales.

Tabla 3. Resultados del modelo de informalidad a nivel de distrito

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Panel OLS Efectos Aleatorios	Panel OLS Efectos Aleatorios	Panel OLS Efectos Aleatorios	Panel OLS Efectos Aleatorios
<i>Características del emprendedor</i>				
Emprendedoras mujeres (% distrital)	0.1*** (0.02)	0.06*** (0.02)	0.07*** (0.02)	0.06*** (0.02)
Número de hijos del emprendedor (Promedio distrital)	-0.002 (0.006)	0.01* (0.006)	0.01* (0.006)	0.010* (0.006)
Emprendedores con secundaria como máximo nivel educativo (% distrital)	-0.07*** (0.02)	-0.04* (0.02)	-0.04** (0.02)	-0.04** (0.02)
Emprendedores con superior como máximo nivel educativo (% distrital)	-0.3*** (0.03)	-0.3*** (0.03)	-0.3*** (0.03)	-0.3*** (0.03)
<i>Características de la empresa</i>				
Años de funcionamiento del emprendimiento (Promedio distrital)		-0.004*** (0.001)	-0.004*** (0.001)	-0.004*** (0.001)
Trabajadores en el emprendimiento (Promedio distrital)		-0.05*** (0.01)	-0.05*** (0.01)	-0.06*** (0.01)
Log. de los ingresos del mes anterior del emprendimiento (Promedio distrital)		-0.06*** (0.007)	-0.06*** (0.007)	-0.05*** (0.007)
Emprendimientos del sector de servicios calificados (% distrital)		-0.2*** (0.03)	-0.2*** (0.03)	-0.2*** (0.03)
<i>Contexto institucional</i>				
Nivel de confianza en el poder judicial (Promedio distrital)			-0.03*** (0.01)	-0.02* (0.01)
Observaciones	986	986	986	986
Distritos	256	256	256	256
Efectos de año	No	No	No	Sí
$X^2$	137	240	261	306
Prob > $X^2$	0.00	0.00	0.00	0.00
$R^2$	0.249	0.430	0.437	0.452

Reportados sólo los coeficientes significativos al 90% de confianza

Errores estándar robustos en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: ENAHO. Elaboración propia

Con respecto al contexto institucional, vemos que la variable de promedio distrital del nivel de confianza en el poder judicial tiene un efecto negativo y significativo sobre la proporción de emprendimientos informales. En específico, observamos que, entre los emprendimientos de migrantes en un distrito, el incremento en 1 punto en el promedio del

nivel de confianza en el poder judicial en los hogares de los emprendedores disminuye en 0.02 la proporción de emprendimientos informales.

Finalmente, cabe notar que existen ciertas diferencias entre estos resultados y aquellos que pueden obtenerse de un modelo con la misma forma pero que estudie a los no migrantes.<sup>12</sup> En primer lugar, como se puede observar en la Tabla A6 de la sección de Anexos, en el modelo de no migrantes las variables de número promedio de hijos a nivel distrital y de porcentaje de individuos que tienen secundaria completa como máximo nivel alcanzado no resultan significativas. Ello implicaría que el tener más hijos y el no tener secundaria completa son factores que inducen más a la informalidad en migrantes que en no migrantes. Asimismo, en el modelo de no migrantes las variables de años promedio de funcionamiento de la empresa a nivel distrital y de nivel de confianza promedio en las instituciones judiciales a nivel distrital no resultaron significativas, lo cual sugiere que la poca experiencia empresarial y la desconfianza en las instituciones, posiblemente por casos de corrupción, tienen un efecto más pronunciado en los migrantes en su decisión de no formalizarse.

---

<sup>12</sup> Aparte de la población de estudio, otra diferencia entre las especificaciones de los dos modelos es que el modelo de no migrantes se estima con efectos fijos en lugar de efectos aleatorios, ello debido a los resultados del test de Hausman para ese caso, tal como se observa en la Tabla A5 de la sección de resultados.





## **Conclusiones**

La informalidad es un rasgo común en la gran mayoría de los emprendimientos de los migrantes internos peruanos. Los datos de ENAHO para el periodo 2007 - 2017 revelan que en el Perú el 91% de las microempresas de estos migrantes no tienen número de R.U.C. En vista de esta problemática, la presente investigación apuntó a arrojar luz sobre sus factores determinantes, hallando que las características demográficas del emprendedor, las características de la empresa y la confianza en las instituciones influyen significativamente en el riesgo de informalidad. Sin embargo, no se demostró la significancia de factores como la participación ciudadana que, basados en la literatura internacional, se suponían relevantes.

La informalidad se asocia con trabajadores independientes migrantes de sexo femenino, no casados, de menor edad y educación, con mayor número de hijos y con menor confianza en las instituciones gubernamentales y en la policía. Además, se asocia con emprendimientos de menor tiempo de funcionamiento, número de trabajadores e ingreso anual, que no pertenecen a los sectores de comercio y servicios profesionales, que pertenecen a los sectores de manufactura y venta de alimentos y que no tienen acceso a financiamiento.

La principal contribución de este paper para el desarrollo de políticas es la de mostrar qué factores se asocian significativamente con la informalidad para así trabajar sobre ellos. Por ejemplo, dado que observamos que los emprendimientos informales se relacionan con los migrantes internos mujeres y más jóvenes, se pueden diseñar programas donde emprendedores varones de mayor edad capaciten a emprendedoras jóvenes en formalizar y sacar adelante sus negocios. Algunas campañas educativas para emprendedores también serían de utilidad dada la importancia comprobada de los años de

educación alcanzados como factor determinante. Asimismo, se puede promover el acceso a crédito entre los microempresarios migrantes a través de estrategias microfinancieras que den incentivos para la formalización. Además, se puede brindar beneficios a los emprendedores que inician su negocio asociándose con otros, ya que vimos que el número de trabajadores de la empresa es un factor de importancia.

Podemos reconocer como contribución final de este estudio el ser un marco de referencia para investigaciones posteriores que analicen con nuevos enfoques, alcances, metodología y datos la problemática de la informalidad en las microempresas dirigidas por migrantes internos. Las nuevas investigaciones pueden replantear la medición de la informalidad, recolectar información no disponible en ENAHO sobre otros potenciales factores determinantes o realizar estudios de caso específicos en determinadas localidades del Perú

## Referencias bibliográficas

- Andersson, L., & Hammarstedt, M. (2015). Ethnic Enclaves, Networks and Self-Employment among Middle Eastern Immigrants in Sweden. *International Migration*, 53(6), 27-40.
- Autio, E., & Fu, K. (2015). Economic and political institutions and entry into formal and informal entrepreneurship. *Asia Pacific Journal of Management*, 32(1), 67-94.
- Berdiev, A. N., & Saunoris, J. W. (2018). Corruption and Entrepreneurship: Cross-Country Evidence from Formal and Informal Sectors. *Southern Economic Journal*, 84(3), 831-848.
- Bracco, E., & Onnis, L. (2015). Immigration, Amnesties and the Shadow Economy (No. 418). Collegio Carlo Alberto.
- Bruhn, M. (2013). A tale of two species: Revisiting the effect of registration reform on informal business owners in Mexico. *Journal of Development Economics*, 103, 275-283.
- Cabrera, E. M., & Mauricio, D. (2017). Factors affecting the success of women's entrepreneurship: a review of literature. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 9(1), 31-65.
- Camacho, C., Mariani, F., & Pensieroso, L. (2017). Illegal immigration and the shadow economy. *International Tax and Public Finance*, 24(6), 1050-1080.

- Chong, A., Galdo, J., & Saavedra, J. (2008). Informality and productivity in the labor market in Peru. *Journal of Economic Policy Reform*, 11(4), 229-245.
- De Castro, J. O., Khavul, S., & Bruton, G. D. (2014). Shades of grey: how do informal firms navigate between macro and meso institutional environments?. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 8(1), 75-94.
- Dimitratos, P., Buck, T., Fletcher, M., & Li, N. (2016). The motivation of international entrepreneurship: The case of Chinese transnational entrepreneurs. *International Business Review*, 25(5), 1103-1113.
- Farré Olalla, L., & Bosch, M. (2014). Immigration and the Informal Labor Market. *Cuadernos Económicos del ICE*, 2014, vol. 2014, num. 87, p. 185-204.
- Global Entrepreneurship Research Association (2018). Global Report 2017/18. Country Profiles: Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). Producción y Empleo Informal en el Perú - Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2012. Lima, Perú.
- Kus, B. (2014). The informal road to markets: neoliberal reforms, private entrepreneurship and the informal economy in Turkey. *International Journal of Social Economics*, 41(4), 278-293.
- Kyrkopoulou, E., Liu, X., & Palivos, T. (2015). Doing Business in the Shadows: Informal Firms, Illegal Immigrants and the Government. *Athens University of Economics and Business*.
- Loayza, N. (2007). The causes and consequences of informality in Peru. *Banco Central de Reserva del Perú*. No. 2007-018.

- Martín-Montaner, J., Serrano-Domingo, G., & Requena-Silvente, F. (2018). Networks and self-employed migrants. *Small Business Economics*, 1-21.
- Morón, E., Salgado, E., & Seminario, C. (2012). Financial dependence, formal credit and firm informality: Evidence from peruvian household data. *IDB Working Paper Series*. No. IDB-WP-288.
- Orraca, P., Ramírez-Urquidy, M. & Ramírez, N. (2017). Beyond the local market: Mexican cross-border entrepreneurs in the United States. *Journal of Developmental Entrepreneurship*. 22(4).
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). Glosario sobre migración. *Derecho Internacional sobre Migración*, (7), 1-92.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2015). Migraciones internas en el Perú. Lima, Perú.
- Ram, M., Edwards, P., Jones, T., & Villares-Varela, M. (2017). From the informal economy to the meaning of informality: Developing theory on firms and their workers. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 37(7/8), 361-373.
- Saavedra, J., & Chong, A. (1999). Structural reform, institutions and earnings: evidence from the formal and informal sectors in urban Peru. *The Journal of Development Studies*, 35(4), 95-116.
- Sirisankanan, A. (2017). Informality: does financial development matter?. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 37(1/2), 16-32.
- Sudhir, K., & Talukdar, D. (2015). The “Peter Pan syndrome” in emerging markets: The productivity-transparency trade-off in IT adoption. *Marketing Science*, 34(4), 500-521.

Villanueva, C. E., Angeles, A., & Revilla, L. C. (2018). Tying Strong Ties In Informal Entrepreneurship: A Constraint Or An Entrepreneurial Driver?. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 23(01).

Williams, C. C., Shahid, M. S., & Martínez, A. (2016). Determinants of the level of informality of informal micro-enterprises: Some evidence from the city of Lahore, Pakistan. *World Development*, 84, 312-325.

## **Anexos**





## Anexo 1. Resultados de las variables

**Tabla A1. Descripción de las variables del modelo**

Variable	Descripción	Valores
<i>Variable dependiente</i>		
Informalidad	Índice de informalidad del emprendimiento del individuo. Fuente: Preguntas 1A y 1B del módulo Ingresos del Trabajador Independiente.	1 - El emprendimiento del individuo no tiene número de R.U.C. 0 - El emprendimiento tiene número de R.U.C.
<i>Características del emprendedor</i>		
Edad	Edad en años del individuo. Fuente: Pregunta 208 del módulo Características de los Miembros del Hogar.	Valor mínimo: 14 años Valor máximo: 89 años
Mujer	Variable dummy. Fuente: Pregunta 207 del módulo Características de los Miembros del Hogar.	1 - El individuo es mujer 0 - El individuo es hombre
Casado	Variable dummy. Fuente: Pregunta 209 del módulo Características de los Miembros del Hogar.	1 - El individuo es casado o conviviente 0 - El individuo no es casado ni conviviente
Número de hijos	Número de hijos del individuo que viven con él. Fuente: Preguntas 203A y 203B del módulo Características de los Miembros del Hogar.	Valor mínimo: 0 hijos Valor máximo: 8 hijos
Participación ciudadana	Variable dummy. Fuente: Pregunta 801 del módulo Participación Ciudadana.	1 - Algún miembro en el hogar del individuo pertenece o participa en algún grupo, organización y/o asociación. 0 - Caso contrario.
<i>Características de la empresa</i>		
Años de funcionamiento del emprendimiento	Tiempo en años que el individuo trabaja en su emprendimiento. Fuente: Pregunta 6 del módulo Ingresos del Trabajador Independiente.	Valor mínimo: 0 años Valor máximo: 59 años
Número de trabajadores en el emprendimiento	Número de personas que trabajan en el emprendimiento del individuo, incluyendo a él mismo. Fuente: Pregunta 8A del módulo Ingresos del Trabajador Independiente.	Valor mínimo: 1 trabajador Valor máximo: 12 trabajadores
Ingresos del mes anterior	Ingresos del mes anterior (en soles). Fuente: Preguntas 14, 17 y 20 del módulo Ingresos del Trabajador Independiente.	Valor mínimo: 3 soles Valor máximo: 50,000 soles

Variable	Descripción	Valores
La empresa pertenece al sector comercio	Variable dummy. Fuente: Preguntas 506 y 516 del módulo Empleo e Ingresos.	1 - El emprendimiento del individuo pertenece al sector de comercio al por mayor y al por menor. 0 - Caso contrario.
La empresa pertenece al sector manufactura	Variable dummy. Fuente: Preguntas 506 y 516 del módulo Empleo e Ingresos.	1 - El emprendimiento del individuo pertenece al sector de industrias manufactureras. 0 - Caso contrario.
La empresa pertenece al sector venta de alimentos	Variable dummy. Fuente: Preguntas 506 y 516 del módulo Empleo e Ingresos.	1 - El emprendimiento del individuo pertenece al sector de venta de alimentos. 0 - Caso contrario.
La empresa brinda servicios profesionales	Variable dummy. Fuente: Preguntas 506 y 516 del módulo Empleo e Ingresos.	1 - El emprendimiento del individuo brinda los servicios de: información y comunicaciones, actividades financieras y de seguros, actividades inmobiliarias, actividades profesionales y científicas, actividades de servicios administrativos, administración pública y de defensa, enseñanza, atención a la salud humana. 0 - Caso contrario.
La empresa brinda servicios no profesionales	Variable dummy. Fuente: Preguntas 506 y 516 del módulo Empleo e Ingresos.	1 - El emprendimiento del individuo brinda los servicios de: transporte y almacenamiento, actividades de alojamiento y actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas. 0 - Caso contrario.
Acceso a financiamiento formal	Variable dummy. Fuente: Pregunta 23A del módulo Ingresos del Trabajador Independiente.	1 - El emprendimiento del individuo incurre en gastos financieros y de mantenimiento de cuenta 0 - Caso contrario

#### *Contexto institucional*

Confianza en instituciones del gobierno	en Índice de confianza de algún miembro mayor de edad del hogar hacia la municipalidad provincial, la municipalidad distrital y el Gobierno Regional. Fuente: Pregunta 1 del módulo Gobernabilidad, Democracia y Corrupción.	1 - Nada de confianza 2 - Poca confianza 3 - Suficiente confianza
Confianza en instituciones judiciales	en Índice de confianza de algún miembro mayor de edad del hogar hacia el Poder Judicial, la Procuraduría Anticorrupción, la Fiscalía de la Nación y la Contraloría General de la República. Fuente: Pregunta 1 del módulo Gobernabilidad, Democracia y Corrupción.	1 - Nada de confianza 2 - Poca confianza 3 - Suficiente confianza
Confianza en la policía	en la Índice de confianza de algún miembro mayor de edad del hogar hacia la Policía Nacional del Perú. Fuente: Pregunta 1 del módulo Gobernabilidad, Democracia y Corrupción.	1 - Nada de confianza 2 - Poca confianza 3 - Suficiente confianza

Fuente: ENAHO.

**Tabla A2. Resultados completos del modelo**

VARIABLES	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit
<i>Características del emprendedor</i>					
Edad del emprendedor	-0.001*** (0.0002)	-0.0009*** (0.0002)	-0.0009*** (0.0002)	-0.0010*** (0.0002)	-0.0008*** (0.0002)
Emprendedora mujer	0.06*** (0.006)	0.02*** (0.005)	0.02*** (0.005)	0.02*** (0.005)	0.02*** (0.005)
Emprendedor casado	-0.04*** (0.007)	-0.02*** (0.006)	-0.02*** (0.006)	-0.02*** (0.006)	-0.02*** (0.006)
Número de hijos del emprendedor	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)	0.01*** (0.002)
Emprendedor con primaria como máximo nivel educativo	-0.07*** (0.02)	-0.03** (0.01)	-0.03*** (0.01)	-0.03*** (0.01)	-0.03*** (0.01)
Emprendedor con secundaria como máximo nivel educativo	-0.1*** (0.02)	-0.07*** (0.01)	-0.07*** (0.01)	-0.08*** (0.01)	-0.08*** (0.01)
Emprendedor con educación superior como máximo nivel educativo	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)	-0.2*** (0.01)
<i>Características de la empresa</i>					
Años de funcionamiento del emprendimiento		-0.001*** (0.0003)	-0.001*** (0.0003)	-0.001*** (0.0003)	-0.001*** (0.0003)
Trabajadores en el emprendimiento		-0.03*** (0.002)	-0.03*** (0.002)	-0.03*** (0.002)	-0.03*** (0.002)
Log. de los ingresos del mes anterior del emprendimiento		-0.05*** (0.002)	-0.05*** (0.002)	-0.05*** (0.002)	-0.05*** (0.002)
Emprendimiento del sector de comercio		-0.01 (0.007)	-0.01* (0.007)	-0.01** (0.007)	-0.02** (0.007)
Emprendimiento del sector manufactura		0.02** (0.01)	0.02* (0.01)	0.02** (0.01)	0.02** (0.01)
Emprendimiento del sector de venta de alimentos		0.02** (0.008)	0.02** (0.008)	0.01* (0.007)	0.02** (0.007)
Emprendimiento del sector de servicios calificados		-0.07*** (0.007)	-0.07*** (0.007)	-0.07*** (0.007)	-0.07*** (0.007)
Acceso a financiamiento formal		-0.04** (0.02)	-0.05*** (0.02)	-0.08*** (0.02)	-0.08*** (0.02)
<i>Contexto institucional</i>					
Confianza en el gobierno = 2			-0.007 (0.006)	-0.007 (0.005)	-0.009* (0.005)
Confianza en el gobierno = 3			-0.00005 (0.008)	0.002 (0.008)	-0.004 (0.008)
Confianza en el poder judicial = 2			-0.006 (0.005)	-0.006 (0.005)	0.0008 (0.005)
Confianza en el poder judicial = 3			-0.004 (0.008)	-0.003 (0.008)	0.004 (0.008)

VARIABLES	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit
					(Continúa en la página siguiente)
Confianza en la policía = 2			-0.006 (0.005)	-0.008 (0.005)	-0.009* (0.005)
Confianza en la policía = 3			0.02** (0.008)	0.01 (0.008)	0.01 (0.008)
Observaciones	8,946	8,946	8,805	8,805	8,805
Efectos de región de origen	No	No	No	Si	Si
Efectos de región de destino	No	No	No	Si	Si
Efectos de año	No	No	No	No	Si

Errores Estándar en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: ENAHO. Elaboración propia.

**Tabla A3. Resultados del modelo de no migrantes**

VARIABLES	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit	Pooled Logit
<i>Características del emprendedor</i>				
Edad del emprendedor	-0.0004*** (0.00006)	-0.0002*** (0.00005)	-0.0002*** (0.00005)	-0.0001** (0.00005)
Emprendedora mujer	0.02*** (0.002)	0.008*** (0.001)	0.009*** (0.001)	0.009*** (0.001)
Emprendedor casado	-0.010*** (0.002)	-0.004*** (0.001)	-0.004*** (0.001)	-0.004*** (0.001)
Número de hijos del emprendedor	0.003*** (0.0005)	0.002*** (0.0004)	0.002*** (0.0004)	0.002*** (0.0004)
Emprendedor con secundaria como máximo nivel educativo	-0.07*** (0.02)	-0.04*** (0.005)	-0.04*** (0.005)	-0.05*** (0.004)
Emprendedor con educación superior como máximo nivel educativo	-0.1*** (0.02)	-0.07*** (0.005)	-0.08*** (0.005)	-0.08*** (0.004)
Emprendedor que participa en organizaciones civiles	-0.004*** (0.001)	-0.002** (0.0009)	-0.002** (0.0009)	-0.003*** (0.0009)
<i>Características de la empresa</i>				
Años de funcionamiento del emprendimiento		-0.0002*** (0.00006)	-0.0002*** (0.00006)	-0.0002*** (0.00006)
Trabajadores en el emprendimiento		-0.007*** (0.0004)	-0.008*** (0.0004)	-0.008*** (0.0004)
Log. de los ingresos del mes anterior del emprendimiento		-0.01*** (0.0004)	-0.01*** (0.0004)	-0.010*** (0.0004)
Emprendimiento del sector de comercio		-0.002 (0.002)	-0.003 (0.002)	-0.004** (0.002)
Emprendimiento del sector de venta de alimentos		0.003* (0.002)	0.004** (0.002)	0.005*** (0.002)
Emprendimiento del sector de servicios calificados		-0.02*** (0.002)	-0.02*** (0.002)	-0.02*** (0.002)
<i>Contexto institucional</i>				
Confianza en el gobierno = 2			0.0001 (0.001)	-0.001 (0.0010)
Confianza en el gobierno = 3			0.009*** (0.002)	0.006*** (0.002)
Confianza en el poder judicial = 2			-0.004*** (0.001)	-0.0009 (0.001)
Confianza en el poder judicial = 3			0.003* (0.002)	0.006*** (0.002)

(Continúa en la página siguiente)

Confianza en la policía = 2			0.002** (0.001)	0.002* (0.0010)
Confianza en la policía = 3			0.006*** (0.002)	0.006*** (0.002)
Observaciones	36,784	36,784	35,230	35,230
Efectos de Año	No	No	No	Si

Errores Estándar en paréntesis

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Fuente: ENAHO. Elaboración propia.

**Tabla A4. Variables del modelo a nivel de distrito**

	N	Media	Desv. Est.	Mínimo	Máximo
<i>Variable dependiente</i>					
Emprendimientos informales (% distrital)	986	0.913	0.150	0	1
<i>Características del emprendedor</i>					
Edad del emprendedor (Promedio distrital)	986	46.31	6.585	26.33	69
Emprendedoras mujeres (% distrital)	986	0.516	0.260	0	1
Emprendedores casados (% distrital)	986	0.737	0.236	0	1
Número de hijos del emprendedor (Promedio distrital)	986	1.765	0.756	0	5.333
Emprendedores con primaria como máximo nivel educativo (% distrital)	986	0.311	0.246	0	1
Emprendedores con secundaria como máximo nivel educativo (% distrital)	986	0.284	0.245	0	1
Emprendedores con superior como máximo nivel educativo (% distrital)	986	0.183	0.215	0	1
Emprendedores que participan en organizaciones civiles (% distrital)	986	0.478	0.323	0	1
<i>Características de la empresa</i>					
Años de funcionamiento del emprendimiento (Promedio distrital)	986	7.904	4.055	1	29.33
Trabajadores en el emprendimiento (Promedio distrital)	986	1.590	0.530	1	4.333
Ingresos del mes anterior del emprendimiento (Promedio distrital)	986	1,866	1,865	46	21,503
Emprendimientos del sector de comercio (% distrital)	986	0.323	0.258	0	1
Emprendimientos del sector manufactura (% distrital)	986	0.0692	0.139	0	1
Emprendimientos del sector de venta de alimentos (% distrital)	986	0.192	0.220	0	1
Emprendimientos del sector de servicios calificados (% distrital)	986	0.174	0.206	0	1
Emprendimientos del sector de servicios no calificados (% distrital)	986	0.211	0.219	0	1
Emprendimientos que acceden a financiamiento formal (% distrital)	986	0.00212	0.0223	0	0.333
<i>Contexto institucional</i>					
Nivel de confianza en el gobierno (Promedio distrital)	986	1.863	0.424	1	3.667
Nivel de confianza en el poder judicial (Promedio distrital)	986	1.788	0.438	1	3.750
Nivel de confianza en la policía (Promedio distrital)	986	1.827	0.466	1	3.667
Número de distritos	256	256	256	256	256

Fuente: ENAHO. Elaboración propia.

**Tabla A5. Tests de Hausman**

	$X^2$	Prob > $X^2$
Modelo de migrantes	41.33	0.0816
Modelo de no migrantes	65.57	0.0002

Ho: Diferencia en coeficientes no sistemática

Fuente: ENAHO. Elaboración propia.



**Tabla A6. Resultados del modelo de informalidad de no migrantes a nivel de distrito**

	Panel Efectos Fijos	OLS	Panel Efectos Fijos	OLS	Panel Efectos Fijos	OLS	Panel Efectos Fijos	OLS
<i>Características del emprendedor</i>								
Edad del emprendedor (Promedio distrital)	-0.0005*** (0.0002)		-0.0004** (0.0002)		-0.0004** (0.0002)		-0.0002 (0.0002)	
Emprendedoras mujeres (% distrital)	0.02*** (0.004)		0.01*** (0.004)		0.01*** (0.004)		0.01*** (0.004)	
Emprendedores casados (% distrital)	0.001 (0.004)		0.008* (0.004)		0.008* (0.004)		0.007* (0.004)	
Número de hijos del emprendedor (Promedio distrital)	-0.0009 (0.001)		0.0005 (0.001)		0.0004 (0.001)		-0.0006 (0.001)	
Emprendedores con primaria como máximo nivel educativo (% distrital)	-0.005 (0.005)		0.003 (0.005)		0.002 (0.005)		0.003 (0.005)	
Emprendedores con secundaria como máximo nivel educativo (% distrital)	-0.01** (0.006)		-0.005 (0.006)		-0.005 (0.006)		-0.002 (0.006)	
Emprendedores con superior como máximo nivel educativo (% distrital)	-0.10*** (0.01)		-0.09*** (0.01)		-0.08*** (0.01)		-0.08*** (0.01)	
Emprendedores que participan en organizaciones civiles (% distrital)	-0.002 (0.004)		-0.003 (0.004)		-0.003 (0.004)		-0.004 (0.004)	
<i>Características de la empresa</i>								
Años de funcionamiento del emprendimiento (Promedio distrital)			-0.0001 (0.0002)		-0.0001 (0.0002)		-0.0002 (0.0002)	
Trabajadores en el emprendimiento (Promedio distrital)			-0.02*** (0.003)		-0.02*** (0.003)		-0.02*** (0.003)	
Log. de los ingresos del mes anterior del emprendimiento (Promedio distrital)			-0.01*** (0.002)		-0.01*** (0.002)		-0.009*** (0.002)	
Emprendimientos del sector de comercio (% distrital)			0.003 (0.006)		0.002 (0.006)		0.002 (0.006)	
Emprendimientos del sector manufactura (% distrital)			-0.0007 (0.005)		-0.0004 (0.005)		-0.002 (0.005)	
Emprendimientos del sector de venta de alimentos (% distrital)			0.005 (0.006)		0.005 (0.006)		0.005 (0.006)	
Emprendimientos del sector de servicios calificados (% distrital)			-0.04*** (0.007)		-0.04*** (0.007)		-0.04*** (0.007)	
Emprendimientos del sector de servicios no calificados (% distrital)			0.009 (0.006)		0.009 (0.006)		0.01 (0.006)	
Emprendimientos que acceden a financiamiento formal (% distrital)			-0.02 (0.02)		-0.02 (0.02)		-0.03 (0.02)	

(Continúa en la siguiente página)

	Panel	OLS	Panel	OLS	Panel	OLS	Panel	OLS
	Efectos	Fijos	Efectos	Fijos	Efectos	Fijos	Efectos	Fijos
<i>Contexto institucional</i>								
Nivel de confianza en el gobierno (Promedio distrital)					0.004		0.0006	
					(0.003)		(0.003)	
Nivel de confianza en el poder judicial (Promedio distrital)					-0.0004		0.002	
					(0.002)		(0.002)	
Nivel de confianza en la policía (Promedio distrital)					0.001		0.001	
					(0.002)		(0.002)	
Observaciones	3,929		3,929		3,929		3,929	
Distritos	942		942		942		942	
Efectos de año	No		No		No		Sí	
<i>F</i>	11		8.1		7.0		5.6	
Prob > <i>F</i>	0.00		0.00		0.00		0.00	
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.114		0.169		0.169		0.185	

Errores estándar robustos en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: ENAHO. Elaboración propia