



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
PIRHUA

NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD  
GRUESA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PRIVADA DEL DISTRITO DE  
CASTILLA-PIURA

Gabriela Semino-Yarlequé

Piura, 2016

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Semino, G. (2016). *Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura* (Tesis de pregrado en Educación, Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura. Perú



Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](#)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](#)

**GABRIELA MILAGROS SEMINO YARLEQUÉ**

**TESIS**

**NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD GRUESA  
DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO  
DE CASTILLA-PIURA**



**UNIVERSIDAD DE PIURA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN**  
**INICIAL**

**2016**

## AGRADECIMIENTO

Mi gratitud:

A la Universidad de Piura, por ser mi casa de estudios y brindarme todos los conocimientos.

A mi asesora la Mgtr. Carmen Landívar de Colonna, por su apoyo incondicional.

A la institución educativa privada de Castilla y a mis niños de 4 años.

A mi familia, por la constancia y el apoyo.

Y a esa personita especial, por la fortaleza que me ha dado, gracias por creer en mí.

## INDICE DE CONTENIDOS

---

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN</b>	01
<b>CAPÍTULO I : PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN</b>	05
1.1 Caracterización de la problemática	05
1.2 Formulación del problema	09
1.3 Objetivos de investigación	09
1.4 Justificación de la investigación	09
1.5 Antecedentes de la investigación	12
<b>CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO</b>	20
2.1 Teorías de psicomotricidad y desarrollo infantil	20
2.1.1 Teoría del desarrollo infantil	20
2.1.2 Teorías de orientación psicobiológica	20
2.1.3 Teorías del desarrollo Neuropsíquico infantil	21
2.1.4 Teorías psicocinética	21
2.1.5 Teorías del desarrollo motriz infantil	21
2.2 Desarrollo infantil	22

2.3	Psicomotricidad	24
2.3.1	Áreas de la psicomotricidad	25
2.3.1.1	Psicomotricidad fina	25
2.3.1.2	Psicomotricidad gruesa	26
2.3.1.2.1	Dimensiones de la Psicomotricidad Gruesa	27
2.3.2	Importancia de la Psicomotricidad	25
2.4	Escala motriz de Ozer	32
<b>CAPÍTULO III : METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</b>		35
3.1	Tipo de investigación	35
3.2	Diseño de investigación	36
3.3	Población y muestra	36
3.4	Variables de investigación	37
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6	Procedimiento de análisis de resultados	41
<b>CAPÍTULO IV : RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN</b>		44
4.1	Contexto de investigación	44
4.2	Descripción de resultados	45
4.3	Discusión de resultados	51
<b>CONCLUSIONES</b>		57
<b>RECOMENDACIONES</b>		59
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		61

<b>ANEXOS</b>	65
Anexo 1 : Matriz general de investigación	67
Anexo 2 : Matriz del problema de investigación	69
Anexo 3 : Instrumento de recolección de datos	71

## INDICE DE TABLAS

---

	Pág.
Tabla 1 : Características de los sujetos de investigación	45
Tabla 2 : Nivel de equilibrio motor grueso	45
Tabla 3 : Nivel de coordinación motora gruesa	47
Tabla 4 : Nivel de motricidad motora gruesa	49



## INDICE DE FIGURAS

---

	Pág.
Figura 1 : Nivel de equilibrio motor grueso	46
Figura 2 : Nivel de coordinación motora gruesa	48
Figura 3 : Nivel de motricidad motora gruesa	50

## INTRODUCCIÓN

---

El Diseño Curricular Nacional (DCN) es considerado inclusivo, significativo y como respuesta a la diversidad sociocultural y a las exigencias del siglo XXI. Además, presenta como finalidad mejorar la calidad educativa y acompañar los procesos pedagógicos, reafirmando el enfoque educativo y pedagógico del país.

Precisamente, en el área Personal Social, el DCN considera que la práctica psicomotriz alienta el desarrollo de los niños y niñas a partir del movimiento y el juego. Por ende, las instituciones educativas deben proveer un ambiente con elementos que les brinde oportunidades de expresión y creatividad a partir del cuerpo, a través del cual va a estructurar su yo psicológico, fisiológico y social.

La psicomotricidad tiene su razón de ser en la relación, en el intercambio de procesos de naturaleza psico-afectiva a través de la motricidad, y en el equipamiento motor que lo hace posible, es decir; el cuerpo de los niños. Por otro lado, el desarrollo motor

forma parte del proceso total del desarrollo humano y se concreta en los cambios progresivos de la conducta motora.

De esta manera, la principal finalidad de la psicomotricidad es el desarrollo de las competencias motrices, cognitivas y socioafectivas; es decir, el desarrollo global de la persona. Presenta a su vez objetivos específicos, como los de estimular la capacidad sensitiva, educar la capacidad perceptiva, estimular la capacidad representativa y el desarrollo de la comunicación corporal.

La mayor parte de las investigaciones que se han realizado sobre psicomotricidad se basan en la psicomotricidad fina, precisamente porque los niños presentan mayores dificultades en desarrollarla, a conciencia de que para un desarrollo de la psicomotricidad fina es necesario haber desarrollado adecuadamente la psicomotricidad gruesa, por lo que esta investigación busca, a través de la observación y posterior evaluación con la Escala de Ozer, ser un referente actual ; en el cual un grupo de niños de 4 años son evaluados en cuanto a su nivel de psicomotricidad gruesa.

Para fundamentar esta investigación, se consideraron diversas teorías relacionadas con la psicomotricidad en general, y básicamente con la psicomotricidad gruesa. Asimismo, se considera importante el papel del docente del nivel inicial en el aula, como mediador entre el conocimiento y la adquisición de habilidades para el desarrollo motor de los niños.

El objetivo de la investigación fue establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito Castilla-Piura. Para ello, se empleó la metodología de la escala motriz de Ozer, considerada como la más adecuada para evaluar a niños de 4 años de edad.

En cuanto a los objetivos específicos, se han considerado los siguientes:

- a) Determinar el nivel de equilibrio de la motricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla -Piura.
- b) Describir el nivel de coordinación motora gruesa que poseen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla - Piura.

La metodología de investigación se enmarcó, dentro de la investigación de tipo descriptiva; presenta un diseño no experimental y transeccional.

Para su mejor comprensión, estructuramos el trabajo en cuatro capítulos:

El capítulo I comprende el planteamiento del estudio, en él se presenta la fundamentación y formulación del problema, definidos con la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una institución educativa privada del distrito de Castilla-Piura, 2015?

El capítulo II comprende el marco teórico en el que se expone la teoría que sostiene la investigación.

El capítulo III contiene la metodología de la investigación, se identifica la población y se definen los instrumentos de recolección de datos y el procesamiento de la información de la investigación.

El capítulo IV está dedicado a la descripción de las actividades ejecutadas y al análisis e interpretación de resultados y, posteriormente, se incluye una explicación sobre los datos obtenidos.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones respectivas, referencias bibliográficas y anexos.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN

---

### **1.1. Caracterización de la problemática**

Las dificultades en el desarrollo de habilidades motoras, evidenciada en una gran mayoría de niños entre 0 a 6 años, han sido desde principios del siglo XX una preocupación para la comunidad científica, sin poder dar explicaciones con fundamentación médica concreta (Missuina, Gaines, Soucie & Malean, 2006).

De esta manera, a mediados del siglo XX, nace el concepto de psicomotricidad relacionado a la patología, para destacar la estrecha relación entre lo psicológico (psico) y la forma de manifestarse (motricidad). Entendiendo al individuo como un ser global, que se expresa a partir del cuerpo y el movimiento (Llorca, 2006).

La psicomotricidad evidencia una preocupación en los últimos años; por ende tanto los padres de familia como las entidades educativas, propician la formación complementaria que reciben los niños desde su nacimiento hasta los dos o tres años de edad; básicamente debido a que la aplicación de la psicomotricidad viene a ser el medio de integración y adaptación del niño al medio que le rodea (Serrabona, 2006).

Aunque en realidad no todos los niños reciben estimulación temprana, debido a factores económicos, falta de información o simplemente la despreocupación de los padres de familia. En la institución educativa privada según resultados de la encuesta realizada a los padres antes de la aplicación del test, aproximadamente un 20% de los niños no han recibido estimulación temprana, por lo que se evidencia niños con dificultades motoras, falencias que deben ser superadas para estar a la par con el resto de los niños.

De acuerdo a García y Barruezo (1995), la educación infantil presenta como objetivo fundamental el estimular el desarrollo de todas las capacidades, tanto físicas, afectivas, intelectuales y sociales. Por lo tanto, la práctica de la psicomotricidad desde los primeros momentos de su vida, permite a los niños completar su desarrollo psicomotor en cuanto a aspectos como el esquema e imagen corporal, la coordinación dinámica, la lateralización, el equilibrio, la ejecución y disociación motriz, el control tónico postural, la coordinación visomotora, la orientación y estructuración espacial y el control respiratorio.

Sin embargo, los niños presentan dificultades para mantener el equilibrio en un solo pie, o saltar en un solo pie; así también se evidencia que caminar sobre una línea recta es un reto. Además en cuanto a coordinación se observa que no realizan correctamente movimientos asociados de mano y cuerpo, ya sea a través de golpes rítmicos o movimientos relacionados con la imagen corporal.

Dichos aspectos influyen notablemente en el desarrollo escolar. De esta manera, los niños que no conocen adecuadamente su esquema corporal y que presentan deficiencias de orientación espacial, tienen dificultades para adquirir determinadas estrategias, imprescindibles para el aprendizaje (Bottini, 2006).

Cabe señalar que, anteriormente, la psicomotricidad como disciplina se limitaba al tratamiento de niños y adolescentes que presentaban deficiencias físicas o psíquicas; pero en la actualidad se considera una metodología multidisciplinar cuya finalidad fundamental es el desarrollo armónico del niño (Pérez, 2004).

La idea del proyecto surge ya que la motricidad gruesa de los niños de 4 años presenta dificultades, y esta etapa de su desarrollo es muy importante para el desenvolvimiento en movimientos con músculos grandes del cuerpo, surge la inquietud y se desea por medio de actividades brindar una mayor confianza y seguridad; de tal forma que logren desarrollar su motricidad y, por ende también, su esquema corporal.

En la institución educativa privada de Castilla se cuenta con dos aulas de niños de 4 años, y en la educación que se brinda se contempla el desarrollo psicomotor del niño a través de sesiones de clases que se imparten en forma semanal.

Por otro lado, se evidencia que la institución educativa privada, cuenta con un programa educativo denominado: Programa Neuromotor. Su principal objetivo es favorecer el desarrollo motor de los niños de nivel inicial en sus tres categorías: locomotor (se refiere a una secuencia de movimientos con un tiempo y un espacio determinado que requiere desplazamiento de un lugar a otro), manipulativo (combinación de movimientos en un espacio y tiempo determinados que involucran al individuo con un objeto) y estabilidad (habilidad de mantener el equilibrio en relación con la fuerza de gravedad); se parte del conocimiento del cuerpo, la



relación entre este, el espacio y los objetos; entre sí mismo y los demás. Sin embargo, en esta institución educativa, a la fecha no se han realizado evaluaciones para conocer el nivel de psicomotricidad de los niños, y poder detectar sus falencias. Así mismo se piensa que es necesario que el profesional del nivel inicial adquiera las competencias necesarias sobre psicomotricidad y de este modo puedan valerse de la educación psicomotriz para explorar y evaluar a los niños

Los niños de 4 años del colegio en estudio realizan patrones básicos de movimiento como caminar y correr en una fase aún no madura; solo algunos realizan movimientos por el espacio en diversas direcciones, niveles o ritmos, en combinación con otras partes del cuerpo. Así también los niños pueden realizar acciones como saltar con los pies juntos, aunque al caer aún no presentan mucho equilibrio, asimismo son muy pocos los niños que pueden brincar en un solo pie, cayendo sobre el mismo pie, apreciando que suelen perder la estabilidad y caer.

Por lo que respecta al desarrollo psicomotriz grueso, a los niños con edades entre cuatro y cinco años, se les debe enfocar la atención hacia aspectos complementarios del desarrollo del movimiento básico, como prestarle atención a la postura que adopta y los movimientos que realiza, estimular destrezas en su agudeza visual, estimular el área afectiva, utilizando adecuadamente con ellos los conceptos motrices, ejercitando el patrón de equilibrio y el concepto de esquema corporal.

En los niños los problemas de motricidad pueden ser un problema grave, pues pueden no solamente afectar su condición física sino también el desarrollo psicológico y social. La actividad motora, o sea la capacidad de movernos, influye en la mayoría de las actividades humanas. Cualquier movimiento, por sencillo que sea, se basa en procesos complejos en el cerebro que controlan la interacción y el ajuste con precisión de ciertos músculos. Cuando

un niño presenta cierto deterioro en este desarrollo, se habla de problemas de motricidad (Marsal, 2013).

Por todo lo expuesto, es necesario determinar cuál es la evolución de la psicomotricidad de los niños del colegio privado, estableciendo su nivel de psicomotricidad mediante la escala de OZER, para determinar su nivel de equilibrio y coordinación; considerando que en el colegio se aplica un programa psicomotriz para sus educandos en los niveles de Inicial.

## **1.2. Formulación del problema**

Por las razones expuestas, existe una problemática que requiere ser investigada, por lo que se ha formulado el siguiente problema de investigación:

*¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una institución educativa privada del distrito de Castilla-Piura, 2015?*

## **1.3. Objetivos de investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del distrito Castilla-Piura.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar el nivel de equilibrio de la motricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla -Piura.

- b) Describir el nivel de coordinación motora gruesa que poseen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla - Piura.

### **1.5. Justificación de la investigación**

El desarrollo motor grueso se determina como una habilidad que el niño va adquiriendo desde su nacimiento, para así mover los músculos de su cuerpo y poco a poco mantener el equilibrio de la cabeza, del tronco, extremidades, gatear, ponerse de pie, y desplazarse con facilidad para caminar y correr; además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos.

La investigación es conveniente, ya que en los últimos años se evidencia una continua revalorización del cuerpo en la sociedad y en el ámbito escolar y preescolar sobre todo, es así, como la educación psicomotriz está cumpliendo en las instituciones educativas una función de primordial importancia, porque condiciona todos los aprendizajes. De tal manera que si un niño no ha logrado tomar conciencia de su cuerpo, lateralizarse, situarse en el espacio, dominar el tiempo y tener una buena coordinación de movimientos, no va a poder alcanzar un aprendizaje eficaz y que además le traería como consecuencia la inadaptación a su medio que lo rodea.

Realizar un estudio de la psicomotricidad es relevante, dado que es una técnica que ayuda a niños y bebés a dominar de una forma sana su movimiento corporal, mejorando su relación y comunicación con los demás. Tiene como principal ventaja que favorece la salud física y psíquica del niño. Es así que el desarrollo de la psicomotricidad permite al niño explorar e investigar, superar y transformar situaciones de conflicto, enfrentarse a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y oponerse a sus miedos, proyectar sus fantasías, vivir sus sueños, desarrollar la iniciativa propia, asumir roles, disfrutar del juego en grupo y expresarse con libertad.

La investigación plantea establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años de una institución educativa privada de Castilla-La Mancha, para identificar si existen falencias y plantear posibles soluciones, ya que en esta etapa, que es de gran importancia en el desarrollo inicial evolutivo, los niños requieren ayuda para lograr avances físicos y psicológicos.

Además, Pérez (2006) cita a la Asociación Española de Psicomotricidad, para definir que el término psicomotricidad, basado en una visión global del ser humano, integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio-motrices en la capacidad de ser y de expresarse la persona en un contexto psicosocial. Por lo tanto, la psicomotricidad desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Se puede entender que es un proceso en el cual se van a ir evidenciando para toda la vida los procesos de motricidad tanto para la formación educativa, social y de comunicación como para la formación. Ello implica que es un aprendizaje de suma importancia en el desarrollo del niño, por lo que resulta significativo investigar para conocer más sobre el tema.

La investigación finalmente pretende proyectar la importancia de contar con un programa de educación psicomotriz que se pueda adecuar a las diferentes instituciones educativas, y de esta manera se pueda lograr una óptima formación motriz en cada uno de los estudiantes en nivel preescolar, ya que más adelante es necesario desarrollar técnicas motrices que puedan ser una experiencia más para sus vidas y cada una de las personas a su alrededor, por lo tanto no debemos olvidar que el papel de la motricidad humana, trasciende la expresión de la corporeidad como forma de vida, como manifestación de relación con las personas que los hace ser lo que son

El progreso de los procesos educativos depende de las competencias tanto de los docentes como discentes. Por ello uno de

los principales propósitos de la educación inicial es lograr que los niños conozcan su cuerpo y disfruten de su movimiento, demuestren su coordinación motora gruesa y fina y se desenvuelvan armoniosamente en los espacios en los que se encuentre. Por eso, se justifica investigar sobre el desarrollo motriz, dado que es clave en la formación de los niños.

Desde el punto de vista teórico, la investigación se fundamenta a través de diversas teorías de psicomotricidad, teniendo como base los aportes de Juan García y Pablo Berruezo (1995); considerando además las nociones del desarrollo infantil y la psicomotricidad propiamente dicha.

Por otro lado, metodológicamente la investigación emplea la evaluación de la escala motriz de OZER, para determinar a través de un instrumento las dimensiones de equilibrio y coordinación motora gruesa; dicho instrumento que consta de 20 ítems, permite evaluar el nivel motriz del niño.

En definitiva, no se puede negar la significatividad de la investigación y los beneficios que se alcanzan, al describir el nivel de psicomotricidad (motricidad gruesa), lo que traerá beneficios tanto para los niños, al conocer su desarrollo psicomotor como para los docentes y la institución educativa, al comprobar los resultados de sus programas o talleres.

Además, la investigación será un precedente para futuras investigaciones relacionadas al desarrollo motor grueso en niños de nivel Inicial, debido a que las investigaciones mayoritariamente se abocan al desarrollo motor fino.

## **1.6. Antecedentes de estudio**

La revisión de investigaciones relacionadas con el tema ha llevado a considerar como antecedentes del estudio los trabajos de los siguientes autores:

### 1.6.1. Antecedentes internacionales

Dentro de los antecedentes internacionales se consideró:

Alvear, Ana (2013), cuya investigación titulada: *El juego y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años de edad del instituto particular bilingüe “Albert Einstein” de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2011-2012*, se presentó a la Universidad Nacional de Loja (Ecuador). Su objetivo general fue concientizar a los padres de familia y maestros sobre la importancia que tiene el juego para el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años. Los métodos utilizados fueron: científico, deductivo, analítico, sintético, descriptivo. Las técnicas e instrumentos utilizados: una encuesta realizada a las docentes y auxiliares del colegio y el test de Ozerestkyel. La población estuvo conformada por 2 docentes, 2 auxiliares, 28 niños y 23 niñas de 5 a 6 años.

Con la aplicación del test de Ozerestkyel, se determinó que el 85 % de los niños tiene un excelente nivel en el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que pueden realizar todas las actividades presentadas en este test, el 12 % de los niños presenta un buen nivel de desarrollo motor grueso, mientras que tan solo el 3 % de niños evaluados presenta un nivel regular en el desarrollo de su motricidad gruesa.

Jaramillo, Mery (2012), realizó una investigación titulada *La motricidad gruesa de los niños del CECIB “Ernesto Albán Mestanza” del Cantón Cayambe y su incidencia en la expresión corporal durante el período 2010 – 2011* la misma que se defendió en la Universidad Técnica del Norte (Ecuador). Su objetivo general fue determinar el desarrollo de la motricidad gruesa y su incidencia en la expresión corporal de los niños y niñas del CECIB “Ernesto Albán Mestanza” durante el periodo 2010-2011. La investigación fue de tipo descriptiva propositiva. Su población fue de 60 niños y niñas de primero a séptimo nivel. Como

instrumentos, se estructuraron encuestas y fichas de observación que fueron aplicadas a los docentes, padres de familia y niños.

Los resultados de la investigación determinaron que los niños en un 58,33% tienen dificultad para caminar en líneas trazadas en el piso y mantener su equilibrio. Es evidente que se necesita desarrollar de mejor manera el equilibrio en los niños, pues debido a la falta de práctica de ejercicios de expresión corporal se detecta esta falencia. Asimismo, se evidenció que los niños tienen dificultad para pararse en un solo pie, brazos horizontales y ojos cerrados, por lo que se debe poner más énfasis en realizar ejercicios corporales, y hacer que el niño se sienta seguro de sí mismo. Finalmente, se observó que es necesario desarrollar ejercicios que ayuden a coordinar movimientos al momento de saltar la cuerda, ya que los niños en un 76,67% no realizan de manera adecuada esta actividad, y debido a la falta de práctica de ejercicios de motricidad se evidencia esta falencia.

Como conclusiones más relevantes, se obtuvo lo siguiente:

a) Los alumnos requieren de mayor énfasis en las actividades motrices, pues son las raíces para el desarrollo del aprendizaje en todas las áreas.

b) Los niños no tienen desarrolladas diferentes destrezas como lateralidad, equilibrio, etc., porque los maestros y maestras no realizan actividades diarias con movimientos corporales.

c) Los docentes no incentivan a los estudiantes al momento de realizar trabajos manuales, por ello hay desinterés por parte de los niños.

### **1.6.2. Antecedentes nacionales**

Dentro de los antecedentes nacionales se consideró:

Gastiaburú, Ana (2012), presentó la investigación titulada *Programa, juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor*

*de niños de 3 años de una I.E del Callao*, en la Universidad San Ignacio de Loyola (Perú). Su objetivo general fue constatar la efectividad del programa: “Juego, coopero y aprendo” en el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de una I.E. del Callao. Su investigación fue de tipo experimental y el diseño pre experimental . El instrumento que utilizó fue el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009), que se aplicó a la muestra antes y después de aplicar el programa de intervención. La muestra estuvo conformada por 16 niños.

Dentro de los resultados de la investigación, se determinó un incremento del desarrollo psicomotor de los niños al aumentar el porcentaje de categoría normal de un 56,3% a un 93,8%, disminuyendo la categoría de riesgo de un 31,35% a un 6,2%; asimismo disminuyó la categoría de retraso de un 12,5% a un 0%. También se comprobó que los niños de 3 años incrementaron su coordinación, como dimensión del desarrollo psicomotor, después de la aplicación del programa ya que esta dimensión aumentó el porcentaje de categoría normal de un 62,50% a un 93,80%. Asimismo, se determinó que los niños de 3 años incrementaron su motricidad como dimensión del desarrollo psicomotor, después de la aplicación del programa “Juego, coopero y aprendo”, al aumentar el porcentaje de categoría normal de un 18.8% a un 100%. Por lo tanto concluye que la aplicación del programa fue eficaz, ya que se incrementaron significativamente los niveles de desarrollo psicomotor en todas las dimensiones evaluadas.

Otárola, María (2012), realizó una tesis de investigación titulada *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao-Cercado*, en la Universidad San Ignacio de Loyola (Perú). Su objetivo general fue describir y comparar el desarrollo psicomotor entre niños y niñas de una institución educativa del Callao-Cercado. El tipo de investigación es descriptiva comparativa. Utilizó para la recolección de datos el



Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009). Su población estuvo conformada por 100 niños (50 niños y 50 niñas).

Los resultados fueron los siguientes: en la dimensión coordinación, el género femenino obtuvo 98% en el nivel de normal, y 2% en el nivel de riesgo; el género masculino se ubicó en el nivel de riesgo con un 48%, y en los niveles de retraso y normal ambos con 26%. En la dimensión lenguaje, el género femenino obtuvo un 92% en el nivel normal y 8% en el nivel de riesgo, mientras que el género masculino obtuvo un 80% en el nivel de retraso, 16% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel normal. En la dimensión motricidad el género femenino obtuvo un 82% en el nivel normal, 14% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel de retraso, en el género masculino obtuvo 66% en el nivel de retraso y 34% en el nivel de riesgo. Estos resultados muestran que los niños están en desventaja con relación a las niñas y, en conclusión, existen diferencias significativas entre niños y niñas en las tres dimensiones (coordinación, lenguaje y motricidad).

### **1.6.3. Antecedentes locales**

Dentro de los antecedentes locales se consideró:

Velasco, Eufemia (2015), realizó una tesis de investigación titulada *Aplicación de un programa de juegos tradicionales para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de cuatro años del nivel inicial de la I.E 885 del caserío de Tapal Medio del distrito y provincia de Ayabaca (Piura)*, en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Su objetivo general fue determinar los efectos que produce la aplicación de un programa de juegos tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de cuatro años de la institución antes mencionada. La investigación fue de tipo pre-experimental con diseño transversal cuasiexperimental. El instrumento que utilizó fue el pre y el post test. Trabajó con una población de 28 niños de 4 años.

Se obtuvieron los siguientes resultados: En el pre test, hay un significativo número de alumnos (56,14 %) con bajo nivel en cuanto las actividades motoras; en el post test, el número de alumnos pertenecientes a la escala baja es de solo 1,14% y aquellos que alcanzaron un nivel medio es de 56,82%. Como conclusiones se tienen las siguientes: se determinó que el programa de juegos tradicionales resultó efectivo para el desarrollo de habilidades motoras gruesas y ello se demostró a través de la estadística con las diferencias significativas entre la situación inicial y la final.

González, Juana (2009), realizó una tesis de investigación titulada *Programa de estimulación temprana que permita desarrollar habilidades motrices gruesas en los niños de 3 años de la Institución Educativa 084 San Pedro, Piura*, en la Universidad César Vallejo. Su objetivo general fue determinar los efectos de la aplicación de un programa de estimulación temprana en el desarrollo de las habilidades motrices gruesas de los niños de 3 años de la institución educativa 084, San Pedro, Piura. Su investigación fue de tipo pre experimental con diseño transversal cuasiexperimental. El instrumento que utilizó fue el pre y el post test. Trabajó con una población de 14 niños de 3 años.

Se obtuvieron las siguientes conclusiones: el programa de estimulación temprana ayudó a mejorar considerablemente las habilidades motrices gruesas (reconocimiento del cuerpo, equilibrio, lateralidad, flexibilidad) en los niños. De las cuatro habilidades motrices gruesas se logro un 100% en lateralidad y reconozco mi cuerpo. Los trabajos al aire libre, es decir , conectar al niño con su medio ambiente ayudaron a desarrollar las habilidades motrices gruesas. Los niños mostraron apertura para relacionarse de manera positiva con su compañero desarrollando su sociohabilidad.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

---

#### **2.1. Teorías de psicomotricidad y desarrollo infantil**

##### **2.1.1. Teoría del desarrollo**

En 1969, Jean Piaget contribuye con el progreso de la psicomotricidad, al plantear que la motricidad está inmersa en las diversas etapas del desarrollo de las funciones cognitivas. De esta manera concluye que el pensamiento proviene de las acciones, interesándose principalmente en que el niño accede al conocimiento y en que los movimientos infantiles intervienen en el área cognitiva del infante. En la obra de Piaget (1974-1976), se afirma que la actividad motora y la actividad psíquica no son realidades extrañas, sino que se encuentran directamente vinculadas. Y es a partir de la actividad corporal que el niño

construye y elabora sus diferentes esquemas de pensamiento (Martínez, 2014).

Piaget considera que el desarrollo del niño se da en diferentes etapas a los que denomina estadios de desarrollo y que según las edades corresponden a desarrollo sensoriomotor, desarrollo preoperacional y desarrollo de las operaciones concretas.

Piaget también nos dice que la actividad motriz es el punto de partida del desarrollo de la inteligencia, y que son los dos primeros años de vida muy importantes, porque se forma la inteligencia sensoriomotriz, pues esta se va adquiriendo al estar en contacto con los objetos. Los niños en contacto con los objetos y el espacio van desarrollando su inteligencia práctica, ello sin dejar de lado que es necesario un acompañamiento de parte de los adultos, pues esto lo lleva a desarrollar también la parte afectiva.

A medida que los niños van estableciendo relaciones con los objetos, van interiorizando estas acciones y de esta forma van estructurando la noción de espacio y tiempo denominada estructuración espacio-temporal.

### **2.1.2. Teoría de orientación psicobiológica**

Por otro lado, Henry Wallon en 1979 presenta la teoría de orientación psicobiológica para explicar el desarrollo psicológico del niño, destacando el papel que toma el comportamiento motriz en la evolución psicológica del niño. Wallon determinó dos componentes al estudiar la psicomotricidad: la función clónica y la función tónica; refiriendo que la tonicidad relaciona la percepción, la motricidad y el conocimiento, propiciando de esta forma una relación entre la motricidad y la inteligencia.

### **2.1.3. Teoría del desarrollo neuropsíquico infantil**

También la teoría del desarrollo motriz infantil de Ajuriaguerra, en 1978, resalta una progresión del sistema nervioso central a tres fases que atraviesa la motricidad infantil, es decir, la organización del esqueleto motriz (aquí se estructura la motricidad del niño), la organización del plano motriz (se evidencia la motricidad voluntaria), y los movimientos voluntarios (destacando una mayor coordinación entre el tono muscular y la motricidad).

### **2.1.4. Teoría psicocinética**

La teoría psicocinética, de Jean Le Boulch en 1971, estudia la motricidad infantil y su relación con los entornos de la conducta. Siendo esta teoría, un método pedagógico que establece una teoría general del movimiento, que no solo describe dicho movimiento, sino que también es una forma de educación motriz. De esta manera, para Le Boulch la educación psicomotriz asegura el progreso funcional del niño acorde con sus posibilidades, beneficiando el desarrollo de la efectividad y equilibrio mediante los intercambios con el entorno humano o medio familiar.

Le Boulch expresa que durante la infancia se evidencia una organización psicomotriz y una formación de la imagen corporal, en la adolescencia se caracteriza por el mejoramiento de factores de ejecución, principalmente en el factor muscular, por lo que la infancia y la adolescencia son etapas demasiado importantes en el desarrollo motriz.

### **2.1.5. Teoría de desarrollo motriz infantil**

En la teoría de desarrollo motriz infantil, propuesta por Gallahue en 1982, se establece la existencia de fases que atraviesa el individuo durante el desarrollo motriz, manifestándose en

momentos concretos de la vida. Se considera la fase de movimientos reflejos, la cual abarca desde la etapa prenatal hasta el primer año de vida, evidenciando un estadio de capacitación y procesamiento de la información. Luego se destaca la fase de movimientos rudimentarios, la cual abarca desde el nacimiento hasta los dos años, conformando el estadio de inhibición refleja y el estadio precontrol motriz. Se destaca la fase de habilidades motrices básicas, determinando que para niños de 2 a 3 años es inicial, para niños de 4 a 5 años es elemental y para niños de 6 a 7 años es madura. La fase de habilidades motrices específicas, pertenecen a lo transicional para niños de 7 a 10 años; y lo específico para niños de 11 a 13 años. Finalmente, la fase de habilidades motrices especializadas, partiendo desde la edad de 14 años. Para Gallahue, el individuo progresa su desarrollo motriz de lo sencillo a lo complejo; de lo general a lo específico. La motricidad se caracteriza por factores físicos (componentes de actitud física) y factores mecánicos (centro de gravedad, línea de gravedad, leyes de inercia, de la aceleración y de acción-reacción)

## **2.2 Desarrollo infantil**

De acuerdo a García y Berruezo (1995), al referirse a desarrollo infantil es necesario precisar y conceptualizar algunos términos respecto al desarrollo. Por su parte, Ugaz (2002) señala que la motricidad tiene su razón de ser en el intercambio de procesos de naturaleza psicoafectiva a través de la motricidad; también en el equipamiento motor que lo hace posible. Por ende, es imprescindible conocer los conceptos relacionados con ella:

a) Evolución: entendido como el conjunto de cambios cuali-cuantitativos que se aprecian al comparar dos momentos diferentes de la vida de un niño. También se concibe como la sucesión de cambios y diferencias que un individuo pasa, para alcanzar un estado más desarrollado o una mejor adaptación dentro de sus posibilidades (Ugaz, 2002).

Se pueden distinguir dos tipos de evolución: filogénesis, este término cuando se refiere a los cambios que ha habido en la evolución de la especie y ontogénesis, para referirse a los cambios que se dan en el ser humano como individuo, desde que nace hasta que se convierte en un hombre o una mujer adulta.

b) Maduración: la cual consiste en hacer funcionales las potencialidades de un individuo. Este concepto guarda relación con la realización de los potenciales genéticos; pero no se reduce solamente al logro pasivo de las capacidades genéticamente determinadas, debido a que existen estructuras, genéticamente posibles, que no pueden madurar sin el concurso de factores ambientales o de estímulo/aprendizaje. (García y Berruezo, 1995)

De acuerdo a Rigal (1979, p.121), la maduración puede definirse como el “proceso fisiológico, genéticamente determinado, por el cual un órgano o conjunto de órganos llega a su madurez y permite así la función, por la cual es conocido, ejerce libremente y con el máximo de eficacia”

Se pueden distinguir dos tipos de maduración: maduración biológica, referida al desarrollo del cuerpo, y maduración psicológica, referida a la consecución de las capacidades del individuo.

c) Crecimiento: este término nos indica el aumento cuantitativo y progresivo de un organismo, que se mide a través de ciertos parámetros como pueden ser: el peso, la estatura, la longitud de las extremidades, el perímetro craneal, el perímetro torácico, la fuerza, etc. (Ugaz, 2002).

Para tener una idea clara del crecimiento adecuado de los niños y niñas se puede guiar de tablas o líneas de crecimiento donde, según la edad, se obtiene un valor medio, así como los valores mínimos y máximos aceptables dentro de la normalidad.



d) **Mielinización:** es la formación de la vaina de mielina alrededor del axón de la célula nerviosa. Dicho proceso se da en el sistema nervioso central, como en el periférico; de esta manera se maduran antes las fibras motrices que las sensitivas (Ugaz, 2002).

e) **Desarrollo:** es el proceso que engloba la maduración, la evolución y el crecimiento de un ser. Al referirse al ser humano, el desarrollo es el proceso por el cual un individuo humano recién nacido llega a ser adulto. Para ello lleva a cabo la maduración de sus capacidades y el crecimiento de sus órganos en un proceso ordenado de carácter evolutivo, es decir, que va de lo simple a lo complejo, de lo espontáneo a lo evolucionado, de lo más rudimentario a lo más funcional y adaptativo (García y Berruezo, 1995).

Se distinguen dos tipos de desarrollo: el desarrollo cuantitativo, es decir, el crecimiento propiamente dicho, y el desarrollo cualitativo, es decir, la diferenciación morfológica y funcional de los diversos órganos y sistemas que intervienen en la vida del ser humano (la evolución del individuo en interacción con el ambiente que lo rodea) (Ugaz, 2002).

## **2.2 Psicomotricidad**

El término de psicomotricidad está formado etimológicamente por el prefijo “psico” que significa mente, y “motricidad”, que deriva de la palabra motor, que significa movimiento. Por lo que se puede inferir que la psicomotricidad hace referencia a la existencia de una relación directa entre la mente y el movimiento.

Para Bolaños (2006), la psicomotricidad es el estudio de procesos mentales que se dan o permiten que haya un movimiento y como el movimiento influye en lo mental. La psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensomotrices en la capacidad del ser y de expresarse en un contexto psicosocial.

La psicomotricidad es aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en que se desenvuelve (Pérez, 2004).

Según Berruazo (1995), la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.

De acuerdo a Ajuriaguerra (1974), se entiende por psicomotricidad a la actuación de un niño ante unas propuestas que implican el dominio de su cuerpo, así como la capacidad de estructurar el espacio en el que se realizarán estos movimientos al hacer la interiorización y la abstracción de todo el proceso.

Según Bucher (1976), la psicomotricidad es el estudio de los diferentes elementos que requieren datos perceptivo-motrices, en el terreno de la representación simbólica, pasando por toda la organización corporal tanto a nivel práctico como esquemático, así como la integración progresiva de las coordenadas temporales y espaciales de la actividad.

### **2.2.1. Áreas de la psicomotricidad**

Según Ardanaz (2009), existen dos áreas de psicomotricidad: la psicomotricidad fina y la psicomotricidad gruesa.

### **2.2.1.1. Psicomotricidad fina**

La motricidad fina comprende todas las actividades que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación. Por lo tanto, para Comellas y Perpinya (2003) son movimientos de poco espacio realizados por una o varias partes del cuerpo y que responden a unas exigencias de exactitud en su ejecución.

La psicomotricidad fina está referida a la coordinación de los movimientos de las manos, persigue conseguir en ellos suficiente precisión y exactitud para posibilitar la realización de los trazos que compone la escritura (Castillo & Pauta, 2011).

La motricidad fina incluye movimientos controlados y deliberados que requieren del desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central. Aunque los recién nacidos pueden mover sus manos y brazos, estos movimientos son el reflejo de que su cuerpo no controla conscientemente esos movimientos. El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, juega un papel central en el aumento de la inteligencia. Así como la motricidad gruesa, las habilidades de la motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo.

### **2.2.1.2. Psicomotricidad gruesa**

La psicomotricidad gruesa se refiere a la armonía y sincronización que existe al realizar movimientos amplios, es decir, cuando intervienen grandes masas musculares. Esta coordinación y armonía siempre están presentes en actividades como correr, caminar, saltar, trepar, lanzar objetos, rodar, bailar, etc. (Ardanaz, 2009).

De acuerdo a Armijos (2012), el área motricidad gruesa tiene que ver con los cambios de posición del cuerpo y la capacidad de mantener el equilibrio. Es aquella relativa a todas las acciones que

implican grandes grupos musculares, en general, se refiere a movimientos de partes grandes del cuerpo del niño o de todo el cuerpo. Así pues, la motricidad gruesa incluye movimientos musculares de piernas, brazos, cabeza, abdomen y espalda. Permitiendo de este modo: subir la cabeza, gatear, incorporarse, voltear, andar, mantener el equilibrio, etc.

A su vez, la psicomotricidad gruesa presenta dos divisiones: el dominio corporal dinámico, el que comprende la coordinación general, el equilibrio, el ritmo y la coordinación viso-motriz, y el dominio corporal estático, que comprende la tonicidad, el autocontrol, la respiración y la relajación (Comellas & Perpinya, 1996).

#### **2.2.1.2.1. Dimensiones de la psicomotricidad gruesa**

##### **a) Dominio corporal dinámico**

Es la capacidad de dominar las diferentes partes del cuerpo: extremidades superiores, inferiores, tronco, etc. Al hacer mover a voluntad o realizando una consigna determinada, permitiendo no tan sólo un movimiento de desplazamiento sino también una sincronización de movimientos, superando las dificultades que los objetos, el espacio o el terreno impongan, llevado a cabo de una manera armónica, precisa, sin rigideces ni brusquedades (Comellas & Perpinya, 2003).

Dentro del área del dominio corporal dinámico, se evidencian los siguientes aspectos:

Primero, se considera la coordinación general, el que es el aspecto más global y conlleva que el niño haga todos los movimientos más generales, interviniendo en ellos todas las partes del cuerpo y habiendo alcanzado esta capacidad con una armonía y soltura que variará según las edades.

En la coordinación general, se identifican diferentes situaciones:

- Movimientos parciales de las diferentes partes del cuerpo, cuando el niño va tomando conciencia de que tiene un cuerpo, que lo ve y lo mueve. Lo que le permite cogerse las piernas, llevarse los pies a la boca, mover las piernas arriba y abajo, etc. Dichos ejercicios le darán una agilidad, dominio muscular y una conciencia más amplia de su cuerpo.

- Poder sentarse, al ampliar su campo visual el interés del niño crece, lo cual estimula a ampliar sus conocimientos, puntos de vista del espacio que lo rodea, movimientos de los demás, situaciones y participación del mismo, aspectos que contribuyen al proceso de autonomía y de motivación.

- El desplazamiento o capacidad del niño para ir de un lugar a otro sigue un proceso que no se puede estandarizar para que sea significativo de una evolución que habrían de seguir todos los niños. Se considera que existen muchos factores que pueden facilitar o dificultar la aparición de estas diferentes situaciones: el peso, la madurez ósea, el ritmo de actividad del niño, la motivación, los hermanos u otros compañeros. Dentro del desplazamiento se identifican algunos conceptos:

1. La marcha, siendo el primer aspecto que le permite autonomía al niño para moverse dentro del espacio y poder descubrirlo. A partir del dominio de la marcha, además de las posibilidades de descubrimiento, se le abre al niño la posibilidad de participar activamente en la vida y las relaciones sociales con el resto de la familia o de la escuela.

2. La carrera, para correr es necesaria la adquisición y desarrollo de los mismos factores y elementos que la marcha, sin embargo a cada uno se debe añadir algo más de tensión muscular, de velocidad, de maduración y de fuerza. A los cuatro años, el dominio de la actividad motora le permitirá mejorar y controlar las

partes cuando se corre, como los son la partida, cambios de dirección, aceleración y parada.

3. El salto, el cual aparece de manera espontánea al dar un paso hacia arriba y delante con ambos pies o por separado. Una vez el niño adquiere la habilidad física para correr, también adquiere la capacidad necesaria para saltar, es decir, cuando al correr se impulsa hacia arriba y hacia delante con un pie y cae sobre el otro, cumple con los requisitos mínimos para saltar bien. El niño puede saltar con los pies juntos una determinada longitud, con una fase muy corta de vuelo y cayendo sobre los dos pies, esta distancia recorrida en el salto progresa con la maduración física y el incremento de la fuerza muscular.

4. El rastreo, implica desplazarse con todo el cuerpo en contacto con el suelo, apoyándose en los codos y haciendo arrastrar el cuerpo. Es una actividad que solo se logra dominar totalmente hasta los 8 años, por esto es importante ejercitarla desde muy pequeños.

5. El trepar, implica la utilización e integración de brazos y piernas para subir a algún lugar, esto se debe realizar en espacios que no presenten peligro para el niño y hay que presentarle objetivos interesantes de alcanzar para motivarlos a realizar esta actividad.

6. El montar, implica la coordinación que conlleva el hecho de pedalear o mover las piernas para que se mueva el vehículo, son instrumentos que facilitan al niño la realización de este conjunto de movimientos diferentes y su coordinación.

En segundo lugar, se considera el equilibrio dinámico; el cual es otro aspecto importante del dominio motor grueso. Que es la capacidad de mantener diversas posiciones; sin moverse en caso del equilibrio estático, y durante el desplazamiento del cuerpo en el caso del equilibrio dinámico. El equilibrio es el eje fundamental de

la independencia motora, que se desarrolla en la etapa infantil. Esta es una habilidad motriz compleja para la cual es necesario el desarrollo de mecanismos nerviosos que posibilitan el control postural. Fisiológicamente, el equilibrio depende del buen funcionamiento de los receptores auriculares, cutáneos y musculares (situados en el oído y las plantas de los pies), los cuales proporcionan una información acerca de la posición del cuerpo.

El equilibrio dinámico es más complejo, por lo que comienza a controlarse a partir de los 5 años. Este proceso puede alargarse hasta los 12 o 13 años, donde se logra el completo control. El desarrollo de este incide en el aumento considerable de la habilidad y destreza de actividades motoras que suponen un desplazamiento corporal o el mantenimiento de una posición durante diversos espacios y tiempos.

En tercer lugar, se refiere al dominio corporal estático; considerando a todas las actividades motrices que permiten interiorizar el esquema corporal; este se apoya principalmente en el equilibrio estático, el tono muscular, la respiración y la relajación.

▫ Equilibrio estático: el control del equilibrio estático es la capacidad de mantener una posición sin moverse, se inicia al final del primer año de vida, luego de que el niño sea capaz de mantenerse en pie por sí solo. Accederá el autocontrol del equilibrio estático a partir de los 5 años y, finalmente, se completará a los 9 o 10 años de edad.

• Tono muscular: para lograr un acto motor voluntario es necesario tener control sobre la tensión de los músculos que intervienen en el movimiento que se desea hacer. En todo movimiento los músculos del cuerpo participan, algunos se activan (aumentando su tensión) y otros permanecen pasivos (relajando su tensión). Esto se puede realizar gracias al tono muscular, el cual es responsable de toda acción corporal, permite la adquisición del equilibrio estático y dinámico y ayuda en el control postural.

- Respiración-relajación neuromuscular: la relajación es la distensión voluntaria del tono muscular, esta puede realizarse de forma segmentaria, es decir donde se relaja solo una parte del cuerpo, o puede hacerse de manera general, para todo el cuerpo. Para lograr la relajación, es necesaria la realización de actividades respiratorias de inspiración y espiración.

### **2.2.3. Importancia de la psicomotricidad**

En los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños y las niñas. Se consideran tres niveles de importancia:

- a) A nivel motor, le permite al niño dominar su movimiento corporal.
- b) A nivel cognitivo, permite la mejora de la memoria, la atención y concentración y la creatividad del niño.
- c) A nivel social y afectivo, permite a los niños conocer y afrontar sus miedos y relacionarse con los demás.

El proceso educativo orientado hacia el desarrollo de la psicomotricidad desempeña un papel fundamental en el desarrollo de la personalidad, pues su acción podrá ser asumida en el campo formativo, educativo, reeducativo, preventivo y terapéutico.

De acuerdo a Ugaz (2002), la actividad educativa en la infancia ha de incidir fundamentalmente en la educación del movimiento, puesto que aporta en el proceso de formación del niño



especialmente al enriquecimiento del entusiasmo y alegría propios de la edad cuando adquiere habilidades de movimiento favoreciendo así su equilibrio emocional y autoestima.

Por otro lado, el fortalecimiento físico y al desarrollo de su estructura orgánico-funcional del niño recibe influencia positiva de la actividad motriz, brindándole al niño mayor resistencia a las enfermedades.

Finalmente, la educación psicomotriz contribuye al fortalecimiento de las capacidades de concentración del niño en sus tareas de aprendizaje y al relacionarse con los demás, a partir de las mejoras en las funciones biológicas y en su equilibrio emocional, facilita así la adquisición de hábitos, cimienta de los valores humanos y virtudes.

#### **2.2.6. Escala motriz de ozer**

En las últimas décadas, se ha despertado un interés creciente por el estudio y evaluación de las conductas motrices del niño, lo cual se ha plasmado en la elaboración de una gran cantidad de instrumentos encaminados a medir el nivel de desarrollo motor de niños de diferentes edades.

Dichos instrumentos, otorgan a las conductas manipulativas, posturales y locomotrices su importancia en el campo de la conducta infantil. La batería de Oseretsky de motricidad infantil fue diseñada por su autor para evaluar de forma exhaustiva la aptitud motriz.

Es un instrumento, que a pesar de las dificultades de aplicación, ha sido ampliamente utilizado, con diversas modificaciones, en distintos países europeos, así como en Canadá y en Norteamérica.

La escala consta de 20 ítems o acciones que el niño tiene que ejecutar, previa demostración. El puntaje total se transforma a

normas de edad motriz (EM), pudiendo obtenerse un cociente motriz (CM):

$$CM = EM / EC \times 100$$

Cada ítem se califica con 3, 2, 1 o 0 puntos de acuerdo a los siguientes criterios:

- a) Se otorga 3 puntos a una ejecución perfectamente correcta.
- b) Se otorga 2 puntos cuando la ejecución tiene algunos defectos o fallas.
- c) Se otorga 1 punto cuando la ejecución presenta muchas fallas.
- d) Se otorga 0 puntos cuando el niño no logra ejecutar la acción solicitada.

Luego de la administración y corrección de cada escala, se suman las aspas marcadas por cada una de las columnas obteniéndose el puntaje parcial.

La suma de los parciales nos da el puntaje total, que se convierte en edad motriz. Para obtener el cociente motriz, se divide la edad mental entre la edad cronológica multiplicando por cien.

El cociente motriz sirve para establecer el nivel de diagnóstico de acuerdo a lo siguiente:

CM	DIAGNÓSTICO DE MOTRICIDAD
120 a +	Nivel de motricidad superior
110 a 119	Nivel de motricidad normal superior

90 a 109	Nivel de motricidad normal
80 a 89	Nivel de motricidad inferior
79 a -	Nivel de motricidad inferior

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

---

#### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación se ubica dentro del enfoque cuantitativo, porque se han aplicado instrumentos sistemáticos que se han procesado con medidas estadísticas.

De manera específica, según la manipulación de variables, es no experimental y según su nivel de profundidad, es descriptiva, porque se destacan características de la variable psicomotricidad gruesa considerando dos dimensiones en un grupo de niños de

inicial de 4 años de un colegio privado de Castilla-Piura durante el año 2015.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010,p.80), una investigación descriptiva consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

### **3.2. Diseño de investigación**

El diseño de investigación corresponde al grupo de diseños no experimentales, específicamente se denomina descriptivo simple.

El mencionado diseño se representa de la siguiente manera:



En el diagrama anterior:

M: Representa a los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla-Piura.

O: Representa la observación y medición de la variable: psicomotricidad gruesa.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 152-153)

Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores).

### 3.3. Población y muestra

La población está conformada por la totalidad de niños de 4 años que estudian en un colegio privado de Castilla-Piura durante el año 2015, la misma que se distribuye de la siguiente manera:

Nivel	4 “A”	4 “B”	Total
Inicial	23	23	46

Fuente: Nómina de Matrícula de Inicial de 4 años de una institución educativa privada del distrito de Castilla, 2015.

La muestra se determinó por procedimientos correspondientes al muestreo no probabilístico intencional, sin tamaño muestral, específicamente llamado muestreo poblacional, dado que la población es igual a la muestra. En consecuencia la muestra estuvo conformada por 46 niños de 4 años matriculados durante el año 2015.

### 3.4. Variables de investigación

La investigación ha considerado una variable.

#### 3.4.1. Definición conceptual

**a) Variable 1: Motricidad gruesa**

“Se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo o también llamados en masa, estas llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos” (Garza, 1978, p.89).

**3.4.2 Definición operacional**

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Motricidad gruesa</b>	Se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo o también llamados en masa, estas llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos. Se considera al equilibrio y a la coordinación motora gruesa como disciplinas del	Equilibrio	-Pararse sobre un pie (derecho). -Pararse sobre el otro pie (izquierdo). -Golpear con la punta de un pie (derecho) -Golpear con la punta del otro pie (izquierdo). -Saltar sobre el lugar, con un pie (derecho). -Saltar sobre el lugar, con el otro pie (izquierdo). -Pararse poniendo un pie delante de otro. -Caminar en línea recta poniendo un pie delante del otro. Con los ojos abiertos.

desarrollo motor grueso.		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Caminar por la línea con los ojos cerrados.</li> <li>-Caminar hacia atrás con los ojos cerrados.</li> </ul>
	Coordinación motora gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mueve de manera asociada esta mano (derecha) junto con tu cuerpo.</li> <li>-Mueve de manera asociada la otra mano (izquierda) junto con tu cuerpo.</li> <li>-Golpear rítmicamente con un pie(derecho) y un dedo(derecho)</li> <li>-Golpear rítmicamente con el otro pie (izquierdo) y el otro dedo (izquierdo).</li> <li>-Tocarse la nariz tres veces (Tócate la nariz y luego tócame este dedo (derecho))</li> <li>-Tocarse la nariz tres veces ( Tócate la nariz y luego tócame el otro dedo(izquierdo))</li> <li>-Alternando rápidamente, tocarse la yema de los dedos de</li> </ul>



			esta mano (derecha). -Alternando rápidamente, tocarse la yema de los dedos de la otra mano (izquierda) -Demostrar el movimiento rápido de los labios. -Demostrar el movimiento rápido de la lengua.
--	--	--	--

### 3.5 Técnicas e instrumentos de investigación

En la investigación se ha elegido como instrumento al test para el recojo de los datos referidos a la variable prevista.

De acuerdo al instrumento elegido se ha seleccionado y adaptado el instrumento denominado Escala Motriz de Ozer (De Oseretzky, 1929-1936), para la determinación de la actividad motriz infantil (Anexo 3)

El referido instrumento se diseñó con el propósito de medir el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños, considerando dos dimensiones: equilibrio y coordinación motora gruesa. Está conformado por 20 ítems (10 por cada dimensión) de escala ordinal (3-0) Mediante este instrumento se puede obtener la edad motora de los sujetos y, relacionándola con la edad cronológica, el cociente motor según la fórmula: cociente motor es igual (edad motora/ edad cronológica en meses) x 100.

#### Escala de evaluación

La escala establecida para evaluar los resultados es la siguiente:

Dimensiones	Ítems	Escala		
		Bajo	Medio	Alto
Equilibrio	10	0 a 9	10 a 19	20 a 30
Coordinación motora gruesa	10	0 a 9	10 a 19	20 a 30

Equilibrio: mínimo: 0, máximo: 30, diferencia: 30

Coordinación motora gruesa: Mínimo: 0, Máximo: 30, Diferencia:  $30/3 = 20$

Niveles	Rango
Motricidad superior	>120
Motricidad normal superior	110-119
Motricidad normal	90-109
Motricidad normal inferior	80-89
Motricidad inferior	<79

Fórmula: Cociente motor es igual Edad motora/Edad cronológica en meses x 100.

### **Confiabilidad / Fiabilidad**

Se ha determinado la confiabilidad de los instrumentos a través de su consistencia interna utilizando el alfa de Cronbach. Los coeficientes obtenidos son los siguientes:

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° elementos
Escala motriz de Ozer	0,95	20

De acuerdo a la tabla, el test tiene un coeficiente de 0,95 que corresponde a un nivel confiable de fiabilidad (Herrera, 1998), lo que da seguridad y confianza para medir el nivel de psicomotricidad gruesa.

### 3.6 .Procedimiento de análisis de datos

Para llevar a cabo el análisis de datos, se realizaron los procedimientos siguientes:

- a) **Elaboración de base de datos.** Se diseñó empleando el software estadístico SPSS (Statistical Package of Social Science), versión 22.0 una vista de variables y vista de datos para registrar las respuestas dadas por los estudiantes en el test.
- b) **Tabulación.** Se calcularon las frecuencias, las mismas que fueron organizadas en tablas según los objetivos de investigación.
- c) **Graficación.** La información obtenida se organizó, además, a través de gráficos de barras, a fin de poder visualizarla mejor.
- d) **Análisis estadístico.** Se realizó el análisis estadístico descriptivo (media aritmética, mediana, desviación estándar).

e) **Interpretación.** Se procedió a explicar los resultados estadísticos del test; describir e interpretar el significado de cada uno de los resultados presentados en las tablas y gráficos.



## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

---

#### **4.1. Descripción del contexto y de los sujetos**

La investigación se realizó en una Institución Educativa Privada, localizada en la Urbanización Miraflores, de la zona urbana del distrito de Castilla en la provincia de Piura (Perú). El mencionado distrito se ubica en el sector este de la capital de la provincia de Piura, tiene aproximadamente 80 años de fundación.

La referida institución educativa es de gestión privada, cuenta con 57 años de fundación. En la actualidad brinda servicio educativo en tres niveles: educación inicial, educación primaria y educación secundaria, en un solo turno. Cuenta actualmente con 858 estudiantes, 70 docentes, 13 trabajadores administrativos, 13 trabajadores de servicio.

La investigación se realizó con niños de 4 años de Educación Inicial, de las secciones “A” y “B”, las mismas que están conformadas por 23 niños de sexo masculino en cada una. Dentro de la población en estudio se consideran 2 niños inclusivos.

Sección	Varones	Total
A	23	23
B	23	23
Total	46	

**Tabla 1.** Características de los sujetos de investigación (Fuente: Nómina de matrícula de inicial de 4 años, 2015)

## **4.2. Descripción de resultados**

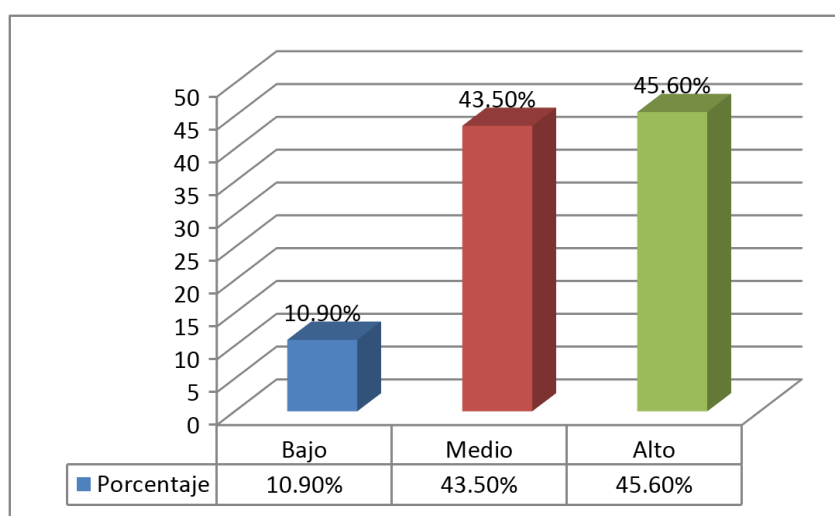
### **4.2.1. Nivel de equilibrio motor grueso**

Se entiende por equilibrio, la capacidad para vencer la acción de la gravedad y mantener el cuerpo en la postura que se desea, sea de pie, sentada o fija en un punto.

La evaluación del nivel de equilibrio se realizó considerando las preguntas de la Escala Motriz de Ozer, la cual constó de 10 ítems, obteniendo como resultados lo siguiente:

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	10,9%
Medio	20	43,5%
Alto	21	45,6%
Total	46	100,0%

**Tabla 2.** Nivel de equilibrio motor grueso (Fuente: Test aplicado a los estudiantes de 4 años de un colegio privado de Castilla, Piura, 2015)



**Gráfico 2.** Nivel de equilibrio en el test aplicado a los estudiantes de 4 años

### Interpretación

En la Tabla 2, en relación con la Escala Motriz/Ozer, se determinó que el nivel de equilibrio de los estudiantes de 04 años de un colegio privado de Castilla – Piura presenta un nivel alto en



un 45,6%, lo que implica que los niños pueden mantenerse en un solo pie de manera intercalada por cierto tiempo (5 segundos). Además, pueden golpear con la punta del pie sucesivamente sin balancearse en el tiempo indicado. Por otro lado, se evidencia que un 43,5% se considera en un nivel medio, debido a que a los niños les cuesta trabajo poner un pie delante de otro sobre una línea recta, así como saltar sobre un pie sin perder el equilibrio. Finalmente, se determinó que un 10,9% se encuentra en un nivel bajo, ya que los niños no pueden caminar sobre una línea recta con los ojos cerrados.

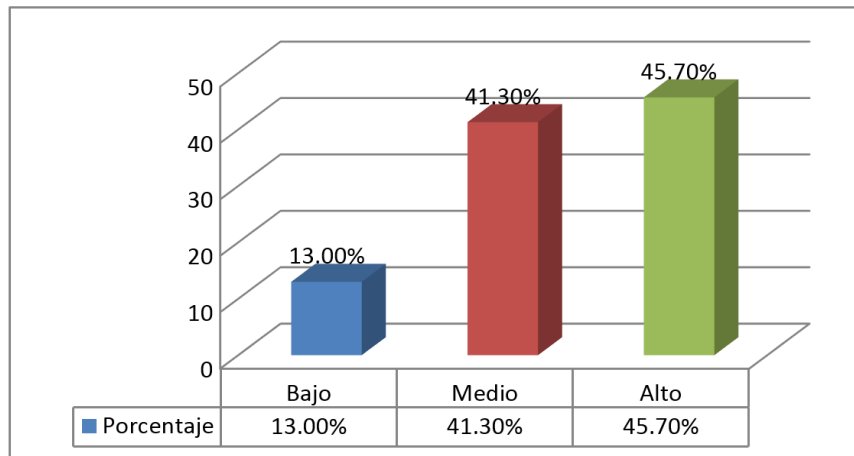
#### 4.2.2. Nivel de coordinación motora gruesa

La coordinación se entiende como el movimiento donde intervienen todas las partes del cuerpo, con naturalidad, armonía y soltura.

La evaluación del nivel de coordinación se realizó considerando las preguntas de la Escala Motriz de Ozer, la cual constó de 10 ítems, obteniendo como resultados lo siguiente:

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	13,0%
Medio	19	41,3%
Alto	21	45,7%
Total	46	100,0%

**Tabla 3.** Nivel de Coordinación Motora Gruesa (Fuente: Test aplicado a los estudiantes de 4 años de un colegio privado de Castilla, Piura, 2015)



**Gráfico 3.** Nivel de Coordinación Motora Gruesa en el test aplicado a los estudiantes de 4 años de un colegio privado de Castilla, Piura, 2015

### Interpretación

En la Tabla 3, en relación con la Escala Motriz-Ozer , se determinó que el nivel de coordinación motora gruesa de los estudiantes de 04 años de un colegio privado de Castilla-Piura presenta un nivel alto en un 45.7% , lo que implica que los niños pueden golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho (5 segundos), además pueden tocarse la nariz y el dedo de otra persona tres veces (5 segundos) . Por otro lado, se evidencia que un 41.3% se considera en un nivel medio debido a que a los niños les cuesta trabajo golpear rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo, movimiento lateral de la lengua y movimiento rápido de labios. Finalmente, se determinó que un 13% se encuentra en un nivel bajo, ya que los niños no pueden realizar movimientos asociados de manos y pies.

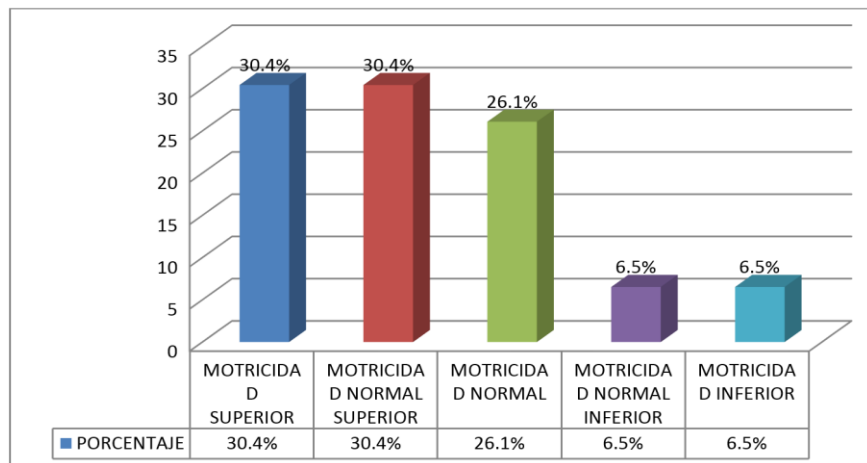
### 4.2.3 Nivel de motricidad gruesa

El concepto de psicomotricidad parte de la noción de unidad soma-cuerpo, como base de la promoción de un máximo desarrollo de las individualidades del niño, valiéndose de la experimentación y ejercitación del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades, en relación consigo mismo, y con el medio en que se desenvuelve.

Para determinar el nivel de motricidad, se utilizó la escala motriz de OZER, donde se suman los puntajes obtenidos, para luego determinar la edad motriz del niño de acuerdo a los rangos propuestas en la escala. Finalmente, se aplica la fórmula de Edad Motriz / Edad Cronológica \* 100 obteniendo el cociente motriz.

NIVEL	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Motricidad superior	>120	14	30,4%
Motricidad normal superior	110-119	14	30,4%
Motricidad normal	90-109	12	26,1%
Motricidad normal inferior	80-89	3	6,5%
Motricidad inferior	<79	3	6,5%
Total		46	100,0%

**Tabla 4.** Nivel de Motricidad Motora Gruesa en el test OZER (Fuente: Test aplicado a los estudiantes de 4 años de un colegio privado de Castilla, Piura, 2015)



**Gráfico 4.** Nivel de motricidad motora gruesa en el test OZER

### Interpretación

En la Tabla 4, en relación a la Escala Motriz – Ozer, se determinó que el nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de 4 años de un colegio privado de Castilla- Piura presenta un nivel de motricidad superior en un 30,4%, lo que implica que los niños cuentan con un adecuado nivel de equilibrio y coordinación; asimismo, se evidencia que existe un porcentaje acumulado de 39,1% de niño cuyo nivel de motricidad se encuentra en niveles normales, normal inferior e inferior; lo que evidencia que existen niños que no presentan un desarrollo motriz adecuado para su edad, por lo tanto, se infiere una problemática que debe ser atendida.

### **4.3. Discusión de resultados**

La discusión se ha realizado en función de los resultados obtenidos del Test de Ozer aplicado a los niños de 4 años de una institución educativa privada, los antecedentes considerados y el marco teórico utilizado, teniendo en cuenta los objetivos planteados en la investigación. A continuación se detalla:

#### **4.3.1. Objetivo 1: Determinar el nivel de equilibrio de la motricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla – Piura.**

En cuanto al nivel de equilibrio de la motricidad gruesa, según Comellas y Perpinyá (1996), el equilibrio es un aspecto importante para el dominio motor grueso, considerándose como el eje fundamental de la independencia motora, que se desarrolla en la etapa infantil. Asimismo, destacan dos tipos de equilibrio. En primer lugar, la capacidad de mantener o conservar diferentes posiciones sin moverse (equilibrio estático) y durante el desplazamiento (equilibrio dinámico). Los resultados obtenidos mediante la Escala Motriz de Ozer determinaron que el nivel de equilibrio de los niños de 4 años es alto; básicamente porque los niños pueden mantenerse en un solo pie de manera intercalada por cierto tiempo (5 segundos); además, pueden golpear con la punta del pie sucesivamente sin balancearse en el tiempo indicado. Estos resultados se diferencian con la investigación de Jaramillo (2012), quien evidenció que los niños presentan dificultad para pararse en un solo pie. Por lo que se hace referencia a Ugaz (2002), quien señala que el equilibrio es condición necesaria para toda acción diferenciada y cuanto más cómoda sea la postura, más precisa y mejor coordinada será la acción. Asimismo, para Comellas y Perpinyá (1996), el control del equilibrio estático es la capacidad de mantener una posición sin moverse; inicia al final del primer año de vida, luego de que el niño sea capaz de mantenerse en pie

por sí solo. Accederá al autocontrol del equilibrio estático a partir de los 5 años y, finalmente, se completará a los 9 o 10 años de edad.

Por otro lado, se determinó en la investigación que un porcentaje considerable (43,5%) evidencia un nivel de equilibrio medio, debido a que a los niños les cuesta trabajo poner un pie delante de otro sobre una línea recta; y saltar sobre un pie sin perder el equilibrio. Dichos resultados se pueden comparar con la investigación de Jaramillo (2012), quien establece que los niños en un 58,33% tienen dificultad para caminar en líneas trazadas en el piso y mantener su equilibrio, por lo que es evidente que se necesita desarrollar de mejor manera el equilibrio en los niños, pues, se detecta esta falencia debido a la falta de práctica de ejercicios de expresión corporal.

Finalmente, se determinó que un 10,9% se encuentra en un nivel bajo, ya que los niños no pueden caminar sobre una línea recta con los ojos cerrados. Se compara con los resultados de Jaramillo (2012) quien evidencia que los niños tienen dificultad para saltar en un solo pie, con los brazos horizontales y ojos cerrados, por lo que se debe poner más énfasis en realizar ejercicios corporales, y hacer que el niño se sienta seguro de sí mismo. Comellas y Perpinyá (1996) fundamentan dichos resultados expresando que el equilibrio dinámico es más complejo por lo que comienza a controlarse a partir de los 5 años; ya que el desarrollo de este incide en el aumento considerable de la habilidad y destreza de actividades motoras que suponen un desplazamiento corporal o el mantenimiento de una posición durante diversos espacios y tiempos.

#### **4.3.2 Objetivo 2: Describir el nivel de coordinación motora gruesa que poseen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla -Piura.**

La coordinación general; aspecto más global que conlleva que el niño haga todos los movimientos más generales, interviniendo en ellos todas las partes del cuerpo y alcanzado esta capacidad con una armonía y soltura que variará según las edades (Comellas & Perpinya, 2003). Los resultados de la escala motriz de Ozer determinaron que el nivel de coordinación motora gruesa de los niños de 4 años presenta un nivel alto, lo que implica que los niños pueden golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho (5 segundos), además pueden tocarse la nariz y el dedo de otra persona tres veces ( 5 segundos).

Por su parte, Ugaz (2002) señala que la coordinación es la capacidad de hacer intervenir en forma armoniosa, económica y eficazmente los músculos que participan en la acción, en conjunción perfecta con el espacio y tiempo. En la investigación, se evidencia que un 41,3% se considera en un nivel medio debido a que a los niños les cuesta trabajo golpear rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo, mover lateralmente de la lengua y movimiento rápido de labios. Lo que se compara con las conclusiones de Jaramillo (2012), quien observó que es necesario desarrollar ejercicios que ayuden a coordinar movimientos. También se contrasta con los resultados de Otárola (2012), quien expresa que en la dimensión coordinación el género femenino obtuvo 98% en el nivel de normal. Cabe señalar que el instrumento en esta investigación fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y define otras valoraciones, donde el nivel normal se puede considerar un nivel medio.

Finalmente, en la investigación se determinó que un 13% se encuentra en un nivel bajo, ya que los niños no pueden realizar movimientos asociados de manos y pies; lo que se compara con los resultados de Otárola (2012), quien determinó que en la dimensión

coordinación, en el género femenino un 2% se encuentra en el nivel de riesgo y el género masculino se ubicó en el nivel de riesgo con un 48%, los niveles de retraso y normal ambos con 26%. Fundamentando estos resultados con los que expresa Kiphard, citado en Ugaz (2002), en la consumación de un rendimiento de coordinación corporal, intervienen siempre componentes cualitativos y cuantitativos, como la fuerza, el tiempo y el espacio. Por otro lado, Comella y Perpinya (2003), expresan que los movimientos parciales de las diferentes partes del cuerpo, se dan cuando el niño va tomando conciencia de que tienen un cuerpo, que lo ve y lo mueve. Lo que permite cogerse las piernas, llevarse los pies a la boca, mover las piernas arriba y abajo, etc. Dichos ejercicios le darán una agilidad, dominio muscular y una conciencia más amplia de su cuerpo.

#### **4.3.3 Objetivo general: Establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del distrito Castilla-Piura.**

Para Ardanaz (2009), la psicomotricidad gruesa se refiere a la armonía y sincronización que existe al realizar movimientos amplios, es decir, cuando intervienen grandes masas musculares. Esta coordinación y armonía siempre están presentes en actividades como correr, caminar, saltar, trepar, lanzar objetos, rodar, bailar, etc. En relación a la Escala Motriz – Ozer , se determinó que el nivel de Motricidad Gruesa de los estudiantes de 4 años de un colegio privado de Castilla-Piura presenta un nivel de motricidad superior y motricidad normal superior en un 30,4%, respectivamente, lo que implica que los niños cuentan con un adecuado nivel de equilibrio y coordinación. Esto se compara con la investigación de Alvear (2013), con la aplicación del test de Ozerestkyel se determinó que el 85 % de los niños tiene un



excelente nivel en el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que puede realizar todas las actividades presentadas en este test.

Asimismo, se evidencia que existe un porcentaje acumulado de 39,1% de niños cuyo nivel de motricidad se encuentra en niveles normales, normal inferior e inferior; evidenciando que existen niños que no presentan un desarrollo motriz adecuado para su edad, lo que infiere una problemática que debe ser atendida. Dichos resultados se comparan con los de Velasco (2015), quien obtuvo que en el pre test que hay un significativo número de alumnos (56,14 %) con bajo nivel en cuanto las actividades motoras, en el post test el número de alumnos pertenecientes a la escala baja es de solo 1,14% y aquellos que alcanzaron un nivel medio es de 56,82%. Por otro lado, en las investigaciones de Otárola (2012), quien utilizó el instrumento TEPSI, obtuvo que en la dimensión motricidad el género femenino alcanzó un 82% en el nivel normal, 14% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel de retraso, mientras que en el género masculino el 66% en el nivel de retraso y 34% en el nivel de riesgo. En la investigación de Gastiaburú (2012), se determinó un incremento del desarrollo psicomotor de los niños al aumentar el porcentaje de categoría normal de un 56,3% a un 93,8%, disminuyendo la categoría de riesgo de un 31,35% a un 6,2%, asimismo disminuyó la categoría de retraso de un 12,5% a un 0%. Para Ugaz (2002), la actividad educativa en la infancia ha de incidir fundamentalmente en la educación del movimiento, ya que aporta en el proceso de formación del niño especialmente al enriquecimiento del entusiasmo.

Ugaz (2002) refiere que la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño, favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños y las niñas.

## CONCLUSIONES

---

A continuación se presentan las conclusiones a las que se ha llegado, finalizada la investigación:

- a) El nivel de psicomotricidad gruesa que presentan los niños de 4 años de la institución educativa privada, de acuerdo a la escala de OZER, en su mayoría es superior y motricidad normal superior; además existe una cantidad de niños considerable con niveles normales, normal inferior e inferior.
- b) El nivel de equilibrio de la motricidad gruesa que presentan los niños de 4 años de la institución educativa privada, es en su mayoría alto, también existe una cantidad considerable de niños con nivel de equilibrio medio; y una cantidad minoritaria de niños con nivel de equilibrio bajo.

- c) El nivel de coordinación motor grueso, que presentan los niños de 4 años de la institución educativa privada, es alto en su mayoría; además una cantidad importante de niños se encuentra en un nivel medio de coordinación; y solo unos cuantos niños se encuentran en un nivel bajo de coordinación.

## RECOMENDACIONES

---

La educación psicomotriz es una actividad educativa en la que el movimiento natural y vivido se constituye en medio indispensable para lograr el desarrollo de la personalidad del niño. Por lo que, luego de haber realizado la investigación, se cree conveniente recomendar lo siguiente:

- a) Se recomienda implementar programas o talleres adecuados a las situaciones reales de los niños, para de esta manera se evidencie un desarrollo psicomotor grueso igualitario, considerando a aquellos niños sin estimulación previa y a los niños con inclusión, en todas las dimensiones de la psicomotricidad gruesa.
- b) Se sugiere contar con estrategias basadas en juegos para afianzar el nivel de equilibrio de los niños, y ampliar la práctica de

deportes o ejercicios que estimulen el equilibrio, sea dinámico o estático.

- c) Se recomienda realizar actividades donde se involucren factores como fuerza, velocidad, espacio y tiempo para afianzar las destrezas en los movimientos, de tal forma que se realicen en secuencia perfecta, evidenciando orden, armonía y economía de esfuerzo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

---

Ajuriaguerra, J. (1974). *Manual de Psiquiatría Infantil*. Barcelona: Masson.

Alvear, A. (2013). *El juego y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años de edad del instituto particular bilingüe "Albert Einstein" de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2011-2012*. Universidad Nacional de Loja. (Ecuador) Disponible en <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/4405>

Ardanaz, T. (2009). "La psicomotricidad en educación infantil". *Revista de Innovación y Experiencias Educativas*.: Disponible en [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_16/TAMARA\\_ARDANAZ\\_1.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/TAMARA_ARDANAZ_1.pdf)

- Bolaños, D. (2006). *Desarrollo motor, movimiento e interacción*. Colombia: Kinesis..
- Bottini, P. (2006). “*El juego corporal: soporte técnico conceptual para la práctica psicomotriz en el ámbito educativo*”. Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas coprorales. Vol. 06. Número 21.
- Bucher, H. (1976). *Los trastornos psicomotrices del infante. Práctica de la reeducación psicomotriz*. París: Masson.
- Castillo, T., y Pauta, P. (2011). *Guía de Estrategias Metodológicas dirigida a docentes para desarrollar la motricidad fina en niños de 4 a 5 años*. Universidad de Cuenca. Facultad de Psicología. Cuenca. Ecuador.: Disponible en <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2255/1/tps757.pdf>
- Comellas, J., y Perpinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil*. España.:CEAC Educación infantil.
- Comellas, M., y Perpinya, A. (1996). *La psicomotricidad en preescolar*. España: Ceac S.A. Gersa Industria Gráfica.
- García, J., y Barruezo, P. (1995). *Psicomotricidad y educación infantil*. Ciencias de la educaicón preescolar y especial. General Pardiñas. Madrid. España.
- Gastiaburú, A. (2012). *Programa, juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola(Perú) Disponible en [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Gastiabur%C3%BA\\_Programa-Juego-coopero-y-aprendo-para-el-desarrollo-](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa-Juego-coopero-y-aprendo-para-el-desarrollo-)

psicomotor-de-ni%C3%B1os-de-3-a%C3%B1os-de-una-IE-del-  
Callao.pdf

Gonzalés, J. (2009). *Programa de estimulación temprana que permita desarrollar habilidades motrices gruesas en los niños de 3 años de la Institución Educativa 084 San Pedro, Piura*. Universidad César Vallejo.(Piura)

Jaramillo, M. (2012). *La motricidad gruesa de los niños del CECIB “Ernesto Albán Mestanza” del Cantón Cayambe y su incidencia en la expresión corporal durante el período 2010 – 2011*. Universidad Técnica del Norte. Ibarra. (Ecuador) Disponible en <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1620/1/FECYT%201484%20TESIS.pdf>

Llorca, M. (2006). *EL juego: recurso básico en psicomotricidad*. Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales. Volumen 06. Número 21.

Marsal, A. (2013). *Problemas de motricidad*. Revista Netmons Disponible en <http://www.netmoms.es/revista/ninos/desarrollo-infantil/problemas-de-motricidad/>

Missuina, C., Gaines, R., Soucie, H., y Malean, J. (2006). *Parental questions about developmental coordination disorder: A synopsis of current evidence*. Paediatr Child Health vol 11 N° 8.

Otárola, M. (2012). *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao-Cercado*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima (Perú) Disponible en [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Ot%C3%A1rola\\_Desarrollo](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Ot%C3%A1rola_Desarrollo)



-psicomotor-seg%C3%BAng%C3%A9nero-en-ni%C3%B1os-de-4-a%C3%B1os-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao-cercado.pdf

Pérez, R. (2004). *Psicomotricidad. Desarrollo psicomotor* . Ideas propias. España.:Vigo

Rigal, R. (2006). *Educación Motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. Inde Publicaciones. Barcelona España.

Serrabona, J. (2006). *La intervención psicomotriz en la escuela. Un programa de actuación psicomotor*.Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y tácticas coprolales.

Ugaz, L. (2002). *Educación Psicomotriz*.Educación a distancia. Ciencias de la Educación. SEAD Universidad de Piura.

Velasco, E. (2015). *Aplicación de un programa de juegos tradicionales para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de cuatro años del nivel inicial de la I.E 885 del Caserío de Tapal medio del distrito y provincia de Ayabaca, Piura*.Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (Piura)

# **ANEXOS**



**Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Tema :**

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variable</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de psicomotricidad gruesa que tienen los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura, 2015?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Establecer el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del distrito Castilla-Piura.</p>	<p align="center"><b>Psicomotricidad Gruesa</b></p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Descriptiva</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>No experimental Transeccional</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>N = 46 niños de nivel inicial de 04 años de una institución educativa privada</p> <p>n= 46 niños</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de equilibrio que presentan los niños de 4 años de una institución educativa</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a) Determinar el nivel de equilibrio que tienen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla -Piura.</p>		

<p>privada de Castilla-Piura.</p> <p>b)¿Cuál es el nivel de coordinación motora gruesa que presentan los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla-Piura?</p>	<p>b) Describir el nivel de coordinación motora gruesa que poseen los niños de 4 años de una institución educativa privada de Castilla -Piura.</p>		<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p> <p>Técnica= Observación</p> <p>Instrumentos= Test Escala Motriz de Ozer</p> <p><b>Plan de análisis de datos</b></p> <p>Programa Estadístico: SPSS V.22 Microsoft Office: Excel 2010</p>
--	--	--	---

Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL PROBLEMA

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<b>Motricidad Gruesa</b>	<p>Se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo o también llamados en masa, estas llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos.</p> <p>Se considera al equilibrio y a la coordinación motora gruesa como disciplinas del desarrollo motor grueso.</p>	Equilibrio	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pararse sobre un pie (derecho).</li> <li>-Pararse sobre el otro pie (izquierdo).</li> <li>-Golpear con la punta de un pie (derecho)</li> <li>-Golpear con la punta del otro pie (izquierdo).</li> <li>-Saltar sobre el lugar, con un pie (derecho).</li> <li>-Saltar sobre el lugar, con el otro pie (izquierdo).</li> <li>-Pararse poniendo un pie delante de otro.</li> <li>-Caminar en línea recta poniendo un pie delante del otro. Con los ojos abiertos.</li> <li>-Caminar por la línea con los ojos cerrados.</li> <li>-Caminar hacia atrás con los ojos cerrados.</li> </ul>
		Coordinación Motora Gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mueve de manera asociada esta mano (derecha) junto con tu cuerpo.</li> <li>-Mueve de manera asociada la otra mano</li> </ul>

			<p>(izquierda) junto con tu cuerpo.</p> <p>-Golpear rítmicamente con un pie(derecho) y un dedo(derecho)</p> <p>-Golpear rítmicamente con el otro pie (izquierdo) y el otro dedo (izquierdo).</p> <p>-Tocarse la nariz tres veces</p> <p>(Tócate la nariz y luego tócame este dedo (derecho)</p> <p>-Tocarse la nariz tres veces</p> <p>( Tócate la nariz y luego tócame el otro dedo(izquierdo)</p> <p>-Alternando rápidamente tocarse la yema de los dedos de esta mano (derecha)</p> <p>-Alternando rápidamente tocarse la yema de los dedos de la otra mano (izquierda)</p> <p>-Demostrar el movimiento rápido de los labios.</p> <p>-Demostrar el movimiento rápido de la lengua.</p>
--	--	--	---

### Anexo 3: CUESTIONARIO

#### ESCALA MOTRIZ DE OZER (Evaluación neurológica)

Todas las acciones deben ser mostradas “Haz como yo hago”

Acciones	3	2	1	0
1) Parase sobre el pie derecho ( 5 segundos) HAZ COMO YO HAGO , PÁRATE SOBRE UN PIE				
2) Parase sobre el pie izquierdo ( 5 segundos) AHORA SOBRE EL OTRO				
3) Golpear con la punta del pie derecho (5 segundos) HAZ COMO YO SIGUE GOLPEANDO HASTA QUE TE DIGA PARA.				
4) Movimientos asociados de mano y cuerpo.				
5) Golpeando con la punta del pie izquierdo ( 5 segundos)				



GOLPEA CON LA PUNTA DE ESTE PIE				
1) Movimientos asociados de mano y cuerpo.				
2) Golpeando con la punta del pie derecho( 5 segundos) AHORA GOLPEA CON LA PUNTA DEL OTRO PIE				
3) Saltando sobre el lugar, pie derecho( 5 segundos) SALTANDO DENTRO DEL CUADRADO CON ESTE PIE HASTA QUE TE DIGA PARA.				
4) Saltando sobre el lugar, pie izquierdo ( 5 segundos) AHORA SALTA DENTRO DEL CUADRADO CON EL OTRO PIE HASTA QUE TE DIGA PARA.				

<p>10 ) Pararse poniendo un pie delante de otro ( 5 segundos)</p> <p>PÁRATE SOBRE ESTA LÍNEA, UN PIE DELANTE DEL OTRO</p>				
<p>11) Caminar en línea recta poniendo un pie delante del otro Ojos abiertos ( 5 segundos)</p> <p>CAMINA SOBRE ESTA LÍNEA PONIENDO UN PIE DELANTE DEL OTRO</p>				
<p>12) Caminar por la línea con los ojos cerrados ( 5 segundos)</p> <p>REGRESA Y HAZ LO MISMO CON LOS OJOS CERRADOS</p>				
<p>13) Caminar hacia atrás con los ojos abiertos. ( 5 segundos)</p>				
<p>14 ) Golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho( 5 segundos)</p>				

GOLPEA CON ESTE DEDO Y ESTE PIE COMO HACIENDO MÚSICA				
15) Golpear rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo ( 5 segundos)  AHORA GOLPEA CON EL OTRO DEDO Y EL OTRO PIE COMO HACIENDO MÚSICA				
16) Tocarse la nariz 3 veces ( dedo derecho) Demostrar tres veces  TOCAME ESTE DEDO Y LUEGO TU NARIZ  Tocarse la nariz 3 veces (dedo izquierdo) Demostrar 3 veces .  AHORA TOCAME EL OTRO DEDO Y LUEGO TU NARIZ				
17)Alternando rápidamente tocarse la yema de los dedos ( derecho)  TÓCATE CADA DEDO DE ESTA MANO Y LUEGO REGRESA				
18) Alternando rápidamente tocarse la yema de los				

dedos ( IZQUIERDO)  TÓCATE CADA DEDO DE LA OTRA MANO Y LUEGO REGRESA				
19) Movimientos de labios. Demostrar el movimiento rápido de labios.  HAZ ESTO CON TU BOCA				
20 ) Movimiento lateral de la lengua. Demostrar el movimiento rápido de la lengua.  AHORA HAZ ESTO				

**EQUILIBRIO:** PREGUNTAS: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.

**COORDINACIÓN MOTORA GRUESA:** PREGUNTAS: 4 , 6 ,13 , 14 , 15 ,16 , 17 , 18 , 19 , 20 .