



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Desarrollo didáctico de las etapas de producción textual  
para mejorar la redacción de textos argumentativos en  
estudiantes de 5.º grado de Educación Secundaria**

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de  
Licenciado en Educación. Nivel Secundaria. Especialidad Lengua y Literatura

**Teodoro Donicio Sánchez Nizama**

Revisor(es):

**Dr. Marcos Augusto Zapata Esteves  
Mgtr. Luis Enrique Guzmán Trelles  
Mgtr. Camilo Ernesto García Gonzáles**

Piura, febrero de 2024

### Declaración Jurada de Originalidad del Trabajo Final

Yo, Teodoro Donicio Sánchez Nizama, egresado del Programa Académico Nivel Secundaria. Especialidad Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura, identificado(a) con DNI 02856651

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo final titulado:  
"Desarrollo didáctico de las etapas de producción textual para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de 5.º grado de Educación Secundaria"  
  
El mismo que presento bajo la modalidad de **Trabajo de suficiencia profesional**.<sup>1</sup> para optar el Título Profesional<sup>2</sup>.
2. La revisión del trabajo estuvo a cargo de:
  - Dr. Marcos Augusto Zapata Esteves, identificado con DNI N° 02674118
  - Mgtr. Luis Enrique Guzmán Trelles, identificado con DNI N° 02867702
  - Mgtr. Camilo Ernesto García Gonzáles, identificado con DNI N° 02821636
3. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros o de ser el caso derechos de los coautores, incluidos los derechos de propiedad intelectual, datos personales, entre otros. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
4. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.
5. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.
6. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad de Piura.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad de Piura y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Fecha: 04/02/2024



Firma del autor optante<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

<sup>2</sup> Grado de Bachiller, Título de profesional, Grado de Maestro o Grado de Doctor

<sup>3</sup> Idéntica a DNI, no se admite digital salvo certificado.

### **Dedicatoria**

A la memoria de mi madre Marcela Nizama Valladolid, ejemplo de fortaleza y coraje. A mi padre Ángel Ramos, por ser ejemplo de sencillez y nobleza.

A mi amada esposa Aracely Huamán Castillo, Chely, por su amor, paciencia y comprensión.

A mis hijos Ángel, Marcela, Alejandra, Suzetee y Ricardo, quienes son mi mayor motivación para seguir creciendo profesionalmente.

A mis hermanos Aracely y Miguel Ángel, por hacer suyos mis anhelos y alegrías.

A mis amados sobrinos Mercedes, Sebastián y Luznery, por ser fuente de felicidad e inspiración en nuestras vidas.

A mis queridos alumnos de la IE Hogar San Antonio de Piura porque gracias a ellos vio la luz este trabajo.

A los maestros de la Universidad de Piura que guiaron la sistematización de esta experiencia pedagógica: Dr. Marco Zapata Esteves, Mgtr. Luis Guzmán Trelles y Mgtr. Camilo García Gonzales.



## Resumen

El presente Trabajo de Suficiencia Profesional se plantea como objetivo general sistematizar la experiencia pedagógica a través de una unidad de aprendizaje considerando las etapas de producción textual para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de 5.º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Hogar San Antonio, Piura. La problemática abordada se centra en las dificultades que presentan los estudiantes al redactar textos argumentativos, estas limitaciones se dan como resultado de la poca valoración, por parte de los docentes, del proceso de producción de textos, puesto que por lo general se centran en la revisión del producto final; asimismo, otra de las causas es el desconocimiento, por parte de profesores y estudiantes, de estrategias de redacción, ello genera el desinterés de los estudiantes por desarrollar sus competencias y capacidades de producción. El presente trabajo se sustenta en fundamentos teóricos relevantes, relacionados con la producción de textos y el texto argumentativo.

La implementación esta experiencia pedagógica, a través de una unidad de aprendizaje, considerada como parte de la experiencia profesional, ha generado logros positivos en los estudiantes, pues ha permitido demostrar la eficacia de estrategias orientadas al mejoramiento de las competencias y capacidades de producción de textos argumentativos en estudiantes de nivel secundaria. Por otro lado, ha demostrado que los estudiantes mejoran la redacción de sus textos cuando los docentes inciden en el proceso de la producción, más que en el producto final. Asimismo, los alumnos mejoraron significativamente la redacción de sus textos, a partir de actividades planificadas y orientadas por el docente en cada una de las etapas de producción. La propuesta contribuye a que las actividades desarrolladas, en cada una de las sesiones consignadas en esta experiencia, pueden ser replicadas por otros docentes dentro de sus propias aulas, teniendo en cuenta las singularidades de sus propios contextos educativos.

## Tabla de contenido

|  |    |
|--|----|
| <b>Introducción</b> .....  | 8  |
| <b>Capítulo 1. Aspectos generales</b> .....                                      | 10 |
| 1.1 Descripción de la institución educativa .....                                | 10 |
| 1.1.1 <i>Ubicación</i> .....   | 10 |
| 1.1.2 <i>Misión y visión de la institución educativa</i> .....                   | 10 |
| 1.1.3 <i>Propuesta pedagógica y de gestión de la institución educativa</i> ..... | 11 |
| 1.2 Descripción general de la experiencia .....                                  | 12 |
| 1.2.1 <i>Desempeño profesional</i> .....   | 12 |
| 1.2.2 <i>Actividad profesional desempeñada</i> .....                             | 13 |
| 1.2.3 <i>Competencias adquiridas</i> .....                                       | 14 |
| <b>Capítulo 2. Sistematización de la experiencia</b> .....                       | 16 |
| 2.1 Descripción de la experiencia de la experiencia .....                        | 16 |
| 2.2 Objetivos .....  | 17 |
| 2.2.1 <i>Objetivo general</i> .....  | 17 |
| 2.2.2 <i>Objetivos específicos</i> .....   | 17 |
| 2.3 Lecciones aprendidas.....  | 17 |
| <b>Capítulo 3. Fundamentos teóricos</b> .....                                    | 19 |
| 3.1 La producción de textos.....   | 19 |
| 3.1.1 <i>Definición de producción de textos</i> .....                            | 19 |
| 3.1.2 <i>Etapas de producción de textos</i> .....                                | 20 |
| 3.2 Los textos argumentativos .....  | 22 |
| 3.2.1 <i>Definición de textos argumentativos</i> .....                           | 23 |
| 3.2.2 <i>Estructura de los textos argumentativos</i> .....                       | 24 |
| <b>Capítulo 4. Propuesta metodológica</b> .....                                  | 26 |
| 4.1 Unidad de aprendizaje .....  | 26 |
| 4.2.1 <i>Sesión de aprendizaje 1</i> .....                                       | 32 |
| 4.2.2 <i>Sesión de aprendizaje 2</i> .....                                       | 37 |
| 4.2.3 <i>Sesión de aprendizaje 3</i> .....                                       | 43 |
| 4.2.4 <i>Sesión de aprendizaje 4</i> .....                                       | 48 |
| 4.2.5 <i>Sesión de aprendizaje 5</i> .....                                       | 56 |
| 4.2.6 <i>Sesión de aprendizaje 6</i> .....                                       | 74 |
| 4.2.7 <i>Sesión de aprendizaje 7</i> .....                                       | 87 |
| <b>Conclusiones</b> .....  | 94 |
| <b>Referencias</b> .....   | 95 |

|  |    |
|--|----|
| <b>Anexos</b> .....                    | 96 |
| Anexo 1. Experiencia profesional ..... | 97 |
| Anexo 2. Formación profesional.....    | 99 |



**Lista de figuras**

Figura 1. Ubicación geográfica de la Institución Educativa Hogar San Antonio – Piura.....10



## Introducción

El desarrollo de las capacidades relacionadas con la producción de textos argumentativos es de vital importancia en los estudiantes de secundaria, más aún en aquellos que están a puertas de terminar la Educación Básica Regular y se proyectan hacia la Educación Superior, puesto que la producción de estas superestructuras es frecuente en la enseñanza superior, ya que permite desarrollar en los futuros profesionales su juicio crítico a partir de temas o problemas de la realidad circundante.

Sin embargo, y a pesar de todo lo que demanda el Currículo Nacional de Educación Básica del Perú, los estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE Hogar San Antonio evidenciaban dificultades para redactar textos argumentativos. Estas limitaciones se evidenciaron en el desconocimiento de las propiedades lingüísticas y textuales de la superestructura argumentativa, y de estrategias de redacción. Por otro lado, los docentes se centraban más en el texto final que en el proceso mismo de la redacción, lo cual dificultaba que los estudiantes comprendieran que la redacción de un texto considera unas etapas, que van desde la planificación hasta la revisión del texto y evaluación del proceso mismo de escritura. Como resultado de estas limitaciones, los textos producidos por los estudiantes se caracterizaban por ser incomprensibles y, por tanto, de baja calidad. Frente a estas limitaciones, alumnos y docentes se desinteresaban por trabajar actividades orientadas al desarrollo de las competencias de producción de texto, ello ahonda en esta problemática que es necesario atender urgentemente.

El Trabajo de Suficiencia Profesional se ha dividido en cuatro capítulos. El primer capítulo, titulado Aspectos generales, proporciona una descripción detallada de la Institución Educativa Hogar San Antonio-Piura, contexto en el que se desarrolló la experiencia. En sus secciones respectivas, se aborda específicamente la ubicación de la institución, su misión y visión, así como la propuesta pedagógica y de gestión contempladas en su Proyecto Educativo Institucional. Además, presento una descripción detallada de mi trayectoria profesional desde mi graduación en la Universidad de Piura, puntualizando el alcance de los dominios, competencias y desempeños contemplados en el Marco del Buen Desempeño Docente.

En el segundo capítulo, titulado Sistematización de la Experiencia, se presenta una detallada descripción de la experiencia de aprendizaje. En este análisis, se caracteriza la problemática destacando sus causas y consecuencias, se identifican los beneficiarios, se exponen las intenciones de la propuesta y se especifican los logros alcanzados. Además, se registra el planteamiento de los objetivos tanto generales como específicos del Trabajo de Suficiencia Profesional (TSP) y se reflexiona sobre las lecciones aprendidas durante la implementación de esta actividad docente.

El tercer capítulo denominado Fundamentos teóricos aborda información dividida en dos categorías conceptuales: producción de textos y textos argumentativos. Con referencia al aspecto

producción de textos, se considera su definición y etapas. Respecto al texto argumentativo, se ha enfatizado en definición, características y estructura.

El cuarto capítulo, Propuesta, presenta el diseño de la experiencia de aprendizaje denominada “Fortalecemos nuestras capacidades de producción de textos argumentativos”, la cual se desglosa en siete sesiones de aprendizaje.

Finalmente, esta experiencia didáctica ha contribuido al desarrollo de las capacidades relacionadas con la producción de textos argumentativos, permitiendo que los estudiantes redacten textos de mayor calidad en cuanto a la coherencia y cohesión, gracias a este logro han podido expresar sus opiniones acerca de un tema o problema de su realidad circundante, aportando argumentos rigurosos como apoyo a sus posturas u opiniones, todo esto es de capital importancia para su fortalecimiento del juicio crítico y, por tanto, para la formación de ciudadanos capaces de juzgar y discernir la información que recibe del medio o entorno.



## Capítulo 1. Aspectos generales

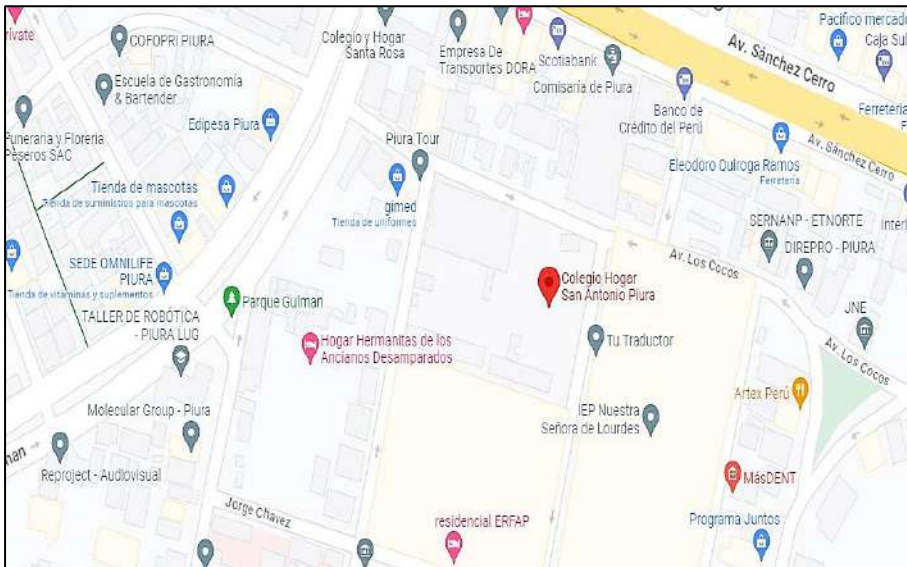
### 1.1 Descripción de la institución educativa

#### 1.1.1 Ubicación

La Institución Educativa Hogar San Antonio se encuentra ubicada en la Av. San Martín N.º 135, distrito, provincia y departamento de Piura. Cuenta con un promedio de 600 estudiantes y atiende a los niveles de Primaria y Secundaria.

#### Figura 1

*Ubicación geográfica de la Institución Educativa Hogar San Antonio - Piura*



*Nota.* Imagen tomada de la aplicación Google Maps.

#### 1.1.2 Misión y visión de la institución educativa

La misión y visión de la Institución Educativa Parroquial Hogar San Antonio (2023) se encuentran plasmadas en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y se fundamentan en valores humanísticos, católicos y franciscanos. A continuación, se describen:

La misión de la Institución Educativa es la de proporcionar una educación que se encuentre a la vanguardia de los más altos estándares educativos, y, al mismo tiempo, nutrir y difundir los valores y el carisma franciscano que caracterizan a nuestro colegio. De este modo se plantea: “Dar una educación innovadora de calidad, orientada en valores, con personal calificado y ambiente fraterno” (IEP Hogar San Antonio, 2023, p. 10).

Esto implica un compromiso constante con la excelencia académica y el fomento de una ética basada en la herencia franciscana.

Respecto de la visión la institución educativa se plantea: “Liderar una educación Cristocéntrica-Mariana y Franciscana, con cultura y clima organizacional de excelencia; impulsando la formación integral de los agentes educativos para una nueva sociedad” (IEP Hogar San Antonio, 2023, p. 10).

En esta línea, la IE Hogar San Antonio promueve la formación holística de sus estudiantes, integrando la excelencia académica con la una profunda formación cristiana.

### **1.1.3 Propuesta pedagógica y de gestión de la institución educativa**

La esencia educativa de San Antonio, al ser una entidad educativa arraigada en los valores franciscanos, se encuentra firmemente dedicada a cultivar la integridad en el crecimiento de sus estudiantes. Su enfoque no solo se centra en la transmisión de conocimientos, sino también en el fomento de virtudes cristianas, con el objetivo de propiciar la realización plena en los ámbitos personal y social de niños y adolescentes.

De esta manera, la IEP San Antonio (2022) se ha planteado como propuesta pedagógica considerar al estudiante como el centro de su enfoque, tomando inspiración de los principios y valores antonianos. Su principal objetivo es la formación de individuos que sean completos, con una perspectiva humana y cristiana, y que estén preparados para contribuir de manera activa a la mejora de la sociedad. Para lograr estos objetivos y cumplir con su misión, la institución adopta un modelo de enseñanza basado en una perspectiva humanista-cristiana que pone a Cristo en el centro, incorpora elementos marianos, eclesiales, evangelizadores y ecuménicos.

Este enfoque se caracteriza por su énfasis en la dimensión sociocultural y cognitiva, basándose en el desarrollo de competencias que permiten a los estudiantes actuar de manera efectiva en contextos específicos. Esto se logra a través de la movilización de una variedad de recursos, conocimientos, habilidades y aptitudes, con el fin de alcanzar estándares de excelencia en la búsqueda constante de la mejora educativa.

La propuesta pedagógica de la Institución Educativa Hogar San Antonio se destaca por su sólida base en valores humanos, enriquecida por la influencia franciscana que imparte principios tanto cristianos como humanos en su enseñanza. Esta combinación permite a los estudiantes afrontar una variedad de situaciones con habilidad y un claro discernimiento moral. Además, los docentes tienen un papel crucial como mentores del proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta la diversidad cultural de cada estudiante para promover un desarrollo integral.

La propuesta educativa de la institución, correspondiente a los ámbitos pedagógico y de gestión, se alinea con los objetivos establecidos en la Ley General de Educación Peruana N.º 28044, artículo N.º 9, y se enmarca en la visión y misión de la institucionales. Su principal enfoque está en el estudiante, inspirándose en los principios y valores antonianos. El objetivo central es formar individuos con una base humano-cristiana sólida y competente, con el firme propósito de contribuir a la transformación de la sociedad. Para lograr este objetivo, la institución ha adoptado un enfoque educativo integral que es Cristocéntrico, mariano, eclesial, evangelizador y ecuménico.

Este enfoque mencionado se destaca por su énfasis en la dimensión sociocultural y cognitiva, que se basa en el desarrollo de competencias que capacitan a los estudiantes para actuar de manera

adecuada en contextos específicos, utilizando una variedad de recursos para alcanzar estándares esenciales.

En resumen, el enfoque pedagógico y de gestión que se promueve en la institución educativa busca un equilibrio fundamental entre aspectos cognitivos, emocionales, sociales, profesionales, éticos y espirituales. Nuestra aspiración y objetivo principal es enriquecer a los estudiantes no solo como individuos, sino también como ciudadanos y cristianos comprometidos con su entorno.

## **1.2 Descripción general de la experiencia**

### **1.2.1 *Desempeño profesional***

Laboré en el colegio parroquial Hogar San Antonio durante los años 2019 y 2020 en el nivel Secundaria en los grados 4.º y 5.º. Durante todo ese tiempo, he implementado diversas estrategias y metodologías que me han permitido mejorar mi desempeño profesional en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

En este trabajo constante con los estudiantes en el aula he observado avances significativos ellos; sin embargo, también he podido notar que en la competencia “Escriben diversos tipos de textos en su lengua materna” los estudiantes presentan dificultades en cuanto a planificación, textualización y revisión de los textos que escriben. Esta problemática me motivó a diseñar y aplicar estrategias orientadas a desarrollar las capacidades y habilidades de producción de mis estudiantes, especialmente aquellas relacionadas con la producción de textos argumentativos.

Con el propósito de preparar la redacción del texto argumentativo, diseñé sesiones orientadas a su planificación, para ello los estudiantes debieron seleccionar algún tema o problema de la realidad en la que viven y buscar información en distintas fuentes, hacer un listado de las ideas que les interesaba desarrollar y elaborar un cuadro sinóptico para organizar la información a desarrollar.

En cuanto a la textualización, se trabajaron sesiones para reforzar cuestiones referidas a las propiedades textuales, como coherencia, cohesión y adecuación, para ello se trabajó en la lectura y corrección de textos elaborados por ellos mismo. Asimismo, diseñé un modelo de esquema para facilitar y orientar la redacción del texto argumentativo.

Para la etapa de la revisión y corrección, elaboré una guía de revisión del texto argumentativo en la que se evaluaban las siguientes dimensiones: textual, lingüística, pragmática y procesos de escritura. A partir de la revisión de la versión preliminar de sus escritos, los estudiantes procedieron a la redacción final de su texto argumentativo.

El confinamiento obligatorio producto de la pandemia durante los años 2019 y 2020 hizo que enseñar en esas condiciones, fuera un reto para todos los docentes de las escuelas públicas y privadas. Los maestros tuvimos que incorporar las nuevas herramientas tecnológicas a nuestra práctica docente, lo que permitió mejorar significativamente nuestra práctica docente.

En este contexto, tuve que incorporar también las nuevas tecnologías en el trabajo de la redacción de textos. Para ello, exploré progresivamente algunas plataformas, programas y demás herramientas digitales que me sirvieron de apoyo para el trabajo con mis estudiantes, como la plataforma Google Drive que me permitió crear carpetas para cada uno de mis estudiantes y, de esa manera, ir revisando sus avances, además, puede brindarles retroalimentación cuando era necesario. Otra de las herramientas empleadas fue la plataforma Wix que me sirvió para que mis estudiantes diseñaran sus portafolios digitales en donde iban alojando o subiendo los productos trabajados en clase. De esta manera, fui incorporando medios y materiales digitales que me permitieron optimizar mi práctica pedagógica y, sobre todo, desarrollar las capacidades de escritura de mis estudiantes.

## **1.2.2 Actividad profesional desempeñada**

**1.2.2.1 Experiencia profesional.** A lo largo de estos 5 años, desde que egresé de la Universidad de Piura, en la especialidad de Lengua y Literatura, mi experiencia profesional ha crecido de la siguiente manera (Ver anexo 1):

- 2019: Docente de aula 5.º grado del nivel Secundaria.
- 2020: Docente de aula 5.º grado del nivel Secundaria.
- 2021: Docente de aula 5.º grado del nivel Secundaria.
- 2022: Docente de aula 5.º grado del nivel Secundaria.
- 2022: Docente de aula 5.º grado del nivel Secundaria.

**1.2.2.2 Formación profesional.** A lo largo de estos años de trabajo pedagógico, me he preocupado por mejorar mi práctica docente, capacitándome constantemente a través de diplomados, cursos y especializaciones (Ver anexo 2).

- 2022: Certificado de Diplomatura en “Formación de especialistas en entornos virtuales de aprendizaje”. Universidad César Vallejo - Piura.
- 2022: Certificado de Diplomado en “Didáctica de la gramática total”. Colegio de Profesores del Perú.
- 2022: Certificado de especialización en “Estrategias para la enseñanza en el Área de Ciencias Sociales”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta.
- 2021: Certificado del curso denominado “Transforma tu curso al contexto digital”. Instituto Tecnológico de Monterrey.
- 2021: Certificado del curso “Tutoría en entornos virtuales de aprendizaje”. Universidad César Vallejo - Piura.
- 2021: Certificado del curso “Enseñanza a adultos: perspectivas para el retorno a la semipresencialidad”. Universidad César Vallejo - Piura

- 2021: Certificado del curso “Capacitación docente en la línea estratégica de Formación Pedagógica”. Universidad César Vallejo – Piura

### **1.2.3 Competencias adquiridas**

La práctica pedagógica me ha permitido desarrollar como parte de mi perfil profesional un conjunto de dominios, competencias y desempeños que he ido mejorando en el trabajo docente. Los describo, a continuación, tomando como referencia principal el Marco del Buen desempeño Docente (Ministerio de Educación, 2014):

Considero que mi enfoque en la programación de los aprendizajes es integral y efectivo. Antes del inicio de cada año escolar, colaboro con mis colegas en la elaboración de la programación curricular. Durante este proceso, seleccionamos cuidadosamente los contenidos que abordaremos a lo largo del año, tomando en cuenta las realidades y necesidades específicas de nuestros estudiantes. Asimismo, me dedico a la creación, selección y organización de medios y materiales educativos que actúen como recursos fundamentales para respaldar los procesos de aprendizaje. Mi objetivo es garantizar que los recursos sean pertinentes y eficaces para el desarrollo de las lecciones.

En la fase de planteamiento de sesiones de aprendizaje, elaboro estrategias didácticas que están diseñadas para crear un entorno propicio y estimulante que facilite el óptimo desarrollo de los aprendizajes. Considero que la variedad de estrategias contribuye a la participación activa de los estudiantes y favorece su comprensión profunda de los conceptos.

Finalmente, doy especial énfasis a la evaluación continua y formativa. Esta práctica me permite afinar y mejorar constantemente mi enfoque en el aula. Proporciono retroalimentación constante a los estudiantes, lo que contribuye a su progreso y al perfeccionamiento de mi práctica docente.

Soy consciente de que la creación de un entorno de estudio propicio tiene un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes. Este ambiente debe estar arraigado en valores que les permitan enfrentar los desafíos diarios, tales como la fraternidad, el compañerismo, el respeto mutuo y la solidaridad. El diálogo se erige como el pilar fundamental de este entorno, ya que proporciona a los estudiantes la capacidad de resolver cualquier conflicto que pueda surgir durante las clases, fomentando la expresión de ideas y la consecuente búsqueda de acuerdos que satisfagan los intereses individuales que originaron el conflicto.

En mi perspectiva, para lograr un desarrollo efectivo de esta competencia, es esencial llevar a cabo un seguimiento constante de los estudiantes. Esto implica observar de cerca su comportamiento y actitudes, permitiendo así la identificación de áreas de mejora y la implementación de estrategias que favorezcan un clima de aprendizaje más positivo.

La planificación adecuada y pertinente constituye el fundamento sobre el cual desarrollo de manera sistemática y organizada cada una de las sesiones programadas, implementando las estrategias didácticas diseñadas. En este proceso, se fomenta la participación activa, el juicio crítico y

la creatividad de los estudiantes. Un ejemplo concreto de este enfoque se evidenció en la tarea de los estudiantes de identificar problemas en su entorno para determinar los temas sobre los cuales escribirían. Este proceso incluyó la búsqueda de información en fuentes confiables, la discriminación de información relevante, la elaboración de listados de ideas, y la creación de cuadros sinópticos y esquemas numéricos para planificar sus textos argumentativos. Esta experiencia resultó sumamente beneficiosa para el grupo, ya que los estudiantes mejoraron significativamente la redacción de sus textos y fortalecieron su pensamiento analítico y juicio crítico.



## Capítulo 2. Sistematización de la experiencia

### 2.1 Descripción de la experiencia de la experiencia

La redacción de textos argumentativos puede presentar dificultades a los estudiantes nóveles, pues pueden enfrentarse ante problemas relacionados con la comprensión del texto como con la planificación o la redacción. Asimismo, los estudiantes pueden presentar dificultades para comprender el concepto de texto argumentativo, que es un texto que defiende una postura o tesis mediante argumentos que la sostengan. Ante ello, se puede encontrar con dificultades para ponderar la fuerza de los argumentos. Perelman (1999, citado por Bolívar y Montenegro, 2012), en un estudio realizado con estudiantes de décimo grado, sobre la producción de textos argumentativos, concluye que se encuentra muy arraigada “la creencia de que las producciones argumentativas pueden resultar muy difíciles para los alumnos, razón por la cual, en la escuela, generalmente, se trabajan actividades basadas en textos narrativos y explicativos” (p. 93).

Por otro lado, el estudiante puede enfrentar desafíos al planificar el texto, tanto en términos de estructura como de redacción. Se pueden presentar problemas relacionados con la coherencia y la cohesión de los argumentos, lo que dificulta la creación de una secuencia lógica y la consecución de una alta calidad en la expresión escrita. Asimismo, el desconocimiento de las reglas gramaticales y la falta de comprensión sobre cómo contextualizarlas para el lector también se configuran como obstáculos significativos.

Ante estas dificultades, el presente Trabajo de Suficiencia Profesional se centró en una experiencia de aprendizaje que considera las etapas de producción de textos para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de 5.º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Hogar San Antonio, Piura. La propuesta surge debido a las limitaciones que evidenciaba los estudiantes en la competencia "Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna" del área de Comunicación y se implementó durante los meses de agosto, setiembre y octubre del 2020.

La propuesta cobra mérito en tanto, como lo manifiesta el Ministerio de Educación (2016), la producción de textos, como competencia, “se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo” (p. 167), y para tal fin, se debe considerar el proceso didáctico de la escritura delimitado por tres etapas: la planificación, la textualización y la revisión.

La problemática en cuestión ha surgido a raíz de diversas causas, entre las cuales se destaca el desconocimiento de la organización estructural, abarcando tanto la superestructura argumentativa como la estructuración argumentativa. Además, se identifican falencias en la elección de postura, la planificación del texto y la falta de familiaridad con la realización de esquemas para una planificación

más efectiva y organizada del contenido. Asimismo, se evidencia una carencia en el conocimiento de fuentes y recursos de investigación para recopilar información sobre cualquier tema específico.

En respuesta a estas dificultades identificadas, los estudiantes presentaban limitaciones al expresar y argumentar sus opiniones. Esta carencia se atribuía directamente a la escasa práctica en la redacción de diversos tipos de textos en su lengua materna. Específicamente, se manifestaba una cierta frustración al enfrentarse a la tarea de elaborar textos argumentativos, puesto que carecían de conocimientos previos en este ámbito.

Tras llevar a cabo la experiencia en técnicas de redacción, se logró un notable avance en las habilidades de redacción de textos argumentativos por parte de los estudiantes. Además, se evidenció un incremento en sus conocimientos teóricos relacionados con la producción textual, así como en la aplicación efectiva de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para la investigación y recopilación de información. Este proceso no solo ha contribuido al desarrollo de competencias escritas, sino que también ha fortalecido su capacidad para utilizar herramientas digitales en el ámbito académico.

Finalmente, entre las limitaciones que se presentaron en la experiencia se pudo observar que los estudiantes se mostraban poco interesados en la redacción de textos. Además, en la recopilación de información, los alumnos no indagaban en fuentes confiables. Por último, el colegio no disponía de la suficiente tecnología para afrontar la época de pandemia, pues no se disponía de licencia de Zoom.

## **2.2 Objetivos**

### **2.2.1 Objetivo general**

- Sistematizar la experiencia pedagógica a través de una unidad de aprendizaje considerando las etapas de producción textual para mejorar la redacción de textos argumentativos en estudiantes de 5.º grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Hogar San Antonio, Piura.

### **2.2.2 Objetivos específicos**

- Describir las características del contexto de la Institución Educativa Hogar San Antonio, donde se desarrolló la experiencia pedagógica.
- Realizar una revisión bibliográfica para profundizar aspectos teóricos relacionados con la producción de textos y el texto argumentativo.

## **2.3 Lecciones aprendidas**

Durante el desarrollo de la propuesta pedagógica en el presente Trabajo de Suficiencia Profesional, tuve la oportunidad de trabajar en equipo y motivar a mis estudiantes frente a la dificultad que puede representar la elaboración de un texto argumentativo por primera vez. Gracias a esta experiencia, logré identificar posibles obstáculos que los estudiantes podrían enfrentar al redactar un texto de este tipo y, al mismo tiempo, compartí mi propia experiencia en la redacción de este tipo de textos.

Asimismo, descubrí que, con suficiente orientación, apoyo y conocimientos básicos en la planificación, estructuración e investigación de un tema, los estudiantes son capaces de expresar opiniones y respaldarlas con argumentos sólidos, logrando cierta independencia y desarrollando un sentido crítico. Además, observé que, al confrontar los textos de los estudiantes entre ellos, se generó un espacio de corrección mutua y fomentó el desarrollo conjunto de las habilidades de investigación.

En última instancia, comprendí que el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para el desarrollo de textos argumentativos ha sido fundamental tanto en las estrategias de producción de textos como en la investigación de información para fundamentar las argumentaciones. Gracias a estas herramientas, la producción de textos se ha llevado a cabo de manera más eficiente y optimizada.



## Capítulo 3. Fundamentos teóricos

### 3.1 La producción de textos

La capacidad de redactar textos se torna fundamental tanto en el ámbito profesional como en el académico, abarcando desde la etapa escolar hasta la universitaria. Por esta razón, se consolida como una habilidad esencial que debe ser dominada y perfeccionada para garantizar un desenvolvimiento óptimo en aquellos momentos en los que se requiera la elaboración de textos. Dada su relevancia peculiar, resulta imperativo comprender en profundidad lo que implica crear un texto.

Avila (2020) respalda la importancia de la producción textual en el ámbito escolar al afirmar: “La producción de textos es un instrumento que permite que el individuo exprese sus vivencias, sentimientos de manera libre y espontánea además de reflexionar sobre lo que piensa” (p. 19); de este modo, la producción de textos se erige como un pilar indispensable tanto en el ámbito académico como en el profesional y personal.

De igual manera, su práctica y comprensión resultan fundamentales para un desenvolvimiento más efectivo. Este proceso implica no solo la comprensión del código escrito, sino también la destreza en el arte de la creación textual. Al alcanzar un sólido dominio en ambos aspectos, se puede adquirir competencia en la producción de textos, potenciando así las habilidades tanto de reflexión como de expresión escrita.

#### 3.1.1 Definición de producción de textos

Al crear un texto, el escritor debe integrar diversos elementos lingüísticos, abarcando tanto el conocimiento gramatical, que incluye la morfosintaxis, el léxico y la ortografía, como la comprensión de reglas lógicas y contextuales que influyen en el proceso de producción textual. Estas normas abarcan aspectos fundamentales como la adecuación al contexto, la coherencia interna del texto, la cohesión entre sus partes, y reglas específicas de formato y disposición, como las establecidas por estilos de citación como APA, Chicago u otros. Este conjunto de habilidades y normativas no solo garantiza la claridad y efectividad del mensaje, sino que también asegura una presentación formal y estructurada del contenido.

Este conocimiento es relevante, pues determina gran parte de la producción textual, según Cassany (1987), “A menudo se ha presentado el código escrito como un sistema de signos que sirve para transcribir el código oral” (p. 17). Sin embargo, también añade que, “no se trata de un simple sistema de transcripción, sino que constituye un código completo e independiente, un verdadero medio de comunicación” (p. 17).

Este referido código escrito es distinto del oral, pues se da en un contexto no inmediato, sino diferido. La complejidad y longitud de las construcciones sintácticas son distintas, así como el uso de las reglas gramaticales y recursos de coherencia y cohesión. Un texto oral es inmediato, tiende a ser

corto y conlleva habilidades distintas a las requeridas en la producción textual, ya que el público se presenta en un contexto distinto.

El conocimiento del código escrito es relevante en la producción textual, pues es mediante él que una persona crea un texto. No obstante, la producción textual no se agota en el conocimiento del código, sino también en el proceso de composición de texto, conformado por la planificación, la textualización y la revisión. Este punto será abordado de forma más detallada en breve.

En suma, la producción de textos está compuesta por dos elementos: el conocimiento del código escrito, determinado por la lengua y el contexto del escrito, así como del proceso de composición, que es el orden por el cual el texto se crea. Al lograr un dominio de ambos elementos, el escritor será competente para producir adecuadamente los textos.

### **3.1.2 Etapas de producción de textos**

En el proceso de creación textual, se involucran diversas etapas en una secuencia ordenada que permite al escritor desarrollar el texto de manera efectiva. En líneas generales, consta de tres procesos fundamentales: la planificación, la textualización y la revisión. Cuando se llevan a cabo adecuadamente, se logra la creación satisfactoria de un texto.

Es importante destacar que los tres momentos del proceso de creación no siguen una línea lineal, sino que son recursivos y cíclicos. El proceso de creación no es estanco, sino interdependiente en sus etapas, permitiendo que la textualización pueda ser seguida de una revisión, y posteriormente, la planificación pueda surgir de nuevo antes de una nueva textualización. En otras palabras, el escritor tiene la libertad de corregir y modificar el texto según lo considere conveniente y necesario durante todo el proceso de creación del mismo. Respecto de la no linealidad, esto es recursividad, del proceso de creación, Cassany (1987) afirma:

Los escritores competentes no siempre utilizan un proceso de redacción lineal y ordenado, en el que primero se planifique la estructura del texto, después se escriba un borrador, luego se revise y se termine por hacer la versión final del escrito. Contrariamente, parece que este proceso es recursivo y cíclico: puede interrumpirse en cualquier punto para empezar de nuevo. (p. 86)

Estos tres procesos, además de estar interconectados, están sujetos a control y regulación. En este sentido, Flower y Hayes (citados por Cassany, 1987) señalan que "los criterios que determinan estos cambios dependen tanto de sus hábitos y de su estilo individual de composición" (p. 128). Estos criterios se desarrollan a través de la práctica y se consolidan como hábitos, por lo que un escritor novel deberá aprender a discernir entre cada uno de estos actos.

**3.1.2.1 Planificación.** En esta fase inicial del proceso de creación, nos encontramos con la planificación. Aquí, el estudiante se dedica a organizar y estructurar la información investigada, definiendo la disposición de elementos relevantes que conformarán el texto. El esquema resultante

de la planificación no necesariamente debe ser exhaustivo ni detallado; su propósito principal es esbozar ideas que sirvan como guía durante la etapa de textualización. En palabras de Cassany (1987), “en el proceso de planificación los escritores se forman una representación mental de las informaciones que contendrá el texto” (p. 125). Al formarse esta representación mental, el escritor establece un marco inicial que facilita la posterior transferencia de ideas a la escritura, contribuyendo así a una ejecución más fluida y coherente del texto final. La planificación, en este sentido, se convierte en una herramienta fundamental para dar forma y cohesión a las ideas antes de plasmarlas en el papel.

Este proceso tiene subprocesos, la generación de ideas, la organización de las ideas generadas y la formulación de objetivos (Cassany, 1987):

- Por la **generación de ideas**, el estudiante recurre a la información, ya sea completa y detallada o escueta, que ha adquirido de manera previa en la investigación.
- Por la **organización de las ideas**, se estructura la información según las necesidades de la situación comunicativa, este es el proceso que desarrolla y elabora las características textuales del escrito, se separa la información relevante de la irrelevante, como la principal de la secundaria.
- Finalmente, la **formulación de objetivos**, por la cual el estudiante ordena la actividad a través de objetivos que dirigirán la producción del texto. Por ejemplo, la realización de algún esquema, la forma de redactar la introducción o el tipo de texto que se redactará.

**3.1.2.2 Textualización.** Esta acción o etapa sucede como consecuencia de la planificación. Este paso es particularmente evidente, ya que en esta etapa el estudiante utiliza activamente el código escrito para plasmar la información o ideas en el texto. Aquí, se lleva a cabo la transformación de las ideas en un lenguaje comprensible para los lectores, convirtiendo el plan inicial en una expresión escrita coherente y estructurada. Cassany (1987), respecto de la redacción, menciona:

(...) El escritor tendrá que convertir esa entidad en lenguaje escrito, inteligible y comprensible para el lector. El proceso de redactar se encarga de esa labor. Expresa traduce y transforma esas representaciones abstractas en una sola secuencia lineal de lenguaje escrito. (p. 127)

Es importante destacar la importancia de un buen manejo del código escrito para lograr una redacción adecuada. Si el estudiante tiene un dominio fluido de las reglas gramaticales, así como de la coherencia, la cohesión y la adecuación, se reducirá la carga de trabajo en la corrección formal del texto. Esto permite al escritor centrarse en aspectos más estructurales u otros elementos relevantes para mejorar la calidad global del texto. Un sólido dominio del código no solo facilita la comprensión del mensaje, sino que también contribuye significativamente a la eficacia y claridad del texto final.

**3.1.2.3 Revisión.** Conviene, finalmente, mencionar la revisión como un aspecto fundamental en el proceso de producción textual. Aunque tradicionalmente se ha considerado como el último acto, se destaca la posibilidad de llevar a cabo la revisión en cualquier etapa del proceso de escritura. A través de este ejercicio, el estudiante puede cotejar la información contenida en el texto en producción

con otras fuentes, evaluar la estructura y forma del texto, y asegurarse de que el mensaje expresado coincida con sus intenciones. La revisión, por lo tanto, se revela como un componente dinámico que contribuye significativamente a la calidad y efectividad del texto final.

Si bien por la revisión se puede examinar el código escrito, ello es una práctica básica, pues según Cuenca y Nicolau (2020), “los expertos revisan, además de la redacción, otros niveles como contenidos, estructuración del texto, etc., porque reelaboran constantemente” (p. 6); la revisión, por ende, emerge como una práctica integral que contribuye a perfeccionar diversos aspectos para lograr un producto final de mayor calidad.

Acota Cassany (1987): “el examen puede tener distintas finalidades: puede ser un punto de partida para modificar los planes anteriores o para generar nuevas ideas y también puede ser una evaluación o una revisión del texto” (p. 127), afirmación que permite corroborar que el proceso de escritura de un texto no es terminal en cada una de sus etapas, sino que se puede volver a cada una de ellas para perfeccionarla y contar con mayores insumos para que el contenido textual cumpla con su objetivo informativo.

En esta línea de ideas, en la etapa de la revisión, afirma Agosto et al. (2017), “corregirás carencias de información, repeticiones sobre la misma idea, anacolutos o faltas de concordancia, explicaciones sobre términos que no hayan quedado claros, etc.” (p. 20). Es decir, se busca otorgarle calidad al texto, tanto en forma como en fondo, para ello, la revisión de los aspectos gramaticales y de conexión de ideas, es vital.

En conclusión, se deduce que la revisión no es un acto estanco el proceso de creación, sino que puede darse incluso en la planificación misma, puede darse cuantas veces el escritor quiera y en el momento que desee, pues sirve para rectificar y corregir las ideas y estructuras que le servirán para adecuar el texto.

### **3.2 Los textos argumentativos**

El estudiante podrá expresar información o ideas siguiendo un código escrito y un proceso de creación. Pero este deberá insertarse dentro de un tipo textual, que es una forma de entre muchas de clasificar textos con base en ciertos rasgos que obedecen la intención comunicativa del escritor y que determinarán el tipo de texto. Así, hay diversos tipos de textos, entre los cuales destacan los expositivos, los descriptivos y los argumentativos. Se hablará más a detalle de este último tipo textual.

Björk y Blomstrand (2000) sostienen que es de suma importancia trabajar los textos argumentativos en clase con la finalidad de que “los estudiantes se den cuenta rápidamente de que este tipo de texto les ayudará a influir en su entorno y en su sociedad democrática y a saber por otro lado, cómo la sociedad les influye” (p. 139). Este reconocimiento subraya la importancia de capacitar a los estudiantes en la producción y comprensión de textos argumentativos, no solo como una

habilidad lingüística, sino como una herramienta para la participación informada y activa en el ámbito social y democrático.

Asimismo, respecto a la importancia de la argumentación en los jóvenes, De Zubiría (2006) afirma: “las posibilidades de aplicación de las competencias argumentativas en educación son múltiples, en mayor medida si entendemos que uno de los retos actuales de la escuela tiene que ver con lograr mayores niveles de desarrollo del pensamiento en los jóvenes” (p. 178). Es por ello que el texto argumentativo es de gran importancia en la vida de un estudiante, pues es relevante para desarrollar tanto su pensamiento crítico como la capacidad de discernimiento, de poder sustentar sus posturas y de encontrar soluciones a los conflictos.

### **3.2.1 Definición de textos argumentativos**

El texto argumentativo se caracteriza por su capacidad para desarrollar una argumentación, es decir, una confrontación de posturas respaldadas por hechos, evidencias o razonamientos. Su objetivo principal es persuadir al lector para que adopte la postura defendida por el autor. Estos textos poseen un carácter dialógico, buscan ser persuasivos y están enfocados en torno a un tema polémico que pueda ser objeto de debate.

En esencia, el texto argumentativo se concentra en el juicio, la argumentación y la toma de postura respecto de algún tema controversial o susceptible de debate y argumentación. Rosado (2012) afirma: “Es por ello que este tipo de escrito tiene como objetivo expresar opiniones o rebatirlas con el fin de persuadir o convencer a un receptor” (p. 149). Así, este enfoque no solo destaca la importancia del contenido sustantivo, sino también la habilidad del escritor para presentar su posición de manera convincente y persuasiva.

Además, en la misma línea de pensamiento, De Zubiría (2006) afirma: “Quien argumenta, sustenta, justifica o apoya una idea; y para hacerlo deberá encontrar causas, pruebas o razones que ratifique su idea” (p. 106).

Atendiendo a las consideraciones antes expuestas y teniendo en cuenta la definición de la Real Academia Española - RAE (2014), que define a la argumentación como “disputar, discutir, impugnar una opinión ajena” (s.p.), se infiere que la finalidad de un escritor de textos argumentativos es la de disuadir al lector sobre determinada materia, opinión o idea, al adherirse a una tesis y apoyándola con argumentos, que darán soporte descubriendo la verdad de la tesis o rebatiendo contraargumentos.

Finalmente, este tipo textual tiene distintas manifestaciones y es el más usado en el ámbito académico. Así, Rosado (2012) menciona algunos los tipos de texto argumentativo como “el panfleto, el manifiesto, la reseña crítica, la columna, la editorial, el artículo de opinión, los textos científicos o filosóficos y por supuesto el ensayo” (p. 149); textos que permitan expresar opiniones o asumir una determinada postura que, el destinatario estará en condiciones de aceptar o rechazar.

En resumen, el texto argumentativo es un tipo textual con diversas manifestaciones que tiene como objetivo demostrar una posición y sostenerla con argumentos, de modo que llegue a convencer, persuadir o probar algo.

### **3.2.2 Estructura de los textos argumentativos**

Cada tipo de texto tiene características distintivas que los diferencian entre sí, no solo en cuanto a su contenido sino también en su forma de expresarse. Por este motivo, es crucial examinar la estructura específica del texto argumentativo. Generalmente, este tipo de texto se divide en tres elementos fundamentales. En primer lugar, se encuentra la tesis, la cual está acompañada por la argumentación o cuerpo argumentativo, y, finalmente, se presenta la conclusión. A continuación, se proporcionará una descripción más detallada de cada uno de estos elementos.

**3.2.2.1 Tesis.** Esta es una proposición que condensa la postura que adopta el estudiante escritor respecto de un tema controvertido. La tesis es el elemento medular del texto argumentativo, pues sienta el tema sobre el cual girará la argumentación. En palabras de De Zubiría (2006), “la tesis es la proposición central de un artículo o de una exposición” (p. 139). Sería, de esta manera, la idea principal que se pretende defender o hipótesis que se desea probar.

Respecto a la tesis, es fundamental que esta sea llamativa para el lector, presentando un enfoque polémico o, al menos, debatible. Esta característica permite al estudiante investigar otros argumentos, contrarrestarlos y adquirir más información o puntos de vista relacionados con el tema. Este proceso contribuye tanto a la delimitación precisa del tema y la tesis como al fortalecimiento de la argumentación.

En la mayoría de los casos, la tesis se redacta al inicio del texto, específicamente en la introducción. Aquí, el escritor proporciona contexto sobre el tema a debatir, presenta un breve estado de la cuestión al lector, y delimita el contexto o la situación sobre la cual se establecerá la tesis o postura. De esta manera, la introducción sirve como base para la formulación y desarrollo efectivo de la tesis y la subsiguiente argumentación.

**3.2.2.2 Argumentación.** La argumentación se desarrolla en el cuerpo del texto, el cuerpo argumentativo. En esta parte del texto, el escritor toma diversos puntos de apoyo que puede tocar para validar su tesis. Estos pueden ser hechos, evidencias o razonamientos lógicos que apoyen la tesis o refuten contraargumentos de la tesis defendida.

Por ello, Weston (1994) afirma, “dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas de apoyo de una conclusión” (p. 13). Se concluye que los argumentos sirven para apoyar opiniones con razones.

En relación con la estructura del argumento, este se inicia con la exposición de la idea principal, la cual constituye el respaldo de la tesis y tiene como propósito validarla. Esta idea central se acompaña de un hecho, razonamiento, evidencia o interpretación que esté en concordancia con la idea principal,

proporcionando así un sustento sólido y relevante. Para concluir el argumento, se presenta una conclusión que articula de manera coherente y lógica los elementos anteriores, reforzando la conexión con la tesis. En conjunto, esta estructura brinda claridad y cohesión al desarrollo del argumento, permitiendo que cada elemento contribuya de manera efectiva a la persuasión del lector.

Es relevante destacar que, en el proceso de argumentación, es esencial priorizar la defensa de la verdad. Las falacias, como señala Weston (1994), son definidas como "errores comunes, errores en los argumentos" (p. 123). Este recordatorio subraya la importancia de mantener la integridad y la veracidad en la construcción de argumentos. Al evitar falacias y centrarse en argumentos sólidos respaldados por evidencia válida, se fortalece la credibilidad del texto y se contribuye a un debate más informado y riguroso. La priorización de la verdad en la argumentación es fundamental para mantener la calidad y la validez del discurso.

En conclusión, la argumentación constituye el núcleo esencial de un texto argumentativo, siendo el medio a través del cual se respalda y desarrolla la tesis. Sin una argumentación sólida, no habría un auténtico texto argumentativo, ya que es en este componente donde se desarrolla la discusión y se presentan los razonamientos que respaldan la postura del autor. Además, para lograr una presentación clara y efectiva, es crucial seguir una estructura definida.

Cabe destacar que la ausencia de falacias es fundamental, ya que estos errores debilitan la solidez de la argumentación y pueden conducir a interpretaciones erróneas. Al mantener una estructura coherente y evitar falacias, se garantiza una presentación más efectiva y persuasiva del argumento, fortaleciendo así la validez del texto argumentativo.

**3.2.2.3 Conclusión.** Es un resumen por el cual se recuenta las ideas principales de los argumentos y se enlazan directamente con la tesis, de modo que se evidencie la defensa de la argumentación. De esta forma, el escritor debe demostrar que lo que ha expuesto tiene solidez argumental y poder disuadir al lector.

Gómez (2016), acota sobre la conclusión:

Aquí se sintetizan las ideas principales del discurso, se enuncian cuáles son las consecuencias de lo expresado, se propone una determinada actitud o plan de acción a seguir y se señala cuáles son los puntos que aún quedan pendientes con respecto al tema. Es la parte final y contiene un resumen de lo expuesto. (p. 8)

En síntesis, la conclusión es el resumen del texto argumentativo y ayudará al lector a ubicar los argumentos principales que apoyan a la tesis y a la tesis misma. Este orden ayuda a la persuasión y a que el texto sea entendido con mayor facilidad, pues sintetiza lo expuesto.

## Capítulo 4. Propuesta metodológica

### 4.1 Unidad de aprendizaje

**Título:** Fortalecemos nuestras capacidades de producción de textos argumentativos para preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental

#### 1. Datos informativos

- a. I.E : CEP “HOGAR SAN ANTONIO”
- b. Área : Comunicación
- c. Componente curricular: Redacción
- d. Director : Mgtr. Jesús Castillo Oliva
- e. Subdirector : Mgtr. Ángel Eduardo Machado Benítez
- f. Profesor(a) : Mgtr. Teodoro D. Sánchez Nizama
- g. Ciclo y grado : 5° “A”, “B” y “C”
- h. Temporalización : Del 22 de junio al 31 de julio

#### 2. Propósitos de aprendizaje

| ÁREA. Comunicación  |   |
|---|---|
| Competencia:<br>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna (Co 1) |   |
| Capacidades   | Desempeños  |
| Adecúa el texto a la situación comunicativa (Ca 1)                        | – Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y algunas características del género discursivo, así como el formato y el soporte. Mantiene el registro formal o informal adaptándose a los destinatarios y seleccionando diversas fuentes de información complementaria. (D 1)   |
| Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (Ca 2)   | – Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para ampliar o precisar la información sin digresiones o vacíos. Establece relaciones lógicas entre las ideas, como consecuencia, contraste, comparación o disyunción, a través de algunos referentes y conectores. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y diversos términos propios de los campos del saber. (D 2) |
| Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. (Ca 3)     | – Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto y aparte para separar párrafos) que contribuyen al sentido de su texto. (D 3)   |

|  |   |
|--|---|
| <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. (Ca 4)</p>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la coherencia entre las ideas; o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre estas. Determina la eficacia de los recursos ortográficos utilizados y la pertinencia del vocabulario para mejorar el texto y garantizar su sentido. (D4)</li> <li>– Evalúa el modo en que el lenguaje refuerza o sugiere sentidos en su texto y produce efectos en los lectores considerando su propósito al momento de escribirlo. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, diversas características de tipos textuales y géneros discursivos, así como otras convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto. (D5)</li> </ul> |
| <p>¿Qué nos dará evidencia de aprendizaje?</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los estudiantes de 5° de secundaria escriben un texto instructivo sobre la elaboración de una comida saludable que fortalezca el sistema inmune.</li> <li>– Los estudiantes de quinto de secundaria elaboran una <u>primera versión de su texto argumentativo sobre un tema relacionado la pandemia</u> teniendo en cuenta la coherencia, la cohesión y la reflexión gramatical.</li> <li>– Los estudiantes de 5° de secundaria reconocen las preposiciones y las utilizan en oraciones diversas.</li> <li>– Los estudiantes de 5° de secundaria redactan la versión final de su texto argumentativo y lo publican en alguna red social.</li> </ul>  |
| <p><b>Competencia:</b><br/><b>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna (Co 2)</b></p>           |   |
| <p><b>Competencias/capacidades</b></p>   | <p><b>Desempeños</b></p>  |
| <p>Obtiene información del texto escrito. (Ca 5)</p> <p>Infiere e interpreta información del texto. (Ca 6)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua, así como falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual. (D 6)</li> <li>– Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información. Establece</li> </ul>  |

|  |   |
|--|---|
| Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (Ca 7) | <p>conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto y del autor. (D 6)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Opina sobre el contenido, la organización textual, las estrategias discursivas, las representaciones sociales y la intención del autor. Emite un juicio crítico sobre la eficacia y validez de la información, y sobre el estilo de un autor, considerando los efectos del texto en los lectores, y contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto y del autor. (D8)</li> </ul> |
| <b>¿Qué nos dará evidencia de aprendizaje</b>                          | ✓ Los estudiantes leen de manera comprensiva. Aplican técnicas de lectura como el subrayado, el sumillado y los resúmenes.  |
| Instrumento de evaluación  | Rúbrica   |

| <b>Enfoques transversales</b> | <b>Actitudes que demuestran</b>   |
|-------------------------------|---|
| – Enfoque ambiental           | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Plantea soluciones para la conservación del medio ambiente.</li> <li>– Demuestra conciencia ambiental.</li> <li>– Promueve hábitos saludables de higiene, alimentación y práctica de deportes.</li> <li>– Cuida los espacios en donde se desenvuelve.</li> <li>– Impulsa la recuperación y uso de áreas verdes.</li> </ul> |
| – Enfoque Intercultural       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Realiza actos en beneficio de otros.</li> <li>– Es solidario.</li> <li>– Asume responsabilidades en la protección de los bienes comunes.</li> </ul>  |

### 3. Situación significativa

Los estudiantes de la Institución Educativa Particular "Hogar San Antonio", que han llevado sus estudios en la modalidad a distancia debido al estado de emergencia generado por la pandemia, que afecta a nuestro país, han tenido la oportunidad de generar conciencia sobre la importancia de conservar y preservar nuestro medio ambiente, fomentando la adopción de hábitos saludables. A lo largo de esta unidad, se centrarán en comprender la conexión entre los seres vivos y nuestro entorno común, resaltando los riesgos de la contaminación y la imperativa necesidad de cuidarlo.

Dentro de este escenario, se presenta a los estudiantes un desafío significativo: ¿De qué manera podemos preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental? En respuesta a este cuestionamiento, los alumnos no solo se ven motivados a reflexionar sobre la

problemática, sino que también tienen la oportunidad de cultivar y potenciar sus habilidades de redacción mediante la creación de textos argumentativos. Este ejercicio les permite expresar sus opiniones de manera profunda y reflexiva, mientras trabajan en la concientización y defensa de la gestión sostenible de nuestros recursos naturales.

#### 4. Secuencia de sesiones de aprendizaje

El proceso de redacción permite que los estudiantes desarrollen una capacidad crítica más sólida, estructurando argumentos que no solo reflejan su comprensión de la problemática ambiental, sino que también buscan influir positivamente en la percepción y acciones de quienes les rodean. Los textos argumentativos no solo se limitan a expresar opiniones personales, sino que constituyen un elemento desde el cual los alumnos pueden abogar por prácticas y políticas que respalden la sostenibilidad y la preservación del medio ambiente.

Al emplear argumentos sólidos y bien estructurados, los estudiantes no solo evidencian su comprensión del tema, sino que también contribuyen a la generación de conciencia colectiva sobre la necesidad apremiante de adoptar prácticas respetuosas con el medio ambiente. Además, como se señala en la situación significativa, al proponer la gestión sostenible de nuestros recursos naturales como una solución viable, los alumnos no solo enfrentan el desafío planteado, sino que también se convierten en agentes activos del cambio, sugiriendo medidas concretas para abordar la problemática ambiental desde sus propias perspectivas.

En última instancia, la redacción de texto argumentativos no solo fortalece las habilidades académicas de los estudiantes, sino que también los empodera para convertirse en defensores comprometidos de la salud ambiental, destacando la importancia de la gestión sostenible de nuestros recursos naturales como una respuesta eficaz ante los desafíos ambientales actuales. En relación con esto, se plantea la siguiente secuencia de sesiones de aprendizaje las cuales parten de la lectura de texto para contextualizar y hacer partícipe al estudiante de su propio aprendizaje (según el enfoque comunicativo) y se enlaza con actividades propias de escritura como se especifica en la siguiente tabla, en la que además se ha tenido en cuenta la educación holística de la persona afianzando un saber en el anterior y empleándolo para expandir uno nuevo.

| Nombre                                     | Campo temático | Propósito sesión  | Temporalización |
|--|----------------|---|-----------------|
| El texto: estructura interna y propiedades | El texto       | Leemos diversos tipos de textos e identificamos sus características en un clima de paz con mis compañeros | 140 min.        |

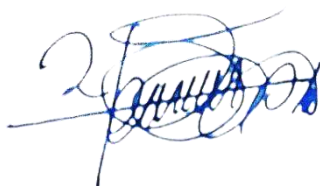
|   |   |   |          |
|---|---|---|----------|
| Reconocemos los tipos de textos, según el propósito del autor                       | Tipo de texto según el propósito del autor                        | Reconocemos los tipos de textos según el propósito del autor, exponiendo sobre las características lingüísticas y textuales de las distintas modalidades textuales          | 140 min. |
| Reconocemos las características textuales y estructuras de un texto argumentativos. | Características textuales y estructuras de un texto argumentativo | Identificamos las características textuales y estructuras de un texto argumentativos.   | 140 min. |
| Identificamos las partes del texto argumentativo                                    | El texto argumentativo  | Identificamos las partes del texto argumentativo  | 140 min. |
| Planificamos nuestro texto argumentativo  | Planificación del texto argumentativo                             | Planificamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales           | 140 min. |
| Redactamos nuestro texto argumentativo  | Redacción del texto argumentativo                                 | Redactamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales             | 140 min. |
| Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo                                  | Revisión y corrección del texto argumentativo                     | Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales | 140 min. |

### 5. Recursos pedagógicos

| Materiales  | Estrategias   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Borrador de texto argumentativo</li> <li>– Cruz categorial, esquema de la generación de ideas, esquema o plan de redacción (cuadro sinóptico), esquema de la dinámica argumentativa.</li> <li>– Ficha para la revisión de un texto argumentativo</li> <li>– Lista de cotejo</li> <li>– Copia del texto por estudiante</li> <li>– Equipo multimedia</li> <li>– Hojas de aprovechar</li> <li>– Plumones</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Trabajos en equipo</li> <li>– Debates</li> <li>– Conversatorios</li> <li>– Exposiciones</li> <li>– Comentarios de textos</li> <li>– Resolución de fichas de comprensión y redacción</li> </ul> |

### 6. Evaluación

| Tipo de evaluación   | Instrumento  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Heteroevaluación</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Listas de cotejo</li> <li>– Rúbricas de evaluación</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Autoevaluación</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fichas de autoevaluación</li> </ul>                           |




---

**Mgtr. Teodoro D. Sánchez Nizama**  
**Profesor del Área de Comunicación**

#### 4.2.1 Sesión de aprendizaje 1

El texto: estructura interna y propiedades

##### 1. Datos informativos:

|                            |   |               |            |         |       |
|----------------------------|---|---------------|------------|---------|-------|
| <b>Director:</b>           | Mgr. Jesús Castillo Oliva   | <b>Nivel:</b> | Secundaria |         |       |
| <b>Profesor</b>            | Mgr. Teodoro Sánchez Nizama   | <b>Grado</b>  | 5°         | Sección | A-B-C |
| <b>Área:</b>               | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 90 minutos |         |       |
| <b>Enfoque de área:</b>    | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 29/04/2019 |         |       |
| <b>Nombre de la unidad</b> | “Aprendemos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental” |               |            |         |       |

##### 2. Elementos básicos de la sesión:

|  |   |                              |                                   |                    |
|--|---|------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>                           | “El texto: estructura interna y propiedades”  |                              |                                   |                    |
| <b>Campo temático</b>                                | El texto. Estructura y propiedades  |                              |                                   |                    |
| <b>Propósitos de aprendizaje:</b>                    | Leemos diversos tipos de textos e identificamos sus características en un clima de paz con mis compañeros |                              |                                   |                    |
| <b>Competencia</b>                                   | <b>Capacidad</b>  | <b>Desempeño (precisado)</b> | <b>Evidencias de aprendizaje</b>  | <b>Instrumento</b> |
| Co 2   | Ca 5  | D 6                          | Analizar la estructura de textos. | Rúbrica            |
| <b>Propósito didáctico</b>                           |   |                              |                                   |                    |
| “Leemos diversos tipos de textos en lengua materna”. |   |                              |                                   |                    |

##### 3. Secuencia didáctica:

| <b>Procesos pedagógicos</b>  | <b>Desarrollo de la sesión</b>   | <b>Tiempo</b> |
|--|--|---------------|
| Problematización<br><br>Recojo de saberes previos<br><br>Conflicto cognitivo | <b>Inicio</b><br>– El docente abre micro y da la bienvenida a los estudiantes estableciendo las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.<br>– El docente formula las siguientes preguntas a los estudiantes: ¿Qué es el texto? ¿Los textos solo pueden ser escritos? ¿Una palabra puede ser un texto? ¿Y un dibujo o imagen? | 20 minutos    |

|                                       |  |            |
|---------------------------------------|--|------------|
| Propósito                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente modera las intervenciones y escribe las respuestas correctas en la pizarra, luego las relaciona con el propósito de la sesión: <b><i>“Leemos diversos tipos de textos e identificamos sus características en un clima de paz con mis compañeros”</i></b></li> </ul>  |            |
| Gestión y acompañamiento.             | <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente presenta el título de su material elabora en formato PPT.</li> <li>– Los alumnos observan el título y expresan sus ideas sobre lo que puede contener el texto, para posteriormente corroborarlo con el material audiovisual.</li> <li>– El docente presenta el PPT. para el desarrollo del tema de la sesión.</li> <li>– Los alumnos participan activando el micro y anotan las ideas que creen pertinentes en su cuaderno.</li> <li>– Leen de manera oral los textos planteados en la proyección.</li> <li>– Comentan el contenido de los ejemplos y sus características teniendo en cuenta la proyección presentada.</li> <li>– Esquematizan la información en su cuaderno.</li> <li>– Reciben una hoja virtual de actividades en la que se les plantea textos para analizar y responder algunas preguntas planteadas. (Anexo 1)</li> <li>– Desarrollan las preguntas formuladas en las actividades.</li> <li>– Socializan sus respuestas.</li> </ul> | 60 minutos |
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los estudiantes realizan la metacognición:</li> <li>– ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?</li> <li>– Extensión: El docente pide a los estudiantes que observen un diario actual y escojan un texto de un tema de su interés y después de pegarlo en su cuaderno, realizan un breve comentario sobre su contenido y sus características como texto.</li> </ul>  | 10 minutos |

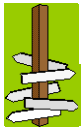



---

Mgtr. Teodoro D. Sánchez Nizama  
Profesor del Área de Comunicación

## Anexos de la sesión 1

### Anexo 1: Ficha técnica



### Actividades

1. Lea el siguiente texto y luego responda a lo planteado:

NUEVO CONCEPTO DE VESTIR

No va a haber más remedio que revisar el concepto de la palabra vestir. Hasta ahora yo creía que toda la ropa que se viste era ropa de vestir, pero, días atrás, habiendo entrado en una sastrería a encargarme un traje, no pude contener mi rubor cuando el sastre me preguntó si quería un traje de vestir o un traje de calle.

¿Qué se figurará este hombre que hago con mis trajes de calle? –pensé–. ¿Se imaginará, acaso, que, en vez de ponérmelos, los doblo muy dobladitos y me los meto debajo del brazo cuando salgo de paseo por ahí?

–Claro que quiero un traje de vestir.

Entonces el concienzudo artista, sacando de un estante una pieza de paño azul, me dijo que aquella jerga vestía muchísimo.

–Viste casi tanto –añadió– como un cheviot negro, pero quizá usted no desee por ahora hacerse ropa negra.

–No –repuse yo–. La ropa negra me parece demasiado solemne o demasiado frívola. Es la ropa de los entierros, a los que no fui muy aficionado, y de las juergas, a las que lo soy cada vez menos. En realidad, mi intención al entrar aquí era encargarme un traje gris, pero, claro está, si el traje gris no me va a vestir más que a medias, será cosa de considerar el asunto. Yo quiero un traje de calle, pero un traje que me vista por completo y no exponga a los rigores del frío, ni a la vergüenza pública ningún sector de mi anatomía.

Total que, después de largas y minuciosas disquisiciones, acabé encargándome un traje marrón; pero aunque este traje me viste de arriba abajo, parece que no es lo que se llama un traje de vestir, me deja semidesnudo. Cuida mis vergüenzas y me protege contra la intemperie; pero, si yo compareciese un día con él en alguno de esos lugares a los que es obligatorio ir lo que se dice “vestido” produciría un verdadero escándalo y, desde el punto de vista técnico, sería casi igual que si me hubiese presentado allí en paños menores.

Hay que tener en cuenta, además, que el traje marrón tampoco podría servirme nunca para vestir un cargo, a poco representativo que éste fuera, y, por todo ello, es por lo que yo opino que se impone una revisión escrupulosa de la palabra vestir. ¿Qué es lo que viste? ¿Viste la tela, viste el color o viste la forma? Y, por otro lado, ¿es siempre el vestir una cuestión de indumentaria? Porque tampoco falta quien crea que nada viste tanto en este mundo como una flor en el ojal, un puro en la boca o una buena sortija en el dedo...”

Julio Camba, *«Esto, lo otro y lo de más allá»*.

2. Del texto señale lo siguiente:
  - El tipo de reiteración y sustitución predominante:

---



---



---



---

- Tres ejemplos de elipsis:

---



---



---

- Los marcadores textuales:

---



---



---

- ¿El texto logra o no la coherencia?

---



---



---

- Señale la intención o el propósito comunicativo del escritor en el siguiente texto y comente su repercusión social:

---



---



---



---

4. Lee el siguiente texto:

–Aquí tienes una gloria.  
 –No sé qué quiere decir usted con una gloria –dijo Alicia.  
 –Por supuesto que no lo sabes... a menos que yo te lo diga. He querido decir: "Aquí tienes un argumento bien apabullante".  
 – ¡Pero gloria no significa "argumento bien apabullante"!  
 –Cuando yo uso una palabra, esa palabra significa exactamente lo que yo decido que signifique... ni más ni menos.  
 –La cuestión es si uno puede hacer que las palabras signifiquen cosas tan diferentes.  
 –La cuestión es, simplemente, quién manda aquí.

Lewis Carroll. *Alicia en el país de las maravillas.*

- a. ¿Qué opina de la expresión: “Cuando yo uso una palabra, esa palabra significa exactamente lo que yo decido que signifique... ni más ni menos”?

---



---



---



---

- b. Si hemos dicho que el texto tiene un carácter comunicativo, pragmático y estructurado, ¿puede determinar estas características en el texto que se le ha presentado?

---



---



---



---

## Anexo 2. Lista de cotejo.

### Lista de cotejo: *Identificamos El texto: estructura interna y propiedades*

| Indicadores  | Logrado | En proceso | No logrado |
|--|---------|------------|------------|
| Identifica información explícita en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua  |         |            |            |
| Identifica información relevante seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua       |         |            |            |
| Identifica información complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua. |         |            |            |
| Identifica falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado.   |         |            |            |
| Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual.                                 |         |            |            |

#### 4.2.2 Sesión de aprendizaje 2

##### 1. Datos informativos:


|                            |   |               |                     |         |       |
|----------------------------|---|---------------|---------------------|---------|-------|
| <b>Director:</b>           | Mgtr. Jesús Castillo Oliva  | <b>Nivel:</b> | Secundaria          |         |       |
| <b>Profesor</b>            | Mgtr. Teodoro Sánchez Nizama  | <b>Grado</b>  | 5°                  | Sección | A-B-C |
| <b>Área:</b>               | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 90 minutos          |         |       |
| <b>Enfoque de área:</b>    | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 05 de junio de 2020 |         |       |
| <b>Nombre de la unidad</b> | “Aprendemos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental” |               |                     |         |       |

##### 2. Elementos básicos de la sesión:

|  |  |                              |  |                    |
|--|--|------------------------------|--|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>                           | “Reconocemos los tipos de textos, según el propósito del autor”  |                              |  |                    |
| <b>Campo temático</b>                                | Tipo de texto según el propósito del autor   |                              |  |                    |
| <b>Propósitos de aprendizaje</b>                     | Reconocemos los tipos de textos según el propósito del autor, exponiendo sobre las características lingüísticas y textuales de las distintas modalidades textuales |                              |  |                    |
| <b>Competencia</b>                                   | <b>Capacidad</b>   | <b>Desempeño (precisado)</b> | <b>Evidencias de aprendizaje</b>   | <b>Instrumento</b> |
| <b>Co 2</b>  | Ca 5   | D 6                          | Reconoce la características textuales y lingüísticas de los distintos tipos de textos. | Rúbrica            |
| <b>Propósito didáctico</b>                           |  |                              |  |                    |
| “Leemos diversos tipos de textos en lengua materna”. |  |                              |  |                    |

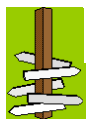
##### 3. Secuencia didáctica:

| <b>Procesos pedagógicos</b> | <b>Desarrollo de la sesión</b>  | <b>Tiempo</b> |
|-----------------------------|---|---------------|
| Problematización            | <b>Inicio</b><br>– Los estudiantes reciben el saludo de bienvenida del docente y repasan las normas de convivencia para el desarrollo eficaz de la sesión de clase. | 20 minutos    |

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
| <p>Recojo de saberes previos</p> <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los estudiantes observan cuatro textos muy cortos escritos proyectados en la pizarra virtual de zoom.</li> <li>– Los estudiantes intervienen describiendo las características de los textos contenidos en los carteles.</li> <li>– Los estudiantes responden a las siguientes cuestiones: ¿Qué rasgos o características vemos en los textos propuestos? ¿Por qué están escritos de esa manera? ¿Sabemos lo que es una tipología textual?</li> <li>– El docente declara el propósito de la clase: <b>«Reconocemos los tipos de textos según el propósito del autor, exponiendo sobre las características lingüísticas y textuales de las distintas modalidades textuales».</b></li> </ul>  |                    |
| <p>Gestión y acompañamiento.</p>   | <p><b>Desarrollo</b></p> <p><b>Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El profesor agrupa a los estudiantes en salas virtuales y entrega a cada grupo una tarjeta en formato online.</li> <li>– Palabras clave:</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 10px;">NARRATIVO</div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 2px 10px;">DESCRIPTIVO</div> <div style="border: 1px solid yellow; padding: 2px 10px;">INSTRUCTIVO</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid red; padding: 2px 10px;">EXPOSITIVO</div> <div style="text-align: center;"></div> <div style="border: 1px solid green; padding: 2px 10px;">ARGUMENTATIVO</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Cada uno de los grupos recibe una lectura, según la palabra clave de la tarjeta en donde se entrega información del tema según la tarjeta recibida.</li> <li>– El docente en reunión de sala pequeña entrega información acerca del tipo de texto que le ha tocado. Los estudiantes en grupo deberán leer la información proporcionada.</li> </ul> <p><b>Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los alumnos deberán leer técnicamente los textos propuestos, empleando el subrayado y el sumillado.</li> <li>– Los estudiantes en grupo virtual deberán elaborar un mapa conceptual online acerca de las características lingüísticas y textuales del texto que les ha tocado leer.</li> </ul> | <p>110 minutos</p> |

|                                       |   |            |
|---------------------------------------|---|------------|
|                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Previamente, los alumnos deberán determinar el propósito de su lectura: ¿para qué vamos a leer?</li> </ul> <p><b>Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los alumnos elaboran en papelotes o cartones sus mapas conceptuales. Pueden usar plumos o lápices de colores.</li> <li>– Cada grupo elige a un encargado para que haga una exposición de sus productos.</li> <li>– Usando los mismos esquemas de los estudiantes, el docente resuelve dudas y aclara algunos puntos.</li> <li>– Los alumnos construyen la definición de tipología textual, según el propósito del autor. El docente guía oralmente dicha consolidación de la información.</li> <li>– De manera personal, los estudiantes componen un tipo de texto de un solo párrafo de 10 líneas. Debe considerar las características lingüísticas y textuales del texto elegido.</li> <li>– Socializan sus producciones textuales y si fuera posible leen algunos sus textos de manera voluntaria en clase.</li> <li>– El docente destaca los aciertos de los estudiantes y corrige los posibles errores.</li> </ul> |            |
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p><b>Cierre</b></p> <p>El docente motiva a la reflexión personal sobre su proceso de aprendizaje con apoyo de las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ¿Acerca de qué hemos aprendido hoy?</li> <li>– ¿Tuviste dificultades para reconocer las características lingüísticas y textuales de cada tipo de texto? ¿Cómo superaste estas dificultades?</li> <li>– ¿Para qué crees que te sirve reconocer las modalidades textuales?</li> </ul>   | 10 minutos |



**Anexos de la sesión 2****Anexo 1: Ficha técnica****Actividades****TEXTO 1**

Los mimos siempre han sabido que los movimientos corporales de un hombre son tan personales como su firma. Los novelistas también saben que, con frecuencia, reflejan su carácter. Las investigaciones acerca de la comunicación humana a menudo han descuidado al individuo en sí. No obstante, es obvio que cualquiera de nosotros puede hacer un análisis aproximado del carácter de un individuo basándose en su modo de moverse — rígido, desenvuelto, vigoroso.

**TEXTO 2**

Su nombre es Dulcinea; su hermosura, sobrehumana, pues en ella se vienen a hacer verdaderos todos los imposibles y quiméricos atributos de la belleza que los poetas dan a sus damas: que sus cabellos son oro, su frente campos eliseos, sus cejas arcos del cielo, sus ojos soles, sus mejillas rosas, sus labios corales, perlas sus dientes, alabastro su cuello, mármol su pecho, marfil sus manos, su blancura nieve.

**TEXTO 3**

Una madre relata a sus amigos el caso de su hija de 12 años, que, con ocasión de encontrarse junto a un río con otros pequeños, y habiendo caído uno de éstos al agua, se lanzó a la corriente y salvó su vida. La madre, orgullosa, terminó su relato con esta frase admirativa: "Desde luego, mi hija se ha portado como una valiente".

**TEXTO 4**

Una de las consecuencias del terremoto será el cambio en los precios de las viviendas ya que las personas demandarán más las propiedades ubicadas cerca del suelo, por lo que sus valores aumentarán. Antes, las personas pagaban más por vivir en pisos altos con vista privilegiada. Sin embargo, ahora querrán sentirse más seguros, cerca de "tierra firme" y en una construcción que haya soportado bien el sismo.

## Anexo 2: Rúbrica

## Identificamos las características textuales y lingüísticas de los distintos tipos de textos

| Rúbrica para evaluar el trabajo grupal     |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  | Muy bien (4)   | Bien (3)   | Regular (2)   | Mal (1)  |
| Búsqueda y organización de la información. | La información recogida es relevante y se presenta ordenada.   | La mayor parte de los argumentos están organizados en forma lógica en torno a la idea principal. | Información escasa, desorganización de las ideas, no hay un hilo claro.           | Nula información relevante, desorden completo de las ideas.  |
| Reparto de roles en el grupo               | Los integrantes del equipo se han cohesionado y organizado para asumir roles y sacar adelante la exposición. | Se ha hecho la designación de roles, sin embargo, no todos han trabajado en forma equitativa.    | Se ha hecho la designación de roles, pero no han realizado su función.            | La asignación de roles no ha sido efectiva y ninguno de los miembros ha realizado su función.                      |
| Exposición oral                            | La exposición es clara y ordenada, se absuelven preguntas y se plantean cuestiones.                          | La exposición presenta lagunas y no se tiene claro el objetivo a explicar.                       | La exposición no es muy clara y se pierde el hilo de la exposición con facilidad. | Exposición deficiente, léxico pobre. Hay incongruencia en las ideas, difícilmente siguen el hilo de la exposición. |
| Material de apoyo                          | El material es de apoyo es interesante, persuasivo y eficaz para el desarrollo de la exposición.             | El material de apoyo es variado, pero en ocasiones no ayuda a la exposición de las ideas.        | El material de apoyo no es eficaz para la exposición de las ideas.                | No presentan material de apoyo.  |

| Registro el trabajo grupal |                     |   |   |   |   |
|----------------------------|---------------------|---|---|---|---|
| Grupos                     | Miembros del equipo | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1                          |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
| 2                          |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
| 3                          |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
| 4                          |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
| 5                          |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |
|                            |                     |   |   |   |   |

### 4.2.3 Sesión de aprendizaje 3

#### 1. Datos informativos:

|                              |   |               |                     |               |
|------------------------------|---|---------------|---------------------|---------------|
| <b>Institución Educativa</b> | CEP "Hogar San Antonio"   |               |                     |               |
| <b>Director:</b>             | Mgtr. Jesús Castillo Oliva  | <b>Nivel:</b> | Secundaria          |               |
| <b>Profesor</b>              | Mgtr. Teodoro Sánchez Nizama  | <b>Grado</b>  | 5°                  | Sección A-B-C |
| <b>Área:</b>                 | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 140 minutos         |               |
| <b>Enfoque de área:</b>      | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 10 de junio de 2020 |               |
| <b>Nombre de la unidad</b>   | "Aprendemos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental" |               |                     |               |

#### 2. Elementos básicos de la sesión

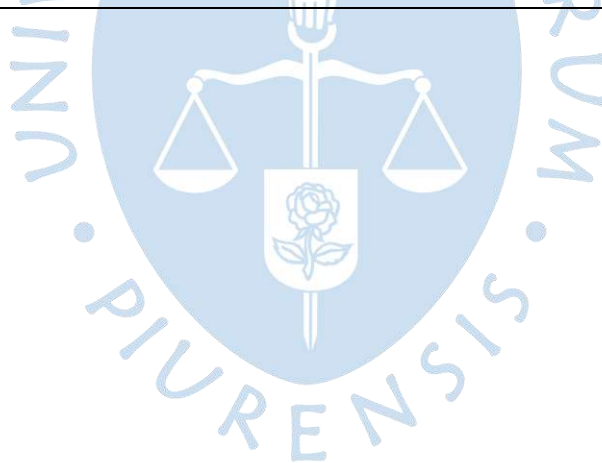
|  |   |                              |  |                    |
|--|---|------------------------------|--|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>                           | "Reconocemos las características textuales y estructuras de un texto argumentativos"  |                              |  |                    |
| <b>Campo temático</b>                                | Características textuales y estructuras de un texto argumentativo                     |                              |  |                    |
| <b>Propósitos de aprendizaje</b>                     | Identificamos las características textuales y estructuras de un texto argumentativos. |                              |  |                    |
| <b>Competencia</b>                                   | <b>Capacidad</b>  | <b>Desempeño (precisado)</b> | <b>Evidencias de aprendizaje</b>   | <b>Instrumento</b> |
| <b>Co 2</b>  | Ca 5  | D 6                          | Reconoce la características textuales y estructuras de un texto argumentativo. | Rúbrica            |
| <b>Propósito didáctico</b>                           |   |                              |  |                    |
| "Leemos diversos tipos de textos en lengua materna". |   |                              |  |                    |

#### 3. Secuencia didáctica

| <b>Procesos pedagógicos</b>                       | <b>Desarrollo de la sesión</b>  | <b>Tiempo</b> |
|---|---|---------------|
| Problematización<br><br>Recojo de saberes previos | <b>Inicio</b><br>– Los estudiantes reciben el saludo de bienvenida del docente y repasan las normas de convivencia para el desarrollo eficaz de la sesión de clase.<br><br>– El docente proyecta un texto a los estudiantes que lleva por título: "El azúcar es la droga más peligrosa de la historia". | 20 minutos    |

|   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito</p> | <p><a href="https://www.fundacreser.org/index.php/home/el-azucar-la-droga-mas-peligrosa-de-la-historia">https://www.fundacreser.org/index.php/home/el-azucar-la-droga-mas-peligrosa-de-la-historia</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente pide a los estudiantes que observen la imagen del texto y mencionen que ideas les inspira aquella imagen y qué relación podría tener con el texto.</li> <li>– Asimismo, los estudiantes observan el título del texto y realizan sus deducciones sobre el contenido del texto.</li> <li>– Por turnos leen el texto de manera oral.</li> <li>– Comentan sus impresiones sobre la información otorgada. Pueden agregar alguna información adicional sobre dicho texto.</li> <li>– Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: ¿Qué características del texto se pueden destacar en esta lectura? ¿Según estas características qué tipo de texto es? ¿Qué estructura presenta un texto argumentativo? ¿Qué características debería tener en cuenta para escribir un texto argumentativo?</li> <li>– El docente anota las respuestas en la pizarra virtual.</li> <li>– El docente declara el propósito de la clase: «Reconocer y analizar las características y estructura del texto argumentativo»</li> </ul> |                    |
| <p>Gestión y acompañamiento.</p>            | <p><b>Desarrollo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente presenta el título de su material elaborado en formato PPT: El texto argumentativo.</li> <li>– Los docentes comparten la pantalla del PPT. para el desarrollo del tema. Mientras se desarrolla el tema los estudiantes van expresando sus aportes sobre el mismo.</li> <li>– Leen de manera oral los textos planteados en la proyección.</li> <li>– Comentan el contenido de los ejemplos y sus características teniendo en cuenta la proyección presentada.</li> <li>– Esquematizan la información en su cuaderno.</li> <li>– Se reúnen en parejas y retoman el texto presentado al inicio: “El azúcar es la droga más peligrosa de la historia”, e identifican sus partes y sus características según lo expuesto en clase. Por turnos exponen sus ideas.</li> <li>– El docente precisa las ideas y resuelve las posibles dudas.</li> </ul>   | <p>110 minutos</p> |

|                                       |  |            |
|---------------------------------------|--|------------|
|                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– De manera personal, los estudiantes redactan un texto argumentativo breve acerca de un tema de actualidad, teniendo en cuenta las características formales del texto argumentativo.</li> <li>– Socializan en clase sus breves producciones.</li> <li>– El docente hace una valoración del trabajo de los estudiantes.</li> <li>– Desarrollan una ficha de autoevaluación. (anexo2)</li> </ul>   |            |
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p><b>Cierre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente motiva a la reflexión personal sobre su proceso de aprendizaje con apoyo de las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Acerca de qué hemos aprendido hoy?</li> <li>➤ ¿Tuviste dificultades para reconocer las características lingüísticas del texto argumentativo?</li> <li>➤ ¿Cómo superaste estas dificultades?</li> <li>➤ ¿Para qué crees que te sirve este tema?</li> </ul> </li> <li>– Extensión: Editan su texto (redactado en clase), corrigen y mejoran dicha redacción.</li> </ul> | 10 minutos |




---

Mgtr. Teodoro D. Sánchez Nizama  
Profesor del Área de Comunicación



**Anexo 2: Lista de cotejo****Lista de cotejo: Identificamos los distintos tipos de textos, según el propósito del autor**

| <b>Indicadores</b>   | <b>Logrado</b> | <b>En proceso</b> | <b>No logrado</b> |
|--|----------------|-------------------|-------------------|
| – Identifica información explícita en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua  |                |                   |                   |
| – Identifica información relevante seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua       |                |                   |                   |
| – Identifica información complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua. |                |                   |                   |
| – Identifica falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado.   |                |                   |                   |
| – Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual.                                 |                |                   |                   |
| – Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.  |                |                   |                   |

**Ficha de autoevaluación donde identificamos los distintos tipos de textos, según el propósito del autor**

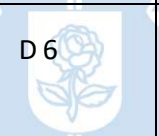
| <b>Ítems</b>  | <b>Sí</b> | <b>No</b> |
|---|-----------|-----------|
| ▪ Mi texto presenta la debida coherencia y cohesión en sus ideas. |           |           |
| ▪ Mi texto presenta originalidad y creatividad.                   |           |           |
| ▪ Mi texto presenta buena presentación (orden y limpieza).        |           |           |
| ▪ El texto presenta los rasgos lingüísticos de la argumentación.  |           |           |
| ▪ Mi texto posee corrección ortográfica.                          |           |           |

#### 4.2.4 Sesión de aprendizaje 4

##### 1. Datos informativos:

|                              |   |               |                          |         |       |
|------------------------------|---|---------------|--------------------------|---------|-------|
| <b>Institución Educativa</b> | CEP "Hogar San Antonio"   |               |                          |         |       |
| <b>Director:</b>             | Mgtr. Jesús Castillo Oliva  | <b>Nivel:</b> | Secundaria               |         |       |
| <b>Profesor</b>              | Mgtr. Teodoro Sánchez Nizama  | <b>Grado</b>  | 5°                       | Sección | A-B-C |
| <b>Área:</b>                 | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 140 minutos              |         |       |
| <b>Enfoque de área:</b>      | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 10 de septiembre de 2020 |         |       |
| <b>Nombre de la unidad</b>   | "Aprendemos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental" |               |                          |         |       |

##### 2. Elementos básicos de la sesión:

|  |   |   |  |                    |
|--|---|---|--|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>                           | "Identificamos las partes del texto argumentativo"        |   |  |                    |
| <b>Campo temático</b>                                | El texto argumentativo                                    |   |  |                    |
| <b>Propósitos de aprendizaje</b>                     | Identificamos las características del texto argumentativo |   |  |                    |
| <b>Competencia</b>                                   | <b>Capacidad</b>  | <b>Desempeño (precisado)</b>  | <b>Evidencias de aprendizaje</b>             | <b>Instrumento</b> |
| Co 2   | Ca 5<br>Ca 6  | D 6<br><br>D 7 | Señala las partes de un texto argumentativo. | Lista de cotejo    |
| <b>Propósito didáctico</b>                           |   |   |  |                    |
| "Leemos diversos tipos de textos en lengua materna". |   |   |  |                    |

##### 3. Secuencia didáctica

| <b>Procesos pedagógicos</b>                   | <b>Desarrollo de la sesión</b>   | <b>Tiempo</b> |
|---|--|---------------|
| Problematización<br>Recojo de saberes previos | <b>Inicio</b><br>En grupo clase <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente dialoga y reflexiona con los estudiantes acerca de las actividades trabajadas en la sesión anterior sobre los tipos de textos según la intención del autor.</li> </ul> | 20 minutos    |

|   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente pregunta: ¿De qué tema hablamos la sesión pasada? ¿Qué actividades realizamos? ¿De qué manera trabajamos la actividad?</li> <li>• El docente pregunta a los estudiantes: ¿Qué es un texto argumentativo? ¿Qué características presenta el texto argumentativo? El docente anota las respuestas de los estudiantes en la pizarra.</li> <li>• El docente declara el propósito de la clase: « <b>Identificamos las características del texto argumentativo</b> ».</li> </ul> <p>– El docente explica a los estudiantes que leerán un texto argumentativo en el que deberán reconocer el tema del texto, la idea principal y la información complementaria. Además, deberán identificar las partes del texto argumentativo y sus características y explicar cuál ha sido el propósito de su autor.</p>   |                    |
| <p>Gestión y acompañamiento.</p>            | <p><b>Desarrollo</b></p> <p>En grupo clase</p> <p>– El docente recuerda a los estudiantes el propósito de la sesión.</p> <p><b>Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente entrega a los estudiantes por el chat de Zoom una copia del texto “<b>Lo que hay detrás de los abrigos de pieles</b>”.</li> <li>• El docente les pregunta: ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué propósito creen que persigue el autor del texto? ¿A quién está dirigido el texto? ¿Qué saben acerca del tema?</li> <li>• Los estudiantes plantean hipótesis, en torno a las preguntas planteadas por el docente.</li> </ul> <p>En grupo clase</p> <p><b>Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente indica a los estudiantes que él leerá el texto en voz alta y ellos deberán seguir la lectura con la mirada.</li> <li>• El docente inicia la lectura, modulando para los estudiantes.</li> <li>• El docente, si fuera el caso, se detiene para anotar en la pizarra alguna palabra cuyo significado sea desconocido para los estudiantes. Orienta a los estudiantes para que sean ellos quienes deduzcan el significado de la palabra, a través del contexto del</li> </ul> | <p>110 minutos</p> |

texto o descomponiendo la palabra en sus unidades mínimas (morfemas).

#### En forma individual

- Los estudiantes leen de manera individual e identifican en el texto la tesis que el autor defiende, las razones o los argumentos con los que el autor defiende su postura y la conclusión a la que llega.
- El docente se acerca a los estudiantes para acompañarlos, aclarando dudas y orientando el trabajo de los alumnos. Les puede preguntar, por ejemplo: ¿Por qué afirmas que esa es la tesis? ¿Qué pretende el autor con su texto?
- Los estudiantes pueden emplear técnicas de lectura como el subrayado o sumillado.

En grupo clase

#### Después de la lectura

- Los alumnos opinan libre y democráticamente sobre el texto leído
- El profesor puede formular las siguientes preguntas para iniciar el diálogo: ¿De qué trata el texto? ¿Cuál es el propósito del autor? ¿Logra su propósito? ¿De qué manera lo logra? ¿Qué tipo de texto hemos leído? ¿Por qué? ¿Qué piensan ustedes acerca del tema del texto?
- El docente ayuda a encontrar respuestas a partir de la lectura del texto.
- Los estudiantes deberán completar el siguiente cuadro en el que deberán responder a las siguientes preguntas.

| <b>“Lo que hay detrás de los abrigos de pieles”.</b> |     |
|--|-----|
| ¿Quién es el emisor?                                 |     |
| ¿Quién es el receptor?                               |     |
| ¿Cuál es el tema o asunto del texto?                 |     |
| ¿Qué tesis o postura defiende el autor del texto?    |     |
|  | A1. |
|  | A2. |
|  | A3. |

|   |     |
|---|-----|
| ¿Con qué razones o argumentos defiende el autor su tesis? | A4. |
|   | A5. |
|   | A6. |
| ¿A qué conclusión llega el autor?                         |     |

En grupo clase

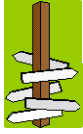
- El docente, en salas virtuales, forma grupos de cuatro, quienes socializan sus cuadros, comparan, revisan y corrigen.
- El docente acompaña esta actividad absolviendo dudas dentro de los grupos.
- En grupo, completan el siguiente cuadro:

| Análisis de la estructura argumentativa          |  |
|--|--|
| Párrafo 01:<br>Introducción<br>(Tesis u opinión) |  |
| Párrafo 02:<br>Cuerpo argumentativo              | <b>Argumento 1 (implícito):</b><br>_____<br><input checked="" type="checkbox"/> Primer punto de apoyo de A1:<br>_____<br><input checked="" type="checkbox"/> Segundo punto de apoyo de A1:<br>_____  |
| Párrafo 03:<br>Cuerpo argumentativo              | <b>Argumento 2 (explícito):</b><br>_____<br><input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A2:<br>_____   |
| Párrafo 04:<br>Cuerpo argumentativo              | <b>Argumento 3 (explícito):</b><br>_____<br><input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A3:<br>_____   |
|  | <b>Argumento 4 (explícito):</b><br>_____<br><input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A4:<br>_____<br><b>Argumento 5 (explícito):</b><br>_____<br><input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A5:<br>_____<br><b>Argumento 6 (explícito):</b><br>_____ |

|                                       |  |                                     |                                  |                           |  |  |
|---------------------------------------|--|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--|--|
|                                       | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px;">Párrafo 05:<br/>Cuerpo argumentativo</td> <td style="padding: 5px;">✓ Punto de apoyo de A6:<br/>_____</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Párrafo 06:<br/>conclusión</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El profesor acompaña en esta actividad, orientando el trabajo de cada equipo.</li> <li>• El profesor pregunta acerca de las características textuales y lingüísticas que presenta el texto: ¿Qué nivel de lengua emplea? ¿Qué tipo de conectores o marcadores? ¿Qué tipo de oraciones predominan? ¿Qué tono emplea el autor del texto? ¿Por qué está redactado de esa manera? ¿Qué persona usa? ¿Qué verbos?</li> <li>• El docente resume algunas ideas sobre las características textuales y lingüísticas del texto argumentativo, ayudado de un PPT y mediante la técnica de la exposición dialogo.       <ul style="list-style-type: none"> <li>– Finalmente, los estudiantes reflexionan sobre lo aprendido en la sesión. El docente formula las siguientes preguntas: ¿Acerca de qué hemos aprendido hoy? ¿Tuviste dificultades para reconocer las características lingüísticas del texto argumentativo? ¿Cómo superaste estas dificultades? ¿Para qué crees que te sirve este tema?</li> </ul> </li> </ul> | Párrafo 05:<br>Cuerpo argumentativo | ✓ Punto de apoyo de A6:<br>_____ | Párrafo 06:<br>conclusión |  |  |
| Párrafo 05:<br>Cuerpo argumentativo   | ✓ Punto de apoyo de A6:<br>_____   |                                     |                                  |                           |  |  |
| Párrafo 06:<br>conclusión             |  |                                     |                                  |                           |  |  |
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p><b>Cierre</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente hace un recuento de las actividades realizadas en clase.</li> <li>– Los estudiantes reflexionan acerca de su trabajo a partir de las siguientes preguntas formuladas por el docente: ¿Qué hicimos antes de organizar nuestros equipos de trabajo? ¿Cómo lo hicimos? ¿A qué no comprometemos? ¿Cómo nos hemos sentido trabajando en equipo? ¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>– El docente reflexiona con los estudiantes acerca de la necesidad y la importancia que tiene que todos participen en las actividades individuales y grupales.</li> </ul>  | 10 minutos                          |                                  |                           |  |  |

## Anexos de la sesión 4

### Anexo 1: Ficha técnica



### Actividad: Leamos

#### Anexo 01

#### “Lo que hay detrás de los abrigos de pieles”

1. En algunos lugares, durante el período más frío del año algunas personas compran abrigos de pieles. Sin embargo, considero que es importante reflexionar sobre lo que hay detrás de un abrigo de pieles: la injusta cría y matanza de animales para esos fines.
2. Los animales cuyas pieles servirán para elaborar abrigos se crían en granjas en las que viven de forma deplorable, hacinados en jaulas con suelos de malla en los que se hace difícil andar, y que provoca heridas en las patas de los animales. Del mismo modo, el entorno poco natural hace que proliferen determinadas enfermedades mortales. Además, muchas de las granjas son ilegales, pues muchas de ellas no reúnen los requisitos establecidos por las leyes de protección de animales.
3. Por otro lado, su muerte es tan cruel como su vida. Los visones mueren gaseados y los zorros electrocutados...
4. ¿Sabe que existe cincuenta millones de animales destinados a la producción de pieles del mundo? Esa cifra no debe sorprendernos, teniendo en cuenta que para fabricar un abrigo de pieles se necesitan entre 50 y 70 visones, 70 zorros o 400 ardillas.
5. Antiguamente el ser humano necesitaba abrigos de pieles para mantener el calor y poder sobrevivir. Pero este razonamiento ya no es válido porque existen otros materiales. Hoy en día un abrigo de pieles sólo sirve para mostrar un determinado status social y su producción es rentable de acuerdo con los principios capitalistas. A los animales ya no se les considera como tales sino como materia prima.

#### 1. Analicemos el texto

Llegó el momento de escribir, pero antes **veamos un ejemplo:**

Contrariamente a lo que muchos opinan, **creo que no se debe aplicar la pena de muerte a los violadores de menores de edad, porque esto no es disuasivo.** En países como Japón donde esta pena ya se aplica desde hace muchos años los índices de violación a menores no se han reducido, sino más bien han aumentado.

- Premisa (tesis cero)
- Tesis u opinión
- Argumento
- Punto de apoyo

**Vamos a escribir**

| <b>Análisis de la estructura argumentativa</b>      |   |
|---|---|
| Párrafo 01:<br>Introducción<br>(Tesis u<br>opinión) |   |
| Párrafo 02:<br>Cuerpo<br>argumentativo              | <b>Argumento 1 (implícito):</b><br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Primer punto de apoyo de A1:<br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Segundo punto de apoyo de A1:<br><hr/> <b>Argumento 2 (explícito):</b><br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A2:<br><hr/> |
| Párrafo 03:<br>Cuerpo<br>argumentativo              | <b>Argumento 3 (explícito):</b><br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A3:<br><hr/>   |
| Párrafo 04:<br>Cuerpo<br>argumentativo              | <b>Argumento 4 (explícito):</b><br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A4:<br><hr/>   |
| Párrafo 05:<br>Cuerpo<br>argumentativo              | <b>Argumento 5 (explícito):</b><br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A5:<br><hr/> <b>Argumento 6 (explícito):</b><br><hr/> <input checked="" type="checkbox"/> Punto de apoyo de A6:<br><hr/>   |
| Párrafo 06:<br>conclusión                           |   |

**Anexo 2: Lista de cotejo****Lista de cotejo: *Identificamos las características del texto argumentativo***

| Indicadores  | Logrado | En proceso | No logrado |
|--|---------|------------|------------|
| Identifica información explícita en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua  |         |            |            |
| Identifica información relevante seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua       |         |            |            |
| Identifica información complementaria seleccionando datos específicos y detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y ambigua. |         |            |            |
| Identifica falacias, paradojas, matices y vocabulario especializado.   |         |            |            |
| Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual.                                 |         |            |            |
| Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.  |         |            |            |

#### 4.2.5 Sesión de aprendizaje 5

##### 1. Datos informativos:

|                              |   |               |                          |         |       |
|------------------------------|---|---------------|--------------------------|---------|-------|
| <b>Institución Educativa</b> | CEP "Hogar San Antonio"   |               |                          |         |       |
| <b>Director:</b>             | Mgtr. Jesús Castillo Oliva  | <b>Nivel:</b> | Secundaria               |         |       |
| <b>Profesor</b>              | Mgtr. Teodoro Sánchez Nizama  | <b>Grado</b>  | 5°                       | Sección | A-B-C |
| <b>Área:</b>                 | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 140 minutos              |         |       |
| <b>Enfoque de área:</b>      | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 17 de septiembre de 2020 |         |       |
| <b>Nombre de la unidad</b>   | "Aprendamos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental" |               |                          |         |       |

##### 2. Elementos básicos de la sesión:

|  |   |                              |  |                    |
|--|---|------------------------------|--|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>   | "Planificamos nuestro texto argumentativo"  |                              |  |                    |
| <b>Campo temático</b>  | El texto argumentativo  |                              |  |                    |
| <b>Propósitos de aprendizaje</b>   | Planificamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales |                              |  |                    |
| <b>Competencia</b>   | <b>Capacidad</b>  | <b>Desempeño (precisado)</b> | <b>Evidencias de aprendizaje</b>                           | <b>Instrumento</b> |
| Co 1   | Ca 1<br>Ca 2  | D1<br>D 2                    | Elabora un esquema o plan de redacción (cuadro sinóptico). | Lista de cotejo    |
| <b>Propósito didáctico</b>   |   |                              |  |                    |
| "Planificamos la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna". |   |                              |  |                    |

##### 3. Secuencia didáctica

| <b>Procesos pedagógicos</b>                       | <b>Desarrollo de la sesión</b>   | <b>Tiempo</b> |
|---|--|---------------|
| Problematización<br><br>Recojo de saberes previos | <b>Inicio</b><br>En grupo clase<br>– El docente abre micro y saluda a los estudiantes y dialoga con ellos acerca de las actividades trabajadas en la sesión anterior sobre el texto argumentativo: propósito comunicativo, características, estructura, etc. | 20 minutos    |

|   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente plantea la siguiente pregunta retadora: ¿Para nos sirve escribir un texto argumentativo? Escribe las respuestas en la pizarra virtual.</li> <li>– El docente declara el propósito de la clase: «Planificamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales».</li> <li>– El docente explica a los estudiantes que en clase planificarán un texto argumentativo, para ello han debido leer la información que han recogido de diversas fuentes. Para organizar sus ideas, elaborarán un cuadro sinóptico.</li> <li>– Docente y alumnos seleccionamos las normas de convivencia que pondremos en práctica durante la sesión.</li> </ul>  |                    |
| <p>Gestión y acompañamiento.</p>            | <p><b>Desarrollo</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente recuerda a los estudiantes el propósito de la sesión.</li> </ul> <p><b>Planificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes reciben un plan de escritura (ANEXO 1) para la organización de su texto argumentativo, respondiendo: ¿Sobre qué escribiré? (tema), ¿a quién está dirigido mi texto? (destinatario), ¿para qué escribiré? (propósito) y ¿qué nivel de lengua utilizaré? (lengua).</li> <li>• Los estudiantes delimitan el tema de su texto argumentativo.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Los estudiantes previamente han elegido un tema sobre la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos,</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente invita a los estudiantes a leer la información recopilada en torno al tema escogido previamente.</li> <li>• Los estudiantes localizan y seleccionan información relevante: datos, opiniones, argumentos, comparaciones, ejemplos, etc., que respalden su postura.</li> </ul> | <p>110 minutos</p> |

|                                       |   |            |
|---------------------------------------|---|------------|
|                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente invita a que generen una lluvia de ideas relacionada con su postura, luego elaboran un listado amplio de las ideas vertidas (Anexo 2).</li> <li>• Los estudiantes leen individualmente su listado de ideas, seleccionan y reordenan los argumentos en los que se apoyará para defender su tesis.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>El docente detalla o explica los cuatro tipos de argumentos más comunes:</b></p> <p><b>Argumentos de autoridad</b>, que se basan en el prestigio o legitimidad de una persona, vale decir, de un especialista o “autoridad” en determinada materia para dar sustento a una tesis.</p> <p><b>Argumentos de ejemplificación</b>, que son casos concretos a los que se les reconoce un valor general.</p> <p><b>Argumentos analógicos</b>, por medio de los cuales la relación de semejanza o parecido entre hechos o fenómenos se emplea para apoyar una tesis.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente refuerza los tipos de argumentos que los estudiantes deberán emplear para la defensa de su punto de vista.</li> <li>• Los estudiantes preguntan y despejan dudas.</li> <li>• Los estudiantes organizan sus ideas en un cuadro sinóptico (Anexo 3).</li> <li>• El docente monitorea el trabajo de los estudiantes y absuelve dudas.</li> </ul> |            |
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p><b>Cierre</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente hace un recuento de las actividades realizadas en clase.</li> <li>– Los estudiantes reflexionan acerca de su trabajo a partir de las siguientes preguntas formuladas por el docente: ¿Qué hemos hecho en la sesión de hoy? ¿Cómo lo hicimos? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Cómo las hemos superado? ¿Qué momento de la redacción sigue? ¿Por qué es necesario planificar un texto? ¿Para qué sirve argumentar? ¿Para qué escribir un texto argumentativo?</li> </ul>  | 10 minutos |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>– El docente reflexiona con los estudiantes acerca de la necesidad y la importancia que tiene argumentar nuestros puntos de vista y opiniones y, además, la necesidad e importancia de planificar y organizar nuestros textos.</p> |  |
|--|---|--|



---

**Mgtr. Teodoro D. Sánchez Nizama**  
**Profesor del Área de Comunicación**

## Anexos de la sesión 5

### Anexo 1: Ficha técnica



#### Actividad: Leamos

|  |   |
|--|---|
| <b>UNIVERSIDAD DE PIURA</b><br><b>FACULTAD DE COMUNICACIÓN</b><br><b>LENGUA Y COMUNICACIÓN I</b>   |   |
| <b>TEXTOS ARGUMENTATIVOS</b>   |   |
| <p><b>En una reunión vecinal</b></p> <p>Yo estoy a favor de poner el ascensor en nuestro edificio. En la tercera planta viven personas mayores y prácticamente no salen a la calle porque no pueden bajar las escaleras. A mí me dan mucha lástima. Además, el presupuesto que nos han dado no es tan caro porque el 50% lo subvenciona la Junta Vecinal y el resto podemos pagarlo mediante un crédito a bajo interés. Muchos edificios de este barrio ya lo han instalado: los vecinos del bloque 3, por ejemplo, y están contentísimos. Cada vez estoy más convencido de que debemos hacerlo.</p>   | <p>1. ¿Quién es el emisor y receptor del mensaje?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>2. ¿Qué idea defiende?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>3. ¿Qué razones expone?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> |
| <p><b>Argumentación:</b> Aportar razones para defender una opinión, con la intención de convencer a un receptor. Debe tanto exponer la idea planteada “con claridad y firmeza” (Sánchez Lobato) como considerar la posibilidad de que las razones del texto sean rechazadas. El conjunto de procedimientos de argumentación que ponemos en juego para la argumentación se conoce como dialéctica.</p> <p>Como indica Fernando Lázaro Carreter, toda argumentación debe partir de un “acuerdo con el auditorio”: es decir, hechos o premisas que los receptores puedan admitir porque se corresponden con su saber, su experiencia o su visión del mundo.</p> <p>Todo buen proceso argumentativo requiere de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Selección de datos relevantes</i> (para evitar alargar el texto o discurso innecesariamente) <i>y poco dudosos</i> (para poder defenderlos con seguridad y eficacia).</li> <li>• Una <i>correcta interpretación</i>: el receptor debe poder seguirlos con claridad.</li> <li>• <i>Expresión lingüística satisfactoria</i>: gramaticalmente correcta, adecuada a la situación, lo cual redundará en su aceptación por parte del receptor.</li> </ul> <p>Ningún argumento puede considerarse por principio definitivo ni incontrovertible o irrefutable: es el interlocutor quien le otorga esa categoría según el discurso le haya “movido el ánimo”, persuadido su particular carácter, sus ideas o su manera de razonar.</p> <p>El texto debe siempre organizarse de acuerdo a los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesis: idea o ideas fundamentales en torno a las que se reflexiona. No puede ser un número excesivo, para no confundir al lector</li> <li>• Unas conclusiones claras (la misma tesis, si esta se formula al final y no al principio del texto).</li> <li>• Un cuerpo de argumentos que confirmen o rechacen la tesis, ordenados en razón de importancia y causalidad. No pueden ser contradictorios ni incompatibles.</li> </ul> |   |

### Procedimientos de argumentación que son especialmente importantes:

- a) **Argumento de autoridad:** respeto que merece una personalidad (o institución) prestigiosa cuya opinión sobre el tema se cita.

*El cerebro humano tiene la capacidad para anticipar el peligro. Científicos de la Universidad de Washington han comprobado que una capacidad para poder leer claves en el medio ambiente, las que para otros pueden ser imperceptibles, sería la que permite que algunas personas intuyan lo que va a suceder. Los expertos identificaron un área del cerebro que actúa como un sistema de alerta temprana; este sistema, según ellos, habría sido la razón, por ejemplo, de que aborígenes asiáticos siguiesen a los animales que escaparon del tsunami en diciembre de 2004.*

- b) **Argumento mediante ejemplos**

*Las leyes son inútiles desde el momento que existe un vacío legal que hace que los sinvergüenzas actúen impunemente: como es el caso de Vladimiro Montesinos, quien en su momento pasó por alto muchas de las leyes en pro de sus propios intereses...*

- c) **Experiencias personales**

*Los políticos, por lo general, utilizan a la gente para ocupar cargos públicos, incluso, las personas que trabajan para determinado candidato se reúnen para repartirse los puestos que ocuparán. En mi experiencia, he sido testigo de cómo conocidos que trabajaron en las elecciones el 2006 ahora están en oficinas. Este es un asunto más común de lo que pensamos.*

- d) **Argumento analógico:** paralelismos o contrastes entre lo que se argumenta y otro hecho.

- *Tanto en el atentado del 11 M como en el de las Torres gemelas los que sufrieron fueron los inocentes.*
- *Con la discriminación sexual ocurre lo mismo que con la discriminación racial: en ambos casos estamos atacando a la persona*

- e) **Contraargumentación** o exposición de un argumento contrario a la tesis para refutarlo después.

*Ahora bien, el fumar en espacios abiertos podría significar evitar el problema de los fumadores pasivos; así cada uno se haría cargo de cuánto fuma. Sin embargo, muchos jóvenes comienzan a fumar por imitación, de modo que aun cuando se permita fumar solamente en espacios abiertos, esto no evitaría el problema de la gran cantidad de fumadores que existen.*

- f) **Alusión a saberes y valores compartidos** por los oyentes, como verdades consideradas universales; sentir general de la sociedad; proverbios, sentencias y refranes.

- *Fumar es malo, porque nadie niega que perjudica gravemente la salud...*
- *Todo el mundo está de acuerdo con que hay que proteger a los menores, sin embargo... qué hacer en los casos de violencia escolar. Hoy existe todo un vacío legal, que impide actuar en muchos casos...*
- *Como dice el refrán "Tanto va el cántaro a la fuente que al final se rompe" Eso es lo que le ha ocurrido al gobierno que tanto ha anunciado mejoras económicas, que ahora que las expectativas no se han cumplido, lo están acribillando desde todos los sectores sociales...*

Por indiferentes o incluso eficientes que puedan resultar ante determinados auditorios o en determinados contextos, deben evitarse:

- Desorden
- Falacias argumentales: argumentos débiles o falsos.
- Argumentos demasiado largos, y por tanto difíciles de seguir por el receptor.
- Expresiones emotivas y argumentos espontáneos o basados en creencias y sensaciones.

- Fuentes poco solventes.
- Descalificaciones personales, muy especialmente cuando inducen al menosprecio no de los argumentos contrarios, sino de quienes los emiten.

Lee el siguiente y texto, reconoce los elementos de la argumentación y complete la información necesaria:

| "Lo que hay detrás de los abrigos de pieles"  | Análisis de la estructura argumentativa  |
|---|--|
| <p>1. En algunos lugares, durante el período más frío del año algunas personas compran abrigos de pieles. Sin embargo, considero que es importante reflexionar sobre lo que hay detrás de un abrigo de pieles: la injusta cría y matanza de animales para esos fines.</p> <p>2. Los animales cuyas pieles servirán para elaborar abrigos se crían en granjas en las que viven de forma deplorable, hacinados en jaulas con suelos de malla en los que se hace difícil andar, y que provoca heridas en las patas de los animales. Del mismo modo, el entorno poco natural hace que proliferen determinadas enfermedades mortales. Además, muchas de las granjas son ilegales, pues muchas de ellas no reúnen los requisitos establecidos por las leyes de protección de animales.</p> <p>3. Por otro lado, su muerte es tan cruel como su vida. Los visones mueren gaseados y los zorros electrocutados...</p> <p>4. ¿Sabe que existe cincuenta millones de animales destinados a la producción de pieles del mundo? Esa cifra no debe sorprendernos, teniendo en cuenta que para fabricar un abrigo de pieles se necesitan entre 50 y 70 visones, 70 zorros o 400 ardillas.</p> <p>5. Antiguamente el ser humano necesitaba abrigos de pieles para mantener el calor y poder sobrevivir. Pero este razonamiento ya no es válido porque existen otros materiales. Hoy en día un abrigo de pieles sólo sirve para mostrar un determinado status social y su producción es rentable de acuerdo con los principios capitalistas. A los animales ya no se les considera como tales sino como materia prima.</p> <p>6. Debemos, entonces, demostrar nuestro rechazo a la práctica excesiva de estos hechos.</p> | <p><b>A) INTRODUCCION</b><br/> <b>Párrafo 1:</b><br/> Planteamiento de la tesis: El autor no está de acuerdo con la cría y matanza de animales para la elaboración de abrigos.</p> <p><b>B) CUERPO O ARGUMENTACIÓN</b><br/> <b>Párrafo 2:</b><br/> <b>Primer argumento (implícito):</b> sufrimiento de los animales.<br/> - Primer punto de apoyo del argumento: jaulas pequeñas, heridas.<br/> - Segundo punto de apoyo: enfermedades mortales.<br/> <b>Segundo argumento:</b> Las granjas son ilegales.<br/> <b>Punto de apoyo del argumento:</b> no reúnen los requisitos dados en las leyes de protección de animales.</p> <p><b>Párrafo 3: Tercer argumento</b><br/> _____<br/> - Punto de apoyo:<br/> _____<br/> _____</p> <p><b>Párrafo 4: Cuarto argumento:</b><br/> _____<br/> _____<br/> _____</p> <p><b>Párrafo 5: Quinto argumento:</b><br/> _____<br/> _____<br/> _____</p> <p><b>Sexto argumento:</b><br/> _____<br/> _____<br/> _____</p> <p><b>C) CONCLUSIÓN</b></p> |

## Tipos de textos argumentativos

### El ensayo

Según Fernando Lázaro Carreter, se trata de un escrito de variable extensión (desde la de un artículo periodístico hasta la de un libro) donde el autor afronta un tema y lo desarrolla subjetivamente, con rigor argumentativo, pero sin los datos exhaustivos, pruebas y sistemas que deben aparecer en escrito científico.

Cualquier tema o asunto puede ser objeto de un ensayo, si bien lo más frecuente es que se trate de temas humanísticos (filosóficos, crítico-literarios, artísticos, sociológicos, históricos).

Hoy día se suele considerar al ensayo un género literario más, puesto que admite gran variedad de tonos, ya sean serios, distendidos o incluso humorísticos, y también de formas y estructuras: es frecuente el empleo de recursos literarios como imágenes, repeticiones, estructuraciones imaginativas. Esta flexibilidad nace de que:

- el ensayista no aspira a dar una información exhaustiva.
- expone y argumenta en tono *personal*, que hace explícitas además sus tomas de postura ante la materia.
- no se suele dirigir a lectores especializados en la materia tratada

### El editorial

Según Sánchez Lobato, se trata de un artículo breve que, normalmente, abre las publicaciones periódicas y revistas (también puede estar presente en medios audiovisuales; no es raro en los radiofónicos). Ocupa lugar preferente en el periódico y en él se comenta un suceso o tema de actualidad destacado. No firmado, puede ser redactado por varias personas, que en todo caso piensan y escriben como la conciencia del periódico: el director o el consejo de redacción de este se hacen responsables de su contenido.

Aunque su objetivo es orientar el juicio del lector e influir en la opinión pública, este carácter institucional le impone moderarse en la subjetividad: el tema debe exponerse con seriedad (y desde luego, nunca caer en lo humorístico), la argumentación debe reflejar la ideología de la publicación. El principio (incluido el título, sintético y completo) y el cierre deben también elaborarse especialmente.

### Artículo de opinión

Dentro del periódico o publicación, el artículo de opinión expone el pensamiento del autor sobre un tema que pueda resultar de interés por su actualidad u otras razones. Permite mayor subjetividad que el artículo editorial o el informativo.

Un tipo habitual de artículo de opinión suele ser el de la *columna*, espacio fijo que se reserva a un colaborador de la publicación donde este comenta la actualidad.

Otra variedad muy extendida de artículo de opinión suele ser la *crítica*: juicios del autor sobre libros (reseñas), obras de arte, espectáculos, eventos culturales y deportivos... Esta suele estar a cargo de autores entendidos en la materia de la que se ocupan.

En el texto crítico debe existir tanto un componente informativo sobre el contenido de la materia reseñada, como un juicio personal sobre ella. Es importante una contextualización adecuada, es decir, dotar al lector de un conocimiento básico sobre otras obras o espectáculos con los mismos protagonistas (autor, actores, atletas...) o que traten de las mismas materias.

### Anuncios audiovisuales

Podemos definir (Lázaro Carreter) la publicidad o propaganda como la difusión de textos e imágenes que invitan a adquirir ciertos productos comerciales o a realizar determinadas acciones. Para ello se vale de *anuncios* [popularmente conocidos en nuestro país como *propagandas* o *comerciales*] que se difunden por medio de canales propios, desde carteles y volantes impresos hasta, sobre todo, los “medios de difusión social” (es decir, los medios de comunicación de masas o *mass media*) como la prensa, la radio, la televisión, internet... A través de ellos ejerce una enorme influencia.

En el mensaje publicitario se combinan textos lingüísticos con música o imágenes icónicas (como mínimo, las que reproducen el objeto anunciado). El ícono por sí solo puede ser un mensaje publicitario: en todo caso, suele primar sobre la imagen: a veces transmite directamente el mensaje, y otras plantea un enigma sobre este.

Suelen ser breves. Buscan “chocar” y “atraer”, por su ingenio o por su capacidad persuasiva, pero sus argumentos no siempre resultarían válidos desde el punto de vista dialéctico: juega mucho con lo irracional y lo formal. Los hay que solo aspiran a ser recordados, mientras que otros sí encierran una argumentación.

A menudo, el lenguaje oral se ve reducido al *eslogan*, frase fácilmente recordable que contiene “una definición o una instrucción”. En cuanto a su redacción, son frecuentes características como:

- Oraciones sin verbo.
- Rimas (que ayudan a recordar) y otros recursos retóricos como aliteración, hipérbole, metáfora, comparación, interrogación, juegos de palabras...
- Prestigio de los términos científicos.
- Usos del lenguaje como vulgarismos, coloquialismos o frases hechas.
- Uso de la segunda persona, de imperativos (exhortación) y de la primera persona, que buscan involucrar al receptor.

Entre sus rasgos semánticos, hay que destacar los siguientes:

- Tiene muy presente el público al que se dirige, que a menudo oscila entre el afán de *exclusividad* y el de *integración*.
- La connotación de *libertad* (superación de límites personales) y de *experiencias intensas*.

### ARGUMENTACIÓN- ACTIVIDADES

#### Identifique en el siguiente texto los procedimientos de argumentación presentes

El señor Mac Cabe piensa que soy un esclavo porque no me es permitido creer en el determinismo. Creo que el señor Mac Cabe es un esclavo porque no le está permitido creer en las hadas. Pero si examinamos las dos prohibiciones, veremos que la suya es mucho más absoluta que la mía. El cristiano es muy libre de creer que en el mundo hay un conjunto de ordenamientos establecidos y de sucesos inevitables. Pero el materialista no puede aceptar ni el más mínimo dejo de espiritualismo o de milagro.

Al pobre señor Mac Cabe, no le está permitido admitir la posibilidad de que exista un geniecillo ni escondido en una flor. El cristiano admite que el universo es variado y aún mezclado, tal como el hombre cuerdo admite su propia complejidad. El hombre cuerdo sabe que tiene un poco de bestia, un poco de

demonio, un poco de santo y un poco de ciudadano. Y lo que es más, el hombre realmente cuerdo, admite tener, sabe que tiene, algo de loco. Pero el mundo materialista es muy sólido y simple, así como el loco, está completamente seguro de ser cuerdo. El materialista está seguro de que la historia es simplemente y solamente una cadena de casualidades, así como la interesante persona que se mencionó antes, está segura de ser simplemente y solamente un pollo. Los materialistas y los locos, nunca tienen dudas.

(G. K. Chesterton)

**Discuta la invalidez o falacia del siguiente argumento:**

¿Qué clase de gente vive por aquí?

--En esta dirección --dijo el Gato, haciendo un gesto con la pata derecha-- vive un Sombrero. Y en esta dirección --e hizo un gesto con la otra pata-- vive una Liebre de Marzo. Visita al que quieras: los dos están locos.

--Pero es que a mí no me gusta tratar a gente loca --protestó Alicia.

--Oh, eso no lo puedes evitar --repuso el Gato--. Aquí todos estamos locos. Yo estoy loco. Tú estás loca.

--¿Cómo sabes que yo estoy loca? --preguntó Alicia.

--Tienes que estarlo afirmó el Gato--, o no habrías venido aquí.

Alicia pensó que esto no demostraba nada. Sin embargo, continuó con sus preguntas:

--¿Y cómo sabes que tú estás loco?

--Para empezar --repuso el Gato--, los perros no están locos. ¿De acuerdo?

--Supongo que sí --concedió Alicia.

--Muy bien. Pues en tal caso --siguió su razonamiento el Gato--, ya sabes que los perros gruñen cuando están enfadados, y mueven la cola cuando están contentos. Pues bien, yo gruño cuando estoy contento, y muevo la cola cuando estoy enfadado. Por lo tanto, estoy loco.

**Analice los recursos y argumentos de los siguientes anuncios publicitarios**



Trabajando juntos por un mundo más saludable

### ¿Son tesis o frases nominales?

1. El teletrabajo genera estrés en las personas.
2. Se debe permitir que los estudiantes lleven celulares a las aulas.
3. La fiesta de Halloween
4. Los peruanos no debemos celebrar Halloween.
5. La ivermectina, la azitromicina y la hidroxiclороquina no han tenido buenos resultados en el tratamiento con pacientes con covid-19 en el Perú.
6. La acción diplomática peruana frente al diferendo marítimo ha sido elogiada.
7. La competente acción diplomática peruana en el diferendo marítimo de La Haya.
8. La diplomacia peruana y la solución del diferendo marítimo.
9. La música chicha es una forma de manifestar el valor y sentimiento del folclor tradicional.
10. El acceso a internet y la salud psicológica de los niños.
11. Estoy de acuerdo con que se incrementen las horas de clase en las instituciones educativas públicas.
12. La energía nuclear como alternativa agrícola frente a los campos eriazos de la costa peruana.
13. El metro de Lima solucionará el problema del tráfico en el cono este.
14. El sufragio electrónico es un método electoral difícil de aplicar en nuestro país.
15. La eutanasia en los pacientes terminales.
16. Estoy en contra de la despenalización del aborto en casos de violación.
17. Las estudiantes con bajo rendimiento académico son más propensas a salir embarazadas.
18. La publicidad de cigarrillos debe ser prohibida.
19. Los programas de concurso como Esto es Guerra y Combate erotizan a la mujer.
20. Opino que la violencia sexual a niños y niñas debe ser penalizada con la pena de muerte.
21. El consumo de drogas estimula el inicio de las relaciones sexuales.
22. La corrupción ocasiona enormes pérdidas económicas en el Perú.
23. Las redes sociales influyen poderosamente en el comportamiento agresivo de los estudiantes.
24. El acoso sexual es una muestra del machismo en el Perú.
25. Debería prohibirse la libre comercialización de los productos pirotécnicos.
26. Las corridas de toros deben ser vetadas.
27. Las redes sociales influyen sobre las relaciones sexuales precoces.
28. No es necesario emigrar para ser feliz.
29. Se debe repartir preservativos en las escuelas.
30. Fue injusto aplicar la pena de muerte a Atahualpa.

Lee las ideas que se proponen a continuación y ordena la cadena argumentativa; para ello, escribe al costado de cada una si es una premisa, tesis, argumento o ejemplo:

|  |  |
|--|--|
|  | En publicaciones profesionales que no suelen llegar al público general, se ha demostrado que los niños que ven televisión durante más horas son más agresivos y violentos.   |
|  | Los niños son expuestos a un mundo desmesurado de violencia, sexo, mercantilismo y traición muy por encima de su capacidad emocional. Al no poder procesar ni criticar esta información, la asumen como cierta y la integran a sus experiencias vitales. |
|  | La televisión es perjudicial para el sano desarrollo e los niños y adolescentes.   |
|  | La televisión está formando niños pasivos, pesimistas y carentes de imaginación.   |
|  | La televisión es el medio de comunicación más extendido en el mundo; llega a gran cantidad de personas en los cinco continentes.   |
|  | Los niños ya no tienen la necesidad de imaginar las historias como cuando leen, porque los personajes, lugares y hechos aparecen ante sus ojos como han sido diseñados en el estudio de grabación.   |
|  | La trama de la mayoría de los programas infantiles se basa en la guerra, rivalidad o competencia con héroes y villanos, que recurren a las armas, armas, poderes o trampas para lograr sus objetivos.  |

### Anexo 01 para estudiantes

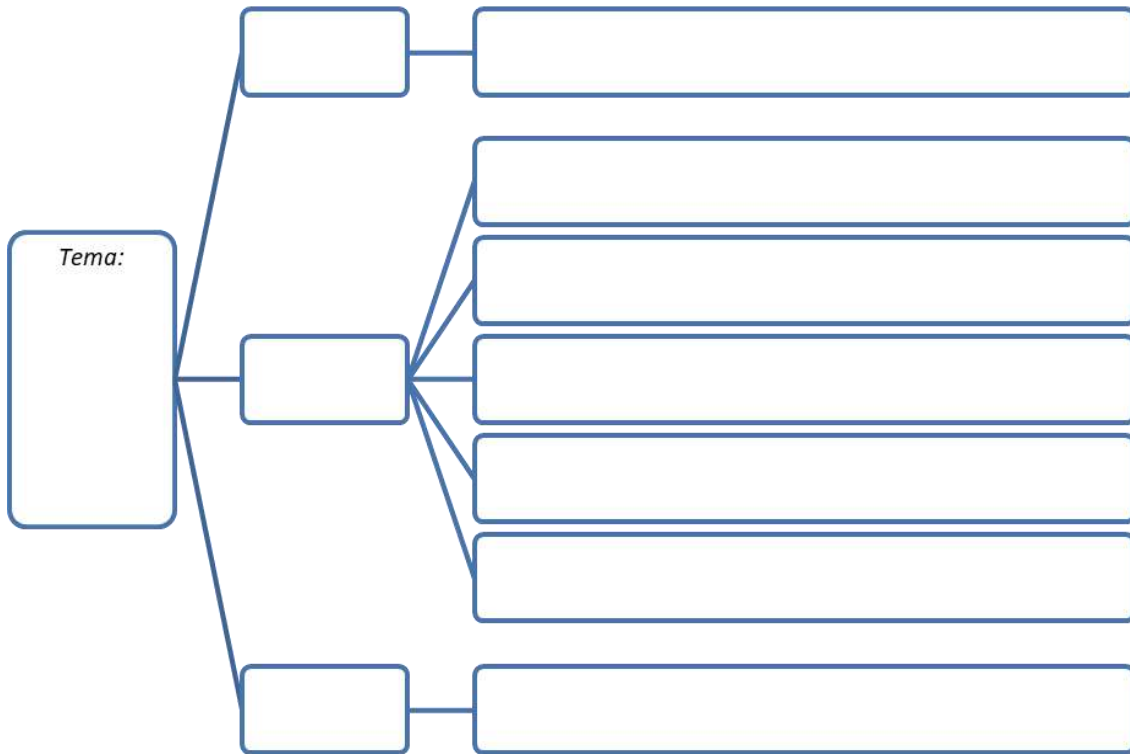
#### Guía de planificación

##### I. Para elaborar nuestra planificación, lo primero será preguntarnos:







**ANEXO 03 para estudiantes****Planifiquemos****¡Elaboro mi plan de redacción! Ordeno mis ideas, a través de un cuadro sinóptico:**

***Aprendemos a construir textos argumentativos. “Escucho para aprender”***

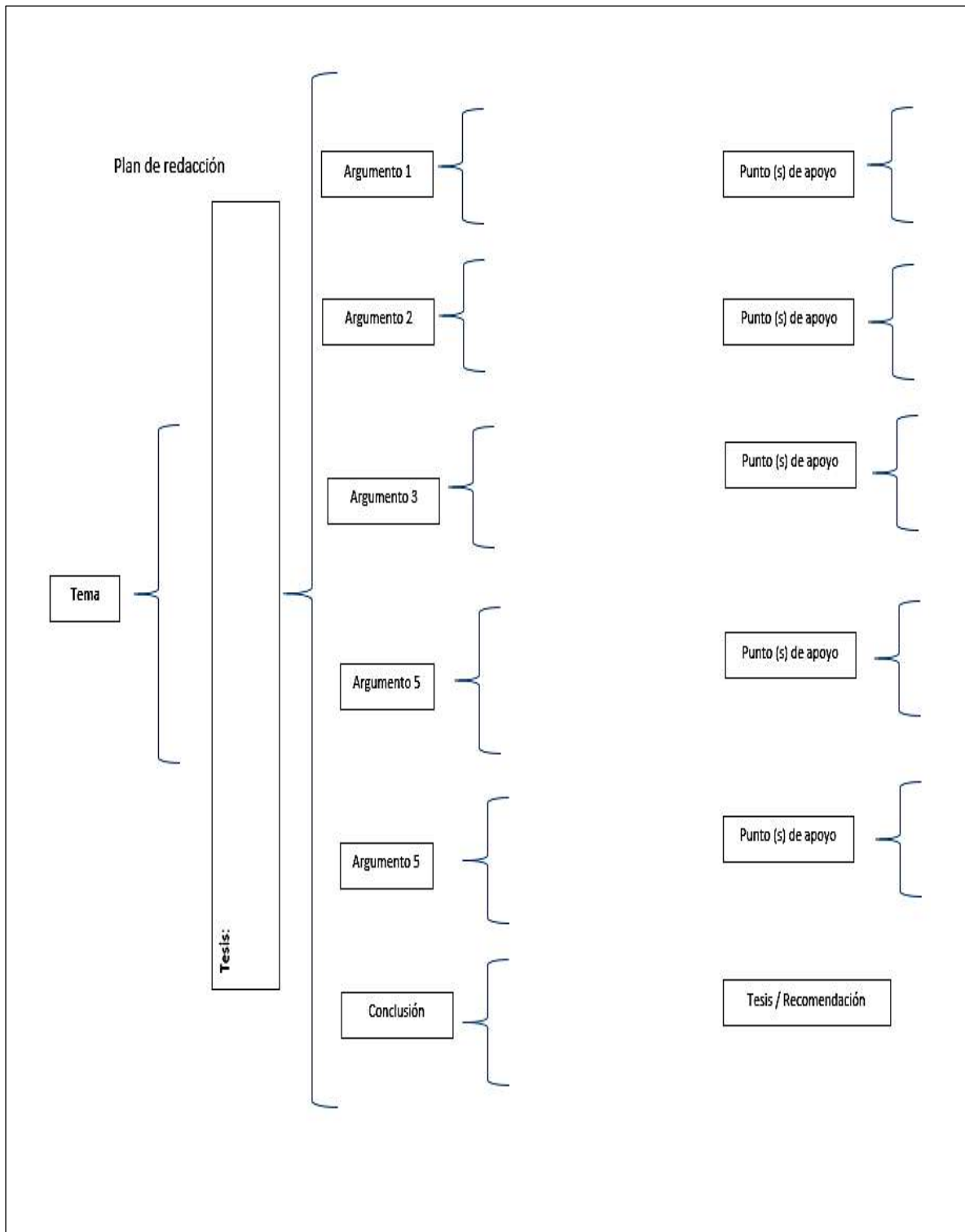
***¡Identificamos la tesis y los argumentos!***

Los abuelos **opinan que los tiempos de antes eran mejores** porque no había tantas armas nucleares, ni subversión, ni drogas. **Esto es aparentemente cierto**, pues no por eso había menos conflictos raciales, ni guerras, ni muertes violentas. En cuanto a lo que opinan, tal vez se conocieran menos las cosas, porque no había radio, televisión ni tantos adelantos científicos. Por otra parte, hay que aclarar que, gracias a esos adelantos se salvan más vidas humanas, se explora el espacio, se descubren nuevos medicamentos, los hechos en el mundo se conocen con mucha más rapidez y se puede ayudar más pronto en casos de desastre. Dentro de veinte o treinta años nuestros padres dirán lo mismo, así que decir que una época es mala o buena es según el cristal con que se mire. **(Transcripción de una argumentación preparada por Guillermo G. (11 AÑOS), para presentar objeciones al refrán: “Todo tiempo pasado fue mejor”).**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>TESIS</b>      | Decir que los tiempos de antes eran mejores es aparentemente cierto. |
| <b>ARGUMENTOS</b> |  |
|                   |  |
|                   |  |
| <b>CONCLUSIÓN</b> |  |

***¡Mira el video y completa el esquema!***

|   |  |
|---|--|
| <b><i>Opino que el estado peruano debe aprobar la Unión Civil entre personas del mismo sexo porque...</i></b> |  |
|   |  |
|   |  |
|   |  |
| <b><i>Por tanto...</i></b>  |  |
| <b><i>Opino que el estado peruano no se debe aprobar la Unión Civil porque...</i></b>                         |  |
|   |  |
|   |  |
|   |  |
| <b><i>Por tanto...</i></b>  |  |



**Anexo 2: Lista de cotejo****Lista de cotejo: *Planificamos nuestro texto argumentativo***

| <b>Indicadores</b>   | <b>Logrado</b> | <b>En proceso</b> | <b>No logrado</b> |
|--|----------------|-------------------|-------------------|
| Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del texto argumentativo, así como el formato y soporte.                        |                |                   |                   |
| Elige estratégicamente el registro formal o informal adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información complementaria y divergente para la planificación de un texto argumentativo. |                |                   |                   |

**Autoevaluándome:**

| <b>Ítems</b>   | <b>Sí</b> | <b>No</b> |
|--|-----------|-----------|
| Tuve en cuenta mi propósito, mi destinatario.              |           |           |
| Me informé sobre el tema elegido.                          |           |           |
| Ubiqué bases teóricas pertinentes.                         |           |           |
| Organicé coherentemente mis ideas en mi plan de escritura. |           |           |
| <b><i>Mis actitudes que debo mejorar son</i></b>           |           |           |
| _____  |           |           |
| _____  |           |           |
| _____  |           |           |
| _____  |           |           |

#### 4.2.6 Sesión de aprendizaje 6

##### 1. Datos informativos:

|                              |   |               |                          |         |       |
|------------------------------|---|---------------|--------------------------|---------|-------|
| <b>Institución Educativa</b> | CEP "Hogar San Antonio"   |               |                          |         |       |
| <b>Director:</b>             | Mgtr. Jesús Castillo Oliva  | <b>Nivel:</b> | Secundaria               |         |       |
| <b>Profesor</b>              | Mgtr. Teodoro Sánchez Nizama  | <b>Grado</b>  | 5°                       | Sección | A-B-C |
| <b>Área:</b>                 | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 140 minutos              |         |       |
| <b>Enfoque de área:</b>      | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 27 de septiembre de 2020 |         |       |
| <b>Nombre de la unidad</b>   | "Aprendemos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental" |               |                          |         |       |

##### 2. Elementos básicos de la sesión:

|  |   |                              |  |                    |
|--|---|------------------------------|--|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>                               | "Redactamos nuestro texto argumentativo"  |                              |  |                    |
| <b>Campo temático</b>                                    | El texto argumentativo  |                              |  |                    |
| <b>PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE</b>                         | Redactamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales |                              |  |                    |
| <b>Competencia</b>                                       | <b>Capacidad</b>  | <b>Desempeño (precisado)</b> | <b>Evidencias de aprendizaje</b>           | <b>Instrumento</b> |
| Co 1   | Ca 1<br>Ca 2<br>Ca 3  | D 1<br>D 2<br>D 3            | Redacta un texto argumentativo (borrador). | Lista de cotejo    |
| <b>Propósito didáctico</b>                               |   |                              |  |                    |
| "Redactamos diversos tipos de textos en lengua materna". |   |                              |  |                    |

##### 3. Secuencia didáctica

| <b>Procesos pedagógicos</b> | <b>Desarrollo de la sesión</b>   | <b>Tiempo</b> |
|-----------------------------|--|---------------|
| Problematización            | <b>Inicio</b><br>En grupo clase<br>– El docente saluda a los estudiantes y dialoga con ellos acerca de las actividades trabajadas en la sesión anterior sobre la | 20 minutos    |

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
| <p>Recojo de saberes previos</p> <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito</p> | <p>planificación de su texto argumentativo: ¿Qué actividades realizamos en la sesión anterior? ¿Cómo lo hicimos? ¿Por qué es necesario planificar nuestro texto argumentativo? ¿Qué aspectos del texto argumentativos hemos definido? ¿Cómo hemos organizado nuestro texto argumentativo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente plantea la siguiente pregunta retadora: “Después de haber planificado nuestro texto argumentativo, qué sigue ahora”. Los estudiantes participan, opinando libremente.</li> <li>– El docente declara el propósito de la clase: «Redactamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales».</li> <li>– El docente explica a los estudiantes que en clase redactarán el primer borrador de su texto argumentativo, para ello deberán seguir el plan de redacción (cuadro sinóptico) que elaboraron en la sesión anterior.</li> <li>– Docente y alumnos seleccionamos las normas de convivencia que pondremos en práctica durante la sesión.</li> </ul> |                    |
| <p>Gestión y acompañamiento</p>  | <p><b>Desarrollo</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente recuerda a los estudiantes el propósito de la sesión.</li> </ul> <p><b>Textualización:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Cada estudiante saca individualmente su Plan de Redacción (Cuadro Sinóptico) trabajo y revisado anteriormente.</li> <li>– El profesor observa que todos los estudiantes tengan a la mano su Plan de Redacción.</li> <li>– El docente envía a los estudiantes el Esquema de Organización de la Ideas (Anexo 1), para que los estudiantes organicen la información.</li> <li>– A continuación, el docente entrega la Ficha de Textualización donde los estudiantes deberán redactar el primer borrador de su texto (Anexo 2).</li> <li>– Los estudiantes deberán redactar un texto argumentativo teniendo en cuenta que este debe constar de tres partes:</li> </ul>  | <p>110 minutos</p> |

|  |  |                       |
|--|--|-----------------------|
|  | <p>Introducción, cuerpo argumentativo (3 argumentos) y conclusión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Los estudiantes redactan un texto argumentativo de cinco párrafos: en el primer párrafo deberán considerar la premisa (tesis a refutar), el tema y la tesis; en el segundo, tercero y cuarto deben redactar los argumentos o razones con las que defiende sus tesis; en último párrafo debe considerar la conclusión (reafirmación de la tesis y recomendación).</li> <li>– Durante la etapa de la producción, los estudiantes deberán reparar en las normas de textualidad: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, situacionalidad, informatividad, intertextualidad. Además, deben considerar los mecanismos de organización textual, marcas de enunciación, cortesía, modalización, deixis, estilo y creatividad.</li> <li>– Los alumnos deben desarrollar el esquema (cuadro sinóptico), estableciendo relaciones entre ideas y/o proposiciones; creando analogías; haciendo inferencias; buscando ejemplos y contraejemplos.</li> <li>– Los alumnos deberán textualizar teniendo el registro adecuado, según el tema, la intención y el público destinatario.</li> <li>– Los alumnos redactan su primer borrador, considerando las normas que rigen el correcto uso del castellano. Evitan cometer errores ortográficos de todo tipo (puntuación, tildación, uso correcto de grafías, etc.).</li> <li>– El docente presenta el esquema del texto argumentativo que deben seguir los estudiantes en el que se evidencia la dinámica argumentativa (Anexo 3).</li> </ul> |                       |
|  | <p><b>Cierre</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente hace un recuento de las actividades realizadas en clase.</li> <li>✓ Los estudiantes reflexionan acerca de su trabajo a partir de las siguientes preguntas formuladas por el docente: ¿Qué hemos hecho en la sesión de hoy? ¿Cómo lo hicimos? ¿Qué dificultades</li> </ul>   | <p>10<br/>minutos</p> |

|                                       |  |  |
|---------------------------------------|--|--|
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p>hemos tenido? ¿Cómo las hemos superado? ¿Qué momento de la redacción sigue? ¿Por qué es necesario seguir un esquema para redactar un texto? ¿De qué manera ayuda un plan de redacción? ¿Por qué es necesario la elaboración de borradores antes de la redacción del texto final? ¿Para qué sirve redactar un texto argumentativo? ¿Qué etapa de la redacción sigue?</p> <p>✓ El docente reflexiona con los estudiantes acerca de la necesidad y la importancia que tiene argumentar nuestros puntos de vista y opiniones y, además, la necesidad e importancia de redactar, siguiendo un plan de redacción.</p> |  |
|---------------------------------------|--|--|




---

Mgtr. Teodoro D. Sánchez Nizama  
Profesor del Área de Comunicación

## Anexos de la sesión 6

### Anexo 1: Ficha técnica

SAN ANTONIO

**Tema:** La fiesta de Halloween.

**¿Debemos celebrar Halloween en Lima?**

**Título.** En este caso, la autora lo presenta como pregunta, pues es más persuasivo. Es una posibilidad

Desde hace algunos años, aproximadamente desde inicios de los ochenta, se observa una nueva costumbre en nuestra ciudad, **la fiesta de Halloween**. Uno puede notar que es una celebración foránea inmediatamente por el nombre. Este es anglosajón y su significado es "todos los santos". Procede de ciertas costumbres europeas muy antiguas, relacionadas con prácticas mágicas. La pregunta es si resulta sensato celebrar tal fiesta en Lima. **Mi punto de vista es que resulta absurdo y que es hasta negativo**. A continuación, trataré de explicar mi parecer recurriendo a situaciones perfectamente corroborables para cualquier lector limeño medianamente enterado.

**Primer argumento:** "...**la fiesta de Halloween pertenece a una cultura muy diferente de la nuestra...**" Crece de sentido.

**Tesis (opinión o punto de vista que se defenderá):** "**Resulta absurdo y hasta negativo celebrar Halloween**".

**Ante todo, debemos notar que la fiesta de Halloween pertenece a una cultura muy diferente de la nuestra.** Antiguamente, en Europa, se practicaban mucho más intensamente los ritos mágicos asociados con creencias no cristianas; dentro de tales misterios, los brujos y brujas observaban diversas fechas de gran valor de acuerdo con sus concepciones del mundo. Una de esas fechas era la medianoche entre el 31 de octubre y el día 1 de noviembre. En un segundo momento, la fiesta se trivializó entre el pueblo europeo que mezclaba las creencias mágicas y la religión cristiana. Mucho más tarde, la fiesta se convirtió en una costumbre con escaso significado incluso para los europeos y las colonias inglesas en América. En cierto modo, y como muchas otras fiestas, pasó a convertirse en una especie de fósil o anacronismo. Como se ve, pues, si para los pueblos cuyas culturas produjeron este rito no significa ya nada, para nosotros resulta más que evidente que carece absolutamente de relevancia.

Actualmente, la profunda penetración de los medios comunicativos norteamericanos dentro de la sociedad limeña ha introducido un gran número de elementos culturales, entre los cuales se encuentra el Halloween. Para los norteamericanos, actualmente, la celebración de las calabazas caladas es un pretexto para la socialización; para nosotros, los limeños, también, aunque sea menester echar mano de calabazas de plástico. Pero, a diferencia de Estados Unidos, aquí, simplemente, un huachafo supino la copió de pronto, sin duda alguna en un afán imitativo de una sociedad admirada. **Para nosotros, no existe mayor respaldo cultural enlazado con la vida de las generaciones anteriores a nosotros que el remedo de otro pueblo.**

**Tercer argumento:** "**Para nosotros, no existe mayor respaldo cultural enlazado con la vida de las generaciones anteriores a nosotros que el remedo de otro pueblo.**" Es una copia o remedo.

Hemos visto que el día de Halloween es una importación cultural absolutamente desmotivada; sin embargo, no se le puede acusar de carecer de parafernalia propia. En nuestro medio, realizadas las necesarias adaptaciones locales, seguimos todos los preparativos para la fecha, lo que exige la compra de adornos diversos para decoración, disfraces, golosinas y bebidas, tanto gaseosas como alcohólicas. Por otro lado, las discotecas ofrecen fiestas para la ocasión donde los asistentes beben y bailan, prácticamente, sin motivo alguno, es decir, solo porque es Halloween. **Todos estos elementos materiales encuentran un mercado que cada año se amplía y diversifica.** En efecto, la oferta se dirige a una amplia gama de compradores según su poder adquisitivo y, como es previsible, según sus edades. Últimamente, dentro del público objetivo, se percibe un incremento de oficinas e incluso comercios, cuyos rubros no se asocian inmediatamente a la fiesta, pero que tratan de recoger la “emoción” de la fecha a fin de no quedar fuera de la efervescencia.

Quinto argumento: “...**es un pretexto para que familias enteras deambulen por las calles de la ciudad tocando las puertas y pidiendo golosinas...**” Genera la violencia y malestar de las otras personas que no son adeptos a esta celebración.

Cuarto argumento (implícito): “Su finalidad es comercial”.

Otro aspecto muy enojoso es que **Halloween es un pretexto para que familias enteras deambulen por las calles de la ciudad tocando las puertas y pidiendo golosinas.** Parece exagerado decir “familias enteras”, pero así es. Dado que se trata de niños que caminan por la noche, estos salen con parientes mayores. El espectáculo no siempre es agradable, en especial, cuando se perciben niños muy pequeñitos andando a rastras, porque el peregrinaje se inició hace ya varias horas, desde sectores medios-bajos de la ciudad hasta distritos más pudientes. Por otro lado, no siempre las solicitudes de golosinas se realizan de buenas maneras. Son muy frecuentes las situaciones desagradables y hasta acciones violentas, pues, a veces, los niños o jovencitos dañan las casas que con todo derecho se niegan a acceder a sus pedidos. Así, la ira o frustración de no pocos taimados los lleva a pintarrapear los muros y las paredes del omiso. La agresión a menudo no llega solamente a trazos pueriles realizados con tiza escolar, sino a medios más enérgicos y perjudiciales contra las propiedades privadas.

**Conclusión:** Se reafirma la tesis, se retoma el argumento central y se persuade al cambio de actitud (recomendación).

**En conclusión, Halloween solo causa efectos indeseables, no alienta ningún valor o significado social, obliga a gastar dinero y hasta causa situaciones molestas para los ciudadanos. Esta fiesta, pues, no debería ser alentada y las autoridades, quizá, deberían tomar una postura más enérgica contra los desmanes que, eventualmente, puede originar. Tal vez sea un poco exagerado, sin duda, pedir su prohibición; sin embargo, sí parece sensato plantear claramente a la población la verdadera naturaleza de esta “festividad”.**

*Mónica Gastelú.*

*Tomado de: [proyectosevilla.wikispaces.com](http://proyectosevilla.wikispaces.com)*

**¿Cómo elaborar el esquema de un texto argumentativo?**

| <b>PARTES</b>                    | <b>CONTENIDO</b>   | <b>EXPLICACIÓN</b>  |
|----------------------------------|--|---|
| I. Marco Temático y Eje Temático | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ MT: El fenómeno de la globalización</li> <li>➤ E.T: Los medios de comunicación</li> <li>➤ E.T: Relaciones humanas</li> </ul>  | Sobre un tema general y amplio como la globalización, se ha escogido el análisis de los medios comunicativos.                     |
| II. Tema específico              | Las transformaciones en las relaciones interpersonales generadas por la globalización del siglo XXI.   | Se realiza un enfoque sobre un aspecto puntual: las relaciones interpersonales.   |
| III. Tesis o postura             | El fenómeno de globalización mejorará las maneras en las que nos comunicamos y eso se reflejará en individuos con mejores relaciones interpersonales.  | Se asume una postura a favor de la globalización, la cual, a través de la comunicación, ayudará a las relaciones interpersonales. |
| IV. Argumentos                   | <b>Afirmación general:</b> Las nuevas tecnologías de la comunicación permiten que las personas con intereses afines pueden ponerse en contacto fácilmente.   |   |
|                                  | <b>Justificación:</b> Gracias a la facilidad de uso de los medios de comunicación actuales, el tiempo y la distancia geográfica no son un problema para la transmisión de información.                                   |   |
|                                  | <b>Afirmación general:</b> Los medios comunicativos generan una discusión fructífera y toma de decisiones sobre diversos problemas que atañen a los diferentes grupos humanos.   |   |
|                                  | <b>Justificación:</b> La diversidad y democratización de las herramientas comunicativas que existen actualmente permite que los usuarios puedan expresar sus opiniones de manera menos censurada que en décadas pasadas. |   |
| IV. Argumentos                   | <b>Afirmación general:</b> La globalización ofrece la posibilidad de aumentar la empatía hacia los demás.  |   |
|                                  | <b>Justificación:</b> Los medios de comunicación actuales permiten conocer la realidad sociocultural de otras personas en el mundo a través de testimonios en tiempo real.   |   |
| V. Conclusión                    | La globalización enriquece las relaciones interpersonales porque gracias a esta se ha incentivado el contacto cultural entre las personas del mundo.   | Finalmente, se vuelve a enunciar la postura inicial y se hace una pequeña reflexión a modo de cierre.                             |

### ¿Cómo redactar un texto argumentativo?

Enseñar a redactar a tus alumnos un texto argumentativo no es una tarea sencilla. Todo lo relativo a la elaboración de tipologías textuales como la descripción, la narración, la exposición y la argumentación requieren de un considerable esfuerzo de documentación, selección, preparación y redacción.

Durante estos años como docente del área de Lengua Castellana y Literatura, me he dado cuenta de que cada vez más tendemos en determinadas áreas a un tipo de enseñanza más sintética, menos reflexiva. Cada vez nos cuesta más que nuestros alumnos, sobre todo en edades tempranas, tengan la capacidad de reflexión y análisis que textos como los argumentativos requieren. También me he dado cuenta de que muchos alumnos no saben cómo afrontar la redacción de un texto de estas características y eso es por una razón muy sencilla. No tienen ni mecanizada ni memorizada la estructura.

Cuando enseño a redactar textos como pueden ser los textos argumentativos, les hablo de que para su elaboración debemos pensar de igual forma que si preparáramos una receta de cocina. Me explico. Cuando quieres preparar una tortilla de patatas, por ejemplo, primero piensas en qué ingredientes vas a necesitar, y en qué orden vas a llevar a cabo la preparación de este plato. Pues con textos como los argumentativos pasa algo muy similar que a continuación pasaré a explicados.

#### ¿Cómo se elabora un texto argumentativo?

**Elaborar un texto argumentativo es similar a la preparar un platillo, siendo las instrucciones de una receta:**

#### **Nuestros ingredientes: Para elaborar un texto argumentativo necesitamos (nuestros ingredientes):**

1. Un tema: Se debe seleccionar un tema que genere polémica, discusión y debate. Es decir, que dé inicio a la dinámica argumentativa.
2. La premisa que se desea refutar: Una opinión consabida (PREMISA, TESIS CERO) con la que no estamos de acuerdo, deseamos "invalidar". "Nuestros abuelos opinan que los tiempos de antes fueron mejores, sin embargo, opino que..."
3. Una tesis: Es la opinión o punto de vista a defender. La Tesis es una oración, por tanto, consta de sujeto y predicado.
4. Los argumentos<sup>1</sup>: Son las razones que ayudan a defender TESIS. Estos pueden ser<sup>1</sup>: De ejemplificación, de hecho, de derecho, de experiencia personal, de autoridad o cita, de comparación o analogía, de cita, de causa y consecuencia. Su finalidad es la de convencer y persuadir al lector de nuestra opinión. Por tanto, debemos tener en cuenta la fuerza de nuestros argumentos (acto ilocutivo) y los efectos que deben causar en nuestros potenciales lectores (acto perlocutivo).
5. Los contraargumentos<sup>1</sup>: Son los argumentos o premisas (consabidos) que debo refutar.
6. La conclusión (o síntesis): Es la reafirmación de la TESIS. Por ello, deberá aparecer la tesis y el argumento más poderoso de todos. Además, debes considerar la recomendación.
7. Conectores textuales<sup>1</sup>: Permiten concatenar cada una de las ideas del texto argumentativo. Se debe tener en cuenta que, en este tipo de textos, por su naturaleza<sup>1</sup>, es necesario el uso de unos conectores especiales.
8. Un título: Preferentemente debe ser un Sintagma Nominal o Frase Nominal. Se debe dejar para el final de la redacción del texto. No debemos olvidar la importancia de redactar títulos sugerentes para llamar a atención de nuestros potenciales lectores.

#### **La preparación:**

**PASO 01: ¡Manos a la obra! Una vez que tengamos todos nuestros insumos, nos ponemos manos a la obra.**

Tu texto argumentativo debe tener tres párrafos:

- ✓ **Primer párrafo.** Este debe contener los siguientes ingredientes: **TEMA**, **PREMISA** (la opinión consabida que deseas refutar) y **TESIS** (la tesis que deseas refutar)
- ✓ **Segundo párrafo.** Contiene dos argumentos a favor de la premisa (para ti son los contraargumentos) planteada en el primer párrafo, y tres contraargumentos con los que defenderás tu TESIS (para ti son tus argumentos).
- ✓ **Tercer párrafo.** Este último párrafo contiene la **CONCLUSIÓN** y el **ARGUMENTO** más poderoso de los que has usado en el segundo párrafo.

**PASO 02: ¡Planificamos nuestro artículo de opinión!**

Antes de comenzar a escribir tu texto argumentativo, debes pensar en cuestiones como: ¿A quién te diriges?, ¿Cuál es la finalidad de tu texto?, ¿Qué lenguaje utilizarás? Recuerda que todos estos puntos los hemos tratado en nuestras sesiones de clase. Te proponemos la CRUZ CATEGORIAL para que planifiques tu texto (ANEXO 01).

|   |                                |  |
|---|--------------------------------|--|
|   | <b>¿SOBRE QUÉ ESCRIBIRÉ?</b>   |  |
| <b>¿A QUIÉN ESTARÁ DIRIGIDO MI TEXTO?</b> | <b>¿PARA QUÉ ESCRIBIRÉ?</b>    | <b>¿QUÉ TIPO DE LEGUAJE UTILIZARÉ?</b> |
|   | <b>¿QUÉ OPINIÓN DEFENDERÉ?</b> |  |

**PASO 03: ¡Organiza la información en un esquema!**

Esto te ayudará a determinar cuáles son las ideas principales y qué relaciones existen entre ellas. Es decir, te ayudará a jerarquizar las ideas. El orden en que debes colocar tus argumentos, por ejemplo. Además, te permite tener una visión panorámica de cómo piensas organizar tu información.

Te proponemos el siguiente ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN DE IDEAS (ANEXO 02):

**1. Escribe el tema sobre el que escribirás:**

.....

**2. Redacta la TESIS CONSABIDA (CONTRATESIS) que deseas refutar:**

.....

**3. Define tu TESIS:**

.....

**4. Redacta los dos contraargumentos**

**Primer contraargumento:**

.....

**Segundo contraargumento:**

.....

**5. Redacta los tres argumentos<sup>1</sup> que has elegido para defender tu TESIS:**

**Primer argumento:**

.....

**Segundo argumento:**

.....

.....

**6. Redacta los tres argumentos<sup>1</sup> que has elegido para defender tu TESIS:**

**Primer argumento:**

.....  
 .....  
 .....

**Segundo argumento:**

.....  
 .....  
 .....

**Tercer argumento:**

.....  
 .....  
 .....

**7. Redacta la conclusión de tu texto:**

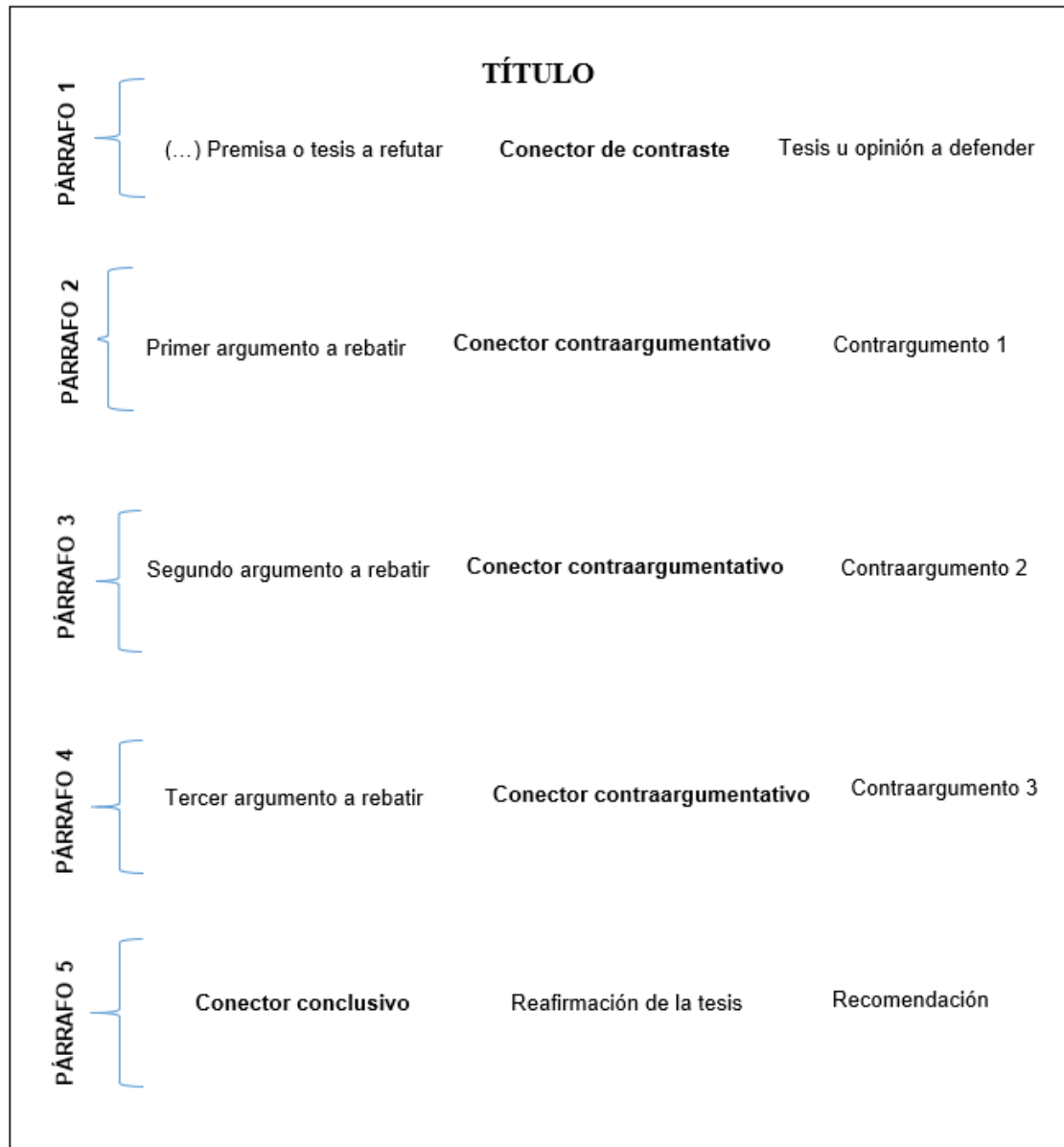
.....  
 .....  
 .....  
 .....

**Paso 04: ¡Manos a los lapiceros!**

Recuerda que es necesario jerarquizar las ideas o información, como, por ejemplo, en qué orden presentarás los contraargumentos y argumentos. Ten en cuenta que uno de los tres argumentos que defienda tu tesis debe ser el más PODEROSO de los otros dos y que al final se repite junto con la tesis en la conclusión (SÍNTESIS).

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>TÍTULO DEL TEXTO</b> | (Recuerda que es recomendable que lo dejes para el final) |
| <b>PÁRRAFO 1</b>        | (...) PREMISA (TESIS A REFUTAR / CONTRATESIS)             |
|                         | TESIS A DEFENDER (OPINIÓN)                                |
| <b>PÁRRAFO 2</b>        | Contraargumento   |
|                         | Contraargumento 2   |
| <b>PÁRRAFO 3</b>        | Primer argumento  |
|                         | Primer argumento  |
|                         | Primer argumento  |

Esta podría ser la estructura de tu texto



**Anexo 2: Lista de cotejo**

**Lista de cotejo: *Redactamos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales***

| Indicadores   | Logrado | En proceso | No logrado |
|---|---------|------------|------------|
| Escribe textos argumentativos de forma coherente y cohesionada. Estructura estratégicamente una secuencia textual argumentativa de forma apropiada.   |         |            |            |
| Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados.  |         |            |            |
| Ordena las ideas en torno a temas controversiales relacionados con la contaminación ambiental, la política peruana recientes, los conflictos morales, éticos y sociales, las jerarquiza en subtemas e ideas principales, y las desarrolla para contrargumentar o precisar la información sin digresiones. |         |            |            |
| Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas a través del uso preciso de referentes, conectores y otros marcadores textuales.  |         |            |            |
| Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y términos especializados.  |         |            |            |
| Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tiempos verbales) que contribuyen al sentido de su texto.  |         |            |            |
| Emplea diversas figuras retóricas para caracterizar personas, personajes y escenarios, así como para elaborar patrones rítmicos y versos libres.  |         |            |            |
| Emplea diversas estrategias discursivas (retórica, paratextos, diseño visual del texto, entre otros) para contrargumentar, y reforzar o sugerir sentidos en el texto, con el fin de producir efectos en el lector, como la persuasión o la verosimilitud, entre otros.                                    |         |            |            |

**Autoevaluándome:**

| ÍTEMS  | Sí | No |
|--|----|----|
| Tuve en cuenta mi propósito, mi destinatario.              |    |    |
| Me informé sobre el tema elegido.                          |    |    |
| Ubiqué bases teóricas pertinentes.                         |    |    |
| Organicé coherentemente mis ideas en mi plan de escritura. |    |    |
| <b>Mis actitudes que debo mejorar son</b>                  |    |    |
| <hr/>  |    |    |
| <hr/>  |    |    |
| <hr/>  |    |    |



### 4.2.7 Sesión de aprendizaje 7

#### 1. Datos informativos:

|                              |   |               |                       |         |       |
|------------------------------|---|---------------|-----------------------|---------|-------|
| <b>Institución educativa</b> | CEP "Hogar San Antonio"   |               |                       |         |       |
| <b>Director:</b>             | Mgtr. Jesús Castillo Oliva  | <b>Nivel:</b> | Secundaria            |         |       |
| <b>Profesor</b>              | Mgtr. Teodoro Sánchez Nizama  | <b>Grado</b>  | 5°                    | Sección | A-B-C |
| <b>Área:</b>                 | Comunicación  | <b>Tiempo</b> | 140 minutos           |         |       |
| <b>Enfoque de área:</b>      | Comunicativo  | <b>Fecha</b>  | 21 de octubre de 2020 |         |       |
| <b>Nombre de la unidad</b>   | "Aprendemos a preservar nuestros entornos libres de contaminación y propiciar la salud ambiental" |               |                       |         |       |

#### 2. Elementos básicos de la sesión:

|   |   |                                 |                                       |                    |
|---|---|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
| <b>Nombre de la sesión</b>  | <b>Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo</b>   |                                 |                                       |                    |
| <b>Campo temático</b>   | Revisión y corrección del texto argumentativo   |                                 |                                       |                    |
| <b>Propósitos de aprendizaje</b>                                    | Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales |                                 |                                       |                    |
| <b>Competencia</b>  | <b>Capacidad</b>  | <b>Desempeño (precisado)</b>    | <b>Evidencias de aprendizaje</b>      | <b>Instrumento</b> |
| Co 1.   | Ca 1<br>Ca 2<br>Ca 3<br>Ca 4  | D 1<br>D 2<br>D 3<br>D 4<br>D 5 | Revisa y corrige su texto (borrador). | Lista de cotejo    |
| <b>Propósito didáctico</b>  |   |                                 |                                       |                    |
| "Revisamos y corregimos diversos tipos de textos en lengua materna" |   |                                 |                                       |                    |

#### 3. Secuencia didáctica

|   |  |               |
|---|--|---------------|
| <b>Procesos pedagógicos</b>                       | <b>Desarrollo de la sesión</b>   | <b>Tiempo</b> |
| Problematización<br><br>Recojo de saberes previos | <b>Inicio</b><br>En grupo clase<br>– El docente saluda a los estudiantes y recuerda con ellos acerca de las actividades trabajadas en la sesión anterior: La redacción del texto argumentativo acerca de diversos temas relacionados | 20 minutos    |

| <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito</p> | <p>con la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente y los conflictos éticos, morales y sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente plantea las siguientes preguntas a los estudiantes: ¿Qué actividades realizamos en la sesión anterior? ¿Qué procesos hemos seguido para redactar nuestro texto argumentativo? ¿Qué dificultades hemos tenido? ¿Cómo las hemos superado? ¿Cuál es propósito de nuestro texto argumentativo? ¿Logramos ese propósito? ¿Está listo nuestro texto para ser leído? ¿Qué le falta para que esté completamente listo?</li> <li>– El docente plantea la siguiente pregunta retadora: “Después de haber redactado nuestro texto argumentativo, qué sigue ahora”. Los estudiantes participan, opinando libremente.</li> <li>– El docente declara el propósito de la clase: «<b>Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales</b>».</li> <li>– El docente explica a los estudiantes que en clase revisarán y corregirán su texto argumentativo, para lograr el propósito de su texto: convencer y persuadir acerca de su punto de vista a sus lectores.</li> </ul>  |   |                                       |                                      |                                       |                                      |                         |  |   |                     |                      |                    |
|---|--|---|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|---|---------------------|----------------------|--------------------|
| <p>Gestión y acompañamiento</p>             | <p><b>Desarrollo</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente recuerda a los estudiantes el propósito de la sesión: «Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales».</li> </ul> <p><b>Revisión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente indica los estudiantes que iniciarán el proceso de revisión de su texto argumentativo.</li> <li>– El docente pide al responsable de los materiales que entregue los portafolios de trabajo; luego, da la orden de que ubiquen sobre su mesa el borrador redactado.</li> <li>– El docente presenta el cuadro de planificación y el esquema del texto argumentativo, realizados en la clase anterior y dirige las miradas de los estudiantes hacia ellos. Señala que verifiquen si su texto borrador está de acuerdo con lo planificado y la organización de sus ideas se ajusta a la estructura del esquema presentado.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué vamos a escribir?</th> <th>¿Sobre qué escribiremos?</th> <th>¿Para qué escribiremos?</th> <th>¿A quién está dirigido nuestro texto?</th> <th>¿Qué nivel de lengua? ¿Con que tono?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Un texto argumentativo.</td> <td>La contaminación del medio ambiente, la política</td> <td>Convencer y persuadir acerca de nuestro punto de vista.</td> <td>Público en general.</td> <td>Estándar / reflexivo</td> </tr> </tbody> </table> | ¿Qué vamos a escribir?                                  | ¿Sobre qué escribiremos?              | ¿Para qué escribiremos?              | ¿A quién está dirigido nuestro texto? | ¿Qué nivel de lengua? ¿Con que tono? | Un texto argumentativo. | La contaminación del medio ambiente, la política | Convencer y persuadir acerca de nuestro punto de vista. | Público en general. | Estándar / reflexivo | <p>110 minutos</p> |
| ¿Qué vamos a escribir?                      | ¿Sobre qué escribiremos?   | ¿Para qué escribiremos?                                 | ¿A quién está dirigido nuestro texto? | ¿Qué nivel de lengua? ¿Con que tono? |                                       |                                      |                         |  |   |                     |                      |                    |
| Un texto argumentativo.                     | La contaminación del medio ambiente, la política   | Convencer y persuadir acerca de nuestro punto de vista. | Público en general.                   | Estándar / reflexivo                 |                                       |                                      |                         |  |   |                     |                      |                    |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
|   |  | <p>peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales (Temas que generen la dinámica argumentativa).</p> |  |  |  |
| <div style="border: 1px solid orange; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">Título:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">Tesis</div> <div style="font-size: 2em;">→</div> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; width: 200px; height: 25px; margin-left: 10px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">Argumentos</div> <div style="font-size: 2em;">→</div> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; width: 200px; height: 25px; margin-left: 10px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px 5px;">Conclusión</div> <div style="font-size: 2em;">→</div> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; width: 200px; height: 25px; margin-left: 10px;"></div> </div> </div>   |  |  |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente fija la idea de que pueden tachar y borrar aspectos de su texto que necesiten mejorar.</li> <li>– El docente elige uno de los textos para, junto con los estudiantes, hacer la primera revisión y mejoramiento del texto.</li> </ul> <p><b>De forma individual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente proporciona a cada estudiante la “Ficha para revisar un texto argumentativo” (Anexo 1) y pide que la completen.</li> <li>– El docente monitorea esta actividad: se acerca a todos los estudiantes, en especial, a aquellos que necesiten más ayuda, y explica cómo revisar su texto borrador con apoyo de la ficha, y que según van revisando, vayan completando o corrigiendo su texto argumentativo.</li> <li>– El docente determina que los estudiantes realicen una segunda revisión del texto para identificar si han empleado adecuadamente los recursos ortográficos básicos (uso de mayúsculas, puntos, etc.). Comunica que mejoren la redacción de su primer borrador tomando en cuenta los resultados de la ficha. El docente explica que, para esta parte de la revisión, pueden emplear el Diccionario Panhispánico de Dudas, la Fundación del Español Urgente, Castellano Actual o cualquier manual de ortografía que le ayude en la revisión y corrección de su texto.</li> <li>– El docente, en todo momento, muestra apertura hacia los estudiantes para que, con confianza, realicen preguntas en el momento de la revisión de su texto.</li> </ul> |  |  |  |  |  |

|                                       |  |            |
|---------------------------------------|--|------------|
|                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente entrega una hoja bond y recuérdales que, al mejorar su texto, deben tomar en cuenta las correcciones que hicieron, así como escribir con letra clara, mantenerse en el tema y evitar repeticiones y contradicciones. El docente propone un modelo para que los estudiantes terminen de reescribir su texto.</li> </ul> <p><b>En grupos pares</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente organiza a los estudiantes en grupos de dos integrantes.</li> <li>– El docente pide que los estudiantes intercambien entre ellos sus textos, dialoguen sobre lo que escribieron y realicen una tercera revisión siguiendo las pautas de la ficha de revisión.</li> <li>– El docente recomienda que, cuando estén haciendo la revisión del texto de su compañero, escriban sus anotaciones o sugerencias en un lugar donde pueda verse fácilmente la corrección. El docente señala que están en un proceso de aprendizaje y que toda corrección debe hacerse en un clima de respeto.</li> <li>– Concluida la revisión, el docente indica a los estudiantes que devuelvan los textos a sus autores para su reedición.</li> </ul> <p><b>En forma individual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Solicita que, a partir de las correcciones y sugerencias de quien revisó su borrador, elaboren la versión definitiva de su texto argumentativo en una hoja bond.</li> <li>– Define el ejemplo necesario para que reediten sus textos. Sugiere que acompañen sus escritos con dibujos alusivos si lo consideran apropiado.</li> </ul> <p>En grupo clase<br/>El docente acuerda con el grupo crear un blog para publicar sus textos argumentativos.</p> |            |
| Evaluación, reflexión y transferencia | <p><b>Cierre</b></p> <p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– El docente hace una síntesis de las actividades realizadas para revisar y mejorar sus textos argumentativos. Luego, pregunta: ¿qué aprendimos hoy?, ¿qué pasos seguimos para asegurar que nuestros textos respondan al propósito y se mantengan en el tema?, ¿qué hicimos para evitar repeticiones y vacíos innecesarios en nuestro texto?; ¿tuvieron dificultades para hacer la evaluación con la ficha de revisión?, ¿cuáles fueron? Anota sus respuestas en un papelote para tenerlas en cuenta en una próxima sesión de producción de textos argumentativos. Resalta la importancia de revisar y mejorar un texto antes de ser entregado a su destinatario.</li> </ul>   | 10 minutos |



**Anexos de la sesión 7****Anexo 1. Ficha Técnica****Redactamos nuestro texto argumentativo**

Observa y analiza el siguiente esquema, utilízalo para redactar tu texto argumentativo

Título: \_\_\_\_\_

|            |   |                         |
|------------|---|-------------------------|
| Tesis      | → | _____<br>_____          |
| Argumentos | → | _____<br>_____<br>_____ |
| Conclusión | → | _____<br>_____          |

**Anexo 2: Lista de cotejo**

**Lista de cotejo:** Revisamos y corregimos nuestro texto argumentativo en torno a la contaminación del medio ambiente, la política peruana reciente o los conflictos éticos, morales y sociales

| <b>Guía para la evaluación de textos argumentativos</b> |  |           |           |
|---|--|-----------|-----------|
| <b>Item</b>   | <b>Criterios</b>   | <b>Sí</b> | <b>No</b> |
| Título  | 1. ¿Es lo suficientemente persuasivo?  |           |           |
| Introducción  | 2. ¿La manera cómo comienza su texto argumentativo es atrayente?   |           |           |
| Tesis   | 3. ¿Expresa la tesis su opinión sobre un tema serio?   |           |           |
|   | 4. ¿Está redactada de forma clara y concisa?   |           |           |
|   | 5. ¿Aparece en la introducción?  |           |           |
| Desarrollo de la argumentación                          | 6. ¿Presenta tres razones o argumentos que sostengan su punto de vista?  |           |           |
|   | 7. ¿Cada razón o argumento está suficientemente apoyada por evidencias (datos, ejemplos, experiencias personales, citas de autoridad, etc.)? |           |           |
|   | 8. ¿Ha considerado los puntos de vista y argumentos contrarios y los ha refutado?  |           |           |
|   | 9. ¿Sus argumentos presentan tres partes: afirmación, evidencia y razonamiento?  |           |           |
| Unidad  | 10. ¿Está relacionado directamente cada párrafo con la opinión expresada en la tesis?  |           |           |
|   | 11. ¿Hay alguna razón o argumento que se aparta del tema?  |           |           |
| Conexión entre las ideas                                | 12. ¿Se puede seguir fácilmente el hilo de la argumentación?   |           |           |
|   | 13. ¿Ha usado las referencias directas y los conectores lógicos adecuados para enlazar las oraciones y los párrafos entre sí?                |           |           |
| Ordenación  | 14. ¿Ha ordenado las razones según su importancia?   |           |           |
| Conclusión  | 15. ¿La conclusión presenta la reafirmación de la tesis, el argumento central y la solución al problema (recomendación)?                     |           |           |
| Lenguaje  | 16. ¿Ha empleado un vocabulario apropiado al destinatario (formal)?  |           |           |
| Tono  | 17. ¿Es lo suficientemente serio y objetivo el tono de la argumentación?   |           |           |

|                  |  |  |  |
|------------------|--|--|--|
|                  | 18. ¿Emplea un tono reflexivo y cuestionador?  |  |  |
| Ortografía       | 19. ¿El texto presenta errores de ortografía tildativa?  |  |  |
|                  | 20. ¿Se evidencian errores de ortografía grafémica?  |  |  |
|                  | 21. ¿El texto presenta errores de puntuación (punto, punto y coma, comas, etc.)                            |  |  |
| Sintaxis         | 22. ¿Hay concordancia entre las ideas?   |  |  |
| Precisión léxica | 23. ¿Ha usado las palabras adecuadas al registro empleado?   |  |  |
|                  | 24. ¿Existen palabras, vocablos, términos, lexías, frases o proposiciones con sentido ambiguo o impreciso? |  |  |



## Conclusiones

**Primera.** La sistematización de la experiencia pedagógica a través de una unidad de aprendizaje ha demostrado ser efectiva para el desarrollo de las capacidades de redacción de textos argumentativos en los estudiantes de 5.º grado de secundaria de la IE Hogar San Antonio, Piura. Esta experiencia ha contribuido positivamente a que los estudiantes redacten textos argumentativos de mayor calidad y rigor académico, fomentando el diálogo y la integración grupal, la investigación, la organización y reflexión. Además, ha hecho posible el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes, así como de su capacidad de discernimiento. Por otro lado, alumnos y profesores han comprendido que la redacción de textos implica seguir un proceso complejo que garantiza la calidad de los productos finales.

**Segunda.** La revisión bibliográfica ha sido fundamental para profundizar en los aspectos teóricos relacionados con la producción de textos y la superestructura argumentativa. La información consignada en el Capítulo 3 ha constituido la base para la consolidación de las actividades y estrategias didácticas consideradas en cada una de las sesiones de aprendizaje que componen la experiencia pedagógica.

**Tercera.** La implementación de la propuesta detallada en este Trabajo de Suficiencia Profesional me ha permitido tener la oportunidad de trabajar en equipo y motivar a mis estudiantes frente a la dificultad que puede representar la elaboración de un texto argumentativo. Además, logré identificar las limitaciones de mis estudiantes al producir este tipo de superestructuras, para luego aportar alternativas de solución a estas limitaciones y, al mismo tiempo, compartí mi propia experiencia en la redacción de este tipo de textos. Asimismo, descubrí que, con suficiente orientación, los estudiantes son capaces de expresar opiniones y respaldarlas con argumentos sólidos, logrando autonomía y sentido crítico.

## Referencias

- Agosto, S., Álvarez, T., Silva, P., Mateo-Girona, M., y Uribe., G. (2017). *Géneros discursivos y estrategias para redactar textos académicos en Secundaria*. Octaedro.
- Avila, C. (2020). *Producción de textos escritos en alumnos de tercer grado de primaria* [Tesis de licenciatura, Escuela Normal de Santiago Tianguistenco]. Repositorio Institucional ENST. <https://ade.edugem.gob.mx/handle/acervodigitaledu/37342>
- Björk, L y Blomstand, I. (2000). *La escritura en la enseñanza secundaria, los procesos del pensar y escribir*. Graó.
- Bolívar, A., y Montenegro, R. (2012). Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. *Escenarios*, 10(2), 92-103. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4497300.pdf>
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir*. Titivillus. <https://vinculacion.unah.edu.hn/dmsdocument/10786-describir-el-escribir-daniel-cassany-pdf>
- Cuenca, M. y Nicolau, F. (2020). *El proceso de producción de textos*. (2.ª ed.), Fundació Universitat Oberta de Catalunya (FUOC). [https://materials.campus.uoc.edu/daisy/Materials/PID\\_00274806/pdf/PID\\_00274806.pdf](https://materials.campus.uoc.edu/daisy/Materials/PID_00274806/pdf/PID_00274806.pdf)
- De Zubiría, J. (2006). *Las competencias argumentativas, la visión desde la educación*. Aula Abierta.
- Gómez, M. (2016). *Textos argumentativos*. Universidad Autónoma de México.
- Institución Educativa Parroquial Hogar San Antonio. (2023). *Proyecto Educativo Institucional*. IEHSA.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen desempeño Docente*. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Minedu.
- Real Academia Española. (2014). Argumentación. En *Diccionario de la lengua española* (23a ed.). <https://dle.rae.es/argumentar?m=form>
- Rosado, R. (2012) *Argumentación*. Secretaría de Educación Pública de México. [http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo\\_13.pdf](http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf)
- Weston, A. (1994). *Las claves de la argumentación*. Ariel.

Anexos



## Anexo 1. Experiencia profesional



**I.E.P. SAN ANTONIO**  
PIURA

## **CERTIFICADO DE TRABAJO**

La I.E.P. Hogar San Antonio con RUC 2017629637, domiciliado en Urbanización Clarke, Av. San Martín 135 Piura, debidamente representada por su Director, Lic. Jesús Guillermo Castillo Oliva, identificado con DNI N° 02787891.

**CERTIFICA:**

Que el Señor **TEODORO DONICIO SANCHEZ NIZAMA**, identificado con DNI N° **02856651**, ha laborado en nuestra institución con el cargo de **DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA** durante el periodo:

- Del 02 de marzo de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020.

Se expide el presente Certificado para los fines convenientes.

Piura 15 de enero del 2021.



C.E.P. HOGAR SAN ANTONIO  
Lic. Jesús Guillermo Castillo Oliva  
DIRECTOR

+51 073 - 613 342 / 991 621 404  
Av. San Martín N° 135 - Urb. Clarke - Piura  
[www.iepsanantoniodepaduapiura.edu.pe](http://www.iepsanantoniodepaduapiura.edu.pe)  
[informes@iepsanantoniodepaduapiura.edu.pe](mailto:informes@iepsanantoniodepaduapiura.edu.pe)



C. E. P. HOGAR  
**SAN ANTONIO**  
PIURA

*"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"*

### CERTIFICADO DE TRABAJO

LA I.E.P. HOGAR SAN ANTONIO, con RUC. 20172629637, domiciliado en Urbanización Clarke - Av. San Martín 135- Piura, debidamente representada por su Director Mg. JESÚS GUILLERMO CASTILLO OLIVA, identificado con DNI. 02787891.

#### **CERTIFICA :**

Que, el Sr. **SÁNCHEZ NIZAMA, TEODORO DONICIO**, identificado con DNI. **02856651**, ha laborado en nuestra institución educativa como **DOCENTE NIVEL SECUNDARIA**, desde:

**04.Marzo.2019 hasta el 31.Diciembre.2019**


Se expide el presente Certificado a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.


Piura, 31 de Diciembre del 2019



C.E.P. HOGAR SAN ANTONIO  
Jesus Guillermo Castillo Oliva  
DIRECCION

📍 Av. San Martín N° 135 - Urb. Clarke - Piura  
☎ 073 - 613342  
@ informes@hogarsanantoniopiura.edu.pe  
@ administración@hogarsanantoniopiura.edu.pe  
🌐 www.hogarsanantoniopiura.edu.pe  
📱 hogarsanantoniopiura.iep

  
REPÚBLICA DEL PERÚ

  
UNIVERSIDAD  
DE PIURA

EN NOMBRE DE LA NACIÓN

**EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE PIURA**

considerando que, el Consejo Superior ha conferido el grado académico de


**BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN a**


**TEODORO DONICIO SANCHEZ NIZAMA**


egresado del Programa Académico de Ciencias de la Educación. Nivel Secundaria. Especialidad Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación, quien, después de haber cumplido con los requisitos exigidos por las disposiciones legales vigentes, optó dicho grado con fecha 19 de diciembre de 2014.

Expide el presente diploma para que se le reconozca como tal.

Piura, 31 de mayo de 2022

  
ANTONIO ABRUÑA PUYOL  
RECTOR

  
WILFRAY ZAPATA JIMÉNEZ  
SECRETARIO GENERAL

  
CAMILO ERNESTO GARCÍA GONZÁLES  
DECANO DE LA FACULTAD



UNIVERSIDAD DE PIURA  
SECRETARIA GENERAL

Universidad de Piura - 029

**TEODORO DONICHO SANCHEZ NIZAWA**

DNI No. 02856651

Abreviatura del diploma: B

MODALIDAD DE OBTENCIÓN: AUTOMÁTICO

MODALIDAD DE ESTUDIOS: Semi Presencial

Acuerdo de Consejo Superior: CS 994/22

Fecha de Acuerdo de CS: 21-03-2022

Tipo de emisión del diploma: Original

Registro en UDEP: Libro 92

Folio 147

*Miguel Zapata Jiménez*  
Mgt. William Zapata Jiménez  
Secretario General



UDEP-02900014408





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El Programa Académico de Educación Superior a Distancia  
UCV Virtual

Otorga el presente

## CERTIFICADO

A:..... **TEODORO DONICIO SÁNCHEZ NIZAMA**.....

Por haber aprobado el curso "Tutoría en entornos virtuales de aprendizaje", llevado a cabo del 18 de octubre al 14 de noviembre de 2021, con un total de 32 horas.

Lima, 30 de noviembre de 2021.



Dr. Jorge Ernesto Torres Oblesas  
Director Académico



Dr. Juan Manuel Pacheco Zeballos  
Director General

**Curso:**

“Tutoría en entornos virtuales de aprendizaje”

**Temario:**

- ✓ La Educación virtual
- ✓ Modelo educativo y pedagógico de la UCV-UVCV
- ✓ La labor del docente/tutor virtual en la educación virtual
- ✓ Didáctica en entornos virtuales de aprendizaje
- ✓ Evaluación y planificación de los aprendizajes en modalidad virtual
- ✓ Uso de las herramientas de la plataforma Clementina con fines didácticos
- ✓ Uso de herramientas complementarias de la plataforma Clementina y de la web 3.0 con fines didácticos

**Nota:** 16,00

Para constatar la autenticidad del certificado acceder a: [https://uvcv.edu.pe/verify\\_certificate](https://uvcv.edu.pe/verify_certificate). Código: 1036W3T617



Licenciada por Sunedu  
para que puedas salir adelante

# DIPLOMA

OTORGADO A

**SANCHEZ NIZAMA TEODORO DONICIO**

Por haber aprobado la diplomatura

**Formación de Especialistas en Entornos Virtuales de Aprendizaje,**

válida por 24 créditos académicos. Esta diplomatura fue realizada por el Centro de Formación Docente - Vicerrectorado Académico, entre el 21 de octubre de 2021 y el 4 de marzo de 2022, como parte de la capacitación docente 2021-II.

Lima, marzo de 2022



Dr. Juan Manuel Pacheco Zevallos  
Director de la Escuela de Posgrado



Dra. Yrene Gloria Chamorro Bacilio  
Directora del Centro de Formación Docente

| Código | Módulos  | Créditos |
|--------|--|----------|
| DEV01  | El programa Zoom como herramienta para un entorno virtual de aprendizaje                         | 4        |
| DEV02  | Plataforma Blackboard: aula virtual<br>Diseño de sesiones de aprendizaje on line - virtual       | 7        |
| DEV03  | Diseño de materiales didácticos para la educación superior mediada por TIC                       | 6        |
| DEV04  | Criterios pedagógicos para el diseño de secuencias didácticas – Evaluación en entornos virtuales | 7        |
| Total  |  | 24       |

Diploma n.º 248 -2022-UCV-VA/CFD

Promedio final: 20




EL COLEGIO DE PROFESORES DEL PERÚ Y EDUCARE INTERNACIONAL - CLUB DE DOCENTES  
DEL PERÚ OTORGA EL PRESENTE

# DIPLOMADO

A: **TEODORO DONICIO SÁNCHEZ NIZAMA**

Por haber culminado satisfactoriamente el DIPLOMADO en "DIDÁCTICA DE LA GRAMÁTICA TOTAL" cumpliendo con los requisitos establecidos en el respectivo programa académico, obteniendo una nota final de 18. Desarrollado del 26 de octubre del 2021 al 23 de marzo del 2022 con una duración de 1100 horas académicas

Lima, 28 de marzo del 2022

  
Profr. Ricardo Heiti, Decano Alejandro  
Decano del Colegio de Profesores del Perú



  
Profr. Máximo Flores Quirope  
Responsable Académico

## OTORGADO POR CLUB DE DOCENTES DEL PERÚ

### TEMARIO:

#### MÓDULO I : CATEGORÍAS GRAMATICALES

1. Gramática del sustantivo
2. Gramática del adjetivo
3. Gramática de los determinantes
4. Gramática del verbo
5. Gramática de los verboides
6. Gramática de los pronombres

#### MÓDULO II : NORMATIVA DE CATEGORÍAS INVARIABLES

1. Normativa de los adverbios
2. Normativa de las preposiciones
3. Normativa de las conjunciones

#### MÓDULO III : SINTAXIS DE LA ORACIÓN

1. Concordancia nominal I.
2. Concordancia verbal.
3. Sintaxis de la oración simple.
4. Sintaxis de la oración compuesta.

### EXPOSITOR:

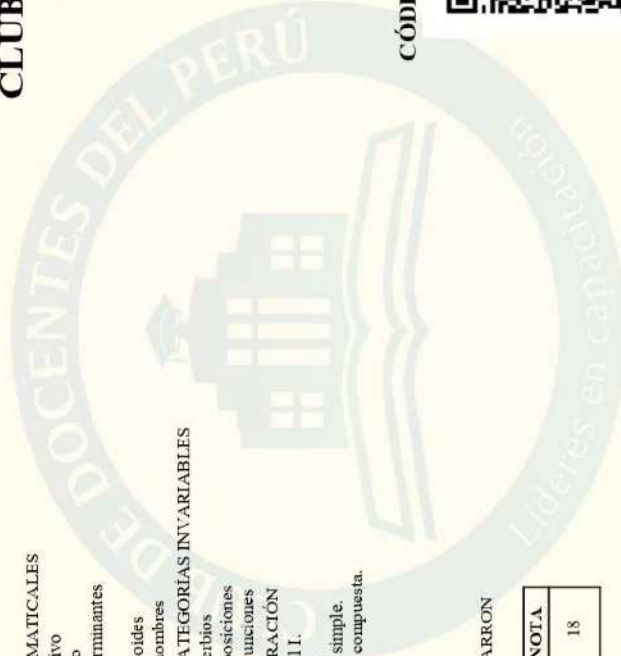
Mg. JUAN CARLOS HERNANDEZ MARRON

| MODALIDAD | CONDICIÓN | NOTA |
|-----------|-----------|------|
| Virtual   | Aprobado  | 18   |

CÓDIGO: 02856651-00003694



Lima, 28 de marzo del 2022





## UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta  
Alma Mater del Magisterio Nacional

### ESCUELA DE POSGRADO

WALTER PEÑALOZA RAMELLA

Resolución N° 618 - 2019 - EPG - UNE

# Especialización

*Otorgado a:*

**TEODORO DONICIO SANCHEZ NIZAMA**

En mérito de haber cumplido y aprobado con los requisitos de evaluación correspondientes al programa virtual de:

## ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA EN EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES

Desarrollado del 21 de Enero del 2021 al 23 de Enero del 2022, con una duración de 1200 horas pedagógicas, equivalentes a 36 créditos académicos.

Por tanto se expide la presente **"ESPECIALIZACION"** para que se reconozca como tal, en concordancia a la Ley Universitaria N°30220 y estatutos internos universitarios.

La Molina, Enero del 2022



Dra. LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO  
DIRECTORA  
ESCUELA DE POSGRADO - UNE



Tec. Adm. EDMUNDO V. LARREA POZO  
GERENTE GENERAL  
VIGOSTKY S.I.R.L



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

**ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE - LA CANTUTA**

*Alma máter del magisterio nacional.*

### ESCUELA DE POSTGRADO

**WALTER PEÑALOSA RAMELLA**

Mediante el auspicio académico al Centro de Capacitación y Consultoría Pedagógica VIGOSTKY para la organización de Diplomado y Especialización en conformidad a la resolución

**RESOLUCIÓN N° 3579 - 2016 - EPG - UNE**



Código: **16EVL21**

Registro: **02SNT51**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**

ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL

**Resolución N° 3579-2016-EPG-UNE**