



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
PIRHUA

# USO DE ARGUMENTOS EN LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS ACADÉMICOS

Patricia Bellodas-Paredes

Piura, marzo de 2015

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Maestría en Educación con Mención en Lengua Española

Bellodas, P. (2015). *Uso de argumentos en la producción de ensayos académicos*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Lengua Española. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.



Esta obra está bajo [una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](#)

Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura

**PATRICIA ESTHER BELLODAS PAREDES**

**USO DE ARGUMENTOS EN LA PRODUCCIÓN DE  
ENSAYOS ACADÉMICOS**



**UNIVERSIDAD DE PIURA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN EN LENGUA ESPAÑOLA**

**2015**

## **APROBACIÓN**

La tesis titulada “Uso de argumentos en la producción de ensayos académicos” presentada por la Lic. Patricia Esther Bellodas Paredes, en cumplimiento a los requisitos para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Lengua Española, fue aprobada por el asesor Mgtr. Susana Terrones Juárez y defendida el ..... de ..... de 2015 ante el Tribunal integrado por:

.....  
Presidente

.....  
Informante

.....  
Secretario

## **DEDICATORIA**

A Dios porque sin Él nada soy y por Él soy lo que soy.

A mi madre porque con su amor y fortaleza me impulsa a seguir adelante y no desmayar en mis metas personales y profesionales.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi asesora, Susana Terrones Juárez porque con su apoyo personal y profesional hizo posible la realización de mi tesis. Gracias por sus enseñanzas, pero sobre todo por su amistad.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
---------------------------	----------

## **CAPÍTULO I**

<b>PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>3</b>
--	----------

1.1	Caracterización de la problemática .....	3
1.2	Problema de investigación.....	5
1.3	Justificación de la investigación.....	5
1.4	Objetivos de investigación .....	7
	1.4.1 Objetivo general.....	7
	1.4.2 Objetivos específicos .....	7
1.5	Hipótesis de investigación.....	8
1.6.	Antecedentes del estudio .....	8

## **CAPÍTULO II**

<b>MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
--	-----------

2.1	El ensayo académico .....	15
	2.1.1 Definición .....	15
	2.1.2 Características .....	16
	2.1.3 Estructura .....	17
	2.1.3.1 Tesis.....	17
	2.1.3.2 Argumentos.....	17
	2.1.3.2.1 Causa- efecto .....	18
	2.1.3.2.2 Por analogía .....	19
	2.1.3.2.3 A través de ejemplos.....	20

2.1.3.2.4	De autoridad .....	21
2.1.3.2.5	Por deducción.....	22
2.1.3.2.6	Por experiencias personales .....	23
2.1.3.2.7	Contraargumentación .....	23
2.1.3.2.8	Por el sentir general de la sociedad .....	23
2.1.3.3	Conclusión.....	23
2.2	Producción de ensayos académicos .....	24
2.2.1	Planificación.....	26
2.2.1.1	Generación de ideas.....	27
2.2.1.2	Organización de ideas .....	27
2.2.1.3	Formulación de la tesis .....	29
2.2.1.4	Formulación de objetivos .....	29
2.2.1.4.1	Selección de los tipos de argumentos .....	29
2.2.1.4.2	Selección de las fuentes bibliográficas .....	31
2.2.2	Textualización .....	31
2.2.2.1	Coherencia .....	31
2.2.2.2	Cohesión .....	32
2.2.2.3	Redacción de la tesis.....	36
2.2.2.4	Elaboración de los distintos tipos de argumentos...36	
2.2.2.4.1	Causa-efecto .....	37
2.2.2.4.3	A través de ejemplos.....	39
2.2.2.4.4	De autoridad.....	41
2.2.2.4.5	Por deducción .....	41
2.2.2.4.6	Por experiencias personales .....	45
2.2.2.4.7	Contraargumento .....	45
2.2.2.4.8	Por el sentir general de la sociedad.....	46
2.2.2.5	Revisión y redacción de las conclusiones.....	47
2.3	Revisión de la redacción del ensayo académico .....	47
	<i>Cuadro 4: Aspectos</i> .....	47
2.2.4	Versión final del ensayo académico.....	47

### **CAPÍTULO III**

	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>49</b>
3.1	Tipo de investigación .....	49
3.2	Sujetos de investigación.....	54
3.3	Plan de acción de investigación: la experimentación.....	54
3.3.1	Cuadro de indicadores .....	54
3.3.2	Los instrumentos aplicados a la investigación .....	69

## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA**

<b>INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>81</b>
4.1. Actividad aplicativa.....	81
4.1.1. Tema 1: la tesis .....	81
4.1.2. Tema 2: la argumentación.....	83
4.1.3. Tema 3: la conclusión .....	120
4.2. Actividad extensiva .....	121
4.2.1. Tema 1: la argumentación.....	121
4.2.2. Tema 2: la conclusión .....	131

## **CAPÍTULO V**

### **RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN .....**

<b>RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>137</b>
5.1. Conclusiones de la investigación.....	137
5.2. Recomendaciones de la investigación.....	139

### **BIBLIOGRAFÍA .....**

### **ANEXOS .....**

145

## **LISTA DE TABLAS**

- Tabla 1: Porcentaje y número de alumnos por el reconocimiento de la tesis.
- Tabla 2: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de la ubicación de los argumentos.
- Tabla 3: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de la clasificación de los argumentos.
- Tabla 4: Porcentaje y número de alumnos por orden de identificación de los argumentos presentes en el ensayo académico.
- Tabla 5: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.
- Tabla 6: Porcentaje y número de alumnos por conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en las tesis.
- Tabla 7: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas en una tesis.
- Tabla 8: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.
- Tabla 9: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en la tesis.
- Tabla 10: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis.
- Tabla 11: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en la tesis.
- Tabla 12: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.
- Tabla 13: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.

- Tabla 14: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en una tesis.
- Tabla 15: Porcentaje y número de alumnos por elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis.
- Tabla 16: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.
- Tabla 17: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.
- Tabla 18: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en una tesis.
- Tabla 19: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis.
- Tabla 20: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.
- Tabla 21: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.
- Tabla 22: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos en una tesis.
- Tabla 23: Porcentaje y número de alumnos por elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis.
- Tabla 24: Porcentaje y número de alumnos por la relación de argumentos en la tesis.
- Tabla 25: Porcentaje y número de alumnos por la redacción de una conclusión breve de un ensayo propuesto.
- Tabla 26: Porcentaje y número de alumnos por la relación de argumentos y conclusiones con la tesis.
- Tabla 27: Porcentaje y número de alumnos por el uso de argumentos en la producción de un ensayo.
- Tabla 28: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo.
- Tabla 29: Porcentaje y número de alumnos por el empleo de la coherencia y la cohesión en la redacción de los argumentos en la producción de un ensayo.
- Tabla 30: Porcentaje y número de alumnos por citar convenientemente en la producción de un ensayo.
- Tabla 31: Porcentaje y número de alumnos por la redacción de una conclusión que reafirma la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo.

Tabla 32: Porcentaje y número de alumnos por la redacción de una conclusión que aporte soluciones en la producción de un ensayo.

Tabla 33: Porcentaje y número de alumnos por la utilización de estrategia de cierre en la redacción de la conclusión en la producción de un ensayo.

## **LISTA DE FIGURAS**

- Figura 1: Esquema de organización de un texto argumentativo
- Figura 2: Esquema de un texto argumentativo.
- Figura 3. Ítem 1: Reconocimiento de la tesis en la actividad aplicativa
- Figura 4. Ítem 2.1: Conocimiento de la ubicación de tipos de argumentos en la actividad aplicativa.
- Figura 5. Ítem 2.2: Conocimiento de la clasificación de los tipos de argumentos en la actividad aplicativa.
- Figura 6: Orden de identificación de los argumentos presentes en el ensayo de la actividad aplicativa.
- Figura 7. Preg.2 ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 8: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en las tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 9. Preg.2 ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas en una tesis en la actividad aplicativa
- Figura 10. Preg.2 ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 11. Preg.2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 12: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la actividad aplicativa.
- Figura 13. Preg.2. Ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 14. Preg. 2. Ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 15. Preg. 2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.

- Figura 16: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 17. Preg. 2. Ítem 2. Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 18. Preg. 2. Ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 19. Preg. 2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 20: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 21: Preg. 2. Ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 22. Preg. 2. Ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 23. Preg. 2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 24: Conocimiento de los tipos de argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 25. Preg. 2. Ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 26. Preg. 2. Ítem 3: Relación de argumentos en la tesis en la actividad aplicativa.
- Figura 27. Preg. 1. Ítem 3. Redacción de la conclusión breve en la actividad aplicativa.
- Figura 28. Ítem 1.1: Relación de los argumentos y las conclusiones con la tesis en la actividad extensiva.
- Figura 29. 1.2: Uso de argumentos para producir un ensayo en la actividad extensiva.
- Figura 30: Conocimiento de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo en la actividad extensiva.
- Figura 31. Preg. 2. Ítem 4. Redacta con coherencia y cohesión los argumentos en la producción de un ensayo.
- Figura 32. Preg.1. Ítem 5. Cita convenientemente las fuentes utilizadas en la producción de un ensayo.
- Figura 33. Preg. 2. Ítem 1: Redacta una conclusión que reafirma la tesis y la argumentación en la actividad extensiva.
- Figura 34. Preg.2. Ítem 2: Redacta una conclusión que aporte soluciones a la problemática en la actividad extensiva.
- Figura 35. Preg.2. Ítem 3: Utiliza estrategias de cierre en la redacción de la conclusión en la actividad extensiva.

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación desarrolla el uso de los argumentos en la producción de ensayos académicos. Entendemos por ensayo académico un texto argumentativo que desarrolla un tema científico desde una perspectiva personal asumiendo una postura de aceptación o rechazo frente a un tema. Esta postura recibe el nombre de tesis o hipótesis que el autor deberá demostrar por medio de distintos tipos de argumentos: causa- efecto, de analogía, por deducción, a través de ejemplos, los contraargumentos, de experiencias personales y del sentir general de la sociedad. Estos argumentos conducen a las conclusiones que refirman la tesis propuesta.

Este trabajo de investigación se divide en cinco capítulos. En el capítulo I. se presenta el planteamiento de la investigación, para lo cual se ha seleccionado como muestra a los universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo. Dentro de la problemática se puede resaltar que para los estudiantes es mucho más complejo redactar ensayos académicos por tener una estructura argumentativa, que redactar artículos académicos con una estructura expositiva. Esta dificultad se puede observar desde la elaboración de la tesis, la argumentación y la conclusión.

El propósito principal de la investigación consiste en determinar los tipos de argumentos que utilizan los universitarios de la sección 12T II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres-Filial Chiclayo en la producción de ensayos académicos y tiene como hipótesis determinar el correcto reconocimiento de la tesis, la correcta clasificación de los argumentos y

la buena conclusión que se establecen en la producción de un ensayo académico.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico de la investigación: se precisan los fundamentos teóricos necesarios para la producción de un ensayo académico, entendiéndose como un proceso que se inicia en la planificación, pasando por la textualización, hasta la revisión y la redacción de la versión final para su correspondiente edición y publicación.

En el capítulo III, se explica la metodología de la investigación que se enmarca dentro de un paradigma sociocrítico de Investigación – Acción (I-A), para lo cual se elaboró una tabla de indicadores el fin de hacer el seguimiento de los objetivos y la medición de variables. Los sujetos de la investigación son en total 23 universitarios, a los cuales se les aplicó dos pruebas, una de modalidad aplicativa y otra de modalidad extensiva.

El capítulo IV lo dedicamos al análisis y discusión de los resultados correspondiente a los tipos de argumentos que más utilizan los universitarios del II ciclo de la sección 12T para redactar un ensayo académico

En el último capítulo, se presenta un resumen de la investigación la importancia del uso de los tipos de argumentos de causa- efecto, de analogía, por deducción, a través de ejemplos, los contraargumentos, de experiencias personales y del sentir general de la sociedad., para el autor del ensayo académico, este le permite ejercer una defensa concreta y lógica de la posición que defiende, y lograr, así, el fin último del texto argumentativo: persuadir a los lectores.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Caracterización de la problemática**

La facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres-Filial Chiclayo- dentro de su plan de estudios correspondiente al II ciclo brinda a los universitarios la asignatura Taller de Expresión Escrita que pertenece al área curricular de Estudios Generales y cuya naturaleza es teórico- práctica. La asignatura tiene como propósito desarrollar las habilidades para la producción de textos académicos escritos con claridad, propiedad y corrección idiomática, de modo que los alumnos presenten los hechos y las ideas en forma coherente y cohesionada.

El Taller de Expresión Escrita desarrolla las siguientes unidades: 1. El texto lingüístico y su clasificación. 2. Redacción de textos de uso académico: el artículo académico. 3. La redacción de textos de uso académico: el ensayo. 4. Redacción de textos creativos: el informe. Durante el desarrollo de los contenidos se pretende que los estudiantes produzcan y valoren textos académicos escritos asumiendo una posición crítica a partir de los temas tratados. Así, por ejemplo, en la tercera unidad la valoración de los mismos y se precisa como una de las capacidades de la tercera unidad se les enseña a redactar ensayos académicos empleando el procedimiento pertinente.

Tal es así, que la programación de los contenidos temáticos responde al proceso de redacción de un ensayo, y específicamente

durante la décimo segunda semana se encuentra la redacción del cuerpo argumentativo donde se enseña a elaborar argumentos que constituyen un conjunto de razones, pruebas, causas, evidencias que apoyan a una tesis o conclusión. Son, justamente, el uso de los tipos de argumentos: causa-efecto, de analogía, deductivos, de autoridad, a través de ejemplos, la contraargumentación, de experiencia personal, el sentir de la sociedad y otros, los que motivaron el trabajo de investigación, pues se considera que los universitarios enfrentan una serie de dificultades, en el momento de elaborar los argumentos que les permiten persuadir a los lectores de aceptar como válidos la posición personal, el postulado o principio que se defiende como verdadero.

Por lo general, a los universitarios le es más fácil redactar textos expositivos donde se plantean afirmaciones que explican o desarrollan un tema, con la finalidad de mantener informados a los lectores. La situación se torna compleja cuando se trata de escribir textos argumentativos, ya que se tiene que defender una tesis basada en argumentos contundentes que permiten convencer y persuadir a los lectores. De ahí que existe una mayor producción de artículos académicos en vez de ensayos, pues los alumnos confunden la estructura y características de ambos textos académicos.

El artículo académico es el resultado del análisis y la investigación sobre un tema a partir de una vasta información de libros, revistas, internet para construir un marco teórico sustentado en un razonamiento lógico y que cumplen las características propias del texto expositivo como son: la objetividad, precisión, concisión, imparcialidad e impersonalidad. Tiene como estructura el resumen, palabras clave, *abstract*, *keywords*, introducción, desarrollo, metodología, materiales, resultados y discusión, conclusiones y referencia bibliográficas.

El ensayo académico, en cambio, es el resultado de la indagación, reflexión, interpretación y crítica, de las ideas en torno a una tesis que debe ser convenientemente argumentada y que será reafirmada en la conclusión. En el ensayo se debe manejar una estructura argumentativa, el autor defiende una posición personal en relación a un tema, se exige la presentación de pruebas, evidencias, garantías que respalden cada uno los argumentos, se resuelve las discrepancias o conflictos en relación a un tema, el lenguaje usado debe ser concreto, específico y definitivo, evitando el lenguaje emotivo.

Asimismo, existen problemas para elaborar los tipos de argumentos que mejor representen la relación argumentación y conclusión. Se trata de resolver el dilema: ¿Qué tipos de argumento nos conducen a la conclusión? Entre los tipos de argumentos tenemos: argumentos de causa-efecto, argumentos deductivos, argumentos por analogía, argumentos a través de ejemplos, argumentos de autoridad, argumentos deductivos, la contraargumentación, argumentos de experiencia personal y argumentos que expresan el sentir de la sociedad, entre otros.

En muchos casos, los universitarios también dejan de lado desconocen las reglas propias de la argumentación, especialmente las referidas a las falacias o errores en la formulación de argumentos. Estas falsas verdades se pueden producir cuando se llega a generalización a partir de una información incompleta, o cuando el autor se precipita, sesgando el pensamiento, sin tomar en cuenta diferentes alternativas. De igual modo, en lo referido a las fuentes consultadas, siempre son preferibles argumentos provenientes de fuentes bien informadas e imparciales.

## **1.2 Problema de investigación**

¿Qué argumentos utilizan los universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo- en la producción de ensayos académicos?

## **1.3 Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación nos permitirá establecer los tipos de argumentos más usados por los estudiantes del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres en la producción de ensayos académicos. Pues, en un ensayo el autor plantea una tesis o punto de vista que deberá defender argumentando convenientemente de múltiples maneras con el único fin de persuadir a los lectores.

Los tipos de argumentos que se usan frecuentemente en un ensayo tenemos los siguientes:

- a) Argumento de autoridad: apoya la verdad de la conclusión sobre una persona autorizada. (Cfr. Weston 1994: 55-65)

- b) Argumento de causa-efecto: se explica el porqué sucede alguna cosa argumentando acerca de sus causas. (Cfr. De Zubiría, J. 2011: 26)
- c) Argumento por analogía: consiste en relacionar el caso concreto de estudio con un caso tipo o con un modelo o parangón. Se trata de un sistema de argumentación por inducción. (Cfr. Weston 1994: 47-53)
- d) Argumento deductivo: cuando son correctamente formulados se llaman válidos. En otras palabras, los argumentos son válidos si la verdad de sus premisas garantizan la verdad de las conclusiones. (Cfr. Weston, A. 1994: 79-95)
- e) Argumento a través de ejemplos: los ejemplos apoyan de una manera adecuada la generalización de las premisas propuestas y las hacen fiables, ya que los buenos ejemplos son producto de la investigación, y por lo mismo deben ser ciertos. (Cfr. Weston 1994: 34-44)
- f) La contraargumentación: no pretende defender la propia opinión sino rebatir la del otro. El autor se opone porque la considera inaceptable y presenta argumentos válidos en su contra. (Cfr. Garrido Rodríguez, M<sup>a</sup>. 2004: 72-74)
- g) Argumento a través de experiencias personales: consiste en que la evidencia del autor constituye una prueba que avala la tesis.
- h) Argumento que expresa el sentir general de la sociedad: en ocasiones, la argumentación apela al parecer general de una sociedad, o incluso de un grupo social, con la clara intención de lograr defender, pero sobre todo, convencer al lector de su opinión. (Álvarez, M. 2001: 34)

Por lo tanto, la producción de ensayos académicos es muy importante en la vida universitaria porque es un trabajo intelectual complejo y una estrategia de aprendizaje superior que implica el desarrollo y aplicación de procesos cognitivos (pensamiento autónomo, pensamiento creativo, pensamiento crítico) y de actitudes éticas que tienen como propósito afianzar las competencias comunicativas y mediar la construcción y difusión del conocimiento de los futuros profesionales.

## **1.4 Objetivos de investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar los tipos de argumentos que utilizan los universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo- en la producción de ensayos académicos.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

Siguiendo la estructura de un texto argumentativo, específicamente de un ensayo académico, lo que pretendemos lograr en este trabajo es:

- *En relación con la tesis*

1. Determinar si los estudiantes reconocen la tesis y la extraen de un ensayo académico.

- *En relación con los argumentos*

2. Determinar los distintos tipos de argumentos que más se emplean en la comprensión y producción de los ensayos académicos.
3. Determinar qué tipos de argumentos conocen los alumnos y si los identifican en el ensayo académico.
4. Determinar si los alumnos conocen los distintos tipos de argumentos para producir un ensayo académico.
5. Determinar qué tipos de argumentos usan los alumnos para producir un ensayo académico.
6. Determinar qué tipo de argumentos son los que más redactan correctamente los alumnos en la producción de un ensayo académico.
7. Determinar si los alumnos redactan con coherencia y cohesión los argumentos, y las conclusiones de todo el ensayo académico.
8. Determinar si los alumnos asocian los argumentos y la tesis propuesta.

- *En relación con la conclusión*

9. Determinar si los alumnos escriben una conclusión breve que aporte información nueva a través de la opinión
10. Determinar si la redacción de la conclusión reafirma la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo académico.

11. Determinar si la redacción de su conclusión aporta soluciones a la pregunta problemática en la producción de un ensayo académico.
12. Determinar si utiliza estrategias de cierre en la redacción de la conclusión del ensayo académico.
13. Elaborar instrumentos válidos de recogida de datos que permitan determinar la correcta producción de un ensayo académico en alumnos universitarios.
14. Establecer un método de especificación de variables y recogida de datos.

## **1.5 Hipótesis de investigación**

### **General**

Si analizamos la estructura discursiva del texto argumentativo que manejan los universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo, entonces determinaremos el correcto reconocimiento de la tesis, la correcta clasificación de los argumentos y la buena conclusión que establezca en la producción de un ensayo académico.

### **Específicas**

- Si los universitarios redactan con frecuencia argumentos de causa-efecto, analogía ejemplificación y deducción entonces los usarán correctamente para producir ensayos académicos.
- Si los universitarios redactan tipos de argumentos sin coherencia y cohesión entonces producen ensayos académicos sin sentido.

## **1.6. Antecedentes del estudio**

- ❖ Collante, C., Villalba, A., Carreño de Tarazona, S., Ortiz, Y. (2009). *La producción de ensayos en la educación media y superior. Una experiencia significativa alrededor de la relación vertical universidad- escuela en el mejoramiento de las habilidades comunicativas*. Psicogente. Universidad Simón Bolívar. 12(22).

### **Objetivo de la investigación**

El presente estudio muestra el diseño, aplicación y evaluación de un programa que pretende fortalecer las habilidades de los estudiantes al momento de escribir ensayos de diversos tipos, y que además está basado en teorías propias de la Lingüística Sistemico Funcional.

### **Metodología**

Este proyecto en curso se realiza con una población de estudiantes de último grado de dos instituciones oficiales de educación media y estudiantes de los primeros semestres de Contaduría Pública y Psicología de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla, Colombia.

Como base del programa se tomó la obra *Palabra abierta*, de las autoras Colombi, Pellettieri y Rodríguez (2001), quienes utilizan elementos integradores del lenguaje como el género, el registro (campo, tenor y modo), el contexto de la situación y el contexto de la cultura. Los fundamentos teóricos están basados principalmente en Halliday, Hassan, Martin y Rose.

### **Resultados y conclusiones**

Los resultados parciales reflejan una transformación positiva, ya que el diagnóstico mostró que los estudiantes tenían falencias al producir textos académicos como el ensayo, y a través de este proceso han adquirido destrezas para comunicarse por escrito de manera eficiente.

### **Relación con la investigación que se viene realizando**

Ambos trabajos de investigación enfatizan la producción de ensayos académicos en la educación superior, encontrando que los estudiantes de los primeros ciclos universitarios tienen dificultades en el momento de redactar ensayos. La diferencia está en que nuestra investigación se centra en la argumentación de la tesis donde el estudiante hará uso de diversos tipos de argumentos para justificar la posición personal que defiende.

- ❖ Rodríguez, Y. (Junio, 2007). *El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio*. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación. 8(1). 147-159.

### **Objetivo de la investigación**

Se busca aclarar las características propias del ensayo académico o escolar para tratar de poner orden a lo que ya se ha vuelto tarea de todo docente.

### **Metodología**

Se hace un recorrido por los autores que han realizado teoría y crítica del ensayo, para exponer una caracterización del ensayo escolar en

busca de perfilar y mejorar la concepción y uso que se tiene del mismo en las aulas

### **Resultados y conclusiones**

De acuerdo con la autora, el ensayo, aun cuando puede conjugarse con el orden narrativo y expositivo, siempre predominará el argumentativo por cuanto, desde el punto de vista pragmático, su función es incidir en el lector y generar una respuesta; y para ello el escritor debe recurrir necesariamente a la exposición de argumentos que validen su tesis. Es en este sentido, el ensayo cumple una función social dialógica que aumenta su valor en tiempo y espacio.

En consecuencia, para equilibrar entre los dos órdenes discursivos se puede decir que el escritor de ensayos inicia su texto con una introducción en la que expone el tema, problema o tesis a tratar, en el desarrollo puede exponer los argumentos que sustenten el tema, los contraargumentos u opiniones de otros que contribuyen a revalidar la tesis y en la conclusión puede ubicar los argumentos en contra de los contraargumentos a fin de dar veracidad a lo que él está afirmando. Asimismo, se debe considerar que este esquema no es obligatorio ni sus pasos a seguir rígidos pues, ante todo, debe prevalecer la libertad del escritor y su estilo, así como el manejo apropiado de las competencias discursivas.

### **Relación con la investigación que se viene realizando**

En las dos investigaciones se estudia al ensayo académico como un texto argumentativo que tiene como finalidad persuadir a los lectores a emitir una respuesta de adhesión a la tesis defendida. La defensa de esta posición personal nos lleva a presentar argumentos que sustenten, prueben o evidencien lo afirmado. Para lograr el fin que se persigue es necesario hacer uso de diversos tipos de argumentos que justifiquen lógicamente y consecuentemente la conclusión.

- ❖ Larrosa, J. (julio, 2003). *Conferencia: el ensayo y la escritura académica*. Revista Propuesta Educativa. Buenos Aires: FLACSO. 12(26). 1-14.

### **Objetivo de la investigación**

Se reflexiona sobre el ensayo visto como una de las figuras excluidas del espacio académico, al menos de las formas del saber y del pensar que se dominan en el mundo académico.

### **Metodología**

Las reflexiones se desarrollan en torno al texto de Adorno, T. W. titulado “*El ensayo como forma*”

### **Conclusiones**

Se presentan reflexiones en torno a las características del ensayo para ser considerado como forma excluida del espacio académico:

- La libertad y la impureza del ensayo son las principales dificultades para su aceptación en el mundo académico donde triunfa la ciencia organizada y la filosofía sistematizada.
- El ensayista es un lector que escribe y un escritor que lee. Para el ensayista la lectura y la escritura son su tarea, su medio de trabajo, pero también su problema. Es decir, problematiza la escritura cada vez que escribe y problematiza la lectura cada vez que lee.
- El ensayista parte de sus pasiones, de su amor y odio por lo que lee. La escritura ensayista no borra ni su risa, ni su enfado, ni sus emociones. Por lo que, la escritura académica es alérgica a la risa, porque es alérgica a la subjetividad y a la pasión.
- El ensayista lee y escribe para un tiempo y para un contexto cultural concreto y determinado.
- La peculiaridad del ensayo no es su falta de método, si no que mantiene el método como problema y nunca lo da por supuesto. En otras palabras, el método mismo es propiamente el ensayo.
- El ensayo procede del impulso antisistemático e introduce conceptos sin ceremonias, tal como los concibe y recibe.

### **Relación con la investigación que se viene realizando**

Ambas investigaciones tienen como objeto el ensayo y la escritura académica. La diferencia con nuestro trabajo es que consideramos que el ensayo es el resultado del razonamiento lógico, de los grados de abstracción, analogías y deducciones propias de las ciencias y el pensamiento filosófico.

- ❖ Santibáñez, C. (2012). *Teoría de la argumentación como epistemología aplicada*. *Cinta moebio* 43. Recuperado de <http://www.moebio.uchile.d/43/santibanez>.

### **Objetivo de la investigación**

Reflexionar en torno a las razones por las que los teóricos Arne Naess, Rupert Crawshay-Williams, Chaim Perelman y Stephen Toulmin han dado énfasis a la teoría de la argumentación

### **Metodología**

Se discute la visión de la teoría de la argumentación como una forma de epistemología aplicada. El punto de partida es la descripción de cuatro perspectivas que se consideran fundadoras de la teoría moderna de la argumentación: La semántica aplicada de Arne Naess, la controversia y necesidad metodológica en Rupert Crawshay-Williams, audiencia y persuasión en Perelman y el argumento es como un organismo de Toulmin, para desde allí observar si en ellas hubo un concepto similar o si se dieron las pautas para tomar esa dirección.

### **Resultados y conclusiones**

Este trabajo forma parte de los resultados de la participación en la investigación titulada *La trama de la argumentación: claves conceptuales e implicaciones filosóficas*, patrocinado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España

La conclusión principal busca enfatizar la epistemología social, desde el punto de vista de la comunicación, donde la justificación de creencias razonables es un problema de justificación interpersonal, es decir, un problema dialéctico. El postulado reza como sigue: S está personalmente justificado en creer P si y sólo si tiene, o podría tener, éxito en justificar interpersonalmente P frente aquellos que la desafíen, real o potencialmente. Este axioma, que sin contexto pareciera ser ingenuo, basa su fuerza también en un principio comunicativo implícito: en la confianza que quien desafíe una proposición cambiará su opinión si el agente S le da buenas razones para que lo haga. Puede ser el caso que un agente dé buenas razones, pero el oyente, por motivos psicológicos o institucionales de diferente orden, se niegue a aceptar la buena evidencia y/o justificación.

Cualquiera sea el subsecuente proceso destinado a hacer cambiar de opinión al testarudo (mesas de diálogo, consulta a expertos, tribunales, mediación, negociación, entre otros tipos de diálogos), lo que muestra este hecho colectivo tan humano es que se reemplaza el criterio de validez por el de legitimidad. El mismo principio implícito que pareciera

ser promovió Naess, Crawshay-Williams, Perelman y Toulmin en sus apuestas aplicadas y sociales.

**Relación con la investigación que se viene realizando**

Las dos investigaciones rescatan la teoría de la argumentación que tiene como fin presentar buenas razones, evidencias o justificaciones ante un postulado que debe ser validado como verdadero.

Como parte de la teoría de la argumentación se encuentran los tipos de argumentos que van a decir la verdad o falsedad de una premisa.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1 El ensayo académico**

##### **2.1.1 Definición**

El término ensayo proviene del latín *exagium* que significa pesar en la balanza, este dato nos permite acercarnos a un conjunto de ideas basadas en la reflexión o meditación que tienden a sustentar la posición personal y subjetiva del autor.

Álvarez, M. (1997: 132) manifiesta que el ensayo es un lugar de encuentro entre la exposición y la argumentación. Pero, si bien es cierto en este tipo de texto es necesario informar, describir y explicar los hechos conservando el orden y la organización de ideas. También es importante resaltar que el ensayo es predominantemente argumentativo, ya que el autor presenta razones que validan una tesis.

De Zubiría, J. (2011: 179) afirma que para escribir ensayos: «El papel de autor de un texto es fundamentalmente el de argumentar una tesis o proposición central».

Tal afirmación me lleva a deducir que el ensayo es principalmente un texto argumentativo donde el autor debe sustentar una tesis a través de argumentos que le permitan persuadir a sus lectores.

Por su parte Weston, A (1994: 13) explica que dar un argumento significa «ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión». Es decir, los argumentos apoyan una tesis solo con razones

fuertes y evidencias que nos conducen a una conclusión. En este sentido, los argumentos son esenciales para demostrar una idea afirmativa o negativa que es el resultado de un proceso de reflexión sobre un tema o asunto.

Por lo tanto, hablar del ensayo académico es una clase de ensayo que se utiliza frecuentemente en los ámbitos académicos y con fines pedagógicos. Por lo general, esta clase de ensayo busca que el escritor desarrolle una postura crítica frente a un tema de carácter científico o académico, exponiendo razones válidas para argumentar su posición personal, con el fin de persuadir a un público académico.

### **2.1.2 Características**

Las características de un ensayo académico son:

- Estructura argumentativa

El ensayo se inicia con una introducción, en donde se presentan los hechos problemáticos que dieron pie a la reflexión, se contextualiza el tema a tratar y las posible solución que da lugar a que el autor exponga una posición personal que deberá defender y demostrar a través de la argumentación.

Se procede a la argumentación donde se seleccionan los argumentos que sustentan la visión particular del autor. Estos argumentos deben desarrollarse a profundidad y documentarse, en la medida de lo posible.

Finalmente, se presentan las conclusiones a las que ha llegado el autor a partir de la reflexión o se analizan las implicaciones que podrían tener las ideas expuestas (Cfr. Trigos, L (2012: 32).

- Por tener una estructura argumentativa el ensayo académico es subjetivo o de carácter fuertemente personal o apasionado.
- El lenguaje del ensayo es sencillo, pero con la terminología apropiada para la comunidad académica para la que se escribe.
- Para escribir un ensayo académico es necesario investigar e indagar pruebas o razones de fuentes bibliográficas confiables que invaliden las posibles dudas de los lectores. Muy por el contrario,

este tipo de ensayo debe favorecer la reflexión de otros puntos de vista y la constante investigación.

- El ensayo, en general, es un escrito en prosa que surge como resultado de la reflexión e investigación del autor quien debe sustentar una tesis o posición personal de aceptación o rechazo a un tema.

### **2.1.3 Estructura**

La estructura que de un texto argumento se configura en tres aspectos o temas que estudiaremos en esta apartado y que serán motivo de investigación en este trabajo.

#### **2.1.3.1 Tesis**

Según Álvarez, A. (1999: 30) la tesis se define como la idea fundamental en torno a la que se reflexiona y que puede aparecer al inicio o al final del texto. Se le denomina núcleo de la argumentación y por lo tanto, debe presentarse clara y objetivamente. Una vez expuesta la tesis, van ofreciéndose los argumentos para confirmarla o rechazarla

Por su parte, Eemeren, F. (2002: 34/35), que si bien es cierto no menciona el término “tesis”, fundamenta la definición del punto de vista con respecto a cualquier tema. Y considera que los puntos de vista pueden expresar opiniones, referirse a hechos, ideas, acciones y actitudes con respecto a un tema.

Asimismo, reflexiona sobre el punto de vista defendido, pues si se establece una defensa es porque su aceptabilidad está cuestionada. Por lo mismo, la persona que argumenta, actúa sobre el supuesto de que otros dudan o podrían dudar de la aceptabilidad de su punto de vista.

#### **2.1.3.2 Argumentos**

Los argumentos pueden ser de diferentes tipos, los cuales abordaremos los siguientes:

### 2.1.3.2.1 Causa- efecto

Según Weston, A. (1994: 66-79) el argumento causa-efecto busca el porqué sucede alguna cosa argumentando acerca de sus causas.

Cuando pensamos que A causa B, usualmente afirmamos que A y B están correlacionados, y “tiene sentido” que A cause B. Por lo tanto, los buenos argumentos no solo apelan a la correlación A con B, sino que explican el por qué tiene sentido para A causar B.

En los argumentos de casusa-efecto, es necesario seguir las siguientes reglas:

- ✓ Si A es causa de B se tiene que demostrar que esta causa sea la más probable, aunque ante un suceso surjan causas posibles. Para elegir la causa más probable se prefiere explicaciones que sean compatibles con nuestras creencias bien fundadas.

Así tenemos en el siguiente ejemplo:

Siempre es posible que las personas lleguen a tener una mentalidad abierta, o al menos tolerante, debido simplemente a que están cansadas de argumentar. Quizá, como señala MatewArnold, solamente quieren “*dejar que la larga contienda cese*”.

Es posible. Pero también sabemos que no hay muchas personas que sean así. La mayoría de personas que tiene opiniones dogmáticas dan la cara por ellas; les disgusta demasiado ver equivocarse a otras personas.

Por lo tanto, parece más probable que las personas que llegan a ser tolerantes verdaderamente han llegado a ser de mentalidad abierta y leer parece ser una causa probable.

- ✓ Los hechos correlacionados no son relaciones entre causa y efecto, sino que representan dos efectos de alguna otra causa. Por ejemplo, que tanto ser culto, como tener mentalidad abierta, sean factores causados por algún otro factor: el ir a la universidad. Cualquiera de dos hechos relacionados puede causar el otro. Es decir, si A se correlaciona con B. puede ser

que A cause B, pero también puede ser que B cause A. Esta la correlación que sugiere que la televisión está arruinando nuestra moral, por ejemplo, podría sugerir que nuestra moral está arruinando la televisión.

#### **2.1.3.2.2 Por analogía**

Perelman, Ch (1989: 569) al referirse a este tipo de argumento nos dice:

“De modo más o menos explícito se admite que la analogía forma parte de una serie, identidad- semejanza-analogía (...) Su único valor es el de permitir la formulación de una hipótesis que se debe comprobar por inducción”

Posada, P (2010: 77) nos explica que para entender la función de la analogía es necesario entender el sentido etimológico de “proporción” donde a diferencia de la Matemática que plantea una igualdad de dos relaciones, en una analogía se afirma una semejanza de relaciones. En otras palabras, A y B son semejantes a otra relación entre C y D. Esta semejanza no consiste en una igualdad simétrica, sino una asimilación que tiene como fin aclarar, estructurar y evaluar el tema (la pareja A y B) gracias a lo que se sabe del foro (la pareja C y D.) Por ejemplo, en la analogía:

“(...) el hombre en relación con la divinidad, es tan pueril como el niño lo es en relación al hombre” (Heráclito)

El esquema de relación en B y C como A es a B”

Weston, A. (1994: 50-52) sostiene que para evaluar los argumentos por analogía, primero se debe comprobar si las premisas son verdaderas ¿Es verdad que (...)?

Luego, se afirma si el ejemplo de la primera premisa es similar al ejemplo acerca del cual el argumento extrae la conclusión. Es decir, debe quedar claro que la analogía no requiere que el ejemplo usado como una analogía sea absolutamente igual al ejemplo de la conclusión, lo único que se requiere son similitudes..

Ejemplo:

Las casas hermosas y bien construidas deben tener “creadores”: diseñadores y constructores inteligentes.

El mundo es similar a una casa hermosa y bien construida.

Por lo tanto, el mundo también debe tener un “creador”, un diseñador y constructor inteligente, Dios” (Cfr. Weston, A. 1994: 52).

Aquí se comprueba una vez más la similitud del mundo con la casa. En la analogía encontramos el tema y el foro.

En este sentido, Perelman, Ch (1989: 571) denomina tema al conjunto de los términos A y B, los cuales contiene la conclusión y lo que se denomina foro que vienen a ser los términos C y D, los cuales sirven para sostener al razonamiento. Normalmente, se conoce mejor el foro que el tema cuya estructura debe esclarecer bien el valor global.

Tomemos el ejemplo de Aristóteles que nos presenta una analogía bastante sencilla y típica: «Pues el estado de los ojos de los murciélagos ante la luz del día es también el del entendimiento de nuestra alma frente a las cosas más claras por naturaleza». Los términos A y B que contienen la conclusión (inteligencia del alma y evidencia) y los términos C y D, los cuales sirven para sostener el razonamiento (ojos de murciélago y luz del día).

Asimismo, para que exista analogía, el tema y el foro deben pertenecer a campos diferentes, ya que todo lo que plantea una diferencia de naturaleza, de orden, tiende a instituir campos separados. Por ejemplo, la oposición entre lo finito e infinito es una diferencia de orden que será propicio al razonamiento analógico.

#### **2.1.3.2.3 A través de ejemplos**

Para Posada, P. (2010: 73) «En la argumentación por el ejemplo el caso particular sirve para establecer una generalización o fundamentar una regla».

El caso particular presentado como ejemplo debe estar fuera de toda duda, es decir gozar del estatus de un hecho. Sobre este tema, Perelman (1989: 546) es el que diferencia ejemplo de ilustración, pues mientras los ejemplos se encargan de fundamentar la regla, la ilustración tiene como función reforzar la adhesión a una regla admitida, pero sobre todo, la ilustración debe ser llamativa para la imaginación, es decir debe contribuir a dar

presencia a la regla de conciencia. Por ejemplo algunos refranes ilustran una regla: «perro que ladra no muerde».

Para Weston, A, (1994: 409) Un requisito de la ejemplificación es que ellos deben ser ciertos y para encontrar buenos ejemplos se debe investigar. Necesitamos una información de trasfondo para que podamos evaluar un conjunto de ejemplos.

#### **2.1.3.2.4 De autoridad**

Llamado también *argumento ad verecundiam* en la retórica antigua. Respecto a este argumento, Posada, P. (2010: 67) nos explica que usamos el argumento de autoridad cuando consideramos que algo debe ser aceptado o realizado debido a la autoridad de quien lo dice y propone.

Por otra parte, Perelman, Ch. (1989: 469) afirma: «existe una serie de argumentos, cuyo alcance está condicionado por el prestigio. La palabra de honor, dada por alguien como única prueba de aserción, dependerá de la opinión que se tenga de él como hombre de honor». Es decir, el argumento de autoridad es aceptado dependiendo del prestigio y el honor de la persona que argumenta.

Perelman, Ch. (1989: 470) considera el argumento de autoridad como de suma importancia y le otorga la condición de lícito donde no se puede cuestionar su valor y no se puede desechar como algo irrelevante, salvo que el argumento de autoridad sea atacado en nombre de la verdad. Pues, si se hallara falso el argumento caería en el campo de lo ilegal o ilegítimo.

En otras palabras, la autoridad de un argumento es otorgado por la verdad.

Plantin, C (1998: 143-151), por su parte, manifiesta que el de autoridad «es un argumento de confirmación. Sostiene que una conclusión P, en el seno de una argumentación cuya forma canónica es la siguiente:

Proponente: P, puesto que X dice que P y X es una autoridad en la materia».

Entonces, existe el argumento de autoridad cuando el Proponente da un argumento a favor de una afirmación cuando ha

sido enunciada por una persona autorizada en quien se apoya. Esa persona actúa como garante de la justeza del argumento.

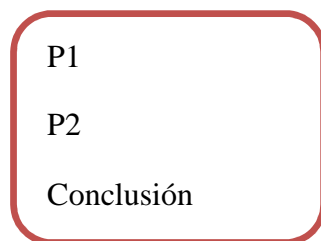
Distinguimos dos tipos de autoridad:

- ❖ Autoridad mostrada o manifestada directamente por el interlocutor informador o fuente de afirmaciones.
- ❖ Autoridad citada por el interlocutor con el fin de apoyar sus afirmaciones.

También se puede refutar los argumentos de autoridad, uno de ellos podría ser la imagen que tiene el argumentador frente a los demás y que hace de esas afirmaciones válidas o las invalida. Además, otra forma de refutar este tipo de argumento es la crítica de la competencia que es esencialmente técnica y por último, las pruebas de los argumentos que podrían conducir a una conclusión errada o falsa.

#### 2.1.3.2.5 Por deducción

Según Weston, A. (1994: 79-91) los argumentos deductivos son aquellos en los cuales la verdad de sus premisas garantiza la verdad de sus conclusiones. Los argumentos deductivos ofrecen certeza, pero solo si sus premisas son también ciertas.



En el siguiente ejemplo:

**P1:** Si en el ajedrez no hay factores aleatorios, entonces el ajedrez es un juego de pura destreza.

**P2:** En el ajedrez no hay factores aleatorios.

**C:** Por lo tanto, el ajedrez es un juego de pura destreza

#### **2.1.3.2.6 Por experiencias personales**

Consiste en que la evidencia del autor constituye una prueba que avala la tesis.

Ejemplo:

*Yo padecí una situación kafkiana en la tramitación de los documentos para mi nacionalidad.*

O sea, el autor se convierte en testigo, evidenciando con su propia experiencia la validez de los argumentos con el fin de persuadir a los lectores. Ya que, es más creíble cuando se presenta como ejemplo una experiencia personal a contar simplemente la experiencia de otros

#### **2.1.3.2.7 Contraargumentación**

Es un modo de presentar la información y lo hace no ofreciéndola en positivo sino rechazándola, es decir manifestando una postura contraria. Además, la contraposición sostiene encadenamientos argumentativos inversos donde el propio autor construye su texto como una refutación (Cfr. Fuentes, C. y Alcalde, E., 2002: 83/84).

Para Garrido Rodríguez, M<sup>a</sup> (2004: 72-74) la contraargumentación no pretende defender la propia opinión sino rebatir la del otro. El autor debe considerarlas inaceptables y presentar argumentos válidos en su contra.

#### **2.1.3.2.8 Por el sentir general de la sociedad**

Según Álvarez M. (1997: 34) «en ocasiones, la argumentación apela al parecer general de una sociedad, o incluso de un grupo social, con la clara intención de lograr defender, pero sobre todo, convencer al lector de su opinión. Es decir, trato de influir en los lectores involucrando a la sociedad para conseguir convencer y persuadir a los demás».

Ejemplo:

«A nadie agrada ser desgraciado» utilizado por San Agustín.

#### **2.1.3.3 Conclusión**

Es la que aparece al final como cierre del texto y se encuentra apoyada y respaldada por todos los hechos presentados, lo que en un texto argumentativo conocemos como la argumentación donde se exponen razones y evidencias que conducen a la conclusión. Por

consiguiente, la conclusión es el resultado natural y lógico de los hechos previos.

Para Fuentes, C. y Alcaide, E. (2007: 35) la conclusión es la tesis que se defiende en el texto. La conclusión puede ser implícita, sugerida o inferida. Por ejemplo:

Sobre la revuelta social en Francia, aparece el siguiente mensaje: ¿Hay inmigrantes quemando coches? No. ¿Hay franceses quemando coches? Sí. Pues ya está. JP.

La conclusión no está dicha sino que se deduce que: «El fuego es provocado por la pobreza», surge otra conclusión «No podemos culpar a la inmigración, no debemos ser racistas, ya que el problema se enfoca en los medios desde la postura del racismo” y la conclusión que se infiere:” La sociedad francesa es hipócrita, discrimina a los ciudadanos y los explota».

## **2.2 Producción de ensayos académicos**

Todo texto debe seguir un esquema para su producción. En este caso, la redacción de texto argumentativo, según Onieva J. (1995:183) habrá de seguir los siguientes pasos:

- Elegir un tema de discusión serio y que interese a un mayor número de personas.
- Redactar la tesis que exprese su opinión sobre el tema de forma clara y concisa.
- Utilizar párrafos diferentes para desarrollar cada razón y las evidencias que la apoyan.
- Ordenar las razones según su importancia.
- Adoptar un tono serio y no emocional.
- Redactar la conclusión. Comprobar que resuma la tesis y que se infiera de las razones aducidas.
- Evaluar, revisar y corregir el texto, de acuerdo con las siguientes instrucciones:

Tesis	<p>¿Expresa la tesis su opinión sobre un tema serio, susceptible de discusión?</p> <p>¿Está redactada de forma clara y concisa?</p> <p>¿Aparece la tesis en la introducción?</p>
Desarrollo de la argumentación	<p>¿Ha aducido por lo menos tres razones que confirmen la opinión?</p> <p>¿Cada razón o argumento está suficientemente apoyada por evidencias (datos, ejemplos, experiencias personales, argumento de autoridad...)?</p> <p>¿Ha considerado los puntos de vista contrarios y ha refutado las opiniones que se oponen a su tesis?</p>
Unidad	<p>¿Está relacionado directamente cada párrafo con la opinión expresada en la tesis?</p> <p>¿Hay alguna razón o argumento que se aparte del tema?</p>
Conexión entre las ideas	<p>¿Se puede seguir con facilidad el hilo de la argumentación?</p> <p>¿Ha usado las relaciones directas y los conectores lógicos adecuados para enlazar las oraciones y párrafos entre sí?</p>
Ordenación	<p>¿Ha ordenado las razones según su importancia?</p>
Conclusión	<p>¿La conclusión resume su opinión sobre el tema y se infiere de las razones aducidas?</p> <p>¿Apunta la conclusión una solución al tema planteado?</p>
Vocabulario	<p>¿Ha empleado un vocabulario apropiado a los destinatarios.</p>
Tono	<p>¿Es lo suficientemente serio y objetivo el tono de la argumentación?</p> <p>¿Se ha dejado llevar por sus sentimientos acerca del tema?</p>

El ensayo es un género ligado a la reflexión libre, al discurrir en libertad, y por ello es el instrumento idóneo del que se vale la cultura en su evolución. El ensayo por tanto queda definido como vehículo de ideas, intentando siempre fijar su identidad entre lo rigurosamente científico y el predominio de lo estético (Álvarez M. 1997: 41).

Un aspecto que parece determinante en la configuración del ensayo es el lector. En todo momento el autor tiene presente la idea de que está

participando en un hecho comunicativo, en donde el receptor desempeña un papel importantísimo.

En cuanto a los recursos lingüísticos, el ensayo suele caracterizarse por la falta de una tendencia definida. De un lado conserva la precisión y claridad que todo escrito exige; de otro, toma los recursos estéticos propio del lenguaje literario. Esto depende de la intención que guíe al autor (Álvarez M. 1997: 41).

Los principales rasgos definidores, según Álvarez M. (1997: 40) son:

- Su estructura es libre, es decir la línea del pensamiento no sigue un orden prefijado. El ensayo no avanza de forma lógica debido a que este pretende sugerir y no tanto informarnos exhaustivamente sobre un tema. Como afirma Rafael Lapesa, «su misión es la de plantear cuestiones y señalar caminos, más que asentar soluciones firmes; por eso toma aprecio de amena divagación...»(Álvarez M. 1997: 41). Por consiguiente, al no existir un esquema rígido, la línea del pensamiento fluye con entera libertad.
- Se utilizan con frecuencia las citas. No se pretende cargar el texto de erudición.
- Es frecuente la utilización de la estructura deductiva, dada la brevedad que el autor persigue para que se haga entendible el texto.
- Hay variedad temática aunque se prefiere temas pertenecientes a disciplinas humanísticas.

### **2.2.1 Planificación**

La planificación de un ensayo es el inicio del proceso de redacción para saber sobre qué tema vamos a escribir, formular la tesis, determinar los objetivos, conocer su estructura, así como las principales características de un texto argumentativo.

A continuación, se explicarán los pasos para planificar la redacción de un ensayo académico.

### 2.2.1.1 Generación de ideas

La generación de ideas constituye la primera fase para redactar nuestro ensayo académico y está relacionado a la selección del tema. Para Onieva el tema de un texto argumentativo debe ser serio y susceptible de discusión. (Onieva, J. 1995: 185).

Es preciso distinguir, entonces, los hechos de las opiniones. Un HECHO es una afirmación cuya veracidad se puede comprobar; una OPINIÓN, es un juicio que se forma sobre algo cuya veracidad o falsedad es imposible demostrar. Los hechos no se pueden discutir; solo se pueden debatir las opiniones.

### 2.2.1.2 Organización de ideas

Para la organización de las ideas en un ensayo académico se sigue un esquema que responde a una estructura argumentativa definida.

Esquema según Van Dijk: (Véase Van Dijk, T. 1978:160)

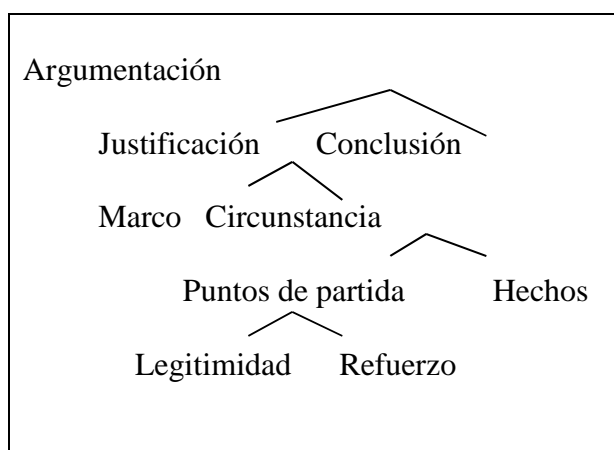


Figura 1: Esquema de organización de un texto argumentativo

En este esquema, las categorías del punto de partida aseguran la legitimidad de la conclusión, a la que se llega mediante la explicación que es el refuerzo. El marco es el lugar y el tiempo en el que se da la argumentación que involucra tanto el marco local (lugar en el que se produce la argumentación como al marco conceptual que son las ideas compartidas por los participantes en la argumentación. Los hechos o circunstancias son los elementos contrastables y que acompañan a la

argumentación. La justificación debe tener garantía de validez y relevancia en la argumentación.

Esquema según Toulmin (Toulmin, S. 2007: 34-50)

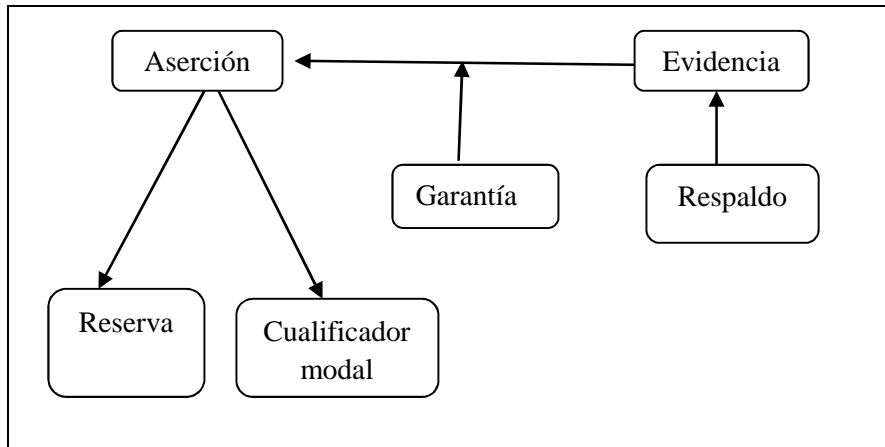


Figura 2: Esquema de un texto argumentativo

**Donde:**

*La aserción* es la tesis que se va a defender.

*La evidencia:* Aporta información o datos esenciales para sostener la tesis. Pruebas relevantes de acuerdo a cada caso.

*La garantía:* certifica la validez de todos los argumentos. Las garantías son de diferente clase por lo que confieren diversos grados de fuerza a las conclusiones que justifican. Algunas garantías aceptan la información de manera inequívoca si se cuenta con datos apropiados; otras nos permiten dar el paso de los datos a las conclusiones, pero provisionalmente, sujeta a ciertas condiciones

*El cualificador modal:* especifica el grado de certeza, los términos, la fuerza de la aserción y las condiciones que la limitan. Puede ser una referencia explícita.

*La reserva:* prevé las debilidades de sus argumentos para transformarlos en argumentos sólidos.

### 2.2.1.3 Formulación de la tesis

Se debe formular a través de un enunciado afirmativo que exprese de manera clara y precisa la idea que pretendemos defender. Evitar la ambigüedad, los clichés o metáforas. Este enunciado puede ser positivo o negativo, es decir, de aceptación o rechazo al tema.

### 2.2.1.4 Formulación de objetivos

Cassany, D. (2006: 24) plantea que en cualquier tarea de escritura conviene insistir en la formulación de una red de objetivos más bien operativos es decir hay que enseñar procedimientos más específicos, realizables y atractivos ya que de esta forma incentivará la creatividad y originalidad en el tratamiento de las ideas y de la información con la que se cuenta a la hora de escribir.

#### 2.2.1.4.1 Selección de los tipos de argumentos

Weston, A. (1994: 19-31) Para seleccionar los argumentos se siguen las siguientes reglas generales:

- Se debe distinguir entre premisas y conclusión: lo primero es preguntar ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? De donde las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas “premisas” y la conclusión es la afirmación en favor de la cual usted está dando razones. Por ejemplo, Sherlock Holmes tiene que explicar una de sus conclusiones clave en *La aventura de Silver Blaze*:

«Un perro estaba encerrado en los establos, y, sin embargo, aunque alguien había estado allí y había sacado un caballo, no había ladrado. Es obvio que el visitante era alguien a quien el perro conocía bien (...)».

De donde Holmes plantea dos premisas y una conclusión.

**P1:** El perro no ladró al visitante. (Explícita)

**P2:** Se presume que los perros que nosotros conocemos ladran a los desconocidos. (General)

**Conclusión:** El visitante no era un desconocido.

- Se debe partir de premisas fiables, pues si sus premisas son fiables la conclusión será fiable y si no se está seguro de su

fiabilidad de una premisa tendrá que realizar una investigación para convertirla en fiable.

- Sea concreto y conciso: evitando los términos vagos y abstractos.
- Evite un lenguaje emotivo: es decir, el lenguaje cuya única función sea la de influir en las emociones.
- Use un único significado para cada término: evite la ambigüedad y utilice las palabras en un único sentido. A continuación citamos un ejemplo del texto ambiguo y su respectiva forma correcta.

Texto ambiguo	Texto correcto
Las mujeres y los hombres son física y emocionalmente diferentes. Los sexos no son «iguales». Entonces, y por lo tanto, el derecho no debe pretender que lo seamos.	Las mujeres y los hombres no son física ni emocionalmente idénticos. Por lo tanto, las mujeres y los hombres no merecen los mismos derechos y oportunidades.

*Cuadro 1: Ambigüedad en los textos.*

- Use términos consistentes: Los argumentos dependen de conexiones entre las premisas y la conclusión
- 

Texto sin términos consistentes	Texto con términos consistentes
Si usted estudia otras culturas, entonces comprenderá que hay una diversidad de costumbres humanas. Si entiende la diversidad de las prácticas sociales, entonces cuestionará sus propias costumbres. Si le surgen dudas acerca de la manera en que tiene que actuar, entonces se volverá más tolerante. Por lo tanto, si amplía su conocimiento de antropología, entonces será más probable que acepte otras personas y prácticas sin criticarlas.	Si usted estudia otras culturas, entonces comprenderá que hay una diversidad de costumbres humanas. Si comprende la existencia de esta diversidad, entonces cuestionará sus propias costumbres. Si se hace este cuestionamiento, entonces se volverá más tolerante. Por lo tanto, si usted estudia otras culturas, entonces será más tolerante.

*Cuadro 2: Términos consistentes en los textos.*

#### **2.2.1.4.2 Selección de las fuentes bibliográficas**

Cuando uno desea escribir un ensayo después de elegir el tema, formular la tesis, determinar los objetivos, el aspecto más importante es buscar información y seleccionar las fuentes pertinentes de donde extraiga las ideas relevantes para elaborar los argumentos que sustenten la posición personal del autor.

La selección de fuentes dependerá del cuidado que se tenga en la lectura analítica y crítica. A fin, de poder sintetizar las ideas más relevantes y mostrar las evidencias adecuadas que hagan válidos los argumentos que defiendan la tesis.

Asimismo, producir un ensayo académico exige como requisito fundamental la honestidad intelectual. Por este motivo, debemos indicar explícitamente cuando una idea no es nuestra. Para ello, se debe citar y colocar las referencias respectivas. En conclusión, la redacción de textos académicos está en relación a los principios éticos y legales básicos que garantizan la autoría y la propiedad intelectual del autor. De este modo, se protegen las fuentes bibliográficas consultadas y se asegura la calidad de la información vertida en los textos (Manual de publicaciones de la American Psychological Association. 2010: 11).

#### **2.2.2. Textualización**

Se considera en la textualización las dos propiedades más importantes de un texto como son: la coherencia y la cohesión. Debemos precisar que ambas propiedades están íntimamente interrelacionadas y que no existe una sin la otra. Pero por motivos de estudio se mencionarán en forma separada.

##### **2.2.2.1. Coherencia**

Es la propiedad del texto que hace referencia al dominio del procesamiento de la información. Establece cuál es la información pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de hacer (orden, grado de precisión, detalle, estructura).

Según Cassany, D y otros. (1998: 318-320) considera los siguientes aspectos de la coherencia:

Cantidad de información	¿Cuál es la información pertinente o relevante para cada tipo de comunicación? ¿Se dicen los datos que han de decir, no hay exceso de información?
Calidad de información	¿Es buena la información del texto? ¿Las ideas son claras y comprensibles, se exponen en forma completa, progresiva y ordenada, con los ejemplos apropiados, con la terminología específica y las formulaciones precisas? ¿O por el contrario, se encuentran ideas oscuras, falta de concreción, enunciados demasiado genérico y teóricos, o excesivamente anecdóticos?
Estructura de la información	¿Cómo se organiza la información del texto? ¿Los datos se estructuran lógicamente, según un orden determinado (cronológico, espacial, etc.)? ¿Cada idea se desarrolla en un párrafo o en una unidad independiente?

Cuadro 3: Aspectos que determinan la coherencia

#### 2.2.2.2.2 Cohesión

Según Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999: 230-249) definen la cohesión como: «La más importante manifestación de la coherencia se da en el orden interno del texto y funciona como un conjunto de enlaces intratextuales para establecer las relaciones semánticas que precisa un texto para constituirse como unidad de significación».

Álvaro Díaz (1995:38) afirma que «La cohesión se refiere al modo como los componentes de la estructura superficial de un texto están íntimamente conectados con la secuencia». Esto quiere decir que la cohesión es una propiedad de carácter sintáctica descansa sobre relaciones gramaticales o léxico semánticas (Cfr. Manayay, M. 2007: 30).

La cohesión se logra a través de mecanismos, elementos, procedimientos o modalidades:

- **La referencia**

Relaciona un elemento del texto con el contexto situacional. La referencia puede ser de dos clases:

- a) *Referencia exofórica*: cuando un elemento del texto alude a elementos del contexto situacional.

Ejemplo: Nosotros somos parte de la Universidad de Piura.

- b) *Referencia endofórica*: relaciona a un referente que está presente en el texto.

Ejemplo: Nos hizo una oferta excelente. En ella describe las ventajas y desventajas del negocio (Cfr. Manayay, M. 2007: 31).

Las referencias endofóricas pueden ser:

- *Anafóricas*: cuando el término alude a otro ya mencionado. Es una referencia retrospectiva.

Ejemplo: Pedro disimulaba pero él era culpable.

- *Catafóricas*: cuando un término depende de otro que aparece posteriormente. Es una referencia prospectiva. A menudo la catáfora va acompañada de dos puntos.

Ejemplo: Nuca lo hubiese creído. Aceptaron todos los puntos de nuestra propuesta.

- ***Sustituciones***

Consiste en la reiteración de una determinada unidad del texto mediante el empleo de unidades gramaticales llamadas proformas, sinónimos, antónimos, hiperónimos, hipónimos. Se busca evitar la repetición.

Entre las sustituciones tenemos:

- *Sustitución por medio de proformas*: en el idioma español existen proformas nominales, pronominales, adverbiales, verbales.  
Ejemplo. Toda la tarde estuvo en la playa. Allí observó el ocaso. (Sustitución adverbial).
- *Sustitución por sinónimos*: consiste en reemplazar un término por un sinónimo.
- *Sustitución por hiperónimos, hipónimos*.

Ejemplos: El toro se arrimó a la barrera. El animal (...)  
(hiperónimo).

Me han traído los muebles, la mesa y la cómoda.  
(hipónimo)

- *Sustitución por antónimos*: consiste en reemplazar un término por un antónimo.  
Ejemplo: María era agresiva y tranquila. (Antónimos)
- *Sustitución por calificadores valorativos*  
Ejemplo: terremoto= catástrofe  
Accidente= desgracia
- ***Elipsis***  
Consiste en suprimir la información que está sobreentendida.  
Ejemplo: Juan no ha venido. Está enfermo.
- ***La repetición o recurrencia***  
Consiste en la repetición de unidades léxicas, elementos lingüísticos y extralingüísticos.  
Ejemplo: Toco tu boca, con un dedo toco el borde de tu boca, voy dibujándola como si saliera del borde de mi mano.
- ***Progresión temática***  
Es el orden entre las ideas. Así pues todo texto manifiesta un equilibrio constante entre lo conocido y lo desconocido. A lo conocido se le denominará tema y a lo desconocido rema. Además, el tema y el rema van cambiando a medida que el receptor decodifica el texto porque lo que es desconocido (rema1) pasa a ser sabido (tema1) y hace de puente para presentar datos nuevos (rema 2). Este fenómeno se llama tematización y es la base de la progresión de la información de la información en el texto.
- ***Conectores discursivos***  
Según la Nueva gramática de la lengua española (2010: 595) los conectores discursivos son llamados marcadores u operadores del discurso. No forman una clase sintáctica de palabras en el sentido en que lo son las clases verbo o adverbio, ya que constituyen un grupo con criterios textuales.

La mayor parte de los conectores lógicos, son adverbios, pero algunos son conjunciones coordinantes o subordinantes, preposiciones, interjecciones o bien locuciones formadas con todas estas clases.

Los adverbios y locuciones adverbiales que se usan como conectores discursivos orientan la manera en que la oración o el fragmento oracional han de ser interpretados con el contexto y con las inferencias que de él se obtienen. Entre los adverbios que funcionan como conectores se percibe diferencias de registro lingüístico, aunque en síntesis o en resumen son propios de los registros formales.

Existen muchas clasificaciones de los conectores discursivos adverbiales, pero la que se presenta a continuación recoge lo de los grupos fundamentales.

Aditivos y de precisión o particularización	A decir verdad, además, análogamente, aparte, asimismo, de hecho, encima, en el fondo en realidad, es más, por añadidura.
Concesivos	Así y todo, aun así, con todo, de cualquier manera, de todos modos.
Explicativos	A saber, es decir, esto es, o sea
Reformuladores	Dicho con otras palabras, dicho en otros términos, dicho de otra (forma- manera), de otro modo, más claramente, más llanamente
Rectificativos	Más bien, mejor dicho, por mejor decir
Recapitulativos	A fin de cuentas, al fin y al cabo, en conclusión, en definitiva, en fin, en resumen, en resumidas cuentas, en síntesis, en suma, en una palabra, resumiendo, total
De ordenación	A continuación, antes (de -que)nada, de (una-otra)parte, en (primer-segundo) lugar-término, finalmente, para empezar, para terminar, primeramente.
De apoyo argumentativo	Así las cosas, dicho de esto, en vista de ello, pues bien.
De digresión	A propósito, a todo esto, dicho sea de paso, entre paréntesis, por cierto

(Cfr. Nueva gramática de la lengua española: 2010: 597)

### **2.2.2.3 Redacción de la tesis**

La tesis es la afirmación que sirve de base a la argumentación. Mediante ella se expresa la opinión del autor sobre un tema determinado. Su expresión más sencilla consiste en el empleo del verbo «deber»: debería o no debería (Cfr. En Onieva, J., 1995: 186).

Su expresión lingüística se regirá por los siguientes principios:

- La tesis deberá formularse en forma de oración u oraciones gramaticales completas.
- La oración u oraciones deberán ser enunciativas, evitándose las interrogativas, ya que la tesis es una respuesta a la interrogación.
- Se deberá evitar el uso de clichés como «en mi opinión», «yo opino», «yo estimo», etc.
- Deberán incluirse una o más palabras clave en la que se concentre la tesis y sobre las que se podrá establecer el plan para su desarrollo.

Por tanto, en esta investigación tomaremos en cuenta las ideas de Onieva Morales. (1995: 187) en lo relacionado a la redacción de una tesis. Él propone que toda tesis:

- Debe tener un alcance limitado, es decir se deberá escoger un tema específico para abordarla debido a que los temas amplios son difíciles de desarrollar.
- Debe evitar la trivialidad sin caer en la extravagancia.
- Ha de estar formulada lo más claramente posible, evitando la ambigüedad como la divagación.

### **2.2.2.4 Elaboración de los distintos tipos de argumentos**

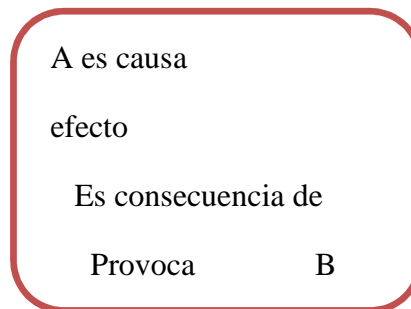
Después de redactar la tesis, se ha de elaborar el esquema de la argumentación, con la que habrá de apoyarla. Los argumentos habrán de ser lo más lógico y convincente posibles. Para ello, deberán aportar razones y evidencias ordenadas y claras.

Una razón puede ser un dato, un ejemplo, un incidente, la opinión de otras personas que sepan de la materia y en general cualquier medio que apoye nuestra opinión (Onieva1995: 187).

- Asimismo, respecto a las razones debemos tener en cuenta:
- ❖ La argumentación debe contener un número suficiente de razones, por lo menos tres.
  - ❖ Cada razón debe ser distinta de las demás, por tanto no se trata de repetir la misma razón con diferentes palabras.
  - ❖ Cada razón debe estar directamente relacionada con la tesis; si añadimos razones irrelevantes, lo que se consigue es confundir al lector en lugar de convencerlo (ibídem).

#### 2.2.2.4.1 Causa-efecto

Para elaborar este tipo de argumento debemos tener en cuenta la siguiente relación:



Perelman, Ch (1989: 409) le da el término de argumento pragmático y pone de manifiesto la relación entre un acto o acontecimiento con arreglo a sus consecuencias favorable o desfavorable. Para la lógica apreciar un acontecimiento es remitirse a sus causas.

Según Serafini, M. (1998: 159-160) en resumen, la construcción de este argumento exige destacar en forma clara la relación de causa- efecto entre varias ideas o hechos y posteriormente elegir entre anteponer la descripción del efecto o bien la de las causas.

La estructura del argumento causa- efecto es la siguiente:

Causa 1 \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

Efecto:

---

O bien:

Efecto:

---

Causas:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Dentro de los errores más comunes

- ❖ Describir una relación de causa/efecto poco convincente  
Se presenta unos elementos con una relación de causa/efecto, sin que tal relación resulte explícita.
- ❖ Introducir entre las causas elementos que no constituyen al efecto.

Los conectores discursivos que permiten redactar este tipo de argumentos son:

Consecutivos e ilativos	Así pues, consiguientemente, de (este-ese) modo, en consecuencia, entonces, por consiguiente, por ende, por lo tanto, por tanto, pues.
-------------------------	--

Nueva gramática de la lengua española (2010: 597)

#### 2.2.2.4.2 Por analogía

X Y X' son homólogos

son del mismo  
género

son semejantes

son iguales

Para elaborar un argumento por analogía, la primera premisa formula una afirmación acerca del ejemplo usado como una analogía, razón por la cual debe comprobarse que es verdadera. Por ejemplo:

«La gente sabe que tiene que llevar su coche a la revisión de forma regular (de otro modo, se pueden producir problemas de mayor envergadura)».

La segunda premisa afirma que el ejemplo de la primera premisa es “similar” al ejemplo acerca del cual el argumento extrae una conclusión. Las analogías sólo requieren similitudes relevantes.

Los cuerpos de las personas son similares a los coches (porque también los cuerpos humanos pueden desarrollar problemas, si no se revisan de forma regular).

La conclusión: «Por lo tanto, la gente también debería acudir a un chequeo y una revisión de forma regular»(Cfr. Weston A. 1994: 46-53).

La fuerza argumentativa de la analogía depende de la evidencia de la propiedad del segundo miembro y del acuerdo a la semejanza entre ambos miembros (Núñez R. y Del Tesso E.1996: 290).

Así Weston (s/f, 47) citado en Nuñez R. y Del Tesso E., (1996: 291) señala que los argumentos por analogía en vez de multiplicar los ejemplos para apoyar una generalización, discurren de un ejemplo específico a otro ejemplo, argumentando, que debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también similares en otro aspecto más específico.

Podemos concluir que el poder de convicción del argumento por analogía depende en buena parte de la semejanza de la que se parte, sea manifiesta y aceptable.

#### **2.2.2.4.3 A través de ejemplos**

Para Nuñez R. y Del Tesso E., (1996: 291) la argumentación mediante ejemplos consiste en aportar datos empíricos que corroboran la información básica o necesaria a partir de uno o más casos concretos.

El ejemplo es, entonces, el fundamento de la generalización. Para llegar a la generalización acerca de grandes conjuntos de casos

requieren la selección de una «muestra». Lo que significa que los argumentos por medio de ejemplos van a depender de la representatividad y del tamaño del conjunto acerca del cual se hace dicha generalización (Cfr. Weston A. 1994: 36). Veamos el siguiente caso: No podemos enumerar a todos los varones jóvenes que pertenecieron en épocas anteriores al regimiento militar en su lugar, nuestro argumento debe ofrecer varones representativos como ejemplos de los demás.

Weston (1994: 42-45) recomienda no confiar solo en el primer ejemplo que se nos viene «a la cabeza». Los tipos de ejemplos en los que probablemente, pensamos de inmediato, es probable que estén sesgados. Una vez más, se realizan algunas lecturas, piense cuidadosamente en las muestras apropiadas y sea honesto busque contraejemplos.

Añade que si se les ocurren contraejemplos en una generalización que desea defender debemos revisar su generalización o en otras palabras pregunte si las conclusiones tienen que ser revisadas, limitadas, retiradas por completo o reinterpretadas como un ejemplo más; pues, la generalización sería excesiva (Cfr. Weston A. 1994: 43-45).

Serafini, M. (1998: 152) nos explica que los errores más comunes en la elaboración de argumentos por ejemplificación son:

- ❖ Falta de evidenciación de la idea principal. Esta situación se da sobre todo cuando se escriben impresiones y pensamientos de forma improvisada, sin releer lo ya escrito y sin reunir en un cuadro las diferentes partes.
- ❖ Presencia de ejemplos que contradicen la idea principal o que no contribuyen a su aclaración. Se genera un argumento confuso y poco desarrollado.

Los conectores discursivos que permiten redactar este tipo de argumentos son:

Ejemplificativos	Así, así por ejemplo, así tenemos, por ejemplo, verbigracia.
------------------	--

Nueva gramática de la lengua española (2010: 597)

#### 2.2.2.4.4 De autoridad

Para elaborar este tipo de argumento el enunciado aparece de la siguiente manera:

Se enuncia de la siguiente manera:

Alguien ha dicho algo sobre algo

A ese alguien se le reconoce competencia y saber

Por lo tanto, lo que ese alguien dice es verdad (Álvarez, T. 200: 54)

X (alguna fuente que debe saberlo) dice que Y.

Por lo tanto, Y es verdad.

Ahora bien, en este tipo de argumentos, hay que tener en cuenta que las autoridades nos pueden conducir a un error o quizá estén equivocadas. Por tal motivo, se debe cuidar, que la fuente sea cualificada, imparcial y comprobada.

Al censurar un argumento de autoridad se puede caer en la *falacia ad hominem* que consiste en refutar una opinión censurando a la persona que la defiende en lugar de aducir razones contra la opinión (Álvarez, T. 2001: 54).

#### 2.2.2.4.5 Por deducción

Este tipo de argumento se formula teniendo en cuenta que las premisas deben ser ciertas para que la conclusión sea cierta. Lo que equivale a decir, que si la conclusión es válida porque las premisas son válidas.

Según (Weston, A. 1994: 80-90) existen más formas en la elaboración de este tipo de argumentos deductivas a considerar en la elaboración de este tipo de argumentos.

- Los argumentos deductivos correctamente formulados se llaman argumentos válidos o *modus ponens*. Si se usan las letras P y Q para expresar enunciados, la forma deductiva más simple es:

[Si el enunciado p.] Entonces [el enunciado q.]

[ El enunciado p. ]

Por lo tanto, [ el enunciado q ]

O, de manera más breve

Si p entonces q.

p.

Por lo tanto, q.

Ejemplos:

- Si hay millones de planetas habitables en nuestra galaxia, entonces parece probable que la vida se haya desarrollado en más planetas que en éste.
- Hay millones de planetas habitables en nuestra galaxia.
- Por lo tanto, parece probable que la vida se haya desarrollado en más planetas que en éste (Weston. 1998: 82).

➤ Otra forma válida de presentar los argumentos deductivos es el *modus tollens* (“el modo de quitar”: quite q, quite p):

Si p entonces q.

No  $\neg$ q.

Por lo tanto, no-p

Aquí “No  $\neg$ q” simplemente representa la negación de q; es decir, el enunciado “No es verdad que q” vale lo mismo para “no q”

Ejemplo:

Si el perro no hubiera conocido bien al visitante, hubiera ladrado

El perro no ladró

Por lo tanto, conocía bien al visitante

➤ Una tercera forma válida es el «silogismo hipotético»

Si p entonces q

Si q entonces r

Por lo tanto, si p entonces r

Ejemplo:

- Si usted estudia otras culturas, comprenderá que existe una diversidad de costumbres humanas
- Si usted comprende que existe una diversidad de costumbres humanas, entonces pone en duda sus propias costumbres
- Por lo tanto, si usted estudia otras culturas, entonces pone en duda sus propias costumbres.

➤ Una cuarta forma válida es el «silogismo disyuntivo»  
P o q

No-p

Por lo tanto, q

Ejemplo:

- Esperamos el progreso mediante el perfeccionamiento de la moral o lo esperamos mediante el perfeccionamiento de la inteligencia
- No podemos esperar el progreso mediante el perfeccionamiento de la moral
- Por lo tanto, debemos esperar el progreso mediante el perfeccionamiento de la inteligencia.

➤ Dilema

P o q

Si p entonces r.

Si q entonces s.

Por lo tanto, r o s.

Un dilema es una elección entre dos opciones que tendrán consecuencias negativas

Ejemplo:

Él les respondió: «También yo os voy a preguntar una cosa. Decidme: El bautismo de Juan, ¿era del cielo o de los hombres?» Y ellos discutían entre sí: «(Si decimos: «Del cielo», dirá: «¿Por qué no le creísteis?», pero si decimos: «De los hombres», todo el pueblo nos apedreará, pues están convencidos de que Juan era un profeta.» (Lucas 20: 3-6).

- Lógicamente, el dilema de los fariseos es:
- Podemos decir que el bautismo de Juan. Era del cielo o de los hombres.
  - Si decimos que era del cielo, se nos culpará por no creer en él.
  - Si decimos que era de los hombres, se nos apedreará por insultar la creencia popular en él (Weston, A. 1994: 88).
- Reductio ad absurdum o reducción al absurdo

Para probar p

Se asume: No- p (esto es, que p es falso)

De esa asunción se deriva una implicación: q.

Se muestra: q es falso (contradictorio, estúpido, absurdo)

Se concluye: p.

Los argumentos mediante *reductio*, tal como se denominan a menudo, establecen, pues, sus conclusiones mostrando que la negación de la conclusión conduce al absurdo.

Ejemplo:

- Supóngase que el mundo tiene un Creador tal como lo tiene una casa. Ahora bien, cuando las casas no son perfectas sabemos a quiénes culpar: a los carpinteros y albañiles que las crearon. Pero el mundo tampoco es absolutamente perfecto.
- Por lo tanto, parecería seguirse que el Creador del mundo, Dios, ya no es perfecto. Pero usted consideraría absurda esta conclusión. La única manera de evitar el absurdo consiste en rechazar la suposición que a él conduce.
- Por lo tanto, el mundo no tiene un Creador de la manera en que las casas lo tienen. Formulado bajo la forma de una *reductio*, tenemos:
- Para probar: El mundo no tiene un Creador de la manera en que las casas lo tienen.
- Se asume: El mundo sí tiene un Creador de la manera que las casas lo tienen.

- De la asunción se sigue que: Dios es imperfecto (porque el mundo es imperfecto).
- Pero: Dios no puede ser imperfecto.
- Por lo tanto: El mundo no tiene un Creador de la manera en que las casas lo tienen (Weston, A. 1994: 89/90).

#### 2.2.2.4.6 Por experiencias personales

Para formular este tipo de argumento se tiene en cuenta la siguiente relación.

X(es testigo) por lo tanto,  
Y (es verdad)

En este tipo de argumentos el autor se apoya en el hecho de lo que ha visto y vivido para darle validez y certeza a lo manifestado. Este argumento es muy subjetivo y puede ser refutado por su imparcialidad.

#### 2.2.2.4.7 Contraargumento

Contraargumentar consiste en rebatir o refutar los argumentos de algo

Para formular este tipo de argumento se debe tener en cuenta las siguientes formas:

- *Contraargumentación directa*  
En los casos en el que el segundo miembro del discurso – el que está antiorientado con respecto al primero- presenta directamente una conclusión contraria.

Ejemplo:

Alicia es inteligente, pero ha desaprobado el examen.

Alicia es inteligente----pero-----ha desaprobado el examen

|

“Ha aprobado el examen”

La conclusión a la que nos lleva p “Alicia es inteligente” es r “Ha aprobado el examen”. El conector pero introduce directamente la conclusión no r “Le han suspendido el examen”.

- *Contraargumentación indirecta*

Ejemplo:

Alicia es inteligente, pero tiene mala memoria.

“Aprobarás el examen”      “va a desaprobado en el examen”

En este caso, “Alicia es inteligente” es el argumento p que conduce a la conclusión r “Aprobarás el examen”. El conector pero introduce el argumento que lleva a la conclusión no r “Le van a suspender el examen” (Cfr. Garrido Rodríguez, M<sup>a</sup> .2004: 72-74).

Los conectores discursivos que permiten redactar este tipo de argumentos son:

Adversativos y contraargumentativos	Ahora bien, (antes) al contrario, antes bien, después de todo, empero, en cambio, eso sí, no obstante, por el contrario, sin embargo, todo lo contrario.
-------------------------------------	--

Nueva gramática de la lengua española (2010: 597)

#### 2.2.2.4.8 Por el sentir general de la sociedad

Para formular este tipo de argumento se tiene en cuenta:

X (representa a la sociedad) por lo tanto, Y es verdad.

La relación que se establece en este argumento es que el autor sustenta una idea, haciendo suyo el sentir de toda una sociedad con el único fin de persuadir a los lectores que acepten como verdaderas y válidas sus afirmaciones.

### 2.2.2.5 Revisión y redacción de las conclusiones

La conclusión constituye el cierre de un ensayo. Si se trata de un texto argumentativo se concluirá con la afirmación de la tesis. Puede redactarse de manera explícita e implícita. Explícita cuando está dicho en el texto e implícita porque se deduce de lo expresado.

## 2.3 Revisión de la redacción del ensayo académico

Cassany. D. (2006, 31/ 32) el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española ofrece la siguiente definición:

«Alteración o cambio que se hace en las obras escritas o de otro género para quitarles defectos o errores, o para dales mayor perfección».

El proceso de corrección consta de dos operaciones diferentes:

1. *Búsqueda de defectos, errores o imperfecciones*
2. *Revisión o reformulación de éstos*

Por lo tanto, la revisión del ensayo académico tiene como fin mejorar globalmente el texto en los siguientes aspectos:

Normativa	Ortografía Morfología y sintaxis Léxico
Cohesión	Puntuación Nexos Anáforas Otros (verbos determinantes, orden de los elementos de la frase.
Coherencia	Selección de la información(ideas claras y relevantes) Progresión de la información(orden lógico, tema/remata) Estructura del texto Estructura del párrafo.
Adecuación	Selección de registro(formal e informal) Formulas y giros estilísticos.

*Cuadro 4: Aspectos*

### 2.2.4 Versión final del ensayo académico

Es la última fase de la producción que consiste en presentar un ensayo académico sin errores o imperfecciones



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo está enmarcado en un paradigma sociocrítico de investigación en ciencias sociales que nos ayudará a determinar los tipos de argumentos que utilizan los alumnos universitarios para redactar ensayos académicos. Se trata de una investigación cualitativa del tipo investigación – acción (I-A).

La investigación – acción es un término acuñado por Lewin en el período de la Segunda Guerra Mundial. Lewin identificó cuatro fases (planificar, actuar, observar y reflexionar) en la I-A, las cuales llevan gradualmente hacia la independencia, la igualdad y la cooperación (Lewin, 1946, citado en Rodríguez Gómez, G. y otros, 1996: 52).

Las cuatro fases de la I-A se verán reflejadas en la presente investigación, pues se ha realizado un cuadro para el seguimiento de objetivos de investigación y la medición de las variables en experimento, a través del cual se pretende actuar y observar sobre la población en experimento, todo ello con la finalidad de reflexionar sobre la práctica educativa en relación con el manejo de argumentos para redactar ensayos académicos en alumnos universitarios. Así, en este estudio, tanto el investigador como los sujetos cumplen un papel activo.

En este sentido, Kemmis, (1988:42), citado en Rodríguez, G. y otros, (1996, 53), reflexiona: La I-A es una forma de búsqueda autorreflexiva, llevada a cabo por participantes en situaciones sociales (incluyendo las educativas), para perfeccionar la lógica y la equidad de a) las propias prácticas sociales o educativas en las que se efectúan estas prácticas, b) comprensión de estas prácticas y, c) las situaciones en las que se efectúan estas prácticas.

Partiendo de esta idea, Eliot (1990:23-26), citado en Rodríguez, G. y otros, (1996: 54), propone algunas características fundamentales de la I-A en la escuela, las cuales se han tomado en cuenta en este trabajo:

1. El propósito de la I-A es que el profesor profundice en la comprensión de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualquier de definición inicial de su propia situación que el profesor pueda tener.
2. La I-A interpreta “lo que ocurre” desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema.
3. Como la I-A considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará “lo que sucede” con el mismo lenguaje utilizado por ellos.

Ahora bien, la metodología de investigación aplicada a este trabajo es la investigación acción, puesto que el objetivo es comprender el problema y reflexionar sobre ello; pero, ¿mediante que método lo lograremos? En nuestro trabajo hemos tomado las directrices de la ingeniería didáctica para analizar nuestro problema, seguir los objetivos que deseamos alcanzar y medir las variables que estableceremos.

La ingeniería didáctica se utiliza para la didáctica de las matemáticas con una doble función: como metodología de investigación y como producciones de situaciones de enseñanza y aprendizaje, conforme mencionó Douady (1996: 241), citado en De Faria (2006:2-3):

“... el término ingeniería didáctica designa un conjunto de secuencias de clase concebidas, organizadas y articuladas en el tiempo de forma coherente por un profesor-ingeniero para efectuar un proyecto de aprendizaje de un contenido matemático dado para un grupo concreto de alumnos. A lo largo de los intercambios entre el profesor y los alumnos, el proyecto evoluciona bajo las reacciones de los alumnos en función de las decisiones y elecciones del profesor. Así, la ingeniería didáctica es, al mismo tiempo, un producto,

resultante de un análisis *a priori*, y un proceso, resultante de una adaptación de la puesta en funcionamiento de un producto acorde con las condiciones dinámicas de una clase.”

Artigue (1998:40, *ibídem*), por su parte distingue varias dimensiones ligadas a los procesos de construcción de ingenierías didácticas:

- Dimensión epistemológica: asociada a las características del saber puesto en funcionamiento.
- Dimensión cognitiva: asociada a las características cognitivas de los alumnos a los que se dirige la enseñanza.
- Dimensión didáctica: asociada a las características del funcionamiento del sistema de enseñanza.

Estas dimensiones serán analizadas según la naturaleza del estudio, en este caso solo analizaremos la dimensión cognitiva, pues nuestro estudio pretende recoger los tipos de argumentos que utilizan los alumnos universitarios atendiendo al proceso cognitivo.

Por otro lado, la ingeniería didáctica es un proceso experimental que consta de cuatro fases:

1. Primera fase: Análisis preliminares.
2. Segunda fase: Concepción y análisis *a priori* de las situaciones didácticas.
3. Tercera fase: Experimentación.
4. Cuarta fase: Análisis *a posteriori* y evaluación

**Los análisis preliminares**, constituyen el cuadro teórico didáctico general y los conocimientos didácticos adquiridos y relacionados con el tema. Los análisis preliminares más frecuentes son (Artigue, 1998: 38) citado en De Fraria (2006: 4):

- El análisis epistemológico de los contenidos contemplados en la enseñanza
- El análisis de la enseñanza tradicional y sus efectos.
- El análisis de las concepciones de los estudiantes, de las dificultades y obstáculos que determinan su evolución.
- El análisis del campo de restricciones donde se va a situar la realización didáctica.

Todo lo anterior se realiza teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, y como comenta Artigue: a pesar de que esta serie de análisis no se evidencia en las publicaciones, los trabajos que el

investigador ha realizado como pilares de su ingeniería se retoman y profundizan en el transcurso de las diferentes fases de la misma, en función de las necesidades sentidas. Por lo tanto, los estudios preliminares tan sólo mantienen su calidad de “preliminares” en un primer nivel de elaboración.

Según Artigue (Ibídem), en los trabajos publicados, con frecuencia no intervienen de manera explícita todas las diferentes componentes de análisis mencionadas anteriormente y que un excelente ejercicio de didáctica consiste en identificar, en un trabajo específico, las dimensiones privilegiadas y tratar de buscarles su significación didáctica *a posteriori*.

Por tanto, en este estudio de investigación, los análisis preliminares se contemplaron teniendo en cuenta solo las concepciones de los alumnos en cuanto al uso de argumentos para defender una tesis en el ensayo académico; así como las dificultades que manifestaron al desarrollar las instrumentos (pruebas) aplicados. Todo ello, ayudará a determinar los objetivos de este trabajo, así como analizar las restricciones donde se situó la situación didáctica.

De Faria E. (2006, 4) señala que la segunda fase de la ingeniería didáctica es el **análisis a priori** en la que el investigador toma la decisión de actuar sobre un determinado número de variables. Estas son las *variables de comando* que él percibe como pertinentes con relación al problema estudiado.

Artigue (1998, 40), por su parte distingue dos tipos de variables de comando:

- *Variables macro-didácticas o globales*: concernientes a la organización global de la ingeniería.
- *Variables micro-didácticas o locales*: corresponde a la organización local de la ingeniería, o sea, la organización de una secuencia o fase.

Ambas variables pueden ser generales o bien dependientes del contenido didáctico en el que se enfoca la enseñanza. Es importante resaltar que las selecciones globales, aunque se presenten separadas de las selecciones locales, no son independientes de ellas.

Según estas directrices, hemos elaborado las variables a través de un cuadro de indicadores para el seguimiento de objetivos de

investigación y medición de las variables en experimento, cuyo objetivo es determinar de qué manera los conocimientos involucrados ayudan a solucionar una situación problemática.

Al respecto, el objetivo del análisis *a priori* es determinar en qué las selecciones hechas permiten controlar poscomportamientos de los estudiantes y su significado. Por lo anterior, este análisis se basa en un conjunto de hipótesis. La validación de las mismas está indirectamente en juego en la confrontación que se lleva a cabo en la fase cuatro, entre el análisis *a priori* y el análisis *a posteriori*.

**La experimentación** constituye la tercera fase de la metodología aplicada a este estudio. Se trata de la fase de la realización con la población de estudiantes. Esa etapa se inicia en el momento en que se da el contacto investigador/profesor/observador con la población de los estudiantes objeto de la investigación.

La experimentación supone la explicitación de los objetivos y condiciones de realización de la investigación a los estudiantes que participarán de la experimentación; el establecimiento del contrato didáctico; y la aplicación de los instrumentos de investigación.

Durante la experimentación se busca respetar las selecciones y deliberaciones hechas en los análisis *a priori* (De Faria E. 1996: 6).

En nuestro trabajo ilustramos esta fase en el momento en que aplicamos y describimos los instrumentos de medición de variables y descripción de las situaciones en que se desarrolló la prueba, situaciones didácticas profesor/alumno, alumno/medio, etc. Por un lado, describimos cada uno de los instrumentos aplicados, y la descripción del cuadro de indicadores; por otro lado, describimos la relación que se estableció entre los agentes involucrados cuando se aplicó el instrumento.

Por último, la cuarta fase de la ingeniería didáctica es **el análisis a posteriori**, el cual se basa en el conjunto de datos recolectados a lo largo de la experimentación, es decir, las observaciones realizadas de las secuencias de enseñanza, al igual que las producciones de los estudiantes en el aula o fuera de ella.

La validación o refutación de las hipótesis formuladas en la investigación se fundamenta en la confrontación de los análisis, el *a priori* y *a posteriori*.

En este trabajo abordaremos un capítulo dedicado al análisis a posteriori, en el que se discutirán los resultados obtenidos teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, la hipótesis y los indicadores de evaluación de los instrumentos para confrontarlos.

### **3.2 Sujetos de investigación**

Los instrumentos van dirigidos a los estudiantes universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres-Filial Chiclayo-, dentro de la asignatura Taller de Expresión Escrita que pertenece al área curricular de Estudios Generales.

<b>Sujetos</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Estudiantes	8	15	23

### **3.3 Plan de acción de investigación: la experimentación**

La experimentación está relacionada con la metodología empelada para recoger los datos y confrontarlos. Para ello, se utilizaron dos instrumentos: una prueba en su modalidad aplicativa y otra; extensiva. También se utilizó un cuadro de indicadores de los objetivos de la investigación y la medición de las variables en experimento. Cada uno de estos instrumentos los describiremos a continuación:

#### **3.3.1 Cuadro de indicadores**

Para el seguimiento de los objetivos de investigación y medición de las variables en experimento, se diseñó un cuadro de especificaciones atendiendo, en principio, a tres temas que constituyen la estructura del texto argumentativo: tesis, argumentos y conclusión. Cada tema pretende lograr los objetivos de los instrumentos empleados. Para ello, se han establecido determinadas variables las cuales nos ayudarán a la interpretación y valoración de los resultados.

Todo ello se ha elaborado con el fin de conseguir los objetivos de esta investigación y comprobar las hipótesis. De manera general, lo que se pretende en este trabajo es:

“Determinar los tipos de argumentos que utilizan los universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo- en la producción de ensayos académicos”.

**TABLA DE INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN Y MEDICIÓN DE LAS VARIABLES EN EXPERIMENTO**

	TEMA	OBJETO DE OBSERVACIÓN /MEDICIÓN	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPTOR	VARIABLES	FUENTES DE VERIFICACIÓN
COGNITIVA	1. La tesis  (T)	Determinar si los estudiantes reconocen la tesis y la extraen de un ensayo académico.  (I -T)	Indicador del reconocimiento de una tesis.	Indica si los alumnos manejan el significado de una tesis para identificarla en un texto argumentativo (ensayo académico).	Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, es decir, reconoce la tesis propuesta en el texto argumentativo “El elogio del resumen”, se interpreta que los alumnos <b>SÍ</b> tienen conocimiento de la tesis del texto argumentativo.	Actividad aplicativa N° 12 (Pregunta 1) (Ítem 1) P1

	<p><b>2. La argumentación (Tipos de argumentos) (A)</b></p>	<p>Determinar si los alumnos conocen los distintos tipos de argumentos y los reproducen.</p> <p><b>(I -A)</b></p>	<p>Indicador del conocimiento de la ubicación de los tipos de argumentos.</p>	<p>Indica si los alumnos tienen conocimiento de la ubicación de los tipos de argumentos que sirven para defender la tesis del texto “El elogio del resumen”</p>	<p>- Si el alumno obtiene 0, es decir, no reconoce la tesis propuesta en el texto argumentativo “El elogio del resumen”, se interpreta que los alumnos <b>NO</b> tienen conocimiento de la tesis del texto argumentativo</p> <p>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, es decir, ubica mediante llaves todos los tipos de argumentos que defienden la tesis propuesta en el texto “Elogio del resumen”, se interpreta que, <b>CONOCE MUY BIEN</b> la clasificación de los argumentos para comprender la tesis.</p>	<p>Actividad aplicativa N° 12 (Pregunta 1) (Ítem 1) P1</p>
--	---	---	---	---	--	--

		<p>Determinar qué tipos de argumentos conocen los alumnos para identificarlos en el texto argumentativo (ensayo académico).</p> <p><b>(II -A)</b></p>	<p>Indicador del conocimiento de la clasificación de los argumentos.</p>	<p>Indica si los alumnos tienen conocimiento de los argumentos de <i>causa-efecto, el sentir de la sociedad, a través de experiencias personales, deductivo, a través de ejemplo, que</i></p>	<p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, es decir, no ubica los tipos de argumentos que defienden la tesis propuesta en el texto “Elogio del resumen”, se interpreta que, <b>NO CONOCE</b> la clasificación de los argumentos para comprender la tesis.</p> <p>Si el alumno obtiene 2 puntos en este ítem, se interpreta que <b>CONOCE TODOS</b> los argumentos propuestos en el texto “Elogio del resumen”.</p> <p>Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>CONOCE MEDIANAMENTE</b></p>	<p>Actividad aplicativa N° 12 (Pregunta 1) (Ítem 2.2) P2.2</p>
--	--	---	--	---	---	--

		<p>Determinar si los alumnos conocen los distintos tipos de argumentos para <b>producir</b> un ensayo académico.</p> <p><b>(III -A)</b></p>	<p>Indicador del uso de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo académico.</p>	<p>Indica si los alumnos usan diferentes tipos de argumentos en la redacción de un ensayo académico.</p>	<p>los argumentos propuestos en el texto “Elogio del resumen”.</p> <p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO CONOCE</b> ningún tipo de argumento que defienda la tesis propuesta en el texto “Elogio del resumen”.</p> <p>Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> maneja la clasificación de argumentos en la redacción de su ensayo académico.</p>	<p>Actividad extensiva N° 12 (Pregunta 1) (Ítem 2) P1.2</p>
--	--	---	--	--	---	---

		<p>Determinar si los alumnos manejan correctamente la clasificación de los diferentes tipos de argumentos.</p> <p><b>(V -A)</b></p>	<p>Indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento.</p>	<p>Indica si los alumnos elaboran correctamente un tipo de argumento para cada una de las tesis propuestas.</p>	<p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> maneja la clasificación de argumentos en la redacción de su ensayo académico.</p> <p>Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> elabora correctamente un argumento; es decir, sí establece el significado del tipo del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</p>	<p>Actividad aplicativa N° 12 (Pregunta 2) (Ítem1) Tesis (1,2,3,4,5) P4.1_1 P5.2_1 P6.3_1 P7.4_1 P8.5_1</p>
--	--	---	--	---	--	---

		<p>Determinar qué tipo de argumentos son los que más redactan correctamente los alumnos en la producción de un ensayo académico.</p> <p><b>(VI -A)</b></p>	<p>Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente para producir un ensayo académico.</p>	<p>Indica qué tipo de argumentos (<i>causa- efecto, por analogía, ejemplificación, el sentir general de la sociedad, experiencias personales, contraargumento, deductivo, de autoridad</i>) redactan correctamente cuando escriben un ensayo académico.</p>	<p>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> elabora correctamente un argumento; es decir no establece el significado del tipo del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</p> <p>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia los argumentos de <b>causa- efecto, analogía</b>, y deducción; se interpreta que sí sabe establecer la relación entre las variables X y Y.</p>	<p>Actividad aplicativa N°12 (Pregunta 2) (Ítem1) Tesis (1,2,3,4,5)</p>
--	--	--	--	---	---	---

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de <b>ejemplificación</b>, se interpreta que el alumno sabe extraer casos concretos de una situación comunicativa.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia <b>argumentos de autoridad</b>, se interpreta que el alumno acepta como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de <b>contraargumentación</b>, se interpreta que el alumno es capaz de refutar ideas con verdad.</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--	--

		<p>Determinar si los alumnos redactan con coherencia y cohesión los argumentos, y las conclusiones de todo el ensayo académico.</p> <p>(VII -A)</p>	<p>Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.</p>	<p>Indica si los alumnos redactan un tipo de argumento diferente para cada una de las tesis propuestas, teniendo en cuenta la coherencia y cohesión.</p>	<p>Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de <b>sentir general de la sociedad y el de experiencias personales</b>, se interpreta que el alumno asume como suyo y válido la opinión de la sociedad; y el de sus experiencias propias.</p> <p>Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</p> <p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</p>	<p>Actividad aplicativa N° 12 (Pregunta 2) (Ítem 2) Tesis(1,2,3,4,5)</p> <p>P4.1_2 P5.2_2 P6.3_2 P7.4_2 P8.5_2</p>
--	--	---	--	--	---	--

				<p>Entiéndase que la coherencia está relacionada al desarrollo de ideas en relación con el sentido de un mismo tema; y la cohesión, (en este trabajo) está relacionada al uso de mecanismos gramaticales y la presencia de conectores discursivos.</p>		
			<p>Indicador de la redacción de argumentos con coherencia y cohesión.</p>	<p>Indicador de la redacción de argumentos con coherencia y cohesión.</p>	<p>Si los alumnos obtienen de 2 a 3 puntos en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> emplean la cohesión y la coherencia en la redacción de los argumentos del ensayo académico.</p>	<p>Actividad extensiva N° 12 (Pregunta 1) (Ítem 3) P1_3</p>

		<p>Determinar si los alumnos asocian los argumentos y la tesis propuesta.</p> <p><b>(VIII -A)</b></p>	<p>Indicador de la <b>relación</b> de los argumentos con la tesis propuesta.</p> <p>.</p>	<p>Indica si los alumnos establecen relaciones entre los argumentos y las tesis propuestas.</p>	<p>Si los alumnos obtienen 0 a 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> emplean la coherencia y cohesión en la redacción de los argumentos del ensayo académico.</p> <p>Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</p> <p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</p>	<p>Actividad aplicativa N°12 (Pregunta 2) (Ítem 3) Tesis (1,2,3,4,5) P4.1_3 P5.2_3 P6.3_3 P7.4_3 P8.5_3</p>
--	--	---	---	---	--	---

				Indica si los alumnos asocian la tesis, los argumentos y la conclusión en la redacción de un ensayo académico.	<p>Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia la tesis, los argumentos y la conclusión en un ensayo académico.</p> <p>Si el alumno obtiene de 1 a 0 punto en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia la tesis, los argumentos y la conclusión en un ensayo académico.</p>	Actividad extensiva N°12 (Pregunta 1) (Ítem 1) P1_1
		Determinar si los alumnos citan convenientemente las fuentes utilizadas en la argumentación de la producción de un ensayo académico.  (IX - A)	Indicador de las fuentes utilizadas en la argumentación.	Indica si los alumnos citan con rigurosidad intelectual las fuentes utilizadas en la argumentación.	<p>Si el alumno obtiene 2 puntos en este ítem, se interpreta que cita convenientemente las fuentes utilizadas en la redacción de los argumentos de un ensayo académico.</p>	Actividad extensiva (Pregunta 1) (Ítem 4) P1_4

	<p><b>3. La conclusión</b></p> <p><b>(C)</b></p>	<p>Determinar si los alumnos escriben una conclusión breve que aporte información nueva a través de la opinión</p> <p><b>(I-C)</b></p>	<p>Indicador de la redacción de la conclusión de un ensayo académico.</p>	<p>In Indicador de la redacción de la conclusión de un ensayo académico.</p> <p>Indicador de la redacción de la conclusión de un ensayo académico.</p>	<p>Si el alumno obtiene de 1 a 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> cita convenientemente las fuentes en la redacción de los argumentos de su ensayo académico.</p> <p>Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta una conclusión breve, aportando información nueva mediante la opinión.</p> <p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta una conclusión breve, aportando información nueva mediante la opinión.</p>	<p>Actividad aplicativa N°12 (Pregunta 1) (Ítem 3) P3</p>
--	--	--	---	--	--	---

		<p>Determinar si la redacción de la conclusión reafirma la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo académico.</p> <p><b>(II-C)</b></p>	<p>Indica si los alumnos redactan una conclusión que reafirme la tesis y la argumentación.</p>	<p>Indica si los alumnos redactan una conclusión que reafirme la tesis y la argumentación.</p>	<p>Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que la redacción de su conclusión <b>SÍ</b> reafirma la tesis y la argumentación</p> <p>Si el alumno obtiene de 1 a 0 punto en este ítem se interpreta que la redacción de su conclusión <b>NO</b> reafirma la tesis y la argumentación</p>	<p>Actividad extensiva N°12 (Pregunta 2) (Ítem 1) P2.1</p>
		<p>Determinar si la redacción de su conclusión aporta soluciones a la pregunta problemática en la producción de un ensayo académico.</p> <p><b>(III -C)</b></p>	<p>Indicador de la redacción de la conclusión del ensayo académico aportando soluciones a la pregunta problemática.</p>	<p>Indica si los alumnos redactan una conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática.</p>	<p>Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>SÍ</b> redacta una conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática</p>	<p>Actividad extensiva N°12 (Pregunta 2) (Ítem 2) P2.2</p>

		<p>Determinar si utiliza estrategias de cierre en la redacción de la conclusión del ensayo académico.</p> <p><b>(IV -C)</b></p>	<p>Indicador de la redacción de la conclusión del ensayo académico mediante la estrategia de cierre.</p>	<p>Indica si los alumnos redactan una conclusión de su ensayo académico utilizando al menos una estrategia de cierre.</p>	<p>Si el alumno obtiene de 1 a 0 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>NO</b> redacta una conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática.</p> <p>Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>SÍ</b> utiliza estrategia de cierre en la redacción de la conclusión de su ensayo académico.</p> <p>Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>NO</b> utiliza estrategia de cierre en la redacción de la conclusión de su ensayo académico.</p>	<p>Actividad extensiva N°12 (Pregunta 2) (Ítem 3) P2.3</p>
--	--	---	--	---	--	--

### **3.3.2 Los instrumentos aplicados a la investigación**

En la investigación se aplican dos instrumentos para recoger datos de una población de estudiantes universitarios; en relación el tema objeto de investigación. Los datos recogidos no son dependientes en relación con la determinación de información de análisis previo.

Se diseñaron dos pruebas en las que se analiza la estructura del texto argumentativo el ensayo académico, cada una con indicadores distintos. La prueba aplicativa se desarrolló con los alumnos del aula 12T a finales del año 2014 con la finalidad de conocer si dominan la estructura de un ensayo académico (conocimiento de la tesis, clasificación de argumentos y características de la conclusión).

En las siguientes secciones se describen tanto las pruebas aplicadas como el experimento. Para ello, identificamos los siguientes aspectos: población, método, objetivo, variable o variables involucradas, breve descripción, prueba literal (actividad aplicativa y actividad extensiva) y comentarios adicionales. En el caso del experimento, describimos el objetivo, participantes, contexto, duración y breve descripción.

#### **1. Actividad aplicativa:**

##### **“COMPRENDO UN TEXTO ARGUMENTATIVO”**

*Población:* alumnos del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres -Filial Chiclayo.

*Método:* descriptivo

*Objetivo:*

Determinar de qué manera las variables involucradas influye en la comprensión de la estructura de un texto argumentativo.

*Variables involucradas*

- (I-T): Tesis
- (I-A)/(II-A)/(V-A)/(VI-A)/(VII-A)/(VIII-A): Argumentación
- (I-C): Conclusión

*Breve descripción*

La presente prueba (actividad aplicativa) se llevó a cabo con los alumnos de II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres-Filial Chiclayo, durante 1 hora pedagógica 45 minutos. El total de la población estudiantil

encuestada es 23, quienes colaboraron con eficiencia en la aplicación de este instrumento.

El contexto desde el cual se plantearon las preguntas responde a temas relacionados con la práctica docente en el desarrollo de un texto argumentativo específicamente de un ensayo académico. La actividad aplicativa consta de dos preguntas (cada una con sus respectivos indicadores de evaluación), las cuales recogen los siguientes aspectos:

1. **La tesis:** recoge información sobre el siguiente indicador en relación con determinadas preguntas planteadas:

Indicador	N° de la pregunta
Indica si los alumnos manejan el significado de una tesis para identificarla en un texto argumentativo (ensayo académico).	P1

2. **La argumentación:** recoge información sobre los siguientes indicadores en relación con determinadas preguntas planteadas:

Indicador	N° de la pregunta
Indica si los alumnos tienen conocimiento de la ubicación de los tipos de argumentos que sirven para defender la tesis del texto “El elogio del resumen”.	P2.1
Indica si los alumnos tienen conocimiento de los argumentos de <i>causa- efecto, el sentir de la sociedad, a través de experiencias personales, deductivo, a través de ejemplo</i> , que aparecen el ensayo “El elogio del resumen”.	P2.2
Indica si los alumnos elaboran correctamente un tipo de argumento para cada una de las tesis propuestas.	P4.1_1 P5.2_1 P6.2_1 P7.4_1 P8.5_1
Indica qué tipo de argumentos ( <i>causa- efecto, por analogía, ejemplificación, el sentir general de la sociedad, experiencias personales, contraargumento, deductivo, de autoridad</i> ) redactan correctamente cuando escriben un ensayo académico.	-
Indica si los alumnos redactan un tipo de argumento diferente para cada una de las tesis propuestas, teniendo en cuenta la coherencia y la cohesión.	P4.1_2 P5.2_2 P6.3_2 P7.4_2 P8.5_2

Indica si los alumnos establecen relaciones entre los argumentos y las tesis propuestas.	P4.1_3 P5.2_3 P6.3_3 P7.4_3 P8.5_3
--	--

**3. La conclusión:** recoge información sobre el siguiente indicador en relación con determinadas preguntas planteadas:

Indicador	Nº de la pregunta
Indica si los alumnos redactan una conclusión breve, aportando nuevas opiniones sobre el texto argumentativo “El elogio del resumen”.	P3

➤ Herramienta literal:



*Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos*

**Actividad aplicativa N° 12**

**Nombres y apellidos:** \_\_\_\_\_

**Ciclo: II Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: viernes 31 de octubre de 2014**

**Contenido temático:** *Proceso de redacción del ensayo: primera redacción (Argumentación y conclusiones).*

**1. Lee el ensayo “Elogio del resumen” de Umberto Eco y desarrolla lo siguiente: (5 puntos)**

<b>Criterios de evaluación</b>		
<b>Determinar qué tipos de argumentos conocen los alumnos para identificarlos en la tesis del ensayo</b>		
<b>PUNTAJE</b>		
<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Identifica la tesis.	Identifica, mediante llaves, los tipos de argumentos que defienden la tesis propuesta (1 punto). Identifica todas las clases de argumentos presentes en el ensayo “Elogio del resumen” (2 puntos)	Redacta una conclusión del ensayo

## *Elogio del resumen*

**Umberto Eco**



Todos hemos padecido resúmenes mal hechos o hemos sufrido por haber llegado a ciertos textos solamente a través de un resumen. Y odiamos la escuela cuando nos hacía hacer resúmenes. Sin embargo, los resúmenes son como el estudio de memoria: por sí solo no basta y hace daño. Pero cuidado con no aprender textos de memoria. Estudiar de memoria mantiene la memoria en ejercicio y permite que un texto que amamos nos acompañe por largo tiempo. Más aún, nos permite también descubrir –años después– que un texto que nos obligaron a estudiar de memoria podía y debía ser recordado.

El resumen tiene dos funciones, una para quien lo hace y otra para quien lo lee. Pienso que hacerlo es mucho más importante que leerlo. El arte del resumen es importante y utilísimo, y se aprende haciendo muchos resúmenes. Hacer resúmenes enseña a condensar las ideas. En otras palabras, enseña a escribir. Al terminar la universidad seguí un curso en la televisión para telecronistas y nuestro adiestrador, Pier Emilio Gennatini, nos ponía frente a una pantalla en la que transcurría un trozo de noticiario, mudo. En las manos teníamos el texto correspondiente de una agencia de noticias. Como primer ejercicio, suponiendo que el trozo fuese de dos minutos, debíamos escribir un resumen de la noticia que durara un minuto y medio. Ya el segundo ejercicio consistía en decir las mismas cosas en un minuto. Y en la tercera prueba no podíamos ir más allá del medio minuto. Algo se perdía, naturalmente, pero el arte del resumen consiste también en eso, en saber qué cosa se puede pasar por alto; y en reconocer que algo que se dice en medio minuto no es por cierto lo que se ha dicho en dos minutos, por lo cual es necesario decidir que es verdaderamente importante y central. Otro ejercicio que me sirvió mucho consistía, por los años cincuenta, en escribir muchas y brevísimas fichas bibliográficas para la “Revista de Estética”. Hice centenares de ellas. Fue una experiencia que todavía hoy me sirve, incluso en este momento en el que se me pide que escriba una reflexión sobre el resumen en el espacio de dos



cuartillas. Sobre el argumento se podría escribir un libro. Pero se requiere escoger.

Un tipo especial de resumen es el resumen de una novela. Claro está que no se puede resumir toda la trama. Escoger no significa solamente seleccionar los hechos, sino también pronunciar implícitamente un juicio crítico. Por lo tanto, el resumen de una novela no es nunca un caso de simple información, es un acto crítico. Una vez, Francis Fergusson dijo que el resumen de “Edipo Rey” era: “Busquen al culpable”. No está mal, se sobreentiende hasta la interpretación freudiana.

De ello se deduce, para el lector de resúmenes, que el resumen de una novela no servirá jamás para saber algo sobre la novela, sino para saber algo sobre el crítico que la resume. Aunque a veces un buen resumen pueda decir más de una novela que lo que dice un libro de doscientas páginas. Depende.

Trataré de dar ejemplos de algunos resúmenes posibles del “Ulises” de Joyce. El primero es el que aparece, en diez y seis líneas mecanográficas, como se había solicitado, entre las muestras que siguen a este artículo. Me he puesto el problema de decirle a alguien que no lo sepa, en qué sentido el “Ulises” es una novela sin detenerme solamente en la trama porque el “Ulises” es una novela en la cual la trama es en gran parte pretexto. Pero hubiera podido hacer un resumen del todo, diverso, con fines no didácticos. Por ejemplo: “Salido a la metafísica búsqueda de un hijo, judío dublines sensual y enredador, mete un amante en la cama de su insatisfecha mujer”. O en cambio: “La vida cotidiana de Dublín, ciudad universo, vista en parte desde afuera y en parte desde adentro a través de la cabeza de tres personas”. O este otro: “El mito homérico revisitado en clave pequeño burguesa, o bien nuestra épica no puede estar sino de chaqué y sombrero hongo, y no sabemos quién nos espera en Ítaca”. Último: “Un joven que filosofa, un hombre que quisiera hacer el amor, una mujer que lo hará, pero mientras ellos piensan, quien de veras hace el amor es el lenguaje”. Todos letreros de cartel de película con bolas y estrellas que, sin embargo, contienen una interpretación, una indicación de lectura, ajenas a toda charla.

*Libros y Artes: Revista de Cultura de la Biblioteca Nacional (Perú). 2003. N° 4, p. 24-26*

**2. Elabore un tipo de argumento diferente para cada una de las siguientes tesis:**

Criterios de evaluación		
Determinar qué tipo de argumentos son los que más redacta correctamente.		
PUNTAJE		
1	1	1
Elabora correctamente un tipo de argumento	Redacta los argumentos con coherencia y cohesión las ideas.	Relaciona las ideas con la tesis propuesta.

**1. T1: El talento humano es clave para el éxito de una empresa. (3 puntos)**

---

---

---

**2. T1: Una empresa relaciona dos aspectos importantes: la imagen para conseguir clientes y la reputación para retenerlos. (3 puntos)**

---

---

---

**3. T1: Actualmente, la gastronomía peruana es muy cotizada en Europa. (3 puntos)**

---

---

---

**4. T1: La mayoría de los profesionales con MBA presentan en sus escritos errores de redacción. (3 puntos)**

---

---

---

**5. T1: El Perú es un país emergente, ya que es un país en vías de desarrollo y que experimenta un incremento en su economía. (3 puntos)**



## 2. Actividad extensiva:

### “REDACTO UN ENSAYO APLICANDO LA ESTRUCTURA DE UN ENSAYO ACADÉMICO”

- *Población:* alumnos del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres -Filial Chiclayo.
- *Método:* descriptivo
- *Objetivo:*  
Determinar de qué manera las variables involucradas influye en la redacción de la estructura de un texto argumentativo.
  
- *Variables involucradas*
  - (III-A)/ (IV -A)/(VII-A)/(VIII -A)/ (IX-A): Argumentación
  - (II-C)/ (III-C)/ (IV-C): Conclusión

- *Breve descripción*

La presente prueba (actividad extensiva) se llevó a cabo con los alumnos de II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres-Filial Chiclayo, en el aula de clase, durante tres horas pedagógicas (se elaboró un trabajo previo de planificación durante 3 horas). El total de la población estudiantil encuestada es 23, quienes colaboraron con eficiencia en la aplicación de este instrumento.

El contexto desde el cual se plantearon las preguntas responde a temas relacionados con la práctica docente en la producción de un ensayo académico. La actividad aplicativa consta de dos preguntas (cada una con sus respectivos indicadores de evaluación), las cuales recogen los siguientes aspectos:

**1. La argumentación:** recoge información sobre el siguiente indicador en relación con determinadas preguntas planteadas:

Indicador	Nº de la pregunta
Indica si los alumnos usan diferentes tipos de argumentos en la redacción de un ensayo académico.	P1.2
Indica qué tipo de argumentos ( <i>causa- efecto, por analogía, ejemplificación, el sentir general de la sociedad, experiencias personales, contraargumento, deductivo, de autoridad</i> ) usan los alumnos en la redacción de un ensayo académico.	-
Indica si los alumnos escriben el ensayo académico, es decir, si los argumentos se desarrollan alrededor de un mismo tema, que los argumentos den un aporte nuevo y que tenga coherencia y cohesión.	P1_3
Indica si los alumnos asocian la tesis, los argumentos y la conclusión en la redacción de un ensayo académico.	P1_1
Indica si los alumnos citan con rigurosidad intelectual las fuentes utilizadas en la argumentación.	P1_4

**2. La conclusión:** recoge información sobre el siguiente indicador en relación con determinadas preguntas planteadas:

Indicador	Nº de la pregunta
Indica si los alumnos redactan una conclusión que reafirme la tesis y la argumentación.	P2.1
Indica si los alumnos redactan una conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática.	P2.2
Indica si los alumnos redactan una conclusión de su ensayo académico utilizando al menos una estrategia de cierre.	P2.3

➤ *Herramienta*



*Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos*

**Actividad extensiva n° 12**

**Nombres y apellidos:** \_\_\_\_\_

**Ciclo: II Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: domingo 2 de noviembre 2014**

**Contenido temático:** *Proceso de redacción del ensayo: primera redacción (Argumentación y conclusiones).*

- 1. Redacta la argumentación de tu ensayo académico, teniendo en cuenta los siguientes criterios de evaluación. (11 puntos)**

Criterio de evaluación			
PUNTAJE			
3	3	3	2
Relaciona las ideas con la tesis propuesta	Usa los tipos de argumentos en la producción de tu ensayo académico.  Determinar qué tipos de argumentos usan los alumnos para producir un ensayo académico	Redacta con coherencia y cohesión las ideas de tu ensayo.	Cita convenientemente las fuentes utilizadas en la argumentación .

2. Redacta la conclusión de tu ensayo académico, teniendo en cuenta los siguientes criterios de evaluación. (9 puntos)

<b>Criterios de evaluación</b>		
<b>PUNTAJE</b>		
<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Reafirma la tesis y la argumentación.</b>	<b>Aporta soluciones a la pregunta problemática.</b>	<b>Utiliza una estrategia de cierre efectiva.</b>



## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente capítulo describe la información recogida por los instrumentos. Se trata de un conjunto de datos recolectados a lo largo de la experimentación, es decir las observaciones realizadas en el aula, al igual de las respuestas de las pruebas aplicadas a los alumnos.

La valoración de los resultados se realiza después de haber obtenido los datos observados. Es en este apartado en el que se confronta la relación con el cuadro de análisis de variables a fin de hacer las correcciones necesarias.

Destacamos, entonces, la importancia de esta sección, pues en la medida en que nos ofrezca información, podremos determinar los objetivos y contrastar empíricamente la hipótesis.

#### **4.1. Actividad aplicativa**

##### **4.1.1. Tema 1: la tesis**

Este tema de análisis de la estructura de un ensayo académico se mide en relación con un indicador evidenciado en la primera pregunta de la actividad aplicativa, aplicada a los alumnos y relacionado al primer ítem. El objetivo de este tema es determinar si los estudiantes reconocen

la tesis de un ensayo académico y la extraen. A continuación se describe el indicador.

***P1: Indicador del reconocimiento de la tesis***

<b>INDICADOR 1:</b>	<b>FUENTE DE VERIFICACIÓN</b>	
1. Reconocimiento de la tesis.	Actividad aplicativa	Actividad extensiva
	√	-

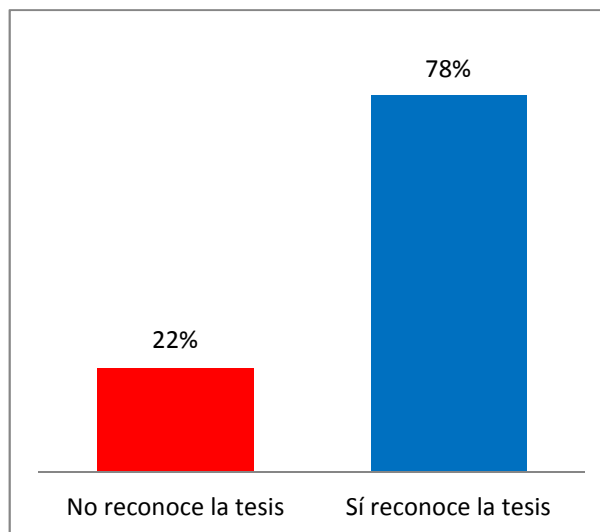
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Ítem 1: Reconocimiento de la tesis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, es decir, reconoce la tesis propuesta en el texto argumentativo “El elogio del resumen”, se interpreta que los alumnos <b>SÍ</b> tienen conocimiento de la tesis del texto argumentativo.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0, es decir, no reconoce la tesis propuesta en el texto argumentativo “El elogio del resumen”, se interpreta que los alumnos <b>NO</b> tienen conocimiento de la tesis del texto argumentativo.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			e	válido	acumulado
Válido	No reconoce la tesis	5	21.7	21.7	21.7
	Sí reconoce la tesis	18	78.3	78.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla1: Porcentaje y número de alumnos por el reconocimiento de la tesis.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 3. Ítem 1: Reconocimiento de la tesis en la actividad aplicativa.*

En la figura se puede observar que de las opciones presentadas hay un mayor índice de respuestas en la segunda opción (18 alumnos); es decir, los datos estadísticos señalan que el 78% del total de alumnos (23) a los que se les aplicó la actividad aplicativa saben identificar la tesis a través de llaves. Son muy pocos los que no son capaces de hacerlo, pues solo es el 22%. En relación con las variables de análisis establecidas, debemos afirmar que los alumnos, en general, sí saben reconocer la tesis (estructura básica de todo texto argumentativo) en un texto argumentativo debido a que el 78% sí lo ha logrado, esto es, que dicho porcentaje de alumnos ha obtenido un punto en esta pregunta.

#### **4.1.2. Tema 2: la argumentación**

Este tema de análisis de la estructura de un ensayo académico se mide en relación con un indicador evidenciado en la primera y segunda pregunta de la actividad aplicativa. La primera está relacionada al segundo ítem; y la segunda, al primero, segundo y tercer ítem. El objetivo de este tema es determinar si los estudiantes conocen los distintos tipos de argumentos y los reproducen. A continuación se describen los indicadores con cada uno de sus objetivos.

INDICADOR :	FUENTE DE VERIFICACIÓN	
	Actividad aplicativa	Actividad extensiva
1. Conocimiento de la ubicación de los tipos de argumentos.	√	-
2. Conocimiento de la clasificación de los argumentos.	√	-
3. Elaboración correcta de un tipo de argumento.	√	-
4. Elaboración de argumentos con coherencia y cohesión de ideas.	√	√
5. Relación de los argumentos con la tesis propuesta.	√	√

***P2.1: Indicador del conocimiento de la ubicación de los tipos de argumentos***

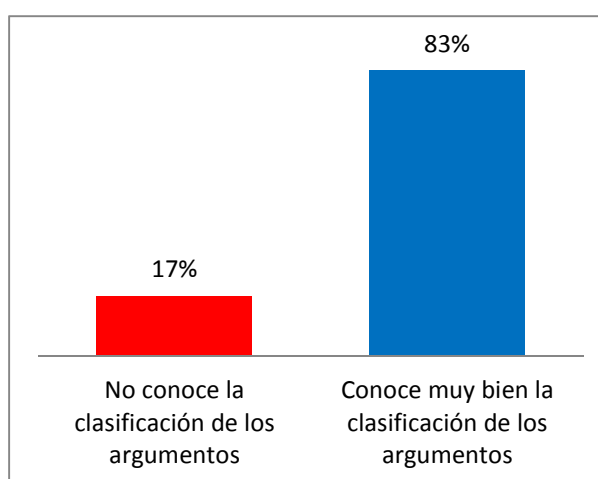
Ítem	Variables de interpretación
<p>Ítem 2.1: Conocimiento de la ubicación de los tipos de argumentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, es decir, ubica mediante llaves todos los tipos de argumentos que defienden la tesis propuesta en el texto “Elogio del resumen”, se interpreta que, <b>CONOCE MUY BIEN</b> la clasificación de los argumentos para comprender la tesis.</li>   <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, es decir, no ubica los tipos de argumentos que defienden la tesis propuesta en el texto “Elogio del resumen”, se interpreta que, <b>NO CONOCE</b> la clasificación de los argumentos para comprender la tesis.</li> </ul>

### ***Descripción de los datos obtenidos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No conoce la clasificación de los argumentos	4	17.4	17.4	17.4
	Conoce muy bien la clasificación de los argumentos	19	82.6	82.6	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 2: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de la ubicación de los argumentos*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 4. Ítem 2.1: Conocimiento de la ubicación de tipos de argumentos en la actividad aplicativa.*

La ubicación de los tipos de argumentos en el ensayo dado en la actividad aplicativa alcanzó el mayor porcentaje de respuesta en alumnos con el 83%, es decir que este porcentaje logró ubicar los argumentos que forman parte del ensayo propuesto en la actividad; mientras que el 17% corresponde al menor porcentaje. Por ello, y de acuerdo con nuestras variables, interpretamos que los alumnos conocen muy bien la clasificación de los argumentos para comprender una tesis en un texto argumentativo.

**P2.2: Indicador del conocimiento de la clasificación de los argumentos**

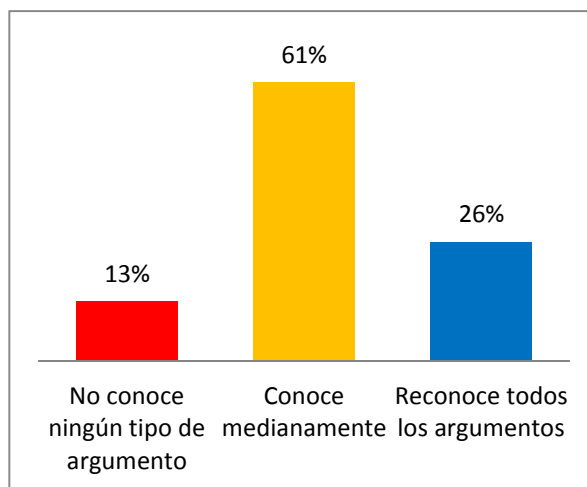
Ítem	VARIABLES DE INTERPRETACIÓN
<p>Ítem 2.2: Conocimiento de la clasificación de los argumentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 2 puntos en este ítem, se interpreta que <b>CONOCE TODOS</b> los argumentos propuestos en el texto “Elogio del resumen”.</li> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>CONOCE MEDIANAMENTE</b> los argumentos propuestos en el texto “Elogio del resumen”.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO CONOCE</b> ningún tipo de argumento que defienda la tesis propuesta en el texto “Elogio del resumen”.</li> </ul>

**Descripción de los datos obtenidos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No conoce ningún tipo de argumento.	3	13.0	13.0	13.0
	Conoce medianamente.	14	60.9	60.9	73.9
	Reconoce todos los argumentos.	6	26.1	26.1	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 3: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de la clasificación de los argumentos.

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 5. Ítem 2.2: Conocimiento de la clasificación de los tipos de argumentos en la actividad aplicada.*

El porcentaje más alto lo encontramos con 61% de alumnos que conocen medianamente la clasificación de todos los argumentos evidenciados en el texto aplicado, le sigue un porcentaje de 26% de alumnos que reconocen todos los tipos de argumentos presentes en el texto dado. El porcentaje más bajo lo encontramos en un 13% de alumnos (3) que no conocen ningún tipo de argumentos en el texto.

De acuerdo con el cuadro de variables establecidas podemos decir que 14 alumnos obtuvieron 1 punto en esta pregunta, es decir conocen medianamente la clasificación de los argumentos establecidos en el texto y 6 alumnos obtuvieron 2 puntos, o sea esa cantidad reconoce muy bien todos los argumentos que están presentes en el texto.

En la siguiente tabla e imagen se evidencia que en el texto existen 5 tipos de argumentos, de los cuales presentamos los porcentajes de respuesta según los alumnos.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
	Sentir general de la sociedad	1	1.6%	4.3%
Argumentos	Analogía	2	3.2%	8.7%
	Por deducción	19	30.2%	82.6%
	A través de experiencias personales	19	30.2%	82.6%
	Ejemplificación	22	34.9%	95.7%
Total		63	100.0%	273.9%

Tabla 4: Porcentaje y número de alumnos por orden de identificación de los argumentos presentes en el ensayo académico.

Los tipos de argumentos que aparecen en el texto son: sentir general de la sociedad, de analogía, por deducción, a través de experiencias personales y de ejemplificación, los cuales han sido reconocidos por los alumnos con los siguientes porcentajes (véase tabla 4 y figura 4).

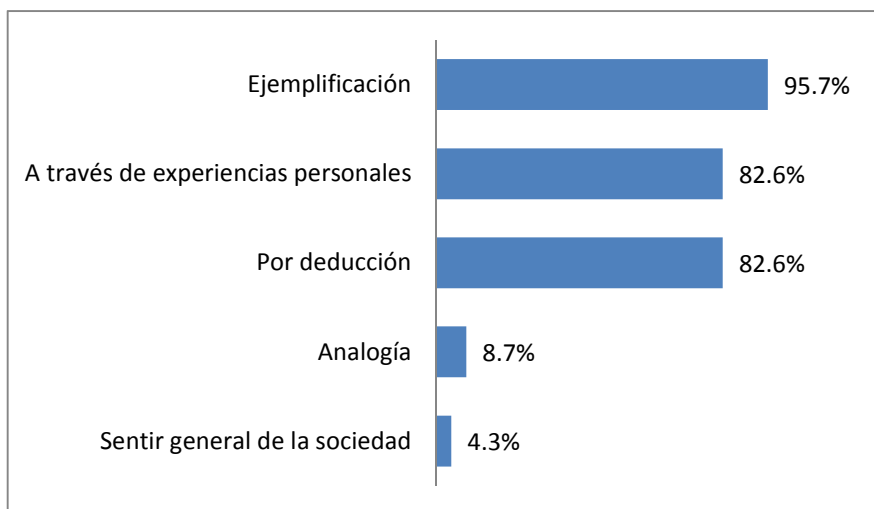


Figura 6: Orden de identificación de los argumentos presentes en el ensayo de la actividad aplicativa.

De acuerdo con el cuadro de variables podemos interpretar que los alumnos universitarios sometidos a esta investigación identifican mejor los argumentos por ejemplificación y a través de experiencias personales que son los que más se han trabajado en el aula como contenido de su taller de expresión escrita dentro del área curricular de estudios generales.

**P4.1\_1: Tesis 1: *indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento***

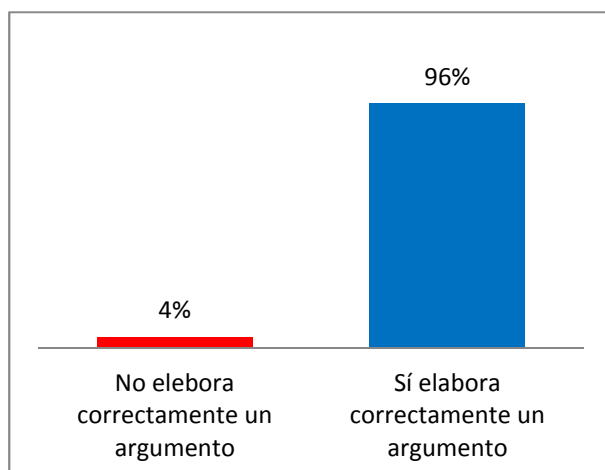
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
P4.1_1: Indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> elabora correctamente un argumento; es decir, sí establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> elabora correctamente un argumento; es decir no establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

		T1_indicador1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No elabora correctamente un argumento	1	4.3	4.3	4.3
	Sí elabora correctamente un argumento	22	95.7	95.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 5: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 7. Preg.2 ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.*

Dentro de este primer indicador “Elaboración correcta de un tipo de argumento” de la pregunta 2 de la tesis 1 de la actividad aplicativa, los datos estadísticos señalan el mayor porcentaje de respuesta con un 96% en que los alumnos (22) sí elaboran correctamente un tipo de argumento para esta tesis, por lo que se concluye que sí pueden establecer el significado del tipo de argumento usado en esta tesis propuesta.

El menor porcentaje de respuesta lo tiene el 4% de alumnos (1) que no es capaz de elaborar correctamente un argumento. Ello demuestra que los alumnos sí pueden escribir correctamente.

En este sentido, y tomando en cuenta los resultados del tema anterior, se puede afirmar que a pesar de reconocer medianamente los tipos de argumentos, sí son capaces de redactarlos correctamente.

***P. Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis 1.***

Ítem	Variables de interpretación
Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente para producir un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia los argumentos de causa- efecto, analogía, y deducción; se interpreta que sí sabe establecer la relación entre las variables X y Y.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de ejemplificación, se interpreta que el alumno sabe extraer casos concretos de una situación comunicativa.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de autoridad, interpreto que el alumno acepta como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de contraargumentación, se interpreta que el alumno es capaz de refutar ideas con verdad.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de sentir general de la sociedad y el de experiencias personales, se interpreta que el alumno asume como suyo y válido la opinión de la sociedad; y el de sus experiencias propias.</li> </ul>

### *Descripción de los datos obtenidos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causa - Efecto	12	52.2	52.2	52.2
	Analogía	1	4.3	4.3	56.5
	De autoridad	5	21.7	21.7	78.3
	Por deducción	5	21.7	21.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 6: Porcentaje y número de alumnos por conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en las tesis.*

### Interpretación de los datos obtenidos

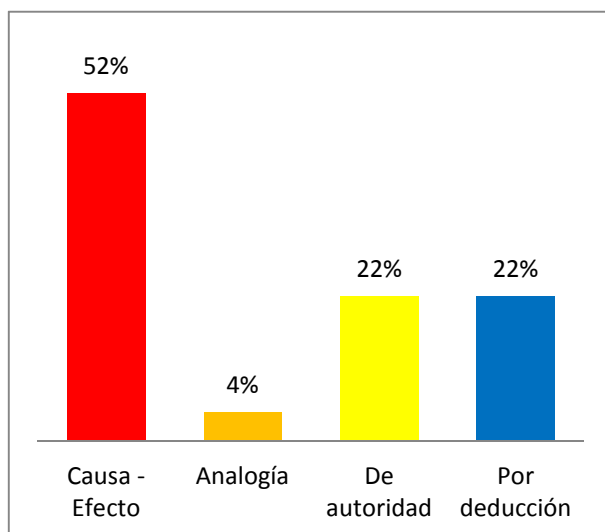


Figura 8: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en las tesis en la actividad aplicada.

Como evidenciamos en esta figura los tipos de argumentos que más redactan correctamente en la tesis 1 es el cusa efecto, siguiéndole con un menor porcentaje 4% el de analogía, aunque hay una población de 22% que mejor saben redactar los argumentos de autoridad y de deducción., todo ello demuestra que los contenido enseñados en el taller de expresión escrita están siendo evidenciados en esta investigación, pues los alumnos han estado en más contacto con el argumento de causa- efecto.

En conclusión, según nuestro cuadro de variables podemos interpretar que en general los alumnos sí saben establecer la relación entre las variables X y Y.

P4.1\_ 2: Tesis 1: **Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.**

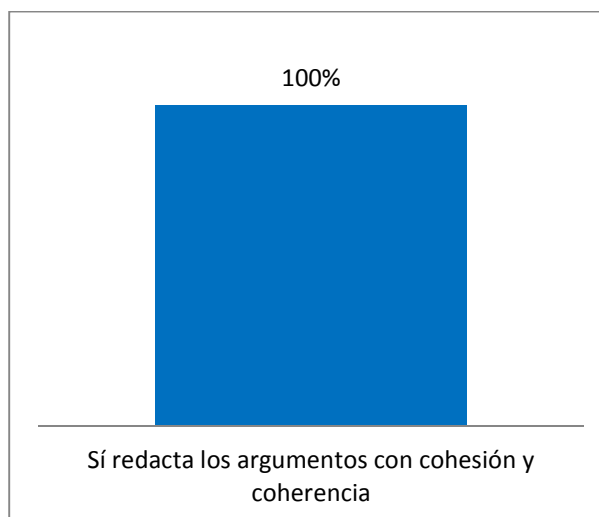
Ítem	Variables de interpretación
P4.1_ 2: Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> </ul>

### ***Descripción de los datos obtenidos***

T1_indicador2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí redacta los argumentos con coherencia y cohesión	23	100.0	100.0	100.0

*Tabla 7: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas en una tesis.*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura9. Preg.2 ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas en una tesis en la actividad aplicada.*

El mayor porcentaje de respuesta lo ha obtenido este ítem, puesto que todos los alumnos saben redactar un argumento con coherencia y cohesión, es decir han empleado mecanismos gramaticales, marcadores del discurso; y han desarrollado los argumentos en relación a un mismo tema. Ello demuestra que los alumnos han obtenido un punto en esta pregunta.

P4.1\_ 3: Tesis 1: *indicador de la relación de los argumentos con la tesis propuesta.*

Ítem	Variables de interpretación
P4.1_ 3: Indicador de la <b>relación</b> de los argumentos con la tesis propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> </ul>

**Descripción de los datos obtenidos**

T1_indicador3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí asocia los argumentos con la tesis propuesta.	23	100.0	100.0	100.0

Tabla 8: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.

**Interpretación de los datos obtenidos**

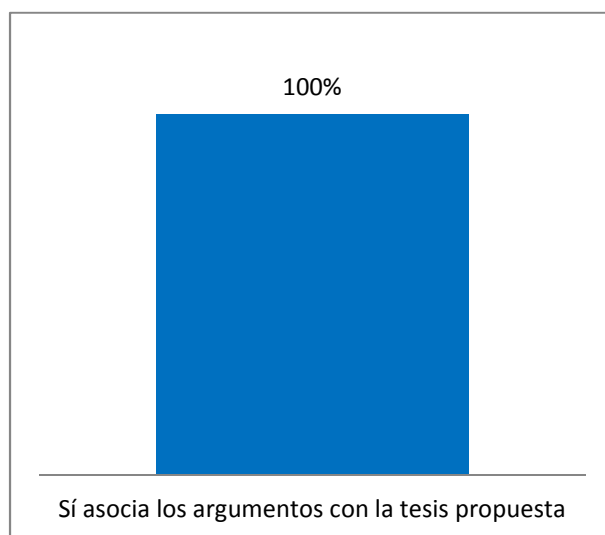


Figura10. Preg.2 ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.

Por otro lado, en cuanto al indicador 3, podemos señalar que todos los alumnos han obtenido un punto, pues han sabido relacionar su argumento con la tesis propuesta.

**P5.2\_1: Tesis 2: *indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento***

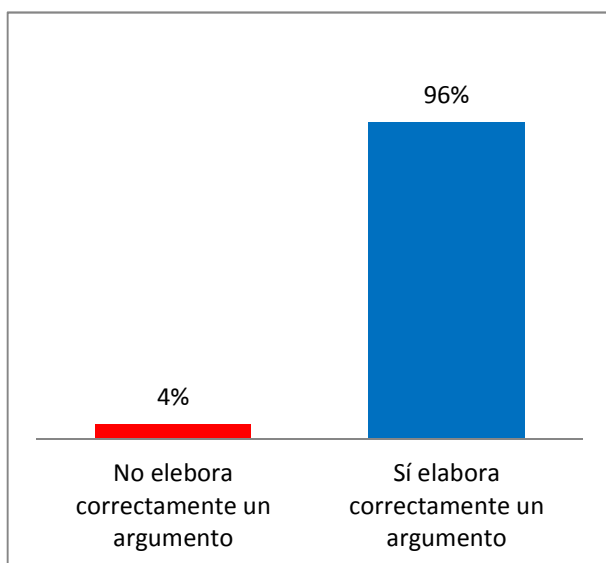
Ítem	Variables de interpretación
P5.2_1: Indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> elabora correctamente un argumento; es decir, sí establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> elabora correctamente un argumento; es decir no establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

T2_indicador1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No elabora correctamente un argumento	1	4.3	4.3	4.3
	Sí elabora correctamente un argumento	22	95.7	95.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 9: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en la tesis.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 11. Preg.2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.*

Dentro de este primer indicador “Elaboración correcta de un tipo de argumento” de la pregunta 2 de la tesis 2 de la actividad aplicativa, los datos estadísticos señalan el mayor porcentaje de respuesta con un 96% en que los alumnos (22) sí elaboran correctamente un tipo de argumento para esta tesis, por lo que se concluye que sí pueden establecer el significado del tipo de argumento usado en esta tesis propuesta.

El menor porcentaje de respuesta lo tiene el 4% de alumnos (1) que no es capaz de elaborar correctamente un argumento. Ello demuestra que los alumnos sí pueden escribir correctamente.

En este sentido, y tomando en cuenta los resultados del tema anterior, se puede afirmar que a pesar de reconocer medianamente los tipos de argumentos, sí son capaces de redactarlos correctamente.

***P. Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis 2.***

<b>Ítem</b>	<b>VARIABLES DE INTERPRETACIÓN</b>
Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente para producir un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia los argumentos de causa- efecto, analogía, y deducción; se interpreta que sí sabe establecer la relación entre las variables X y Y.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de ejemplificación, se interpreta que el alumno sabe extraer casos concretos de una situación comunicativa.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de autoridad, se interpreta que el alumno acepta como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de contraargumentación, se interpreta que el alumno es capaz de refutar ideas con verdad.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de sentir general de la sociedad y el de experiencias personales, se interpreta que el alumno asume como suyo y válido la opinión de la sociedad; y el de sus experiencias propias.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

<b>T2_argumentos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causa – Efecto	5	21.7	21.7	21.7
	Analogía	13	56.5	56.5	78.3
	Ejemplificación	1	4.3	4.3	82.6
	De autoridad	2	8.7	8.7	91.3
	Por deducción	2	8.7	8.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 10: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis.*

### Interpretación de los datos obtenidos

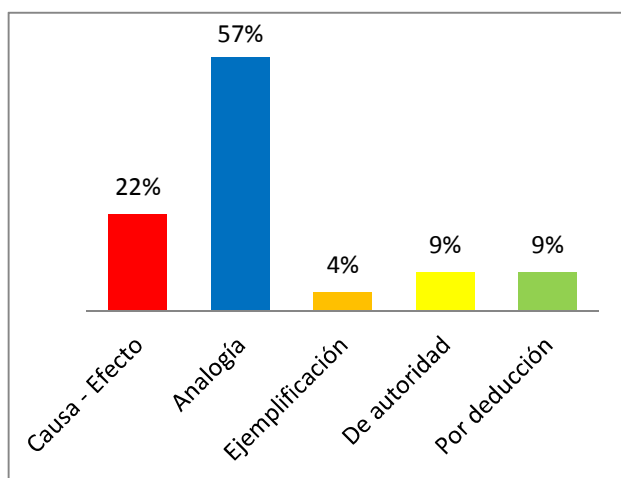


Figura 12: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la actividad aplicada.

Como evidenciamos en esta figura los tipos de argumentos que más redactan correctamente en la tesis 2 es el analogía con un 57% de alumnos, y le sigue el de causa-efecto con un 22% de alumnos. El menor porcentaje los tiene el de autoridad y deducción. Todo ello demuestra que los contenidos enseñados en el taller de expresión escrita están siendo evidenciados en esta investigación, pues los alumnos han estado en más contacto con el argumento de analogía y causa- efecto.

En conclusión, según nuestro cuadro de variables podemos interpretar que los alumnos sí saben establecer la relación entre las variables X y Y.

P5.2\_ 2: Tesis 2: *indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.*

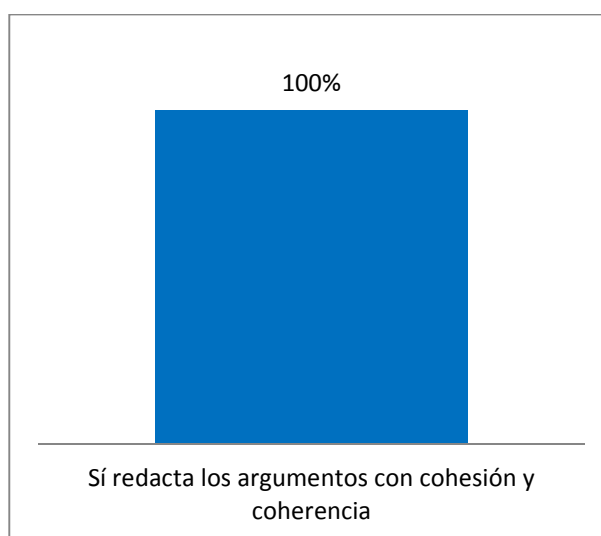
Ítem	Variables de interpretación
P5.2_ 2: Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> </ul>

### ***Descripción de los datos obtenidos***

T2_indicador2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí redacta los argumentos con coherencia y cohesión	23	100.0	100.0	100.0

*Tabla 11: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en la tesis.*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 13. Preg. 2. Ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa.*

El mayor porcentaje 100% de respuesta lo ha obtenido este ítem, puesto que todos los alumnos saben redactar un argumento con coherencia y cohesión, es decir han empleado mecanismos gramaticales, marcadores del discurso; y han desarrollado los argumentos en relación a un mismo tema.

Ello demuestra que los alumnos han obtenido un punto en esta pregunta.

P5.2\_ 3: Tesis 2: *indicador de la relación de los argumentos con la tesis propuesta.*

Ítem	Variables de interpretación
P5.2_ 3: Indicador de la <b>relación</b> de los argumentos con la tesis propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> </ul>

**Descripción de los datos obtenidos**

T2_indicador3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí asocia los argumentos con la tesis propuesta	23	100.0	100.0	100.0

Tabla 12: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.

**Interpretación de los datos obtenidos**

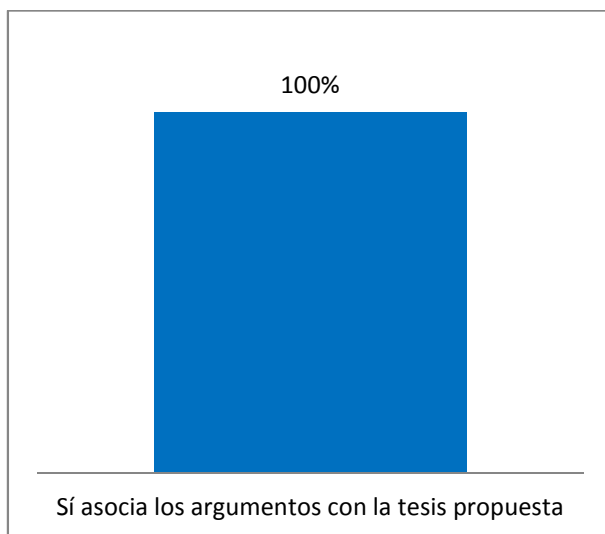


Figura 14. Preg. 2. Ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.

Por otro lado, en cuanto al indicador 3, podemos señalar que todos los alumnos han obtenido un punto, pues han sabido establecer relaciones de asociación entre el argumento y la tesis propuesta.

**P6.3\_1: Tesis 3: *indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento***

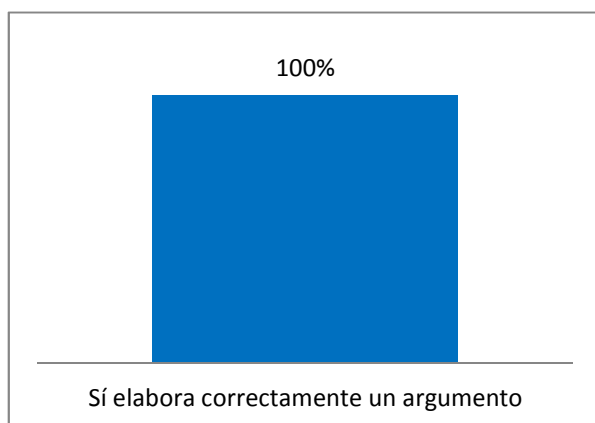
Ítem	Variables de interpretación
P6.3_1: Indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> elabora correctamente un argumento; es decir, sí establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li>   <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> elabora correctamente un argumento; es decir no establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

T3_indicador1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí elabora correctamente un argumento.	23	100.0	100.0	100.0

*Tabla 13: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 15. Preg. 2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa.*

Dentro de este primer indicador “Elaboración correcta de un tipo de argumento” de la pregunta 2 de la tesis 3 de la actividad aplicativa, los datos estadísticos señalan el mayor porcentaje de respuesta en un 100% en que los alumnos (23) sí elaboran correctamente un tipo de argumento para esta tesis, por lo que se concluye que sí pueden establecer el significado del tipo de argumento usado en esta tesis propuesta. Ello demuestra que los alumnos sí pueden escribir correctamente.

### ***P. Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis 3.***

<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente para producir un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia los argumentos de causa- efecto, analogía, y deducción; se interpreta que sí sabe establecer la relación entre las variables X y Y.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de ejemplificación, se interpreta que el alumno sabe extraer casos concretos de una situación comunicativa.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de autoridad, se interpreta que el alumno acepta como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de contraargumentación, se interpreta que el alumno es capaz de refutar ideas con verdad.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de sentir general de la sociedad y el de experiencias personales, se interpreta que el alumno asume como suyo y válido la opinión de la sociedad; y el de sus experiencias propias.</li> </ul>
--	--

***Descripción de los datos obtenidos***

<b>T3_argumentos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causa - Efecto	8	34.8	34.8	34.8
	Ejemplificación	11	47.8	47.8	82.6
	De autoridad	1	4.3	4.3	87.0
	Por deducción	3	13.0	13.0	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 14: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en una tesis.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*

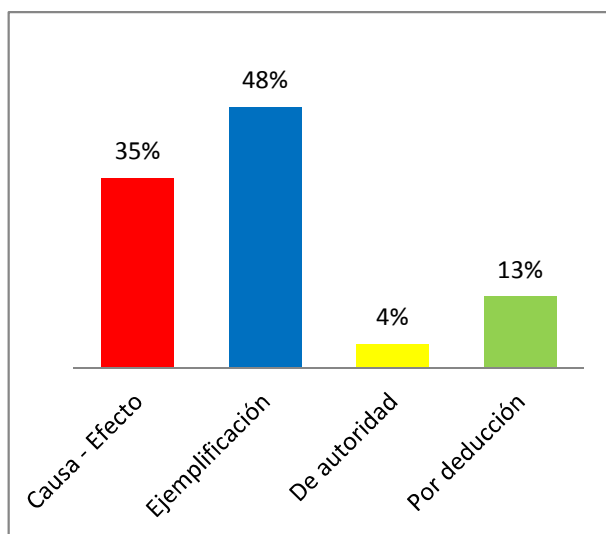


Figura 16: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis en la actividad aplicada.

Como evidenciamos en esta figura los tipos de argumentos que más correctamente en la tesis 3 es el ejemplificación con un 48% de alumnos (11), y le sigue el de causa-efecto con un 35% de alumnos (8). El menor porcentaje los tiene el de autoridad (4%). Todo ello demuestra que los contenidos enseñados en el taller de expresión escrita están siendo evidenciados en esta investigación, pues los alumnos han estado en más contacto con el argumento ejemplificación y causa-efecto.

#### **P6.3\_ 2: Tesis 3: *indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas***

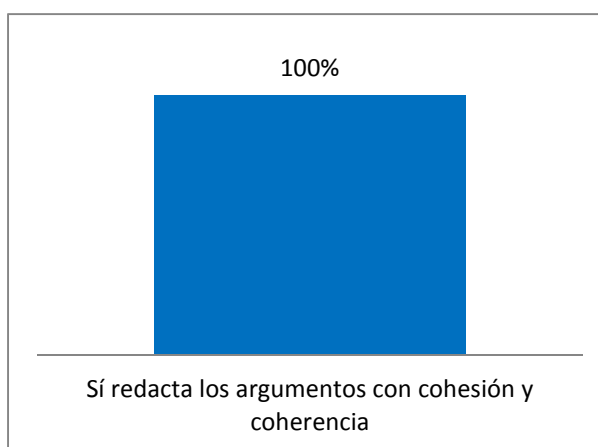
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
P6.3_ 2: Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> </ul>

### ***Descripción de los datos obtenidos***

T3_indicador2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí redacta los argumentos con coherencia y cohesión.	23	100.0	100.0	100.0

*Tabla 15: Porcentaje y número de alumnos por elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis.*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 17. Preg. 2. Ítem 2. Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa*

El mayor porcentaje 100% de respuesta lo ha obtenido este ítem, puesto que todos los alumnos saben redactar un argumento con coherencia y cohesión, es decir han empleado mecanismos gramaticales, marcadores del discurso; y han desarrollado los argumentos en relación a un mismo tema.

Ello demuestra que los alumnos han obtenido un punto en esta pregunta.

P6.3\_ 3: Tesis 3: *indicador de la relación de los argumentos con la tesis propuesta.*

Ítem	VARIABLES DE INTERPRETACIÓN
P6.3_ 3: Indicador de la <b>relación</b> de los argumentos con la tesis propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> </ul>

**Descripción de los datos obtenidos**

T3_indicador3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí asocia los argumentos con la tesis propuesta.	23	100.0	100.0	100.0

Tabla 16: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.

**Interpretación de los datos obtenidos**

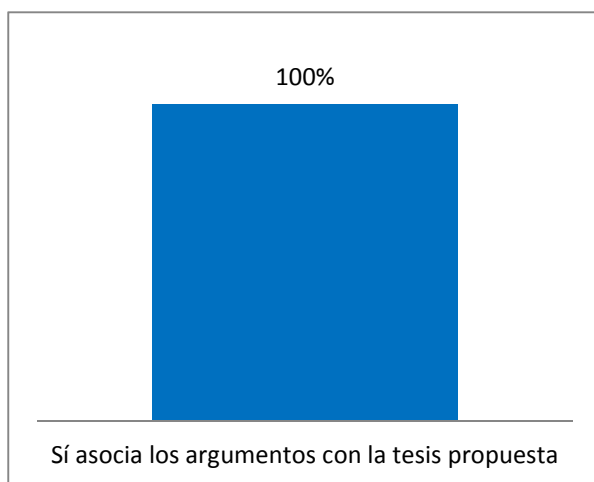


Figura 18. Preg. 2. Ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.

Por otro lado, en cuanto al indicador 3, podemos señalar que todos los alumnos 100% han obtenido un punto, pues han sabido establecer relaciones de asociación entre el argumento y la tesis propuesta.

**P7.4\_1: Tesis 4: *indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento***

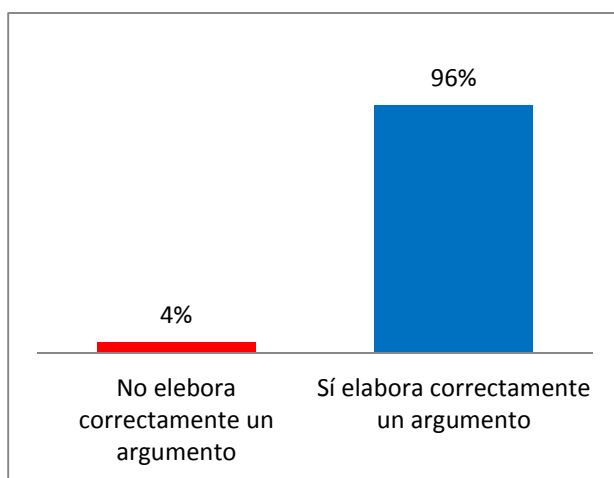
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
P7.4_1: Indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> elabora correctamente un argumento; es decir, sí establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> elabora correctamente un argumento; es decir no establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

T4_indicador1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No elabora correctamente un argumento	1	4.3	4.3	4.3
	Sí elabora correctamente un argumento	22	95.7	95.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 17: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 19. Preg. 2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicada.*

Dentro de este primer indicador “Elaboración correcta de un tipo de argumento” de la pregunta 2 de la tesis 2 de la actividad aplicada, los datos estadísticos señalan el mayor porcentaje de respuesta con un 96% en que los alumnos (22) sí elaboran correctamente un tipo de argumento para esta tesis, por lo que se concluye que sí pueden establecer el significado del tipo de argumento usado en esta tesis propuesta.

El menor porcentaje de respuesta lo tiene el 4% de alumnos (1) que no es capaz de elaborar correctamente un argumento. Ello demuestra que los alumnos sí pueden escribir correctamente.

En este sentido, y tomando en cuenta los resultados del tema anterior, se puede afirmar que a pesar de reconocer medianamente los tipos de argumentos, sí son capaces de redactarlos correctamente.

#### ***P. Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis 4***

<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados	- Si el alumno redacta con mayor frecuencia los argumentos de causa- efecto, analogía, y deducción; se interpreta que sí sabe establecer la relación entre las variables X y Y.

correctamente para producir un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de ejemplificación, se interpreta que el alumno sabe extraer casos concretos de una situación comunicativa.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de autoridad, se interpreta que el alumno acepta como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de contraargumentación, se interpreta que el alumno es capaz de refutar ideas con verdad.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de sentir general de la sociedad y el de experiencias personales, se interpreta que el alumno asume como suyo y válido la opinión de la sociedad; y el de sus experiencias propias.</li> </ul>
--	---

**Descripción de los datos obtenidos**

<b>T4_argumentos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causa - Efecto	7	30.4	31.8	31.8
	Ejemplificación	3	13.0	13.6	45.5
	De autoridad	2	8.7	9.1	54.5
	Por deducción	7	30.4	31.8	86.4
	Contra argumentación	3	13.0	13.6	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	4.3		
Total		23	100.0		

*Tabla 18: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en una tesis.*

### Interpretación de los datos obtenidos

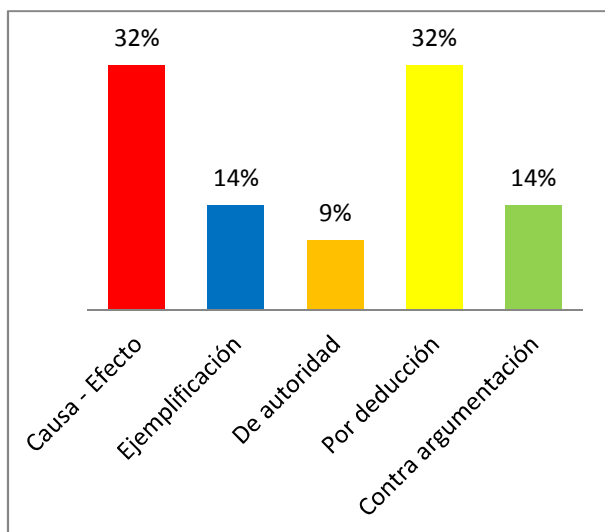


Figura 20: Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis en la actividad aplicativa.

Como evidenciamos en esta figura los tipos de argumentos que más redactan correctamente en la tesis 4 es el causa-efecto y por deducción alcanzando ambos un 32% de alumnos, y le sigue el de contra argumentación y ejemplificación con un 14% de alumnos. El menor porcentaje lo tiene el de autoridad (9%). Todo ello demuestra que los contenidos enseñados en el taller de expresión escrita están siendo evidenciados en esta investigación, pues los alumnos han estado en más contacto con el argumento de deducción y causa- efecto.

#### P7.4\_ 2: Tesis 4: *indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas*

Ítem	Variables de interpretación
P7.4_ 2: Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> </ul>

### Descripción de los datos obtenidos

T4_indicador2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No redacta con coherencia y cohesión.	1	4.3	4.3	4.3
	Sí redacta los argumentos con coherencia y cohesión.	22	95.7	95.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 19: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis.

### Interpretación de los datos obtenidos

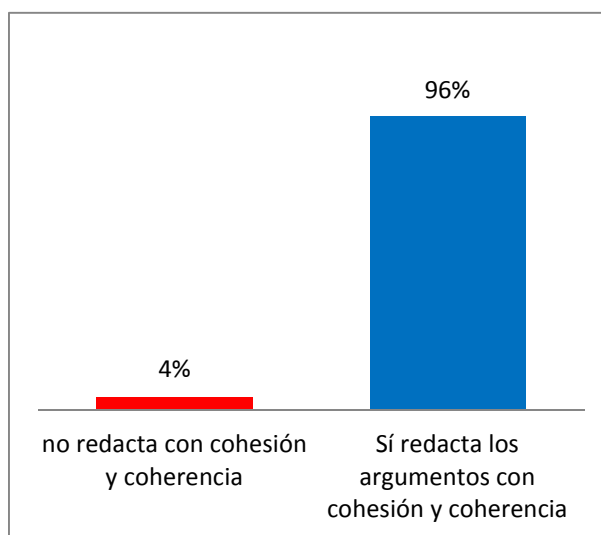


Figura 21: Preg. 2. Ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicada.

El mayor porcentaje 96% de respuesta lo ha obtenido este ítem, puesto que 22 alumnos saben redactar un argumento con coherencia y cohesión, un argumento, es decir han empleado mecanismos

gramaticales, marcadores del discurso; y han desarrollado los argumentos en relación a un mismo tema.

Ello demuestra que los alumnos han obtenido un punto en esta pregunta.

P7.4\_3: Tesis 4: *indicador de la relación de los argumentos con la tesis propuesta.*

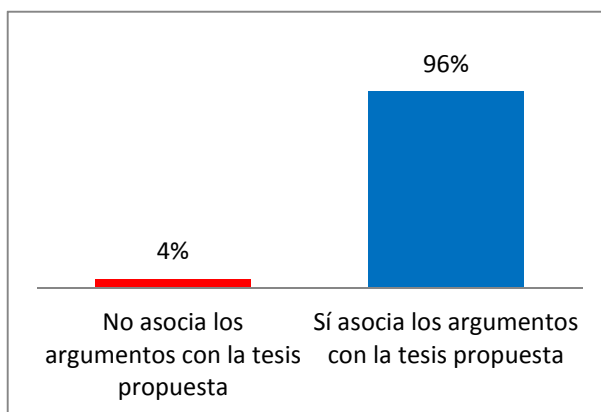
Ítem	VARIABLES DE INTERPRETACIÓN
P7.4_3: Indicador de la <b>relación</b> de los argumentos con la tesis propuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li> </ul>

#### *Descripción de los datos obtenidos*

T4_indicador3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No asocia los argumentos con la tesis propuesta.	1	4.3	4.3	4.3
	Sí asocia los argumentos con la tesis propuesta.	22	95.7	95.7	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 20: Porcentaje y número de alumnos por la relación de los argumentos en una tesis.

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 22.Preg. 2. Ítem 3: Relación de los argumentos en una tesis en la actividad aplicativa*

Por otro lado, en cuanto al indicador 3, podemos señalar que casi todos los alumnos han obtenido un punto, pues el 96% de alumnos (2) han sabido establecer relaciones de asociación entre el argumento y la tesis propuesta.

#### **P8.5\_1: Tesis 5: *indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento***

<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
P8.5_1: Indicador de la elaboración correcta de un tipo de argumento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> elabora correctamente un argumento; es decir, sí establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li>   <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> elabora correctamente un argumento; es decir no establece el significado del tipo de argumento usado en cada una de las tesis propuestas.</li> </ul>

**Descripción de los datos obtenidos**

T5_indicador1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No elabora correctamente un argumento.	1	4.3	4.5	4.5
	Sí elabora correctamente un argumento.	21	91.3	95.5	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	4.3		
Total		23	100.0		

Tabla 21: Porcentaje y número de alumnos por la elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis.

**Interpretación de los datos obtenidos**

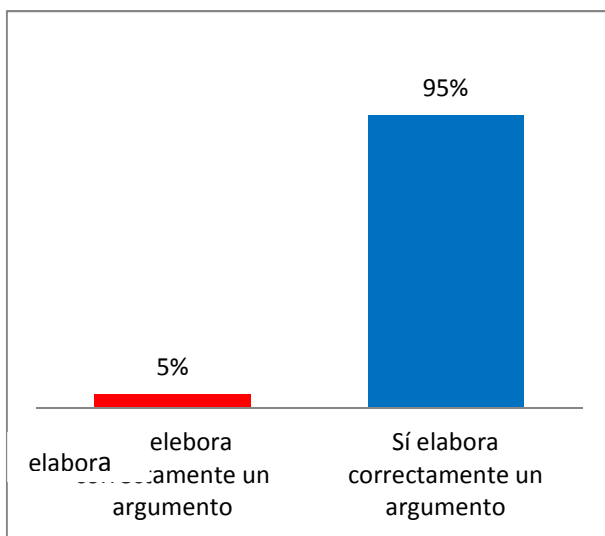


Figura 23. Preg. 2. Ítem 1: Elaboración correcta de un tipo de argumento en una tesis en la actividad aplicativa

Dentro de este primer indicador “Elaboración correcta de un tipo de argumento” de la pregunta 2 de la tesis 5 de la actividad aplicativa, los datos estadísticos señalan el mayor porcentaje de respuesta con un 95%

en que los alumnos (21) sí elaboran correctamente un tipo de argumento para esta tesis, por lo que se concluye que sí pueden establecer el significado del tipo de argumento usado en esta tesis propuesta.

El menor porcentaje de respuesta lo tiene el 5% de alumnos (1) que no es capaz de elaborar correctamente un argumento. A pesar de ello, esta información demuestra que los alumnos sí pueden escribir correctamente.

***P. Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente en la tesis 5***

<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente para producir un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia los argumentos de causa- efecto, analogía, y deducción; se interpreta que sí sabe establecer la relación entre las variables X y Y.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de ejemplificación, se interpreta que el alumno sabe extraer casos concretos de una situación comunicativa.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de autoridad, se interpreta que el alumno acepta como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de contraargumentación, se interpreta que el alumno es capaz de refutar ideas con verdad.</li> <li>- Si el alumno redacta con mayor frecuencia argumentos de sentir general de la sociedad y el de experiencias personales, se interpreta que el alumno asume como suyo y válido la opinión de la sociedad; y el de sus experiencias propias.</li> </ul>

### Descripción de los datos obtenidos

T5_argumentos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Causa – Efecto	13	56.5	59.1	59.1
	Ejemplificación	3	13.0	13.6	72.7
	De autoridad	5	21.7	22.7	95.5
	Por deducción	1	4.3	4.5	100.0
	Total	22	95.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	4.3		
Total		23	100.0		

Tabla 22: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos en una tesis.

### Interpretación de los datos obtenidos

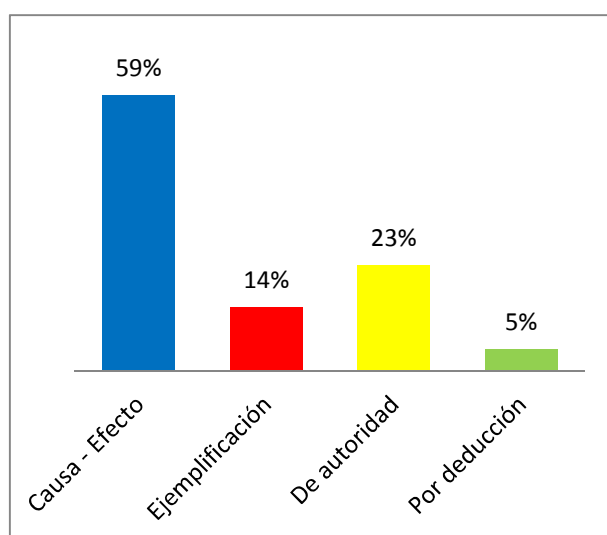


Figura 24: Conocimiento de los tipos de argumentos en una tesis en la actividad aplicativa.

Como evidenciamos en esta figura los tipos de argumentos que más redactan correctamente en la tesis es el causa-efecto con un 59% de alumnos, y le sigue el de autoridad con un 23% de alumnos. El menor porcentaje los tiene el de deducción. Todo ello demuestra que los

contenidos enseñados en el taller de expresión escrita están siendo evidenciados en esta investigación, pues los alumnos han estado en más contacto con el argumento de causa- efecto.

**P8.5\_ 2: Tesis 5: *indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas***

<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
P8.5_ 2: Indicador de la elaboración de un argumento con coherencia y cohesión de ideas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta un argumento con coherencia y cohesión.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

T5_indicador2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí redacta los argumentos con coherencia y cohesión	22	95.7	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	1	4.3		
Total		23	100.0		

*Tabla 23: Porcentaje y número de alumnos por elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 25. Preg. 2. Ítem 2: Elaboración de un argumento con coherencia y cohesión en una tesis en la actividad aplicativa.*

El mayor porcentaje 100% de respuesta lo ha obtenido este ítem, puesto que todos los alumnos saben redactar un argumento con coherencia y cohesión, es decir han empleado mecanismos gramaticales, marcadores del discurso; y han desarrollado los argumentos en relación a un mismo tema.

Ello demuestra que los alumnos han obtenido un punto en esta pregunta.

P8.5\_3: Tesis 5: *Indicador de la relación de los argumentos con la tesis propuesta.*

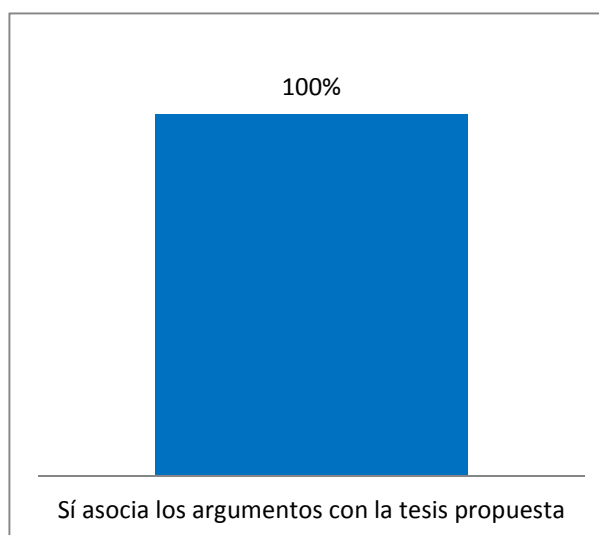
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
P8.5_3: Indicador de la <b>relación</b> de los argumentos con la tesis propuesta.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li><li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia los argumentos con la tesis propuesta.</li></ul>

### ***Descripción de los datos obtenidos***

T5_indicador3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí asocia los argumentos con la tesis propuesta.	22	95.7	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	1	4.3		
Total		23	100.0		

*Tabla 24: Porcentaje y número de alumnos por la relación de argumentos en la tesis.*

### ***Interpretación de los datos obtenidos***



*Figura 26. Preg. 2. Ítem 3: Relación de argumentos en la tesis en la actividad aplicativa.*

Por otro lado, en cuanto al indicador 3, podemos señalar que todos los alumnos 100% han obtenido un punto, pues han sabido establecer relaciones de asociación entre el argumento y la tesis propuesta.

#### 4.1.3. Tema 3: la conclusión

El presente tema de análisis de la estructura de un texto argumentativo se mide en relación con un indicador evidenciado en la pregunta 1, ítem 3 de la actividad aplicada. Con esta pregunta determinaremos si los estudiantes universitarios son capaces de redactar una conclusión breve del ensayo propuesto.

INDICADOR :	FUENTE DE VERIFICACIÓN	
	Actividad aplicada	Actividad extensiva
1. Redacción de la conclusión de un ensayo académico propuesto.	✓	-

#### *P3. Indicador de la redacción de la conclusión de un ensayo propuesto*

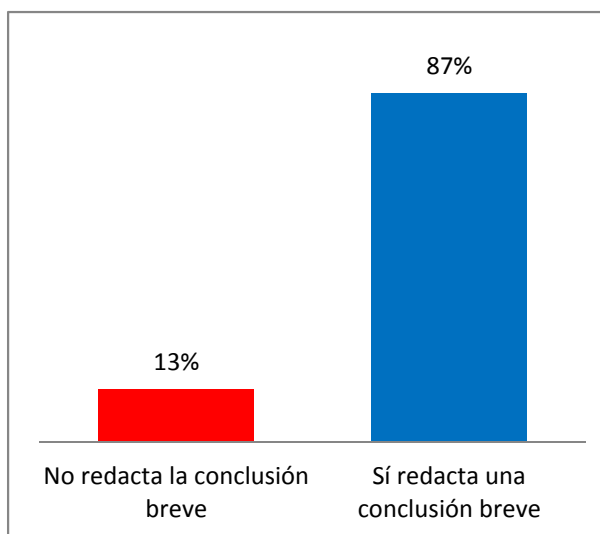
Ítem	Variables de interpretación
Ítem 3: Redacción breve de la conclusión de un ensayo propuesto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> redacta una conclusión breve, aportando información nueva mediante la opinión.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> redacta una conclusión breve, aportando información nueva mediante la opinión.</li> </ul>

#### *Descripción de los datos obtenidos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No redacta la conclusión breve.	3	13.0	13.0	13.0
	Sí redacta una conclusión breve.	20	87.0	87.0	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 25: Porcentaje y número de alumnos por la redacción de una conclusión breve de un ensayo propuesto.

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 27. Preg. 1. Ítem 3. Redacción de la conclusión breve en la actividad aplicativa*

De acuerdo con los datos estadísticos, el indicador evaluado arroja a la segunda opción como la que presenta mayor incidencia en los alumnos. Así el 87% de alumnos (20) señala que han obtenido un punto en esta pregunta; es decir, la mayoría de alumnos sí saben redactar una conclusión breve aportando información nueva mediante la opinión a partir del texto argumentativo “El elogio del resumen”.

Por consiguiente, el menor porcentaje de respuesta lo tiene el 13%, es decir solo 13 alumnos no saben redactar una conclusión de manera breve.

## **4.2. Actividad extensiva**

### **4.2.1. Tema 1: la argumentación**

Determinar si los estudiantes conocen los distintos tipos de argumentos para reproducirlos en la redacción de un ensayo académico es el objetivo de la observación de este tema. La determinación de los tipos de argumentos que utilizan los universitarios evaluados como muestra, se medirá a través de este objetivo evidenciado en cinco indicadores, los cuales se describen en la primera pregunta, ítem 1, 2, 3 4 y 5 de la actividad extensiva. A continuación, se describirá cada uno de

los indicadores y, en consecuencia, se interpretarán los resultados a través de las variables previamente establecidas.

INDICADOR:	FUENTE DE VERIFICACIÓN	
	Actividad aplicativa	Actividad extensiva
1. Relación de los argumentos con la tesis propuesta.	-	✓
2. Uso de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo académico.	✓	✓
3. Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados correctamente para producir un ensayo académico.	✓	✓
4. Elaboración de argumentos con coherencia y cohesión de ideas.	-	✓
5. Las fuentes utilizadas en la argumentación.	-	✓

***PI.1: Indicador de la relación de los argumentos y las conclusiones con la tesis***

Ítem	Variables de interpretación
Ítem 1.1: Relación de los argumentos y las conclusiones con la tesis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> asocia la tesis, los argumentos y la conclusión en la redacción de un ensayo académico.</li> <li>- Si el alumno obtiene de 1 a 0 punto en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> asocia la tesis, los argumentos y la conclusión en la redacción de un ensayo académico.</li> </ul>

### Descripción de los datos obtenidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 0 a 1 No asocia la tesis, los argumentos y la conclusión	6	26.1	26.1	26.1
	de 2 a 3 Sí asocia la tesis, los argumentos y la conclusión	17	73.9	73.9	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 26: Porcentaje y número de alumnos por la relación de argumentos y conclusiones con la tesis.

### Interpretación de los datos obtenidos

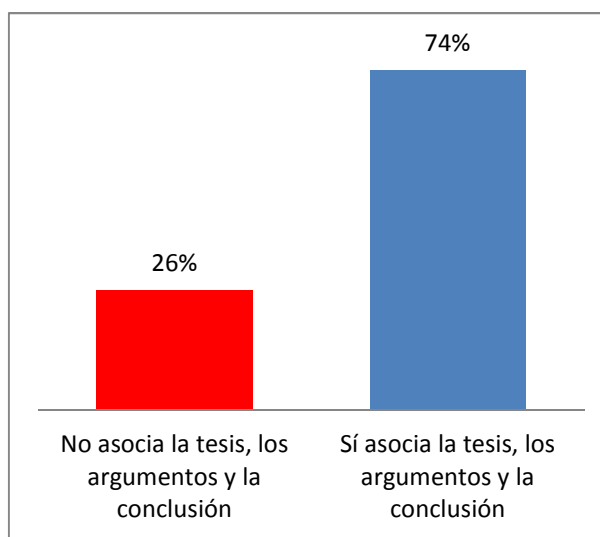


Figura 28. Ítem 1.1: Relación de los argumentos y las conclusiones con la tesis en la actividad extensiva.

Dentro de la relación de los argumentos y las conclusiones con la tesis que debe redactar el alumno en un ensayo académico, la opción 2: sí asocia la tesis, los argumentos y la conclusión, alcanzó el mayor

porcentaje 74% de alumnos (17); y el menor porcentaje es del 26% con una cantidad de 6 alumnos. Esto señala que la mayoría obtuvo de 3 a 2 puntos en este ítem del puntaje total.

***P1.2: Indicador del uso de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo académico***

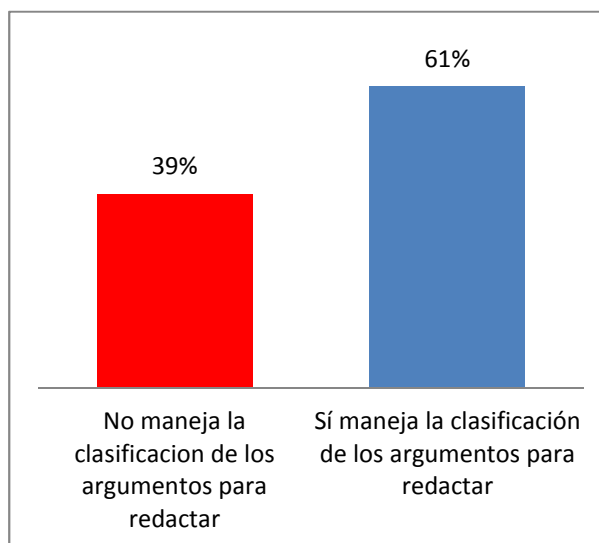
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Ítem 1.2: Uso de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> maneja la clasificación de argumentos en la redacción de su ensayo académico.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> maneja la clasificación de argumentos en la redacción de su ensayo académico.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0 No maneja la clasificación de los argumentos para redactar.	9	39.1	39.1	39.1
	1 Sí maneja la clasificación de los argumentos para redactar.	14	60.9	60.9	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 27: Porcentaje y número de alumnos por el uso de argumentos en la producción de un ensayo.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 29. Ítem 1.2: Uso de argumentos para producir un ensayo en la actividad extensiva.*

Cuando en la redacción de un ensayo académico se evalúa si los alumnos saben la clasificación básica de los argumentos, la mayoría (61%) evidenció en su redacción que sí manejan la clasificación. Y en un menor porcentaje (39%, 9 alumnos) no maneja la clasificación pues no se evidenció en la redacción del ensayo.

Esto quiere decir que la mayoría obtuvo 1 punto en esta pregunta.

En conclusión, y teniendo en cuenta los resultados de la pregunta anterior, el tema de la argumentación demuestra que los alumnos en general:

- Son capaces de redactar un texto argumentativo atendiendo a la clasificación de los argumentos y a la relación se debe establecer entre estos y la tesis.

***PI.2\_1. Indicador del conocimiento de los tipos de argumentos más redactados en la producción de un ensayo académico***

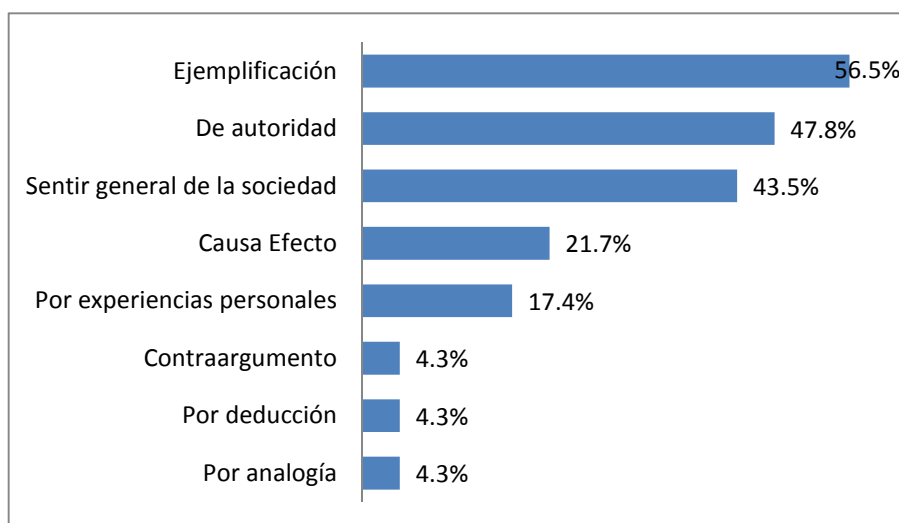
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Conocimiento de los tipos de argumentos más redactados un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 3 puntos en este ítem, se interpreta que <b>CONOCE TODOS</b> los argumentos para redactar un ensayo académico.</li> <li>- Si el alumno obtiene 2 puntos en este ítem, se interpreta que <b>CONOCE MEDIANAMENTE</b> los argumentos para redactar un ensayo académico.</li> <li>- Si el alumno obtiene de 0 a 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>NO CONOCE</b> ningún tipo de argumento para redactar un ensayo académico.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

		Respuestas	Porcentaje	Porcentaje de casos
	<b>Argumentos</b>	N		
	Por analogía	1	2.2%	4.3%
	Por deducción	1	2.2%	4.3%
	Contraargumento	1	2.2%	4.3%
	Por experiencias personales	4	8.7%	17.4%
	Causa Efecto	5	10.9%	21.7%
	Sentir general de la sociedad	10	21.7%	43.5%
	De autoridad	11	23.9%	47.8%
	Ejemplificación	13	28.3%	56.5%
Total		46	100.0%	200.0%

*Tabla 28: Porcentaje y número de alumnos por el conocimiento de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 30: Conocimiento de los tipos de argumentos en la producción de un ensayo en la actividad extensiva.*

La imagen demuestra que los 57% de alumnos (13) emplean la ejemplificación para argumentar la tesis establecida en la redacción de un ensayo académico. Le sigue otro mayor porcentaje de 48% (11) que emplea los argumentos de autoridad para defender la tesis redactada.

Los menores porcentajes lo tienen los argumentos: deductivos, contraargumentativos y de analogía.

Según nuestro cuadro de variables, podemos concluir que los alumnos:

- Saben extraer casos concretos de una situación comunicativa.
- Aceptan como válido y verdadero lo afirmado por una autoridad (experto en el tema).
- No son capaces de refutar ideas con la verdad.
- No son capaces de establecer la relación entre las variables X y Y.

***PI.3: Indicador de la redacción de los argumentos con coherencia y cohesión en la producción de un ensayo académico***

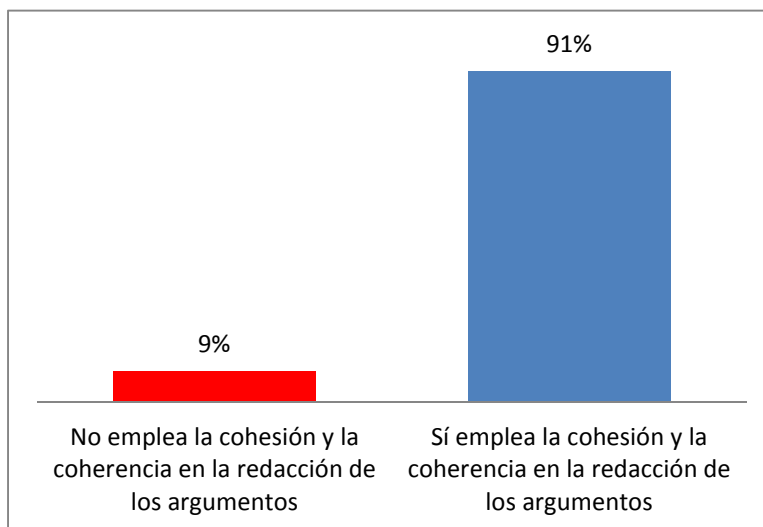
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Ítem 1.2: Redacción de los argumentos con coherencia y cohesión en la producción de un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si los alumnos obtienen de 2 a 3 puntos en este ítem, se interpreta que <b>SÍ</b> emplean la coherencia y la conclusión en la redacción de los argumentos del ensayo académico.</li> <li>- Si los alumnos obtienen 0 a 1 punto en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> emplean la coherencia y cohesión en la redacción de los argumentos del ensayo académico.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 0 a 1 No emplea la coherencia y cohesión en la redacción de los argumentos	2	8.7	8.7	8.7
	de 2 a 3 Sí emplea la coherencia y cohesión en la redacción de los argumentos.	21	91.3	91.3	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 29: Porcentaje y número de alumnos por el empleo de la coherencia y cohesión en la redacción de los argumentos en la producción de un ensayo.*

### **Interpretación de los datos obtenidos**



*Figura 31. Preg. 2. Ítem 4. Redacta con coherencia y cohesión los argumentos en la producción de un ensayo.*

El mayor porcentaje de alumnos (91% que representa a 22 alumnos) evidencian en la redacción de un ensayo académico que sí emplean la coherencia y cohesión, es decir que los argumentos se desarrollan alrededor de un mismo tema y dan un aporte nuevo. Esto se corrobora con el puntaje obtenido en esta pregunta (22 alumnos han obtenido entre 2 a 3 puntos).

#### ***PI.4: Indicador de las fuentes utilizadas en la argumentación de la producción de un ensayo académico***

<b>Ítem</b>	<b>VARIABLES DE INTERPRETACIÓN</b>
Ítem 1.4: Fuentes utilizadas en la argumentación de la producción de un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene 2 puntos en este ítem, se interpreta que cita convenientemente las fuentes utilizadas en la redacción de los argumentos de un ensayo académico.</li> <li>- Si el alumno obtiene de 1 a 0 puntos en este ítem, se interpreta que <b>NO</b> cita convenientemente las fuentes en la redacción de los argumentos de su ensayo académico.</li> </ul>

### Descripción de los datos obtenidos

Argumento4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 0 a 1 No cita convenientemente las fuentes.	14	60.9	60.9	60.9
	2 Cita convenientemente las fuentes.	9	39.1	39.1	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 30: Porcentaje y número de alumnos por citar convenientemente en la producción de un ensayo.

### Interpretación de los datos obtenidos

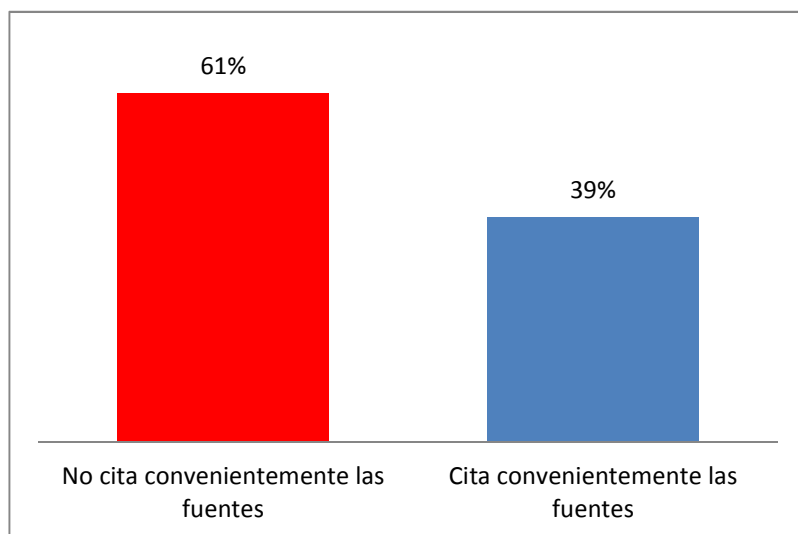


Figura 32. Preg. 1. Ítem 5. Cita convenientemente las fuentes utilizadas en la producción de un ensayo.

Según los resultados obtenidos en este ítem, 14 alumnos (61%) no saben citar correctamente las fuentes utilizadas en el ensayo redactado.

Por su parte, el menor porcentaje, es decir el 39% de alumnos (9) cita convenientemente las fuentes utilizadas en la redacción de su ensayo.

#### 4.2.2. Tema 2: la conclusión

Determinar si los estudiantes universitario redactan una conclusión que reafirme la tesis y la argumentación, que aporte soluciones a la pregunta problemática que en ella utilice una estrategia de cierre, todo ello en la producción de un ensayo académico, es el objetivo de este tema de análisis; el cual se evidencia en la segunda pregunta, ítem 1, 2 y 3, de la actividad extensiva.

INDICADOR :	FUENTE DE VERIFICACIÓN	
	Actividad aplicativa	Actividad extensiva
1. Redacción de la conclusión reafirmada con la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo académico.		✓
2. Redacción de la conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática en la producción de un ensayo académico.		✓
3. Redacción de la conclusión mediante la estrategia de cierre en la producción de un ensayo académico.		✓

#### *P2.1 Indicador de la redacción de la conclusión reafirmada con la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo académico*

Ítem	VARIABLES DE INTERPRETACIÓN
Ítem 1: Redacción de la conclusión reafirmada con la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que la redacción de su conclusión <b>SÍ</b> reafirma la tesis y la argumentación.</li> <li>- Si el alumno obtiene de 1 a 0 punto en este ítem se interpreta que la redacción de su conclusión <b>NO</b> reafirma la tesis y la argumentación.</li> </ul>

### Descripción de los datos obtenidos

Conclusión1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 0 a 1 No reafirma la tesis y la argumentación	16	69.6	69.6	69.6
	de 2 a 3 Sí reafirma la tesis y la argumentación	7	30.4	30.4	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 31: Porcentaje y número de alumnos por la redacción de una conclusión que reafirma la tesis y la argumentación en la producción de un ensayo.

### Interpretación de los datos obtenidos

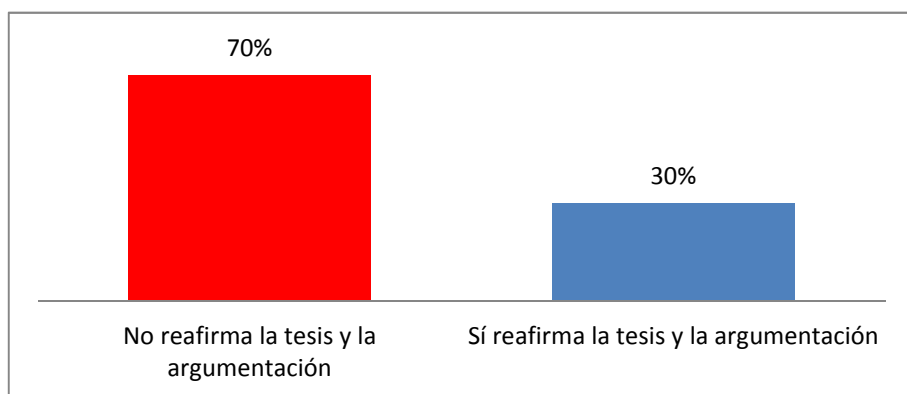


Figura 33. Preg. 2. Ítem 1: Redacta una conclusión que reafirma la tesis y la argumentación en la actividad extensiva.

Según la imagen, la mayoría de alumnos (70%, 16 de alumnos) no tiene conocimiento de que una conclusión debe reafirmar la tesis y la argumentación. Y el menor porcentaje (30%, 7 alumnos) sí sabe redactar una conclusión teniendo en cuenta estas características.

***P2.2 Indicador de la redacción de la conclusión del ensayo académico aportando soluciones a la pregunta problemática***

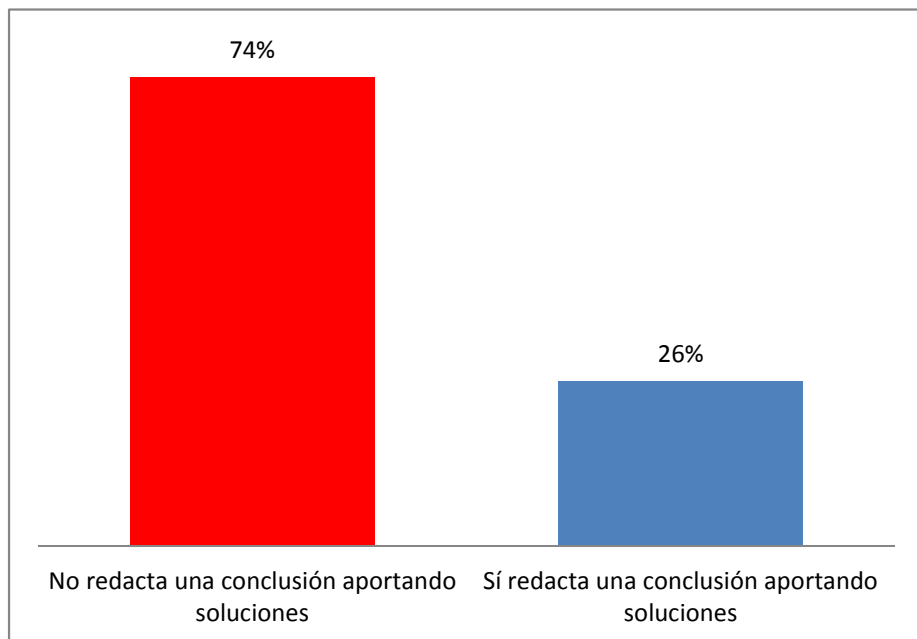
<b>Ítem</b>	<b>Variables de interpretación</b>
Ítem 2: Redacción de la conclusión del ensayo académico aportando soluciones a la pregunta problemática.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>SÍ</b> redacta una conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática.</li> <li>- Si el alumno obtiene de 1 a 0 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>NO</b> redacta una conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática.</li> </ul>

***Descripción de los datos obtenidos***

<b>Conclusión2</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	De 0 a 1 No redacta una conclusión aportando soluciones	17	73.9	73.9	73.9
	de 2 a 3 Sí redacta una conclusión aportando soluciones	6	26.1	26.1	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

*Tabla 32: Porcentaje y número de alumnos por la redacción de una conclusión que aporte soluciones en la producción de un ensayo.*

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 34. Preg. 2. Ítem 2: Redacta una conclusión que aporte soluciones a la problemática en la actividad extensiva.*

Según la imagen, los datos estadísticos señalan que el mayor porcentaje 74% (17 alumnos) no saben redactar una conclusión aportando conclusiones a la pregunta problemática, ello demuestra que los alumnos no saben establecer relación de la conclusión con la otra estructura de un texto argumentativo. El menor porcentaje de respuesta es el 26%, es decir solo 6 alumnos sí redactan la conclusión aportando soluciones a la pregunta problemática. Esto demuestra que 6 alumnos han obtenido entre 0 y 1 punto en este ítem.

**P2.3 Indicador de la redacción de la conclusión del ensayo académico mediante la estrategia de cierre**

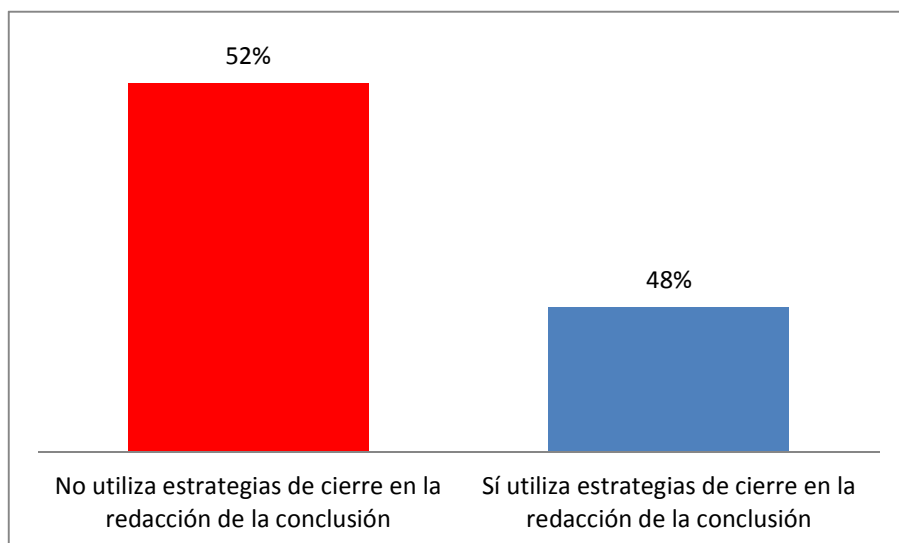
Ítem	VARIABLES DE INTERPRETACIÓN
Ítem 1: Redacción de la conclusión del ensayo académico mediante la estrategia de cierre.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el alumno obtiene de 3 a 2 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>SÍ</b> utiliza estrategia de cierre en la redacción de la conclusión de su ensayo académico.</li> <li>- Si el alumno obtiene 0 puntos en este ítem, se interpreta que el alumno <b>NO</b> utiliza estrategia de cierre en la redacción de la conclusión de su ensayo académico.</li> </ul>

**Descripción de los datos obtenidos**

		Conclusión3			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 0 a 1 No utiliza estrategias de cierre en la redacción de la conclusión	12	52.2	52.2	52.2
	de 2 a 3 Sí utiliza estrategias de cierre en la redacción de la conclusión	11	47.8	47.8	100.0
	Total	23	100.0	100.0	

Tabla 33: Porcentaje y número de alumnos por la utilización de estrategia de cierre en la redacción de la conclusión en la producción de un ensayo.

### *Interpretación de los datos obtenidos*



*Figura 35. Preg. 2. Ítem 3: Utiliza estrategias de cierre en la redacción de la conclusión en la actividad extensiva*

Los porcentajes más altos los encontramos en que no utilizan estrategias de cierre en la redacción de la conclusión del ensayo (52%). Se trata de 12 alumnos, los otros 11 (48%) alumnos sí la utilizan para redactar su ensayo.

En resumen, los resultados obtenidos en el tema de la conclusión en la redacción del ensayo académico:

- Manifiestan que la mayoría de alumnos no saben redactar una conclusión, teniendo en cuenta los indicadores establecidos. Por lo tanto, si no redactan bien esta parte del ensayo, entendemos que tienen dificultades para redactar este tipo de textos académicos.

## **CAPÍTULO V**

### **RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **5.1. Conclusiones de la investigación**

##### *Lo que se consiguió fue*

*En relación con los objetivos:*

##### **General**

Los tipos de argumentos que más utilizan los alumnos universitarios del II ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Chiclayo- para redactar un ensayo académico son los de ejemplificación (57% de alumnos) y los de autoridad (48% de alumnos).

##### **Específicos**

*En relación con la tesis*

- El 78% de alumnos (18) lograron reconocer la tesis, ubicándola en un ensayo académico

*En relación con los argumentos*

- Los tipos de argumentos que más emplean los alumnos en la comprensión de un ensayo académico son: los de ejemplificación y los de experiencias personales. Asimismo, los que más emplean en

la producción de un ensayo son los de ejemplificación y los de autoridad. Por tanto, predomina en ambas la ejemplificación.

- En un 61%, los alumnos han sabido identificar solo los argumentos de ejemplificación, a través de experiencias personales y los de analogía.
- El 61% de alumnos sí conoce la clasificación de los argumentos para redactar un ensayo académico.
- Los tipos de argumentos que usan los alumnos para redactar un ensayo académico son los de ejemplificación, causa- efecto, de analogía, sentir general de la sociedad y a través de experiencias personales.
- Los tipos de argumentos que más redactan correctamente los alumnos en la producción de un ensayo académico son: cusa-efecto, deducción, ejemplificación y analogía.
- El 100% de alumnos redactan con coherencia y cohesión los argumentos y conclusiones del ensayo académico.
- Todos los alumnos asocian los argumentos y la tesis propuesta.

#### *En relación con las conclusiones*

- El 87% de alumnos (20) redactan una conclusión breve, la cual ayuda a conocer información nueva.
- La conclusión del ensayo académico de los alumnos no reafirma la tesis y la argumentación puesto que un 70% no lo hace.
- La redacción de la conclusión del ensayo académico no aporta soluciones a la pregunta problemática, pues el 74% de alumnos (17) no lo hace.
- El 52% de alumnos (12) no utiliza estrategias de cierre al redactar la conclusión de un ensayo académico.
- Validar dos herramientas (actividad aplicativa y extensiva) de recojo de datos en torno a ciertos temas respecto a la estructura de un ensayo académico.
- Validar un método de especificación de variables en experimento.

#### *En relación con la hipótesis general*

- Es posible determinar la correcta identificación de la tesis, los argumentos y la conclusión de un ensayo académico partiendo de su estructura y de los indicadores que se establezcan.

*En relación con las hipótesis específicas*

- Es posible determinar el uso correcto de argumentos de causa-efecto, analogía ejemplificación y deducción para la redacción de ensayos académicos.
- Es posible determinar los problemas de sentido de un ensayo académico cuando no hay coherencia ni cohesión.

**5.2. Recomendaciones de la investigación**

Esta investigación no se agota con las conclusiones del estudio, sino que los resultados descritos nos permitirán plantear nuevas interrogantes relacionadas al ensayo académico, por ejemplo al tipo de público al que va dirigido o más bien a cuestiones de estilo. Tal vez a estos aspectos no se han dado respuesta en este trabajo, es por ello que se invita a continuar investigando, sobre el tema, haciendo uso del método cualitativo.

Entonces, quedan abiertas las páginas de esta investigación a todos aquellos, que deseen emprender una nueva aventura en este campo.



## **BIBLIOGRAFÍA**

- Álvarez, T. (2001). Textos expositivos –explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro.
- Artigue. M., Douady, R., Moreno, L. (1998). Ingeniería didáctica en educación matemática. (2da.ed.). Bogotá: Grupo editorial Iberoamericana.
- Bassols, M y Torrent, A. (1997). Modelos textuales. Teoría y práctica. Barcelona: Eumo-Octaedro.
- Calsamilgia, H y Tusón, A. (1999) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel S.A.
- Cassany, D. (1996).Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir. Barcelona: Paidós Ibérica S.A.
- Cassany, D. (2006).Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito. (11ª ed.). Barcelona: Graó.
- Collante, C., Villalba, A., Carreño de Tarazona, S., Ortiz, Y. (2009). *La producción de ensayos en la educación media y superior. Una experiencia significativa alrededor de la relación vertical universidad- escuela en el mejoramiento de las habilidades comunicativas*. Psicogente. Universidad Simón Bolívar. 12(22).
- Eemeren, F. y otros. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.

- Fuentes, C y Alcalde, E. (2002). Mecanismos lingüísticos de la persuasión. Madrid: Arco Libros S.A.
- Fuentes, C. y Alcalde L, E. (2007) La argumentación lingüística y sus medios de expresión. Madrid: Arco Libros S.A.
- De Zubiría, J. (2011).Competencias argumentativas. La visión sobre la educación. Bogotá: Magisterio.
- Larrosa, J. (julio, 2003). *Conferencia: el ensayo y la escritura académica*. Revista Propuesta Educativa. Buenos Aires: FLACSO. 12(26). 1-14.
- Manayay, M. (2007). Leer y producir textos- aspectos teóricos y aplicativos. Lambayeque: Odar Editores EIRL.
- Manual de Publicaciones de la American Psychological Association. (2010). (3ra. ed.). México: Manual Moderno.
- Onieva, J. (1995). Curso superior de redacción. Madrid: Verbum
- Perelman, Ch. (1989). Tratado de la argumentación Madrid: Gredos.
- Posada, P. (2010). Argumentación, teoría y práctica. (2da. ed.). Colombia: Colección Artes y Humanidades.
- Plantín, C. (1998). La argumentación. Barcelona: Ariel S.A.
- Real Academia Española. (2010). Nueva gramática de la lengua española. Madrid: Espasa Libros S. L.
- Rodríguez, Y. (junio, 2007). *El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio*. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación. 8(1). 147-159.
- Rodríguez, G y otros (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Granada: ediciones aljibe.
- Santibáñez, C. (2012). *Teoría de la argumentación como epistemología aplicada. Cinta moebio 43*. Recuperado de <http://www.moebio.uchile.d/43/santibanez>
- Serafini, M. (1998), Cómo se escribe. Barcelona: Paidós.

- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.
- Trigos, L. (2012). ¿Ensayamos?: manual de redacción de ensayos. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Van Dijk, T. (1978). La ciencia del texto. México: Paidós
- Weston, A. (1994). Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel S.A.



# **ANEXOS**



## ANEXO 01

### Evidencia fotográfica

Universitarios trabajando la producción de sus ensayos académicos



