



UNIVERSIDAD
DE PIURA

REPOSITORIO INSTITUCIONAL
PIRHUA

PROBLEMAS DE JUSTICIA DISTRIBUTIVA EN LAS LIGAS PROFESIONALES DEL FÚTBOL EUROPEO

Luis Cardoza-Román

Piura, marzo de 2019

FACULTAD DE DERECHO

Área Departamental de Derecho

Cardoza, L. (2019). *Problemas de justicia distributiva en las ligas profesionales del fútbol europeo* (Tesis para optar el título de Abogado). Universidad de Piura. Facultad de Derecho. Programa Académico de Derecho. Piura, Perú.



Esta obra está bajo una licencia

[Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

[Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura](https://repositorio.institucional.pirhua.edu.pe/)

UNIVERSIDAD DE PIURA

FACULTAD DE DERECHO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO



Problemas de justicia distributiva en las ligas profesionales del fútbol europeo

Tesis para optar por el título de Abogado

Luis Enrique Cardoza Román

Asesor: Dr. Paolo Tejada Pinto

Piura, marzo de 2019

Aprobación

Tesis titulada “*Problemas de justicia distributiva en las ligas profesionales de fútbol europeo*” presentada por el bachiller Luis Enrique Cardoza Román en cumplimiento con los requisitos para optar por el Título de Abogado, fue aprobada por el Director Dr. Paolo Tejada Pinto.

Director de Tesis

Dedicatoria

A Dios porque me ha dado las fuerzas para lograr mis objetivos trazados en la vida.

A mis padres Ramiro y Nancy por su entrega y apoyo.

A mi hermano, Diego por encontrar en él la alegría de su compañía.

Agradecimiento

A mi asesor, Dr. Paolo Tejada Pinto por su paciencia y dedicación en la elaboración del presente proyecto de tesis.

A todos mis profesores de la Universidad de Piura, por los conocimientos que me brindaron durante toda mi vida universitaria.

RESUMEN ANALÍTICO – INFORMATIVO

Título de la tesis: **Problemas de justicia distributiva en las ligas profesionales de fútbol europeo**

Autor de la tesis: **Luis Enrique Cardoza Román.**

Asesor o director de la tesis: **Dr. Paolo Tejada Pinto.**

Tipo de tesis: **Tesis de título.**

Título que opta: **Licenciado en Derecho.**

Institución. Facultad: **Universidad de Piura. Facultad de Derecho.**

Fecha de sustentación: **Piura, de de 2019.**

Palabras claves: Derecho/ fútbol/ justicia distributiva/ equidad/ competitividad/ justicia

Descripción: Tesis de grado en Derecho perteneciente a la línea de investigación sobre Problemas de justicia distributiva en las ligas profesionales de fútbol europeo con especial referencia a la materia de Filosofía del Derecho.

Contenido:

El texto de la tesis está dividido en 3 partes: en la primera parte se define la situación de algunas determinadas ligas en todo el mundo especialmente en Europa en donde lamentablemente se concentra el problema de la falta de competitividad deportiva que vulnera la esencia del fútbol además analizaremos cómo algunos gobiernos de determinados países han tomado diversas medidas tales como la distribución equitativa de los derechos televisivos, en la segunda parte se hace una introducción sobre cómo el Derecho ha regulado el fútbol en sus orígenes luego hemos definido el problema de los traspasos desproporcionados y determinar que teoría es idónea para imponer los límites respecto a la contratación de jugadores, en la tercera parte, se define la problemática de los salarios desproporcionados de los jugadores que militan en los clubes grandes así como los argumentos a favor y en contra de algunas medidas para solucionar este problema.

Metodología: Método descriptivo, enfoque interpretativo y analítico.

Conclusiones: Frente a los tres problemas de justicia distributiva en las ligas de fútbol expondré la justificación respecto a cuál de todas las teorías de la justicia que se han mencionado en esta investigación es la más idónea para solucionar estos problemas que se subsumen en lograr la una verdadera competitividad dentro del terreno de juego.

Fuentes: Información recogida de libros. Artículos legales y páginas web

Fecha de elaboración resumen: 19 de marzo del 2019

Tabla de Contenidos

Introducción	1
Capítulo 1. La desigualdad en las ligas de fútbol	3
1.1. Falta de competencia y alta predictibilidad	3
1.2. Algunas causas de la falta de competencia	5
1.2.1. Ingresos por derechos televisivos	6
1.2.1.1. España	6
1.2.1.2. Alemania	7
1.2.1.3. Francia.....	8
1.2.1.4. Italia	9
1.2.2. Ingresos por publicidad	10
1.2.3. Ingresos por taquilla.....	11
1.2.4. Ingresos por merchandising	12
1.3. El problema de la distribución de los derechos televisivos	12
1.3.1. Las razones para la no intervención estatal en la distribución.....	13
1.3.2. Las razones para la intervención estatal en la distribución.....	15
1.4. Las medidas concretas de intervención	16
1.4.1. Repartición más equitativa de los derechos televisivos	16
1.4.2. El player draft como modelo de la NBA	18
Capítulo 2. Los traspasos desproporcionados de jugadores	21
2.1. Historia de los derechos deportivos	21
2.2. Traspasos relevantes en los últimos años	24
2.3. Factores de los traspasos desproporcionados.....	26
2.4. La intervención estatal en el traspaso de jugadores	27
2.4.1. Argumentos a favor de la regulación estatal de los traspasos.....	27
2.4.2. Argumentos en contra de la intervención estatal	19
2.5. Ejemplos de medidas actuales de regulación estatal	30
2.5.1. Súper Liga China	30
2.5.2. Major League Soccer	31

Capítulo 3 Los salarios desproporcionados	33
3.1. El problema de justicia distributiva	33
3.2. Las causas de la desproporción.....	34
3.3. ¿Es justo que los futbolistas ganen tanto?	36
3.3.1. La posición libertaria	36
3.3.2. La postura comunitarista.....	37
3.4. Ejemplos de medidas actuales de regulación	39
3.4.1. Los topes salariales	39
3.4.2. Altas tasas impositivas	41
Conclusiones	43
Referencias bibliográficas	47

Lista de Tablas

Tabla 1.	Últimos campeones de la liga española	3
Tabla 2.	Últimos campeones de la Bundesliga	4
Tabla 3.	Últimos campeones y subcampeones de la serie A	4
Tabla 4.	Predictibilidad de los equipos grandes según las casas de apuestas	5
Tabla 5.	Equipos que más dinero recaudaron por entradas en la 2015-2016	11
Tabla 6.	Equipos que más ingresos tienen por merchandising	12
Tabla 7.	Distribución en España siguiendo el modelo de la Premier League	17
Tabla 8.	Los traspasos más caros en los últimos años	25
Tabla 9.	Traspasos antiguos más importantes	25
Tabla 10.	Clubes que más ingresos obtuvieron en la pasada temporada.....	26
Tabla 11.	Los jugadores mejores pagados del mundo	33
Tabla 12.	Tasa impositiva según los ingresos en España	42
Tabla 13.	Tasa impositiva según los ingresos en Francia.....	42

Introducción

El fútbol es sin duda el deporte más popular y seguido del mundo. Gracias al fenómeno de la Globalización hemos asistido en los últimos años a una difusión nunca antes vista de los torneos locales especialmente los europeos. Ciertamente se trata siempre de un juego pero que por la gran cantidad de dinero que genera se hace merecedor de una atención especial de parte del Estado. Sin embargo el juego del fútbol plantea algunos problemas de justicia que buscan ser individualizados y analizados en este trabajo.

El objetivo de este trabajo de investigación tiene por finalidad en primer lugar que los lectores tengan un conocimiento más completo y profundo sobre los problemas de justicia distributiva que afectan al fútbol. Tales problemas, entre otros son: las desigualdades en las ligas de fútbol respecto a la falta de competencia; los traspasos desproporcionados de jugadores y por último los salarios desproporcionados de dichos jugadores. En segundo objetivo es conocer cómo las principales teorías de la justicia -comunitaristas y libertaristas- se pueden aplicar críticamente a la lógica de éstos competiciones, y determinar cuál de dichas teorías es la más idónea para lograr un verdadero sentido de justicia buscando solucionar estos problemas mencionados anteriormente que se resumen en lograr una verdadera competitividad deportiva entre los clubes de fútbol. Para lograr tal objetivo, el presente trabajo se estructura de la siguiente manera.

En el capítulo 1 se verá la situación de determinadas ligas especialmente en Europa, donde lamentablemente se concentra el problema de la falta de competitividad deportiva que vulnera la esencia del fútbol, además detallaremos algunas causas que provocan este problema tales como la desigual distribución de los derechos televisivos, de los ingresos por publicidad, taquilla y merchandising. Finalmente analizaremos cómo algunos gobiernos de determinados países han tomado diversas medidas tales como la distribución equitativa de los derechos televisivos tal como sucede en la Premier League inglesa caracterizada por verdadera competitividad entre los clubes que participan en esta liga.

En el capítulo 2 se verá una introducción sobre cómo el Derecho ha regulado el fútbol en sus orígenes posteriormente hemos definido el problema de los traspasos desproporcionados detallando la diferencia económica entre los traspasos en la actualidad y los que se realizaron hace décadas pasadas además de detallar las causas que ocasionan este problema y finalmente determinar qué teoría de la justicia es idónea para motivar la imposición de límites o topes respecto a la contratación de jugadores.

En el capítulo 3 se verá cómo se define la problemática de los salarios desproporcionados de los jugadores que militan en los clubes grandes con un gran poder económico en detrimento de los clubes pequeños que no tienen la solvencia económica para otorgar esos salarios posteriormente veremos los argumentos a favor y en contra de algunas medidas tomadas para solucionar este problema.

Capítulo 1

La desigualdad en las ligas de fútbol

1.1. Falta de competencia y alta predictibilidad

Antes de empezar a detallar este gran problema que sucede en el mundo del fútbol es necesario hacer énfasis en el significado del término “competencia”. Este término deriva del latín “*competere*” que significa concordar, corresponder¹, es decir es un impulso innato a la superación ya sea superándose a sí mismo o a otras personas de manera individual o colectivamente; desde una visión netamente deportivo-futbolística dicho término consiste en la capacidad de un equipo de fútbol para competir con otro perteneciente a una determinada liga de fútbol profesional en igualdad de condiciones.

En sentido coloquial se denomina competencia a la rivalidad de quienes se disputan un mismo premio o trofeo, sin embargo en muchas ligas europeas asistimos desde hace algunos años a una progresiva disminución de la competencia entre todos los equipos, lo cual deviene en un fenómeno de alta predictibilidad.

Por ejemplo, en España, el Real Madrid y el F.C Barcelona son los únicos clubes que se disputan el trofeo, los 18 equipos restantes no pueden disputar el título ya que solo se tienen que conformarse con participar como actores de reparto de las dos grandes estrellas que brillan en la Liga.

Tabla 1. Últimos campeones de la liga española

Torneo	Campeón	Subcampeón
2018	FC Barcelona	Atlético Madrid
2017	Real Madrid CF	FC Barcelona
2016	FC Barcelona	Real Madrid CF
2015	FC Barcelona	Real Madrid CF
2014	Atlético Madrid	FC Barcelona
2013	FC Barcelona	Real Madrid CF
2012	Real Madrid CF	FC Barcelona
2011	FC Barcelona	Real Madrid CF
2010	FC Barcelona	Real Madrid CF
2009	FC Barcelona	Real Madrid C

Fuente. http://www.sobrefutbol.com/torneos/liga_espanola.htm.

¹ Cfr. Voz “Competo”, *Diccionario de Latín Vox*.

Lamentablemente queda demostrado que en nuestra actualidad vivimos en un duopolio entre Barça y Madrid que genera la falta de competencia en la liga española.

También la Bundesliga ha perdido emoción, incertidumbre, puesto que en el último lustro dicha liga tiene un solo protagonista: el Bayern Múnich, es por eso que al igual que la liga francesa o la liga española, la Bundesliga es una de las ligas más desiguales y menos competitiva de Europa y se puede demostrar a través de este gráfico.

Tabla 2. Últimos campeones de la Bundesliga

Temporada	Campeón	Subcampeón
2012-2013	Bayern Múnich	Borussia Dortmund
2013-2014	Bayern Múnich	Borussia Dortmund
2014-2015	Bayern Múnich	Wolfsburgo
2015-2016	Bayern Múnich	Borussia Dortmund
2016-2017	Bayern Múnich	RB Leipzig
2017-2018	Bayern Múnich	FC Schalke 04

Fuente. Elaboración propia.

La serie A de Italia no es ajena a este problema y también padece de la existencia de un monopolio que domina dicha competición, aquí presentamos algunos datos estadísticos de los últimos títulos del campeón italiano.

Tabla 3. Últimos campeones y subcampeones de la serie A

Temporada	Campeón	Puntos	Subcampeón	Puntos
2011/2012	Juventus	84	Milán	80
2012/2013	Juventus	87	Napoli	78
2013/2014	Juventus	102	Roma	85
2014/2015	Juventus	87	Roma	70
2015/2016	Juventus	91	Napoli	82
2016/2017	Juventus	91	Napoli	87
2017/2018	Juventus	95	Napoli	91

Fuente. Elaboración propia.

La falta de competencia en las grandes ligas de Europa se puede reflejar en la alta predictibilidad de resultados en los partidos y en el resultado final del campeonato interno.

Por predictibilidad entendemos la cualidad de las competiciones por la cual es fácil saber y anticipar el resultado que ocurrirá en el futuro en base a unos determinados datos; ahora desde una visión netamente deportiva dicho término consiste en que tras conocerse que clubes van a disputar un partido de fútbol se podría determinar con altas probabilidades de acertar quien será el ganador antes de que se realice dicho evento deportivo. La mejor forma de determinar la predictibilidad en un partido de fútbol es a través de las casas de apuestas tal como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 4. Predictibilidad de los equipos grandes según las casas de apuestas

Equipo local	Ganador local	Empate	Ganador visita	Equipo visita
Bayern Múnich	1.15 soles	6.00 soles	11.50 soles	Hertha
Bologna	6.25 soles	3.90 soles	1.43 soles	Juventus
Manchester United	2.90 soles	3.30 soles	2.12 soles	Liverpool
Levante	4.75 soles	4.20 soles	1.48 soles	Real Madrid
Paris Saint Germain	1.18 soles	5.75 soles	10.00 soles	Nimes
Sevilla	3.40 soles	3.60 soles	1.81 soles	Barcelona
Arsenal	1.40 soles	4.20 soles	6.00 soles	Southampton
Paris Saint Germain	1.23 soles	4.90 soles	9.25 soles	Montpellier

Fuente. https://www.intralot.com.pe/intralot/docs/teapuesto/edicion_regular/TA-ED-Regular.pdf

Como podemos apreciar cuando juegan los equipos grandes como el Real Madrid, Bayern Múnich o Paris Saint Germain contra equipos chicos existen altas probabilidades que resulten vencedores los primeros por lo que las casas de apuesta como en este caso Intralot paga muy poco dinero para quienes apuestan por los equipos grandes.

1. 2. Algunas causas de la falta de competencia

Sin duda existen varias causas que pueden explicar este fenómeno de la falta de predictibilidad. A parte de las características propias del juego del fútbol se han señalado también aquellas que provienen de las grandes diferencias en los recursos económicos que son los que permiten finalmente la contratación de los mejores jugadores.

Entre otras, estas diferencias provienen de las desigualdades en la distribución de derechos televisivos, de los ingresos por publicidad, taquillas y merchandising.

1.2.1. Ingresos por derechos televisivos

La forma de distribución de los derechos televisivos especialmente en las ligas de fútbol europeas ha generado efectos negativos en la competencia entre los equipos que pertenecen a una determinada liga, es decir, ha generado que exista una gran diferencia económica entre los denominados equipos grandes respecto a los equipos chicos y esto se manifiesta dentro del terreno de juego en donde radica la existencia de monopolios o duopolios que dominan una determinada liga como detallaremos a continuación.

1.2.1.1. España

Como se ha mencionado anteriormente la liga española se caracteriza por la existencia de un duopolio puesto que el Barcelona y Real Madrid son los dominadores de esta liga, pero dicho duopolio no obedece la casualidad sino más bien a la diferencia abismal en los ingresos entre estos dos equipos y los demás de la liga.

Las grandes diferencias económicas entre los 20 clubes de Primera División hacen que la competición real en la liga española no sea la ideal. Estas diferencias económicas hacen que los mejores jugadores de la liga española se concentren en el Barcelona y Real Madrid.

Lamentablemente en la actualidad deportiva en la que vivimos existen ligas que son competiciones sin competencia especialmente la liga española en donde priman las ganancias económicas debido a que la distribución de la riqueza en este deporte respecto a los derechos televisivos no es equitativa sino que a los equipos grandes se les otorga mucho más dinero que a los equipos chicos trayendo como consecuencia la carencia de competencia.

La falta de regulación de la distribución de la riqueza en la liga española no fomenta la competencia en las Liga puesto que las diferencias económicas entre los equipos grandes y los equipos chicos son abismales. Suele suceder que uno o dos equipos son los dominadores absolutos de la competición desde que se inicia la temporada ya que pocos equipos pueden hacerle sombra y lamentablemente esta situación no solo se ve en España sino en la mayoría de ligas principalmente de Europa, es por eso que es de vital importancia reducir la falta de competencia en las ligas una forma de lograrlo es solucionando el problema de la mala distribución de los derechos televisivos fomentando una repartición equitativa en el aspecto económico que se vea reflejado dentro del terreno de juego.

Dejando a un lado razones históricas, institucionales, la evidencia apunta al dinero que ingresan a unos y otros equipos respecto a la distribución de los derechos televisivos,

hace posible que los dos grandes del fútbol español tengan más dinero para reforzarse que sus rivales y que compitan a otro nivel, esto claramente desfavorece un buen espectáculo deportivo debido a la falta de competencia.

1.2.1.2. Alemania

En Alemania la Bundesliga se ha convertido en la última década en una de las competiciones europeas más interesantes. Siempre, por lo general, se hablaba de la Premier League, La Liga BBVA y la Serie A sin embargo la Bundesliga ha tenido un crecimiento económico sostenido que la ha convertido en una de las mejores ligas del mundo por la calidad de jugadores que militan en esta liga.

Sin embargo, el crecimiento económico de la Bundesliga ha generado una gran preocupación puesto que el equipo más importante de la nación germana el Bayern de Múnich sigue siendo el dominador absoluto de la competición y esto se debe principalmente a la mala distribución de los derechos televisivos. Desde la temporada 2000/01, el Bayern ha ganado la Bundesliga en trece ocasiones. En otras tres ha sido subcampeón. En total, se ha alzado 27 veces con el título de campeón en toda su historia. Unos datos apabullantes y cada vez más preocupantes desde el punto de vista de la competencia que es la esencia del fútbol. De las últimas 7 ediciones, ha ganado 6 y ha quedado subcampeón en una ocasión.

Christian Seifert, en su condición de Presidente de la liga alemana, ha enfatizado que las diferencias económicas que generan la falta de alternancia en el campeón nacional puede dañar la imagen de la competición. Considera que se podría perder credibilidad, además Seifert ha declarado que “no se puede culpabilizar al Bayern, pero si sigue siendo campeón, no será positivo para la credibilidad de la competición”².

El motivo de esta desigualdad entre el Bayern y los demás clubes de la Bundesliga es muy claro: la diferencia económica. En Alemania hay clubes muy ricos, comparados con los de otras ligas: Dortmund, Schalke 04, Borussia Monchengladbach, Bayer Leverkusen o Wolfsburg son un claro ejemplo. Y llegan nuevos equipos que intentan ser protagonistas, como es el caso del RB Leipzig. Pero aún con todo, la sombra del Bayern es demasiado alargada e inalcanzable para los demás equipos alemanes.

“Gracias a su poder económico y social, el club bávaro ha ganado 14 de las últimas 20 ligas de su país, incluyendo la de la pasada temporada (2017-2018), que aseguró a falta de

²EL ESPECTADOR. (2017). La Bundesliga no será atractiva si el Bayern sigue siendo campeón Recuperado de <https://www.elespectador.com/deportes/futbol-internacional/la-bundesliga-no-sera-atractiva-si-el-bayern-sigue-siendo-campeon-articulo-685451>

seis fechas para el final de un campeonato que dominó desde la primera fecha. Esta aplastante superioridad fue su respuesta al leve declive que experimentó el equipo en el 2007 que coincidió con el resurgimiento del Borussia Dortmund”³.

Esta desigualdad se ve reflejada no solo en los títulos obtenidos a favor del Bayern sino también en el aspecto económico; puesto que mientras el Borussia Dortmund sólo ha invertido 62 millones en contratación de jugadores, el Bayern gastó más de 199 millones de euros en los últimos 3 años.

Además cabe mencionar que la opción favorita del Bayern para reforzarse es comprando los mejores jugadores de sus rivales en la Bundesliga. Consideramos que es una práctica antideportiva que solo promueve la falta de competencia en la Bundesliga y el dominio absoluto de un solo equipo⁴.

1.2.1.3. Francia

Se podría llegar a la conclusión de que la liga alemana no es competitiva porque el Bayern Múnich es demasiado superior a sus rivales Sin embargo, hay otro campeonato importante que debido a la falta de equidad en la distribución de los derechos televisivos, es mucho más desigual y no competitivo, dicho campeonato es la ligue 1 de Francia en donde el Paris Saint-Germain es el claro dominador de esta liga puesto que en los últimos 5 años el equipo de la capital francesa ha ganado en 4 ocasiones la ligue 1 de Francia quedando subcampeón en una ocasión.

Desde que Nasser Al-Khelaïfi asume el cargo de Presidente del Paris Saint-Germain o comúnmente conocido como el PSG, tiene con un poderío económico que no se podría comparar con el resto de clubes de Francia, por ende, el PSG a diferencia de sus rivales en la ligue 1, tiene suficiente dinero para contratar a jugadores de un altísimo nivel cuya cotización

³ BBC MUNDO. (2013). El secreto del éxito del fútbol alemán. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130425_cultura_deportes_futbol_aleman_borussia_bayern_europa_nc

⁴ Así vemos que su plantilla el año pasado estuvo conformada por:

- Dante (ex Borussia Mönchengladbach).
- Luiz Gustavo (ex Hoffenheim).
- Mario Gomez (ex Stuttgart).
- Mario Gotze (ex del Borussia Dortmund).

Sin embargo los que aún pertenecen a la plantilla del multicampeón alemán han sido fichados bajo el mismo método, tales son los casos de:

- Jerome Boateng (ex Hertha y Hamburgo).
- Manuel Neuer (ex del Schalke 04).
- Robert Lewandowski (ex del Borussia Dortmund).
- Sandro Wagner (ex Hoffenheim).
- Math Hummels (ex del Borussia Dortmund).
- Joshua Kimmich (ex RB Leipzig).

económica es una suma de dinero inigualable a comparación de los otros clubes que también participan mas no pueden competir de manera equitativa en la liga de Francia.

El Mónaco, subcampeón en Francia en los últimos años, a pesar de que no resulta tan beneficiado con la distribución de las intenta competir con el PSG, sin embargo, siempre tiene que conformarse con el segundo lugar, excepto la temporada 2016-2017 en donde pudo proclamarse campeón de la liga francesa.

En la ligue 1 de Francia debido al poderío económico que posee el club de la capital francesa, las desigualdades son tan grandes que solo con la tasación económica de las recientes contrataciones del PSG se podría comprar casi 3 veces el plantel del Bordeaux, un equipo francés que se ubicó sexto en la tabla de posiciones de la anterior temporada, clasificando a la próxima Europa league.

1.2.1.4. Italia

La situación en Italia ha cambiado mucho en los últimos años. En la serie A de Italia la Juventus es muy superior a sus rivales, es la dominadora absoluta de las competencias, esto se debe a la inequidad en la distribución de los derechos televisivos además por el declive de los dos grandes de la ciudad de Milán, Inter y Milán, cuyos propietarios chinos no logran devolverle su antiguo esplendor..

Esta presente temporada la Juventus no conforme con obtener siempre el scudetto de la serie A y con la intención de consagrarse con la Champions League, ha hecho uso de su poderío económico obtenido en parte de la distribución de los derechos televisivos y ha contratado a uno de los mejores jugadores del mundo⁵, por tanto parece que el reinado de la Juve en la liga italiana continuará por muchos años más.

En conclusión, distintos problemas económicos, deportivos y sociales, hacen que la Juventus desde hace siete temporadas sea la dominadora absoluta de la serie A. Otros clubes italianos como el AC Milán, Inter o Nápoles, siguen sin alcanzar el nivel necesario para poder competir con el gigante italiano debido a que no cuentan con el mismo presupuesto que la Juventus, esto ha generado que la serie A se convierta en una más de las ligas de Europa menos competitivas y con carencia de incertidumbre, puesto que desde que se inicia la primera fecha ya se deduce quien será el campeón, en este caso el campeón es y será la Juventus de Turín que siempre logra el scudetto por amplia ventaja de puntos sobre sus escoltas.

⁵ Cristiano Ronaldo, procedente del Real Madrid por 110 millones de euros

1.2.2. Ingresos por publicidad

“La tercera fuente de ingresos de los clubes conlleva todo lo relacionado con el marketing de cada club, desde el logo publicitario que llevan en las camisetas, hasta el nombre comercial del estadio o la ciudad deportiva. Está relacionado con la partida de ingresos anterior en cuanto a su objetivo de extender su marca por el extranjero. Los ingresos por publicidad es la partida donde se muestra mayor desigualdad, pero no solo es eso, sino que es la única que está experimentando una evolución creciente con el transcurso de los años; consecuencia de esto es, que los grandes del fútbol español han firmado importantes convenios con empresas extranjeras para lucir publicidad en sus camisetas. Ejemplo de esto es el acuerdo que firmó el Real Madrid C.F con Fly Emirates y el F.C Barcelona con Qatar Foundation; por el contrario, si echamos un vistazo al resto de clubes, estos deben conformarse con empresas locales como por ejemplo el Athletic Club que tiene un acuerdo de patrocinio con la caja de ahorros vasca Kutxabank.”⁶

Real Madrid y FC Barcelona son los dos clubes de España que más ingresos por publicidad obtienen al año en la Liga Santander, en este sentido, según *Europa Press*, las cifras económicas son extremadamente elevadas. En primer lugar, el Real Madrid logró ingresar hasta 518,9 millones de euros durante la temporada 2013-2014 convirtiéndose en el equipo más rico en cuanto a ingresos por publicidad no solo de España sino del mundo. En segundo lugar, el FC Barcelona no se queda atrás, ya que ha conseguido ingresar hasta 482,6 millones de euros en la temporada 2013/2014.⁷

Es importante resaltar que el último informe económico de la liga española de la temporada (2016-2017) arrojó unos ingresos de 3.663 millones de euros. Un incremento del 15,6% (485 millones) respecto a la anterior temporada. Estos importantes datos han generado que el apartado de beneficios por publicidad se halla incrementado en un 39% respecto a la temporada 2011-2012. Este incremento se debe netamente a que la práctica de este deporte en concreto está ligado al aspecto emocional, debido a que el fútbol es sinónimo de pasión, sensación de pertenencia a un grupo además cada empresa tiene su identidad propia y su público objetivo con el que busca conectar. Es por ese motivo que las marcas deportivas buscan asociarse con este deporte que representa su identidad y personalidad como empresa.

⁶ MEDINA, Estudio de la desigualdad existente entre los equipos de la liga española de futbol. Universidad Complutense Madrid. 2016. p.28-29

⁷ Cfr. FÚTBOL FINANZAS (2014). Las cifras reales de ingresos de publicidad del Real Madrid y F.C Barcelona. Recuperado de <https://futbolfinanzas.com/las-cifras-reales-de-ingresos-de-publicidad-de-real-madrid-y-fc-barcelona/>

1.2.3. Ingresos por taquilla

La perseverancia de las personas en ir a un estadio a alentar a su equipo favorito también generan ingresos económicos para el club, por lo tanto, el club que más simpatizantes lleve a su estadio en forma constante obtendrá un mayor ingreso por taquilla.

“El dinero de las taquillas se calcula dividiendo el total de entradas de liga, copa y competiciones europeas en las que cada equipo ha sido local durante ese año financiero (podrían variar en los casos en los que se hayan acogido partidos amistosos). Por otra parte, el gasto medio de cada espectador incluye el precio medio de cualquier tipo de entrada, así como la comida, la bebida y los productos de merchandising adquiridos. En cuanto a los 20 clubes que más dinero ingresan en taquillas en la temporada 2015-2016, el líder es el Arsenal, que recaudó en dicha temporada un total de 135 millones de euros en taquilla con una media de cinco millones por partido (hay que tener en cuenta que el aforo de cada estadio y el número de partidos que acoge cada equipo varía). El segundo de la lista es el Real Madrid, con 132 millones de euros recaudados durante esa temporada, curso en el que conquistó la Champions League. El tercer club que más ingresa es el Manchester United, con 131 millones (uno menos que el Real Madrid), con un ingreso medio de 4,5 millones. El Barcelona es cuarto con 129 millones de euros y una media por partido de 4,6 millones de euros”⁸

Tabla 5. Equipos que más dinero recaudaron por entradas en la 2015-2016

Posición	Equipo	Recaudación en millones	Media por partido
1	Arsenal	135	5,0
2	Real Madrid	132	5,3
3	Manchester United	131	4,5
4	Barcelona	129	4,6
5	Bayern Munich	123	4,9
6	Chelsea	86	3,4
7	Liverpool	83	2,8
8	Manchester City	71	2,5
9	Borussia Dortmund	47	1,8
10	PSG	43	1,5

Fuente. https://as.com/futbol/2018/01/19/internacional/1516353878_471485.html

⁸ CANDIL (2018). As: Los seguidores del Madrid entre los que más gastan en su estadio. Recuperado de https://as.com/futbol/2018/01/19/internacional/1516353878_471485.html.

1.2.4. Ingresos por merchandising

Los clubes de las ligas europeas han incrementado sus ingresos por merchandising, es decir, por la venta de su indumentaria deportiva, siendo Inglaterra el país con más clubes dentro de esta selecta lista que más obtienen ingresos por merchandising entre los que resaltan el Manchester United que encabeza la lista, por detrás del equipo inglés le siguen los equipos más grandes de la liga española como el Barcelona y Real Madrid.

Tabla 6. Equipos que más ingresos tienen por merchandising

Posición	Equipo	Numero de camisetas vendidas
1	Manchester United	2,850,000
2	Barcelona F.C	2.290.000
3	Real Madrid	1.980.000
4	Chelsea	1.650.000
5	Bayern Munich	1.500.000
6	Arsenal	1.125.000
7	Juventus	850.000
8	Liverpool	805.000
9	Paris Saint Germain	685.000
10	AC Milán	650.000

Fuente. Elaboración propia

1.3. El problema de la distribución de los derechos televisivos

De todas las causas que generan una falta de competencia el Estado solo puede intervenir en la distribución de los derechos televisivos, es por ello que es de vital importancia encontrar una solución a este problema para intentar lograr una competencia equitativa entre los clubes.

En España por ejemplo, la pasada temporada (2017-2018) se repartieron 1246,7 millones de euros por los derechos televisivos, de los cuales Barça y Madrid cobraron 146 y 140 millones de euros respectivamente, confirmando así el duopolio que existe en la Liga que lamentablemente ha generado un auténtico desequilibrio si tenemos en cuenta que los siguientes en el escalafón son Atlético de Madrid, Valencia y Sevilla que percibieron ingresos por derechos televisivos de 89, 67 y 65 millones de euros respectivamente y la diferencia es mucho mayor con respecto a los últimos de la lista, ya que Éibar percibió un ingreso de 41 millones de euros, Alavés y Leganés ingresaron 39

millones cada uno, por tanto, hay una diferencia de 100 millones entre estos y el Barça y Madrid⁹.

Estos datos estadísticos solo nos ayudan a concluir que la liga española es una de las más desiguales de Europa porque las diferencias económicas entre los equipos grandes y equipos chicos son abismales lo que trae como consecuencia obtener una liga que seguirá siendo atractiva pero dicha característica no se debe a la competencia equitativa que debería ser lo ideal, sino que lamentablemente se debe a una concepción errónea de lo que significa un espectáculo deportivo en donde se disfruta de las humillantes derrotas que sufren los equipos chicos a manos de los equipos grandes.

Un sistema más complejo de distribución de los derechos televisivos solo existe en la liga italiana. En la serie A los derechos televisivos se determinan con una distribución del 40% equitativa entre todos los clubes, un 30% basado en la historia y popularidad de cada club – de los cuales el 25% se refiere a la cantidad de fanáticos de cada club y el 5% restante a la población de cada región-, y finalmente un 30% repartido en función a las actuaciones deportivas – de los cuales un 15% premia la actuación de los clubes en las últimas 5 temporadas y el otro 15% premia la actuación de los mismos en la temporada previa¹⁰.

Este sistema de distribución de los derechos televisivos también es desigual aunque esta por obvias razones por debajo de la liga española mencionada anteriormente.

Ante esta situación cabe la pregunta si deberíamos dejar que el mercado del fútbol se autorregule o son necesarias directrices que pongan límites a este despropósito económico.

1. 3.1. Las razones para la no intervención estatal en la distribución

Para algunos la intervención estatal no es necesaria debido a que consideran “injusto” que el Estado intervenga en la distribución de riquezas de las ligas de fútbol puesto que por una disposición del Estado los equipos grandes o mejores dotados como el Real Madrid y Barcelona en la liga española o Paris Saint-Germain en la liga francesa no se les puede privar del dinero ganado lícitamente por los derechos televisivos solo para beneficiar a los equipos chicos o menos dotados.

Debido a esta situación es que algunos críticos consideran en una primera impresión que la concepción más racional de justicia es el principio de utilidad: de acuerdo con este principio una sociedad esta rectamente ordenada, y por ello justa y equitativa, cuando sus

⁹ Cfr. CADENA. (2018). Onefootball: ¿Cómo sería el reparto televisivo con otros modelos? .Recuperado de <https://es.onefootball.com/seria-reparto-televisivo-espanol-otros-modelos/>

¹⁰ Cfr. CADENA. (2018). Onefootball: ¿Cómo sería el reparto televisivo con otros modelos? .Recuperado de <https://es.onefootball.com/seria-reparto-televisivo-espanol-otros-modelos/>

instituciones están organizadas de modo que realicen la mayor suma de satisfacciones. Lamentablemente lo característico del principio de utilidad es que le es indiferente, de manera directa, como se distribuyen la suma de satisfacciones entre individuos; igual le es indiferente, de manera directa, como distribuye una persona sus satisfacciones a lo largo de su vida. En resumen, el utilitarismo clásico considera que la distribución ideal es aquella que busca obtener la mayor suma de satisfacciones posible sin importar que dicha distribución genere desigualdades económicas entre distintas personas. Debido a que estas determinadas formas de distribución de las riquezas afectan a la suma de satisfacciones, este hecho tiene que ser tomado en cuenta si es que se pretende organizar las instituciones sociales de manera justa y equitativa¹¹.

Especialmente el libertarismo considera que la intervención del Estado en la distribución de las riquezas en el fútbol es injusta porque los clubes más grandes se merecen más dinero respecto a los derechos televisivos porque contribuyen más al valor de la liga a diferencia de los equipos chicos que no contribuyen tanto; incluso si estos equipos chicos desaparecen se les puede reemplazar y la liga no perdería su valor a diferencia que si un día deciden separarse unilateralmente el Manchester United en la Premier o el Real Madrid en la liga española dichas ligas perderían su valor y nadie pagaría por verlas porque es mucho menos atractivo para los fanáticos de todo el mundo ya que la gente paga por ver a los equipos grandes porque estos tienen en sus plantillas a los mejores jugadores del mundo.

El libertarismo es una corriente filosófica que se caracteriza esencialmente por la no redistribución de la renta o del patrimonio.

“La teoría libertarista de los derechos descarta toda ley que requiera que unas personas ayuden a otras, incluidas las leyes que impongan impuestos para la redistribución de la riqueza. Por deseable que pueda ser que los más acomodados ayuden a los menos afortunados, para los libertaristas estas acciones redistributivas son una forma de coerción, incluso de robo”¹².

Robert Nozick, uno de los fieles seguidores de la corriente libertarista es un filósofo norteamericano que ataca las ideas ordinarias de la justicia distributiva y concluye que en principio, solo se justifica un Estado mínimo, siempre y cuando se limite a cumplir los contratos y a proteger a las personas de la violencia, el robo y el fraude; cualquier Estado que

¹¹ Cfr. RAWLS, Teoría de la justicia. 1995. p.44.

¹² SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? 2011. p.74.

vaya más allá de estas obligaciones violará el derecho de las personas a que no se les fuerce a hacer ciertas cosas, y no estará justificado¹³.

En este contexto, Nozick consideraría un regalo para los clubes pequeños menos dotados y exigir una parte igual de los derechos televisivos de la Premier League. La alternativa obvia es pagar a los clubes de acuerdo con su producto marginal: darles el valor total que agregan a la liga. Entonces, por ejemplo, a Liverpool o Manchester United se le pagaría una gran cantidad de dinero ya que la liga perdería por dichas ausencias.

Después de analizar lo dicho anteriormente se podría considerar que para Nozick y los libertarios quitar o expropiar un cantidad de dinero ganada lícitamente por los derechos televisivos a los equipos grandes para beneficiar a los equipos chicos o menos dotados es una forma de esclavitud ya que por la fuerza coactiva del Estado los equipos grandes o bien dotados “trabajan” para beneficiar económicamente a los equipos chicos sin su consentimiento con el pretexto de que con este mecanismo se garantiza la competitividad en las ligas de fútbol y un verdadero espectáculo deportivo.

1.3.2. Las razones para la intervención estatal en la distribución

Especialmente los sectores tradicionalistas consideran que el Estado debe regular la distribución de riquezas de las ligas de fútbol puesto que consideran injusto que los equipos grandes se lleven enormes sumas de dinero por los derechos televisivos a diferencia de los equipos chicos que solo ganan cantidades irrisorias , incluso como ha sido mencionado anteriormente la diferencia en ganancias por dichos derechos entre los equipos grandes y los equipos chicos en la liga española es de 100 millones de dólares, una cantidad escandalosa de dinero que trae como consecuencia que la liga española sea menos competitiva.

John Rawls, filósofo comunitarista cuando nos habla sobre su teoría de la justicia enfatiza que el conflicto de identidad de intereses existe porque la cooperación social hace posible que todos los hombres vivan mejor de lo que pasaría si cada uno tuviera que vivir de sus propios esfuerzos; pero al mismo tiempo a los hombres no les es indiferente el modo como se distribuyen los mayores beneficios producidos por su trabajo colectivo, pues, a fin de promover sus propios sueños u objetivos, cada uno prefiere una cuota mayor a una menor. Una concepción de justicia es un conjunto de principios para elegir entre los convenios sociales que determinan dicha distribución y para suscribir un acuerdo en cuanto a las cuotas adjudicadas de manera apropiadas¹⁴.

¹³ Cfr.SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? 2011. p.76.

¹⁴ Cfr.RAWLS, Justicia como equidad.1986. p.58.

Rawls considera que el problema fundamental de la justicia distributiva concierne a aquellas diferencias establecidas por la sociedad por tanto según él esas diferencias son justas, si y solo si, las mayores expectativas de los más favorecidos o mejores dotados cuando desempeñan un papel en el funcionamiento del sistema social en su conjunto, mejoran las expectativas de los menos favorecidos o menos dotados¹⁵.

Se plantea básicamente la siguiente pregunta: ¿Los principios distributivos igualitarios pueden justificarse para los más talentosos o productivos o, sin rodeos, ¿cómo se puede convencer a los ricos para que compartan con el resto de la sociedad?

Para Rawls, la cuestión de la justicia distributiva surge en una sociedad porque es una "empresa cooperativa en beneficio mutuo". Todos en la sociedad contribuyen de alguna manera, y todos están mejor en virtud del hecho de que existe el esquema cooperativo. El problema entonces es cómo dividir las ganancias o el producto de su cooperación.

La Premier League es un ejemplo perfecto de una empresa cooperativa para el beneficio mutuo. Los veinte clubes juegan cada uno treinta y ocho juegos cada temporada, y todos están mejor como resultado de la participación en la Premier de lo que estarían fuera de ella. Por lo tanto, cada club juega un papel en la creación del producto que es la Premier League, que se empaqueta y se vende en todo el mundo. Pero queda la interrogante de cómo dividir los ingresos.

En resumen, el bienestar de todos depende de un esquema de cooperación sin el cual nadie podría tener una vida satisfactoria, la división de ventajas debería ser tal que genere la cooperación voluntaria de todos los que participan en ella, incluidos los menos favorecidos.

1.4. Las medidas concretas de intervención

1.4.1. Repartición más equitativa de los derechos televisivos

Un claro ejemplo de cómo la intervención del Estado es idónea para distribución de riquezas en el fútbol se da en la Premier league pues en dicha liga el dinero se reparte de manera equitativa, a diferencia de la Liga española, donde los dos más grandes se lo llevan gran parte. En España, donde las diferencias en cuanto a lo económico son abismales, los equipos chicos sólo pueden pensar en las vergonzosas derrotas que recibirán a manos de los equipos grandes.

¹⁵ Cfr. RAWLS, Justicia como equidad.1986. p.64.

En la Premier League inglesa los derechos televisivos no se negocian individualmente, como ocurre en la liga BBVA de España. Allí todos los equipos reciben una cantidad fija de 84.4 millones más una cantidad extra de dinero que va en función del número de espectadores que vean sus partidos y de la posición que ocupen al término de la temporada. Con este método se garantiza que el reparto sea más equitativo, ya que el Chelsea equipo que más ingresó en la pasada temporada, obtuvo 153,2 millones de libras, mientras que el Sunderland, el que menos ingreso, cobró 99 millones de libras. Es decir, que la diferencia entre el que más cobra y el que menos cobra es de 50 millones y no de 100 millones como ocurre en la liga española¹⁶.

Esto trae como consecuencia que se garantice un verdadero espectáculo deportivo en donde exista una verdadera competencia entre los distintos equipos por ganar al final de la temporada la anhelada Premier League, algo que no ocurre en la mayoría de las ligas de fútbol europeo en donde hay una hegemonía de un solo equipo que siempre obtiene el campeonato al final de la temporada.

En nuestra opinión el modelo inglés de distribución de los derechos televisivos es el más adecuado y equitativo en Europa, por tanto lo ideal es que las ligas de fútbol en Europa lo adopten en especial la liga española ya que es la menos equitativa del continente europeo.

“Con la tabla de la temporada pasada, así se vería el reparto en España siguiendo el modelo inglés”¹⁷.

Tabla 7. Distribución en España siguiendo el modelo de la Premier League

Equipo	Modelo Premier (M€)	% del Total	Variación (M€)
Real Madrid	76.66	6.15%	-63.44
Barcelona	74.75	6.00%	-71.45
Atlético de Madrid	74.30	5.96%	-24.90
Sevilla	74.25	5.96%	8.35
Villarreal	71.85	5.76%	10.95
Real Sociedad	71.45	5.73%	17.95
Athletic	66.25	5.31%	-4.75
Espanyol	63.85	5.12%	22.15

¹⁶ Cfr. ALVARO DE GRADO. (2017). Cuánto ha cobrado cada equipo de la Premier por los derechos de televisión? Recuperado de <https://www.marca.com/futbol/premierleague/2017/05/21/592172fee2704ed94b8b461c.html>

¹⁷ CADENA. (2018). Onefootball: ¿Cómo sería el reparto televisivo con otros modelos? Recuperado de <https://es.onefootball.com/seria-reparto-televisivo-espanol-otros-modelos/>

Tabla 7. Distribución en España siguiendo el modelo de la Premier League (Continuación)

Alavés	61.94	4.97%	22.64
Éibar	60.99	4.89%	16.99
Málaga	60.49	4.85%	4.89
Valencia	60.04	4.82%	-7.36
Celta Vigo	57.64	4.62%	6.24
Las Palmas	56.69	4.55%	12.69
Betis	54.79	4.39%	5.59
La Coruña	54.29	4.35%	9.69
Leganés	53.84	4.32%	14.54
Gijón	51.89	4.16%	2.99
Osasuna	50.94	4.09%	7.94
Granada	49.99	4.01%	8.29

Fuente. <https://es.onefootball.com/seria-reparto-televisivo-espanol-otros-modelos/>

1.4.2. El player draft como modelo de la NBA

Estas grandes desigualdades que hemos visto, han sido objeto de diversas medidas palitivas en otras disciplinas deportivas de nivel competitivo, especialmente en las ligas de basketball. Por ejemplo, la mayoría de los equipos en la National Basketball Association o más conocida por sus siglas NBA, han alcanzado los playoffs al final de la temporada por lo que se podría decir que no existe un consenso para el estudio del equilibrio competitivo. Es por eso que consideramos apropiado el uso de varios métodos con el fin de obtener el grado de competitividad de una determinada liga. Algunas técnicas sencillas como diagrama de caja nos pueden dar algunos indicios sobre el nivel de equilibrio competitivo de una determinada competición. En este caso podemos ver como la liga profesional de baloncesto de España (ACB) presenta algunas características que se traducen en un menor equilibrio competitivo, relacionado con el modelo expedito, ya que este modelo promueve la dominación de los equipos altamente consolidados; por otro lado la NBA ha desarrollado algunos mecanismos para evitar esta situación cuyo propósito es preservar la incertidumbre del campeonato y sobre todo lograr un equilibrio competitivo, lo que lo hace más atractivo¹⁸.

El *draft*, es un procedimiento por el cual, a finales del mes de junio de cada año, las franquicias que forman parte de esta liga de baloncesto estadounidense incorporan a sus

¹⁸Cfr. SAA GUERRA. (s.f) Agrupación y equilibrio competitivo en el baloncesto profesional NBA Y ACB. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/viewFile/310645/400678>

equipos jugadores menores de 23 años, procedentes de las universidades norteamericanas o de las ligas de otros países. En la actualidad esta medida consta de dos rondas, la primera y la segunda ronda en donde cada uno de los treinta equipos de la liga dispone, en principio, de una elección en cada de ellas. En las posiciones 15-30, siempre se posicionan los 16 equipos clasificados para playoffs (cuantas más victorias obtiene un equipo, más baja es la posición que ocupa) y en las catorce primeras posiciones se distribuyen los equipos no clasificados para playoff. El orden de elección viene determinado por la posición de los equipos la temporada anterior. Así, cuanto peor queda un equipo, más posibilidades tiene de lograr el número 1 del draft, por lo tanto el motivo de este sistema es tratar de igualar la competición, pues los peores equipos eligen los que, a su juicio, son los mejores jugadores jóvenes.¹⁹

Los filósofos comunitaristas seguidores del pensamiento de Rawls estarían a favor de la aplicación de este sistema debido que fomenta la competencia en igualdad de condiciones entre los equipos de baloncesto en la NBA ya que los que no obtuvieron buenos resultados en la temporada podrán tener la posibilidad de reforzarse con los mejores jugadores menores de 23 de la liga, sin embargo los libertarios seguidores del pensamiento de Nozick no están a favor con la aplicación de este sistema en la NBA porque según ellos, con este tipo de medidas se fomenta la mediocridad o mejor dicho la falta de motivación de ser el mejor equipo de la temporada ya que el peor equipo de un determinado año será el favorecido en escoger al mejor jugador draft para la próxima temporada.

¹⁹ Cfr. Academic (s.f) Draft de la NBA. Recuperado de <http://www.esacademic.com/dic.nsf/eswiki/390375>

Capítulo 2

Los traspasos desproporcionados de jugadores

El segundo problema de justicia que apreciar en el fútbol competitivo es que los equipos de todas partes del mundo en especial los grandes equipos europeos al tener una gran solvencia económica realizan contrataciones en cifras de escándalo a los mejores jugadores del mundo en detrimento de los equipos chicos que tienen la solvencia económica para realizar este tipo de contrataciones.

2.1. Historia de los derechos deportivos

A principios del siglo pasado se originó el nacimiento de los derechos deportivos o comúnmente denominado la compra y venta de futbolistas que consiste en un derecho de retención que poseía el club frente a un futbolista de su plantilla al concluir su vínculo laboral e impedir que dicho jugador migre y continúe su carrera como futbolista en otro club. Esto significaría que sin el consentimiento del club empleador, el jugador estaría imposibilitado de buscar un nuevo club y el pago de una determinada cantidad de dinero por parte del nuevo club para permitir la inscripción del jugador.

Los orígenes de esta mala práctica se remontan a las remotas ligas profesionales de Béisbol de los Estados Unidos, en donde se permitía, en la búsqueda del equilibrio competitivo, a los nacientes equipos, en principio por un año y luego de manera indefinida a reservarse el derecho de renovar a sus jugadores que terminaban contrato mediante *la reserve clause*. La consecuencia principal de esta medida era la imposibilidad de un jugador profesional de buscar un nuevo club sin la autorización de su club a pesar que no existiese entre los dos (jugador y club) un contrato laboral. Esta práctica en el Beisbol terminó el 16 de enero de 1970, cuando el jugador Curt Flood sorprendió al Béisbol y a Estados Unidos de Norteamérica, al interponer una demanda contra la Liga de Béisbol Profesional (MLB) y específicamente contra las denominadas “*reserve clause*” (cláusula de reserva o exclusividad²⁰).

Flood, la estrella del Beisbol, a pesar de ganar \$90.000 USD por año, acusaba a la (MLB) de violar la enmienda número 13 de la Constitución de la Unión Americana que trata de la abolición de la esclavitud y la servidumbre forzada. En un principio, tanto los medios de comunicación como la opinión pública, con contadas excepciones, reaccionó contra Flood. El

²⁰ Cfr. LONDOÑO, Derecho y contratación deportiva. 2010 p. 5

caso terminó por llegar a la Corte Suprema de los Estados Unidos. En su defensa el argumento de Arthur Goldeberg, abogado de Flood, un ex magistrado de la Corte Suprema, puso de manifiesto que la cláusula de reserva violaba las leyes relativas a la competencia, disminuyendo los salarios y limitando al jugador a jugar con un solo equipo. Quienes defendían el béisbol, trataron de contradecir los argumentos de Goldberg aduciendo razones como la historia, la tradición y finalmente que la *reserve clause* permitía preservar bien del juego.

Si bien al final del juicio Flood pierde el caso, éste tiene una inmensa importancia para los derechos deportivos pues a través de él se sienta el precedente para lo que hoy se conoce en los deportes americanos como “Agentes Libres”. El Agente Libre es el deportista que no tiene un contrato de trabajo y por ende puede firmar con el equipo que él desee; dicha práctica se adoptó poco después de terminado el conflicto con Flood y modificó de manera radical este deporte.

Esta práctica generalizada por más de sesenta años en el Béisbol es recogida en la década de 1930 por el fútbol organizado e institucionalizada por el ente rector del fútbol (FIFA) por lo que fue utilizada por todos los clubes de Europa y Sudamérica y les permitía en todo momento recibir dinero frente a cualquier transferencia de un jugador profesional con o sin contrato de trabajo vigente, es por ello que durante mucho tiempo los jugadores de fútbol profesional tenían que contar con el consentimiento de su club para intentar cambiar de lugar de trabajo, a pesar de la inexistencia de un vínculo jurídico que legitimara esta retención.²¹

El Llamado "derecho de retención" fue la institución a través de la cual se reguló el mercado del derecho deportivo hasta la década de los años 70, este consistía en que si al finalizar el contrato el deportista no podía contratar con otro empresario, la única alternativa que le quedaba -a no ser que abandonara la profesión- era prorrogar el vínculo extinto, sin embargo la doctrina hizo hincapié en que esas ampliaciones no se pactaban libremente, lo que, unido a que el derecho de retención era la base de los traspasos, motivó posturas muy críticas: así, se le calificó como derecho real el ostentado por el equipo, se advirtió una excepción a la prohibición de arrendar servicios de por vida, e incluso al ejercicio de esta práctica se le comparó con la esclavitud. Posteriormente se produce la derogación del derecho de retención como consecuencia inevitable de la libertad de los trabajadores.²²

Además este llamado derecho de retención traía como consecuencia principal el desequilibrio entre clubes ricos y pobres pues ante la imposibilidad de conseguir jugadores,

²¹ Cfr. LONDOÑO, Derecho y contratación deportiva. 2010 p. 7

²² Cfr. CARDENAL CARRO, Deporte y derecho las relaciones laborales en el deporte profesional. 1996 p.359

sin la necesidad de mediar sumas de dinero, sumas que de todas maneras eran altas, los clubes sin muchos recursos no podían conseguir jugadores y estaban dispuestos a desprenderse de sus mejores estrellas para que migren a los clubes grandes.

Posteriormente la ya célebre sentencia Bosman ha marcado un antes y un después en las relaciones contractuales entre los futbolistas profesionales y los clubes a los que pertenecen y ha supuesto una transformación en la política de traspasos de jugadores cuya importancia no solo afecta exclusivamente al fútbol sino a cualquier otra disciplina deportiva.

Bosman era un gran jugador belga quien jugaba en ese entonces para el Club Lieja, de la Primera División de Bélgica. Iniciando la década del 90, aproximadamente en junio, el club belga intenta renovar el vínculo laboral a Bosman para que permanezca en el equipo una temporada más, sin embargo él rechazó esta oferta, alegando que no se le pagaría lo suficiente ya que solo iba a recibir un 25% de su salario. Es puesto en la lista de jugadores transferibles con una cláusula de indemnización de aproximadamente 11.743.000 francos belgas. Al mes siguiente Bosman llega a un acuerdo con el US Dunkerque de Francia, posteriormente dichos equipos acuerdan la cesión temporal del jugador por una temporada con opción de compra, sin embargo el equipo francés no admite la cláusula de indemnización que propone el Lieja, ya que dicha cláusula consistía en que el equipo belga tenía que recibir cuatro veces lo que había pagado por el futbolista.

“Es en ese momento en que Bosman decidió luchar por la "libertad de los futbolistas profesionales" al demandar a club belga, la federación belga y la UEFA por impedir su libre traspaso laboral al equipo francés, como cualquier ciudadano de la Unión Europea. Sus abogados pensaron que el proceso duraría tres semanas, pero lamentablemente se extendió durante cinco años. Es así que un 15 de diciembre de 1995, Bosman salió del Tribunal de Justicia de la Unión Europea con una victoria que convirtió a las principales ligas de fútbol del viejo continente en un mundo multicultural, un triunfo que benefició a los jugadores que finalizaban sus contratos, quienes a partir de entonces ya que no necesitaron de la autorización de sus clubes para negociar jugosos acuerdos con otros equipos y decidir el destino de sus carreras. Esta sentencia trajo como consecuencia que se dispare el valor de los jugadores en el mercado, sin embargo para Bosman se trató de una lucha que acabó con su carrera como jugador y estuvo cerca arruinar con su vida ya que tuvo problemas de alcoholismo y además estuvo en prisión un año”²³.

²³ BBC MUNDO. (2015). Jean-Marc Bosman: el jugador de fútbol que hizo multimillonarios a los futbolistas pero a cambio quedó en la ruina. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151215_deportes_futbol_ley_bosman_20_aniversario_jugadores_jmp

La desaparición de los cupos de extranjeros generó efectos enormes en el fútbol mundial. Los grandes clubes de las ligas de Europa con mayor poder económico pudieron contratar a los mejores jugadores del mundo, sin importar su nacionalidad, en particular los equipos históricos como el Real Madrid, el Barcelona, el Bayern Múnich, la Juventus, el AC Milán, el Inter de Milán, el Arsenal, el Chelsea, el Manchester United y el Liverpool. Eso provocó que los demás equipos de sus ligas locales o los comúnmente llamados equipos chicos se volvieran menos competitivos, a pesar del aumento de las ganancias por la mayor difusión. Asimismo, las ligas menos prestigiosas, tanto de Europa como de América Latina, perdieron gran parte de sus mejores jugadores que migraron a los equipos más poderosos de Europa.

Por otro lado, la mayor cantidad de jugadores extranjeros trajo como consecuencia la imposibilidad de los futbolistas de jugar en sus ligas locales, ya que son atraídos por ligas más fuertes o desplazados por extranjeros que militan en ligas menores. Los resultados de la Liga de Campeones de la UEFA desde la entrada en vigencia de la ley demuestran su efecto: excepto FC Porto que salió campeón en dicho certamen en el 2004, hasta el día de hoy y desde la imposición de la ley, todos los clubes ganadores de la *Champions League* pertenecen a una de las cuatro ligas europeas más importantes y poderosas del mundo. Estas ligas son las siguientes: La Liga BBVA Santander (España), la Premier League (Inglaterra), la Bundesliga (Alemania) y la Serie A (Italia).

2.2. Traspasos relevantes en los últimos años

En la actualidad es común que las transferencias internacionales de jugadores se lleven a cabo a través de suma de dinero altamente desproporcionadas como lo muestra el siguiente cuadro:²⁴

²⁴ Por ejemplo como sucedió con Neymar cuyo traspaso del Barcelona al Paris Saint Germain fue por 222 millones de euros convirtiéndose en el traspaso más caro de toda la historia del fútbol, su compañero de equipo el francés Kylian Mbappe se ubica en la segunda ubicación de este ranking de los traspasos más caros de la historia cuando el Paris Saint Germain decidió pagarle al Mónaco 145 millones de euros.

Tabla 8. Los traspasos más caros en los últimos años

Posición	Futbolista	Transacción económica	Equipo comprador	Equipo vendedor
1	Neymar	222 millones de euros	Paris Saint Germain	Barcelona
2	Kylian Mbappe	145 millones de euros	Paris Saint Germain	Mónaco
3	Philippe Coutinho	120 millones de euros	Barcelona	Liverpool
4	Cristiano Ronaldo	112 millones de euros	Juventus	Real Madrid
5	Ousmane Dembele	105 millones de euros	Barcelona	Borussia Dortmund
6	Paul Pogba	105 millones de euros	Manchester United	Juventus
7	Gareth Bale	101 millones de euros	Real Madrid	Tottenham
8	Romelo Lukaku	84.7 millones de euros	Manchester United	Everton
9	Virgil van Dijk	84.5 millones de euros	Liverpool	Southampton
10	Kevin de Bruyne	74 millones de euros	Manchester City	Wolfsburgo

Fuente. Elaboración propia.

Sin embargo antes de la llegada del segundo milenio la transferencia de jugadores de un club a otro se realizaba de manera menos desproporcionada que los traspasos de la actualidad. Pareciera que los jugadores del siglo pasado no tenían tanto valor de mercado en ese entonces, a pesar que eran grandes jugadores e incluso algunos considerados los mejores jugadores de la historia del fútbol.

Tabla 9. Traspasos antiguos más importantes

Posición	Futbolista	Transacción económica	Equipo comprador	Equipo vendedor
1	Zinedine Zidane	77.5 millones de euros	Real Madrid	Juventus
2	Luis Figo	60 millones de euros	Real Madrid	Barcelona
3	Hernán Crespo	56 millones de euros	Lazio	Parma
4	Rio Ferninand	47 millones de euros	Manchester United	Leed United
5	Ronaldo	46 millones de euros	Real Madrid	Inter de Milán
6	Ronaldinho	24 millones de euros	Barcelona	Paris Saint Germain
7	Rivaldo	22 millones de euros	Barcelona	Ajax
8	Maradona	7.5 millones de euros	Napoles	Barcelona
9	Roberto Carlos	3.6 millones de euros	Real Madrid	Inter de Milán
10	Johan Cruyff	360 mil euros	Barcelona	Ajax

Fuente. Elaboración propia.

2.3. Factores de los traspasos desproporcionados

Los traspasos desproporcionados ocurren debido a que uno o dos clubes de una determinada liga tienen grandes ingresos económicos por temporada y por tanto están en capacidad de contratar a los mejores jugadores cuya cotización según el valor del mercado es completamente elevada e inalcanzable para los equipos chicos que carecen de una solvencia económica. Estos son los clubes que más ingresos percibieron en la pasada temporada (2017-2018).

Tabla 10. Clubes que más ingresos obtuvieron en la pasada temporada.

Posición	Club de fútbol	Ingresos en un año	Liga que procedencia
1	Real Madrid	750.9 millones de euros	Liga BBVA (España)
2	Barcelona	690.4 millones de euros	Liga BBVA (España)
3	Manchester United	666 millones de euros	Premier League
4	Bayern Munich	629 millones de euros	Bundesliga
5	Manchester City	568.4 millones de euros	Premier League
6	Paris Saint Germain	541.7 millones de euros	Ligue 1 (Francia)
7	Liverpool	513.7 millones de euros	Premier League
8	Chelsea	505.7 millones de euros	Premier League
9	Arsenal	439.2 millones de euros	Premier League
10	Tottenham	428.3 millones de euros	Premier League

Fuente. Elaboración propia

Tras observar este cuadro se puede percibir que dos clubes de España obtuvieron los ingresos más elevados en la pasada temporada esto generó un duopolio en la liga española. Además en esta lista encontramos un solo club de la Bundesliga y uno solo de la liga francesa ratificando así la existencia de un monopolio tanto en la Bundesliga como en la liga francesa. En resumen el valor que tienen los mejores jugadores en el mercado permite que en España Francia y Alemania solo uno o dos equipos tienen una supremacía económica y deportiva respecto a otros clubes de sus determinadas ligas ya que solo los equipos grandes pueden contratar a los mejores jugadores, lo que afecta definitivamente la competencia dentro del terreno de juego, sin embargo también es notorio que en esta lista aparezcan 6 clubes de la Premier League inglesa, esto es muy llamativo porque significa que en dicha competición no existen monopolios ni duopolios fomentando así la existencia de una verdadera competencia entre los clubes que participan en la Premier League.

En las ligas de España Alemania, Italia y Francia solo un club o dos clubes más grandes de dichas competencias tienen a los mejores jugadores, llamados jugadores de talla internacional mientras que la Premier League tiene jugadores de talla internacional en gran parte de sus equipos²⁵

Por tanto la gran variedad de jugadores de tanta calidad y una gran solvencia económica dispersa en toda la Premier League hacen que cada club inglés sea muy difícil de vencer por lo que se fomenta la competencia dentro del campo de juego. Por ende, muchos seguidores de la Premier opinarían que los grandes del fútbol español como el Real Madrid y Barcelona tendrían menos posibilidades de dominar o tener una hegemonía dentro de la liga inglesa²⁶.

2.4. La intervención estatal en el traspaso de jugadores

2.4.1. Argumentos a favor de la regulación estatal de los traspasos

En la actualidad contar con los servicios de un futbolista de élite cuesta una gran suma de dinero, inasequible para la mayoría de clubes, por lo que solo los clubes con más solvencia económica de las ligas europeas pueden reforzarse con estos jugadores de élite ocasionando que esta desigualdad económica en la transferencia de jugadores se vea reflejada dentro del terreno de juego. Por eso es necesario que el Estado intervenga y reduzca estas desigualdades económicas con la finalidad de lograr una verdadera competencia entre los clubes de una determinada liga.

Para alcanzar este objetivo podríamos aplicar la tesis de Rawls que sugiere el comúnmente llamado "principio de diferencia". Este principio resuelve la indeterminación del principio de la eficacia al determinar detalladamente una posición particular desde la cual habrán de analizar y posteriormente juzgar las desigualdades económicas y sociales de la estructura básica de la sociedad. Dando por establecido el marco de las instituciones requeridas por la libertad y la justa igualdad de oportunidades, las expectativas más elevadas de quienes están mejor situados o mejores dotados son justas si y sólo si funcionan como parte de un procedimiento que mejora las expectativas de los menos dotados o mejor dicho de los miembros menos favorecidos de la sociedad. En resumen, las desigualdades solo pueden

²⁵ Es el caso de Hazard en el Chelsea, Lukaku en Manchester United, Salah y Firmino en Liverpool, Kevin de Bruyne en el Manchester City y Harry Kane en Tottenham.

²⁶ En la fecha 24 de la presente temporada cuando Bournemouth derrotó al Chelsea y Manchester United empató con modesto equipo de Burnley en Old Trafford nadie se sorprendió porque la competitividad es tan notoria que se manifiesta en los resultados "sorpresivos" lo que convierte a la liga inglesa como la más atractiva del mundo.

justificarse si benefician a los miembros más desfavorecidos de la sociedad, por ende, las desigualdades sociales y económicas en nuestra sociedad deben de resolverse de modo tal que resulten en el mayor beneficio de los miembros menos aventajados de la sociedad²⁷.

Así Rawls señala que “las cuotas distributivas justas determinadas por la estructura básica son las especificadas por este principio de maximización restringido. Por ejemplo si aumentan las expectativas del empresario representativo, se elevaran las expectativas del obrero no cualificado, y también se elevaran las expectativas del semicualificado”²⁸.

“Dicho de otro modo, el principio de diferencia representa a todos los efectos, un acuerdo por el que se considera que la distribución natural de la aptitud es un bien común y por el que los beneficios de esa distribución se reparten sean cuales sean. Quienes han resultados favorecidos por la naturaleza, sean quienes sean, pueden sacar provecho de su buena fortuna solo con la condición de que se mejore la situación de quienes han salido perdiendo. Los aventajados por su naturaleza no han de ganar por el mero hecho de que están mejor dotados, sino solo para cubrir el coste de la formación y la educación y para que usen sus dotes de modo que ayuden a los menos afortunados. Nadie merece su mayor capacidad natural, ni se merece un punto de partida más favorable en la sociedad. Pero de ahí no se sigue que deben eliminarse esas distinciones. Hay otras formas de tratarlas. Se puede disponer la estructura básica de la sociedad de forma que esas contingencias obren por el bien de los menos afortunados”²⁹.

Aplicando este pensamiento al fútbol significaría que los llamados equipos chicos de las ligas de fútbol en todo el mundo saldrán beneficiados si se aplica una equitativa redistribución de las riquezas ya que así todos los clubes de las ligas europeas tendrían la capacidad económica para realizar traspasos de calidad evitando las contrataciones desproporcionadas que realizaban solo los equipos grandes ,por ende, las desigualdades que existen respecto de los llamados equipos grandes serán mínimas.

En el contexto de la Premier League, considerada una de las mejores ligas del mundo, no solo por la calidad de jugadores que posee sino sobre todo por la verdadera competitividad que se aprecia dentro del campo de juego, un enfoque Rawlsiano a la cuestión de los ingresos económicos de los clubes de fútbol seguro respaldaría una redistribución equitativa para evitar los traspasos de jugadores desproporcionados

²⁷ Cfr. RAWLS, Teoría de la justicia.1995. p.97.

²⁸ RAWLS, Justicia como equidad.1986. p.66.

²⁹ SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos?.2011. p.179

2.4.2. Argumentos en contra de la intervención estatal

Nozick considera que las desigualdades legítimas son justas y que la intervención del Estado fomenta la mediocridad pero sobre todo centra su atención en refutar el llamado el “principio de diferencia” de Rawls. Según Rawls, éste es uno de los principios básicos de justicia que deben existir en una sociedad que pretende la igualdad y equidad entre sus miembros, y que implica que las mayores ventajas o beneficios obtenidas por los mejor dotados son justificables sólo si las mismas formas parten de un esquema que mejora las expectativas de los menos aventajados o menos dotados de la sociedad.

Nozick considera que el “principio de diferencia” desfavorece la neutralidad y simetría que deber existir en toda cooperación social que quiere permanecer estable. Esto es, si se toma en cuenta el principio de diferencia, como principio que define los resultados de la cooperación, generará que los menos dotados extraigan más beneficios que los mejor dotados.

Según Nozick, no hay nada de malo que la distribución de la riqueza genere una desigualdad económica en cuanto tal. El simple hecho de saber que los cuatrocientos de Forbes tienen miles de millones de dólares mientras hay personas que no tienen ni un dólar, no permite concluir nada acerca de lo que es justo o injusto. Nozick rechaza que una distribución justa haya de atenerse a una cierta norma, se trate de unos ingresos iguales, de una utilidad igual o de un suministro igual de las necesidades básicas. Lo que importa es la forma en cómo se ha llegado a esa distribución³⁰

Nozick rechaza la teoría de la justicia basadas en pautas y se inclina por las que consideran que se determine por las reglas de un mercado libre. Sostiene que la justicia distributiva depende de dos requisitos: la justicia en lo que inicialmente se tiene y la justicia en las transferencias³¹.

Como se había mencionado anteriormente es vital la forma en cómo se ha llegado a esa distribución de la riqueza. El primer requisito busca conocer si los recursos con los que ha hecho dinero son legítimamente suyos, el segundo busca conocer si ha hecho dinero gracias a libres intercambios en el mercado o gracias a donaciones concedidas por otros de manera voluntaria. Si la respuesta a ambas preguntas es positiva, tendrá derecho a poseer lo que posee y el Estado no podrá quitárselo sin su consentimiento, por tanto, mientras las ganancias conseguidas no hayan sido producto de actividades ilícitas, la distribución que resulte de un mercado libre será justa, por igual o desigual que sea³².

³⁰ Cfr. SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? .2011. p.76.

³¹ Cfr. NOZICK, Anarquía, Estado y utopía, fondo de cultura económica. México, 1988. P.149

³² Cfr. SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? .2011. p.76-77

Aplicando el pensamiento de Nozick al fútbol, se consideraría que la intervención del Estado beneficia arbitrariamente a los peor dotados. En la terminología de Nozick el "peor dotado" significa básicamente los menos productivos económicamente, aquellos que son capaces de agregar el menor valor. Así, el Manchester United y Chelsea, con su habilidad y glamour están bien dotados, mientras que los equipos como Hull City y Watford que atraen a mucha menos gente a la liga inglesa, están mal dotados.

2.5. Ejemplos de medidas actuales de regulación estatal

2.5.1. Súper Liga China

China es un país cuya liga local ha ido creciendo considerablemente debido a la gran inversión económica que están realizando la mayoría de los equipos participantes de la Súper Liga China que les ha permitido contratar a jugadores de nivel como los brasileños Oscar y Fernandinho o el nigeriano Jhon Obi Mikel, sin embargo, para evitar un desequilibrio económico que afecta la competitividad el Estado de China ha puesto límites a los gastos millonarios que ocurren a diario en su liga por los contratos desorbitantes a futbolistas estrellas del extranjero, es decir los equipos de la Súper Liga de China deberán pagar un impuesto que equivale a la misma cantidad que gasten en incorporar estrellas extranjeras; dicho impuesto será utilizado para un fondo que tiene por finalidad el desarrollo del fútbol base chino. La medida se ha tomado, con el fin de evitar que los clubes persigan resultados a corto plazo y paguen altos precios para comprar jugadores, además de moderar el frenesí de las ofertas y mantener el orden del mercado de la liga de fútbol profesional. Ese dinero irá a parar específicamente al llamado Fondo de Desarrollo del Fútbol de China y se destinará al entrenamiento de jóvenes jugadores, a la promoción del deporte en la sociedad y actividades benéficas relacionadas con este deporte³³.

Así con este mecanismo las autoridades chinas tratan de frenar un fenómeno que se está dando en Europa y que crecientemente en los últimos años se estaba dando en este país asiático, en donde los equipos chinos fichan a estrellas extranjeras por cantidades desorbitantes de dinero con las que confían subir el nivel de sus equipos y reunir a más espectadores en los estadios³⁴.

³³ Cfr. LA NACION. (2017) China pone límites a los gastos millonarios en su liga por los contratos desorbitantes. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/2029175-china-pone-limites-a-los-gastos-millonarios-en-su-liga-por-los-contratos-desorbitantes>

³⁴ Es el caso de los brasileños Oscar y Hulk

2.5.2. Major League Soccer

En EEUU con la finalidad de limitar las desigualdades económicas y promover la competencia justa dentro de un terreno de juego se ha implementado “la Ley Beckham”, acuñada de manera informal tras la llegada del ex Real Madrid David Beckham al Galaxy de Los Ángeles. Esta ley permite a los equipos estadounidenses contratar a estrellas internacionales o locales que ganen por encima del límite presupuestal, dicho límite fue acordado como parte del acuerdo de negociación colectiva entre la Major League Soccer (MLS) y el sindicato de jugadores de la MLS en donde se fijó un tope para la temporada 2010 de US\$ 2,55 millones con un incremento automático del 5 por ciento cada año.

Bajo la normativa de 2007, cada club de la Major League Soccer (MLS) tenía derecho a firmar a un solo jugador franquicia, sin embargo posteriormente para el 2010, cuando venció la primera regla firmada tres años atrás, además de quitarle la fecha de expiración a la ley, se permitió que cada club tuviera dos plazas de Jugador Franquicia. En la reglamentación de 2015 se lee que los clubes pueden contar hasta con tres jugadores con salarios por arriba del tope permitido. Para hacerse de un tercer jugador franquicia se debe comprar la plaza por un monto de \$150 mil dólares. Cabe resaltar que la nueva regla establece que la plaza ocupada de un jugador franquicia no puede ser vendida de forma temporal o permanente. En cambio, lo que sí se puede hacer es pagar una tasa de 250 mil dólares cada vez que un club adquiere a un futbolista considerado franquicia. Esa cantidad se distribuye entre todos los equipos de la MLS³⁵.

³⁵Cfr. FOXSPORTS. (s.f) MLS: ¿Que es el jugador franquicia? .Recuperado de <http://www.foxdeportes.com/mls/story/mls-que-es-el-jugador-franquicia/>

Nuestro compatriota Raúl Ruidiaz tras su participación con la selección nacional en el Mundial Rusia 2018, ha sido contratado por el equipo estadounidense Seattle Sounders bajo esta modalidad de “jugador franquicia” esto debido a su excelente actuación en Monarcas Morelia de la Liga MX durante las dos últimas temporadas en donde se consolidó como uno de los goleadores más importantes de México.

Capítulo 3

Los salarios desproporcionados

3.1. El problema de justicia distributiva

Este problema de justicia distributiva está muy relacionado a los traspasos desproporcionados ya que aquellos clubes que tienen la solvencia económica para contratar a jugadores de talla internacional también tienen la solvencia para poder solventar los salarios elevados de esta clase de jugadores, pero para tener una idea más detallada de estas grandes cantidades de dinero que constituye el salario de los futbolistas es necesario conocer a los futbolistas mejores pagados en la actualidad.

Tabla 11. Los jugadores mejores pagados del mundo:

Posición	Jugador	Club	Salario (euros)
1	Lionel Messi	FC Barcelona	40 millones
2	Cristiano Ronaldo	Juventus	31 millones
3	Neymar	Paris Saint Germain	30 millones
4	Andrés Iniesta	Vissel Kobe	25 millones
5	Oscar	Shanghai SIPG	24 millones
6	Alexis Sánchez	Manchester United	22.5 millones
7	Antoine Griezmann	Atlético de Madrid	20 millones
8	Hulk	Shanghai SIPG	20 millones
9	Javier Mascherano	Hebei CFFC	19 millones
10	Gabi	Al Sadd	19 millones

Fuente. http://www.fichajes.com/otro-campeonato/los-10-jugadores-mejor-pagados-del-mundo_142

502

Como podemos apreciar los clubes más poderosos del mundo tienen la solvencia económica para poder pagar esos salarios tan elevados a futbolistas que son considerados jugadores de elite.

Cristiano Ronaldo, flamante fichaje de la Juventus de Italia, recaudo un millón de euros mensuales en 2011 cuando este vestía la camiseta del Real Madrid de España, lo que le valió convertirse en el futbolista mejor pagado del mundo. Su principal enemigo en el campo, Leo Messi, no se quedó atrás y percibió 975.000 euros mensuales durante el mismo año; y en la actualidad hay ejemplos en abundancia de futbolistas con sueldos estratosféricos entre los más destacados Neymar y Mbappe pertenecientes al PSG francés, pero claro más

allá del show espectacular que realizan dentro del campo de juego, uno se pregunta si el sueldo viene justificado por la calidad de estos deportistas.

3.2. Las causas de la desproporción

En el mundo del deporte en el que vivimos actualmente se dice mucho respecto a que si el valor que se le otorga a las cosas o este caso el valor de las transacciones de jugadores de un club a otro es justo o no, debido a que todo se rige en base al valor del mercado, una medida del valor objetiva basada en la oferta y la demanda del mercado.

“El Observatorio del fútbol CIES ha calculado el valor de mercado de los jugadores de las cinco grandes ligas europeas. Destaca el primer puesto de Neymar, con un valor de 213 millones de euros, y la ausencia de Cristiano Ronaldo en el Top Ten. El CIES tiene en cuenta la edad la posición la duración del contrato, su momento deportivo o el status del jugador. En la lista ofrecida por el observatorio destaca el segundo puesto de Leo Messi, con un valor de 202,2 millones de euros, y el tercer puesto de Harry Kane (194,7 millones de euros), además de la fulgurante subida de Kylian Mbappé (4º, 192,5)”³⁶.

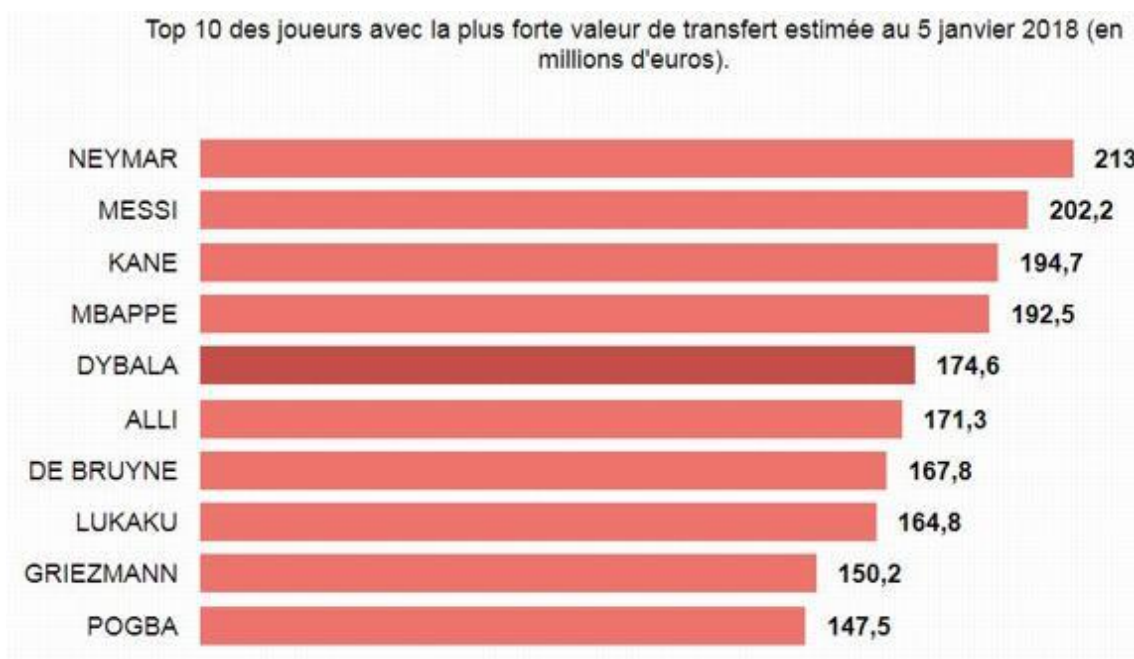


Figura 1. Lista del CIES sobre el valor de mercado de los jugadores

Fuente: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/internacional/20180108/434165373959/neymar-lista-mercado-cies.html>

³⁶ MUNDO DEPORTIVO. (s.f). Neymar el jugador más valor de mercado. Recuperado de <http://www.mundodeportivo.com/futbol/internacional/20180108/434165373959/neymar-lista-mercado-cies.html>

El mundo del fútbol actualmente como se ha podido apreciar todo está sometido al valor del mercado, la oferta y demanda del mercado delimita la transferencia de los jugadores de un club a otro, y según algunos pensadores capitalistas como Nozick es la forma más justa de distribuir las riquezas porque por ejemplo hay futbolistas que no son famosos, que juegan en equipos que tampoco son famosos y por tanto que no ganan como las grandes estrellas del deporte y eso se debe a un tema de meritocracia, porque los mejores merecen ganar esas cantidades estratosféricas de dinero porque millones de personas sin importar que sean hinchas de un equipo diferente pagarían por verlos en acción dentro del terreno de juego, a diferencia de los otros jugadores que son menos talentosos o mejor dicho menos famosos en donde quizá las únicas personas que pagarían por verlos son los hinchas de esos equipos.

“Lo mismo pasa en otras carreras en las que los más famosos ganan más: hay actores y actrices que alcanzan la fama y ganan millones, pero también hay muchos que nunca se convierten en estrellas y por otro lado, hay muchos profesionales de oficina que son “mal pagados”. El sueldo de un empleado o un profesional es el valor que su patrón o su jefe haya decidido que vale su trabajo, es decir, es un simple intercambio de valor en donde el empleado o profesional da su tiempo y conocimiento, y el jefe o patrón da su dinero. De la misma forma funciona para un futbolista, un actor o una modelo. Puesto que ellos proporcionan un valor y alguien les da dinero a cambio. En el caso de un deportista, este ganaría tanto dinero no solo por su talento que se refleja dentro del campo (calidad de sus trabajos) sino que además una estrella del fútbol aumenta su valor de muchas formas:

1. Es una imagen modelo. Su imagen puede ser aprovechada para producir películas, anuncios, destacar marcas, etc.
2. Es un modelo de conducta: Los niños quieren ser como su estrella favorita.
3. Proporciona entretenimiento: especialmente valorado, irónicamente, entre los profesionales que trabajan de 8 a 5 y que son mal pagados”³⁷.

En el caso de un profesional o empleado su valor es medido solo por la cantidad de horas y la calidad con la que efectúa su trabajo, por tanto existen muchas diferencias entre un futbolista destacado y un profesional, debido a que existen algunos factores comunes en su forma de generar valor. El principal factor que los diferencia es que el valor que genera un deportista destacado es difícilmente reemplazable, porque es difícil encontrar el talento de Cristiano Ronaldo, Messi o Neymar en otro jugador. A estas personas se les considera como

³⁷ ECONOMIA PERSONAL. (s.f) ¿Por qué los futbolistas ganan más que un trabajador de oficina? Recuperado de <http://economyapersonal.com/por-que-los-futbolistas-ganan-mas/>

un recurso escaso, lo cual aumenta su valor percibido; y por lo tanto, aumenta la remuneración por el trabajo que hacen.

3.3. ¿Es justo que los futbolistas ganen tanto?

3.3.1. *La posición libertaria*

“Uno de los más destacados representantes del libertarismo Robert Nozick rechaza la existencia de derechos de prestación, pues defiende que las concepciones amplias de igualdad pondrían limitaciones inadmisibles a la libertad, fin primero de cualquier Estado moderno. Nozick aboga por la restricción moral de que nadie sea obligado a contribuir al bienestar de los demás y a ceder, con este fin, los bienes que ha adquirido gracias al ejercicio de sus talentos y de su esfuerzo puesto que la sola existencia de impuestos con fines redistributivos y la obligaciones de compartir los talentos con los demás es lo mismo que obligarle a alguien que entregue parte de su cuerpo en una especie de donación obligada de órganos”³⁸

Nozick considera que si en una sociedad hay desigualdades económicas legítimas entre un sector de la sociedad y otro estas desigualdades serán justas pero si el Estado interviene para erradicar esas desigualdades legítimas coaccionando a que los más favorecidos aporten sus ganancias para ayudar los menos favorecidos estaría fomentando un tipo de esclavitud y para demostrarlo nos detallara los siguientes ejemplos:

Como todos saben en la NBA había mucha gente ansiosa por ver jugar a Michael Jordan, la asistencia es alta y más los ingresos por publicidad que genera Jordan su club al terminar la temporada tiene una gran solvencia económica que le permite pagar el salario de esta estrella del baloncesto equivalente a 31 millones de dólares, mucho más de lo que ganaría cualquier otro jugador de baloncesto. ¿Quién podría quejarse de esta desigualdad entre el salario de Jordan y los demás jugadores?³⁹.

“Nozick cree que el ejemplo demuestra en primer lugar que quien crea que la desigualdad económica es injusta tendrá que intervenir repetida y continuamente en el mercado libre para deshacer las consecuencias de lo que la gente va escogiendo y en segundo lugar, que intervenir cobrando impuestos a Jordan para costear programas que ayuden a los menos favorecidos, no solo socava los resultados de las transacciones voluntarias; viola además los derechos de Jordan al quitarle lo que ha ganado. Le fuerza, a todos los efectos, a

³⁸ ZUÑIGA, Alejandra. Teorías de la justicia distributiva: Una fundamentación moral del derecho a la protección de la salud. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. Universidad Autónoma del Estado de México. 2011. p.194

³⁹ Cfr. SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? .2011. p.78

hacer una contribución caritativa en contra de su voluntad. ¿Y qué hay de malo en gravar las ganancias de Jordan? Según Nozick, lo que moralmente está en juego va más allá del dinero. Está en juego nada más y nada menos que la libertad humana ya que considera que el gravar rentas del trabajo es equiparable a los trabajos forzados⁴⁰

Algunas personas consideran que los menos favorecidos aunque no sean muy talentosos o dotados merecen una recompensa por su esfuerzo o su duro trabajo sin embargo pensar así es muy cuestionable y para que demostrarlo pongamos el ejemplo de dos trabajadores de la construcción. El primero es fuerte, musculoso, reacio y este puede construir 4 paredes en un día sin hacer un gran esfuerzo. El otro trabajador es débil, endeble se demora en construir la misma cantidad de paredes en varios días haciendo un gran esfuerzo. Aunque trabaja muy duro le lleva mucho más tiempo hacer la misma actividad que hizo el trabajador musculoso. Nadie diría que el trabajador débil pero laborioso que hizo un gran esfuerzo merece que se le pague más por su esfuerzo superior que al fuerte. O también regresemos al ejemplo de Jordan, es muy probable que existan jugadores de baloncesto que entrenen mucho más horas que Jordan, pero nadie diría que esos jugadores de baloncesto merecen un mejor contrato que el de Jordan para recompensar todas las horas que han entrenado⁴¹.

3.3.2. *La postura comunitarista*

Desde el punto de vista filosófico, Sandel, uno de los más fieles seguidores de la corriente comunitarista- en contraposición a la corriente libertarista- entiende que la debilidad del individualismo moral radica en que no podemos dar sentido con ella a obligaciones morales que por lo general reconocemos. Sandel considera que existen obligaciones más allá del consentimiento. Además rechaza que cada uno de nosotros seamos independientes y no tengamos obligaciones morales que no hayamos escogido y por último introduce una tercera categoría de obligaciones, las obligaciones de la solidaridad o de la adscripción, que no se pueden explicar refiriéndose a un contrato sino que se trata de obligaciones que tenemos ante aquellos con quienes compartimos cierta historia, su peso moral derivaría de que se reconozca que la historia de una vida se entrelaza con la vida de otros.

Tras lo dicho anteriormente cabe la siguiente pregunta ¿Qué está en juego cuando discutimos entre una concepción liberal o voluntarista del individuo basada en el consentimiento y una concepción comunitarista que entiende al ser humano como parte de una sociedad?

⁴⁰ SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos?.2011. p.78

⁴¹ Cfr. SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos?.2011. p.182

Sandel considera que no sólo el concepto de libertad está en juego, sino también el de justicia, por tanto, es el momento ideal de proponer algunos cambios o mejoras a la teoría de Aristóteles respecto a la justicia, pues si reflexionar lo que es un bien para mí implica deliberar lo que es un bien para la sociedad de la que participa mi identidad, la aspiración a la neutralidad será un error, es por ello que en cierto modo comparte el argumento de Jhon Rawls según el cual la justicia distributiva no tendría nada que ver con la meritocracia ni mucho menos con recompensar el merecimiento, sino en satisfacer las expectativas legítimas de los menos favorecidos o menos dotados, es decir, pueden existir desigualdades en los ingresos y éstas serán justas siempre y cuando se busque ayudar a los menos favorecidos y para demostrarlo detallaremos los siguientes ejemplos:

“El maestro medio gana en Estados Unidos unos 43.000 dólares al año. David Letterman, el presentador de programas nocturnos gana 31 millones de dólares al año; a Jhon Roberts, presidente del Tribunal Supremo de Estados Unidos, se le pagan 217.400 dólares. La jueza Judy, que tiene un reality en televisión, gana 25 millones de dólares al año. ¿Responden a la equidad esas diferencias en las remuneraciones? La respuesta, según Rawls, depende que se generen en un sistema impositivo y redistributivo que actúe a favor de los menos pudientes. Si es así, Letterman y la jueza Judy tendrán derecho a lo ganan. Pero como no es así, no se podría decir que la jueza Judy se merece ganar cien veces más que el presidente del Tribunal Supremo o que Letterman se merece ganar setecientas veces lo que un maestro. Que vivan en una sociedad que derrama sumas enormes de dinero sobre las estrellas de televisión es una buena suerte para ellos, no algo que se merezcan”⁴²

La jueza Judy y Letterman no merecerían ganar esos sueldos tan elevados porque siempre debe primar el valor real sobre el valor de mercado ya que el valor real es lo que permite realmente conocer cuánto vale cada objeto o actividad que realiza un individuo.

“La justicia distributiva asume, primero, que existe una distribución de bienes y, segundo, que esa distribución es injusta en tanto es desigual por lo que, tercero, debe ser modificada. La justicia distributiva busca igualar aquello que es injustamente desigual. Es claro que para sostener que es necesario redistribuir lo existente, dado que aquello que existe está desigualmente distribuido (definición que asume que lo justo es una distribución igualitaria, es decir, la justicia como equidad), se parte de una definición o medida, tácita o explícita, del valor de las cosas existentes que son posibles de distribución. Este es un punto principal del argumento: si Rawls, Dworkin y las teorías posteriores asumen que es necesario

⁴² SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos?. 2011. p.186

redistribuir aquello que existe porque está desigualmente distribuido y, paso seguido, definen la “justicia como equidad” (“Justice as Fairness”), están asumiendo explícitamente que saben cuánto valen las cosas existentes y que, por ende, tienen una manera de medirlo”⁴³.

Existen muchas definiciones de justicia como equidad pero más allá de intentar comparar dichas definiciones es posible ver que existe en los distintos exponentes un consenso sobre por qué las cosas valen y se llega a la conclusión de que las cosas valen por el trabajo que tienen en ella, lo que supone una teoría objetiva del valor o teoría del valor trabajo, es decir el valor que se le da a las cosas depende del trabajo que se realice, mas no por un valor establecido por la oferta y la demanda del mercado.

“El filósofo escocés Adam Smith nos habla de esta interesante propuesta en la que considera que el trabajo es pieza fundamental para cuantificar el valor además nos expone que los bienes económicos pueden tener variaciones tanto crecientes como decrecientes, respecto a su valor en el mercado, pero que el trabajo se mantendría siempre como un aporte constante, es decir, el trabajo es el patrón definitivo e invariable del valor. Smith logra destacar en este análisis al momento de exponer que el trabajo es igual al valor; es decir, que el valor de un bien o servicio decía él, estaría dado por la cantidad que lleva de trabajo incorporado. Para Smith el valor era la cantidad de trabajo que uno podía recibir a cambio de su mercancía”⁴⁴.

3.4. Ejemplos de medidas actuales de regulación

3.4.1. Los topes salariales

“Existen dos medidas de intervención para reducir las desigualdades respecto a los salarios desmedidos. La primera es el tope salarial, el cual se calcula en función de los ingresos que obtiene la liga de las televisiones, la venta de entradas y el merchandising. Tanto la Liga Nacional de Fútbol Americano (NFL) con un tope de 167 millones de dólares, como la Liga Nacional de Hockey de USA (NHL) con un tope de 75 millones aplican un límite que nadie puede sobrepasarlo. La otra medida a la que se acude es el “impuesto de lujo”, al cual recurre la Liga Americana de Beisbol (MLB) aunque en realidad no se trata de un impuesto propiamente dicho sino de una multa que impone la MLB. La liga de beisbol aplica el gravamen al equipo que excede el límite de gasto, fijado para el 2018 en 197 millones. Por

⁴³ ISERN. (2014) Universidad URT Uruguay: Tiempo y escasez en las teorías de justicia: posible papel para una opción de salida - parte ii. Recuperado de <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/194>

⁴⁴ ACOSTA. (s.f).Teoría del valor-trabajo. Recuperado en <http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/12-teoria-clasica/58-teoria-del-valor-trabajo-adam-smith>

cada año que se supere de manera consecutiva, la penalización va creciendo. Por su parte, la NBA, primera en introducir el límite salarial allá en 1984, utiliza ambas opciones. Esta fija un tope salarial que es ligero (99,093 millones para la próxima temporada) lo que significa que mediante determinados contratos, una franquicia puede excederlo hasta llegar a los 119,266 millones, a partir de donde se comienza a aplicar el “impuesto de lujo” y el dinero recaudado de dicho “impuesto” se divide entre los equipos más pequeños para que estos tengan más ingresos y así también contraten jugadores de calidad logrando así mantener el equilibrio deportivo necesario para que un deporte mantenga el interés en los fanáticos. Mediante estas dos vías, se consigue que, independientemente de lo que facturen las franquicias, el precio total de sus plantillas no presentará grandes diferencias, es decir, mediante esta fórmula, la liga se asegura que los equipos con más poder económico no se lleven fácilmente a los mejores jugadores y acaben monopolizando a las grandes figuras en detrimento de otras.”⁴⁵

Ello nos plantea la cuestión de si debe trasladarse los topes salariales al fútbol especialmente en las ligas europeas. Quizás la gran mayoría estaría a favor excepto los propietarios de los clubes más ricos y los jugadores. Además si se trasladan los topes salariales la competición lógicamente se beneficia. Sin embargo la situación no es fácil, porque hay muchos equipos con mayor poder económico que consiguen fichar prácticamente a cualquier jugador de elite sin importar su alta cotización. Pero posiblemente, la imposición de un tope salarial sería una buena fórmula de igualar la competición.

En la liga española, existen ejemplos de clubes que a nivel individual optan por imponer estos máximos topes salariales. El Levante no gasta más de 350.000 euros en el salario de un jugador y el Valencia no puede pagarle a ningún futbolista un salario superior a 1,8 millones por temporada. Almería, Rayo, Valladolid, Elche, Levante y Celta no pueden pasar de los 14 millones de euros prácticamente cifra muy similar a sus ingresos televisivos, sin embargo los equipos emblema de España, el Real Madrid y Barcelona gastan grandes sumas de dinero en los salarios de sus estrellas⁴⁶.

Si los topes salariales se imponen a nivel colectivo, la situación sería distinta, es decir, si se establece un tope salarial universal para que ningún club pueda gastar más de una cantidad determinada seguramente la clasificación no estaría tan distorsionada.

El nuevo problema sería que los clubes españoles competirían en desventaja con las otras ligas de Europa ya que La Liga sufriría una fuga de talento a la Premier, la Bundesliga,

⁴⁵SANTAMARIA (2017) ¿Cómo tener más igualdad en el deporte? Recuperado de <http://www.expansion.com/directivos/deportenegocio/2017/07/15/596925cb268e3e805d8b45f8.html>

⁴⁶MUÑOZ (s.f) ¿Deberían haber topes salariales en el fútbol?. Recuperado de <https://colgadosporelfutbol.com/deberian-haber-topes-salariales-en-el-futbol/>

la liga 1 o la Serie A. Por tanto, debería de ser una norma a nivel UEFA o FIFA, que a todo el mundo le afectará por igual. Con ello, se evitarían los grandes dispendios y que los presupuestos fueran más racionales conforme la sociedad de demanda.

3.4.2. *Altas tasas impositivas*

En primer lugar es necesario conocer cuál es el significado del término “impuesto” y dicho termino consiste en un tributo que se debe pagar al Estado, o a los Gobiernos regionales por parte de personas naturales y jurídicas para pagar servicios públicos y diversos gastos que cubre el Estado, y también para contribuir con la Hacienda Pública.

En segundo lugar es necesario diferenciar entre el principio de progresividad y el principio de proporcionalidad respecto a los tributos y para lograr ese objetivo es vital conocer en qué consisten dichos principios. El principio de progresividad consiste en que los contribuyentes que poseen una mayor solvencia económica por los ingresos que perciben, están obligados a pagar una tasa impositiva mayor a favor del Estado, es decir, si aumenta la renta o ingresos de una persona, lo hace también el porcentaje del impuesto que debe pagar. Este principio fomenta la existencia de una verdadera justicia o mejor dicho de una justicia material que promueve una redistribución de las riquezas más equitativa; en cambio el principio de proporcionalidad consiste en que el porcentaje que se deberá pagar es siempre fijo, independientemente de cuál sea la base imponible a liquidar, es decir, la tasa impositiva será siempre igual, no varía en función de que la base imponible que se debe tributar aumente o disminuya, además este principio implica que la tasa tributaria que debe pagar cada contribuyente debe ser razonable, tratando de evitar vulnerar el principio de no confiscatoriedad. Como se puede apreciar la proporcionalidad en los impuestos lamentablemente solo busca una justicia formal ya que no hace diferencias entre personas con mejores o peores recursos económicos por tanto no fomenta la redistribución de las riquezas.

En España el *Impuesto sobre la Renta de las Personas Física* (IRPF) es un impuesto pagado por todos los residentes de ese país y la tasa impositiva a pagar varía según los ingresos del contribuyente

Tabla 12. Tasa impositiva según los ingresos en España

Ingresos	Tasa impositiva
De 0 a 9.000 euros	0%
De 9.000 a 17.360 euros	24%
De 17.360 a 32.360 euros	28%
De 32.360 a 52.360 euros	37%
Por encima de 52.360 euros	43%

Fuente. <https://debitoor.es/glosario/definicion-irpf>

En Francia todas las personas naturales que residen en este país y aquellos que no residen son gravados sobre sus ingresos percibidos en Francia y al igual que en España la tasa impositiva varía según los ingresos del contribuyente.

Tabla 13. Tasa impositiva según los ingresos en Francia

Ingresos	Tasa impositiva
De 0 a 9.700 euros	0%
De 9.710 hasta 26.818 euros	14%
De 26.818 hasta 71.898 euros	30%
De 71.898 EUR hasta 152.260 euros	41%
Por encima de 152.260 euros	45%

Fuente. <https://es.portal.santandertrade.com/establecerse-extranjero/francia/fiscalidad>

Como se puede apreciar en España y en Francia rige un impuesto de tipo progresivo, debido a que cuantos más ingresos percibe una persona, el porcentaje por el que tributa por este impuesto será mayor. Quizás este tipo de impuesto hace que varios futbolistas como Messi evadan impuestos ya que consideran que dichas tasas impositivas elevadas afectan su economía y no son justas ya que tienen que pagar altas sumas de dinero debido a sus grandes ingresos, sin embargo es importante resaltar que el principio de progresividad en los impuestos es el más justo y equitativo porque esas tasas impositivas elevadas en lo factico no afectan la economía de los jugadores y eso queda demostrado en el estilo de vida que llevan. Además si este análisis tributario se traslada a todos los jugadores de las ligas europeas fomentaría una verdadera redistribución de las riquezas ya que todos los jugadores de los equipos chicos perciben menos ingresos que las grandes estrellas que militan en los equipos grandes.

Conclusiones

Primera. La intervención estatal en la regulación de la distribución de riquezas de las ligas de fútbol fomenta la competitividad en las ligas de modo que las desigualdades económicas y sobre todo las desigualdades dentro del terreno de juego serían inexistentes lo que garantizaría un verdadero espectáculo deportivo en donde se prioriza la competencia justa antes que los intereses económicos de los llamados equipos grandes.

Es lamentable que la mayoría de las ligas en el mundo no se acoplen a este sistema en el que prevalece la competitividad en el fútbol. Sin embargo la liga inglesa es un claro ejemplo que este sistema en donde interviene el Estado es eficaz y realmente equitativo en la distribución de las riquezas y lo más importante es que revitaliza la naturaleza propia del fútbol y no trae consecuencias negativas al fútbol.

La Premier League es uno de los torneos de Europa más vistosos y equitativos, pues en ella participan jugadores de élite no solo en los equipos grandes como Manchester United o Chelsea sino también en los llamados equipos chicos como Tottenham⁴⁷; esta singular particularidad genera consecuencias positivas al fútbol pues provoca una gran competitividad dentro del campo ya que todos los equipos de la liga inglesa tienen grandes jugadores para hacerle daño al rival por lo que en el terreno de juego la diferencia entre los llamados equipos grandes y los equipos chicos no es tan notoria como sí sucede en las demás ligas de Europa.

Como primera conclusión se podría decir que todos los equipos que participan en la Premier League tienen el mismo presupuesto- o al menos la diferencia no sea tan abismal entre un equipo y otro - para realizar contrataciones con la finalidad de reforzar la plantilla; de esta manera se promueve una competencia justa dentro del terreno de juego y se genera incertidumbre sobre quien será el ganador de la liga inglesa al final de la temporada algo que no ocurre en las anteriores mencionadas ligas europeas en donde el ganador ya se prevé desde incluso antes de iniciar la temporada.

⁴⁷ Tottenham es considerado un equipo chico de Inglaterra sin embargo en dicho club militan el surcoreano Son, el danés Christian Eriksen, el portero francés Hugo Lloris, campeón del mundo en este último mundial y por último Harry Kane, el mejor delantero inglés en la actualidad que tras su participación en el mundial de Rusia 2018 se coronó como el goleador de dicho certamen

Segunda. Desde el punto de vista deportivo los bienes económicos hacen referencia al partido de fútbol que se realiza en los estadios y dependiendo de los equipos que jueguen y específicamente de los jugadores que participen en dicho encuentro aumentará su valor en el mercado como por ejemplo cuando se enfrenta el Real Madrid vs Barcelona en el esperado clásico del fútbol español, sin embargo lo más importante no es el valor de mercado sino el desgaste físico que hacen los jugadores durante el partido, por ende el valor será invariable; lamentablemente como se aprecia en la realidad las diferencias económicas entre un jugador famoso que juega en el Real Madrid con otro jugador que juega en un equipo chico son abismales.

Aplicando la teoría de valor trabajo en la vida diaria, si una persona termina la carrera de Derecho, Ingeniería o Medicina para posteriormente hacer una maestría merece un sueldo mayor al sueldo que gana un deportista destacado y esto se justifica en que el desgaste físico y mental de un profesional es totalmente superior al desgaste al que se someten los deportistas además que los sueldos de perciben los profesionales se ajustan a la realidad en que vivimos, todo lo contrario, es lo que sucede con los deportistas destacados que ganan sueldos sobrevalorados por eso es inconcebible que por un jugador como Neymar uno de los mejores del mundo, el PSG haya desembolsado 250 millones de euros al Barcelona F.C.

Esto nos lleva a una segunda conclusión y esa es que el sueldo de los futbolistas está híper sobrevalorado en comparación al sueldo de un profesional que trabaja duro pero no recibe un sueldo justo.

Tercera. Finalmente Los comunitaristas consideran que la intervención del Estado respecto a los ingresos de los clubes de fútbol que generan los traspasos y salarios desproporcionados es justa porque favorece la equidad, la igualdad que se reflejara sobre todo en la competitividad entre los equipos que buscan lograr al final de la temporada el título nacional de sus respectivas ligas eso sucede por ejemplo en la Premier League de Inglaterra en donde el espectáculo deportivo está garantizado debido a que muchas personas pagan por ver todos los partidos de una competición en donde hay incertidumbre sobre quien será el campeón al final de la temporada ya que todos tienen opciones reales para lograr el título debido a que la mayoría de los equipos tienen jugadores de elite en sus planteles y eso se vio reflejado el año pasado cuando el Leicester se coronó campeón de la Premier League a pesar de no estar en la lista selecta de equipos grandes de Inglaterra, en cambio, las otras ligas

europas como la francesa, o como la española muestran una desigualdad muy notoria en donde las personas solo pagan por ver los clásicos llamase Barcelona vs Real Madrid, Paris Saint-Germain vs Mónaco, Bayern Munchen vs Borussia Dortmund etc., mas no los demás partidos que son mucho menos atractivos debido a la falta de incertidumbre y la falta de competitividad que se refleja en goleadas de escándalo en contra de los equipos chicos o menos dotados.

Referencias bibliográficas

CARDENAL CARRO, Deporte y derecho las relaciones laborales en el deporte profesional
Universidad de Murcia 1996. Págs. 436

LONDOÑO, Derecho y contratación deportiva. Bogotá 2010. Págs. 51

MEDINA, Estudio de la desigualdad existente entre los equipos de la liga española de
futbol. Universidad Complutense Madrid. 2016. Págs. 59

NOZICK, Anarquía, Estado y Utopía, Fondo de cultura económica, trad. De TAMAYO
México 1988. Págs. 335

RAWLS, Justicia como equidad. Madrid 1986. Págs. 217

RAWLS, Teoría de la justicia. México DF1995. Págs. 654

SANDEL, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? Barcelona 2011. Págs. 348

ZUÑIGA, Teorías de la justicia distributiva: Una fundamentación moral del derecho a la
protección de la salud. México 2011 Págs. 211