



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

FACULTAD DE HUMANIDADES

**Relación entre sexismo ambivalente y necesidad de cierre  
cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad  
privada de Lima Metropolitana**

Tesis para optar el Título de  
Psicólogo

**Mariana Patricia Bambaren Espinosa**  
**Sol Lezcano Gonzalez del Riego**

**Asesor(es):**  
**Dra. Mariela Dejo**

**Lima, octubre de 2023**

### Declaración Jurada de Originalidad del Trabajo Final

Yo, Sol Lezcano Gonzalez del Riego, egresado del Programa Académico de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Piura, identificado(a) con DNI N° 77388524.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo final titulado:  
"Relación entre sexismo ambivalente y necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana"  
El mismo que presento bajo la modalidad de Tesis<sup>1</sup> para optar el Título profesional<sup>2</sup> de Psicólogo.
2. Que el trabajo se realizó en coautoría con los siguientes alumnos de la Universidad de Piura.
  - Mariana Patricia Bambaren Espinosa, identificado con DNI N° 76282508
3. La asesoría del trabajo estuvo a cargo de:
  - Mariela Cristina Dejo Vasquez, identificado con DNI N° 07972901
4. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros o de ser el caso derechos de los coautores, incluidos los derechos de propiedad intelectual, datos personales, entre otros. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
5. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.
6. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.
7. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad de Piura.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad de Piura y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Fecha: 23/10/2023.

Sol Lezcano  
Firma del autor optante<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

<sup>2</sup> Grado de Bachiller, Título profesional, Grado de Maestro o Grado de Doctor.

<sup>3</sup> Idéntica al DNI; no se admite digital, salvo certificado.



### Declaración Jurada de Originalidad del Trabajo Final

Yo, Mariana Patricia Bambaren Espinosa, egresado del Programa Académico de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Piura, identificado(a) con DNI N° 76282508.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo final titulado:  
"Relación entre sexismo ambivalente y necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana"  
El mismo que presento bajo la modalidad de Tesis<sup>1</sup> para optar el Título profesional<sup>2</sup> de Psicólogo.
2. Que el trabajo se realizó en coautoría con los siguientes alumnos de la Universidad de Piura.
  - Sol Lezcano Gonzales del Riego, identificado con DNI N° 77388524
3. La asesoría del trabajo estuvo a cargo de:
  - Mariela Cristina Dejo Vasquez, identificado con DNI N° 07972901
4. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros o de ser el caso derechos de los coautores, incluidos los derechos de propiedad intelectual, datos personales, entre otros. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
5. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.
6. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.
7. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad de Piura.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad de Piura y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Fecha: 23/10/2023.

  
Firma del autor/optante<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

<sup>2</sup> Grado de Bachiller, Título profesional, Grado de Maestro o Grado de Doctor.

<sup>3</sup> Idéntica al DNI; no se admite digital, salvo certificado.

Dedicatoria

*A nuestras familias por su apoyo incondicional.*

Agradecimientos

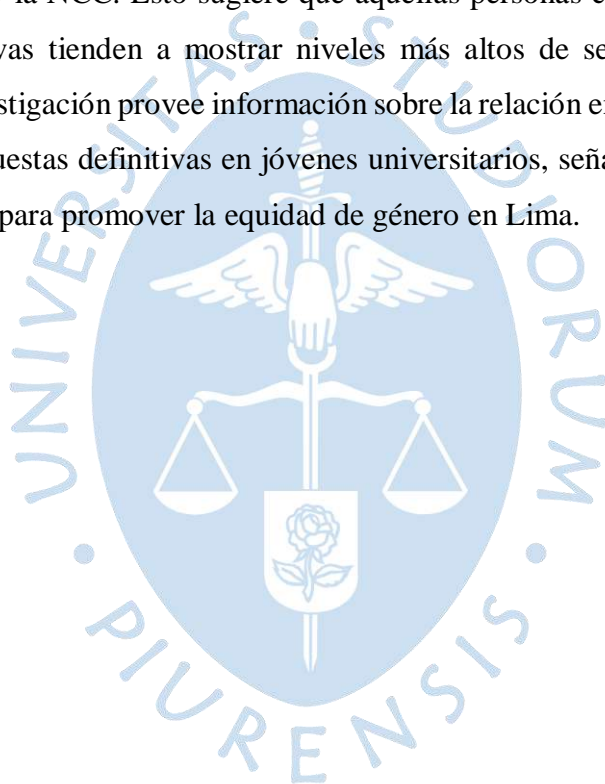
*A la doctora Mariela Dejo por su guía durante este proceso.*

*Al magíster Jan Marc Rottenbacher por su ayuda y disposición.*



## Resumen

Lima tiene una preocupante brecha de género, y esta investigación se enfoca en dos factores intrapersonales que pueden relacionarse con esta desigualdad, en primer lugar, está el sexismo ambivalente y en segundo lugar la necesidad de cierre cognitivo (NCC). El estudio tiene como objetivo describir la relación entre ambas variables en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. Se administraron dos cuestionarios, la Escala de Sexismo Ambivalente (Cruz et al., 2005; Cruz et al., 2007) y la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo (Roets y Van Hiel, 2011), a 192 participantes, demostrando una alta confiabilidad. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa y pequeña entre el sexismo hostil y la NCC, así como entre el sexismo benevolente y la NCC. Esto sugiere que aquellas personas con una mayor necesidad de respuestas definitivas tienden a mostrar niveles más altos de sexismo hostil y sexismo benevolente. Esta investigación provee información sobre la relación entre las actitudes sexistas y la búsqueda de respuestas definitivas en jóvenes universitarios, señalando la importancia de abordar estos factores para promover la equidad de género en Lima.



## Tabla de contenido

Introducción .....	9
Capítulo I: Problema.....	11
1. Formulación del problema .....	11
2. Pregunta del problema .....	12
3. Objetivos.....	12
3.1. Objetivo General .....	12
3.2. Objetivos Específicos .....	12
4. Justificación.....	13
5. Limitaciones .....	14
6. Viabilidad.....	14
Capítulo II: Marco teórico .....	16
1. Revisión de literatura.....	16
1.1. Nacionales .....	16
1.2. Internacionales .....	17
2. Definición de variables .....	19
2.1. Sexismo.....	19
2.2. Necesidad de cierre cognitivo .....	23
3. Definición operacional de las variables .....	29
3.1. Sexismo ambivalente .....	29
3.2. Necesidad de Cierre Cognitivo .....	29
4. Formulación de hipótesis.....	30
4.1. Hipótesis General. ....	30
4.2. Hipótesis Específicas .....	30
Capítulo III: Método.....	31
1. Tipo de investigación .....	31
2. Alcance de investigación .....	31
3. Diseño de la investigación .....	31
4. Población.....	31
5. Muestra.....	32
6. Muestreo.....	33
7. Unidad de análisis .....	34
8. Criterios de inclusión.....	34
9. Criterios de exclusión .....	34
10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34

11. Procedimiento .....	36
12. Aspectos éticos.....	37
Capitulo IV: Resultados.....	38
Capitulo V: Discusión .....	41
Conclusiones .....	44
Recomendaciones.....	45
Lista de referencias .....	46
Apéndice 1: Formulario de Google aplicado.....	50



## Listado de Tablas

Tabla 1: Definición y delimitación del sexismo ambivalente.....	29
Tabla 2: Definición y delimitación de necesidad de cierre cognitivo.....	29
Tabla 3: Descripción de la muestra.....	32
Tabla 4: Análisis de fiabilidad de las escalas.....	38
Tabla 5: Análisis de normalidad de las variables y dimensiones según el sexo.....	39
Tabla 6: Analisis no paramétrico de las variables de estudio según sexo.....	39
Tabla 7: Sexismo hostil según sexo.....	40
Tabla 8: Correlación entre el sexismo hostil y la necesidad de cierre cognitivo.....	40
Tabla 9: Correlación entre el sexismo benevolente y la necesidad de cierre cognitivo.....	40



## Introducción

A diario se publican noticias que reflejan la desigualdad de género en Lima, ¿qué aspectos influirán en dicha desigualdad? Algunos de ellos pueden ser el escaso acceso a la salud y a la educación, las bajas oportunidades laborales, etc. Desde la perspectiva psicológica, existen diferentes factores intrapersonales que colaboran con la desigualdad a nivel social; por lo que en la presente investigación se estudiarán dos variables que pueden influir: el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo.

El primero, se entiende como una actitud de discriminación hacia las demás personas según su pertenencia a un sexo biológico, y según la cual se adjudican diferentes conductas y características (Garaigordobil y Aliri, 2011). Glick y Fiske (1996) crearon la teoría del sexismo ambivalente, en el cual el sexismo se presenta de dos formas: hostil y benevolente. El primero intenta respaldar la idea de roles de género tradicionales y la influencia de los hombres sobre las mujeres, a menudo a través de descripciones negativas o menospreciativas de estas últimas. Mientras que el sexismo benevolente se entiende como actitudes sexistas hacia las mujeres, considerando a la mujer estereotipadamente; y, a su vez, en roles restringidos que tienen un aparente tono positivo. Estos usualmente generan comportamientos considerados como “prosociales o de búsqueda de intimidad” (Glick y Fiske, 1996, p.491).

Por otro lado, el sexismo ambivalente está dentro de un sistema de creencias y se relaciona con la forma de pensar de aquella persona que la ejerce; por tanto, los estilos cognitivos rígidos pueden relacionarse con el nivel de sexismo ambivalente (Janos y Espinoza, 2018). Es aquí, donde interviene la Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), concepto que acuñó Kruglanski (1990) para desarrollar un marco teórico de los aspectos cognitivos y motivacionales al tomar decisiones. Se entiende la Necesidad de Cierre Cognitivo como “cualquier respuesta a una pregunta comparada a la confusión o ambigüedad” (Kruglanski, 1990, p. 337). Así, una persona que puntúe alto en NCC prefiere el orden y la estructura, rechaza el caos: prefiere la predictibilidad deseando conocimiento seguro y estable, que es confiable en toda circunstancia sin excepciones. Asimismo, tienen un deseo urgente por alcanzar decisiones rápidas, de igual manera, sienten disconformidad con la ambigüedad, experimentando situaciones aversivas cuando carecen de cierre; y tienen mentalidad cerrada en tanto que no pueden desafiar su conocimiento con otras opiniones o evidencia consistente.

Tanto el sexismo ambivalente como la necesidad de cierre cognitivo pueden influir en la identidad de la persona, por lo que es importante investigar dichos fenómenos en la juventud y

el momento donde se forma dicha identidad de la mano con el sistema de creencias y las relaciones interpersonales (Papalia et al., 2009). Por lo tanto, se realizará la presente investigación, con el objetivo de analizar la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

La investigación cuenta con un apartado donde se expone el problema a indagar, se detallan los objetivos, se justifica la tesis, se contemplan las limitaciones y la viabilidad de esta. Luego, en el marco teórico, se detallan los antecedentes, la conceptualización de cada variable y se establecen las hipótesis. Posteriormente, se explica el aspecto metodológico, para luego exponer los resultados y la discusión de estos, y, finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones.



## Capítulo I: Problema

### 1. Formulación del problema

En las últimas décadas, se ha vuelto cada vez más claro que las mujeres enfrentan desafíos y desventajas en comparación con los hombres, y se han adoptado medidas para promover una mayor igualdad de género. En algunas partes del mundo (Europa, Norteamérica o Asia) la situación ha mejorado, ya que las mujeres han ampliado sus posibilidades de participación en la sociedad; sin embargo, todavía persiste la desigualdad basada en el género, que es un obstáculo para el desarrollo humano (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021).

El Índice de Desigualdad de Género (IDG) se entiende como una pérdida de acceso a salud reproductiva, empoderamiento y participación en la fuerza laboral (INEI, 2021). Asimismo, el concepto de IDG, tiene una relación inversamente proporcional con el Índice de Desarrollo Humano (IDH) (a menor desigualdad de género, mayor desarrollo humano) (United Nations Development Programme [UNDP], 2021). Actualmente, a nivel mundial, los países se dividen de acuerdo al nivel de desarrollo humano en muy alto, alto, medio y bajo. Para el 2021, encabezando el primer grupo está Dinamarca, con un IDG de 0.013 (país número 1 de IDH). El Perú se encuentra en el segundo grupo (Índice de Desarrollo Humano alto) ubicado como el país número 90 con un IDG de 0.380 (indicando una disminución en comparación al 2010 con un IDG de 0.423). Esto refleja que Perú está ligeramente por debajo de la media de IDG a nivel mundial; y cerca al promedio con respecto a Latinoamérica. De esta manera, se espera que el IDG siga disminuyendo y el desarrollo humano incrementando, para así llegar a la igualdad o equidad entre hombres y mujeres (0.0% de desigualdad) (UNDP, 2021).

Existen diversos factores que se relacionan con las inequidades entre hombres y mujeres; un grupo de ellos son los factores cognitivos (Janos y Espinoza, 2018) y, por tanto, el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo pueden relacionarse con el hecho de perpetuar la brecha de desigualdad de género, lo cual puede traer consecuencias graves. Las personas con mayor necesidad de cierre cognitivo serán más propensas a adoptar estereotipos de género y prejuicios sexistas, como una forma de categorizar a las personas (Kruglanski y Fishman, 2009). Dichos estereotipos a su vez contribuyen a perpetuar la inequidad de género y limitar el acceso de mujeres a puestos laborales, o a relegarlas exclusivamente a tareas del hogar, incrementar la brecha salarial de género y limitar acceso a oportunidades y recursos para

mujeres (Glick y Fiske, 1996; INEI, 2021). Más aún, la necesidad de cierre cognitivo puede generar una menor tendencia a cuestionar dichas normas de género y a aceptar con más facilidad la desigualdad de género como algo natural o inevitable (Kruglanski y Fishman, 2009).

Asimismo, las personas que se encuentran en la juventud atraviesan una etapa de crisis madurativa cuyo fin será el de afianzar la identidad, el sistema de valores y formar relaciones significativas (Papalia et al., 2009). Más aún, el hecho de que los participantes de la presente investigación estén en la universidad es crucial, ya que durante esta época se da un descubrimiento intelectual importante, así como mayor crecimiento personal respecto a habilidades verbales, de pensamiento crítico y razonamiento moral (Papalia et al., 2009). Todo este proceso madurativo y contextual puede verse influenciado por las creencias respecto al sexismo, o en la forma de adquirir juicios como la necesidad de cierre cognitivo; pudiendo generar una mayor o menor tendencia en estas dimensiones de la persona (Papalia et al., 2009).

Según la información revisada, surge la interrogante sobre cuál es la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

## **2. Pregunta del problema**

¿Cuál es la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana?

## **3. Objetivos**

### **3.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

### **3.2. Objetivos Específicos**

Los objetivos específicos de esta investigación son los siguientes:

- Describir el sexismo hostil según el sexo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Describir el sexismo benevolente según el sexo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Describir la necesidad de cierre cognitivo según el sexo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

- Determinar la relación entre sexismo hostil y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre sexismo benevolente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

#### **4. Justificación**

La presente investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento sobre la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo, debido a que en el Perú hay una brecha de desigualdad de género que ocasiona diversas consecuencias negativas a nivel educativo, reproductivo y laboral (INEI, 2021). Esto se puede ver en las cifras comparativas del país, para el 2020, al menos 65,9% de mujeres de más de 25 años tenían nivel de educación secundaria; siendo 10,5 puntos porcentuales menor que los hombres (76,4%). De igual manera, el 55,4% de mujeres de 15 años a más trabaja, siendo 20,8 puntos porcentuales menor al de los hombres (76,2%). Asimismo, el 41,6% de las mujeres reportaron sufrir algún problema de salud crónico, siendo 8 puntos porcentuales más que los hombres (33,6%).

La investigación tiene gran relevancia social, ya que ayuda a entender algunos factores que se asocian (o sostienen) a esta desigualdad como lo son el sexismo y necesidad de cierre cognitivo (Rottenbacher, 2012); permitiendo conocer también los estratificadores sociales de los estudiantes y analizar dichos datos (sexo, edad, distrito de residencia, carrera profesional, etc). Además, este estudio posee valor teórico ya que, si bien estas variables han sido estudiadas en Europa, Estados Unidos e incluso Corea del Sur, hay pocas investigaciones en el ambiente hispanoparlante (Roca et al., 2022; López-Sáez et al., 2019). Asimismo, estudios previos sobre NCC y sexismo, no se han correlacionado únicamente entre sí, por el contrario, en su mayoría, se han estudiado por separado y en aquellos casos donde se correlacionaron, se incluyó una tercera variable, ya sea religiosidad, conservadurismo político, aceptación de mitos sobre la violencia sexual, ideología de género, entre otros (Rottenbacher, 2012; Pek y Leong, 2003; Moyano et al., 2013; Jaime et al, 2022). Por tanto, una investigación que se centre específicamente en estudiar la relación entre sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en Perú con población juvenil universitaria aportaría mucho valor, el cual se puede ampliar a diversos campos posteriormente.

La presente investigación posee justificación práctica ya que, al conocer los niveles de sexismo ambivalente y de la necesidad de cierre cognitivo, se puede determinar la situación

actual del problema en los jóvenes universitarios, y en base a ello crear políticas de inclusión y equidad en las universidades, así como realizar campañas de sensibilización y capacitación sobre el sexismo ambivalente. También se podrá poner ahínco en la formación del pensamiento crítico y flexibilidad cognitiva en caso la NCC sea elevada.

Este proyecto tiene también justificación metodológica en la medida en que se evaluará si el uso de la *Escala de Sexismo Ambivalente* (Cruz et al., 2005 y Cruz et al., 2007) y el uso de la *Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo* (Roets y Van Hiel, 2011) se adaptan a la población a evaluar cumpliendo con la confiabilidad y validez necesarias.

## 5. Limitaciones

Es importante considerar las posibles deficiencias que pueda haber al aproximarse al problema. En primer lugar, cuestiones relacionadas con estilos personales o la forma de ser de los participantes puede afectar la confiabilidad y validez de las pruebas (Bostwick y Kyte, citados en Hernández et al., 2010). Uno de ellos es la deseabilidad social, entendida como el deseo o intento de dar una impresión favorable mediante las respuestas en las pruebas y por tanto no representar un resultado real. Asimismo, la tendencia a asentir con respecto a todo lo que se pregunta en la escala, dar respuestas atípicas o inusuales, responder a todo negativamente o con los valores más inferiores de la escala. (Hernández et al., 2010).

Por otro lado, la presente investigación no podrá ser generalizada a la población de jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana; ya que se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Por lo que, el estudio dará información específica de los sujetos incluidos en la muestra seleccionada, mas no de la población. Otra limitación dentro de la investigación fue que ambas escalas utilizadas no tienen baremos establecidos, por lo que no se pudo hacer una comparación normativa entre los individuos y un grupo de referencia representativo a la población.

Finalmente, en el Perú, hay escasos libros de texto e investigaciones en revistas sobre las variables estudiadas; por lo que hay poca información sobre cómo éstos suceden en la realidad nacional. A nivel internacional, también existen pocas investigaciones que estudien la relación entre las variables de sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo únicamente; en la mayoría de los casos, estudian esas variables con otras más.

## 6. Viabilidad

Al realizar una investigación, es crucial evaluar su viabilidad. Para la presente, se obtuvo en primer orden, el consentimiento informado de los jóvenes universitarios de una universidad

privada de Lima Metropolitana a evaluar. Luego, se aplicaron las encuestas de forma individual y presencial en áreas de estudio al aire libre, lo que significa que los participantes estaban ubicados en mesas de trabajo en el campus universitario. Los instrumentos a utilizar son la Escala de Sexismo Ambivalente (adaptación de Cruz et al., 2005; Cruz et al., 2007) y la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo de Roets y Van Hiel (2011). Ambas escalas fueron usadas en Lima por Rottenbacher (2012) donde alcanzaron niveles altos de confiabilidad y validez para poblaciones a partir de 18 años de edad en adelante. Se realizó la recolección de datos en 4 semanas mediante la aplicación presencial de la prueba haciendo uso de Formularios de Google, así como también, el procesamiento de toda la información se hizo en dos semanas mediante el programa de SPSS.



## Capítulo II: Marco teórico

### 1. Revisión de literatura

#### *1.1. Nacionales*

Fernández et al. (2017) realizaron una investigación cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa, Perú. La muestra fue de 434 participantes, 177 hombres y 257 mujeres, con edades entre los 18 y 30 años. Se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente creado por Glick y Fiske en 1996, adaptado al español por Espósito, Muya y Glick en 1998. Se halló que los ítems del instrumento son homogéneos y miden lo mismo, así como también, se encontró que la escala cuenta con un análisis de confiabilidad de 0.724, lo que significa que la prueba es confiable.

En el año 2018, Janos y Espinoza realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre el sexismo ambivalente y la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en Lima. En dicha investigación participaron 304 personas con un rango de edad de entre 18 y 57 años. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske y el Inventario de Aceptación de mitos sobre la violencia sexual (Janos y Espinosa, 2018). Dentro de los resultados, se encontró que el sexismo benevolente pareciera funcionar como un antecedente a expresiones con mayor hostilidad. Por lo tanto, se puede afirmar que el sexismo benevolente funciona como predictor para la aceptación de mitos sobre la violencia sexual.

Bernuy y Noé (2017) realizaron un proyecto de investigación con el objetivo de examinar el sexismo y las actitudes homofóbicas en adolescentes de una institución pública en Chimbote Perú. Participaron 406 sujetos seleccionados de manera aleatoria. Se utilizaron los instrumentos de escala de homofobia moderna propuesta por Raja y Stokes, adaptado por Paredes en el año 2013 y la escala de detección de sexismo en adolescentes propuesta por Recio, Ramos y Cuadrado, adaptada por Acosta en el 2010. Dentro de los resultados, se encontró que existe una relación significativa entre ambas variables, afirmando que, a mayor sexismo en adolescentes, mayores actitudes homofóbicas se mostrarán en ellos.

Rottenbacher (2012) realizó un estudio sobre la relación entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la necesidad de cierre cognitivo en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. En este encontró una relación directa entre el conservadurismo político, la

necesidad de cierre cognitivo, y el sexismo benevolente. Asimismo, el conservadurismo político se asoció directamente con la necesidad de cierre cognitivo lo que sostiene que mayores niveles de necesidad de cierre cognitivo predisponen a las personas a preferir lo tradicional, la ausencia de cambios, el orden y la estructura. Por otro lado, si bien rigidez y conservadurismo político se asociaron directamente con el sexismo, es importante destacar que el nivel de conservadurismo político presentó correlaciones de mayor intensidad con el sexismo en comparación a la rigidez cognitiva.

### ***1.2.Internacionales***

En el año 2010, Cárdenas et al., estuvieron a cargo de una investigación sobre el inventario de sexismo ambivalente; dicha investigación tenía como objetivo general validar el inventario de sexismo ambivalente y comprobar que sea un instrumento bidimensional. La muestra fue compuesta por 220 participantes de entre 18 y 32 años de edad. Obtuvieron como resultados que el inventario tenía propiedades psicométricas aceptables, con un alfa de Cronbach de 0.84. Igualmente, se encontró que los hombres demuestran tener mayor índice de sexismo hostil y benevolente que las mujeres.

Asimismo, Roets y Soetens (2010), investigaron acerca de la necesidad de cierre cognitivo y la capacidad para lograr un cierre en relación con los síntomas patológicos en una población no clínica con 304 participantes. Para medir la NCC utilizaron la escala de Necesidad de Cierre Cognitivo, para medir la segunda variable, la capacidad de lograr un cierre, utilizaron ítems de la escala de NCC e ítems de la escala de habilidad para lograr una estructura cognitiva. Asimismo, utilizaron el inventario de síntomas SCL 90 para verificar enfermedades patológicas. Dentro de los resultados, encontraron que tanto la necesidad de cierre cognitivo como la capacidad de lograr el cierre tienen efectos fuertes, opuestos e independientes con respecto a la salud mental, teniendo en cuenta que es importante la diferenciación de cada una de las variables.

Roets et al. (2011) realizaron una investigación en Bélgica para conocer si el género y la necesidad de cierre cognitivo tienen relación con el sexismo ambivalente. Utilizaron dos muestras distintas; una con 179 participantes y la otra con 222 participantes. Dentro de sus resultados, encontraron que el género era un predictor menor para las actitudes sexistas en comparación a la necesidad de cierre cognitivo, de modo que la NCC resultó ser un predictor mayor tanto para sexismo hostil como para sexismo benevolente. Se argumenta que el sexismo

ambivalente tiene su origen principalmente en las diferencias individuales del estilo cognitivo (NCC), en lugar de diferencias de género entre hombres y mujeres.

Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad fueron las variables que escogieron Moyano et al. (2013) para la investigación que realizaron. La muestra fue un grupo de 115 adolescentes cristianos y musulmanes. El objetivo principal del estudio fue conocer las diferencias y similitudes existentes entre los distintos grupos sociales (musulmanes y cristianos, hombres y mujeres). Los autores encontraron que no hay diferencias estadísticamente significativas entre cristianos y musulmanes con respecto al sexismo ambivalente (sexismo hostil y benevolente) y la NCC. No obstante, se encontraron diferencias significativas por sexo en el sexismo hostil, así como también la NCC se correlacionó de forma significativa con el sexismo hostil y benevolente, resultando ser un buen predictor del mismo.

Oliver et al. (2023) condujeron una investigación cuyo objetivo era evaluar si el sexo, la personalidad y las variables cognitivas (necesidad de cierre y disposición de pensamiento crítico) son predictores de actitudes sexistas hacia las mujeres en un grupo de 709 adolescentes españoles estudiantes de secundaria. Se encontraron los siguientes resultados: el sexo (ser hombre) y la necesidad de cierre cognitivo y la disposición de pensamiento crítico fueron los predictores más relevantes del sexismo. Asimismo, los autores estimaron modelos estructurales multigrupo por sexo; y hallaron un efecto moderador entre la apertura a la experiencia (factor en la NCC) y el sexismo.

En el año 2022, Jaime et al. realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la necesidad de cierre cognitivo y la ideología del rol de género. En el estudio participaron 401 personas mayores de 18 años que residen en Argentina. Los instrumentos que utilizaron fueron el Test revisado de la necesidad de cierre cognitivo y la escala de Ideología de Rol de Género. Dentro de los resultados, se encontró una relación significativa entre la NCC y la ideología de género, evidenciando que, la motivación hacia el cierre cognitivo puede ser un factor predictor para actitudes sexistas negativas hacia la mujer. Asimismo, también se encontró que las personas mayores de edad eran más propensas a estereotipos de género de épocas anteriores. Finalmente, también se encontró una relación significativa entre la variable de ideología de género y los hombres, lo que sugiere que la discriminación abierta y hostil es más evidente tanto de manera explícita como implícita en el sexo femenino.

Jaime y Roca (2020) estuvieron a cargo de una investigación con el objetivo de revisar el rol de los modos regulatorios y de la NCC sobre el perdón, a fin de proponer una agenda de

investigación. Participaron 411 estudiantes universitarios italianos; los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de modo regulatorio y la escala de NCC, ambas traducidas al italiano. Dentro de los resultados, se encontró que el nivel de NCC se correlaciona de manera negativa con la capacidad de perdonar. Esto se debe a que, la incertidumbre es un factor influyente para que las personas que puntúen alto en NCC, busquen reducir rápidamente dicha incertidumbre, dejando de lado la posibilidad del perdón.

En México, Reyes-Solano y Castaños-Cervantes (2021) realizaron una investigación con el objetivo de desarrollar y, a su vez, probar un modelo de trayectorias de la agresión psicológica en una muestra de mujeres mexicanas jóvenes y adultas. Se pretendía explorar los factores que determinan dicha agresión y encontrar probables explicaciones de sus efectos. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Sexismo ambivalente, adaptado a la población mexicana y la escala de relaciones con compañeros adolescentes. Por lo tanto, se creó un modelo hipotético en donde se afirma que, a mayor nivel de sexismo hostil, mayor nivel de agresión psicológica directa. A su vez, a mayor nivel de sexismo benevolente, mayor nivel de agresión psicológica indirecta. Se encontró que existe relación directa entre el sexismo hostil con la agresión psicológica directa en donde las mujeres se encuentran en desventaja de poder frente a los hombres. Asimismo, se evidenció que el sexismo benevolente sirve como un predictor para la agresión psicológica indirecta.

## 2. Definición de variables

### 2.1. Sexismo

**Definición del Sexismo.** Un poco antes de la década de 1930, nació el término chauvinismo o chovinismo; dicho término hace referencia a un soldado napoleónico, quien fue distinguido por su exagerado amor a la patria (Shapiro citado en López-Sáez et al. 2019). Un tiempo después, los estadounidenses añadieron la palabra blanco al chauvinismo para hacer referencia al prejuicio que había en ese entonces en contra de ciudadanos afrodescendientes, tratando de evitar el concepto del racismo, el cual estaba asociado directamente con el nazismo. En una publicación hecha en 1950, se utilizó por primera vez el concepto de chauvinismo masculino, en donde hacían referencia al rechazo del derecho a voto de las mujeres. Años más tarde, Pauline Leet realizó una analogía con el racismo y utilizó por primera vez el término sexismo, con el objetivo de demostrar y revelar la nula visibilización que tenían las mujeres dentro de la literatura.

El sexismo se define como una “actitud discriminatoria dirigida a las personas según su pertenencia a un sexo biológico, y en función del cual se asumen diferentes características y

conductas” (Garaigordobil y Aliri, 2011, p.332). Para Palacios y Rodríguez (2012), el sexismo es un procedimiento ideológico por el que un orden social desigual es presentado como natural.

Swim et al. (citados en Mikolajczak y Pietrzak, 2015. p.170) definen las creencias sexistas como “cualquier creencia que mantiene o promueve la inequidad entre mujeres y hombres; y dichas creencias no son en sí negativas, pero sí lo son sus consecuencias”. Es así como la inequidad de género (en donde usualmente los hombres tienen poder sobre las mujeres), se refuerza con las creencias sexistas. El sexismo se puede manifestar de diferentes formas, agrupándose principalmente entre manifestaciones abiertas y sutiles (Rudman et. al, citados en Mikolajczak y Pietrzak, 2015). Las manifestaciones abiertas se presentan de manera evidente, mostrando hostilidad, como por ejemplo menospreciar a mujeres en cargos de liderazgo. Por otro lado, las manifestaciones sutiles son expresiones inconscientes que reflejan suposiciones sobre roles de género, como la idea de “proteger” a una pareja de participar en actividades peligrosas (Moya et al., citados en Mikolajczak y Pietrzak, 2015).

Desde una perspectiva psicosocial del género, el sexismo se considera una de las principales creencias que mantienen las desigualdades entre sexos. Dos autores que profundizaron en este constructo fueron Glick y Fiske (1996), quienes crearon la Teoría del Sexismo Ambivalente y el Inventario del Sexismo Ambivalente. Uno de los grandes aportes de dichos autores fue la contemplación del sexismo benevolente; ya que, en investigaciones anteriores, solo se enfocaban en estudiar los roles tradicionales y la hostilidad hacia la mujer sin contemplar actitudes positivas que mantienen a la mujer en un estatus inferior al hombre (López-Sáez et al. 2019)

**Modelo del Sexismo Ambivalente.** En el año 1996, Glick y Fiske propusieron un modelo bidimensional del sexismo, criticando el constructo tradicional, el cual fue estudiado por diferentes psicólogos años atrás (López-Sáez et al. 2019). El modelo fue denominado sexismo ambivalente; “las actitudes ambivalentes se presentan cuando una persona mantiene simultáneamente dos evaluaciones de signo opuesto hacia el mismo objeto de actitud” (Luna-Bernal y Laca-Arocena, 2017 p. 5). Según Glick y Fiske, el sexismo se compone de dos tipos de actitudes: sexismo hostil y benevolente, similar a como Rudman et al. (citados en Mikolajczak y Pietrzak, 2015) habían catalogado las manifestaciones del sexismo.

El sexismo hostil “es el sexismo tradicional, que tiene una carga afectiva negativa y asume una visión estereotipada y negativa de la mujer como consecuencia del mayor poder social de los varones” (Glick y Fiske, citados en Garaigordobil y Aliri, 2011, p. 333). Según

este, se asume que la mujer está en una situación de inferioridad respecto al hombre (Rojas-Solíz y Carpintero, 2011).

Por otro lado, el sexismo benevolente se define como un grupo de “actitudes sexistas interrelacionadas hacia las mujeres, en tanto que ven a la mujer estereotipadamente; y en roles restringidos que subjetivamente tienen un tono positivo y tienden a provocar comportamientos típicamente categorizados como prosociales o de búsqueda de intimidad” (Glick y Fiske, 1996, p. 491). Sin embargo, el sexismo benevolente no se considera apropiado, por más que contenga sentimientos positivos, pues sus fundamentos recaen en la visión tradicionalista estereotipada de la mujer y la visión masculina de dominio, en donde sus consecuencias, generalmente, son dañinas (Glick y Fiske, 1996).

El sexismo benevolente se basa en la ideología tradicional que idealiza a las mujeres en diferentes roles; ya sean de esposa, madre u otros (Glick y Fiske, 1996). Esta ideología proviene de las culturas antiguas, en donde el hombre siempre fue el protagonista en diferentes actividades sociales como la economía, la política, derechos legales, entre otros. A su vez, las condiciones biológicas que diferencian a los hombres de las mujeres también ha sido un factor que influye en dicha ideología (Garaigordobil y Aliri, 2011). Al mismo tiempo, la idealización de la mujer, en los roles mencionados anteriormente, puede significar para ellas una recompensa en términos de protección, afecto y sentimientos de admiración, lo que refuerza la rigidez de los roles asignados enfocándose principalmente en satisfacer las necesidades de sus parejas (Glick y Fiske, 1996).

Tanto el sexismo hostil como el benevolente comparten la creencia de que las mujeres deben tener roles limitados al ámbito doméstico que son consideradas el sexo más débil. Estas formas de sexismo justifican la estructura de poder existente, perpetuando así la desigualdad de género. Asimismo, se podrían encontrar similitudes con el colonialismo y la esclavitud que se vivió en tiempos pasados (Tajfel, citado en Glick y Fiske, 1996), ya que en ambos casos se puede evidenciar una falta de competencia atribuida al grupo afectado para utilizar su propio poder, lo que lleva a justificaciones egoístas benevolentes por parte de los hombres, como, por ejemplo, la idea de “cuidar y proteger” a las mujeres. El sexismo benevolente tiene a utilizarse como una forma de compensación al sexismo hostil y la percepción del hombre como protector y proveedor crea una imagen positiva de él, reforzando de manera sutil la noción de dominio sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).

**Dimensiones del Sexismo.** Es importante resaltar que las dos actitudes del sexismo tienen 3 dimensiones en común: paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad.

El paternalismo se define como la forma de vincularse con los demás de una forma en que un padre lo haría con sus hijos. Glick y Fiske (1996) sostienen que existen dos formas ambivalentes de paternalismo: dominante y protector. El primero de ellos, se sustenta por la visión de las mujeres como adultos incompetentes, y se forma la necesidad de una figura del sexo masculino. El segundo tipo de paternalismo se relaciona con la dependencia que los hombres tienen hacia las mujeres en roles como esposas, madres, objetos románticos; y por tanto ellas deben ser queridas, engréidas y protegidas. Investigaciones evidencian que la primera forma de paternalismo es la norma en general y la más común (Brehm, citado en Glick y Fiske, 1996).

En cuanto a la diferenciación de género, es importante mencionar que todas las culturas usan diferencias anatómicas para establecer distinciones sociales, y esto se manifiesta como nociones sobre la identidad de género. La Teoría de Identidad Social (Tajfel, citado en Glick y Fiske, 1996) plantea que la inclinación a establecer distinciones entre grupos será más pronunciada cuando el estatus social está relacionado con la pertenencia a dicho grupo. Esto, a su vez, puede incrementar la formación de ideologías sociales que justifiquen las disparidades en el estatus. La diferenciación de género tiene dos formas: diferenciación competitiva de género y diferenciación complementaria de género. La primera constituye una justificación al poder estructural del hombre, tal como el paternalismo (Glick y Fiske, 1996). Se entiende que solo los hombres tienen las competencias necesarias para asumir posiciones en instituciones sociales; en ese sentido, Wolf (citada en Glick y Fiske, 1996) sostiene que “la mujer sirve como lentes que tienen el poder de reflejar al hombre como dos veces su tamaño, permitiendo que ellos afiancen su autoestima al asociarse con una identidad social masculina” (Tajfel, citado en Glick y Fiske, 1996, p.493). La segunda hace referencia a la dependencia del hombre hacia la mujer, que promueve las nociones de que las mujeres poseen rasgos positivos que complementan los de los hombres. En otras palabras, los aspectos positivos que tienen las mujeres compensan lo que les hace falta a los hombres, como, por ejemplo, la sensibilidad y esto conlleva a que el hombre tenga una visión de la mujer como su “media naranja” o aquella persona que lo complementa (Glick y Fiske, 1996).

Asimismo, las relaciones románticas heterosexuales son clasificadas como “una de las mayores fuentes de felicidad en la vida, y estas relaciones suelen ser nominadas como las más

cercanas a nivel psicológico e íntimas que tienen los hombres” (Berscheid y Peplau, Berscheid et al., citados en Glick y Fiske, 1996, p. 493). Existen dos subtipos en la dimensión de heterosexualidad: heterosexualidad hostil e intimidad heterosexual. La primera se refiere a la creencia de que las mujeres usan su atractivo sexual para ganar control sobre los hombres. La segunda se refiere a la motivación sexual masculina de vincularse con las mujeres para alcanzar un bienestar psicológico; generando una posible interdependencia entre hombres y mujeres. Esta da lugar a una situación atípica en la que el individuo perteneciente al grupo dominante requiere o se apoya en el grupo subordinado (Glick y Fiske, 1996).

## 2.2. Necesidad de cierre cognitivo

**Definición de la Necesidad de Cierre Cognitivo.** El término *Homo Sapiens* significa “la persona que conoce”; dando a entender la importancia vital del conocimiento y aprendizaje para los seres humanos. Todo individuo forma nuevos conocimientos de forma constante y continua, y necesita saber una variedad de cosas para pensar y actuar, desde actividades tan simples como comprar en el supermercado hasta más complejas como formar vínculos sociales (Kruglanski y Fishman, 2009). Debido a la importancia del proceso de formación del conocimiento y su relevancia psicológica en el pensamiento, sentimiento y acción; el hecho de entender cómo se forma y cambia dicho conocimiento constituye una tarea de gran importancia para la psicología. Esto se puede ver en las investigaciones de diversos procesos epistémicos y paradigmas; como por ejemplo la formación y cambio de actitudes, impresiones, juicios y atribuciones (Kruglanski y Fishman, 2009).

A este grupo de autores se suma Arie W. Kruglanski creando la teoría sobre la Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC); entendida como un “deseo por una respuesta firme a una pregunta, *cualquier respuesta*, en oposición a la confusión o ambigüedad” (Kruglanski, 1990, p. 337). Dicho autor explica que todo ser humano pasa por un proceso epistemológico que implica la adquisición de conocimiento; el cual podría no tener un punto de fin y el proceso de generar hipótesis seguiría por siempre, al igual que el proceso de examinar con mayor profundidad la información para validar o invalidar estas hipótesis. La NCC surge como una motivación por un mecanismo de detención o poner “frenos”; concluyendo el proceso epistemológico y da como resultado la formación de juicios cristalizados y definitivos (Kruglanski, citado en Kruglanski y Fishman, 2009).

Adicionalmente, Kruglanski y Fishman (2009) pretendieron medir las diferencias individuales de la NCC y las circunstancias situacionales en que un individuo puede tener más NCC o menos; lo cual dependería de cómo evalúe los costos y beneficios de generar o mantener el cierre; o, por el contrario, de mantener la apertura en un determinado momento. Esto se basa en dos tendencias interrelacionadas que sostienen la NCC: la urgencia y la permanencia. La primera se refiere a la preferencia por buscar una respuesta inmediata y de forma rápida ante algún problema o cuestionamiento; por tanto, cualquier forma de posponer el cierre se experimenta como fastidioso e, incluso, insoportable. Mientras que la permanencia se refiere al deseo de mantener dicha respuesta o cierre cognitivo, evitando considerar nueva información que pueda cuestionarla (Horcajo et al., 2011; Kruglanski y Webster, 1996).

**Factores Determinantes de la Necesidad de Cierre Cognitivo.** Kruglanski y Fishman (2009) explican que la NCC se eleva cuando los beneficios percibidos de tener un cierre y/o los costos de no tener un cierre son más graves. Por el contrario, la necesidad de evitar el cierre se eleva cuando los beneficios de no tenerlo son altos y los costos de tenerlo son graves. Estos beneficios y costos dependen de factores situacionales e individuales.

**Factores Situacionales.** Hay una gran variedad de factores situacionales que afectan la NCC; se mencionarán los 3 más relevantes trabajados por Kruglanski y Fishman (2009). El primero es que la NCC puede incrementarse cuando se tiene que tomar la decisión de forma inmediata, ya sea en situaciones de presión de tiempo o cuando se necesita emitir un juicio rápidamente; en oposición con momentos en los que uno se puede abstener de tomar una decisión definitiva. El segundo grupo de factores que afecta la NCC son las condiciones que dificultan el procesamiento de la información, lo hacen más trabajoso e incluso desagradable, lo cual puede generar un incremento en la NCC ya que dicho cierre acabaría la necesidad de continuar procesando la información. Dichas condiciones son el ruido ambiental, una tarea cognitiva tediosa y monótona, cansancio, poca energía, información muy elaborada y difícil de procesar o intoxicación con alcohol (ya que limita la capacidad de procesar información). Un tercer y último factor mencionado por los autores es que la NCC aumenta cuando el cierre cognitivo es valorado por otras personas y provee su apreciación y estima (Kruglanski y Fishman, 2009).

Por el contrario, la NCC disminuiría en situaciones que recalquen los costos del cierre cognitivo y muestren los beneficios de la apertura. Principalmente, se puede ver que el costo del cierre se incrementa por el temor a la equivocación (preocupación de cometer un error de

juicio muy grave). En ese sentido, cuando la NCC es alta, una persona puede considerar escasa información y por tanto confiar en nociones o estereotipos preconcebidos. En cambio, cuando la NCC es baja, uno tendrá disposición y apertura para considerar mayor evidencia antes de formar una opinión y tomar decisiones. Los autores recalcan que tales dinámicas epistémicas impulsadas por la NCC no están accesibles conscientemente al individuo, sino que ejercen sus efectos de forma implícita y fuera de la consciencia (Kruglanski y Fishman, 2009).

***Diferencias Individuales.*** Todo ser humano presenta diferencias estables sobre el grado en que valoran el cierre cognitivo. Ciertas personas formarán opiniones definitivas o extremas sin importar la situación; mientras que otras pueden resistirse a tomar decisiones incluso en entornos seguros, lo que sugiere que existe un espectro donde cada una se ubicaría. Es por esto que Webster y Kruglanski (1994) crearon la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo, unidimensional con 5 factores: (1) deseo por el orden y la estructura, (2) incomodidad con la ambigüedad, (3) decisividad, (4) preferencia por la predictibilidad y (5) mentalidad cerrada. Dicha escala ha sido traducida a muchos idiomas como árabe, catones, croata, francés y español; y ha sido replicada en muchos estudios, indicando la misma estructura básica internacionalmente, y que los puntajes pueden compararse en diferentes países y culturas (Kruglanski y Fishman, 2009).

A continuación, se explicará más a detalle cada factor. El deseo por el orden y la estructura refleja la preferencia de tener información clara y consistente, a su vez, evidencia la disconformidad con la ambigüedad y complejidad; por ejemplo: “creo que tener reglas claras y orden en el trabajo es esencial para el éxito” (Webster y Kruglanski, 1994, p. 1050). La incomodidad con la ambigüedad hace referencia al malestar o sensación de aversión que se experimenta con la ausencia de cierre; por ejemplo: “Prefiero saber malas noticias que quedarme en la incertidumbre” (Webster y Kruglanski, 1994, p. 1050). La decisividad hace referencia a la urgencia de llegar rápidamente a conclusiones certeras, incluso cuando no hay la información suficiente para hacerlo; por ejemplo: “en general, tomo decisiones importantes con rapidez y confianza” (Webster y Kruglanski, 1994, p. 1050). La preferencia por la predictibilidad es el deseo por un conocimiento estable y seguro; que se aplica a diferentes circunstancias y no admite excepciones o desacuerdos; lo cual permite que en toda situación haya consistencia del conocimiento, generando predictibilidad a contextos futuros. Por ejemplo: “No me gusta involucrarme en una situación sin saber qué esperar de ella” (Webster y Kruglanski, 1994, p. 1050). Finalmente, la mentalidad cerrada es el deseo de un cierre cognitivo seguro y refleja la resistencia para admitir nueva información o ideas que desafíen

dicho conocimiento; por ejemplo: “No suelo considerar opiniones diferentes antes de formar la propia” (Webster y Kruglanski, 1994, p. 1050).

**Implicaciones de la Necesidad de Cierre Cognitivo.** Ya que la formación del conocimiento está en las bases de la interacción humana, la NCC tiene implicaciones en el comportamiento social, Kruglanski y Fishman (2009) sostienen que hay 3 principales: (1) procesos intrapersonales (2) procesos interpersonales, (3) procesos grupales.

**Procesos Intrapersonales.** Las diferencias individuales en la NCC deberían estar asociadas con los tipos de información que se buscó durante la formación de juicios sociales, al igual que la velocidad y certeza en la que dichos juicios se formaron. Kruglanski y Fishman (2009) hablan de 3 procesos intrapersonales: (1) generación de hipótesis y confianza subjetiva, (2) formación de impresiones y (3) uso de señales o alertas.

El primer proceso se refiere a que las personas altas en NCC, al enfrentarse a un problema, tienden a generar menos hipótesis para llegar a una conclusión, considerando así menos alternativas para resolver esta situación. Es importante recalcar que, como consecuencia del escaso procesamiento de la información y de la poca conciencia de múltiples posibilidades alternativas a la propia, dichas personas pueden sentir mayor confianza en sus decisiones, mostrando una relación inversamente proporcional entre la confianza en sus juicios y la extensión del procesamiento de información (Kruglanski y Fishman, 2009).

El segundo proceso, formación de impresiones, se refiere a que la NCC incrementa la necesidad de urgencia y permanencia, y limita el deseo de buscar nueva información. Esto se puede ver reflejado en el hecho de que una persona alta en NCC buscará menos información de las demás personas con quienes se relacione antes de formar una impresión sobre ellas (Kruglanski y Fishman, 2009).

El tercer proceso hace referencia a que la NCC incrementa la posibilidad de basarse solamente en la información inicial para formar juicios. La tendencia a la urgencia predispone a la persona a asir las señales iniciales y usarlas para formar los juicios iniciales; mientras que la tendencia a la permanencia predispone a “congelar” o fijar dichos juicios. Esto se sustenta en una variedad de temas psicosociales como, por ejemplo, considerar solo información inicial para formar una impresión social (*efecto primario*). De igual manera, la NCC incrementaría la tendencia a cometer un sesgo de atribución entendido como generalizar el comportamiento de una persona a toda su personalidad, sin tomar en cuenta que la conducta o actitud puede deberse en gran medida a la situación en que se encuentra. Asimismo, aquellas personas con alta NCC

tendrán mayor tendencia de aplicar estereotipos y prejuicios sociales (Kruglanski y Fishman, 2009).

***Fenómenos Interpersonales.*** El procesamiento de información sobre las demás personas y la posterior formación de opiniones sobre sus emociones, pensamientos y acciones es necesario y crucial para las relaciones interpersonales; por tanto, las tendencias a la urgencia y permanencia incrementan con la alta NCC y afectan el análisis de la información a nivel interpersonal. Kruglanski y Fishman (2009) hablan de 3 procesos afectados: (1) toma de perspectiva y empatía; (2) comunicación interpersonal y (3) transferencia.

El primer proceso hace referencia a la tarea de tomar perspectiva y empatía, puesto que implica un esfuerzo cognitivo significativo el hecho de pasar de la propia perspectiva a enfocarse en la del otro. En este sentido, la NCC reduce la disposición de una persona para poner esfuerzo en este proceso mental y predispone a la urgencia y permanencia de la información, que pueden reducir la toma de perspectiva y empatía hacia los demás. Webster-Nelson et al. (citados en Kruglanski y Fishman, 2009) encontraron que aquellos individuos con alta NCC presentan mayor tendencia a permanecer de forma rígida en su perspectiva y son menos capaces de empatizar con las otras personas; más aún cuando son diferentes a ellos.

El segundo proceso habla sobre la comunicación interpersonal, en donde se requiere de tomar la perspectiva del otro en consideración, y hacer referencia a las realidades de ambas personas en una conversación o en la formación de opiniones. La alta NCC puede disminuir el esfuerzo del hablante de buscar información en común; y, por tanto, su comunicación probablemente esté sesgada hacia la perspectiva propia del hablante y reduce la comprensión de los oyentes. Asimismo, la NCC afecta la forma en que las personas conversan entre sí; ya que un individuo con alta NCC preferirá descripciones abstractas y categorías generalizables a diferentes contextos, versus descripciones concretas y situacionales (Boundreu et al., Milulincer et al., citados en Kruglanski y Fishman, 2009).

El tercer proceso, la transferencia, afecta en el juicio social (Andersen et al., citados en Kruglanski y Fishman, 2009), ya que un esquema mental formado sobre una persona registrado en la memoria puede aplicarse a un nuevo individuo que se parece en cierta forma. Es decir, la información de un nuevo individuo que es similar a alguien conocido previamente puede activar un esquema previamente formado que luego se usa para hacer inferencias sobre la nueva persona (generalmente, dichas inferencias son inexactas, produciendo errores de percepción como la discriminación). La transferencia se ve incrementada en individuos con alta NCC por

las tendencias a la urgencia y permanencia en la obtención de la información (Pierro et al., citados en Kruglanski y Fishman, 2009).

**Procesos Grupales.** Como consecuencia de la tendencia a la urgencia y permanencia en la accesibilidad de la información; personas altas en NCC presentan comportamientos preocupantes en entornos sociales; las más importantes mencionadas por Kruglanski y Fishman (2009) son: (1) orientación a las tareas vs. orientación socioemocional, (2) deseo de consenso, (3) procesos intergrupales y (4) el sesgo intergrupal en el lenguaje.

El primer aspecto hacer referencia al hecho de que, al asignar una tarea grupal, aquellos individuos con alta NCC, se enfocarán en la tarea o el resultado; más que en el aspecto socioemocional. Esto se debe a que la tarea es lo más accesible para definir la situación (porque es lo más directo y concreto). Un ejemplo de esto se da en la investigación de De Grada et al. (citados en Kruglanski y Fishman, 2009) en la que pidieron a grupos de estudiantes que representaran a gerentes de cuatro departamentos corporativos al negociar una recompensa con un trabajador. Aquellos participantes con alto nivel de NCC produjeron una mayor proporción de respuestas orientadas al objetivo, dejando de lado aspectos socioemocionales.

El segundo aspecto, deseo de consenso, hace referencia a que una persona alta en NCC deseará, en mayor medida, llegar a un consenso, ya que homogeneizar las diversas opiniones grupales permitiría tener certeza epistémica. También se puede buscar el consenso al rechazar a personas que tienen una opinión distinta a la de la mayoría del grupo en situaciones en que se necesita un cierre cognitivo grupal (Festinger, citado en Kruglanski y Fishman, 2009). El consenso se puede construir sobre la base de la información compartida; por tanto, personas altas en NCC se concentrarán en la información compartida para crear el consenso rápidamente y llegar al cierre. Sin embargo, cabe resaltar que, al no admitir nueva información o ideas, el grupo se torna menos creativo (Kruglanski y Fishman, 2009).

El tercer aspecto, procesos intergrupales, hace referencia a que personas altas en NCC valoran más el grupo social al que pertenecen en tanto este pueda proporcionar un cierre cognitivo para el individuo; asimismo, preferirán grupos más homogéneos que heterogéneos en su composición (Kruglanski y Fishman, 2009).

El cuarto y último aspecto, el sesgo intergrupal lingüístico, hace referencia a la tendencia de los miembros de un grupo a describir características positivas de sus demás miembros; y características negativas de personas fuera del grupo. Personas altas en NCC tendrán mayor

preferencia por los miembros de su mismo grupo y mayor sesgo intergrupalo lingüístico (Kruglanski y Fishman, 2009).

### 3. Definición operacional de las variables

#### 3.1. Sexismo ambivalente

**Tabla 1**

*Definición y delimitación del sexismo ambivalente*

<b>Definición conceptual</b>	El sexismo ambivalente se define como un constructo multidimensional que engloba dos actitudes o dimensiones: el sexismo hostil y el benevolente. “El sexismo hostil es el sexismo tradicional, que tiene una carga afectiva negativa y asume una visión estereotipada y negativa de la mujer como consecuencia del mayor poder social de los varones” (Glick y Fiske, citados en Garaigordobil y Aliri, 2011, p. 333). El segundo se refiere a un grupo “de actitudes sexistas interrelacionadas hacia las mujeres, en tanto que ven a la mujer estereotipadamente; y en roles restringidos que subjetivamente tienen un tono positivo y tienden a provocar comportamientos típicamente categorizados como prosociales o de búsqueda de intimidad” (Glick y Fiske, 1996, p. 491).					
<b>Definición operacional</b>	Puntaje obtenido por el estudiante en el Inventario de Sexismo Ambivalente que refleja las creencias acerca de los roles de género entre hombres y mujeres.					
<b>Dimensiones</b>	Sexismo hostil			Sexismo benevolente		
<b>Indicadores</b>	Hostilidad Heterosexual	Paternalismo Dominante	Diferenciación competitiva de género	Paternalismo protector	Diferenciación complementaria de género	Intimidad Heterosexual
<b>Ítems</b>	2, 4 y 9	3, 7, 8, 12, 14, 24	1, 19, 20 y 21	11, 16, 17 y 18	5, 6, 15, 22 y 23	10, 13, 25
<b>Instrumento de medición</b>	Escala de Sexismo Ambivalente (Cruz et al., 2005; Cruz et al., 2007)					

#### 3.2. Necesidad de Cierre Cognitivo

**Tabla 2**

*Definición y delimitación de necesidad de cierre cognitivo*

<b>Definición conceptual</b>	“La necesidad de cierre cognitivo es un deseo por una respuesta firme a una pregunta, cualquier respuesta, comparada a la confusión o ambigüedad” (Kruglanski, 1990, p. 337)
<b>Definición operacional</b>	Puntaje obtenido por el estudiante en la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo
<b>Dimensiones</b>	Necesidad de cierre cognitivo

Indicadores	Orden	Predictibilidad	Decisividad	Disconformidad con la ambigüedad	Mentalidad cerrada
Ítems	3, 12 y 13	6, 10 y 15	7, 8 y 9	1, 4 y 11	2, 5 y 14
<b>Instrumento de medición</b>	Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo de Roets y Van Hiel (2011) (versión traducida al castellano).				

#### 4. Formulación de hipótesis

##### 4.1. Hipótesis General.

Existe relación estadísticamente significativa entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

##### 4.2. Hipótesis Específicas

- Existen diferencias estadísticamente significativas en el sexismo hostil según el sexo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en el sexismo benevolente según el sexo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la necesidad de cierre cognitivo según el sexo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Existe relación estadísticamente significativa entre el sexismo hostil y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Existe relación estadísticamente significativa entre el sexismo benevolente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

## Capítulo III: Método

### 1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo cuantitativa ya que es progresiva y justificativa, con un orden preciso, “parte de una idea que va acotándose, y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica” (Hernández et al., 2014, p. 4). De estas preguntas se plantean hipótesis y, a su vez, variables; se diseña el plan de investigación, se lleva a cabo y se examinan las mediciones por métodos estadísticos; obteniendo, finalmente, conclusiones sobre las hipótesis planteadas. Es así como la investigación actual está orientada a determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo (Hernández et al., 2014).

### 2. Alcance de investigación

El alcance de esta investigación es de tipo descriptiva correlacional puesto que el propósito de la investigación es doble, por un lado, busca “especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández et al., 2014, p. 92). Y, a su vez, pretende “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular” (Hernández et al., 2014, p. 93). En este caso las variables o fenómenos son el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo. Cabe resaltar que la presente investigación no cuenta con una muestra representativa, por lo que los resultados no pueden ser generalizados.

### 3. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental transversal (Hernández et al., 2014). Es no experimental puesto que “se realiza sin manipular deliberadamente variables” (Hernández et al., p. 152); por el contrario, se estudian en su contexto natural y se analiza la correlación entre ambas variables: sexismo ambivalente y necesidad de cierre cognitivo. Asimismo, es transversal puesto que se recolectaron los datos en un momento específico; su propósito fue el de “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández et al., 2014, p. 154).

### 4. Población

La población comprende a todos los jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana del ciclo académico 2022-II, conformando un total de 2451 alumnos.

Se entiende que la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et al., 2014, p. 174).

## 5. Muestra

La investigación estuvo compuesta por 192 jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana del ciclo académico 2022-II, de los cuales 110 (57.29%) fueron mujeres y 82 (42.71%) fueron hombres. Las edades fluctúan entre los 18 y 32 años de edad. En la tabla 3 se evidencian los demás detalles de las características de la muestra utilizada.

**Tabla 3**

*Descripción de la muestra*

<b>Característica</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Sexo</b>		
Femenino	110	57.29%
Masculino	82	42.71%
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100%</b>
<b>Estado civil</b>		
Soltero/a	191	99.48%
Casado/a	0	0.00%
Viudo/a	0	0.00%
Divorciado/a	1	0.52%
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100%</b>
<b>Facultades</b>		
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	62	32.29%
Facultad de Ingeniería	42	21.88%
Facultad de Derecho	20	10.42%
Facultad de Humanidades	37	19.27%
Facultad de Medicina	31	16.15%
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100%</b>
<b>Edad</b>		
18-20	104	54.16%
21-24	75	39.06%
25-28	8	4.16%

29-32	5	2.60%
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100%</b>
<b>Trabajo</b>		
Empleo de medio tiempo	26	13.59%
Empleo de tiempo completo	13	6.77%
No trabaja actualmente	143	74.48%
Trabajador por cuenta propia	10	5.21%
<b>Total</b>	<b>192</b>	<b>100%</b>

## 6. Muestreo

El muestreo que se utilizó fue no probabilístico por conveniencia (Hernández et al., 2010) ya que las investigadoras fueron a una universidad privada de Lima Metropolitana y encuestaron a las personas que se encontraban en áreas comunes de la universidad. Asimismo, se obtuvo el consentimiento informado previo y la voluntad de los encuestados de participar libremente. Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula empleando un nivel de confianza del 85% (Sierra, 1994).

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$Z^2$  = nivel de confianza  $(1.44)^2$

P = probabilidad de éxito (0.5)

Q = probabilidad de fracaso (0.5)

E = error de estimación (0.05)

N = tamaño de la población

n = tamaño de la muestra

$$n = \frac{(1.44)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot 2451}{(0.05)^2 \cdot (2451 - 1) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = 191,257 \approx 191$$

Según el cálculo, la muestra sería de 191 personas, sin embargo, al encuestar, se logró contactar a 205 personas, de los cuales, 11 personas fueron descartadas por no cumplir con el criterio de edad y 2 no dieron su consentimiento y no se les encuestó, teniendo un total de 192 participantes.

## 7. Unidad de análisis

Un estudiante de una universidad privada de Lima Metropolitana matriculado en el ciclo 2022-II.

## 8. Criterios de inclusión

- Alumnos que estén matriculados para el ciclo 2022-II en una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Alumnos de 18 a 32 años de edad.
- Alumnos hispanohablantes.
- Alumnos con un smartphone.
- Alumnos que decidan participar de forma voluntaria en la investigación.

## 9. Criterios de exclusión

- Alumnos que no estén matriculados para el ciclo 2022-II en una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Alumnos menores de 18 años o mayores de 32 años.
- Alumnos que no hablen o entiendan español.
- Alumnos que no cuentan con un smartphone.
- Alumnos que no deseen firmar el consentimiento informado y no quieran participar de la investigación.

## 10. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para evaluar la variable de sexismo ambivalente se utilizó la versión del Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996, 1997), con un alfa de Cronbach de 0.77, adaptada en Perú por Rottenbacher en el 2012, la cual se obtuvo autorización de uso por parte de dicho autor. Fue primero validada para población de la ciudad de México por Cruz et al. (2005); dicha escala tiene un alfa de Cronbach de 0.84. Posteriormente, Rottenbacher (2012), realizó un estudio donde la escala obtuvo altos niveles de confiabilidad por cada una de sus dimensiones específicas: a) hostilidad heterosexual ( $\alpha=0.85$ ), b) paternalismo dominante ( $\alpha=0.87$ ), c) diferenciación competitiva de género ( $\alpha=0.81$ ), d) paternalismo protector ( $\alpha=0.80$ ), e) diferenciación complementaria de género ( $\alpha=0.77$ ), e intimidad heterosexual ( $\alpha=0.73$ ).

Este cuestionario está conformado por 25 ítems que expresan creencias acerca de los roles de género para hombres y mujeres. La división de ítems por dimensión es la siguiente: conformando la dimensión general de sexismo hostil, están las dimensiones específicas de hostilidad heterosexual, ítems 2, 4 y 9; paternalismo dominante, ítems 3, 7, 8, 12, 14, 24; la

diferenciación competitiva de género, ítems 1, 19, 20 y 21. Conformando la dimensión general de sexismo benevolente, están las dimensiones específicas de intimidad heterosexual, ítems 10, 13, 25, paternalismo protector, ítems 11, 16, 17 y 18; y diferenciación complementaria de género, ítems 5, 6, 15, 22 y 23. La aplicación puede hacerse de forma individual o colectiva y se puede aplicar a personas adultas a partir de los 18 años. La forma de respuesta es una escala Likert, en donde 1 es igual a “totalmente en desacuerdo” y 6 es “totalmente de acuerdo”.

Esta prueba se corrige sumando los valores numéricos asignados a las respuestas de cada participante en cada ítem, por cada dimensión general. De este modo se obtendrá un resultado para sexismo hostil y otro para sexismo benevolente; no se puede obtener un total de la prueba. Mientras más alto sea el puntaje, mayor nivel de sexismo hostil; de igual manera sucede con el sexismo benevolente. Es importante recalcar que la prueba no tiene baremación, por lo que no se puede comparar las respuestas del individuo con un grupo representativo de la población.

Para la presente investigación, también se utilizó la escala de Necesidad de Cierre Cognitivo adaptada al contexto peruano por Rottenbacher (2012), quien autorizó su uso. Inicialmente fue construida por Webster y Kruglanski (1994), con 42 ítems, incluyendo 5 factores representando las diferentes formas en que la NCC se expresa, siendo estos: orden, predictibilidad, decisividad, disconformidad con la ambigüedad y mentalidad cerrada. Así, una persona que puntúe alto en NCC prefiere el orden y la estructura, rechaza el caos, prefiere la predictibilidad deseando conocimiento seguro y estable, que es confiable en toda circunstancia sin excepciones. Posteriormente, Roets y Van Hiel (2011) realizaron una versión reducida de la escala, tomando 3 ítems de cada factor de la escala original; dando un total de 15 elementos, manteniendo propiedades psicométricas similares a la original; esta tuvo un alfa de cronbach de 0,87. Los ítems 3, 12 y 13 corresponden al factor de orden; los ítems 6, 10 y 15 corresponden al factor de predictibilidad, los ítems 7, 8 y 9 corresponden al factor de decisividad, los ítems 1, 4 y 11 al factor de disconformidad con la ambigüedad y finalmente, los ítems 2, 5 y 14 corresponden al factor de mentalidad cerrada. La escala tiene una opción de respuesta de escala Likert de 6 puntos, en la que 1 es igual a “totalmente en desacuerdo” y 6 es “totalmente de acuerdo”; la aplicación puede hacerse de forma individual o colectiva; y es se puede aplicar a adultos a partir de los 18 años. Adicionalmente, Rottenbacher (2012) realizó un estudio en el contexto peruano, donde la implementación de la escala obtuvo un alto nivel de confiabilidad ( $\alpha=0.84$ ).

La escala se corrige haciendo un cálculo de la puntuación total de cada participante, sumando los valores de las respuestas de todos los ítems. Al ser una escala unidimensional, se obtiene un puntaje total, mientras mayor sea el puntaje, mayor será el nivel de necesidad de cierre cognitivo. Es importante recalcar que la prueba no tiene baremación, por lo que no se puede comparar las respuestas del individuo con un grupo representativo de la población.

## **11. Procedimiento**

La presente investigación comenzó con la revisión teórica de las variables de sexismo ambivalente y necesidad de cierre cognitivo, con la finalidad de contextualizar a la población peruana y en específico, limeña. De acuerdo a la literatura encontrada, se realizó la elección de los instrumentos de medición que sirvieron para evaluar las variables en la muestra seleccionada. Luego de ello, se contactó al investigador quien previamente había utilizado y validado la medición de dichas variables en el Perú y se le solicitó el permiso para la aplicación.

Los cuestionarios fueron digitalizados mediante la plataforma Formularios de Google (Apéndice 1), intentando realizarlo lo más semejante a una aplicación de manera física. Esta decisión fue tomada por las evaluadoras ya que la digitalización permitió que la evaluación sea más rápida, eficiente, y accesible a la población elegida. Dentro del mismo formulario, se adjuntó el consentimiento informado para contar con la aprobación de los participantes. En dicho consentimiento, se brindó la información necesaria para el conocimiento de los participantes; entre ellos, el motivo de estudio, los objetivos, el procedimiento y consideraciones éticas. Adicional a ello, se les solicitó información sociodemográfica como; sexo, edad, distrito de residencia, estado civil, carrera en el cual se encuentran matriculados y ciclo de estudio. Las pruebas se realizaron de forma individual, colectiva y presencial en áreas de estudio al aire libre, lo que significa que los participantes estaban ubicados en mesas de trabajo en el campus universitario. Además, las instrucciones se presentaron de manera clara y comprensible.

Luego de la aplicación de las escalas, se procedió a generar la base de datos y se procesó la información a través del paquete estadístico IBM SPSS Statics Versión 25. No se pudo realizar análisis descriptivos, es decir que no se cuenta con niveles o rangos de sexismo ambivalente ni se cuenta con niveles o rangos de necesidad de cierre cognitivo, dado que, ambas escalas no cuentan con baremación. Por lo tanto, se pasó a realizar el análisis de confiabilidad, las pruebas de normalidad y la correlación obtenidas de las variables de estudio.

## 12. Aspectos éticos

- Antes de la aplicación de las escalas, los participantes tomaron conocimiento de la investigación, su respectivo procedimiento, en donde se recalcó el anonimato de los mismos.
- Los jóvenes recibieron una explicación de que su participación en la investigación es totalmente voluntaria y de ser el caso, se podían retirar en cualquier momento.
- Se informó a los participantes que la información recolectada solo se utilizará para fines académicos.

Los puntos relacionados con la ética de la investigación, mencionados en las líneas anteriores, están regidos bajo el código de ética del psicólogo del Colegio de Psicólogos del Perú (2017).



## Capítulo IV: Resultados

### 1. Análisis de Confiabilidad

Para conocer el grado de confiabilidad de las escalas utilizadas, se procedió a realizar el análisis de confiabilidad de los instrumentos. La escala de sexismo ambivalente no cuenta con un puntaje total, sino que es bidimensional, compuesta por dos dimensiones generales; el sexismo hostil y sexismo benevolente. Como se observa en la tabla 4 se encontró que ambas escalas presentan un nivel elevado de confiabilidad; sexismo hostil ( $\alpha=0,914$ ), sexismo benevolente ( $\alpha=0,857$ ) y necesidad de cierre cognitivo ( $\alpha=0.862$ ).

**Tabla 4**

*Análisis de fiabilidad de las escalas*

Variable	Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
Sexismo ambivalente	Sexismo Hostil	13	0.914
	Sexismo Benevolente	12	0.857
Necesidad de Cierre Cognitivo		15	0.862

### 2. Análisis inferenciales

Dentro de los objetivos de la investigación, está el de describir las variables según el sexo; por lo que, a fin de evaluar la existencia de relación entre las variables estudiadas y el sexo, se muestran los resultados de las pruebas de normalidad realizadas. En cuanto al sexismo ambivalente, al no haber un resultado total, se realizaron las pruebas de normalidad por dimensiones; se encontró que ambas presentan una distribución no normal (significancia de la prueba de Shapiro Wilk inferior a 0.05 para ambos casos). Con respecto a la variable de necesidad de cierre cognitivo, se encontró que presenta normalidad con significancia de 0.948 en el sexo femenino, sin embargo, en el sexo masculino no hay normalidad; como se puede observar en la tabla 5. Por tanto, dado que, en todas las comparaciones hay al menos una variable no normal, se utilizará la prueba de U de Mann-Whitney.

**Tabla 5***Análisis de normalidad de las variables y dimensiones según el sexo*

<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Estadístico</b>	<b>GI</b>	<b>p<sup>a</sup></b>
<b>Sexismo Hostil</b>			
Femenino	0.889	110	0.000
Masculino	0.842	82	0.000
<b>Sexismo Benevolente</b>			
Femenino	0.971	110	0.016
Masculino	0.934	82	0.000
<b>Variable</b>	<b>Estadístico</b>	<b>GI</b>	<b>p<sup>a</sup></b>
<b>Necesidad de cierre cognitivo</b>			
Femenino	0.995	110	0.948
Masculino	0.951	82	0.003

### 3. Análisis no paramétrico

Para el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney. Al no haber un total de la prueba de sexismo ambivalente, se realizó la prueba por cada una de sus dimensiones. Se encontró que solo hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en el sexismo hostil. En el sexismo benevolente y en NCC no hay diferencias significativas. Ver tabla 6.

**Tabla 6***Análisis no paramétrico de las variables de estudio según el sexo*

	<b>Mann-Whitney U</b>	<b>p</b>
Sexismo hostil	6060.5	0
Sexismo benevolente	4776	0.485
Necesidad de cierre cognitivo	3836	0.077

En la tabla 7 se observa que los varones son quienes tienen un mayor nivel de sexismo hostil que las mujeres.

**Tabla 7***Sexismo hostil según sexo*

	Variables y dimensiones	
	Femenino	Masculino
<i>N</i>	110	82
Sexismo hostil	18	24

#### 4. Correlación

En la tabla 8 se pueden observar los coeficientes de correlación Rho de Spearman (y su significancia) de estudio. Al no haber un puntaje total para la escala de sexismo ambivalente, se pasó a hacer las correlaciones con necesidad de cierre cognitivo por cada una de sus dimensiones. Por tanto, se evidencia que el coeficiente de correlación entre necesidad de cierre cognitivo y el sexismo hostil indica una correlación significativa, positiva y pequeña ( $Rho=0.157$ ) de acuerdo con el criterio de Cohen (1988).

**Tabla 8***Correlación entre el sexismo hostil y la necesidad de cierre cognitivo*

		r	p
Necesidad de cierre cognitivo	Sexismo hostil	0.157	0.03

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Asimismo, en la tabla 9 se observa que en el caso de necesidad de cierre cognitivo y el sexismo benevolente ( $Rho=0.284$ ) también hay una correlación positiva, significativa y pequeña de acuerdo con el criterio de Cohen (1988). Cabe resaltar que no existe una medida única de sexismo ambivalente sino una subdivisión del mismo en sus dimensiones

**Tabla 9***Correlación entre el sexismo benevolente y la necesidad de cierre cognitivo*

		r	p
Necesidad de cierre cognitivo	Sexismo benevolente	0.284	0.00

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Capítulo V: Discusión

El sexismo ambivalente es uno de los problemas sociales más frecuentes en los últimos años (Leiva et al., 2007) y puede traer diferentes consecuencias como la desigualdad de género, que a su vez afecta a las mujeres a nivel social, laboral, educativo y reproductivo (INEI, 2021). Asimismo, de acuerdo a la literatura estudiada, la necesidad de cierre cognitivo podría ser un predictor para promover o perpetuar actitudes sexistas en las personas (Jaume et al., 2022). Más aún, es importante comprender cómo se dan ambos fenómenos en la juventud, pues dicha población tiene un rol fundamental en la sociedad; es una etapa del ciclo vital en donde hay mayor desarrollo del pensamiento crítico, razonamiento, afianzamiento de la identidad y personalidad. Estos procesos pueden verse afectados por las creencias respecto al sexo o la forma de adquirir juicios como la necesidad de cierre cognitivo, pudiendo generar mayor o menor tendencia en estas dimensiones. Es por esto, que la presente investigación tiene como objetivo general estudiar la relación existente entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Se halló una confiabilidad aceptable y alta para el uso de ambas escalas, tanto para el sexismo ambivalente en cada una de sus dimensiones, sexismo hostil ( $\alpha=0.914$ ) y sexismo benevolente ( $\alpha=0.857$ ) como para la necesidad de cierre cognitivo ( $\alpha=0.862$ ). Esto indica que los ítems se correlacionan fuertemente entre sí, y miden la misma variable de forma consistente; es decir, hay coherencia y confiabilidad con los constructos que están siendo evaluados (Hernández et al., 2010).

En este apartado, se procederá a discutir los resultados de la investigación en función de la revisión de la literatura. Se examinarán los resultados relativos a las hipótesis específicas, que incluyen la descripción del sexismo hostil según el sexo, la descripción del sexismo benevolente según el sexo, la necesidad de cierre cognitivo según el sexo; así como la relación entre sexismo hostil con NCC y sexismo benevolente con NCC. No se podrán exponer resultados correspondientes a la hipótesis general, ya que no hay puntaje total del sexismo ambivalente, razón por la cual no se puede correlacionar con la necesidad de cierre cognitivo.

En referencia a la primera hipótesis específica, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres respecto al sexismo hostil ( $p=0.000$ ), teniendo los primeros puntajes más altos que las segundas. Esto quiere decir que los hombres aceptan más las actitudes sexistas hostiles que las mujeres. Por el contrario, respecto a la

segunda hipótesis específica, no se encontraron diferencias significativas respecto al sexismo benevolente según sexo ( $p=0.485$ ), es decir, ser hombre o mujer no se relaciona con aceptar o no actitudes sexistas benevolentes.

Los resultados del sexismo hostil son consistentes con la bibliografía, mientras que los del sexismo benevolente difieren de ella. Rottenbacher (2012) encontró que los hombres tuvieron puntuaciones más altas que las mujeres en las siguientes dimensiones del sexismo hostil: hostilidad heterosexual, paternalismo dominante y diferenciación competitiva de género. Mientras que las mujeres tuvieron puntajes más altos en la dimensión de diferenciación complementaria de género, perteneciente al sexismo benevolente. De igual manera, Janos y Espinoza (2018) encontraron diferencias significativas en los niveles de sexismo ambivalente, teniendo los hombres puntajes más altos tanto en sexismo hostil como en sexismo benevolente. Asimismo, Glick y Fiske (1996) encontraron que, si bien los hombres tendían a puntuar más alto que las mujeres en ambas escalas, las diferencias eran más extremas en sexismo hostil que en sexismo benevolente. De igual manera, Oliver et al. (2023) encontró que ser hombre era el predictor más fuerte para tener actitudes sexistas hostiles y benevolentes hacia las mujeres. Se estima que los resultados sobre el sexismo benevolente difieren de los estudios previos debido al valor positivo o los posibles beneficios de considerar al hombre como cuidador, protector y defensor de la mujer, que encubre la creencia de que la mujer es más débil o debe permanecer en roles estereotipados. Asimismo, el tamaño reducido de la muestra es otro factor que podría influir para que los resultados difieran de la bibliografía.

En relación a la tercera hipótesis específica, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de necesidad de cierre cognitivo según el sexo ( $p=0.077$ ), de modo que no había diferencia entre mujeres y hombres. Esto significa que ser hombre o mujer no se relaciona con tener un mayor o menor nivel de NCC. Dichos resultados son consistentes con la bibliografía; Roets y Soetens (2010) encontraron que la NCC incrementaba con la edad, pero no con la pertenencia a un sexo biológico. Moyano et al. (2010) encontraron que no existen diferencias estadísticamente significativas en la necesidad de cierre cognitivo en función del sexo. Así como Roets et al. (2011) y Jaume et al. (2022), quienes encontraron que no existían diferencias según el género en la variable de Necesidad de Cierre Cognitivo.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, el sexismo hostil y la necesidad de cierre cognitivo se correlacionaron de forma significativa, positiva y pequeña ( $Rho=0.157$ ) de acuerdo

a la revisión bibliográfica (Oliver et al., 2023; Moyano et al., 2013, Roets et al., 2011). Esto quiere decir que, al tener mayores niveles de necesidad de cierre cognitivo, también existen mayores niveles de sexismo hostil. Así pues, una persona que prefiera el orden, le incomode la ambigüedad, prefiera llegar rápidamente a conclusiones certeras, valore la predictibilidad y se le dificulte aceptar nueva información (Webster y Kruglanski, 1994); puede, a su vez, tener actitudes negativas hacia las mujeres. De esta manera, una persona con alta NCC puede tender a considerar a la mujer como un adulto incompetente, justificar el poder estructural del hombre para gobernar instituciones y creer que las mujeres usan su atractivo sexual para ganar control sobre los hombres. Estos resultados son consistentes con los estudios realizados por Oliver et al. (2023), Roets et al. (2011) y Moyano et al. (2013), pero distinto a Rottenbacher (2012), quien no encontró correlación significativa entre NCC y sexismo hostil.

Respecto a la quinta hipótesis específica, el sexismo benevolente y la necesidad de cierre cognitivo se correlacionaron de forma significativa, positiva y pequeña ( $Rho=0.284$ ); en concordancia con la revisión bibliográfica (Oliver et al., 2023, Rottenbacher, 2012; Moyano et al., 2013, Roets et al., 2011). Esto quiere decir que, al tener mayores niveles de necesidad de cierre cognitivo, también existen mayores niveles de sexismo benevolente. Por tanto, una persona con alta NCC puede considerar al hombre como dependiente de la mujer en su rol de esposas, madres y objetos románticos y creer que deben ser queridas y protegidas. Dicha dependencia generaría la actitud de considerar a la mujer como un complemento para aquellos rasgos de los que los hombres carecerían, como la sensibilidad o empatía; y finalmente, ver a la mujer como fuente de mayor bienestar psicológico para el hombre (Glick y Fiske, 1996); resultados consistentes con la bibliografía revisada previamente (Oliver et al., 2023, Rottenbacher, 2012; Moyano et al., 2013, Roets et al., 2011).

Adicionalmente, Oliver et al. (2023) encontraron que el pensamiento crítico resultó ser un factor protector contra las creencias sexistas, es decir, aquellos sujetos que tenían un pensamiento más crítico presentaban menores actitudes sexistas. Esto resulta consistente con estudios hechos por Rousseau et al. (citados en Oliver et al., 2023); quienes encontraron que aquellos jóvenes consumidores de prostitución reportaban niveles bajos de pensamiento crítico, y niveles más altos de deshumanización de la figura femenina, llegando a percibirla como un objeto para generar placer.

## Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, en donde se encontraron los siguientes hallazgos:

- Se aceptó la primera hipótesis específica dado que se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el sexismo hostil según el sexo. Esto quiere decir que la pertenencia a un sexo, en específico, el masculino, se relaciona con tener mayor aceptación de las actitudes sexistas hostiles que las mujeres.
- Se rechazó la segunda hipótesis específica ya que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el sexismo benevolente según el sexo. Esto quiere decir que ser hombre o mujer no se relaciona con aceptar o no actitudes sexistas benevolentes.
- Se rechazó la tercera hipótesis específica dado que no existen diferencias estadísticamente significativas en la necesidad de cierre cognitivo según el sexo, lo cual significa que la pertenencia a un sexo biológico no se relaciona con tener mayor o menor nivel de NCC.
- Se aceptó la cuarta hipótesis específica dado que se encontró que existe una correlación significativa, positiva y pequeña entre sexismo hostil y necesidad de cierre cognitivo en jóvenes universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana. Por tanto, se podría afirmar que las personas que tienen mayores niveles de necesidad de cierre cognitivo tienen mayores niveles de sexismo hostil.
- Se aceptó la quinta hipótesis específica, dado que se encontró una correlación significativa, positiva y pequeña entre sexismo benevolente y necesidad de cierre cognitivo en dicha muestra. Por tanto, se podría afirmar que las personas que tienen mayores niveles de necesidad de cierre cognitivo tienen mayores niveles de sexismo benevolente.

## Recomendaciones

Al tener en cuenta los resultados obtenidos a raíz de investigar la correlación entre el sexismo ambivalente y la necesidad de cierre cognitivo, se recomienda lo siguiente:

1. Continuar investigando cómo se correlacionan las variables estudiadas en una muestra de jóvenes universitarios de mayor tamaño, de modo que sea representativa para toda la población y se puedan generalizar los hallazgos. Asimismo, a más investigación, mayor comprensión de estos fenómenos, y, por tanto, mayor capacidad de intervenir en los causantes del sexismo ambivalente y de la necesidad de cierre cognitivo.
2. Elaborar normas percentiles poblacionales para el futuro uso de las escalas empleadas; con su respectiva revisión de las adaptaciones a la población y el funcionamiento de los baremos a establecer. Con el fin de obtener datos descriptivos sobre las poblaciones que se estudien a futuro.
3. Implementar políticas y normativas inclusivas para mujeres y hombres en las universidades de modo que todos los estudiantes puedan participar de los ámbitos académicos, sociales, deportivos y culturales que ofrezca la universidad, sin ser limitados por su pertenencia a un sexo.
4. Realizar campañas de sensibilización y capacitación en las universidades sobre el sexismo ambivalente, así como tratar temas de discriminación por sexo.
5. Fomentar el pensamiento crítico y la flexibilidad cognitiva mediante cursos, capacitaciones y actividades que ejerciten la reflexión y el cuestionamiento de creencias estereotipadas sobre hombres y mujeres.

## Lista de referencias

- Bernuy, B., y Noe, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245 -275. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Cárdenas, M., Lay, S.L., Gonzáles, C., Calderón, C., Alegría, I. (2010) Inventario de Sexismo Ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135.
- Cohen, J. (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers  
<https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. [Archivo PDF]  
<http://api.cpsp.io/public/documents/codigo de etica y deontologia.pdf>
- Cruz, E. C., Zempoalcatl, V., y Correa, F. E.. (2005) Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e investigación en psicología*, 10(2), 381-395.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210212>
- Cruz, C., Zempoalcatl, V. y Rangel, D. (2007). Validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. Póster presentado en el XXXI Congreso de la Sociedad Interamericana de Psicología. Ciudad de México.
- Fernández, S., Gallegos, W. L. A., & Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25(1), 85-96.  
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>.
- Garaigordobil, M., y Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16 (2), 331-350. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17518828008>.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70(3), 491-512.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2021). Perú, Brechas de Género 2021. Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/2947246-peru-brechas-de-genero-2021-avances-hacia-la-igualdad-de-mujeres-y-hombres>
- Janos, E. y Espinoza, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (19), 61-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322018000100006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322018000100006&script=sci_arttext)
- Jaume, L. C., y Roca, M. A. (2020). La evaluación del perdón, los modos regulatorios y la necesidad de cierre cognitivo: construyendo una agenda de investigación. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 24(1), 1-21. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/5366>
- Jaume, L. C., Roca, M. A., Ferrero, P. F., y Azzollini, S. C. (2022). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la adhesión a la ideología del rol de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 7 (314). <https://doi.org/10.32351/rca.v7.314>
- Kruglanski, A. W. (1990). Motivations for judging and knowing: Implications for causal attribution. In E. T. Higgins & R. M. Sorrentino (Eds.), *Handbook of motivation and cognition: Foundations of social behavior*, Vol. 2 (p. 333–368). The Guilford Press.
- Kruglanski, A. W., & Fishman, S. (2009). The need for cognitive closure in In M. R. Leary & R. H. Hoyle (Eds.), *Handbook of individual differences in social behavior*, (343-353). The Guilford Press.
- Kruglanski, A. W., & Webster, D. M. (1996). Motivated closing of the mind: "Seizing" and "freezing". *Psychological review*, 103(2), 263. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.103.2.263>
- Leiva, P., Palacios, M. S., Torrico, E., y Navarro, Y. (2007). El sexismo ambivalente: un predictor del maltrato. [Archivo PDF] [https://www.uma.es/departamento-de-psicologia-social-trabajo-social-y-servicios-sociales-y-antropologia-social/navegador\\_de\\_ficheros/psicologia-social/descargar/psicologia-social/docs/patricia\\_garcia\\_leiva/El\\_sexismo\\_ambivalente.pdf](https://www.uma.es/departamento-de-psicologia-social-trabajo-social-y-servicios-sociales-y-antropologia-social/navegador_de_ficheros/psicologia-social/descargar/psicologia-social/docs/patricia_garcia_leiva/El_sexismo_ambivalente.pdf)

- López-Sáez, M. Á., García-Dauder, D., y Montero, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de psicologia*, 21(3), e1523-e1523. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>
- Luna-Bernal, A. C. A., & Laca-Arocena, F. A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>.
- Mikołajczak, M., & Pietrzak, J. (2015). A broader conceptualization of sexism: The case of Poland. In Safdar, S & Kosajowska, N. (Eds.), *Psychology of Gender Through the Lens of Culture* (pp. 169-191). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-14005-6\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-14005-6_9)
- Moyano, M., Expósito, F., y Trujillo, H. M. (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Anales de Psicología* 29(2), 501-508. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601>
- Oliver, A., Navarro-Perez, J. J., Tomás, J. M., & Rodrigo, M. F. (2023). Cognitive and personality variables as predictors of sexism against women in Spanish adolescents. *Journal of Social and Personal Relationships*. <https://doi.org/10.1177/02654075221133062>
- Palacios S., y Rodríguez, I. (2012). Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja. [Archivo PDF] <https://www.euskokaskuntza.eus/PDFAnlt/congresos/17/04110431.pdf>
- Papalia, D.E., Olds, S.W., Feldman, R.D. (2009). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Pek, J. C., & Leong, F. T. (2003). Sex-related self-concepts, cognitive styles and cultural values of traditionality-modernity as predictors of general and domain-specific sexism. *Asian Journal of Social Psychology*, 6(1), 31-49. <https://doi.org/10.1111/1467-839X.t01-1-00008>
- Reyes-Solano, F.E., y Castaños-Cervantes, S. (2021). Sexismo Ambivalente como Correlato y Predictor de la Agresión Psicológica. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(1), 280-293. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n1a17>
- Roca, M. A., Expósito, C., Jaume, L. C., & Passero, M. T. (2022). Revisión sistemática sobre la necesidad de cierre cognitivo en el contexto hispano hablante. *Revista Psicología*

- UNEMI*, 6(11), 110-125. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp110-125p>
- Roets, A., y Soetens, B. (2010). Need and Ability to Achieve Closure: Relationships with symptoms of psychopathology. *Personality and Individual Differences*, 48(2), 155–160. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.09.013>
- Roets, A., & Van Hiel, A. (2011). Item selection and validation of a brief, 15-item version of the Need for Closure Scale. *Personality and individual differences*, 50(1), 90-94. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.09.004>
- Roets, A., Van Hiel, A., & Dhont, K. (2011). Is sexism a gender issue? A motivated social cognition perspective on men's and women's sexist attitudes toward own and other gender. *European Journal of Personality*, 26(3), 350–359. <https://doi.org/10.1002/per.843>
- Rojas-Solís, J. y Carpintero, E. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9 (2), 541-564. <https://n2t.net/ark:/13683/ppxs/u6p>
- Rottenbacher, J. M. (2012). Relaciones entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la necesidad de cierre cognitivo en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. *Psicología desde el Caribe*, 29(3), 229-256. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21324851001>
- Sierra, R. (1994) *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Paraninfo S.A.
- United Nations Development Programme. (s.f.). Gender Inequality Index (GII). <https://hdr.undp.org/data-center/thematic-composite-indices/gender-inequality-index#/indicies/GII>
- Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 1049–1062. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1049>

**Apéndice 1** Formulario de Google aplicado

# Investigación sobre Sexismo y Necesidad de Cierre Cognitivo en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana

sollezcانogonzalezdelriego@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

\* Indica que la pregunta es obligatoria

## Consentimiento Informado

La presente investigación está dirigida por Mariana Bambarén Espinosa y Sol Lezcانo Gonzalez del Riego, Bachilleres del Programa Académico de Psicología de la Universidad de Piura - Campus Lima, como parte del Proyecto de Investigación para obtener el grado de Licenciada en Psicología.

Esta investigación está dirigida a estudiantes universitarios en Lima Metropolitana, y tiene como objetivo describir la relación entre el sexismo y la necesidad de cierre cognitivo. La aplicación tendrá una duración aproximada de 5 a 10 minutos de su tiempo. Por favor, se le pide tomarse el tiempo para leer detenidamente las preguntas del cuestionario y contestar las preguntas del mismo con la mayor sinceridad posible.

La presente investigación se compromete a lo siguiente:

- Resguardar la información proporcionada por el/la participante, garantizando el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas.
- La participación es voluntaria, por lo que, en el caso que considere retirarse del cuestionario, ello no implicará prejuicio alguno para usted.
- La información obtenida no será tergiversada y solo se utilizará con fines académicos.

Para cualquier información adicional, por favor comunicarse con la alumna:

Investigadoras: Mariana Bambaren ([mariana.bambaren@alum.udep.edu.pe](mailto:mariana.bambaren@alum.udep.edu.pe)) y Sol Lezcانo ([sol.lezcانo@alum.udep.edu.pe](mailto:sol.lezcانo@alum.udep.edu.pe))

Doy mi consentimiento \*

- Sí
- No

Sección 2 de 5

Criterios de inclusión ✕ ⋮

Descripción (opcional)

¿Eres estudiante universitario actualmente? \*

Sí

No

Después de la sección 2 [Ir a la siguiente sección](#) ▼

Sección 3 de 5

Datos personales ✕ ⋮

Descripción (opcional)

Edad \*

Texto de respuesta corta

---

¿Cuál es tu sexo? \*

Mujer

Hombre

URÉN

¿Cuál es tu estado civil? \*

- Soltero/a
- Casado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

¿En qué universidad estudias? \*

Pon el nombre completo (por ejemplo: Universidad de Lima)

Texto de respuesta corta

---

¿Qué carrera estudias? \*

Texto de respuesta corta

---

¿Qué ciclo cursas actualmente? \*

Texto de respuesta corta

---

¿Tienes trabajo actualmente? \*

- Empleo de medio tiempo
- Empleo de tiempo completo

REN

¿En qué distrito de Lima vives?

1. Ancón
2. Ate Vitarte
3. Barranco
4. Breña
5. Carabaylo
6. Chaclacayo
7. Chorrillos
8. Cieneguilla
9. Comas
10. El Agustino
11. Independencia
12. Jesús María
13. La Molina
14. La Victoria
15. Lima
16. Lince
17. Los Olivos
18. Lurigancho
19. Miraflores



18. Lurigancho
19. Lurín
20. Magdalena del Mar
21. Miraflores
22. Pachacamac
23. Pucusana
24. Pueblo Libre
25. Puente Piedra
26. Punta Hermosa
27. Punta Negra
28. Rímac
29. San Bartolo
30. San Borja
31. San Isidro
32. San Juan de Lurigancho
33. San Juan de Miraflores
34. San Luis
35. San Martín de Porres
36. San Miguel
37. Santa Anita

REN



2. Las mujeres acostumbran seducir a los hombres para controlarlos. \*

	1	2	3	4	5	6	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

...

3. Lo ideal sería que cada hogar tuviera la fuerza de un hombre que llevara la batuta en los asuntos importantes. \*

	1	2	3	4	5	6	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

4. Las mujeres coquetean para obtener beneficios de los hombres. \*

	1	2	3	4	5	6	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

5. Las mujeres ayudan a los hombres a tomar decisiones más prudentes. \*

	1	2	3	4	5	6	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

6. Para que una familia funcione es necesario que las mujeres se encarguen de cuidar el hogar. \*







24. Las mujeres deberían dejar en manos de un hombre las decisiones cruciales de la familia. \*

1    2    3    4    5    6

Totalmente en desacuerdo                            Totalmente de acuerdo

25. Los hombres que no tienen pareja corren mayor peligro de echar a perder su vida. \*

1    2    3    4    5    6

Totalmente en desacuerdo                            Totalmente de acuerdo

Después de la sección 4    Ir a la siguiente sección

### Sección 5 de 5

Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo



Por favor indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, según considere se adecúan a su propia forma de ser, pensar o sentir. Use la escala que se le presenta donde: 1 = "Totalmente en Desacuerdo" y 6 = "Totalmente de Acuerdo".

1. No me gustan las situaciones que son inciertas. \*

1    2    3    4    5    6

Totalmente en desacuerdo                            Totalmente de acuerdo

2. No me gustan las preguntas que pueden ser contestadas de diferentes maneras. \*

1    2    3    4    5    6

Totalmente en desacuerdo                            Totalmente de acuerdo

3. Me parece que una vida bien ordenada y con horarios regulares se adapta a mi temperamento. \*

1    2    3    4    5    6



