



UNIVERSIDAD  
DE PIURA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

**Análisis de la información de sostenibilidad de los  
indicadores sociales y ambientales en los reportes GRI de  
empresas peruanas y colombianas en los periodos 2017 o  
2018**

Tesis para optar el Título de Contador Público

**Lourdes Corina Méndez Rodríguez  
Danae Alessandra Richard Leyton**

**Asesor(es):  
Dr. Julio Cesar Hernández Pajares**

Piura, junio de 2022



## Dedicatoria

A mi padres, Miriam y Arturo, quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido cumplir un sueño profesional más, gracias por inculcarme la valentía ante las adversidades porque Dios siempre estará conmigo.

A mi hermana, Camila, por su cariño y apoyo incondicional en todo momento.

A mi mamita Francisca por sus oraciones, consejos y palabras de aliento, y a mis abuelitos que ahora me cuidan desde el cielo.

Lourdes Méndez Rodríguez

A mis padres, abuelos, tíos, hermanos, y abuelita que me cuida desde el cielo, por su aliento y confianza en mí en todo momento.

A mis amigos, que sin su constante apoyo y bendiciones no hubiese tenido la fortaleza para todas las adversidades.

Danae Richard Leyton

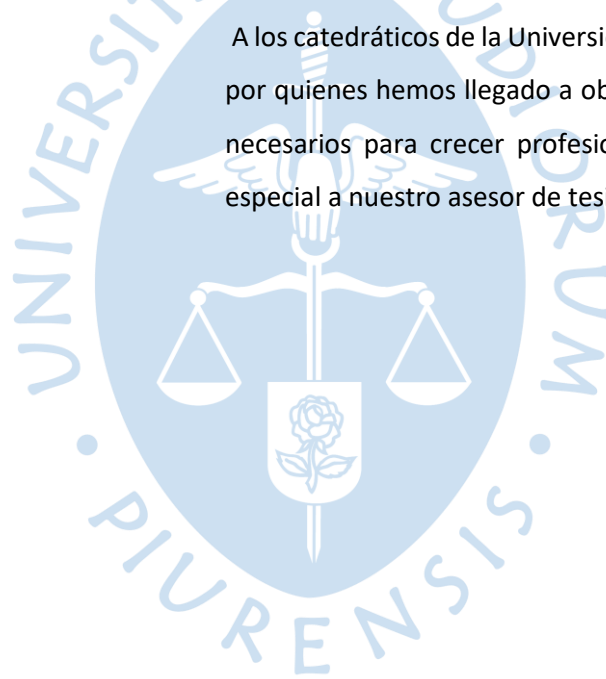


## Agradecimiento

Principalmente a Dios quien nos ha guiado y nos ha dado fortaleza de seguir adelante.

A los catedráticos de la Universidad de Piura – sede Piura por quienes hemos llegado a obtener los conocimientos necesarios para crecer profesionalmente y de manera especial a nuestro asesor de tesis, Julio Hernández.

Las Autoras

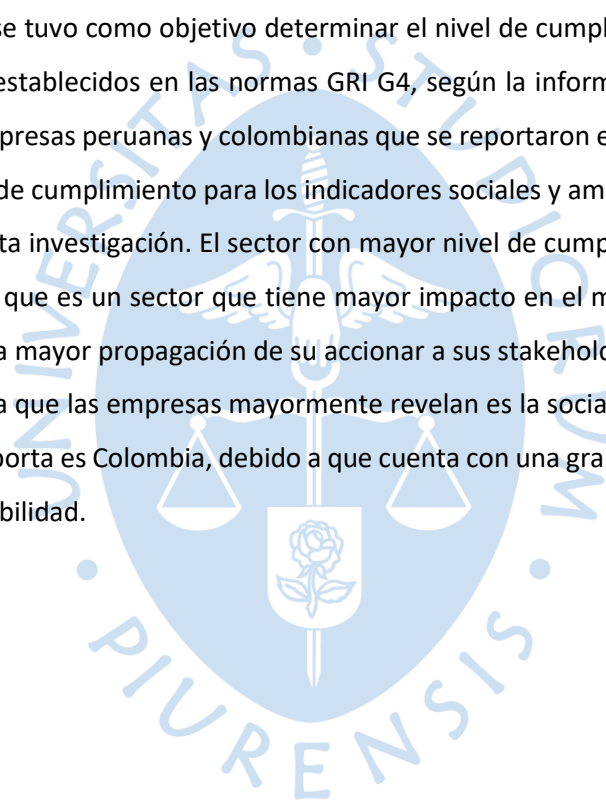




## Resumen

En la actualidad se ha despertado en la sociedad un gran interés sobre el impacto social y medioambiental de las empresas, ya no se considera suficiente solo revelar indicadores económicos. Debido a esto la Global Reporting Initiative presenta una guía para la preparación de las memorias de sostenibilidad, cuyo fin principal es que las empresas cuenten con un modelo estandarizado que satisfaga lo requerido por sus stakeholders.

En esta investigación, de acuerdo con el fin que persigue es no experimental transversal y según con el diseño planteado cualitativa y descriptiva. Para su realización se tomó una muestra no probabilística, estas fueron cincuenta y uno empresas, las cuales fueron veintinueve colombianas y veintidós peruanas por lo que se consideraron sectores de energía, financieros y de construcción de los mismos países. En ese sentido, se tuvo como objetivo determinar el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4, según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018. Se observó que el nivel de cumplimiento para los indicadores sociales y ambientales fue en la escala 2 de Likert sugerida en esta investigación. El sector con mayor nivel de cumplimiento de indicadores es el sector de energía, ya que es un sector que tiene mayor impacto en el medio ambiente por lo cual les interesa exponer una mayor propagación de su accionar a sus stakeholders. Desde otro ángulo, se observa que la categoría que las empresas mayormente revelan es la social. Se determinó que el país que más indicadores reporta es Colombia, debido a que cuenta con una gran experiencia en la emisión de memorias de sostenibilidad.





## Tabla de contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>15</b>
<b>Capítulo 1. Planteamiento de la investigación .....</b>	<b>17</b>
1.1 Justificación .....	17
1.2 Planteamiento del problema.....	20
1.3 Preguntas de investigación.....	21
1.4 Objetivos.....	22
1.4.1 Objetivo General .....	22
1.4.2 Objetivos Específicos .....	22
1.5 Alcance .....	22
<b>Capítulo 2. Marco teórico .....</b>	<b>23</b>
2.1 Antecedentes.....	23
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	23
2.1.2. Antecedentes Latinoamericanos.....	26
2.1.3. Antecedentes Perú y Colombia .....	27
2.2. Marco Normativo .....	30
2.2.1 Responsabilidad Social Empresarial .....	30
2.2.2 Memorias de Sostenibilidad.....	32
2.2.3 Global Reporting Initiative.....	32
<b>Capítulo 3. Marco Metodológico.....</b>	<b>35</b>
3.1 Diseño de investigación.....	35
3.2 Categorías de estudio.....	35
3.3 Población .....	37
3.4 Muestra .....	39
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.6 Procedimiento .....	42
3.7 Rigor científico.....	42
3.7.1 Prueba de validez .....	42
<b>Capítulo 4. Resultados .....</b>	<b>45</b>
4.1 Análisis de Resultados .....	45
4.1.1 Análisis descriptivo .....	45
4.1.2 Análisis de contenido .....	56
<b>Conclusiones .....</b>	<b>121</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>123</b>
<b>Lista de referencias .....</b>	<b>125</b>
<b>Notas a pie de página .....</b>	<b>131</b>



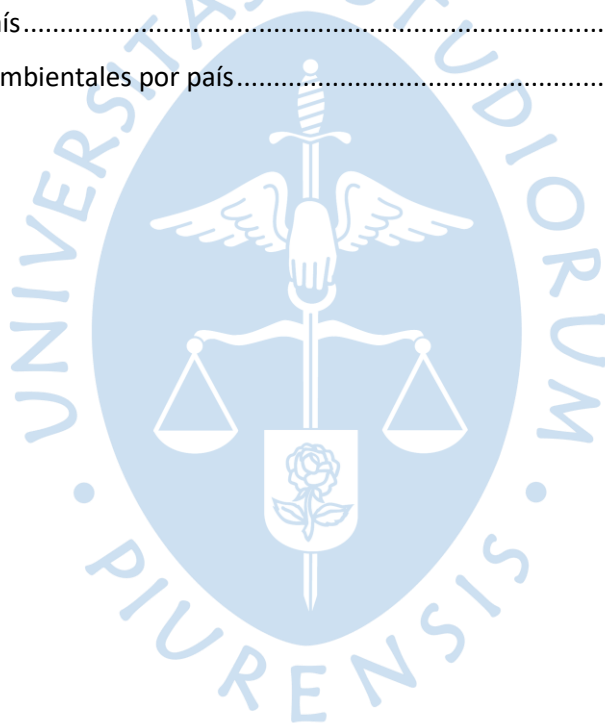
## Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Categoría Social .....	36
<b>Tabla 2.</b> Categoría Ambiental.....	36
<b>Tabla 3.</b> Sectores que publicaron en el 2017 o 2018 de Perú y Colombia según metodología GRI G439	
<b>Tabla 4.</b> Empresas peruanas seleccionadas para la investigación .....	40
<b>Tabla 5.</b> Empresas colombianas seleccionadas para la investigación.....	41
<b>Tabla 6.</b> Prueba de validez .....	43
<b>Tabla 7.</b> Aspectos revelados por la subcategoría Empleo.....	56
<b>Tabla 8.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “salud y seguridad en el trabajo” .....	61
<b>Tabla 9.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Capacitación y Educación” .....	68
<b>Tabla 10.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Comunidades locales” .....	74
<b>Tabla 11.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Evaluación” .....	79
<b>Tabla 12.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Política Pública” .....	81
<b>Tabla 13.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Etiquetado de los productos y servicios” .....	83
<b>Tabla 14.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Comunicaciones de Mercadotecnia” .....	84
<b>Tabla 15.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Energía” .....	86
<b>Tabla 16.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Agua” .....	92
<b>Tabla 17.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Emisiones” .....	99
<b>Tabla 18.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Efluentes y residuos” .....	102
<b>Tabla 19.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Cumplimiento regulatorio” .....	105
<b>Tabla 20.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Biodiversidad” .....	108
<b>Tabla 21.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Emisiones” .....	110
<b>Tabla 22.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Efluentes y residuos” .....	111
<b>Tabla 23.</b> Aspectos revelados por la subcategoría “Productos y servicios” .....	112



## Lista de figuras

<b>Figura 1.</b> Número de organización por país que han reportado en la database GRI desde 2002 – 2020 .....	37
<b>Figura 2.</b> Número de reportes publicados por país en la Database GRI desde 2002- 2020 .....	37
<b>Figura 3.</b> Número de reportes publicados en los años 2017 y 2018 según el país .....	38
<b>Figura 4.</b> Tipos de reportes publicados en los años 2017 y 2018 de Perú y Colombia .....	38
<b>Figura 5.</b> Niveles de cumplimiento de los indicadores sociales .....	45
<b>Figura 6.</b> Niveles de cumplimiento de Indicadores Ambientales.....	47
<b>Figura 7.</b> Nivel de cumplimiento por sector.....	49
<b>Figura 8.</b> Indicadores sociales, categoría de “Prácticas laborales y Trabajo digno” por país .....	51
<b>Figura 9.</b> Indicadores sociales, categorías de “Derechos humanos”, “Sociedad” y “Responsabilidad sobre productos” por país.....	53
<b>Figura 10.</b> Indicadores Ambientales por país.....	54





## Introducción

A lo largo de los últimos periodos, en la sociedad se ha despertado una gran atención por los temas que involucran los impactos sociales y medioambientales en relación con el desempeño de las empresas con las que se convive diariamente. Dicho de otra forma, ya no es suficiente revelar solo indicadores económicos, los *stakeholders* tienen como objetivo tener un conocimiento transparente y completo de la empresa, es decir, conocer las afectaciones sociales y ambientales, que en muchos casos es información no determinable monetariamente; por tal motivo, los sistemas contables tradicionales se encuentran desfasados para este tipo de información, según Rabasedas (2016) la contabilidad medida bajo el juego completo de Estados Financieros no representa adecuadamente el estado general que se encuentra la compañía en cuanto a los aspectos no económicos.

Las empresas en la actualidad son valorizadas por los efectos que producen en la sociedad y más aún en lo que repercutirá en las generaciones futuras, bajo esta premisa, según Rabasedas (2016), la contabilidad social y ambiental tienen el gran reto de perfeccionar los Estados Financieros, para lo cual tendrán como herramienta las Memorias de sostenibilidad, reportes emitidos por las compañías para amplificar el conocimiento de los *stakeholders* sobre la misma. De la misma manera, según Zanini (2010) no solo es suficiente que las compañías sigan el modelo de gestión de la RSE, sino que también necesitan realizar auditorías sociales para evaluar su verdadero compromiso con la sociedad en la que se ubican. Un punto de referencia para su formulación es la memoria de sostenibilidad, y las directrices de la *Global Reporting Initiative* (GRI en adelante) son los documentos para los que se formula.

Para la elaboración de las Memorias de Sostenibilidad existen variadas instrucciones y normas que pretenden homogenizar la emisión de estas, dentro de las cuales se encuentran las normas de GRI, las cuales fueron creadas en 1997 en Boston, pero en el 2000 se publicó la primera versión de la guía, la cual proporcionaba el marco global para la emisión de informes de sostenibilidad. En el 2002, se emitió la primera actualización de las directrices y en el 2016 se modificó a la publicación de estándares globales para la presentación de los informes de sostenibilidad: los Estándares GRI, estos se continúan actualizando y recientemente se han incluido los estándares temáticos sobre impuestos (2019) y residuos (2020). (*Global Reporting Initiative [GRI], 2021*).

Por lo cual, la presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4 según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018. Con lo que trata de responder las siguientes preguntas de investigación: 1) ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4

según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018?, 2) ¿Cuáles son los niveles de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de las normas GRI según el sector de construcción, energía y financiero de los años 2017 o 2018?, 3) ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales por país? y 4) ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores ambientales por país?

Esta investigación presenta en la primera parte el planteamiento de la investigación, en la segunda parte se expone el marco teórico, en la tercera parte se da a conocer el marco metodológico, en la cuarta parte se da la exposición de resultados y en la quinta parte se revelan las conclusiones.



## Capítulo 1. Planteamiento de la investigación

### 1.1 Justificación

La sostenibilidad según Hart y Milstein (2003) las compañías hacen frente al reto de disminuir, todo lo posible, los residuos de todas sus operaciones en curso y con eso evitar la contaminación, junto con la reorientación de su cartera de competencias hacia tecnologías más sostenibles.

De la misma manera según Bergman (2017) considerando que los temas sociales, ambientales y económicos a largo plazo establecidos por las Naciones Unidas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible están inspirando a organizaciones intergubernamentales, gobiernos, organizaciones no gubernamentales, fundaciones y legislación y supervisión social, la relación entre empresa y sociedad ha cambiado para desarrollar el bienestar de un grupo, región o sociedad en su conjunto. De esta manera se consolidada que la sostenibilidad corporativa podría ser un concepto más útil para ayudar a mejorar la forma en que el gobierno, el sector privado y la academia entienden los vínculos entre las empresas y la sociedad, y cómo traducir la interdependencia entre las empresas y la sociedad de una cultura a otra.

Asimismo, Bansal y Song (2017) estipulan que la responsabilidad corporativa y la sostenibilidad resuelven la relación entre empresa y sociedad. De esta forma, los dos campos de investigación se han vinculado, por lo que ambas investigaciones hablan de los mismos riesgos y oportunidades de negocio. La investigación en estos dos campos muestra que la responsabilidad y la sostenibilidad son únicas en la historia. La investigación de la responsabilidad adopta una posición normativa y critica la ética empresarial, mientras que la investigación de la sostenibilidad adopta una perspectiva sistémica, haciendo sonar la alarma de las fallas impulsadas por las empresas en los sistemas naturales. La fusión de responsabilidad y sostenibilidad no solo confunde la estructura, sino que también revela áreas inexploradas que pueden informar la relación entre las empresas y la sociedad.

Para Gil y Barcellos (2009), la sostenibilidad consiste en un reto tanto para las empresas de capitales privados como para las de capitales gubernamentales, es una necesidad promover el desarrollo económico sostenible, buscando soluciones mediante protocolos, convenios y acuerdos que fueron acordados en varias cumbres internacionales.

Castaño, C (2013) menciona que la Sostenibilidad garantiza las necesidades presentes sin afectar las futuras generaciones, por lo cual se basan en tres pilares fundamentales: Social, ambiental y Económico.

Según García, M (2015) El término *Triple Bottom Line* (TBL) se hizo popular en 1998 tras la publicación del libro *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*, de John Elkington. Lo cual consiste en un nuevo sistema para evaluar la sostenibilidad en un marco contable (TBL). La misma, se utiliza en la actualidad por empresas sin ánimo de lucro y comerciales, de igual forma las organizaciones tanto públicas como privadas y distintos gobiernos. Estas variables presentan

un gran reto en su medición, por lo cual en la actualidad se cuentan con metodologías para la medición y evaluación de los resultados en impactos que generan, tales, así como las Normas “*Global Reporting Initiative*”. Estas normas son promovidas por el Programa de Sostenibilidad de las Naciones Unidas.

La investigación tomará como referencia los países sudamericanos Perú y Colombia, ya que además de presentar información de acuerdo con el *Global Reporting Initiative*, son dos países en crecimiento y con cierta similitud en el tema económico, por su realidad amazónica e idioma castellano.

Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (MINCIT Colombia), desde 2012, la tasa de crecimiento económico de América Latina ha sido más lenta que la de la economía mundial, en parte debido al impacto de la caída de los precios internacionales de las materias primas. La tasa de crecimiento del PBI de la región en 2017 y 2018 fue de 1,3 % y 1,1 %, respectivamente. No obstante, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), la perspectiva se dirige a que se consolide una mayor dinámica económica en el mediano plazo. (MINCIT Colombia, 2018).

En el Perú, según el Ministerio de Producción (PRODUCE), el crecimiento está relacionado principalmente con la extracción de recursos naturales, especialmente en el sector minero energético, por ejemplo, la producción de electricidad ha seguido creciendo a una tasa del 6,5 % anual en los últimos diez años. Por lo tanto, la economía se ve afectada por estas fluctuaciones de inversión, lo que indica que la estructura productiva y la canasta exportadora no han cambiado mucho en las últimas décadas. Como propone el plan de diversificación productiva, ante el entorno internacional, se requiere la diversificación productiva para mantener el crecimiento y reducir la vulnerabilidad (PRODUCE, 2014).

En cuanto a Colombia en el 2018, se evidenció la recuperación de la economía. El PIB creció 2,7%, superando a la variación de 2016 (2,1%) y 2017 (1,4%). Se puede evidenciar que los grupos que más aportaron al crecimiento del PIB en 2018 fueron: la administración pública; comercio al por mayor, por menor, transporte y alojamiento; y actividades profesionales y científicas. Por su parte, con excepción del sector de minas y canteras, todos los sectores registraron un crecimiento positivo en 2018 (MINCIT Colombia, 2018).

En cuanto a la sostenibilidad en el Perú, desde el 1 de enero de 2016 se estipularon los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con el fin de instruir las políticas públicas de todos los países del mundo. Constituyen los avances sustantivos necesarios en la coordinación urgente de decisiones, y en desarrollo económico, inclusión social, protección ambiental y paz. Los países intensifican sus esfuerzos para eliminar todas las formas de pobreza, reducir la desigualdad y combatir el cambio climático. (Ministerio del Ambiente del Perú, 2016)

Desde el 2012, se instauraron los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales abarcan 169 metas, los cuales deben ser cumplido por todos los países con plazo hasta el año 2030.

Estos objetivos están diseñados para fomentar la prosperidad sin descuidar la protección de los países en desarrollo. Su propósito es enfatizar la lucha contra las diversas formas de pobreza e implementar estrategias que promuevan el crecimiento económico, la educación, el medio ambiente y la salud.

Al respecto de esto, el Perú participó activamente en la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y se comprometió a implementarlos para lograrlos.

Según el Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2018). En el 2017, Perú, dio a conocer el primer Informe Nacional Voluntario, en el que se evidenciaron los primeros avances para llevar a cabo la Agenda 2030. En el mismo, el régimen se compromete además a elaborar informes anuales para mostrar los avances en los ODS producto de las experiencias de la sociedad civil y el Estado. El punto focal de la Agenda 2030 será el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), el cual colabora en el proceso de incorporación al enfoque estratégico del Estado y en la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN).

De manera similar, el *SDG Index and Dashboards Report 2018* es un estudio elaborado por *Bertelsmann Stiftung* y la Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible para evaluar el desempeño de los países en proceso de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Perú ocupa el puesto 64 entre los 156 países del índice. Según este estudio, el Perú aún tiene grandes desafíos en relación con los Objetivos 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y 12 (Producción y consumo responsable), y los principales desafíos siguen relacionados con el Objetivo 9 (Industria, innovación e infraestructura).

Adicionalmente, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en cuanto Colombia, el mismo es el eje a nivel de intercambio económico y comercial, la ONU en su documento publicado "ODS en Colombia: Los retos para 2030", indica que este país debe fortalecer los medios de comunicación e implementación entre organizaciones, revitalizar la Asociación Mundial para el Desarrollo Sostenible; y aumentar la legitimidad institucional con procesos más transparentes (OCDE, 2018).

Ese orden de ideas, Colombia, asumió grandes retos, los cuales son garantizar la ejecución transparente y la cooperación para reconstruir el tejido social y terminar los desafíos ambientales, teniendo como un punto importante, la mano de obra, ya que es una fuerza que impulsa la producción y ayudará a construir lo que haga falta; promover el crecimiento de emprendimientos nuevos, lo cual les permitirá consolidarse en el mercado; fortalecer la condición de la Amazonía colombiana, ya que se afirma que la pobreza es un indicador que se debe tener en consideración en este departamento; además disminuir y controlar los actos de corrupción en el país (Amado, 2020).

Por otro lado, en Perú, se analizó el Informe Económico Trimestral del IV Trimestre del 2018 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, en relación a los sectores que reportan en la *GRI Database*, por lo que se observó que resaltan los sectores de Energía, Construcción

y Servicios Financieros, ya que según cita: "El índice de producción de electricidad, gas natural y agua en diciembre de 2018 aumentó un 7,37 % con respecto a diciembre de 2017, debido al alto nivel de generación de energía, suministro de gas y suministro de agua." (p. 56). De igual forma, en cuanto a la industria de la construcción, "en diciembre de 2018, el índice de producción de la industria aumentó en un 4,58 %, debido a que el avance real de obra pública aumentó en un 10,76 % (p. 56). Por último, en relación con el sector financiero "En diciembre de 2018, el índice de producción del sector financiero y asegurador aumentó 6,00 % con respecto a diciembre de 2017, el cual estuvo determinado por el incremento de los préstamos corporativos, de consumo y de préstamos hipotecarios." (p.59). Además, en dicho informe, se evidencia que el sector de electricidad contribuye en 4.40 % al Producto Bruto Interno, de igual forma, el sector de construcción aporta un 5.42 % y; por último, el sector financiero contribuye con un 5.74 % constituyéndose como tres de los sectores más representativos en lo que concierne al crecimiento de la economía nacional.

De esta manera, la presente investigación abarca los reportes de sostenibilidad de empresas peruanas y de empresas colombianas de los sectores: construcción, energía y servicios financieros publicados en el "GRI's Sustainability Disclosure Database" OF<sup>1</sup> por el análisis de las empresas de los periodos 2017 o 2018. El criterio de elección de la muestra de la investigación se detalla en los apartados 3.3 Población y 3.4 Muestra.

Asimismo, se busca verificar el nivel de cumplimiento y naturaleza de los indicadores sociales y ambientales de desempeño de la GRI a través de un análisis cualitativo de los mismos, verificando las diferencias encontradas entre sectores y países, para la cual se procederá a comparar los reportes GRI de las empresas seleccionadas por cada país en una escala de *Likert*; de igual forma, se analizará un estudio cualitativo de estos indicadores, describiendo los aspectos que cuentan con mayor incidencia.

## **1.2 Planteamiento del problema**

En cuanto al nivel de investigación de los informes de sostenibilidad en América Latina, según Alonso Almeida, Marimon y Llach (2015) utilizando el modelo de curva logística, se han realizado pocas investigaciones; sin embargo, brindan posibles potenciadores o inhibidores para las mismas. En primer lugar, las investigaciones que se han verificado muestran que la propagación es mayor en industrias que están relacionadas con los recursos naturales y pueden tener un impacto negativo en el medio ambiente, como las industrias extractivas (Duran-Encalada y Paucar-Cáceres, 2012, Murguía y Böhlting, 2013) o química (Millar y Russell, 2011). En segundo lugar, la falta de apoyo gubernamental dificulta la adopción de pequeñas empresas, restringiéndolas a empresas más grandes con un gran impacto social, como empresas públicas o financieras (Da Silva et al., 2011, Alonso-Almeida et al., 2013). Baskin (2006) también menciona que, debido a la influencia de la matriz, las empresas de nacionalidad extranjera con sede en América Latina se encuentran en una posición de liderazgo en la publicación de informes

de sostenibilidad. Perez-Batres et al. (2010) también encontró el mismo resultado.

Según Rodríguez y Valdez (2018), en la década del 90, las publicaciones sobre contabilidad ambiental se iniciaron considerando la interrelación con la sociedad. Esta temática ambiental ha ido tomando mayor énfasis a inicios del siglo XXI en las universidades colombianas. En estas investigaciones presentan la contabilidad ambiental evidenciando los problemas ambientales que causan las organizaciones en la sociedad, por lo tanto, desde esta óptica debe asumir, reconocer y valorar los recursos naturales en la empresa, asegurando el equilibrio entre la economía y el aspecto social. En una de sus conclusiones refiere que la contabilidad ambiental ha ido progresando hace más de veinte años debido a que 188 autores de diferentes nacionalidades se han apasionado por estudiarla, lo que dará como resultado un mayor dominio y conocimiento de esta rama de la contabilidad, donde el medio ambiente es reconocido como un problema de interés mundial, por lo cual en esta realidad no puede pasar desapercibido en el sistema económico de una organización.

Según Hernandez, Yagui (2021), las empresas peruanas dedicadas a los sectores de agroindustria, industriales, de energía, de construcción y de minería revelan que existe un gran uso de recursos e impacto en las comunidades donde ejercen sus actividades, además dicho estudio especifica que las empresas que prestan servicios públicos y logísticos también rebelan información de prácticas ambientales.

Según Azcárate, Fernández y Carrasco (2015), revelan la necesidad de seguir incrementando el conocimiento en materia sobre estructura de las memorias de sostenibilidad, teniendo en cuenta que el cumplimiento de las exigencias no es una praxis actual, por lo cual las investigaciones deberían ser cualitativas para profundizar lo mencionado. Por lo tanto, la presente investigación se plantea exponer el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales en los sectores de servicios financieros, construcción y energía de los países Sudamericanos, Perú y Colombia, en las memorias de sostenibilidad publicadas en la *Database* de la *Global Reporting Initiative*, teniendo como referencia el manual del modelo G4.

### **1.3 Preguntas de investigación**

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4 según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018?

¿Cuáles son los niveles de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de las normas GRI según el sector de construcción, energía y financiero de los años 2017 o 2018?

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales por país en los años de 2017 o 2018?

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores ambientales por país en los años de 2017 o 2018?

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4 según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

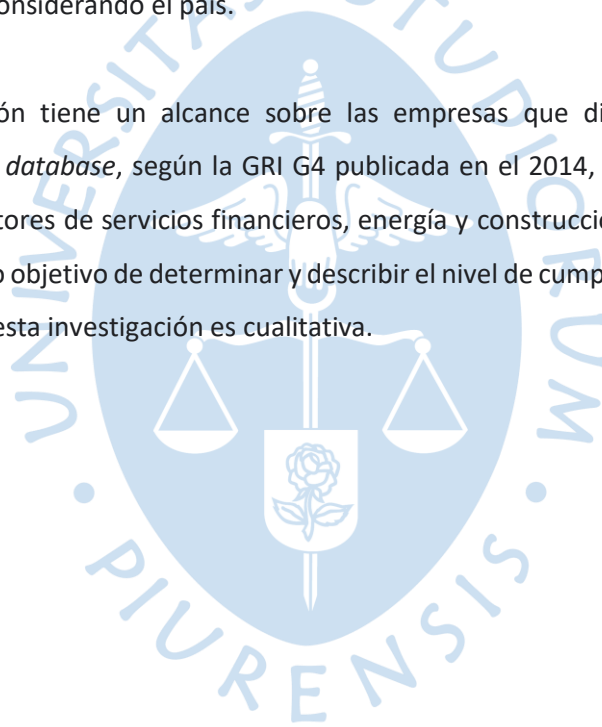
Determinar y describir el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de las normas GRI según el sector de construcción, energía y financiero de los años 2017 o 2018.

Realizar un análisis descriptivo de los niveles de cumplimiento y de naturaleza según los indicadores sociales considerando el país.

Realizar un análisis descriptivo de los niveles de cumplimiento y de naturaleza según los indicadores ambiental considerando el país.

## **1.5 Alcance**

Esta investigación tiene un alcance sobre las empresas que difunden sus memorias de sostenibilidad en la GRI *database*, según la GRI G4 publicada en el 2014, informadas entre los años 2017 o 2018, de los sectores de servicios financieros, energía y construcción, de Perú y Colombia. La investigación tiene como objetivo de determinar y describir el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales, esta investigación es cualitativa.



## Capítulo 2. Marco teórico

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Según Landrum y Ohsowski (2017), en una de sus citas refiere que las empresas más representativas a nivel mundial preparan memorias de sostenibilidad en más de un 90%, aun cuando existen algunas empresas que no le dan la importancia que implica este reporte. En la revisión realizada a los informes del 2012 al 2015 de la Datamaran Data Base dio como resultado que más del 95% de memorias de sostenibilidad son elaboradas bajo el marco de la Guía GRI, siendo este definitivamente el más utilizado a nivel mundial.

La *Global Reporting Initiative* conocida por sus siglas en inglés GRI (Iniciativa de Reporte Global) fue fundada en 1997 en Boston por organismos internacionales independientes motivadas por el Caso Exxon Valdez, el cual causó un derrame de petróleo de 37,000 toneladas de Hidrocarburo al mar. Las directrices GRI se publicaron por primera vez en el año 2000. Los estándares de informes de sostenibilidad fueron formulados por el Consejo Global de Normas de Sostenibilidad, el cual está compuesto por 36 estándares para promover informes de gobierno corporativo sobre temas como emisiones, uso de electricidad y agua y prácticas laborales. En 2013, emitió el estándar GRI basado en G4, a través de este nuevo formato, es posible la revisión y modificación individual del estándar sin necesidad de volver a promulgar todo el estándar. (Organización Interamericana de Ciencias Económicas, 2016).

Basado en artículos de investigación de Alonso-Almeida et al. (2015), según métodos descriptivos, cuantitativos y cualitativos, el continente europeo es una región donde los informes de sostenibilidad están más difundidos y presenta ventajas considerables frente a otros continentes. En cuanto al sector de energía, las empresas más reguladas y contaminantes son las primeras en adoptar estas prácticas. Por tanto, el sector energético es el sector con mayor número de informes.

Por otro lado, en la investigación "Una mirada más cercana a la "Iniciativa de presentación de informes global" La elaboración de informes de sostenibilidad como herramienta para implementar políticas ambientales y sociales: un análisis sectorial mundial" realizada por Alonso-Almeida, Llach y Marimon (2014), presenta la difusión mundial del Informe de Sostenibilidad de *Global Reporting Initiative* (GRI) en todos los sectores económicos de 1999 a 2011. Los resultados de la investigación sugieren que el rubro de energía ha adoptado los informes GRI en un esfuerzo por ser más sostenible, ya que es más visible, contaminante e internacional. Por otro lado, el sector financiero podría recuperar la credibilidad del mercado y atraer nuevos inversores, y los informes de GRI podrían ayudarlo a construir una nueva identidad definida por comportamientos legítimos y una imagen mejorada.

Entre otros hallazgos, se ha encontrado que GRI está creciendo en sectores particulares,

mientras que su adopción es casi inexistente en otros sectores. Marimon y Col. (2012) sugieren que la decisión de participar en esta iniciativa puede estar informada por motivaciones internas y externas. Las motivaciones internas podrían incluir el desconocimiento por parte de las empresas, el costo y la complejidad de la presentación de informes e incluso la falta de desarrollos específicos de la Responsabilidad Social Empresarial en una empresa. Las motivaciones externas podrían incluir bajos incentivos del mercado para gastar recursos internos en este tipo de comunicación debido a su poca visibilidad e influencia (Levy *et al.*, 2010).

Por otro lado, la adopción del GRI se ha producido antes y más rápidamente en aquellos sectores que ponen al medio ambiente y la sociedad en mayor riesgo y que tienen mayor visibilidad en los mercados de capitales (Callan & Thomas, 2009). No obstante, este estudio también señaló que algunos sectores emergentes, como instituciones públicas y organizaciones sin fines de lucro, han comenzado a adoptar informes GRI tanto en países desarrollados como en desarrollo. Este hallazgo puede ser consistente con la necesidad de la organización de legitimar su comportamiento y existencia, y la responsabilidad social puede usarse como una explicación justa. (Vormedal & Ruud, 2009).

Además, se podrían señalar algunas implicaciones para las políticas públicas. GRI podría actuar como una ley blanda (Vormedal & Ruud, 2009) dado que los informes obligatorios parecen no producir resultados satisfactorios debido a que las empresas no brindan información útil y detallada (Kolk, 2008). Así, estos autores recomendaron fortalecer los esfuerzos conjuntos de gobiernos nacionales, organismos internacionales y empresas para comprometerse con la sostenibilidad. Además, estos esfuerzos exigen un mayor seguimiento de la calidad de la información proporcionada para ganar credibilidad y un estudio en profundidad de los beneficios logrados (Fifka & Drabble, 2012).

En otras palabras, parece claro que las empresas quieren que sus esfuerzos sean más transparentes. Sin embargo, todavía hay poca evidencia sobre el papel y los impactos de la Responsabilidad Social en las partes interesadas. Por tanto, la investigación debería centrarse en explorar este tema con mayor profundidad. De acuerdo con esta línea de razonamiento, Así (Da Silva *et al.*, 2011) señala que la integración de las necesidades de las partes interesadas de arriba hacia abajo con la estrategia y las operaciones de la empresa es necesaria para lograr la sostenibilidad. Estudios anteriores han considerado los beneficios de adoptar otras normas y enfatizado los efectos combinados de adoptar un sistema de gestión integrado.

Asimismo, KPMG en el informe titulado "The road ahead" sobre las preferencias cuantitativas en los reportes de responsabilidad corporativa 2017, por Blasco y King (2018), explica que deben considerarse tres acciones, en primer lugar, prepararse para una mayor regulación de informes; en segundo lugar, tener en claro que la integración de informes es la nueva normalidad y lo "no financiero" es la nueva financiera; y por último, de ahora en adelante, se trata de informar su impacto, no solo de estadísticas.

En las numerosas entrevistas que se realizaron en el informe antes mencionado, la regulación surgió como un tema claro y recurrente. Los gobiernos y las bolsas de valores alrededor del mundo, desde Latinoamérica hasta Japón, Estados Unidos y la Unión Europea, India y Taiwán, están introduciendo nuevos niveles de regulación sobre divulgación ambiental, social y de gobernanza (ESG). Las pautas voluntarias de consentimiento se están convirtiendo rápidamente en requisitos obligatorios de presentación de informes en muchas partes del mundo. Este informe alienta a los países que aún no han formulado regulaciones a fortalecer y hacer nuevas demandas para informar sobre temas clave como el cambio climático y los derechos humanos (KPMG, 2018).

Al respecto, más de las tres cuartas partes de las 250 empresas más grandes del mundo incluyen ahora al menos alguna información "no financiera" en sus informes financieros anuales. Además, en el informe se señala que las líneas convencionales entre "financiero" y "no financiero" no solo están comenzando a difuminarse, sino que en algunos ejemplos se están derrumbando por completo. Es importante señalar que las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con el Clima (TCFD) de la Junta de Estabilidad Financiera se aplican a la divulgación del riesgo climático en los informes financieros anuales, no en los informes de responsabilidad corporativa (KPMG, 2018).

En ese sentido, según el estudio de KPMG (2018) los problemas ambientales y sociales como el cambio climático, la escasez de agua y los derechos humanos se considerarán cada vez más como problemas financieros en lugar de no financieros. Se espera que las empresas sean transparentes no solo sobre su propio desempeño en estos temas, sino también sobre los riesgos financieros y las oportunidades que enfrentan de ellos y los posibles efectos en la creación de valor del negocio tanto a corto como a largo plazo.

Por otro lado, en este estudio de KPMG (2018) se reflexiona sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU promueven tener la información acerca de los datos de impacto, sin embargo no basta vincular la temática de la responsabilidad corporativa con los ODS tal como lo presentan en las encuestas, se necesita conocer niveles de impacto del accionar de la empresa a favor de los ODS. Asimismo, quieren saber cómo las actividades de la empresa están asumiendo los desafíos que los ODS buscan conocer impactos negativos en un contexto real. Existen una serie de grandes inversores institucionales que exploran cómo pueden alinear sus enfoques de inversión con los ODS. Tales estrategias de inversión inevitablemente requerirán la divulgación de impacto por parte de las empresas.

En conclusión, el estudio de KPMG (2018) explica que las normas GRI siguen siendo el referente más utilizado para los informes de Responsabilidad Corporativa (RC). De acuerdo con la investigación, la mayoría de las empresas pertenecientes a las 100 mejores según sus ingresos en los países analizados en el estudio (N100) (74%) y las 250 empresas más grandes según el ranking Forbes 500 de

2016 (G250) (89%) están utilizando algún tipo de orientación o marco para sus informes. La norma GRI es el más utilizado, con el 63 por ciento de los informes N100 y el 75 por ciento de los informes G250 aplicándolo. Mientras tanto, el 13 por ciento de las empresas N100 y el 12 por ciento de las G250 están utilizando las pautas de la bolsa de valores. Una de cada diez (N100) empresas que utilizan GRI ha informado de conformidad con los nuevos estándares, introducidos a finales de 2016. En otro orden de ideas, los informes GRI siguen siendo el marco de informes de sostenibilidad más ampliamente adoptado según los datos de la encuesta del 2016. La evolución de las pautas de informes de GRI en estándares modulares refleja la sofisticación continua de los informes de sostenibilidad.

Por otro lado, según Landrum (2017) las organizaciones privadas brindan más atención a la sostenibilidad de forma que ha entrado en los consejos de administración de empresas globales. Muchas empresas buscan la sostenibilidad por diversas razones. El argumento comercial para la sostenibilidad corporativa se basa en beneficios tales como un mayor valor de inventario, ahorros de costos y una mejor competitividad, imagen y reputación (Lovins, 2010, citado en Landrum, 2017). De esta manera, la base científica de la sostenibilidad es el hecho de que los impactos humanos conducen a la degradación ambiental, la pérdida de biodiversidad, cambios en los flujos biogeoquímicos, cambios en la integridad de la biosfera y cambios climáticos (Steffen *et al.*, 2015, citado en Landrum, 2017).

De la misma manera, Orazalin y Mahmood (2019) en la investigación denominada “Determinantes de los informes de sostenibilidad basados en GRI: Evidencia de una economía emergente” estudiaron el alcance y los determinantes de las divulgaciones de desempeño de sostenibilidad reportadas por empresas que cotizan en bolsa en Kazajstán mediante el uso del marco de *Global Reporting Initiative* (GRI), para lo cual, seleccionaron informes de sostenibilidad (RS) independientes, lenguaje de informes, apalancamiento, capacidad de flujo de efectivo, rentabilidad, tamaño, edad y tipo de auditor para investigar sus impactos en la calidad y el alcance de la información de sostenibilidad.

### **2.1.2. Antecedentes Latinoamericanos**

En cuanto a la difusión de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica, las industrias que revelan más información son las relacionadas a recursos naturales que su explotación genera impacto negativo al medio ambiente en las industrias extractivas y químicas a ello se suma la falta de apoyo del gobierno desalentando la adopción de las empresas pequeñas, haciéndose exclusiva de las empresas más grandes, limitándose a las empresas más grandes o las que se encuentran domiciliadas en Latinoamérica, pero de nacionalidad extranjera (Alonso-Almeida *et al.*, 2015).

Del mismo modo, Sepúlveda, et al (2018) señala que a nivel de Latinoamérica la elaboración de memorias de sostenibilidad es realizada primordialmente por empresas del sector de servicios financieros y de energía, además comenta que el país que tiene un gran número de reportes es Brasil, seguido por Chile.

Las principales iniciativas de divulgación de información social se encuentran en la Resolución 1721 del Consejo Económico y Social (ECOSOC) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1972 y las normas de la GRI, la cual es una organización sin ánimo de lucro, fundada en 1997 por Coalition for Environmentally Responsible Economies (CERES) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en Estados Unidos. A la fecha el GRI ha emitido cuatro versiones de la Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad (Sepúlveda, Valero, Bonilla *et al.*, 2016).

Según Sierra, L., García, M. y Zorio, A. (2014) exponen que existe una tendencia de alza en Latinoamérica en relación con la presentación de memorias de sostenibilidad, del año 2006 al año 2010, se cuadruplicó la cantidad de informes emitidos, ellos consideran que se debe al gran apogeo mundial que han presentado organización como el Global Reporting Initiative. Por su lado Acevedo, J. y Piñeros, R. (2019), en su estudio señalan que entre los años 2010 al 2015 el crecimiento en el número de reportes fue del 137.2% y que el país que tuvo mayor alza en la tasa de crecimiento fue la República de Colombia con un 500%.

Para las normas GRI, la elaboración de memorias de sostenibilidad ayuda a las organizaciones a marcarse objetivos, medir el desempeño y gestionar el cambio con el propósito de que sus operaciones sean más sostenibles. Las memorias de sostenibilidad contienen información sobre la incidencia de las organizaciones, ya sea esta positiva o negativa, en el medio ambiente, la sociedad y la economía. De ese modo, las memorias convierten lo abstracto en tangible y concreto y, por tanto, ayudan a comprender y gestionar las consecuencias que las novedades en materia de sostenibilidad tienen sobre las actividades y la estrategia de cada organización (GRI G4, 2013).

Del Barco, Rabasedas, Del Barco y Hauque (2016), su tesis tuvo como objetivo precisar las características y tendencias referidas a la difusión de información sobre responsabilidad social realizada por entidades financieras de la república de Chile y Argentina (reguladas por la CNV en Argentina y por la SVS en Chile), concluye, entre los principales datos encontrados no se evidencia diferencia entre los dos países, destacándose la dimensión de indicadores del tipo económicos, asimismo detalla que la información encontrada es mínimo y sin precisión. De igual forma, explica que, a la fecha no hay normativas que exija la elaboración de estos informes en ambos países, el avance en materia de RSE se muestra relativamente lento y de paulatina aplicación. Es importante mencionar que este trabajo es de naturaleza descriptiva cualitativa y utilizó la técnica de análisis de contenido aplicado a las memorias de sostenibilidad publicadas por instituciones financieras cotizadas para el año 2014. Sobre esta muestra, se identificaron las características de los reportes, los indicadores divulgados y se analizaron las tendencias en forma comparativa entre países.

### **2.1.3. Antecedentes Perú y Colombia**

En el siglo XXI, las memorias de sostenibilidad cobran cada vez más importancia y desarrollan adecuadamente prácticas y estrategias medioambientales para revelar que las empresas están

cumpliendo con una producción menos contaminante y una gestión más responsable socialmente. Por tanto, estos informes son una herramienta de comunicación entre la empresa y sus grupos de interés (Rojas, 2020).

Tanaka, G. (2015), señala que las empresas peruanas deben perfeccionar la elaboración de memorias de sostenibilidad y la comunicación de esta información, disminuir el nivel de extractivismo y consumismo en el país y solucionar los temas ambientales especialmente en las zonas donde se desarrollan las empresas con mayor impacto ambiental. Además, a modo de conclusión, nos indica que, desde una visión contable, una manera más exacta de medición y cálculo de los problemas socioambientales podría significar una deducción de estos, y desde una visión de auditoría, contar con una certificación externos conllevaría mayor credibilidad de la información de las memorias de sostenibilidad.

Asimismo, según el estudio “Direccionando la sostenibilidad desde el directorio” realizado en el 2016, afirma que los temas de sostenibilidad que han sido manejados con mayor dedicación en los años 2014-2016 en los Directorios son: gobierno corporativo, prácticas laborales, seguridad industrial y trabajo digno. Para este estudio, se realizó una encuesta obteniendo como resultado que el 62% de los directores conocen los temas de sostenibilidad y los actuales acontecimientos; sin embargo, solo el 44% posee ‘una opinión formada’ sobre el tema; lo cual precisa que los directores comprenden la relevancia de la sostenibilidad; sin embargo, no asumen una postura al respecto (Piedrahíta, C., Sanín, E., Mejía, A., 2016).

Precisamente, el direccionamiento de la sostenibilidad está afectado por factores internos y externos, frecuentemente denominados por *stakeholders*. Según los resultados el 40% de los encuestados, los demandantes y la alta gerencia son los que influyen el direccionamiento de la sostenibilidad. Los expertos, también consideran a estos agentes los más influyentes y adicionalmente las comunidades y colaboradores un mayor grado de influencia que otros participantes. De igual forma, este estudio revela que al revisar los detalles de las empresas a las que pertenecen se identifica su pertenencia al sector industrial (22%), Financiero (20%), y Servicios (20%) (Piedrahíta, C., Sanín, E., Mejía, A, 2016).

Por otro lado, teniendo en cuenta un estudio más detallado por país, se destaca en los directores colombianos participantes la relación con la percepción de generación de valor empresarial concomitante con la sostenibilidad. Lo antes mencionado se relaciona con las estadísticas de reporte de la base de datos del GRI en el 2015, en las que Colombia representa el séptimo país con el mayor número de reportes de sostenibilidad a nivel mundial y el segundo en Sudamérica después de Brasil. (Piedrahíta, C., Sanín, E., Mejía, A, 2016).

Finalmente, un hallazgo significativo fue que el 48% de los directores de Perú elaboran una memoria de sostenibilidad; sin embargo, solo el 33% de los participantes poseen un rol activo en la

elaboración de dicha memoria, ubicando a Perú 5 puntos por debajo de la media regional. (Piedrahíta, C., Sanín, E., Mejía, A, 2016).

De igual forma, el investigador peruano Hernández (2017), en su trabajo referente a la influencia de la naturaleza internacional de empresas peruanas evalúa si los indicadores de tamaño, de alcance nacional e internacional de sus clientes, son específicos en el cumplimiento de la información de sostenibilidad de las empresas peruanas. Para esto, se utilizó una Escala de Likert en el cual se consignó dos decenas de variables cuantitativas basadas en los indicadores principales de desempeño de sostenibilidad. Entre los principales hallazgos se puede afirmar que son cuatro los indicadores determinantes del nivel de cumplimiento de información de sostenibilidad. Estos son: Factor ambiental, factor laboral, factor de seguridad de productos y factor de desempeño social. Por otro lado, se rechazó la hipótesis relacionada con el tamaño de la empresa, solo para el caso de la información de desempeño laboral; de igual forma, se encontró que las empresas financieras, mineras y de servicios con mayor número de colaboradores presentan un mayor nivel de cumplimiento de información sobre su desempeño laboral; asimismo, en cuanto a la influencia internacional según el análisis de regresión lineal los encuentra como factores determinantes en el nivel de información ambiental, realizándose así la segunda hipótesis en cuanto al tamaño y el alcance de la transnacional y nacional de la empresa la naturaleza internacional de los clientes, no son indicadores decisivos en los niveles de información de desempeño ambiental y social.

Siguiendo las investigaciones realizadas por Hernández (2018), en su estudio “Relación entre el Desempeño Financiero y el Desempeño de Sostenibilidad: Evidencias de Reportes del GRI en Perú” se realizó el análisis de contenido de reportes de empresas peruanas publicados en la base de datos del GRI, lo cual dio como resultado que el tamaño y sector empresarial de las empresas son factores determinantes para la divulgación de información ambiental y social, como lo son las empresas que explotan recursos naturales (minería, petróleo, agroindustria y energía), por otro lado, los indicadores de rentabilidad no tienen una influencia significativa en la divulgación de información del desempeño ambiental y social, lo cual conlleva a una relación negativa entre el nivel de endeudamiento y el de información ambiental. Por lo que, las empresas financieras, de construcción y de servicios, que son las empresas con un nivel mayor de endeudamiento mantienen otros métodos de transparencia con sus *stakeholders*.

En cuanto a Colombia, según Rodríguez y Ríos-Osorio (2016), en su estudio aplicaron una escala de evaluación de tres niveles de sostenibilidad: Maduro que serán todas las empresas que tengan el máximo desarrollo de los indicadores; En Desarrollo que son las empresas que tienen un nivel intermedio en el proceso y van hacia en nivel Maduro; y luego está el nivel Incipiente, son aquellas empresas que identifican el concepto de RSE, sin embargo, en el informe no evidencia un gran avance, se estima mejoras en el futuro. Después de dicha clasificación se tiene como resultado que la mayoría

de las organizaciones se encuentran en el nivel de sostenibilidad En Desarrollo, esto se debe al impulso que tienen las empresas en realizar acciones que lleven a disminuir los impactos en la dimensión social y ambiental, ya que estas dos dimensiones, para ellos, son las que representan un mayor compromiso y visibilidad ante los *stakeholders*.

Según Gómez-Villegas y Quintanilla (2012) en su estudio revelan que Colombia se encuentra en el quinto lugar de la región con respecto a la elaboración de memorias de sostenibilidad, también mencionaron que el sector con mayor número de memorias de sostenibilidad es el de energía con un 36% de participación.

## **2.2. Marco Normativo**

### **2.2.1 Responsabilidad Social Empresarial**

En las últimas décadas, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha tomado mayor impacto debido a la globalización, los códigos para el buen gobierno, el desarrollo ambiental sostenible, entre otros.

Bowen (1953) la definió como aquellas obligaciones realizadas por los empleadores para la aplicación de directrices, toma de decisiones o proseguir las líneas de acción que son proyectadas según las exigencias de nuestra sociedad; concluyendo que es una decisión que ayuda a alcanzar los objetivos sociales.

Así mismo, Davis (1973) la definió como decisiones y acciones realizadas por el empresario, que van más allá de aspectos económicos y técnicos”; por lo tanto, Davis con esta definición deja en claro que la Responsabilidad Social Empresarial debe tener un carácter voluntario y que no esté necesariamente ligado al tema económico de la empresa. Sumándose a lo mencionado por Davis, esta Joseph W. McGuire que en su libro *Business and Society* sustentó que la empresa debe tener determinadas responsabilidades con la sociedad como la satisfacción de sus empleados y el bienestar de la sociedad.

En la antepenúltima década del siglo XX, el concepto de RSE evoluciona considerablemente, pues los autores de esta época comienzan a relacionar la exigencia de la sociedad con la de la empresa, por ejemplo, Drucker expone que la responsabilidad social es generar una oportunidad económica a raíz de un problema social.

En 1999, para continuar con el boom teórico, Carroll consolida su definición ya planteada en 1979 argumentando que “la RSE debe buscar lograr un beneficio, obedecer la ley, ser ética, y ser buen ciudadano corporativo”, lo que indica que exige a la empresa realizar todas sus responsabilidades económicas y no económicas.

En la década de los 2000, en el Libro Verde , La Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) define a la responsabilidad social empresarial como “La integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus

relaciones con sus interlocutores”; lo que nos lleva nuevamente a tener claro que ser responsable socialmente consiste en cumplir con los deberes jurídicos, así como de invertir en capital humano y en tecnología respetuosa con el medio ambiente.

Por otro lado, también está la definición de Aguilera y Puerto (2012) quienes reafirman lo mencionado en el Libro Verde y añaden que de ser el caso que la asuman, esta debe ser orientada a cumplir la visión a nivel interno y externos, teniendo en cuenta las expectativas de los *stakeholders*, lo cual lleve a construir el bien común.

En el 2014, García precisa que la RSE es la capacidad de evaluar el desenvolvimiento de las empresas y las consecuencias de su desempeño que se originan por el accionar de las personas y organizaciones con la finalidad de alcanzar objetivos y metas en la sociedad. Por su lado, Infante (2015) acota que por medio de la Responsabilidad Social Empresarial la empresa puede adquirir una postura responsable y activa ante el impacto que origina sus operaciones en la sociedad, afirmando que es una forma de realizar negocio que garantiza el crecimiento económico y sostenibilidad a largo plazo.

Según Melé (2007), la Responsabilidad Social Empresarial presenta cuatro teorías, la primera de ellas es “Actuación social de la empresa”, la cual señala que la empresa no solamente tiene impactos económicos en la comunidad sino también sociales, la segunda es “Valor para el accionista”, esta tiene un enfoque que se relaciona más a la teoría económica neoclásica, que se basa en que es fundamental producir riqueza, pero esto no sería idónea para alcanzar una buena sociedad, la tercera es “Grupos implicados”, la cual trata de que la empresa tiene responsabilidades específicas con todos los *stakeholders* y el último es “Ciudadanía empresarial”, se basa en que las empresas deben ocuparse voluntariamente al crecimiento de las comunidades donde se desarrollan.

Por otro lado, para Vaca, Moreno y Riquel (2007), la Responsabilidad Social Empresarial implica tres enfoques, el primero es el de Stakeholders, el cual se basa en que los directivos de las empresas establezcan lazos equilibrados y responsables con sus grupos de intereses, lo que se entiende según el GRI, por las entidades o individuos afectados y se ven afectados significativamente con el accionar de la entidad, el segundo es el Capital Intelectual, el cual señala que se debe invertir en Capital Humano, Capital Estructural y Capital Relacional, es decir en el activo intangible que existe tanto en lo interno y externo de la organización y el tercero es el de Teoría Institucional, la cual expone tres mecanismos de isomorfismo: miméticos, coercitivo y el normativo.

En modo de resumen, se define a la Responsabilidad Social Empresarial como la acción voluntaria realizada por la empresa para adquirir prácticas responsables tanto internamente (empleados, gerentes, accionistas) como externamente (clientes, proveedores), las cuales serían, por ejemplo, tener una política de crecimiento profesional y reconocimiento, mantener buenas relaciones con clientes, tener políticas de calidad en la adquisición de un insumo para preservar la salud del consumidor, entre otras.

### **2.2.2 Memorias de Sostenibilidad**

El Libro verde de la CCE expone que es importante que las empresas elaboren informes sociales y medioambientales que ayuden a divulgar la Responsabilidad Social Empresarial. Por lo cual, muchas empresas empiezan a elaborar informes en los que incluyen información de aspectos sociales y medioambientales que tenían impacto en ellas.

La memoria de sostenibilidad es un medio en donde la empresa rinde cuentas sobre su desempeño a sus distintos *stakeholders*, en base al triple bottom line, que abarca a la dimensión económica, social y medioambiental.

Para Zanini, Bilbao y Bressan (2010) es la práctica de medir, informar y asumir responsabilidades sobre el rendimiento de la organización al mismo tiempo que se busca el desarrollo sostenible, lo cual se entiende como que es una radiografía de la empresa donde podemos ver sus aspectos positivos y negativos.

Así mismo, *Global Reporting Initiative* (GRI) la define como “Los reportes organizados sistemáticamente para la entrega de datos cuantitativos y cualitativos que evidencian el comportamiento social, medioambiental y económico de las empresas”, en tanto refiere que se debe tener datos organizados y completos para poder medir la RSE en las memorias de sostenibilidad.

Las organizaciones al verse en la tarea de proporcionar información coherente y poder medir las acciones de Responsabilidad Social Empresarial correctamente, van apareciendo un número considerable de certificaciones, guías y normas como lo son el Pacto Mundial, la ISO 26000, los indicadores Ethos, el *Global Reporting Initiative* (GRI), entre otros.

### **2.2.3 Global Reporting Initiative**

El *Global Reporting Initiative* (GRI) fue creada en 1997 con sede en Ámsterdam, es una organización que tiene como misión de informar sobre la sostenibilidad de una manera clara mediante un marco de trabajo común que incluya un lenguaje uniforme e indicadores comunes a nivel mundial para la elaboración de las memorias de sostenibilidad (GRI, 2006).

Las GRI con el transcurso de los años ha seguido un trabajo con un enfoque multi *stakeholders*, lo cual involucra la participación de las empresas en general, los académicos e instituciones profesionales.

Por otro lado, el GRI periódicamente es revisada la guía para la elaboración de las memorias de sostenibilidad con la finalidad de convertirla en una de mejor calidad y con información más precisa para su difusión, lo cual ha llevado a que existan diversas versiones como la G1, esta fue publicada en el 2000 dando a conocer a nivel mundial el primer marco para la elaboración de reportes de sostenibilidad, la G2, fue publicada en el 2002, la G3, fue publicada en el 2006, G4, fue publicada en el 2013 y la *Standards*, se han ido actualizando y agregando temas sobre impuestos en el 2019 y residuos en el 2020, y ya no solo centrándose en una Guía sino también en un Manual de aplicación, para este

estudio se utilizará la G4 que es la versión utilizada en los años estudiados. La GRI G4 se estructura en dos grandes partes. Las cuales son: Los principios de elaboración de memorias y contenidos básicos, y el Manual de aplicación. En la primera parte, se describen los principios y los criterios para elaborar las memorias de sostenibilidad conforme con la Guía. Y en la segunda parte, explican cómo las organizaciones deben aplicar los principios mencionados en la primera parte.

El GRI califica como un reporte de análisis, no como una norma auditable y certificable, consta de cuatro principios para determinar el contenido de la memoria, los cuales son la participación de los grupos de interés, el contexto de sostenibilidad, la materialidad y la exhaustividad, y de seis principios para determinar la calidad de la memoria, estos son el equilibrio, la comparabilidad, la precisión, la puntualidad, la claridad y la fiabilidad.

Los principales cambios entre la Guía G3 y la G4 son la aplicación de la materialidad para enfocar la elaboración del informe, la eliminación de los niveles de aplicación que fueron diseñados en la G3 y la incorporación de seis aspectos, los cuales son: Nueva aproximación para el enfoque de gestión, Cadena de suministro, Gobierno de la compañía, Ética e integridad, Cambio climático y Corrupción (KPMG, 2013).

La Guía G4 consta de siete argumentos básicos generales que son Estrategia y análisis, Perfil de la organización, Aspectos materiales y cobertura, Participación de los grupos de interés, Perfil de la memoria, Gobierno y Ética e integridad, estos a su vez suman cincuenta y ocho indicadores, y de tres categorías en los contenidos básicos específicos, los cuales son economía con nueve indicadores, medioambiental con treinta y cuatro indicadores y desempeño social con cuarenta y ocho indicadores.



## Capítulo 3. Marco Metodológico

### 3.1 Diseño de investigación

Para Hernandez - Sampieri (2017), el enfoque cualitativo descriptivo se basa en la recolección de datos, los cuales permitirán interpretar la información y especificar las características del fenómeno o evento social en estudio. En esta investigación cualitativa descriptiva se analiza las memorias de sostenibilidad.

La investigación es de tipo no experimental, aquella que no manipula deliberadamente las variables y solo se observa los fenómenos para luego analizarlos según Hernández-Sampieri (2017). También definida cuando el investigador no tiene control sobre la variable independiente porque los hechos ya acontecieron (Achaerandio, 2010). No existen condiciones ni estímulos a los que se expongan los sujetos del estudio.

Esta investigación ocupa el diseño transversal porque se recolectaron datos en un período determinado, 2017 - 2018. Por otro lado, la investigación es cualitativa - descriptiva, debido a que se realizó el análisis de contenido, sobre la base, a lo publicado en las memorias de sostenibilidad de las empresas de Perú y Colombia que reportaron en el portal GRI en dichos períodos, con lo cual se determinó el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales según normas GRI G4; el estudio tendrá dos partes, el estudio descriptivo de cumplimiento y estudio descriptivo de contenido de los principales aspectos revelados por las memorias de sostenibilidad para concluir con la investigación, se efectuó un análisis comparativo entre los sectores y países seleccionados.

Además, es importante mencionar que los diseños transversales descriptivos indagan la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población según Mertens (citado por Hernández-Sampieri, 2014). En otro orden de ideas, este trabajo busca estudiar al fenómeno en su forma natural y en un tiempo específico sin manipular las variables.

La técnica para la recolección de datos utilizada en esta investigación es la de análisis de contenido de los reportes anuales reportados en las memorias publicadas en la GRI por la muestra anteriormente mencionada, por lo que, se va a medir el cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de la guía G4 del GRI.

Se presentará mediante gráficos de frecuencias y tablas descriptivas para los indicadores, de acuerdo con las categorías definidas en el siguiente acápite.

### 3.2 Categorías de estudio

De la Guía GRI G4 se han tomado dos categorías: sociales y ambientales.

La Categoría social se subdividen en cuatro subcategorías: Prácticas laborales y trabajo digno, Derechos humanos, Sociedad y Responsabilidad sobre productos.

**Tabla 1***Categoría social*

<b>CATEGORIAS SOCIALES</b>
<b>PRACTICA LABORALES Y TRABAJO DIGNO</b>
Empleo
Relaciones entre los trabajadores y la dirección
Salud y seguridad en el trabajo
Capacitación y educación
Diversidad e igualdad de oportunidades
Igualdad de retribución entre mujeres y hombres
Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores
Mecanismos de reclamación sobre prácticas laborales
<b>DERECHOS HUMANOS</b>
Inversión
No discriminación
Libertad de asociación y negociación colectiva
Trabajo infantil
Trabajo forzoso
Medidas de seguridad
Derechos de la población indígena
Evaluación
Evaluación de los proveedores en materia de derechos humanos
Mecanismos de reclamación en materia de derechos humanos
<b>SOCIEDAD</b>
Comunidades locales
Lucha contra la corrupción
Política pública
Prácticas de competencia desleal
Cumplimiento regulatorio
Evaluación de repercusión social de los proveedores
Mecanismos de reclamación por impacto social
<b>RESPONSABILIDAD SOBRE PRODUCTOS</b>
Salud y seguridad de los clientes
Etiquetado de los productos y servicios
Comunicaciones de Mercadotecnia
Privacidad de los clientes
Cumplimiento regulatorio

Nota. Extraído de Guía GRI G4

La categoría ambiental se divide de la siguiente manera:

**Tabla 2***Categoría Ambiental*

<b>CATEGORIAS AMBIENTALES</b>
Materiales
Energía
Agua
Biodiversidad
Emisiones
Efluentes y residuos
Productos y servicios
Cumplimiento regulatorio
Transporte
General
Evaluación ambiental de los proveedores
Mecanismos de reclamación en materia ambiental

Nota. Extraído de Guía GRI G4

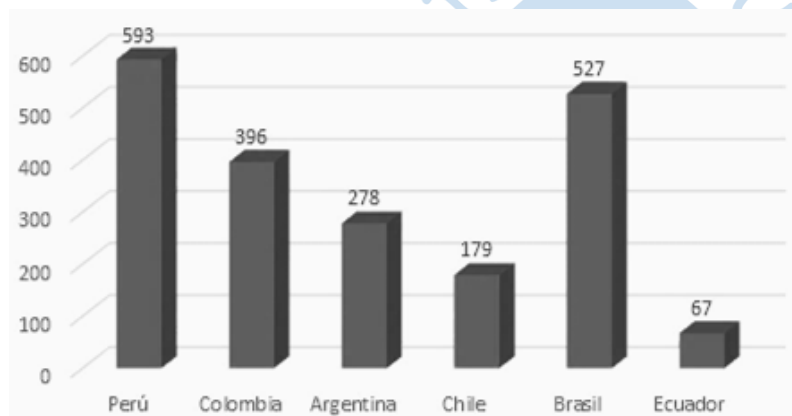
Por otro lado, se procedió a medir el cumplimiento de los indicadores GRI según G4 a través de la escala de Likert, método desarrollado por Rensis Likert en 1932, consiste en un conjunto de ítems presentados en formas de afirmaciones o juicios y se les asigna un valor numérico. Tales categorías expresan sólo una relación lógica. (Hernández-Sampieri, 2014)

### 3.3 Población

La población del presente trabajo de investigación fue seleccionada en base a un análisis de 6 países latinoamericanos, quienes fueron: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Perú, teniendo en cuenta el número de organizaciones que publican sus memorias de sostenibilidad (ver figura 1) en la Database GRI desde el 2002 hasta el 2020 y el número de reportes publicados por país en la misma Database (ver figura 2):

**Figura 1**

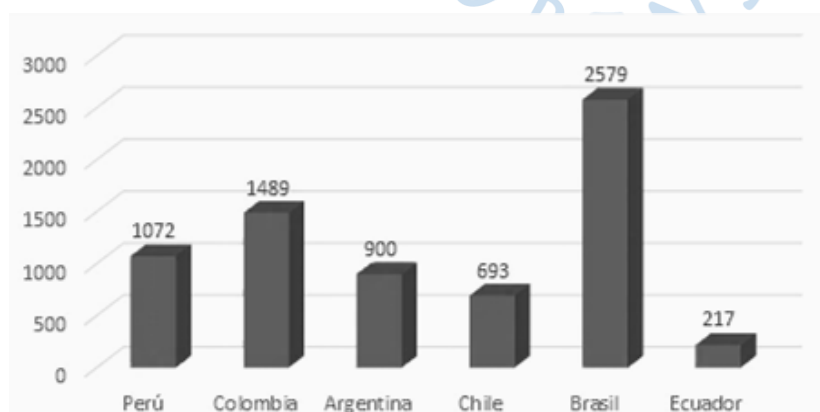
*Número de organización por país que han reportado en la database GRI desde 2002 – 2020*



*Nota.* Elaboración Propia con Database GRI (2020)

**Figura 2**

*Número de reportes publicados por país en la Database GRI desde 2002- 2020*



*Nota.* Elaboración Propia con Database GRI (2020)

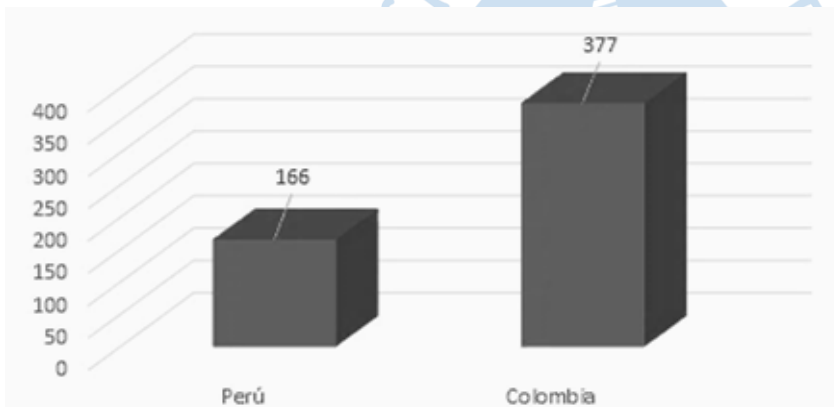
Siendo los países con mayor cantidad de organizaciones reportando desde el 2002 hasta el 2020:

Perú, Colombia y Brasil. Siguiendo con nuestro análisis hemos escogido Perú, por ser el país donde nos desarrollamos profesionalmente y esperamos que nuestra investigación pueda contribuir al mayor conocimiento de la importancia de las memorias de sostenibilidad, y el segundo, es Colombia ya que, luego de analizar las publicaciones de los 3 países, dio como resultado que cuenta con sectores similares de Perú que reportan en la Database GRI.

De la Database GRI se extrajo los reportes publicados entre el 2017 y/o 2018 de los países de Perú y Colombia, teniendo 166 reportes publicados de Perú y 337 reportes publicados de Colombia (ver figura 3), de los cuales se excluyeron las Non - GRI y las Citing - GRI, ya que estos dos tipos de reportes no cuenta con los estándares establecidos por la GRI, al contrario del tipo GRI - Standard que es un reporte que entró en vigencia en el año 2018, el cual fue el año de transición de la GRI G4 a esta última (ver figura 4):

**Figura 3**

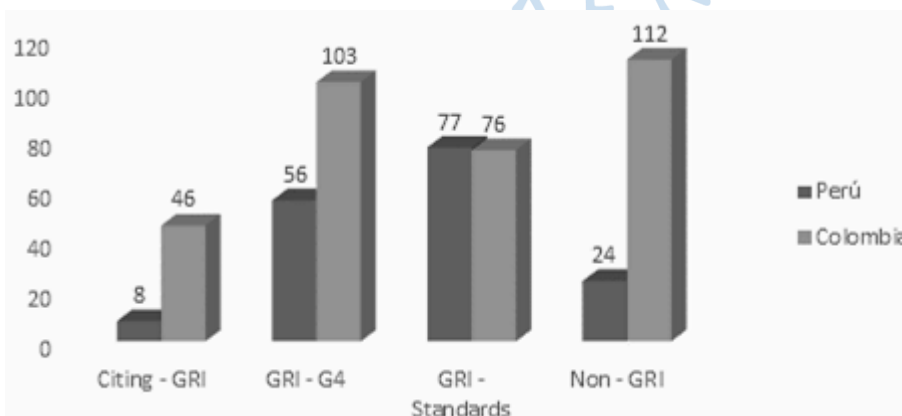
*Número de reportes publicados en los años 2017 y 2018 según el país*



*Nota.* Elaboración Propia con Database GRI (2020)

**Figura 4**

*Tipos de reportes publicados en los años 2017 y 2018 de Perú y Colombia*



*Nota.* Elaboración Propia con Database GRI (2020)

Luego de analizar la figura 4 verificamos que los reportes GRI - G4 por Perú son de 56 reportes,

mientras que por Colombia son de 103 reportes en los diversos sectores de la economía de cada país. (Ver tabla 3)

De esta manera se determinó que nuestra población estará conformada por reportes de Perú y Colombia publicados en los años 2017 y 2018 que tengan metodología de reporte GRI - G4.

### 3.4 Muestra

La muestra fue determinada por similitud.

La muestra del presente trabajo de investigación es no probabilística, debido a que es intencional y por conveniencia; ya que no se busca generalizar sino explicar el comportamiento de una unidad de muestreo (Hernández-Sampieri, 2014).

Las empresas que participan son aquellas que presentaron sus memorias de sostenibilidad en el año 2017 o 2018 y que contaban con disponibilidad de los reportes.

La aplicación de la investigación en este periodo se basa en ser los dos últimos años donde se utiliza el modelo GRI G4, también se tomó en cuenta que hay empresas que reportan bianual.

Se seleccionó las Repúblicas de Perú y Colombia por ser países de desarrollo económico similar, además de las características geográficas y socio culturales de ambas Repúblicas. Considerando que Perú es el país donde nos desarrollamos profesionalmente permitiendo un análisis de comparación con la hermana República de Colombia dado que cuentan con sectores similares en reportes (Ver tabla 3) como son construcción, energía y servicios financieros de Perú y Colombia que reportaron durante los periodos 2017 o 2018 en el portal GRI bajo el criterio GRI G4. Cabe mencionar que, por Perú existen 56 reportes y por Colombia 103 reportes de todos los sectores económicos, pero por los sectores de construcción se tiene 6 de Perú y 7 de Colombia, de energía 9 de Perú y 16 de Colombia y de servicios financieros existen 10 de Perú y 12 de Colombia (Ver tabla 4 y tabla 5).

**Tabla 3**

*Sectores que publicaron en el 2017 o 2018 de Perú y Colombia según metodología GRI G4*

<b>Sectores</b>	<b>Perú</b>	<b>Colombia</b>
Agriculture	2	1
Automotive	0	1
Aviation	1	1
Commercial Services	1	1
Conglomerates	1	2
Construction	6	7
Construction Materials	4	2
Energy	9	16
Energy Utilities	1	9

Financial Services	10	12
Food and Beverage Products	0	4
Forest and Paper Products	0	2
Healthcare Services	0	4
Household and Personal Products	0	1
Logistics	2	4
Media	2	1
Metals Products	0	1
Mining	10	2
Non-Profit / Services	1	10
Other	2	11
Public Agency	0	1
Railroad	0	1
Retailers	1	0
Telecommunications	2	5
Textiles and Apparel	0	1
Universities	1	2
Water Utilities	0	1
Total	56	103

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

De esta forma, las empresas que presentaron estos reportes por Perú y Colombia son los siguientes:

**Tabla 4**

*Empresas peruanas seleccionadas para la investigación*

<b>Organización</b>	<b>Sector</b>
COSAPI S.A.	Construction
Grupo Graña y Montero	Construction
IIRSA Norte	Construction
Iirsa Sur Concesión Vial	Construction
JJC	Construction
CELEPSA Perú	Energy
Duke Energy Perú	Energy
Electro Sur Este	Energy
Electroperu	Energy
Enel Generación Piura	Energy
ISA CTM	Energy

PETROPERÚ	Energy
Repsol Peru	Energy
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Financial Services
Banco de la Nación	Financial Services
BBVA Banco Continental Peru	Financial Services
CrediScotia	Financial Services
Interbank	Financial Services
Pacifico Seguros	Financial Services
PRIMA AFP	Financial Services
Rimac Seguros	Financial Services
Scotiabank Peru	Financial Services

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

**Tabla 5**

*Empresas colombianas seleccionadas para la investigación.*

<b>Organización</b>	<b>Sector</b>
AMARILO	Construction
Concesión Pacífico Tres	Construction
Construcciones El Cóndor	Construction
Constructora Bolívar	Construction
Pavimentos Colombia	Construction
AES Chivor	Energy
Canacol Energy	Energy
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energy
Ecopetrol	Energy
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Energy
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Energy
Enertolima	Energy
EQUION ENERGIA LIMITED	Energy
Frontera Energy	Energy
ISA Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.	Energy
Organización Terpel S.A.	Energy
Surtigas	Energy
Tipiel	Energy
XM	Energy
Bancamia	Financial Services
Banco BBVA Colombia	Financial Services
Banco CorpBanca Colombia	Financial Services
Banco Davivienda	Financial Services
Bancoomeva	Financial Services

Findeter	Financial Services
Grupo Bancolombia	Financial Services
Grupo Sura	Financial Services
Seguros Bolívar	Financial Services
Suramericana	Financial Services

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es análisis de documentos y el instrumento es Guía de análisis de documentos, cuadro de doble entrada de elaboración propia.

El escalamiento Likert consta de tres categorías: “Ninguna información” que tiene como medición el número 1, pues es la categoría donde no se encuentra ningún dato revelado en las memorias de sostenibilidad según el indicador estudiado, “Información parcial” tiene como medición el número 2, en esta categoría se encuentra una ligera información rebelada sobre el indicador, no cumpliendo con todo lo indicado en la Guía GRI G4 e “Información suficiente” con una medición del número 3, en esta categoría se encuentra toda la información que se debe rebelar según la Guía GRI G4.

### 3.6 Procedimiento

Al elaborar el informe de tesis se cumplió con los puntos previstos desde los antecedentes, el marco teórico y la metodología de la investigación. Se diseñó una tabla de doble entrada donde se colocaron en las columnas todos los indicadores sociales y ambientales de la Guía GRI G4 y en las filas todas las empresas estudiadas, peruanas y colombianas. A su vez se elabora una escala Likert con tres categorías “Ninguna Información”, “Información parcial” e “Información Suficiente” otorgándole la puntuación de 1, 2 y 3 respectivamente.

Con los datos obtenidos se aplicará estadística descriptiva, análisis de medias, frecuencias y otros, para analizar y describir los resultados con software SPSS.

### 3.7 Rigor científico

#### 3.7.1 Prueba de validez

Según Hernández-Sampieri (2017) los procedimientos mayormente conocidos para establecer la confiabilidad y consistencia del instrumento es el alfa de Cronbach.

Hernández-Sampieri (2017) menciona que no hay un valor específico de fiabilidad del instrumento, sin embargo, según Nunnally (1987) el mismo debería de ser por encima de 0.80.

Este valor sugerido, coincide con los resultados de nuestra investigación por el cual por un total de 82 elementos se obtuvo un valor de 0.963 de Alfa de Cronbach, lo cual significa que los ítems son consistentes entre sí y la escala es fiable. Asimismo, eliminar algún elemento no mejoraría el Alfa, para todos los ítems serían mayor a 0.96.

Los 82 elementos corresponden a los indicadores ambientales y sociales según la guía G4 de GRI que utilizamos en nuestra investigación, los cuales fueron los siguientes:

**Tabla 6**

*Prueba de validez*

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EN1	132,43	1194,410	,357	,963
EN2	132,90	1189,170	,600	,962
EN3	131,92	1192,074	,422	,962
EN4	132,84	1185,815	,610	,962
EN5	132,63	1175,318	,698	,962
EN6	132,53	1180,014	,615	,962
EN7	132,94	1186,456	,669	,962
EN8	131,98	1190,860	,452	,962
EN9	132,69	1185,860	,531	,962
EN10	132,71	1188,652	,483	,962
EN11	132,69	1195,300	,332	,963
EN12	132,90	1192,370	,441	,962
EN13	132,73	1186,443	,480	,962
EN14	133,02	1197,940	,370	,963
EN15	132,16	1196,095	,332	,963
EN16	132,43	1197,730	,290	,963
EN17	132,47	1201,574	,240	,963
EN18	132,63	1182,918	,554	,962
EN19	132,78	1185,773	,566	,962
EN20	133,04	1193,838	,571	,962
EN21	132,88	1185,466	,647	,962
EN22	132,53	1180,294	,580	,962
EN23	131,90	1189,330	,481	,962
EN24	132,59	1179,407	,560	,962
EN25	132,86	1191,161	,400	,962
EN26	133,22	1203,093	,338	,963
EN27	132,80	1192,201	,482	,962
EN28	133,10	1200,410	,390	,962
EN29	132,02	1194,700	,342	,963
EN30	132,86	1193,201	,451	,962
EN31	132,49	1185,895	,484	,962
EN32	132,51	1181,095	,570	,962
EN33	132,88	1186,346	,629	,962
EN34	132,75	1193,634	,409	,962

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
LA1	131,88	1197,346	,340	,963
LA2	132,47	1186,614	,487	,962
LA3	132,65	1177,553	,641	,962
LA4	132,75	1190,274	,430	,962
LA5	131,80	1196,881	,343	,963
LA6	131,96	1191,158	,431	,962
LA7	132,47	1180,254	,576	,962
LA8	132,82	1181,108	,654	,962
LA9	131,84	1194,735	,394	,962
LA10	132,35	1187,673	,469	,962
LA11	132,24	1184,624	,502	,962
LA12	132,43	1181,610	,577	,962
LA13	132,39	1177,723	,605	,962
LA14	132,45	1181,053	,567	,962
LA15	132,84	1188,135	,565	,962
LA16	132,35	1188,873	,429	,962
HR1	132,82	1185,028	,623	,962
HR2	132,78	1188,693	,549	,962
HR3	132,25	1193,514	,358	,963
HR4	132,65	1182,233	,580	,962
HR5	132,73	1181,603	,603	,962
HR6	132,75	1185,234	,541	,962
HR7	132,75	1184,354	,573	,962
HR8	132,86	1179,441	,738	,962
HR9	132,98	1187,380	,634	,962
HR10	132,69	1183,540	,588	,962
HR11	132,88	1188,986	,575	,962
HR12	132,73	1184,003	,579	,962
SO1	131,92	1202,154	,245	,963
SO2	132,80	1189,801	,510	,962
SO3	132,47	1179,374	,621	,962
SO4	132,25	1178,794	,601	,962
SO5	132,29	1185,452	,473	,962
SO6	133,02	1196,340	,374	,963
SO7	132,73	1184,603	,568	,962
SO8	132,43	1185,730	,434	,962
SO9	132,84	1186,375	,578	,962
SO10	132,94	1187,216	,653	,962
SO11	132,76	1192,424	,431	,962
PR1	132,75	1198,914	,299	,963
PR2	132,96	1199,118	,351	,963
PR3	132,98	1192,340	,487	,962
PR4	132,98	1198,900	,373	,963
PR5	132,16	1200,375	,257	,963
PR6	133,10	1192,770	,634	,962
PR7	132,65	1188,593	,460	,962
PR8	132,45	1184,253	,504	,962
PR9	132,20	1204,001	,125	,964

Nota. Elaboración Propia

## Capítulo 4. Resultados

### 4.1 Análisis de Resultados

#### 4.1.1 Análisis descriptivo

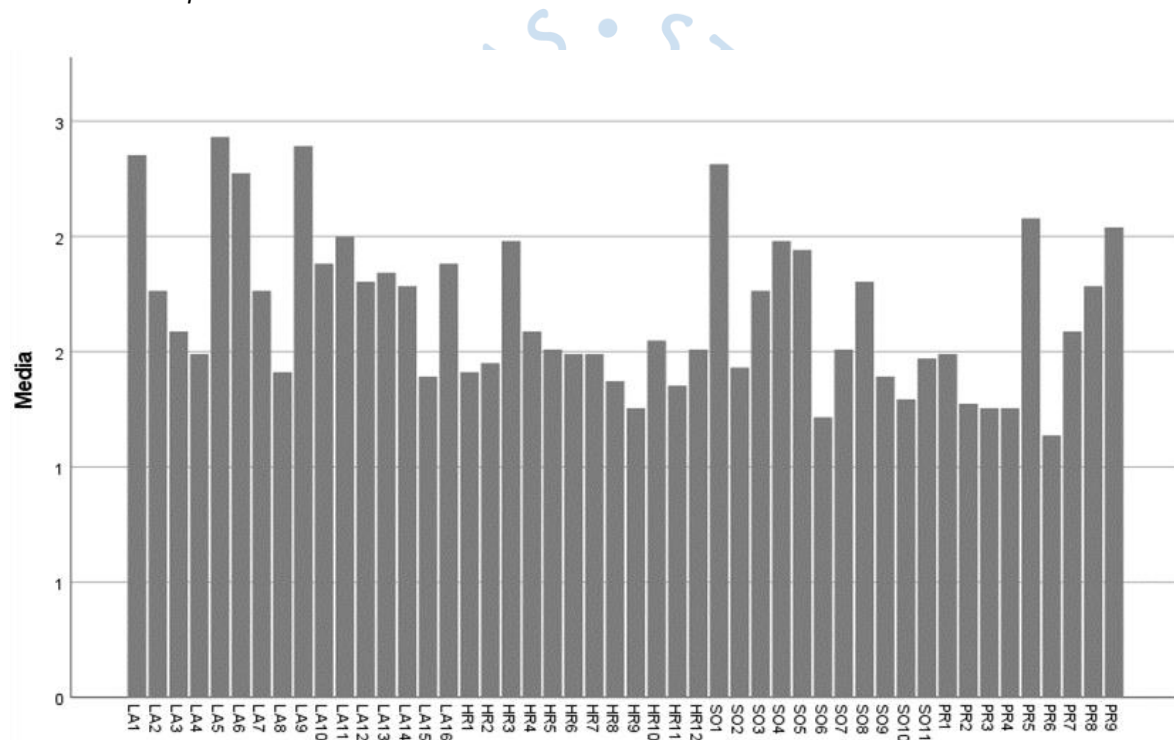
Respondiendo a la primera pregunta de la investigación se observa lo siguiente:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4 según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018?

#### Indicadores sociales

Figura 5

Niveles de cumplimiento de los indicadores sociales



Nota. Elaboración propia

En la figura 5 se observa el nivel de cumplimiento aún insuficiente, la información registrada indica que falta dar cumplimiento total a los indicadores sociales de las empresas estudiadas, tanto en Perú como en Colombia.

Los indicadores con mayor índice de revelación son: LA5 "Porcentaje de trabajadores que está representado en comités formales de seguridad y salud conjuntos para dirección y empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud laboral", referido a la formalidad existente en la participación de sus empleados en los comités de seguridad y salud laboral, es importante precisar que las empresas que cuidan este rubro son las que están también sujetas a mayores riesgos, por ejemplo las empresas de construcción.

LA1 “Número y tasa de contrataciones y rotación media de empleados, desglosados por grupo etario, sexo y región” en este indicador las empresas estudiadas registran el movimiento de los empleados tanto en contratación como en rotación, este indicador es el segundo en frecuencia de cumplimiento referente a contrataciones formales.

LA9 “Promedio de horas de capacitación anuales por empleado, desglosado por sexo y por categoría laboral”, este indicador muestra si las empresas se han preocupado por la formación de sus colaboradores, también revela niveles de inversión en este rubro, se desprende que las empresas que invierten en este rubro y que registran datos de este indicador, promueven el desarrollo del talento humano, que como muchas investigaciones lo muestran repercute en la productividad del colaborador.

LA6 “Tipo y tasa de lesiones, enfermedades profesionales, días perdidos, absentismo y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región y por sexo” en este indicador las empresas han mostrado también responsabilidad en los datos registrados toda vez que es compromiso de una organización prever accidentes, está relacionado con el indicador LA5 en donde se va a ver reflejado el cumplimiento de este indicador, situación que se visualiza en el registro de datos analizados.

SO1 “Porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local”, Los datos registrados en este indicador son las actividades que realizan las empresas y han generado impacto en las comunidades, en este caso hay algunas empresas que geográficamente están ubicadas en zonas rurales, realizan proyectos sociales, sin embargo el reflejo de estas actividades son aún menores por tal razón no se perciben en la realidad nacional.

En cambio, los indicadores sociales con un menor índice de revelación son: HR9 “Número y porcentaje de centros que han sido objeto de exámenes o evaluaciones de impactos en materia de derechos humanos”. Este es uno de los indicadores con menos registros encontrados en las memorias de sostenibilidad de las empresas esto se traduce en aún el poco compromiso de las empresas por velar por los derechos humanos o por lo menos evitar el riesgo de la violación de estos.

SO6 “Valor de las contribuciones políticas, por país y destinatario”. Este indicador ha sido el menor revelado en el aspecto social, pues a partir de la evaluación de las memorias de sostenibilidad, la mayoría no revela en caso haya contribuciones políticas en su mayoría.

PR3 “Tipo de información que requieren los procedimientos de la organización relativos a la información y el etiquetado de sus productos y servicios, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos que están sujetas a tales requisitos” y PR4 “Número de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, desglosados en función del tipo de resultado” estos dos indicadores que hacen referencia a la información del producto, el etiquetado que las empresas ofrecen al cliente de manera directa y

transparente, aún se muestra muy débil el cumplimiento de estos indicadores aun cuando la omisión genere sanciones o multas, por ello se deduce que los controles y supervisiones para el cumplimiento de estos indicadores, no existe o es precario, tanto en Colombia como en Perú.

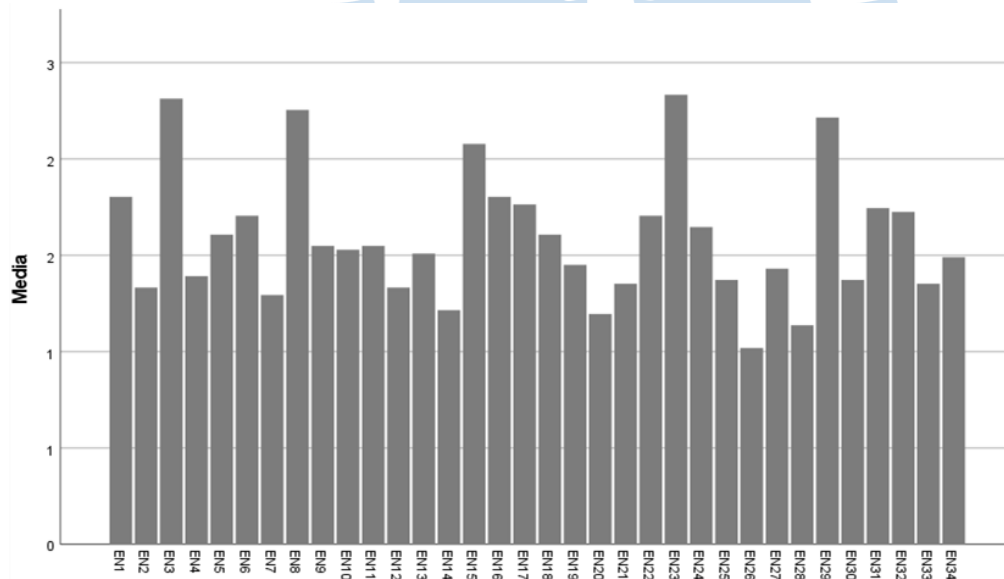
Así también del indicador PR6 “Venta de productos prohibidos o en litigio” se puede deducir que las empresas aún tienen dificultades para asegurar el estricto respeto a la defensa de los derechos humanos.

Como mencionan Remache, M et al. (2018), la formulación de principios éticos y de actitudes, la existencia de estándares para elección de proveedores, el tema ambiental y las consideraciones de derechos humanos en las actividades de la empresa disminuye el riesgo que las empresas inciden en malas prácticas. Cuando se valora un empleo, el aspecto económico pierde peso. Ayuda al ambiente laboral y su productividad, generando satisfacción y compromiso en los colaboradores. Promoviendo motivación habilidades y autoestima en ellos fortaleciendo la productividad, la competitividad y la creatividad.

### Indicadores Ambientales

**Figura 6**

*Niveles de cumplimiento de Indicadores Ambientales*



*Nota.* Elaboración propia

En la figura 6 se observa el nivel de cumplimiento indicadores ambientales de las empresas muestreadas por lo que notamos lo siguiente:

Por el indicador ambiental EN3 “Consumo energético interno”, el consumo del recurso energía transformado en luz eléctrica, las empresas ofrecen información registrada en las memorias de sostenibilidad dado que son también indicadores de costos operativos y pueden

aumentar las exposiciones y fluctuaciones en el impacto económico y también ambiental, toda vez que en el uso de energía eléctrica por combustión hay una gran cantidad de emisión de gases que hacen el efecto invernadero, surgiendo otras alternativas de energía con menos impacto ambiental.

En el indicador EN8 “Captación total de agua según la fuente” en referencia a este indicador las empresas informan acerca del consumo del volumen de agua, el uso racional toda vez que también interviene en los procesos productivos y en algunos casos generando impacto y riesgos ambientales además de los sobrecostos en la producción si este no tiene un consumo planificado y dosificado, aún existen muchas empresas con deficiencias en estos reportes.

Referente al indicador EN 15 “Emisiones directas de gases de efecto invernadero”, Este indicador está muy relacionado con el indicador EN 3 acerca de la emisión de gases implica involucramiento de las empresas en cuidar el planeta y respetar los protocolos internacionales, de acuerdo a la revisión de información podemos describir que las empresas están cuidando el impacto ambiental de la emisión de gases pero aún existen deficiencias en la gestión de estos impactos ambientales negativos por parte de las empresas dado que falta involucrarse en este desafío que crece con el desarrollo tecnológico.

Por el EN 23 “Peso total de los residuos, según tipo y método de tratamiento”, el cual las empresas también han registrado información teniendo una estrecha relación con la política en gestión y manejo de los residuos sólidos del proceso productivo, inclusive considerándolos como indicadores de calidad.

Por el EN29 referido “Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa ambiental”; es el indicador con mayor revelación de información tanto en empresas peruanas como colombianas, las empresas registran estos datos que reflejan el nivel de gestión que se ajustan a la legalidad, el cuidado de la imagen de la empresa en la aplicación de las normas, cabe precisar que aún en nuestro país falta mayor seguimiento ,monitoreo y control del cumplimiento de muchos indicadores sociales o ambientales.

Al analizar los indicadores que menos revelan información está el indicador EN26 “Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de las masas de agua y los hábitats relacionados afectados significativamente por vertidos y escorrentía procedentes de la organización”, las empresas informan acerca de los vertidos de agua, dado que la gestión del recurso hídrico afecta a la biodiversidad.

EN28 “Porcentaje de los productos vendidos y sus materiales de embalaje que se recuperan al final de su vida útil, por categorías de productos”. Este indicador está íntimamente relacionado con el manejo de residuos sólidos toda vez que un producto tiene un embalaje final que este debe tener un trato ecológico dado que son los acuerdos de desarrollo sostenible, sin embargo, notamos que es indicador con mucha dificultad para cumplir las empresas.

El indicador EN14 “Número de especies incluidas en la lista roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats encuentran en áreas afectadas por las operaciones, según el nivel de peligro de extinción de la especie”, es otro de los indicadores con baja relevancia porque la información que registran las empresas es muy precaria o de poca transparencia por la falta de compromiso con la biodiversidad más aún con especies en peligro de extinción.

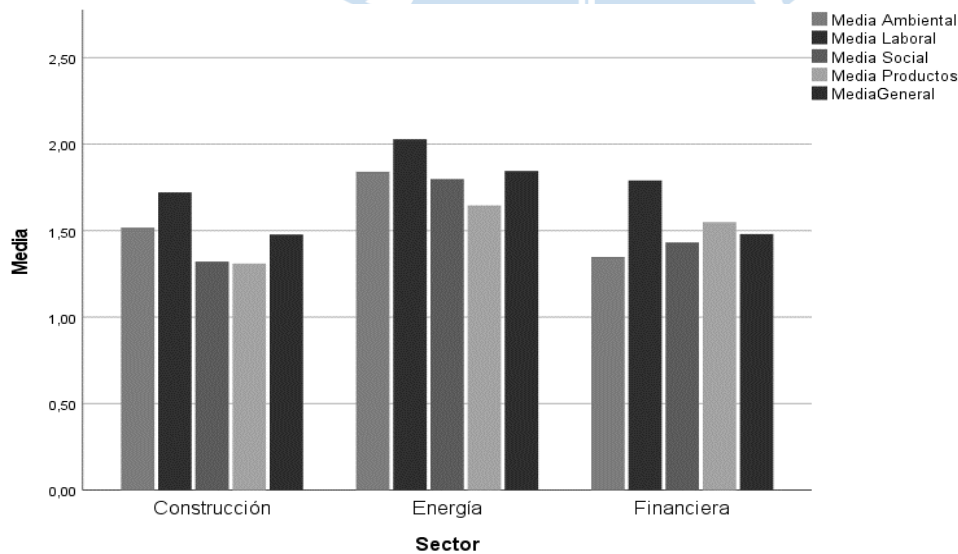
EN20 “Emisiones de sustancias que agotan el ozono”, las empresas en relación con este indicador no informan o lo hacen con escasa transparencia, porque muchas de las empresas les falta compromiso en el cumplimiento de los acuerdos internacionales aun cuando están vigentes.

Referente a la siguiente pregunta de investigación, se observa estos resultados:

¿Cuáles son los niveles de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de las normas GRI según el sector de construcción, energía y financiero de los años 2017 o 2018?

**Figura 7**

*Nivel de cumplimiento por sector*



*Nota.* Elaboración propia

En la figura 7 de Media por sector, podemos observar que ninguno de los sectores cumple a cabalidad con la información requerida en los indicadores sociales y ambientales. Las empresas de energía dan información parcial, calificándolo en el nivel 2, esto significa que reportan un nivel medio de información debido a que a éstas les atribuyen la contaminación ambiental y además poseen una normativa y acuerdos internacionales vigentes que exigen control en el proceso productivo. Pocas son las empresas que asumen la importancia de estos costos ambientales que generan impacto.

Entre las principales compañías de energía que presentan un promedio de nivel de cumplimiento según la escala de Likert son las empresas colombianas Ecopetrol, Central Hidroeléctrica de Caldas y la empresa peruana Enel Generación Piura.

Por otro lado, se puede apreciar que las empresas de construcción y financieras tienen una media general muy similar considerando todos los indicadores de este estudio. Siendo, las empresas de construcción, quienes presentan en mayor medida los indicadores ambientales en relación con las empresas del sector financiero, debido a que emiten dióxido de carbono a la atmósfera en gran magnitud, además de hacer uso de materiales de diferentes tipos en el transcurso de la construcción entre ellos están la arena, la piedra, el hierro, el cemento, el vidrio, los cuales pueden ser peligrosos o tóxicos para la salud de los humanos.

El otro indicador en el cual revelan más información este sector es el laboral, pues no todo es un impacto negativo, ya que mundialmente el sector construcción es el mayor empleador. Del mismo modo, las empresas financieras muestran mayor nivel de cumplimiento en los indicadores laborales debido a que son empresas que se enfocan en gran medida en las prácticas laborales, el trabajo digno, la capacitación y educación de sus colaboradores, además de lo mencionado anteriormente, otro indicador que resalta en el sector financiero es la responsabilidad de productos, esto debido a que procuran la seguridad y privacidad de sus clientes, igualmente en el cumplimiento regulatorio.

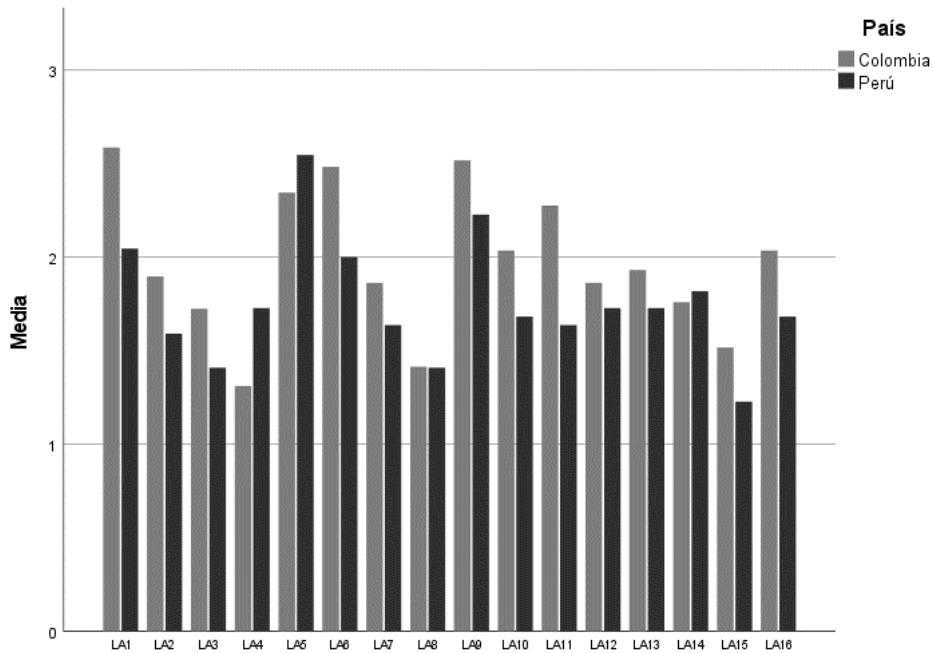
También podemos apreciar las medias por sector y categorías en el cual resalta que los indicadores laborales son los que presentan un mayor nivel de cumplimiento en los tres sectores con respecto a los demás indicadores, independientemente del país de estudio, dentro de lo mencionado, también se puede agregar que el sector que presenta más información es el de energía, lo cual se debe a que las empresas colombianas como Ecopetrol, Central Hidroeléctrica de Caldas, AES Chivor, y a la empresa peruana como Enel Generación Piura, cuentan con un alto nivel de cumplimiento.

Estos resultados corroboran lo mencionado por Hernández y Yagui (2021) quienes precisan que las empresas peruanas dedicadas a los sectores de energía, de construcción y de minería revelan el uso de recursos e impacto en las comunidades donde ejercen sus actividades, además dicho estudio especifica que las empresas que prestan servicios públicos y logísticos también revelan información de prácticas ambientales.

En la siguiente pregunta se observa los siguientes resultados: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales por país de los años 2017 o 2018?

**Figura 8**

Indicadores sociales, categoría de “Prácticas laborales y Trabajo digno” por país



Nota. Elaboración propia

En la figura 8 observamos que las empresas Colombianas han registrado en sus memorias de sostenibilidad los indicadores sociales, categoría de “Prácticas laborales y Trabajo digno” por país de las empresas muestreadas por lo que notamos que los principales indicadores cumplidos son LA1 “Número y tasa de contrataciones y rotación media de empleados, desglosados por grupo etario, sexo y región”, LA5 “Porcentaje de trabajadores que está representado en comités formales de seguridad y salud conjuntos para dirección y empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud laboral”, LA6 “Tipo y tasa de lesiones, enfermedades profesionales, días perdidos, absentismo y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región y por sexo”, LA9 “Promedio de horas de capacitación anuales por empleado, desglosado por sexo y por categoría laboral”, LA11 “Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones regulares del desempeño y de desarrollo profesional, desglosado por sexo y por categoría profesional”.

Por otro lado, en cuanto Perú, se verificó que el orden de primacía en el que las empresas peruanas han registrado datos es como sigue los indicadores revelados fueron: LA5 “Porcentaje de trabajadores que está representado en comités formales de seguridad y salud conjuntos para dirección y empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud laboral” y LA 9 “Promedio de horas de capacitación anuales por empleado, desglosado por sexo y por categoría laboral”. LA1 “Número y tasa de contrataciones y rotación media de empleados, desglosados por grupo etario, sexo y región”. Como podemos observar en la figura 9, sobre los indicadores sociales de la sub categoría prácticas laborales y trabajo digno, el indicador que menos revelan las empresas

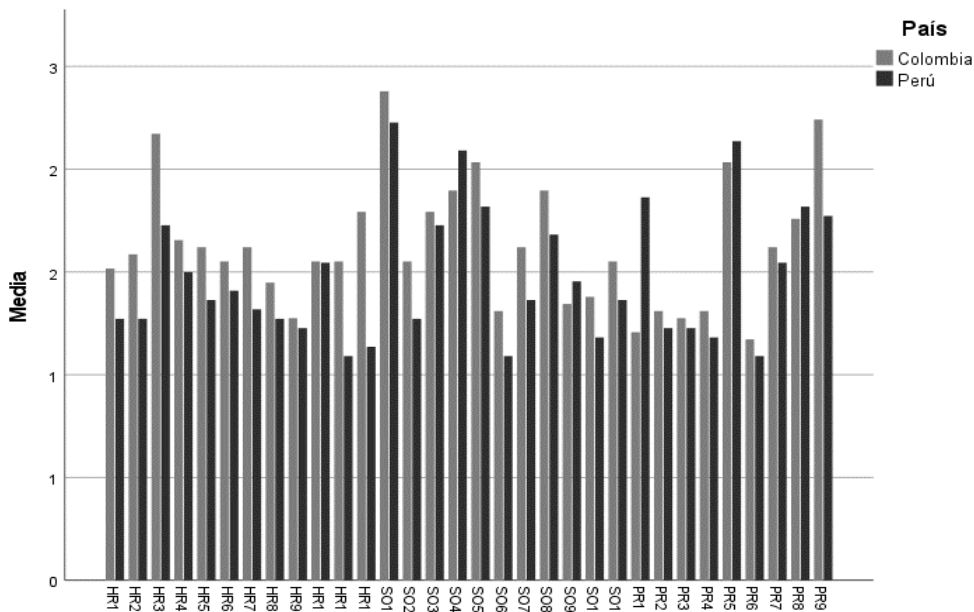
peruanas y colombianas es LA8 “Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con los sindicatos”, por otro lado, a pesar que son países muy similares en sus revelaciones, se puede notar que el indicador con un nivel de menor cumplimiento en Colombia es el LA4 “ Plazos mínimos de preaviso de cambios operativos y posible inclusión de estos en los convenios colectivos”; y en Perú es el LA15 “Impactos significativos, reales y potenciales, de las prácticas laborales en la cadena de suministros, y medidas al respecto”.

Se presenta una mayor cantidad de revelación de información en las memorias de sostenibilidad en las empresas colombianas, siendo esta una acentuada diferencia en la categoría de indicadores laborales, esto debido a que las compañías colombianas Ecopetrol y Central Hidroeléctrica de Caldas presentan un valor aproximado de 3 en todos los ámbitos laborales, según la escala Likert utilizada, la principal actividad de las dos empresas es el servicio de energía. Por el lado de Perú, también se observa que existe una gran revelación en la categoría laboral, teniendo como las principales compañías que aportan información, Group JJC, un grupo empresarial peruano que se dedica a servicios diversificados e integrados de ingeniería y construcción, y Enel Generación Piura, compañía que se dedica a generar y comercializar energía eléctrica.

Esta descripción me permite precisar algunas características como las empresas colombianas cuidan las prácticas laborales y trabajo digno ligeramente más que Perú. Ambas empresas cuidan la formalidad de los trabajadores para el tema de seguridad y cuidado de la salud, así como la capacitación, los demás indicadores de acuerdo con los registros aún son tareas pendientes por parte de las organizaciones empresariales.

**Figura 9**

*Indicadores sociales, categorías de “Derechos humanos”, “Sociedad” y “Responsabilidad sobre productos” por país*



*Nota.* Elaboración propia

En la figura 9 se observa el nivel de cumplimiento indicadores sociales, categorías de “Derechos humanos”, “Sociedad” y “Responsabilidad sobre productos” por país de las empresas muestreadas por lo que notamos que los principales indicadores cumplidos por Colombia fueron: HR3 “Número de casos de discriminación y medidas correctivas adoptadas”, SO1 “Porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local”, SO5 “Casos confirmados de corrupción y medidas adoptadas” PR5 “Resultados de las encuestas para medir la satisfacción de los clientes”, PR9 “Costo de las multas significativas por incumplir la normativa y la legislación relativas al suministro y el uso de productos y servicios”.

En cambio, los mayores indicadores de cumplimiento de Perú fueron: SO1 “Porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, Evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local”, SO4 “Políticas y procedimientos de comunicación y capacitación sobre la lucha contra la corrupción y PR5 “Resultados de las encuestas para medir la satisfacción de los clientes” Producto de esto podemos verificar que Colombia cumple con presentar mayores niveles de presentación en este rubro de indicadores.

Continuando con el análisis descriptivo de la figura 5, se puede recalcar como información relevante, que los indicadores que menos revelan las empresas peruanas son HR11 “Impactos negativos significativos en materia de derechos humanos, reales y potenciales, en la cadena de suministro y medidas adoptadas”, HR12 “Número de reclamaciones sobre derechos humanos que se

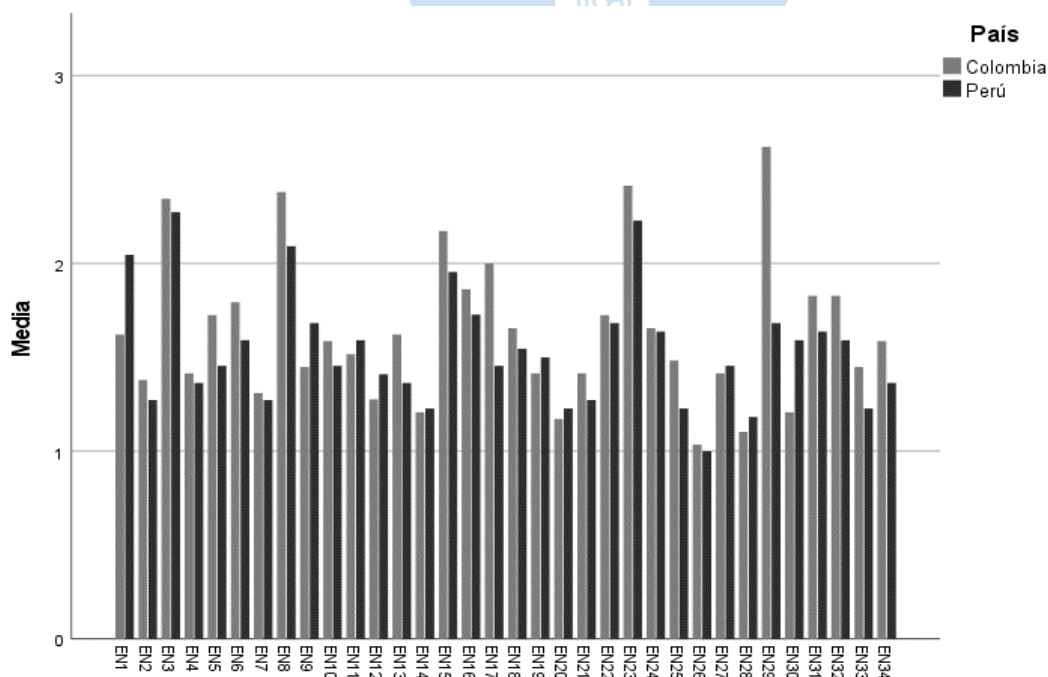
han presentado y abordado y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación”, SO6 “Valor de las contribuciones políticas, por país y destinatario”, SO10 “ Impactos sociales negativos significativos, reales y potenciales, en la cadena de suministro y medidas adoptadas”, PR6 “Venta de productos prohibidos o en litigio”, mientras que en Colombia los indicadores son: HR9 “Número y porcentaje de centros que han sido objeto de exámenes o evaluaciones de impactos en materia de derechos humanos”, PR1 “Porcentaje de categorías de productos y servicios significativos cuyos impactos en materia de salud y seguridad se han evaluado para promover mejoras” y, por último el PR6 y el SO6, los cuales comparten en similitud con Perú.

Como podemos visualizar las empresas que informan en sus memorias de sostenibilidad estos indicadores están garantizando y promoviendo la igualdad de trato y de oportunidades en el empleo, garantiza que las condiciones de trabajo de su personal sean las adecuadas, tanto en materia de salud e higiene como en cuestiones de remuneración y horario laboral, capacitaciones. Sin embargo, aún son muy pocas empresas que cumplen con estos indicadores totalmente. tomando en cuenta los principios del Pacto Mundial de la ONU uno de ellos referido a derechos humanos, sigue siendo retos por alcanzar toda vez que aún falta comprender lo importante que es considerar la sostenibilidad de una empresa, incluir la contabilidad social en sus procesos de gestión y así respetar estos principios a cabalidad y contribuir a la sostenibilidad en un mundo más justo.

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores ambientales por país de los años 2017 o 2018?

**Figura 10**

*Indicadores Ambientales por país*



*Nota.* Elaboración propia

En la figura 10 , se observa el nivel de cumplimiento indicadores ambientales por país de las empresas muestreadas por lo que notamos que los principales indicadores registrados en Colombia tenemos el EN 29 como uno de los indicadores con mayor cumplimiento por parte de las empresas el “Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa ambiental”, referente al cumplimiento regulatorio, seguido del EN 23 “Peso total de los residuos, según tipo y método de tratamiento” EN 15 “Emisiones directas de gases de efecto invernadero”, perteneciente a la subcategoría de efluentes y residuos EN8 “Captación total de agua según la fuente”, EN3 “Consumo energético interno”, como podemos comprender las empresas colombianas han mostrado mayor compromiso en publicar información relevante, de acorde a las exigencias de los Objetivos de desarrollo sostenible de la ONU.

En tanto que en Perú las coincidencias están en los indicadores referidos a energía EN3, ambos países las empresas dedicadas a la producción de energía son las más cumplidoras en registra información , lo que hace ver que son empresas comprometidas con el impacto ambiental, tal como refiere Sepúlveda Y. , et al (2018 ) en donde coincide en su análisis con la realidad latinoamericana donde precisa que las empresas del sector energía son las que más reportan bajo la Guía GRI, el indicador referente a la categoría del agua EN8 , y a la subcategoría de efluentes y residuos EN 23, como se puede observar según tabla las empresas han brindado información en estos indicadores se evidencia que falta mayor compromiso de las empresas peruanas para transparentar información, a diferencia de las empresas colombianas además de cuidar la explotación de los recursos y su impacto ambiental en sus procesos productivos , cuidan cumplir con lo formalidad y lo regulatorio para evitar sanciones en Perú las empresas revelan no tener preocupación por revelar estos datos tal vez por precario seguimiento y control como se puede observar en la tabla.

Esta gráfica también permite observar cuales son los indicadores que menos revelan las empresas de los países de Perú y Colombia, estos dos países tienen una tendencia de revelación muy similar, y en gran parte se debe a su zona territorial, los dos países muestran una total deficiencia en el indicador EN 26 “ Identificación, tamaño, estado de protección y valor en términos de biodiversidad de las masas de agua y los hábitats relacionados afectados significativamente por vertidos y escorrentía procedentes de la organización “En la subcategoría de efluentes y residuos así como tenemos un indicador que ambos países han informado dando importancia al manejo de residuos ,lo que si estas empresas no han informado si el manejo de residuos está siendo óptimo en contrarrestar el impacto negativo en los hábitats acuáticos. Tal como podemos ver las empresas muestran aún cierta resistencia en transparentar su información en sus memorias de sostenibilidad, contraviniendo a los acuerdos internacionales y a los objetivos de desarrollo sostenible, desde la óptica contable, las empresas tienen que asumir que la propuesta GRI pretende sostener una visión de responsabilidad social, por parte de las empresas.

#### 4.1.2 Análisis de contenido

Respondiendo a las preguntas de la investigación se observa lo siguiente:

¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4 según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas que se reportaron en los años de 2017 o 2018?

**4.1.2.1 Indicadores sociales con mayores revelaciones.** De acuerdo con la figura 1 mostrado anteriormente, podemos observar que en cuanto los indicadores sociales hubo 5 indicadores con mayores revelaciones, siendo LA1, LA5, LA 6, LA9 y SO1. La cuales tuvieron las siguientes revelaciones:

**4.1.2.1.1 Categoría Prácticas Laborales y Trabajo Digno.** Se verificó que 4 de los 5 anteriormente mencionados tuvieron una mayor revelación en esta subcategoría revelando lo siguiente:

##### 4.1.2.1.1.1 Empleo (LA1)

**Tabla 7**

Aspectos revelados por la subcategoría Empleo

Empresa	País	Sector	Empleo		
			LA1-LA3		
Iirsa Sur Concesión Vial	Perú	Construcción	Contratados 232 38 270 Total (ene-dic) Desligados 575 57 632	Despido de personas de IIRSA Sur Hombres	Mujeres Total
JJC	Perú	Construcción	En JJC se gestiona anualmente la contratación y rotación de los colaboradores que pertenecen al régimen común (categoría empleados), pues en el régimen especial de construcción (obreros) no existe estabilidad laboral dado que las contrataciones se realizan por cada proyecto y el cese se puede dar por término de un proceso o etapa del proyecto.		
CELEPSA Perú	Perú	Energía	El 68% de colaboradores cuentan con un contrato a plazo indeterminado, mientras que el 32% son a plazo fijo. Los 103 trabajadores tienen una asignación de jornada completa. Asimismo, en el año 2016 se contrataron a 13 nuevos colaboradores y 12 dejaron de forma voluntaria la empresa, generando una rotación de 11,65%.		
Duke Energy Perú	Perú	Energía	Todos los colaboradores trabajan a tiempo completo, por esta razón todos cuentan con las siguientes prestaciones • Planes de jubilación de acuerdo a la ley (AFP) • Seguro de Vida Ley • Seguro médico EPS • Cobertura por incapacidad o invalidez • Licencia por maternidad • Licencia por paternidad.		
Electroperu	Perú	Energía	El talento se retiene a partir de programas basados en contar con una escala salarial competitiva, distribución de utilidades, prácticas de ascensos, planes de salud y planes de capacitación.		

Enel Generación Piura	Perú	Energía	Ingresaron a la empresa 10 trabajadores y se retiraron 14. El indicador de renovación permite ver la relación porcentual de la media de las admisiones y las desvinculaciones de personal, en relación con la plantilla inicial del año. Enel Generación Perú brinda a sus trabajadores beneficios que superan lo exigido por las normas laborales vigentes en el Perú.
PETROPERÚ	Perú	Energía	Sus colaboradores son la pieza fundamental en la organización. Por ello, se enfocan en desarrollar una gestión de recursos humanos que vele por su desarrollo profesional y personal, promueva un buen clima laboral y una sólida cultura organizacional. Este enfoque de gestión involucra el despliegue de programas y acciones conforme al Manual de Normas y Políticas de Recursos Humanos.
Repsol Perú	Perú	Energía	Repsol Perú considera que el talento de sus colaboradores asegurará el futuro de la empresa, por ello busca identificar al personal más idóneo, retenerlo y desarrollarlo. Expresa su firme compromiso con ellos a través de su sistema de gestión de personas.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Perú	Financiero	El Banco busca asegurar un modelo de gestión de personas y de cultura organizacional enfocado en el desarrollo, el bienestar y la mejora continua del desempeño de sus colaboradores; a fin de convertir la estrategia organizacional en resultados.
Banco de la Nación	Perú	Financiero	Los procesos de reclutamiento del Banco de la Nación se rigen de acuerdo a la Ley N° 26772, sus modificatorias y su reglamento; se establece que las ofertas de empleo y el acceso a medios de formación educativa no podrán contener requisitos que constituyan discriminación, anulación o alteración de igualdad de oportunidades o de trato.
BBVA Banco Continental Perú	Perú	Financiero	Una de las prioridades estratégicas de BBVA es "ser el mejor equipo". Esto supone atraer, desarrollar, motivar y retener a los mejores empleados, dándoles la más óptima experiencia de trabajo. El equipo actual está integrado por 5,666 personas, distribuidas en 23 regiones. Por género, el 52% lo conforman mujeres, la edad media es de 35 años y su antigüedad es, en promedio, de nueve años.
CrediScotia	Perú	Financiero	Cuentan con una serie de procesos enfocados a lograr el buen desempeño de los colaboradores y una serie de beneficios que promueven su bienestar.
Interbank	Perú	Financiero	Los beneficios que brinda Interbank a todos sus colaboradores, ya sean de jornada completa o parcial son los estipulados por ley.
Pacifico Seguros	Perú	Financiero	La rotación del personal mantuvo en niveles similares al año anterior. En el 2016 hubo 1,595 nuevos ingresos, lo que significa 42 personas más. En cuanto a las desvinculaciones, hubo 1,445 ceses en el 2016. Se ha fortalecido la contratación de personas en el marco de la Ley de Personas con Discapacidad y se tuvo el ingreso de una persona con discapacidad.

Scotiabank Peru	Perú	Financiero	Se efectuaron algunas mejoras en beneficios referidos a lactancia materna, licencia por paternidad y por fallecimiento de familiares. También se gestionaron nuevos convenios con empresas que ofrecieron descuentos especiales. Los beneficios otorgados superan los exigidos por la legislación peruana. Se aplican a los colaboradores que laboran la jornada completa y la jornada parcial.
AMARILO	Colombia	Construcción	En el 2017 contamos con 1.769 colaboradores por contratación directa e indirecta y 4.756 plazas a través de contratistas. El 100% de las personas regresaron de su licencia de maternidad y paternidad, y de las 32 licencias presentadas durante el 2016, el 66% continuó en Amarillo después de 12 meses del retorno de su licencia. Índice de rotación anual: 3.93%. Ver Sheet Amarillo
Pavimentos Colombia	Colombia	Construcción	Para Pavimentos Colombia es muy importante el bienestar de sus colaboradores por lo que se han implementado diversas acciones, entre los que hay programas para actividades recreativas, seguros de salud e integración familiar.
AES Chivor	Colombia	Energía	La Compañía da estricto cumplimiento a sus obligaciones legales y realiza de manera oportuna los aportes periódicos a los respectivos fondos privados y a la entidad estatal de pensiones. Al cierre del año la Compañía contaba con una tasa de rotación del 8,7%.
Canacol Energy	Colombia	Energía	En 2016 CANACOL implementó estrategias encaminadas a asegurar el desarrollo profesional de sus colaboradores. A diciembre de 2016 registró un total de 262 empleados. El equipo de la Corporación está compuesto en su mayoría por personal con edades entre los 31 y los 50 años. Se ha consolidado una importante planta de personal con contratos a término indefinido representada en el 86,1% del total.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Colombia	Energía	LA1: Número de nuevas contrataciones laborales en periodo de la memoria: hombres -37, mujeres -15. Número de rotación de empleados en el periodo objeto de la memoria: Hombres - 13, Mujeres - 7, Tasa de rotación de empleados en el periodo objeto de la memoria: Hombres - 1,40%, Mujeres - 0,80%.
Ecopetrol	Colombia	Energía	Se cubrieron 763 vacantes en total. G4-LA2: Ecopetrol ofrece un portafolio de beneficios a sus trabajadores, enfocado en cinco grandes aspectos: 1. Salud y seguridad: . 2. Educación. 3. Préstamos: Para vivienda, 4. Ahorro e inversión 5. Beneficios no monetarios: Directrices de talento humano enfocados al equilibrio, Voluntariado corporativo.
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Colombia	Energía	Índice de rotación de personal de 9.43% en 2017 vs 8.83% de año 2016. El comité de gerencia lo componen 7 directivos, 57% (4) son del Eje Cafetero y 43% (3) son de otras regiones del país.

Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Colombia	Energía	Los resultados demuestran que el nivel de satisfacción frente al clima laboral de los colaboradores de la Empresa ascienden a cerca de un 94%, un Clima muy satisfactorio, que demuestra la gran gestión que se mantiene en toda la estructura organizacional
Enertolima	Colombia	Energía	La gestión del capital humano es de especial relevancia dentro de la compañía para el cumplimiento de los objetivos estratégicos, el año 2017 cierra con una planta de personal de 202 colaboradores, de los 37 colaboradores que ingresaron directamente a la compañía, 22 procedían de la empresa temporal, 6 de proveedores y 9 externos.
EQUION ENERGIA LIMITED	Colombia	Energía	Hubo 131 desvinculaciones de empleados directos durante el 2016. Fue un paso necesario para continuar haciendo de Equión una compañía sostenible, desde la perspectiva económica, y capaz de adaptarse a la nueva realidad. Continúan teniendo un equipo con talento de clase mundial, capacitado para seguir superando los retos que plantea la industria.
Frontera Energy	Colombia	Energía	Los Sistemas de Compensación tanto de Perú, Colombia y Canadá se encuentran alineados a los mercados locales, y por tanto son competitivos para la industria. En Frontera, los empleados a término fijo son contratos con duración temporal según definición de GRI. Durante 2016 no tuvimos empleados con media jornada.
Organización Terpel S.A.	Colombia	Energía	Fueron contratados 56 hombres menores de 30 años, 65 hombres entre 30 y 50 años y 3 hombres mayores de 50 años. Con respecto a las mujeres, se contrataron 26 mujeres menores de 30 años, 16 mujeres entre 30 y 50 años y ninguna mayor de 50 años.
Surtigas	Colombia	Energía	En 2016, Surtigas ocupó el tercer lugar en "Calidad del Clima Organizacional" en la categoría de empresas con más de 100 colaboradores, un reconocimiento otorgado por el Centro de Investigación en Comportamiento Organizacional - CINCEL- a las empresas con mejor ambiente laboral en América Latina.
Tipiel	Colombia	Energía	Se presentaron los porcentajes solicitados según GRI
XM	Colombia	Energía	En XM se continuó con la ejecución de diferentes prácticas que los impactan y ayudan a crear un ambiente laboral que propicia el desarrollo integral humano, laboral y social para la sostenibilidad empresarial.
Bancamia	Colombia	Financiero	En 2016, el Banco contrató 1.251 colaboradores El Banco apoya y fortalece las primeras experiencias laborales. El proceso de asignación de remuneraciones se realiza con una metodología objetiva de valoración de cargos, a través de la cual se ponderan los aspectos más relevantes de cada cargo con criterios de equidad interna y competitividad externa.

Banco CorpBanca Colombia	Colombia	Financiero	G4LA1: Número de nuevas contrataciones desglosado por edad, sexo y región: Antioquia: 31 mujeres, 14 hombres. Centro: 135 mujeres, 123 hombres. Norte: 9 mujeres, 4 hombres. Occidente: 7 mujeres, 8 hombres. Oriente: 16 mujeres 6 hombres. G4-LA3: Número de empleados que disfrutaron de licencia de maternidad y paternidad: 114 mujeres 24 hombres.
Banco Davivienda	Colombia	Financiero	El 63% son mujeres en planta y 53% son mujeres en cargos directivos del Banco, incluyendo filiales nacionales e internacionales.
Bancoomeva	Colombia	Financiero	El índice de rotación en 2017 mostró un comportamiento dentro de lo esperado, fijándose por debajo de la meta establecida del 2,70%. Dentro del Banco se trabaja en el desarrollo de oportunidades y estrategias para mejorar la retención y permanencia de los colaboradores, asegurando un indicador adecuado de rotación
Findeter	Colombia	Financiero	Findeter, cuenta con el apoyo de trabajadores para la ejecución de los programas y proyectos que tiene a cargo, personal con estudios especializados y experiencia en las distintas áreas técnicas que impactan los procesos. La tasa de rotación que de la entidad es del 7,4%. El 2017 se registraron 34 Ingresos y 17 retiros.
Grupo Bancolombia	Colombia	Financiero	Su compromiso humanista ha trascendido por lo que ocupan primer lugar en el ranking general de mercado talento 2016, como la mejor empresa para atraer y retener talento en Colombia.
Grupo Sura	Colombia	Financiero	Una cultura corporativa basada en principios y un ambiente propicio para el desarrollo de las personas, componen el espacio para que los empleados puedan desarrollar en estas compañías su proyecto de vida a largo plazo. De manera sistemática se realizan mediciones de cultura y ambiente laboral, permitiendo insertar iniciativas para nutrir los espacios de desarrollo de los empleados.
Seguros Bolívar	Colombia	Financiero	Costo de contratación unificado entre administrativo y fuerza de venta con contrato laboral incluye: pruebas psicotécnicas, video entrevistas, costos de entrevistadores, costos administrativos, estudios de confiabilidad y exámenes médicos. Cobertura: Seguros Bolívar, Asistencia y El Libertador. Costo unitario a diciembre 2.016 \$ 1.100.377.
Suramericana	Colombia	Financiero	Una cultura corporativa basada en principios y un ambiente propicio para el desarrollo de las personas, componen el espacio para que los empleados puedan desarrollar en estas compañías su proyecto de vida a largo plazo. De manera sistemática se realizan mediciones de cultura y ambiente laboral, permitiendo insertar iniciativas para nutrir los espacios de desarrollo de los empleados.

Nota. Elaboración Propia con GRI Database (2020)

El primer indicador es empleo, donde podemos observar que son seis las empresas que revelan un alto nivel de cumplimiento, entre ellas encontramos por Perú, a JJC, esta empresa como revela en su memoria de sostenibilidad cuentan con una buena gestión anual de contratación y rotación entre sus colaboradores, también mantiene un riguroso cumplimiento de los derechos laborales vigentes para cada uno de sus colaboradores como el goce de licencias por el nacimiento de un hijo o hija para la madre y el padre, además de contar con una serie de beneficios. Lo antes mencionado también se ve revelado en una empresa del sector de energía, Enel Generación Perú, que de igual manera cuenta con una buena gestión de trabajadores y cumple con las normas vigentes en el Perú.

Por Colombia, hay cuatro empresas que revelan un alto nivel de cumplimiento las cuales son: AES Chivor, Central Hidroeléctrica de Caldas, Ecopetrol y Frontera Energy, estas empresas además de tener en común el país y el sector donde ejercen actividades también tienen en común sus buenas prácticas en relación a la rotación de empleados, teniendo en cuenta la inclusión y la no discriminación por ningún motivo, todas estas empresas cuentan con planes de prestaciones y beneficios acogidos bajo un estricto cumplimiento de las obligaciones laborales, como lo es la licencia remunerada por maternidad y paternidad. En el caso de Ecopetrol, esta empresa ofrece una carpeta de beneficios a sus colaboradores que se dividen en cinco aspectos los cuales son: Salud y seguridad, educación, préstamos, ahorro e inversión y beneficios no monetarios. Por el contrario, las empresas que no reportan nada sobre este indicador son nueve, las cuales son COSAPI S.A., Rimac Seguros, Grupo Graña y Montero, IIRSA Norte, Electro Sur Este, ISA CTM, PRIMA AFP por Perú y ISA Interconexión Eléctrica S.A. y Banco BBVA Colombia por Colombia.

#### 4.1.2.1.1.2 Salud y seguridad en el trabajo (LA5 y LA6)

**Tabla 8**

*Aspectos revelados por la subcategoría "salud y seguridad en el trabajo"*

Empresa	País	Sector	Año de publicación	Salud y seguridad en el trabajo
				LA5-LA8
COSAPI S.A.	Perú	Construcción	2018	El 100% de los trabajadores están cubiertos por los Comités de Seguridad y Salud en el trabajo. G4-LA6: En el año 2017 se desarrollaron: Inspecciones a las áreas de trabajo para verificar las condiciones de los equipos, maquinarias, herramientas, materiales e instalaciones.
Grupo Graña y Montero	Perú	Construcción	2017	G4-LA5: En las empresas del Grupo, el 100% de los colaboradores se ven representados en los Comités de Seguridad y Salud.
IIRSA Norte	Perú	Construcción	2017	LA 5: En el Perú, los comités de seguridad y salud en el trabajo y medio ambiente son obligatorios por ley. La Concesionaria IIRSA Norte cumple con los lineamientos establecidos en la Ley 29783. Cuenta con un

				Comité Central que tiene su sede en la ciudad de Piura. Lo integran 8 miembros titulares y 8 suplentes, y se complementa con 3 subcomités.
Iirsa Sur Concesión Vial	Perú	Construcción	2017	LA-5 La instalación y funcionamiento del Comité de seguridad y salud está regulado por el D.S. 005-2015-TR. Durante el año 2016, el 3% de integrantes estuvo representado en dos comités formales.
JJC	Perú	Construcción	2017	La compañía tiene en todas sus sedes y proyectos comités de seguridad y salud en el trabajo instalados, contando con la participación de representantes de los trabajadores y representantes de la empresa a través de reuniones mensuales. Dado el proceso democrático de representación, el 100% de los colaboradores son representados en cada comité.
CELEPSA Perú	Perú	Energía	2017	Todas las actividades programadas por el CSST para el año 2016 se cumplieron al 100%. Durante el año 2016, no reportamos accidentes ni enfermedades ocurridos por los contratistas.
Duke Energy Perú	Perú	Energía	2017	Como parte de la gestión en salud y seguridad, EGENOR, a través de la Gerencia de Seguridad y Medio Ambiente (SyMA), lleva un registro de los casi accidentes y accidentes de acuerdo con la normativa nacional. (G4-LA6) En el 2015, la Gerencia de SyMA continuó con el trabajo iniciado en el 2014, con miras a fortalecer la cultura de seguridad en los empleados y contratistas, es así que los programas implementados fueron dando sus primeros frutos.
Electroperu	Perú	Energía	2017	ELECTROPERU S.A., en cumplimiento a lo regulado por la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y su Reglamento aprobado por el D.S. N° 005-2012-TR (y modificatorias respectivas), ha constituido un Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo, el mismo que está conformado por ocho (08) miembros, conformados en forma paritaria por igual número de representantes de la empresa como de los trabajadores. Asimismo, cuenta con un miembro del gremio sindical en calidad de observador. Este Comité representa al 100% de trabajadores de la empresa. Por otro lado, en la sede del Complejo

				<p>Hidroeléctrico Mantaro, se ha constituido un Sub Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo, conformado por ocho (08) miembros, conformados en forma paritaria por igual número de representantes de la empresa como de los trabajadores. Participa un miembro del gremio sindical en calidad de Observador. Los trabajadores de la sede de Lima no realizan actividades de riesgo elevado, sin embargo, las actividades que desarrolla el personal profesional y técnico del Complejo Hidroeléctrico Mantaro y Unidad de Producción Tumbes, realiza trabajos orientados al desarrollo de la generación eléctrica, de los cuales -en su mayoría- son intervenciones o atenciones de mantenimiento de los equipos tanto en la parte eléctrica como en la parte mecánica, por lo que se encuentran expuestos a diversos riesgos, pero al considerar medidas preventivas de seguridad por cada actividad se atenúa en cierta medida el nivel de los riesgos identificados. En el caso del personal técnico y su labor operativa, se encuentran expuestos a los distintos riesgos provocados por el ruido llamado "hipoacusia", así como problemas lumbares por los trabajos mecánicos, no obstante, es importante señalar que los mismos se controlan con medidas preventivas con el objetivo de minimizar la presencia de dichas enfermedades</p>
Enel Generación Piura	Perú	Energía	2017	<p>En Enel Generación Perú, el 100% del personal se encuentra representado en el Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo. la empresa, en virtud de su deber de prevención como empleador, se encarga de velar por la protección de sus trabajadores ante riesgos laborales por lo que otorga periódicamente prendas de seguridad y ropa de trabajo.</p>
PETROPERÚ	Perú	Energía	2017	<p>Se cuenta con un Comité Central de Seguridad y Salud en el Trabajo, el mismo que está constituido por representantes de los cinco Sub-Comités de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Empresa y también conformado en forma paritaria, en el que se representa y garantiza la participación del 100% de los trabajadores de PETROPERÚ.</p>

Banco de Crédito del Perú (BCP)	Perú	Financiero	2017	El Comité SST representa a todos los colaboradores del BCP y está conformado por 12 miembros (6 de ellos elegidos por los propios colaboradores y 6 nombrados por el empleador)
Banco de la Nación	Perú	Financiero	2017	El Banco cuenta con un comité de SST el que efectúa la investigación de los accidentes y/o incidentes ocurridos; realiza inspecciones y supervisa la ejecución de las medidas de prevención en beneficio de la seguridad y salud de los trabajadores. Tanto el comité como los subcomités representan al 100 % de los trabajadores del Banco.
BBVA Banco Continental Peru	Perú	Financiero	2018	El 100% de empleados están representados en comités de salud y seguridad. Dada la naturaleza del Grupo BBVA no se han identificado riesgos elevados.
CrediScotia	Perú	Financiero	2017	CrediScotia cuenta con un comité paritario, formado por 12 miembros: 6 representantes de la Financiera y 6 representantes de los Colaboradores. Este comité opera a nivel nacional y representan al 100% de los mismos.
Interbank	Perú	Financiero	2017	El 100 % de los colaboradores está representado en comités formales de salud y seguridad en el trabajo. Los comités de salud están integrados por representantes de líderes y colaboradores.
Pacífico Seguros	Perú	Financiero	2017	En cumplimiento de la normativa nacional de seguridad y salud en el trabajo, todos los colaboradores están representados mediante comités paritarios que tienen una vigencia de dos años. Cada uno está conformado por ocho miembros (cuatro representantes de los empleados, elegidos por votación, y cuatro del empleador) y también hay dos suplentes por cada parte.
Rimac Seguros	Perú	Financiero	2017	RIMAC Seguros cuenta con un Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo conformado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros suplentes (dos designados por la empresa y dos elegidos por los colaboradores). El 100% de los colaboradores que se encuentra en planilla tiene representación en los comités de Seguridad y Salud en el Trabajo. El comité sesiona mensualmente.
Scotiabank Peru	Perú	Financiero	2017	Cuentan con un Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo, que es un comité paritario conformado por doce miembros (seis representantes de la parte empleadora y seis

				representantes de la parte trabajadora), quienes representan al 100 % de los Scotiabankers.
AMARILO	Colombia	Construcción	2018	En Amarillo buscan ser la constructora colombiana líder en la adopción de buenas prácticas en la prevención de los accidentes y enfermedades laborales, y buscan Implementar el 100% del Programa de Seguridad basado en el comportamiento.
Pavimentos Colombia	Colombia	Construcción	2018	Cuentan con un comité que representa al 100% de trabajadores y realizaron actividades como: Capacitaciones y vacunación a nivel nacional, 2. Exámenes médicos periódicos y Recomendaciones médicas e inclusión a los diferentes PVE en todos los centros de trabajo.
AES Chivor	Colombia	Energía	2017	El comité de seguridad y salud en el trabajo cuenta con participación conjunta de la dirección de la Compañía (2 principales y 2 suplentes) y los colaboradores (2 principales y 2 suplentes) de acuerdo con lo establecido en la Ley colombiana. Los representantes equivalen al 7% del personal directo y representan al 100% de los trabajadores de las 3 sedes de la Compañía. Se realizan reuniones mensuales
Canacol Energy	Colombia	Energía	2017	La Compañía está certificada por SGS en OSHAS 18001, ISO 9001 e ISO 14001. En 2016 disminuyeron en un 80% los accidentes de trabajo con respecto a los años 2014 y 2015; ya que se desarrollaron programas orientados a la generación de liderazgo, así como campañas enfocadas a la identificación de riesgos en los puestos de trabajo para establecer controles y medidas de mitigación.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Colombia	Energía	2017	Los trabajadores representados en comités de seguridad son del 100%. Se presentó disminución en las lesiones tipo fractura, golpe, contusión o aplastamiento, quemadura (eléctrico alta tensión) y torcedura, esguince o desgarro muscular, con respecto al año anterior, viéndose reflejada en la disminución en la frecuencia de los accidentes de trabajo presentados en el año 2016.
Ecopetrol	Colombia	Energía	2017	La compañía cuenta con un comité que representa el 100% de trabajadores así también considerada tareas críticas aquellas actividades que tienen alto riesgo como Trabajos que impliquen la exposición a altas temperaturas, trabajos con exposición a

				sustancias comprobadamente cancerígenas. El Índice de frecuencia del ausentismo de las enfermedades fue de 1,62 para toda la organización.
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Colombia	Energía	2018	En 2017 obtuvieron la Certificación OHSAS 18001 versión 2007, implementando el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en Efigas y garantizando la normatividad aplicable.
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Colombia	Energía	2017	Se presentaron nueve accidentes de trabajo. El origen de estos se ha presentado por causa de lesiones de origen osteomuscular por falsos movimientos, caídas al mismo nivel y comportamientos sub estándares por el no uso de los elementos de protección personal. El Plan de Desarrollo Humano y Organizacional continuó su articulación con las líneas de trabajo del Plan de RSE y Comunicaciones.
Enertolima	Colombia	Energía	2018	El Copasst y Comité de convivencia de Enertolima, están conformados por trabajadores y representantes de la empresa de acuerdo con lo establecido en la legislación nacional aplicable.
EQUION ENERGIA LIMITED	Colombia	Energía	2017	El Sistema de Gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo está alineado con la Norma NTC-OHSAS 18001 e integrado en uno solo con el Sistema de Gestión de medio ambiente (NTC-14000) certificaciones que se encuentran vigentes.
Frontera Energy	Colombia	Energía	2017	Frontera cuenta con un Comité Paritario de Salud y Seguridad que está definido de acuerdo con los parámetros legales, y cuya misión es velar por las mejores condiciones de salud y seguridad del personal de la compañía. Sus integrantes son elegidos por votación y representan al 100% de los trabajadores (as).
Organización Terpel S.A.	Colombia	Energía	2017	100% Porcentaje de trabajadores representados en el comité de salud y seguridad. En Colombia, se reportan como las tres enfermedades ocupacionales más comunes, lumbalgia, síndrome de manguito rotador y trastorno de disco intervertebral.
Surtigas	Colombia	Energía	2017	El cumplimiento del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en Surtigas se ha medido históricamente a través de la norma internacional OSHAS 18001, teniendo desde el año 2008 un resultado de conformidad.
Tipiel	Colombia	Energía	2018	El marco de actuación para salud, seguridad y medioambiente se fundamenta en uno de los

				objetivos estratégicos de Tipiel: “Desarrollar las actividades en un ambiente de trabajo sano, seguro y con el mínimo impacto socio ambiental”
XM	Colombia	Energía	2017	En el 2016, XM implementó el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo – SGSST–, evaluado y aprobado por el Ministerio del Trabajo. Este sistema cuenta con prácticas para reaccionar y prevenir los eventos que afectan la integridad de las personas y coordinar las acciones para mejorar las condiciones de trabajo.
Banco CorpBanca Colombia	Colombia	Financiero	2017	G4-LA5: El Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo es conformado por cuatro representantes de los trabajadores y cuatro del empleador.
Banco Davivienda	Colombia	Financiero	2017	Su política es alcanzar los niveles más altos de bienestar físico, mental y social de los colaboradores, con el fin de lograr su desarrollo integral. Son conscientes de la necesidad de prevenir los aspectos que puedan generar efectos perjudiciales en el ambiente laboral, mediante la implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo.
Bancoomeva	Colombia	Financiero	2018	Con el propósito de promover las actividades de seguridad y salud en el trabajo en la organización, en Bancoomeva contamos con un 3,63% de empleados que hacen parte de Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo - Copasst, a nivel nacional.
Findeter	Colombia	Financiero	2018	El comité corresponde a 8 trabajadores que integran el Comité de Convivencia y 8 del Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo.
Grupo Bancolombia	Colombia	Financiero	2017	Se presentan los porcentajes de absentismo de la compañía
Grupo Sura	Colombia	Financiero	2017	El 100% de los trabajadores están representados en comités de salud y seguridad (aplica para Grupo Sura y sus filiales en Colombia)
Seguros Bolívar	Colombia	Financiero	2017	El 100% de los trabajadores está representados en el comité de salud y seguridad. El sistema de seguridad y salud en el trabajo facilita el camino a través del cual identifican los peligros, valoran los riesgos y determinan controles. En el caso de Seguros Bolívar, la priorización de los riesgos se hace con base en la matriz de valoración de riesgos.
Suramericana	Colombia	Financiero	2017	El 100% de los trabajadores están representados en comités de salud y

				seguridad (aplica para Grupo Sura y sus filiales en Colombia)
--	--	--	--	---

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

El tercer indicador es salud y seguridad en el trabajo, mediante el cual se trata de revelar las decisiones y actividades que realiza la empresa con respecto al control de riesgo, orientación y medidas de prevención que aplique a sus colaboradores. Entre las empresas evaluadas, tenemos cinco empresas que alcanza el más alto puntaje según la escala aplicada, las cuales son Enel Generación Piura y Petroperú por Perú y, Central Hidroeléctrica de Caldas, Ecopetrol y Equion Energía Limited por Colombia, todas las empresas pertenecientes al sector de energía. Por Perú, ambas empresas sus colaboradores están representados por un Comité de Seguridad y Salud en el Trabajo, además de entregarles periódicamente equipo de protección personal. Las empresas colombianas evalúan anualmente las políticas de seguridad y salud en el trabajo, fomentando una cultura de autocuidado y de mejora continua, también obedecen las disposiciones legales vigentes. En las memorias de sostenibilidad podemos observar que existe decrecimiento en lesiones presentadas por los trabajadores. No obstante, de las empresas estudiadas son siete las empresas que no revelan este indicador.

#### 4.1.2.1.1.3 Capacitación y Educación (LA9)

**Tabla 9**

Aspectos revelados por la subcategoría "Capacitación y Educación"

Empresa	País	Sector	Año de publicación	Capacitación y educación
				LA9-LA11
Grupo Graña y Montero	Perú	Construcción	2017	En el 2016, continúan aplicando evaluaciones objetivas los resultados de estos procesos son un insumo importante para promover líneas de carrera y re categorizaciones objetivas, que en el 2016 permitieron que 235 vacantes sean cubiertas y que 263 colaboradores asciendan.
Iirsa Sur Concesión Vial	Perú	Construcción	2017	El total de horas de capacitación brindado durante el año 2016 a los colaboradores fue de 21.160,70, siendo el promedio de horas de capacitación por persona de 27,52. El total de horas de capacitación a mujeres fue de 6348 y a los hombres fue de 14,812.
JJC	Perú	Construcción	2017	Se cuenta con la "Escuela de Gestión" con programas estructurados con diversos cursos que permiten fortalecer habilidades blandas y competencias técnicas. En este programa ha brindado más de veintidós mil horas de capacitación a los empleados.
CELEPSA Perú	Perú	Energía	2017	En el 2016, los colaboradores de la empresa participaron en capacitaciones para el desarrollo de habilidades blandas,

				actualización y especialización. Estas se realizaron siguiendo un plan anual de capacitación. En total se brindaron 5524 horas de capacitación.
Duke Energy Perú	Perú	Energía	2017	Las capacitaciones influyen directamente en el desempeño de los colaboradores, quienes se someten a una evaluación periódica anual. El resultado de esta evaluación, de ser satisfactorio, lleva al pago de un bono por desempeño a inicios del siguiente año.
Electroperu	Perú	Energía	2017	Varios trabajadores reciben más de una capacitación, por lo que las horas totales son considerablemente mayor por colaborador, al participar en los diferentes programas de capacitación, adquieren nuevas habilidades para asimilar las nuevas tecnologías.
Enel Generación Piura	Perú	Energía	2017	La formación se focalizó en el fortalecimiento de competencias técnicas del negocio y staff, seguridad y salud laboral, desarrollo del liderazgo, habilidades interpersonales, idioma inglés y herramientas de ofimática. Durante 2016 se destinaron 12,523 horas a la formación, con un promedio de 48.72 horas de capacitación por cada trabajador. Estuvieron involucrados el 100% de los trabajadores.
PETROPERÚ	Perú	Energía	2017	PETROPERÚ se encuentra comprometido con la formación de sus colaboradores, por la cual se cuenta con una Política de capacitación en la que se fortalecen los compromisos de formación.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Perú	Financiero	2017	En el año 2016, fueron capacitados 12,521 colaboradores, siendo en total, 890,626 horas de capacitación, lo que representa un promedio de 71 horas de capacitación por colaborador capacitado y 54 horas de capacitación respecto al total de colaboradores del Banco
Banco de la Nación	Perú	Financiero	2017	Los trabajadores son el recurso más importante para el desarrollo de las actividades del Banco y el cumplimiento de sus objetivos por lo que su capacitación es considerada una inversión importante que les permite mejorar y fortalecer sus habilidades y conocimientos.
BBVA Banco Continental Peru	Perú	Financiero	2018	Durante el 2017, la formación en BBVA se caracterizó por responder directamente a las necesidades del negocio y por brindar conocimientos de vanguardia que responden a la transformación digital que se viene aplicando.

CrediScotia	Perú	Financiero	2017	Realizan diferentes cursos mediante la metodología de Gamificación, por ejemplo, módulos de Salud y Seguridad en el Trabajo, Inducción General, Prevención de Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo, Responsabilidad Social y Ley de Protección de Datos Personales
Interbank	Perú	Financiero	2017	En relación a los programas de ayuda dirigidos a favorecer la empleabilidad de los trabajadores y la gestión del final de sus carreras profesionales, en Interbank no existe un plan de jubilación ni de terminación de la relación de trabajo por iniciativa de la misma.
Pacífico Seguros	Perú	Financiero	2017	Pacífico Crece es el programa de capacitación cuya finalidad es profesionalizar a su equipo en asuntos relacionados de seguros, desarrollar competencias alineadas al crecimiento organizacional y gestionar el conocimiento.
Rimac Seguros	Perú	Financiero	2017	RIMAC Seguros cuenta con un plan de capacitación anual, que es elaborado a partir de un proceso interno y que permite identificar las principales barreras para el óptimo rendimiento de las áreas.
Scotiabank Peru	Perú	Financiero	2017	Todos los Scotiabankers pueden acceder y beneficiarse con los principales materiales desarrollados en los eventos de aprendizaje, así como acceder a diversas fuentes de referencia para sus labores diarias.
AMARILO	Colombia	Construcción	2018	Se enfocan en suplir las necesidades específicas de las diferentes áreas, acorde a los requerimientos del negocio.
Pavimentos Colombia	Colombia	Construcción	2018	En 2017, más de 200 de los colaboradores recibieron capacitación en educación financiera y consultoría personalizada a través de una alianza con Bancompartir y su programa de RSE Doctor Financiero.
AES Chivor	Colombia	Energía	2017	Desde 2013 AES ha gestionado sus competencias laborales a través de un modelo corporativo innovador que responde a las necesidades y retos de su negocio alrededor del mundo.
Canacol Energy	Colombia	Energía	2017	El programa de Certificación Técnica en Oil & Gas se desarrolló en 2016 para 40 operarios. Los funcionarios tuvieron el apoyo permanente de un instructor del SENA y, después de 15 meses de estudio, recibieron una certificación de Técnicos en Hidrocarburos.

Central Hidroeléctrica de Caldas	Colombia	Energía	2017	El Modelo de desarrollo humano en CHEC tiene como premisa reconocer en el talento humano la capacidad de lograr el verdadero diferenciador como cimiento del logro de la estrategia. Por ello, se busca asegurar el desarrollo integral de la gente procurando su bienestar, y propender por un desempeño superior.
Ecopetrol	Colombia	Energía	2017	Ecopetrol cuenta con un portafolio de programas de formación que contribuyen al fortalecimiento de las competencias técnicas de sus trabajadores. En 2016 se realizaron 48.534 acciones de desarrollo, en las que participaron 8.151 trabajadores, equivalente al 95%
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Colombia	Energía	2018	En el 2017 hubo 92 acciones de formación ejecutadas con una inversión de 380 millones de pesos. 14.491 horas hombre de formación en 2017 lo que equivale a 39 horas hombre de capacitación.
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Colombia	Energía	2017	Se implementa un cronograma de capacitaciones dirigidas al desarrollo de competencias tanto técnicas como blandas, apostándole al cierre de brechas identificadas en la evaluación de empeño.
Enertolima	Colombia	Energía	2018	En 2017 se invirtió \$257 millones para capacitación, dentro del programa "estímulo educativo", que benefició a 33 colaboradores de la compañía,
EQUION ENERGIA LIMITED	Colombia	Energía	2017	La Compañía desarrolla una estrategia anual de formación, basada en el plan de actividad anual, la identificación de competencias claves para el negocio y el cumplimiento de requerimientos internos y externos para el desarrollo de los roles asignados.
Frontera Energy	Colombia	Energía	2017	Durante el 2016, la empresa apoyó e incentivó a aquellos empleados que decidieron invertir por cuenta propia en su desarrollo profesional, otorgando permisos de tiempo laboral y estableciendo alianzas con Universidades para lograr becas parciales y descuentos.
ISA Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.	Colombia	Energía	2017	Se presentan los porcentajes de capacitación por los diferentes puestos de la compañía. El 100% de personal fue capacitado.
Organización Terpel S.A.	Colombia	Energía	2017	La compañía desarrolla a sus trabajadores a través de la evaluación de desempeño, generando planes de acción individuales y por equipos, que potencian el intercambio de saberes.

Surtigas	Colombia	Energía	2017	En el año se intensificó el programa de formación, con el fin de seguir potencializando las capacidades de los colaboradores, mejorando continuamente el rendimiento presente y futuro del equipo de trabajo. El promedio de formación por cada colaborador fue de 34 horas.
Tipiel	Colombia	Energía	2018	La estrategia de optimización en los procesos de entrenamiento y capacitación, se profundizó en 2016. Además de los ajustes en la planta de personal, se dio una menor demanda de formación, y se focalizó en los equipos de profesionales de los departamentos de ingeniería.
XM	Colombia	Energía	2017	XM desarrolló durante 2016 tres capacitaciones presenciales. Las dos primeras dirigidas a la Operación del Sistema Interconectado Nacional y a la Administración del Mercado de Energía. La tercera abordó la temática de Administración del Mercado de Energía Mayorista
Banco CorpBanca Colombia	Colombia	Financiero	2017	En 2016 se desarrollaron más de 30 programas enmarcados en sus tres Escuelas de Formación: Escuela de negocios, Escuela de cultura, Escuela de áreas palanca.
Banco Davivienda	Colombia	Financiero	2017	Cuentan con programas de inducción, formación al cargo, actualización y desarrollo de habilidades, alineados con el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la organización y orientados a su desarrollo personal y profesional.
Bancoomeva	Colombia	Financiero	2018	En 2017 se invirtió en desarrollo más de \$1.200 millones en programas de impacto, buscando contribuir con los objetivos estratégicos de ventas y servicio de nuestro Banco, donde 831 participantes se vieron beneficiados.
Findeter	Colombia	Financiero	2018	Se lleva un control de la participación de cada trabajador, se registra el tiempo invertido en el aprendizaje y programa al cual asistió, a que dimensión estratégica corresponde o competencia organizacional se quiere desarrollar o potencializar con dicha capacitación.
Grupo Bancolombia	Colombia	Financiero	2017	Valoración de desempeño. 29.268. fueron los empujados objetivos de ser evaluados.
Grupo Sura	Colombia	Financiero	2017	El 100% de los empleados recibe capacitaciones
Seguros Bolívar	Colombia	Financiero	2017	Se adelantaron 525 horas de capacitación virtual, dirigida a funcionarios administrativos y fuerzas de ventas, con un total de 117

				participantes. En sesiones presenciales asistieron 860 personas de las fuerzas de ventas, con un total de 172 horas.
Suramericana	Colombia	Financiero	2017	El 100% de los empleados recibe capacitaciones

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

El cuarto indicador es capacitación y educación, el cual es revelado en trece empresas del total de las empresas estudiadas, cinco pertenecientes a empresas de Perú y el resto a Colombia, otro punto que se debe nombrar es que son siete empresas del sector de energía, cuatro empresas del sector de servicios financieros y dos empresas del sector construcción.

En Perú, Enel Generación Piura, JJC, Scotiabank Perú, Interbank y Grupo Graña y Montero, todas las empresas que revelan este indicador independientemente del sector al que pertenecen cuentan con un alto compromiso en la educación y crecimiento de sus colaboradores, por lo cual invierten gran cantidad de horas en capacitaciones teniendo aproximadamente en promedio de 40 horas de capacitación por colaborador también cuentan con plataformas educativas, donde pueden encontrar cursos para fortalecer diferentes habilidades personales como profesionales. Además, tienen una evaluación de desempeño anual, lo cual les permite obtener puntos de mejora y promocionarse.

En Colombia, Central Hidroeléctrica de Caldas, Ecopetrol, AES Chivor, Frontera Energy, Enertolima, Empresa de Energía de Pereira S.A., Seguros Bolívar y Banco Davivienda, son las empresas que revelan información sobre este indicador, en este país se mantiene lo observado en Perú, que tienen una gran inversión en horas de capacitaciones a sus colaboradores sin embargo hay diferencias entre cada empresa que son importantes de recalcar como por ejemplo en AES Chivor, que cuenta con el soporte de una empresa consultora "Denison Consulting" con la cual se ejercen siete competencias de conducta y habilidades prácticas que fortalecen el liderazgo y el desarrollo, además cuentan con un formulario 360° que sirve para tener un feedback de sus habilidades y sus puntos de mejora; cada colaborador desarrolla anualmente el "Plan de Desarrollo Individual" deducido del formulario antes mencionado; por otro lado esta Frontera Energy que autoriza y motiva a sus colaboradores que invierten en su desarrollo profesional concediéndoles permisos en horario laboral para enfocarse en sus estudios asimismo ha establecido convenios con universidades. De las empresas estudiadas son ocho que no presentan revelación sobre este indicador entre peruanas y colombianas.

Bajo el análisis de los indicadores referentes a dicha subcategoría se puede verificar lo mencionado por Hedberg & Von-Malmborg, 2012 en que los informes GRI podrían considerarse una herramienta de aprendizaje organizacional interno ya que el personal está siendo capacitado y considerado como una *stakeholder* que aporta al prestigio de la compañía.

#### **4.1.2.1.2      Categoría Sociedad**

#### 4.1.2.1.2.1 Comunidades locales

**Tabla 10**

Aspectos revelados por la subcategoría “Comunidades locales”

Empresa	País	Sector	Año de publicación	Comunidades locales
				SO1 - SO2
COSAPI S.A.	Perú	Construcción	2018	Los programas sociales cuentan con el componente educativo, pues consideran que la educación es la base para contar con mejores sociedades. Buscan impactar de manera sostenible en el crecimiento del país. Como parte de sus actividades, generan impactos negativos los cuales mitigamos a través de estrategias e iniciativas.
IIRSA Norte	Perú	Construcción	2017	La Política de Sostenibilidad busca mantener a la Organización en el rumbo de la supervivencia, crecimiento y perpetuidad, vinculando la génesis de la Tecnología Empresarial Odebrecht (TEO) y el desempeño de la tarea empresarial.
Iirsa Sur Concesión Vial	Perú	Construcción	2017	La Política de Sostenibilidad busca mantener a la Organización en el rumbo de la supervivencia, crecimiento y perpetuidad, vinculando la génesis de la Tecnología Empresarial y el desempeño de la tarea empresarial.
JJC	Perú	Construcción	2017	Promover la gestión de obra, con un enfoque de comunidad, constituyéndose espacios de vínculo y desarrollo humano con el objetivo común que fomenta la interdependencia y responsabilidad por el otro.
CELEPSA Perú	Perú	Energía	2017	Han identificado desafíos socio ambientales que podrían representar oportunidades para elevar la generación de valor o bien, ser fuentes de riesgos.
Duke Energy Perú	Perú	Energía	2017	Duke Energy Corporación en el Perú ha implementado obras de infraestructura para beneficiar a sus comunidades locales.
Electroperu	Perú	Energía	2017	La empresa ejecuta diversas actividades y acciones de responsabilidad social en las Comunidades desde sus inicios, conviviendo con los pobladores de sus zonas de influencia y brindando apoyo constante de acuerdo a las necesidades de sus vecinos.
Enel Generación Piura	Perú	Energía	2017	En coordinación con instituciones locales de las redes de salud, se desarrollaron campañas itinerantes para población de las zonas de menores recursos de Lima, cercanas a las centrales de generación.

ISA CTM	Perú	Energía	2017	Sus programas tiene por objetivo establecer y hacer uso efectivo de un sistema de comunicación y participación con las comunidades ubicadas en las zonas de influencia, con el apoyo de otras empresas, ONG, autoridades locales actividades educativas que mantengan y fortalezcan nuestra relación con las comunidades y a la vez se implementen proyectos sostenibles en base a sus necesidades.
PETROPERÚ	Perú	Energía	2017	Su respuesta a las contingencias ambientales del 2016 ha sido inmediata de acuerdo al Plan Zonal de contingencia del Oleoducto el cual desarrolla un Plan de Relaciones Comunitarias ad-hoc al alcance y magnitud de cada una de las contingencias, con el objetivo de minimizar y/o prevenir cualquier impacto sobre las poblaciones.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Perú	Financiero	2017	El Banco tiene una tradición importante de apoyo a la educación. Lo ha venido haciendo en las últimas décadas y con un renovado ímpetu en los últimos años, en los que ha redirigido sus iniciativas de responsabilidad social a proyectos educativos.
Banco de la Nación	Perú	Financiero	2017	El Banco está adherido a los principios de Buen Gobierno Corporativo de Fonafe desde marzo de 2013. También es parte de la estrategia nacional de inclusión financiera que promueve la bancarización y la educación financiera. En el año 2016 se realizaron talleres de educación financiera dirigidos al público objetivo del Banco.
BBVA Banco Continental Peru	Perú	Financiero	2018	El Grupo BBVA cuenta con el respaldo de una política de voluntariado que le permite desarrollar proyectos de responsabilidad social. Participar de estas instancias hace que el colaborador se sienta más integrado al plan de acción social del Banco.
CrediScotia	Perú	Financiero	2017	El voluntariado en CrediScotia forma parte del desarrollo profesional de los colaboradores. Por eso se desarrolla a nivel nacional formando líderes voluntarios promoviendo el fortalecimiento de sus competencias y la vivencia de los valores corporativos.
Interbank	Perú	Financiero	2017	Una infraestructura eficiente en el país les brindará bienestar a todos. En ese sentido, se han acogido a la herramienta de Obras por Impuestos promovida por el Estado para destinar parte de los impuestos de Interbank a la construcción de obras de infraestructura.

Rimac Seguros	Perú	Financiero	2017	Por la naturaleza del negocio, RIMAC no genera impactos negativos significativos sobre las comunidades en las que opera. Todas las agencias se encuentran ubicadas en las principales ciudades del país y ninguna se ubica en espacios naturales protegidos.
Scotiabank Peru	Perú	Financiero	2017	El Programa Comunitario de Scotiabank contribuye con apoyo técnico y financiero a iniciativas que brinden los medios necesarios para que más personas puedan progresar de una manera auto sostenible y alcancen sus metas.
AMARILO	Colombia	Construcción	2018	Apoyan la construcción de comunidades sostenibles mediante nuestro Programa de Acompañamiento Social PAS, en alianza con la Corporación Responder; es así como reafirmamos nuestro compromiso social, generamos cultura ciudadana y desarrollo social.
Pavimentos Colombia	Colombia	Construcción	2018	El "Sistema Complementario de Recolección de Residuos" se desarrolló con la comunidad Perraptú conformado por 5 comunidades indígenas, con quienes se realizó el proceso de socialización, concertación y acuerdo sobre el objetivo y metodología del proyecto.
Canacol Energy	Colombia	Energía	2017	La Corporación está comprometida con la socialización e implementación del Servicio Público de Empleo de conformidad con la ley 1636 de 2013. Este tiene como propósito crear un mercado de trabajo organizado en los municipios en donde se desarrolla actividad de hidrocarburos y garantizar que se privilegie la contratación de mano de obra local.
Ecopetrol	Colombia	Energía	2017	Ecopetrol realiza sus actividades bajo criterios de prevención y responsabilidad en el marco de tres acciones centrales que le permiten gestionar de manera efectiva y oportuna los impactos sociales de sus actividades: Participación comunitaria, Planeación integral de las operaciones y Cumplimiento de obligaciones sociales legales.
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Colombia	Energía	2018	Se promueve la creación literaria través de un concurso de cuento y se establece un ejercicio de promoción de lectura en donde se capacitan docentes y se entregan biblioteca de literatura infantil como material de aula a cada institución educativa participante.
Empresa de Energía de	Colombia	Energía	2017	Fortalecieron el compromiso con los grupos de interés, a través de actividades implementadas dentro de las líneas de

Pereira S.A. ESP				intervención del Plan Estratégico: Educación, Bienestar, Emprendimiento, Salud y Seguridad e Innovación, teniendo como eje central el Ambiente.
Enertolima	Colombia	Energía	2018	A la fecha no se presentan.
EQUION ENERGIA LIMITED	Colombia	Energía	2017	Comunican a nuestros grupos de interés la ejecución de proyectos, a través de procedimientos establecidos en el Sistema de Gestión
Frontera Energy	Colombia	Energía	2017	Frontera implementa programas de desarrollo evaluaciones de impacto, y participación en las comunidades locales. Los campos de operación con los mayores impactos son los ubicados en Colombia y Perú, por sus contextos sociales y políticos.
ISA Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.	Colombia	Energía	2017	El 39% de los centros donde los programas desarrollo, evaluación de impactos y participación de la comunidad local se han implementado
Organización Terpel S.A.	Colombia	Energía	2017	Terpel en Colombia tiene implementados programas de desarrollo. Estos programas cubren 32 departamentos de Colombia. Se han realizado evaluaciones de impacto en 2 de ellas. Terpel es un aliado que genera valor social en los demás países donde opera.
Surtigas	Colombia	Energía	2017	A través de la Fundación Surtigas, se canaliza el 78% de la Inversión Social Privada destinada a generar progreso y bienestar en las regiones. En el 2016 se destinaron 1.535 millones a proyectos sociales, beneficiando a 12.120 personas, mayoritariamente jóvenes de 28 municipios de los departamentos de Bolívar, Córdoba y Sucre.
Tipiel	Colombia	Energía	2018	El sistema de Responsabilidad Social Empresarial de Tipiel se fundamenta en una gestión que contribuya a generar efectos transformadores positivos, con un enfoque de acción sin daño y con debida diligencia.
Banco CorpBanca Colombia	Colombia	Financiero	2017	Los colaboradores participaron en la jornada Impacto Comunitario, una iniciativa global que contribuyó a desarrollar 300 proyectos de voluntariado alrededor del mundo y que en nuestra Organización fue coordinada por la Gerencia de Sostenibilidad.
Banco Davivienda	Colombia	Financiero	2017	Su modelo de atención, gestión de alianzas y resultados fue reconocido en 2016 como uno de los 29 mejores proyectos de la Bial de Inclusión Social de Colsubsidio. Este logro los motivan a seguir creciendo y desarrollando contenidos innovadores, buscando brindar opciones de esparcimiento.

Findeter	Colombia	Financiero	2018	Sus programas de planificación a nivel local están enfocados al cierre de brechas sociales y económicas a través de una metodología de diagnóstico, priorización e identificación de proyectos estratégicos que definen una hoja de ruta; estos son los programas de Ciudades Sostenibles y Competitivas.
Grupo Bancolombia	Colombia	Financiero	2017	Implementamos una nueva forma de medir el desempeño en sostenibilidad de nuestra cadena de abastecimiento, con 111 de nuestros proveedores que midieron su impacto mediante la herramienta "Mide Lo Importante", en alianza con Sistema B.
Grupo Sura	Colombia	Financiero	2017	100% de las operaciones cuentan con proyectos de desarrollo social.
Suramericana	Colombia	Financiero	2017	100% de las operaciones cuentan con proyectos de desarrollo social.

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

En cuanto el indicador SO1, PETROPERU y COSAPI, ambas empresas revelan realizar programas sociales con las comunidades. En el caso PETROPERU sobre todo en el plan de minimizar y prevenir los impactos ante los problemas ambientales. COSAPI se proyecta en el campo educativo con proyectos sostenibles en el tiempo, consideran que la educación es medular para el desarrollo de los pueblos. Por Colombia Ecopetrol desarrollan un plan de riesgos y oportunidades en el territorio de su interés, para la formulación de la estrategia territorial de entorno con participación de todas las áreas, se realiza un diagnóstico territorial, proyecciones del negocio, objetivos y planes estratégicos, estos planes de entorno son dinámicos por ello están en constante revisión y actualización. Así mismo en la gestión de impactos sociales ellos realizan actividades de prevención. Surtigas invierte en proyectos sociales direccionados a la población joven del área de influencia de la empresa. Frontera Energy aplica programas de impacto y participación en sus poblaciones entre Colombia y Perú. Son doce empresas que no reportan este indicador en sus memorias de sostenibilidad.

Bajo el cumplimiento de este factor se cumple lo mencionado por Da Silva *et al.*, 2011 para lograr la integración de las necesidades de las partes interesadas de arriba hacia abajo con la estrategia y las operaciones de la empresa es necesaria para lograr la sostenibilidad, de esta forma la empresa mostrando este indicador menciona lo importante que considera a las comunidades relacionadas con sus operaciones.

**4.1.2.2 Indicadores sociales con menores revelaciones.** De acuerdo con la figura 1 mostrado anteriormente, podemos observar que en cuanto los indicadores sociales hubo 5 indicadores con menores revelaciones, siendo HR9, SO6, PR3, PR4 y PR6. La cuales tuvieron las siguientes revelaciones:

**4.1.2.2.1 Categoría Derechos Humanos (HR9)**

#### 4.1.2.2.1.1 Evaluación

**Tabla 11**

Aspectos revelados por la subcategoría “Evaluación”

Empresa	Sector	Evaluación
		HR9
Duke Energy Perú	Energía	Capacitan a sus colaboradores en el desarrollo de habilidades y liderazgo. Impulsan el desarrollo de comunidades sostenibles. Promueven industrias, comercio y fuentes de empleo. Realizan actividades de impacto social y de voluntariado.
Enel Generación Piura	Energía	Enel Generación Perú S.A.A. no tiene reportes de esa naturaleza durante el periodo.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Cuentan con Calificaciones de Riesgo CHEC en DDHH 2016: DDHH7: Vulneración de los derechos de personas de especial protección constitucional - ALTO DDHH9: Afectación de derechos colectivos y culturales - ALTO DDHH10: Afectación al derecho de petición por falta de adecuación cultural en la respuesta - MEDIO DDHH8: Abuso a los derechos del usuario por parte de contratistas - EXTREMO DDHH11: Pago a extorsión por parte de contratistas - EXTREMO DDHH1: Afectación del derecho de asociación por estigmatización entre funcionarios sindicalizados y no sindicalizados - ALTO DDHH2: Afectación a las condiciones de trabajo digno - ALTO DDHH3: Afectaciones psicosociales de trabajadores directos - ALTO DDHH4: Afectaciones a la propiedad privada derivadas de servidumbres de hecho - EXTREMO DDHH5: Afectación al derecho a la vida y a la seguridad física por riesgo eléctrico - EXTREMO DDHH6: Afectación a derechos del consumidor por gestión indebida de servicios de financiación - ALTO
Ecopetrol	Energía	Dado que uno de los tres pilares de la estrategia de Ecopetrol es el crecimiento rentable en producción y exploración, se ha hecho énfasis en el acompañamiento a las actividades de exploración, especialmente a tres proyectos exploratorios, introduciendo una perspectiva de DD.HH a través de la cual, se facilite la identificación de riesgos en el tema, así como medidas de prevención a adoptar, de acuerdo con las necesidades del territorio en el cual se pretende operar. Con la introducción del enfoque de DD.HH en las actividades de exploración, se han identificado oportunidades que, en el mediano plazo, potencializarán el impacto de las actividades exploratorias en un escenario de prosperidad compartida y construcción de paz.
EQUION ENERGIA LIMITED	Energía	Equión, como pionera de la Responsabilidad Corporativa en Contratación en el sector de Oil and Gas, hizo extensivo su compromiso a los contratistas, a través de la incorporación del Anexo de Responsabilidad Corporativa en Contratación a los contratos estratégicos y core.
ISA Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.	Energía	100% de los centros sujetos a Derechos Humanos o aquellos en cuyo impacto en los Derechos Humanos ha sido evaluado
Tipiel	Energía	Por las condiciones de su negocio, no generan impactos negativos en derechos humanos. Se profundizará el análisis a mediano y largo plazo, con base en los documentos que se elaboren en Guías Colombia

*Nota.* Elaboración propia con GRI Database (2020)

De acuerdo con la tabla 11 el indicador HR9 ha sido revelado por dos empresas peruanas y cuatro empresas colombianas. En Perú, las empresas son Enel Generación Piura y Duke Energy Perú, las dos empresas pertenecientes al sector energía, buscan cuidar su mano de obra de calidad e instruirlos en habilidades blandas, además promueven acciones de ayuda social. En Colombia, las

empresas son Ecopetrol, ISA Interconexión Eléctrica S.A., Central Hidroeléctrica de Caldas y EQUION ENERGIA LIMITED, del mismo modo que Perú, las empresas pertenecen al sector de energía, estas empresas realizan una calificación en las primeras fases del proyecto con la finalidad de prevenir algún riesgo que impacte en los derechos humanos e interrumpa el proyecto y por ende tenga un efecto en la rentabilidad de este.

Este indicador tiene un ineficiente nivel de cumplimiento, pues el 84% de la muestra no lo revela en sus memorias de sostenibilidad.

**4.1.2.2.2      *Categoría Sociedad***

**4.1.2.2.2.1    *Política pública destinatario (SO6)***



**Tabla 12***Aspectos revelados por la subcategoría "Política Pública"*

Empresa	Sector	Política pública
		SO6
COSAPI S.A.	Construction	Su participación política se limita al ámbito gremial a través de la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO), en donde únicamente apoyan la revisión de normativa y otros asuntos de nuestra industria. Por su parte, respetan la libertad de sus trabajadores de participar en actividades políticas a título personal y fuera del horario e instalaciones de trabajo; sin embargo, como Compañía no apoyan económicamente, ni en especie a ningún partido o causa política.
Duke Energy Perú	Energy	Duke Energy no forma parte de la política.
Enel Generación Piura	Energy	Enel Generación Perú S.A.A. no realiza aportes a partidos políticos
Banco de la Nación	Financial Services	El Banco, como empresa pública, está prohibida de hacer aportes a partidos políticos de cualquier nivel de gobierno, de acuerdo a la Ley de Partidos Políticos Ley N° 28094.
Scotiabank Peru	Financial Services	De acuerdo a su principio: "Respetar nuestros compromisos con las comunidades donde operamos", perteneciente a su Código de Conducta, Scotiabank no efectúa donaciones para causas políticas.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energy	Por reglamentación colombiana CHEC no puede realizar contribuciones económicas a campañas políticas.
Ecopetrol	Energy	Ecopetrol, en su calidad de sociedad de economía mixta perteneciente al sector descentralizado por servicios del orden nacional y por mandato constitucional, tiene expresa prohibición de hacer donaciones o contribución alguna a los partidos, movimientos o candidatos políticos (artículos 110 y 355 de la Constitución Política de Colombia). En coherencia con lo anterior, Ecopetrol no realizó ningún tipo de donaciones a partidos políticos en 2016 ni en años anteriores.
Tipiel	Energy	No realizan aportes a partidos políticos.
Banco Davivienda	Financial Services	Corporativo adoptado por las empresas del Grupo Bolívar, que busca que los colaboradores, clientes, accionistas y demás grupos de interés aumenten su confianza en el Banco y los reconozcan por su transparencia.

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Por el indicador SO6, en Perú, hay cuatro memorias de sostenibilidad de las que resaltan Banco de la Nación, COSAPI y Duke Energy Perú, en ambas dan libertad política a sus colaboradores que a título personal participen en política, pero no toman partido por ninguna opción partidaria. En Colombia Ecopetrol, Central Hidroeléctrica de Caldas, AES Chivor y Tipiel: Su código de ética no

permite involucrarse con temas políticos donaciones o contribución a los partidos o candidatos y menos con decisiones de políticas públicas. Atender a los congresistas, hacer seguimiento y monitoreo a los compromisos que se generen. Garantizando transparencia en sus clientes. sin hacer donaciones, ni abonos. por temas e intereses políticos.

En la revisión podemos observar que son cuarenta y dos empresas que no revelan información sobre este indicador.

**4.1.2.2.3      *Categoría Responsabilidad sobre productos (PR3, PR4 y PR6)***

**4.1.2.2.3.1    *Etiquetado de los productos y servicios (PR3 y PR4)***



**Tabla 13**

Aspectos revelados por la subcategoría “Etiquetado de los productos y servicios”

Empresa	Sector	Etiquetado de los productos y servicios
		PR3 - PR5
Iirsa Sur Concesión Vial	Construcción	No existen incumplimientos de la regulación ni de los códigos voluntarios relativos a la información y etiquetado de los productos y servicios. Todos los servicios son monitoreados permanentemente por un equipo propio, y supervisados por el Ositran.
Duke Energy Perú	Energía	Durante el 2015, un 96 % de los colaboradores recibieron una evaluación de desempeño.
PETROPERÚ	Energía	En PETROPERÚ cuentan con una amplia experiencia en las actividades de refinación, enfocadas en la producción de los diversos derivados del petróleo de acuerdo con las normas técnicas, ambientales y de calidad, nacionales e internacionales, vigentes.
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	El proyecto de comunicación transparente, clara y responsable (TCR) de BBVA Continental busca ayudar al cliente a tomar decisiones informadas a lo largo de su relación con el Banco.
Interbank	Financiero	La Banca Telefónica y las redes sociales son los principales canales usados por las clientes para legalizar sus consultas, quejas y reclamos. Respecto al número de reclamos atendidos, en el sistema financiero, Interbank ocupa el sexto lugar con un ratio de 1.08 reclamos por cada 1,000 transacciones.
Pacifico Seguros	Financiero	En cuanto a los reclamos de los clientes, la atención está regulada por dos entidades: la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS) y la Superintendencia Nacional de Salud (Susalud).
Central Hidroeléctric a de Caldas	Energía	En 2016 no se presentó en contra de CHEC ningún procedimiento legal por causas relacionadas con prácticas monopolísticas y contra la libre competencia; ni que evidencien incumplimiento en relación con la regulación y estándares voluntarios relacionados con el etiquetado de productos y servicios, los cuales para el caso de la empresa están asociados al proceso de facturación.
Ecopetrol	Energía	Cada año Ecopetrol realiza una medición de la percepción de sus clientes sobre la calidad general del servicio ofrecido. En 2016, el 88% de los clientes encuestados calificaron en un rango de 7 a 10 su satisfacción frente a los servicios ofrecidos por Ecopetrol.
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Energía	La efectividad de la lectura es un indicador que permite medir la gestión que la empresa realiza para garantizar el correcto registro de los consumos de los usuarios. Actualmente se continúa entregando un aviso escrito junto a la factura a los usuarios que presenten incremento del consumo y se determine desviación significativa, obteniendo una gran aceptabilidad por parte de los mismos.
Surtigas	Energía	En el año 2016, la empresa fue sancionada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, bajo las modalidades de amonestación e imposición de multa en dos casos por silencio administrativo positivo.
Banco CorpBanca Colombia	Financiero	No hubo casos de incumplimiento de códigos voluntarios, ni casos de incumplimiento de la normativa o los códigos voluntarios relativos a las comunicaciones de mercadeo, tales como publicidad, promoción y patrocinio que acarrearán una multa, castigo o amonestación.

Nota. Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Por la categoría de “Etiquetado de los productos y servicios” (PR3, PR4 y PR5) también se verificó a las mismas empresas como el cumplimiento en su nivel alto, por lo que por la empresa Central Hidroeléctrica de Caldas no se incurrió en procedimientos legales por prácticas monopolísticas y contra la libre competencia o algún tipo de incumplimiento así también procedió a realizar encuestas a sus clientes teniendo resultados satisfactorios. En cuanto la compañía Ecopetrol, la misma también realizó una medición de la percepción de sus clientes sobre la calidad general del servicio ofrecido, teniendo resultados favorables.

#### 4.1.2.3.2 Comunicaciones de Mercadotecnia (PR6)

**Tabla 14**

*Aspectos revelados por la subcategoría “Comunicaciones de Mercadotecnia”*

Empresa	Sector	Comunicaciones de Mercadotecnia
		PR6 - PR7
Enel Generación Piura	Energía	Enel Generación Perú S.A.A. se acoge al código de conducta de la Asociación Nacional de Anunciantes (ANANDA)
PETROPERÚ	Energía	No se tiene registro de ningún tipo de incumplimiento con respecto a etiquetado y mercadotecnia de los productos y servicios.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Financiero	Durante el año 2016 no se iniciaron nuevos procedimientos sancionadores ante el Banco vinculados a comunicaciones de marketing, publicidad, promoción o patrocinio
Banco de la Nación	Financiero	En el año 2016 el Banco recibió una multa por 11 Unidades Impositivas Tributarias (UIT) y 8 sanciones no monetarias. La multa fue aplicada por no permitir que la denunciante realizara más de 3 operaciones en una ventanilla de atención preferencial al encontrarse en estado de gestación y por atender su reclamo fuera del plazo. Las amonestaciones no monetarias se debieron a infracciones operativas en el sistema del Banco y por no atender los reclamos presentados.
Rimac Seguros	Financiero	Durante el 2016, RIMAC Seguros no recibió sanción alguna relacionada a sus comunicaciones de marketing, publicidad, promoción o patrocinio.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	CHEC no presta servicios, no produce ni comercializa productos prohibidos en el marco del mercado colombiano.
Ecopetrol	Energía	Durante 2016 no se reportó ningún incidente fruto del incumplimiento de las regulaciones relativas a las comunicaciones de marketing, incluyendo la publicidad, la promoción y el patrocinio.
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Energía	No se presentó incumplimiento
Surtigas	Energía	La compañía no recibió reclamaciones ni sanciones por incumplimientos normativos y regulatorios. Tampoco se presentaron reclamaciones relacionadas con la privacidad de datos de nuestros clientes, en ninguno de los segmentos.
Bancoomeva	Financiero	En 2017 no se presentaron casos de incumplimientos de las normativas relativas a mercadotecnia.
Seguros Bolívar	Financiero	Se presentó un caso relacionado con ARL, sanción está relacionada con la omisión de algunas actividades de prevención de la misma en una empresa afiliada. La sanción fue atendida con debida diligencia.

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Por el apartado de “Comunicaciones de Mercadotecnia” (PR6 y PR7) observamos que tres empresas obtuvieron los valores más altos en la escala, las cuales fueron AES Chivor, Central Hidroeléctrica de Caldas y Ecopetrol. La primera de estas reveló no haber realizado comunicaciones de marketing o promocionales alusivos a estas temáticas, ni tampoco registró ningún incidente relacionado con las actividades de mercadeo y patrocinios de la empresa al igual que la empresa Central Hidroeléctrica de Caldas. Por otro lado, en cuanto Ecopetrol, la misma considera que las comunicaciones de publicidad, marketing y los patrocinios son componentes significativos de su estrategia corporativa de comunicaciones ya que de esa manera proceden a fortalecer la reputación de la empresa teniendo un mejor posicionamiento de la marca, la generación de confianza entre sus grupos de interés y la entrega de información de forma transparente y oportuna.

**4.1.2.3 Indicadores ambientales con mayores revelaciones.** De acuerdo al gráfico 10 mostrado anteriormente, se observa que en los indicadores ambientales hubo 5 indicadores con mayores revelaciones, siendo EN3, EN8, EN15, EN23 y EN29. La cuales tuvieron las siguientes revelaciones:

**4.1.2.3.1 Energía (EN3)**



**Tabla 15***Aspectos revelados por la subcategoría "Energía"*

Empresa	País	Sector	Año de publicación	Energía
				EN3 - EN7
COSAPI S.A.	Perú	Construcción	2018	Consumo de energía no renovable (G4-EN3) Consumo total Gasolina 170,293.1 GL. Diésel 5' 929,464.18 GL. Energía eléctrica 12'951,459.86 kW.
Grupo Graña y Montero	Perú	Construcción	2017	Las distintas empresas del Grupo priorizan sus riesgos ambientales, a partir del análisis del entorno y la naturaleza de sus actividades. Esto hace que se concentren en reducir la huella ambiental, y cumplir con la legislación de los países en los que desarrollan las operaciones. Así también el Grupo registró un consumo de 115.8 millones kWh de energía eléctrica.
IIRSA Norte	Perú	Construcción	2017	EN3 Consumo de energía: El consumo total de energía en el año 2016 fue de: 1.35432 Joules
Iirsa Sur Concesión Vial	Perú	Construcción	2017	la Concesionaria IIRSA Sur utiliza energía eléctrica que proviene de la red nacional, con un consumo total de 414,916 kWh. Con el fin de reducir el consumo de energía, se han realizado campañas de sensibilización en campamentos y oficinas. La energía que consume IIRSA Sur proviene de dos fuentes directas.
JJC	Perú	Construcción	2017	El mayor consumo de combustibles en la compañía es para el uso de vehículos, equipos y provisión de energía eléctrica a los grupos electrógenos. Además de las iniciativas llevadas a cabo por el Programa "3R", en que se comparten nuevos canales de comunicación internos y externos.
Duke Energy Perú	Perú	Energía	2017	La energía generada por las centrales de Duke Energy Corporation en el Perú se transmite a una serie de clientes, tanto libres (industriales, comerciales o corporativos), como distribuidores institucionales, a través de puntos de 8 conexión de 220 kV a 10 kV, los cuales pueden ser puntos de transmisión, distribución y otros.
Enel Generación Piura	Perú	Energía	2017	En cuanto al ahorro de energía, se ha desarrollado los proyectos de Ciclo Combinado de la Central Térmica y la rehabilitación de la Central Hidráulica, que sin incrementar el uso de energía primaria generan mayor energía.
ISA CTM	Perú	Energía	2017	Para el control del gas hexafluoruro de azufre se firmó el Convenio Electric Power Systems Partnership, a fin de generar sinergias con

				empresas líderes a nivel mundial para el control y reducción de fugas en sus equipos.
PETROPERÚ	Perú	Energía	2017	Durante el 2016, las actividades y procesos llevados a cabo por la Empresa demandaron un consumo energético ascendente a 6'045,806.40 Giga julios (GJ), provenientes tanto de la generación propia como de su adquisición a otras empresas eléctrica.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Perú	Financiero	2017	El principal elemento de consumo directo de energía es el combustible. El BCP cuenta con una flota de vehículos para visitas a clientes o a otras empresas, en la que todas las unidades vehiculares han pasado revisiones técnicas.
Banco de la Nación	Perú	Financiero	2017	Con relación al consumo de energía eléctrica, se tomó en cuenta la medición realizada por el proveedor del servicio para reportar el consumo en Kilovatio hora (kWh). Se encontró que el consumo de energía en hora punta y fuera de esta fue mayor en la oficina principal.
BBVA Banco Continental Peru	Perú	Financiero	2018	En el 2017 dentro de un nuevo concepto de "oficina verde", se estipulo los proyectos de alumbrado con tecnología LED y la revisión de las tarifas eléctricas y el contrato con el suministrador y reducción de 8% en consumo de electricidad.
CrediScotia	Perú	Financiero	2017	Para el año 2016, la energía eléctrica consumida fue 48% de producción hidráulica, el 50% termoeléctrica (considera gas natural, diésel, residual y carbón), el 2,0% eólica y 1% solar
Interbank	Perú	Financiero	2017	El consumo total de energía en sedes y tiendas en el 2016 fue de 24,496,967.96 KWh, mientras que en el año 2015 fue de 23,818,982.77 KWh El 3 % de incremento se debe principalmente a que el verano del año 2016 fue más caluroso que el correspondiente al año 2015.
Pacífico Seguros	Perú	Financiero	2017	Entre los años 2015 y 2016, se redujo en 1.63% el consumo energético interno. Ese logro se debe a nuestro compromiso ambiental, a la concientización de nuestros colaboradores y a la implementación de medidas de eficiencia. Asimismo, nuestro consumo de energía per cápita disminuyó en 8.97%.
Scotiabank Peru	Perú	Financiero	2017	Se observaron reducciones en el consumo, así mismo, reducción en el consumo de combustibles a excepción del GLP en donde se observa un ligero incremento, lo que demuestra los resultados positivos del programa de ecoeficiencia.

Constructora Bolívar	Colombia	Construcción	2017	Se tuvo un consumo total de 378.820 kWh en 2016. En las salas de ventas la cifra disminuyó en un 10% de acuerdo al año 2015, dejando un consumo total de 130.016 kWh lo que se traduce en un ahorro de 11.847 kWh. Además de las buenas prácticas ambientales se han promovido y generado hábitos de ahorro de energía.
Pavimentos Colombia	Colombia	Construcción	2018	La información del consumo energético interno, se obtuvo de los recibos de los servicios públicos e información suministrada por el departamento de compras.
AES Chivor	Colombia	Energía	2017	El uso racional de energía es una parte fundamental de los procesos de innovación y mejoramiento continuo. Como meta se estableció una reducción de consumos internos del 10% en planta, campamento e instalaciones periféricas.
Canacol Energy	Colombia	Energía	2017	Se adelanta una labor sistemática para reducir el consumo de energía y materiales, a la vez que contribuye a la disminución de la huella de carbono. CANACOL ha impulsado un proceso de sustitución de diésel por gas natural para la generación de la energía requerida para sus operaciones.
Ecopetrol	Colombia	Energía	2017	Ecopetrol se abastece de energía a través de autogeneración y compra a la red nacional. En cuanto al proceso de refinación, para el monitoreo de consumo de energía por barril cargado, las refinerías de Ecopetrol utilizan el indicador del benchmarking de Solomon. La comparación para Ecopetrol se realiza con respecto a las refinerías de Latinoamérica.
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Colombia	Energía	2018	Durante el año 2017 se logró reducir el consumo de energía por colaborador/mes en un 10% con respecto al año 2016. El promedio de consumo del año 2016 fue de 80 KW y en 2017 fue de 72 KW.
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Colombia	Energía	2017	Frente al consumo de energía, en el marco de la crisis energética que vivió el país en el primer semestre del año 2016, se realizaron diferentes capacitaciones con personal administrativo y operativo, enfocadas a la reducción y uso eficiente de ésta con 158.27 kW de gasto doméstico.
Enertolima	Colombia	Energía	2018	Los indicadores de desempeño ambiental abarcan los consumos de agua, energía y papel en todos los centros de trabajo de Enertolima; para el año 2017, el consumo de energía total disminuyó un 6%, el consumo de

				papel un 13% y el consumo de agua llegó a una cifra mensual per cápita de 0,84 m <sup>3</sup> .
EQUION ENERGIA LIMITED	Colombia	Energía	2017	En el 2016 se presentó una reducción del 1,7% en el indicador respecto al 2015, debido a la entrega de las facilidades y el mantenimiento de los equipos, ya que se dio la reducción de pérdidas energéticas. La instalación de paneles solares, combinados con el uso de luminarias tipo led generaron un ahorro en consumo de energía de otras fuentes no renovables.
Frontera Energy	Colombia	Energía	2017	En 2016 se redijo significativamente el consumo total de energía y emisiones. Además, se continuó enfocando en la reducción de energía al centralizar el uso de energía y utilizar la red eléctrica nacional.
Organización Terpel S.A.	Colombia	Energía	2017	A pesar de haber disminuido el consumo total de energía en Colombia con respecto a 2015, el costo aumentó casi en un 26% debido al aumento de pesos por KW/h. TERPEL disminuyó el consumo energético en un 9%
Surtigas	Colombia	Energía	2017	En el transcurso del 2016 la planta auto generadora produjo 592,800 KWh.
Tipiel	Colombia	Energía	2018	Entre 2012 y el 2015, se mantuvo el consumo de energía dentro del rango establecido como óptimo; sin embargo, en el año 2016 el consumo aumentó en un 21% con respecto al año anterior, debido a que los equipos de mayor consumo usan la misma carga independiente del número de empleados u horas hombre trabajadas.
XM	Colombia	Energía	2017	Se utilizó la campaña Apagar Paga, lanzada por el Gobierno Nacional en marzo de 2016, la cual tuvo como objetivo promover el ahorro de energía del 5% del consumo nacional en las industrias y hogares colombianos. Esta campaña logró crear conciencia de ahorro de energía y agua en el país, alejando el fantasma del racionamiento.
Bancamia	Colombia	Financiero	2017	El año 2016 presentó un incremento en el consumo energético del 10%. Se ha realizado instalación de equipos de aire acondicionado con tecnología amigable con el medio ambiente, se realizaron los mantenimientos para lograr una eficiente operación.
Banco CorpBanca Colombia	Colombia	Financiero	2017	Consumo de electricidad: origen 4 sedes administrativas. Energía eléctrica consumida: 5,966,387.6KWh. Consumo Energético: 21,478,995.36MJ. Intensidad energética por empleado: 6,109.52 MJ. Desde 2014, la intensidad energética se redujo en 4,94%.

Banco Davivienda	Colombia	Financiero	2017	Obtuvieron una reducción en el consumo energético de 27% kWh/m <sup>2</sup> con respecto al año base 2014, y del 18% comparado con el año anterior. Entre 2015 y 2016 invirtieron cerca de \$9.700 millones en el proyecto de eficiencia energética, que nos permitió sobrepasar la meta establecida. .
Bancoomeva	Colombia	Financiero	2018	El consumo energético en el Banco se incrementó, pasando de 302,21 kW/h en el 2016 a 317,32 kW/h en el 2017, ocasionado por las intervenciones de adecuación de doce oficinas a nivel nacional
Findeter	Colombia	Financiero	2018	El programa de uso Eficiente de la Energía tiene como objetivo reducir el consumo de energía en Findeter y promover la cultura de ahorro en actividades diarias y así, contribuir al desarrollo sostenible. Frente a la meta del indicador en el 2017 de 125 kWh/persona/mes, se logró un consumo promedio de 103,2 kWh/persona/mes. Esto se traduce en un consumo total de energía de 325.488 kWh/año. Esto indica que las estrategias de mantenimiento y cobertura de dispositivos ahorradores han ayudado en el uso eficiente de la energía.
Grupo Bancolombia	Colombia	Financiero	2017	Se adecuan sucursales con energía solar y realizan proyectos de aprovechamiento de luz solar para la reducción de consumos de energía.
Grupo Sura	Colombia	Financiero	2017	El consumo de energía indirecto de Grupo SURA fue de 634,212 MJ. El consumo de energía de Grupo SURA puede ser directo, derivado de la quema de combustibles para el uso de vehículos propios y del avión corporativo; o indirecto, asociado a la compra de energía al sistema interconectado nacional, mediante alguno de sus operadores.
Seguros Bolívar	Colombia	Financiero	2017	La reducción del consumo de energía respecto al año anterior es del 21.5%. En el 2014 se efectuaron medidas para optimizar el consumo, como la automatización en el sistema de encendido y apagado de aires acondicionados, instalación de sensores en áreas comunes y salas de reuniones, acompañado de campañas en busca del uso eficiente del recurso
Suramericana	Colombia	Financiero	2017	El consumo de energía indirecto de Grupo SURA fue de 634,212 MJ. El consumo de energía de Grupo SURA puede ser directo, derivado de la quema de combustibles para el uso de vehículos propios y del avión

				corporativo; o indirecto, asociado a la compra de energía al sistema interconectado nacional, mediante alguno de sus operadores.
--	--	--	--	--

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Las empresas que presentaron un mayor nivel de cumplimiento fueron: Duke Energy Perú, empresa dedicada a la generación de energía brindándola a través de puntos de 8 conexión de 220 kV a 10 kV, siendo puntos de transmisión o distribución. Logrando un gran nivel de ahorro durante el año. La segunda empresa fue la Central Hidroeléctrica de Caldas que presta el servicio público de energía eléctrica por lo que la misma, tiene actividades de generación, comercialización, transformación, interconexión y transmisión. Por último, la compañía Ecopetrol presenta de las mejores evaluaciones debido a que se surte de energía por medio de autogeneración (gases líquidos) y adquiere también de la red nacional (energía eléctrica). La misma, cuenta con programas de ahorro de energía por eficiencia los cuales fueron principalmente en la Refinería de Barrancabermeja, por el que se tuvo resultados por un importe de \$26.500 mil millones en 2016.

#### **4.1.2.3.2 Agua (EN8)**



**Tabla 16***Aspectos revelados por la subcategoría "Agua"*

Empresa	País	Sector	Año de publicación	Agua
				EN8-EN10
COSAPI S.A.	Perú	Construcción	2018	Consumo de agua 2017 (G4-EN8) Consumo doméstico 41,819.74 Consumo en Construcción 20'314,659.48
Grupo Graña y Montero	Perú	Construcción	2017	En el 2016, el Grupo registró un consumo de 1.6 millones de m <sup>3</sup> de agua, siendo una reducción del 50%. El consumo se ubicó en 37.9 litros diarios por persona. Las iniciativas fueron: - Infraestructura: Sistema de tratamiento y recirculación del agua que nos permite reusarla en un 70% - Inmobiliaria: Se reutilizaron las aguas grises de las duchas para el riego de áreas verdes. - Servicios: se redujo en un 40% el consumo de agua por persona.
IIRSA Norte	Perú	Construcción	2017	La Concesionaria IIRSA Norte cuenta con un total de 16 fuentes de agua natural, que abastecen a las actividades de construcción, operación y mantenimiento rutinario, las cuales ascienden a un consumo total de 125.351,6 m <sup>3</sup> en el año 2016. No se emplean aguas subterráneas ni pluviales, ni aguas residuales de otras organizaciones. En las oficinas administrativas y en las unidades de operación el suministro de agua se realiza a través de las redes municipales, y representa un consumo de 10.369 m <sup>3</sup> en el año 2016. No se ha afectado ninguna fuente de agua de manera significativa.
Iirsa Sur Concesión Vial	Perú	Construcción	2017	Durante el 2016, la Concesionaria IIRSA Sur tuvo un consumo total de 23.252,01 m <sup>3</sup> , del cual 10.951,04 m <sup>3</sup> corresponden a aguas superficiales, 5976,97 m <sup>3</sup> provienen de aguas subterráneas y 6324,00 m <sup>3</sup> provienen del suministro de agua municipal.
JJC	Perú	Construcción	2017	En 2016 se consumió más de 184 000m <sup>3</sup> de agua de diversas fuentes. A la vez se realizó la recuperación/reciclaje de agua en proyectos que realizan limpieza de agregado y material para relleno. Se ha utilizado un sistema de aspersores en el sistema de chancado de material agregado, humidificando el material con menor cantidad de agua. Cabe resaltar que el mayor consumo de agua es en el control de material particulado y control de humedad de las capas de material del proceso constructivo.

CELEPSA Perú	Perú	Energía	2017	El agua es el principal insumo para la generación de energía renovable y limpia. En la Central Hidroeléctrica El Platanal, se encuentra el aprovechamiento de la fuerza del agua que permite el movimiento de las turbinas después de una caída de 625 m; y el proceso que garantiza que el agua empleada se devuelva o retorne al curso del río Cañete sin alterar su calidad.
Duke Energy Perú	Perú	Energía	2017	Durante el 2015, EGENOR no recicló ni reutilizó agua en ninguna de sus operaciones.(G4-EN10) Asimismo, debido a que las centrales hidroeléctricas de Carhuaquero IV y Carhuaquero V son reconocidas por las Naciones Unidas como proyectos de mecanismos de desarrollo limpios (MDL)
Electroperu	Perú	Energía	2017	Las lagunas reguladas por ELECTROPERU S.A no afectan negativamente a las fuentes naturales de agua, éstas se almacenan durante el periodo de lluvias y deshielos de los glaciares. Durante las épocas de estiaje, cuando se descargan los caudales regulados en las lagunas, las comunidades aledañas, ubicadas aguas debajo de los embalses, aprovechan los caudales regulados para actividades de riego y piscigranjas, principalmente.
Enel Generación Piura	Perú	Energía	2017	En el proceso de generación eléctrica de las centrales hidráulicas, la utilización del agua es del tipo no consuntivo. En el caso de las centrales térmicas, el agua consumida es devuelta al medio en menor cantidad, pero la calidad del efluente cumple con las normas ambientales aplicables y, en muchos casos, su calidad es superior a la que poseen las aguas del cuerpo receptor. El agua de riego de la Central de Ciclo Combinado Ventanilla proviene del tratamiento y reúso de las aguas residuales industriales y domésticas.
PETROPERÚ	Perú	Energía	2017	Los procesos de refinación de petróleo emplean grandes cantidades de agua para lavar el petróleo de sales e impurezas de la corriente que alimenta al proceso, para las operaciones de enfriamiento de equipos y para la producción de vapor. El manejo responsable del recurso hídrico es un reto permanente, el cual implica tanto su cuidado y uso racional, como la constante innovación para encontrar nuevas formas de producción que minimicen los impactos al ambiente.

				Cabe resaltar que el agua que regresa a sus fuentes de captación lo hace en condición de efluentes tratados.
Repsol Peru	Perú	Energía	2018	Repsol trabaja incorporando prácticas que le permitan optimizar el uso del agua y fomenta acciones para su reciclaje y reutilización, siendo la provisión de agua imprescindible para continuar con las operaciones de todas sus instalaciones. El agua captada para la unidad Refino proviene de pozos y luego de su usada es tratada en unidades de ósmosis inversa, utilizándose el agua de rechazo para regadío. Mientras que para la unidad de Marketing el agua captada procede de la red pública, no resultando significativo este consumo dada la naturaleza del negocio.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Perú	Financiero	2017	El BCP, viene implementado mejoras en sus distintas instalaciones. Sus oficinas cuentan, casi en su totalidad, con sensores y temporizadores de agua en los lavaderos, que evitan el desperdicio de agua.
Banco de la Nación	Perú	Financiero	2017	Durante el año 2016 se totalizaron 155 050.49 metros cúbicos. La oficina principal y la macro región Lima alcanzaron los mayores volúmenes de consumo, lo que representa el 23.3 % y el 20.9 % de las mediciones, respectivamente.
BBVA Banco Continental	Perú	Financiero	2018	Se hizo el cambio a inodoros ecológicos: 189 oficinas en Lima y Callao y 97 oficinas en provincias. Reducción de 13% en el consumo de agua.
CrediScotia	Perú	Financiero	2017	El agua proviene de la red de pública de agua potable de cada una de las ciudades en donde opera, así como agua de mesa adquirida para beberla.
Scotiabank Peru	Perú	Financiero	2017	Se observan reducciones en el consumo de todos los materiales, así mismo, reducción en el consumo de combustibles a excepción del GLP en donde se observa un ligero incremento.
AMARILO	Colombia	Construcción	2018	El agua consumida es adquirida través de las empresas de servicios públicos de las zonas de influencia y/o compañías de suministro a través de carro tanques, en algunos proyectos se han implementado medidas para el aprovechamiento de aguas pluviales o lluvias, las que se han convertido en una fuente de abastecimiento en procesos donde no se requiere agua potable.

Concesión Pacífico Tres	Colombia	Construcción	2017	El agua se obtiene de dos formas: por compras a las empresas de servicios públicos y por permisos de concesión de aguas. El destino final de este recurso es suplir la demanda de las actividades constructivas y para la humectación del corredor vial, con el objetivo de disminuir la generación de material particulado por el tránsito vehicular.
Constructora Bolívar	Colombia	Construcción	2017	A través de los años se ha mejorado el uso del agua, inculcando el ahorro; esto les ha permitido bajar el consumo anual de 980 m <sup>3</sup> en 2015, a 874 m <sup>3</sup> . En una disminución del 40% de un año a otro; resultado que se dio por la implementación de herramientas e instrumentos ahorradores de agua.
Pavimentos Colombia	Colombia	Construcción	2018	El agua que se consume en la organización, por lo general es captada o suministrada por las empresas de acueducto de cada regional donde se encuentran los proyectos. Esta es utilizada principalmente para las actividades administrativas, para la compactación de material pétreo, producción de concreto hidráulico, mantenimiento de zonas verdes y humectación de vías.
AES Chivor	Colombia	Energía	2017	El proceso de generación de energía no genera ningún cambio en la calidad del agua. En la Compañía se cuenta con un Programa que garantiza que se minimice el desperdicio y fomenta el ahorro y la conciencia ambiental. No obstante que el agua destinada para la generación de energía es retornada en su totalidad a las fuentes hídricas, la calidad y cantidad de ésta es monitoreada periódicamente.
Canacol Energy	Colombia	Energía	2017	Canacol realiza la captación de aguas superficiales y subterráneas. En 2016 la Compañía calculó el volumen total de agua consumida teniendo una reducción de 1,42% comparado con el 2015. Adicionalmente, la Compañía implementó un proceso de tratamiento de aguas residuales por medio de osmosis inversa.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Colombia	Energía	2017	Volumen total de aguas utilizados para la generación hidráulica sistema plantas mayores: 926,975,606.27 m <sup>3</sup> /año. El agua reutilizada para las centrales se considera como aquella que se capta en la bocatoma de una central y por el sistema constructivo se vuelve a utilizar en otras centrales que pueden tener o no sitios de captación asociados. G4-EN9: Agua captada para

				generación: 1 087 377 890,40 m <sup>3</sup> , Agua recirculada: 981 582 987,6 m <sup>3</sup>
Ecopetrol	Colombia	Energía	2017	En 2016 se utilizaron 167 puntos de captación, lo que representó una disminución de 11% con respecto al total de puntos reportados en 2015. En total se captaron 56,23 millones de m <sup>3</sup> de agua, lo que representó un aumento del 4% con respecto al valor reportado en 2015.
Efigas Gas Natural S.A.	Colombia	Energía	2018	Durante el año 2017 se logró reducir el consumo de agua por colaborador/mes en un 5% con respecto al año 2016.
Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP	Colombia	Energía	2017	La gestión ambiental del elemento hídrico se contempla desde las prácticas culturales; hasta los aspectos técnicos de la compañía, en esta primera se han efectuado capacitaciones al personal administrativo y operativo de redes, frente al uso eficiente del agua, vinculando el significado de la huella hídrica.
Enertolima	Colombia	Energía	2018	Los indicadores de desempeño ambiental abarcan los consumos de agua, energía y papel en todos los centros de trabajo de Enertolima; para el año 2017, el consumo de energía total disminuyó un 6%, el consumo de papel un 13% y el consumo de agua llegó a una cifra mensual per cápita de 0,84 m <sup>3</sup>
EQUION ENERGIA LIMITED	Colombia	Energía	2017	En los terrenos se construyen piscinas para tratar el agua de lluvia, luego finalizada la etapa de perforación, se utiliza para casos de emergencia. De esta forma se hace el menor uso del agua de las fuentes hídricas
Frontera Energy	Colombia	Energía	2017	Controlan el consumo para mantener un nivel de agua. Además, implementan usos alternativos que les permiten reducir aún más los niveles de consumo anualmente. En 2016, Frontera tuvo cero impacto material en las fuentes de agua, en cuanto a los criterios establecido por el GRI.
Organización Terpel S.A.	Colombia	Energía	2017	Terpel, no es un alto consumidor de este recurso, de allí que la captación se realiza a través de suministro de agua municipal u otras empresa
Surtigas	Colombia	Energía	2017	El consumo de agua fue satisfactorio, fue de 1,176 m <sup>3</sup> a 1,03 m <sup>3</sup> per cápita, reflejando así el valor más bajo de los últimos tres años.
Tipiel	Colombia	Energía	2018	Se mantuvo el consumo en el rango óptimo, que corresponde a 4,6-5,0 l/HH, lo que refleja la efectividad de las acciones implementadas para reducirlo, tales como: sistemas ahorradores en baterías de baños, mejores

				prácticas de ahorro en actividades de aseo y campañas de comportamientos responsables para ahorrar.
XM	Colombia	Energía	2017	Esta campaña "Apagar" logró crear consciencia de ahorro de energía y agua en el país, alejando el fantasma del racionamiento.
Bancamia	Colombia	Financiero	2017	En 2016, el consumo de agua tuvo una disminución del 11% con respecto a 2015, gracias a las campañas de concientización del uso.
Banco CorpBanca	Colombia	Financiero	2017	Consumo de agua (m3): 14,899.8. Consumo de agua per cápita 3,99
Banco Davivienda	Colombia	Financiero	2017	Con el fin de promover el uso eficiente del agua, se incorporó de dispositivos ahorradores en las remodelaciones de oficinas, estimando una reducción anual de 61 m3 por oficina. Promocionaron el lavado de autos de en los parqueaderos de las sedes administrativa sin hacer uso de agua.
Bancoomeva	Colombia	Financiero	2018	El consumo anual de agua por empleado en el Banco se incrementó en 0,10 frente al año anterior. El aumento se debió principalmente a la implementación de sistemas de tanques de agua en algunas sedes, para atender recomendaciones del Ministerio de Salud.
Findeter	Colombia	Financiero	2018	El programa de uso eficiente del agua gestiona buenas prácticas ambientales y promover el uso eficiente en las sedes de propiedad de la Financiera. De esta manera, todas las sedes se encuentran conectadas al sistema de alcantarillado público respectivo.
Grupo Bancolombia	Colombia	Financiero	2017	Se presentan los gastos por agua, porcentaje de 3.3% de agua reutilizada. Ahorro y uso eficiente del agua Dentro del seguimiento de los consumos de cada una de las sucursales, se realizaron procedimientos de revisión de caudal y control de fugas, como también revisión de equipos sanitarios.
Grupo Sura	Colombia	Financiero	2017	La disminución del 39% del consumo de agua es el resultado del esfuerzo invertido en estrategias de formación con los colaboradores sobre el uso eficiente de este recurso, en el contexto del fenómeno del niño en Colombia.
Seguros Bolívar	Colombia	Financiero	2017	Se cuenta con un ratio de 11.416 de consumo de agua por empleado al año.
Suramericana	Colombia	Financiero	2017	La disminución del 39% del consumo de agua es el resultado del esfuerzo invertido en estrategias de formación con los colaboradores sobre el uso eficiente de este

				recurso, en el contexto del fenómeno del niño en Colombia.
--	--	--	--	--

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Por la subcategoría de agua, se aprecia que seis empresas obtuvieron valorizaciones mayores en el rubro, las cuales fueron Central Hidroeléctrica de Caldas, la cual reutiliza el agua que se capta en la bocatoma de una central y por medio del sistema constructivo que desarrollaron se vuelve a utilizar en otras centrales.

Por el contrario, la empresa Ecopetrol en cuanto el procedimiento de percepción de aguas utilizó 167 puntos de captación, teniendo una disminución de 11% de reutilización respecto al año anterior. Por otro lado, por Enel Generación Piura para su proceso de generación eléctrica en sus hidroeléctricas devuelve el agua en la misma cantidad y calidad a la fuente de donde fue tomada, sin embargo, en el caso de sus centrales térmicas, el agua consumida es devuelta al medio en menor cantidad, pero cumpliendo con las normas ambientales aplicables y, en la mayoría de los casos con una calidad superior a la que poseía.

De la misma manera en Frontera Energy se implementaron usos alternativos que les permitieron reducir aún más los niveles de consumo anualmente en la reutilización de agua. En 2016, Frontera tuvo cero impactos materiales en las fuentes de agua. De lo contrario, en la compañía Equion Energía Limited construyen en sus terrenos piscinas o fast tanks para tratar el agua de lluvia, y una vez finalizada la etapa de perforación, la misma se utiliza para casos de emergencia, como incendios, o cubrir necesidades que tenga la región, o para pruebas hidrostáticas de nuestros oleoductos, de esta forma se hace el menor uso del agua de las fuentes hídricas.

Por último, en la empresa Electroperu también se observan que cuentan con lagunas para no afectar negativamente a las fuentes naturales de agua, toda vez que éstas se almacenan producto de las precipitaciones durante el periodo de lluvias (noviembre a abril) y deshielos de los glaciares en menor escala. Durante las épocas de estiaje, cuando se descargan los caudales regulados en las lagunas, las comunidades aledañas, ubicadas aguas debajo de los embalses, aprovechan los caudales regulados para actividades de riego y piscigranjas, principalmente. Así también, las fuentes de agua para consumo humano de los campamentos de ELECTROPERU S.A., provienen de manantiales ubicados en el Poblado de Pilcos y Quichuas, que desembocan a los ríos Colcabamba y Huactapaco respectivamente.

#### **4.1.2.3.3 Emisiones (EN15)**

**Tabla 17***Aspectos revelados por la subcategoría "Emisiones"*

Empresa	Sector	Emisiones
		EN15-EN21
COSAPI S.A.	Construcción	Emisiones directas de GEI Toneladas métricas de CO2 equivalente a 60,730.21 TN
Grupo Graña y Montero	Construcción	Se implementó un software para medir y optimizar el consumo de combustible en el Proyecto La Zanja, lo que redujo en 3% las emisiones generadas. Asimismo, implementaron el programa HuellaChile, mediante el cual cuantifican, gestionan e informan a la autoridad nacional, las emisiones de gases de efecto invernadero generadas por la empresa.
IIRSA Norte	Construcción	durante el año 2016 fueron equivalentes a 13.019 toneladas de CO2. En esta medición se incluyeron los gases CO2, NO2, H2S. El valor de las emisiones del año 2016 es superior al reportado durante el año 2015, que fue de 12.080 toneladas de CO2, debido a que durante el año 2016 se incrementó la actividad por ejecución de obras.
Duke Energy Perú	Energía	En el 2014 se actualizó la Política Integrada de Calidad, Seguridad, Salud Ocupacional, Medio Ambiente y Responsabilidad Social, que es transversal a todos los procesos del negocio. La empresa asume sus responsabilidades y aplica el Principio de Precaución a todas sus actividades, enfocándolas en la prevención de la contaminación del medio ambiente.
Enel Generación Piura	Energía	Las mediciones de emisiones se realizan en las chimeneas de las unidades UTI, Westinghouse y Siemens de la central Santa Rosa, y Siemens en la central Ventanilla. El monitoreo de emisiones se realiza sobre la base de la directriz CTM-030 (EPA de Estados Unidos).
ISA CTM	Energía	La intensidad en el consumo de recursos naturales y la generación de emisiones y residuos, constituyen impactos de menor relevancia en la industria del transporte de energía si se compara con el sector minero energético, por lo que la ecoeficiencia no es un aspecto material.
PETROPERÚ	Energía	Desde el 2013 iniciaron el desarrollo de Inventarios de Emisiones de, herramienta para la cuantificación de las emisiones totales de gases de efecto invernadero liberadas a la atmósfera producto de su actividades, permitiendo así establecer el punto de partida para definir las reales posibilidades de la Corporación para la reducción y/o compensación de sus emisiones.

Empresa	Sector	Emisiones EN15-EN21
Repsol Peru	Energía	Repsol trabaja en soluciones que permitan a la sociedad disfrutar de un futuro sostenible con bajas emisiones de GEI. Aunque todas las fuentes de energía tienen su importancia en el mix energético, impulsa un mayor protagonismo del gas natural como la solución más eficiente para promover una transición estructurada a un futuro de bajas emisiones, especialmente en la generación eléctrica.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Financiero	Conscientes de la importancia del rol del sector privado en la mitigación del cambio climático, desde el año 2008 el BCP realiza la medición de los GEI generados a través de sus actividades. Esta medición es el indicador principal de eficiencia ambiental del Banco, dado que los GEI son uno de los mayores responsables del calentamiento global.
Banco de la Nación	Financiero	El combustible de mayor consumo fue el Diésel 2. Este resultado reta al Banco y promueve la evaluación de una posible conversión de los motores de uso de Diésel a gas natural por ser de menor contaminación ya que emiten menores cantidades de gases de efecto invernadero.
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	Desde el 2014 y hasta la fecha, el Banco ha adoptado diversas medidas en el marco del PGE para la reducción de la huella ambiental que incluyen, entre otras, iniciativas para el consumo energético eficiente, implementación de energías renovables, utilización de nuevas tecnologías para el ahorro energético dentro de un nuevo concepto de "oficina verde" y ha logrado una reducción de 7% en las emisiones de CO2
Pacífico Seguros	Financiero	En el 2016 la huella de carbono aumentó un 17.33%, lo que corresponde a 487.22 toneladas de CO2. Mientras tanto, la huella de carbono per cápita para el 2016 fue de 1.87. Este valor representa un aumento del 9.4% o 0.16 toneladas per cápita de CO2 equivalentes respecto al 2015.
Scotiabank Peru	Financiero	Los equipos de aire acondicionado utilizan gases que agotan la capa de ozono, en el año 2015, se inició el cambio de estos equipos por otros que utilizan gas ecológico; durante el 2016, se incrementó este cambio, migrando a más equipos ecológicos
Construcciones El Cóndor	Construcción	La Empresa ha invertido en innovación y en el mejoramiento de procesos que conduzcan a un menor uso de combustibles fósiles, como principal fuente de emisiones de CO2. Impulsado principalmente con el fin de cumplir con la normativa y guiado por un racional económico de eficiencia además de los beneficios económicos asociados a dicha eficiencia.
Pavimentos Colombia	Construcción	La organización, ha querido saber el aporte frente al cambio climático, es por ello que ha realizado la medición de la huella de carbono, que corresponde a la cuantificación de la cantidad total de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) que son liberados de forma directa e indirecta a la atmósfera, como consecuencia del desarrollo de las actividades.
AES Chivor	Energía	Uno de los principales beneficios de una central hidroeléctrica es obtener la energía a través de un proceso de generación de bajos impactos ambientales, con emisiones atmosféricas reducidas y una generación de cenizas nula, esencialmente las que utilizan combustibles no renovables. En AES Chivor las principales fuentes de emisiones directas están constituidas por vehículos y maquinaria propia.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Para la fecha de cierre de este informe no hay mediciones realizadas, por cambios metodológicos en la medición de Grupo EPM.
Ecopetrol	Energía	Durante 2016 las emisiones de GEI se estimaron en 8.027 kilotoneladas de CO2 equivalentes, valor similar al obtenido en 2015.
EQUION ENERGIA LIMITED	Energía	El Programa de Sostenibilidad Ambiental de Equión integra el subprograma de emisiones, cambio climático y eficiencia energética, el cual está orientado a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en cada una de las facilidades, con el fin de combatir el cambio climático y realizar nuestra operación sin afectar nuestras áreas de influencia.

Empresa	Sector	Emisiones
		EN15-EN21
Frontera Energy	Energía	La metodología usada para este indicador fue un método matemático de extrapolación con base en la proyección de producción y en la información de años anteriores, que se encuentra alineada con los factores de emisión de la UPME y los índices de calentamiento del IPCC.
Organización Terpel S.A.	Energía	Terpel le sigue apostando a la lucha contra el cambio climático
Surtigas	Energía	El cálculo de emisiones para el año 2015 indica que se generó un total de 54,192.95 Ton CO2 e/año, en el cual el 99,32% de las emisiones corresponden a fuentes del Alcance I (Emisiones directas), y el 0.68% a fuentes del Alcance II (Emisiones indirectas por consumo de energía). Emisiones generadas durante los eventos relacionados con venteos controlados y fugas en los sistemas de transporte y distribución.
XM	Energía	para disminuir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en la sede y en sus vidas, en 2016 se invitó a las personas a pensar en actitudes y hábitos que se pueden cambiar para disminuir el impacto negativo que tiene el ser humano en el ambiente.
Bancamia	Financiero	ALCANCE 1 - Emisiones directas de Gases Efecto Invernadero - GEI Emisiones directas derivadas de actividades como viajes de negocios en vehículos de la entidad o el consumo de combustibles.
Banco CorpBanca Colombia	Financiero	Aproximadamente 0.65ton CO2 emitidas por empleado. ALCANCE 1: Extintores, Aires acondicionados, Consumo de combustible de los vehículos que son propiedad de la Organización: 504.3 ton CO2.
Banco Davivienda	Financiero	Contribuyen a la mitigación de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) mediante la medición y reporte de la huella de carbono y la creación de planes para su disminución.
Findeter	Financiero	Su huella de carbono para el año 2016 fue de 565.71 tCO2 equivalentes al 6,7% de emisiones directas 37,71 tCO2 y 93,3% equivalentes a 528 tCO2. La compensación de la huella ambiental en 2015 y 2016 se está realizando a través del Convenio con la Central Hidroeléctrica de Caldas (CHEC) y el contrato con la Fundación Ecológica Cafetera (FEC)
Grupo Bancolombia	Financiero	Continúan midiendo la huella de carbono por la operación directa e indirecta en Colombia, El Salvador y Panamá bajo la metodología del GHG Protocol. Gestionan sus componentes para reducir consumos energéticos y compensan su huella a través de procesos de restauración de ecosistemas, coordinados con la Fundación Natura en Colombia.
Grupo Sura	Financiero	Grupo SURA mide las emisiones de CO2 producto de su actividad empresarial. Así mismo, se adelantan proyectos de eco-eficiencia (reducción de consumo de energía y aprovechamiento de residuos) y formación que buscan minimizar los impactos al medio ambiente.
Seguros Bolívar	Financiero	Sumando los alcances 1, 2 y 3, la huella de carbono total generada por Seguros Bolívar aumentó en un 5,5% con respecto al año anterior. Sin embargo, con base en los resultados obtenidos, se tomarán acciones de compensación con la siembra de árboles en la Reserva Bojonawi.
Suramericana	Financiero	Grupo SURA mide las emisiones de CO2 producto de su actividad empresarial. Así mismo, se adelantan proyectos de eco-eficiencia (reducción de consumo de energía y aprovechamiento de residuos) y formación que buscan minimizar los impactos al medio ambiente.

Nota. Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Por la subcategoría “Emisiones” se puede verificar que también las empresas mencionadas anteriormente han tenido una valoración en la escala Likert de 3 puntos en todos los componentes: por la empresa Central Hidroeléctrica de Caldas, describe que implementaron el Programa BanCO2 con objetivo de amortizar los impactos ambientales en relación con la huella de carbono del negocio, así como también cuenta con una estrategia socioeconómica para generar bienestar a las distintas familias propietarias de predios con áreas de bosques, que aportan a la producción de oxígeno, reducción de CO2, protección del recurso hídrico, el cuidado del paisaje y de la biodiversidad. Con este programa, la compañía tiene como objetivo calcular las emisiones de gases de efecto invernadero de forma que les sea posible realizar el seguimiento y cuantificación de las emisiones propias de la organización. Así también la empresa Ecopetrol realizó distintos proyectos para la gestión de reducción de emisiones, los mismos permitieron una reducción de 28.600 toneladas de emisiones anuales de CO2 y beneficios económicos por un valor de US\$3,4 millones.

#### 4.1.2.3.4 Efluentes y residuos (EN23)

**Tabla 18**

Aspectos revelados por la subcategoría “Efluentes y residuos”

Empresa	Sector	Efluentes y residuos EN22-EN26
COSAPI S.A.	Construcción	Indicadores de gestión de residuos en proyecto: Residuos no peligrosos: 371.99 Vidrios ,21.72 Plásticos, 105.38 Papel y cartón, 174.57 Residuos generales, 565.92 Madera, 763.19 Residuos metálicos, 410.96 Residuos de demolición.
Grupo Graña y Montero	Construcción	RESIDUOS SÓLIDOS Las empresas del Grupo promueven el reaprovechamiento y la gestión adecuada de los residuos generados en sus operaciones. Durante el último año, el Grupo generó 48,827 toneladas de residuos, de las cuales aproximadamente un 13% fueron reaprovechados.
IIRSA Norte	Construcción	Los residuos generados y recolectados en la concesión vial son registrados a través de planillas (inventario de residuos sólidos), las cuales son consolidadas por el área de medio ambiente. De acuerdo a este registro se determina qué residuos serán reciclados y/o eliminados en los vertederos municipales autorizados.
Iirsa Sur Concesión Vial	Construcción	Los efluentes generados son tratados en la planta de tratamiento de aguas residuales, para luego ser vertidos al río Araza.
JJC	Construcción	Un objetivo importante es la reducción del volumen de residuos generados. Los residuos se clasifican en Peligrosos y No Peligrosos y su disposición final se realiza de acuerdo a ley y a lo establecido en el contrato con el cliente.
Duke Energy Perú	Energía	Corporation en el Perú, durante el 2015 se generaron diversos tipos de residuos, incluyendo residuos peligrosos, no peligrosos y reciclables. Los residuos peligrosos incluyeron residuos oleosos, químicos (que contienen pintura o solventes), eléctricos e incluso médicos.
Electroperu	Energía	Los residuos sólidos domésticos son tratados a través de una Empresa Prestadora de Servicios de Residuos Sólidos (EPS-RS) en instalaciones adecuadas para su disposición final, tanto en Campo Armiño, Quichuas y Ventana
Enel Generación Piura	Energía	Se clasifica los residuos de plástico, vidrio, papel y cartón en el rubro de residuos no peligrosos. También se someten a procesos de tratamiento los aceites industriales y domésticos para reducir la contaminación.
ISA CTM	Energía	Para el control del gas hexafluoruro de azufre (SF6), REP, como Centro Gestor de CTM, firmó el Convenio SF6 Electric Power Systems Partnership, con la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (US-EPA).

Empresa	Sector	Efluentes y residuos
		EN22-EN26
PETROPERÚ	Energía	Los residuos sólidos son dispuestos, según Ley, en rellenos de seguridad debidamente autorizados por la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA), garantizando un manejo ambiental y sanitariamente seguro.
Repsol Peru	Energía	La gestión de los residuos está alineada a la Política de Salud, Seguridad y Medio Ambiente, disponiendo todos los residuos peligrosos generados en un relleno de seguridad autorizado.
Banco de Crédito del Perú (BCP)	Financiero	Se cuenta con 2 fases para el manejo de residuos. La primera es la segregación en la fuente a través de estaciones ubicadas en todos los pisos, donde se depositan los residuos. La segunda, es realizada por la EPS-RS en el punto de acopio, donde segregan los residuos provenientes de las estaciones de segregación.
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	De febrero a abril del 2017 se concentró la destrucción/picado de papel, incluido el procedente del almacén general (de documentos) debido a que el contrato con el proveedor no contemplaba esta tarea.
CrediScotia	Financiero	La atención se enfocó en reforzar el reciclaje en las agencias de Lima. Esto se logró junto con la Asociación ayudemos a Reciclar, con quienes se ha implementado la segregación en agencias, logrando la segregación para posterior reciclaje.
Scotiabank Peru	Financiero	ReciAmancaes, empresa social que se encarga del recojo del papel, plástico, vidrio y metal, y con la venta de estos materiales apoya a la ONG Dios es Amor, que se dedican al apoyo social en su comunidad.
AMARILO	Construcción	Durante el desarrollo de los proyectos se realizó el aprovechamiento de los RCD que pudieron ser utilizados nuevamente al interior de las obras; haciendo especial énfasis en el material de excavación y chatarra.
Constructora Bolívar	Construcción	En 2016 el total de residuos reciclados fue de 26.833 kg. hubo un total 22.512 kg. de residuos reciclados durante este año. El manejo de residuos de construcción y demolición se efectúa mediante una cadena que integra los componentes de acumulación temporal, cargue, transporte y deposición final en un predio autorizado.
Pavimentos Colombia	Construcción	El 100% del agua que llega para tratamiento es reutilizada para la alimentación de inodoros, humectación de vías y para el mantenimiento de las zonas verdes.
AES Chivor	Energía	La gestión de residuos comprende diversas actividades que parten de la reducción en la cantidad de desechos, la separación en la fuente, el transporte interno, empaque, almacenamiento temporal, y el manejo final.
Canacol Energy	Energía	El 99,8% del total de los vertimientos realizados por la Compañía en 2016 corresponde a aguas residual.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Vertido total de aguas, según su naturaleza y destino año 2016.
Ecopetrol	Energía	La generación de residuos peligrosos y no peligrosos en 2016 fue de 79.038 toneladas, lo que representó una disminución 63% respecto a lo generado en 2015.
Efigas Gas Natural S.A. E.S.P	Energía	En el 2017 a través del manejo integral de los residuos sólidos generados el 41% del total de los residuos generados fueron material como vidrio, plástico, papel y cartón, materiales que fueron donados a fundaciones.
Empresa de Energía de Pereira S.A.	Energía	El programa de gestión de residuos sólidos recuperó el 51% más que el año anterior, gracias a capacitaciones y seguimiento.
Enertolima	Energía	Durante el 2017 se generaron 284,511 Kg de residuos de los cuales el 88% fueron residuos no peligrosos y el 12% fueron residuos peligrosos Reciclaje 259,559.70. Reutilización 12,906.90

Empresa	Sector	Efluentes y residuos
		EN22-EN26
EQUION ENERGIA LIMITED	Energía	El agua residual doméstica que se genera en la operación es tratada biológicamente y posteriormente se dispone en zonas autorizadas para riego-Zodar, seleccionadas a partir del análisis de las características físicas y químicas que permiten determinar la capacidad de infiltración del suelo.
Frontera Energy	Energía	33% del total de residuos generados en 2016 fueron entregados a terceros y aprovechados en actividades como producción de compost y fuente de materia prima para elaborar nuevos productos.
Organización Terpel S.A.	Energía	La compañía identificó, recolectó y dispuso adecuadamente los residuos, tanto peligrosos como no peligrosos, en cada una de sus operaciones. La compañía cuenta con un plan de contingencia para actuar dispuesto para la prevención de manera oportuna frente a la ocurrencia de un posible derrame
Surtigas	Energía	Durante el 2016 lograron un importante avance en reducción de residuos, especialmente ordinarios y en el aprovechamiento de material reciclable desde la segregación en la fuente. En total, 68.9 Ton. de residuos generados de su operación se dispusieron de manera responsable.
Tipiel	Energía	Únicamente se generan efluentes domésticos relacionados con las actividades en la sede administrativa. Se estima que del total del agua consumida en el año (3.127 m3), el 90% corresponde a la cantidad de agua vertida (2.814,3 m3) al sistema de alcantarillado de la ciudad.
XM	Energía	Se presentó el peso total de residuos
Banco CorpBanca Colombia	Financiero	Durante 2016 se reciclaron más 28.000 kilogramos de residuos en conjunto con la organización JAG.
Banco Davivienda	Financiero	Reciclaron 202 toneladas, de las cuales el 94% correspondían a papel por depuración del archivo inactivo y el resto a otros residuos aprovechables. Residuos Aprovechables: 202, Residuos peligrosos.
Findeter	Financiero	RESIDUOS NO PELIGROSOS: 3.004 Kg de Residuos no peligrosos reciclables. 11.281 Kg Residuos no peligrosos. RESIDUOS PELIGROSOS: 9 Kg Biosanitarios; 24 Kg Luminarias, 36 Kg Pilas.
Grupo Bancolombia	Financiero	Peso total de residuos por tipo y método de disposición 306,2 toneladas.
Grupo Sura	Financiero	El Centro Nacional de Salvamentos en Colombia (CNS), ha implementado prácticas que buscan maximizar el aprovechamiento de los recursos provenientes de los vehículos que llegan allí. Esto incluye la consecución de proveedores idóneos que den aprovechamiento y disposición final a los residuos.
Seguros Bolívar	Financiero	El total de residuos gestionados corresponde a 126,7 toneladas
Suramericana	Financiero	El Centro Nacional de Salvamentos en Colombia (CNS), ha implementado prácticas que buscan maximizar el aprovechamiento de los recursos provenientes de los vehículos que llegan allí. Esto incluye la consecución de proveedores idóneos que den aprovechamiento y disposición final a los residuos.

Nota. Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Según los indicadores de Efluentes y Residuos también resaltan las empresas antes mencionadas, por Central Hidroeléctrica de Caldas nos menciona que como residuos se tiene el agua reutilizada para las centrales obtenidas en la bocatoma de una central y producto del sistema constructivo se vuelve a utilizar en otras centrales. En cuanto Ecopetrol, se expone que tuvo una

disminución del 63% en la generación de residuos respecto a lo generado el periodo anterior y que los mismos fueron en su mayoría: chatarra metálica y residuos orgánicos. Referente a los residuos peligrosos el 90% fueron sometidos a tratamientos especiales como deshidratación e incineración; de esta manera, el número de residuos se redujo en un 0,3%. Así mismo, revela que hubo un derrame de 137 barriles de petróleo y 3.703 barriles de agua en Puerto Gaitán. El derrame fue contenido dentro de las instalaciones de Ecopetrol, por lo que no hay evidencia de daños en la comunidad y asentamientos indígenas aledaños. Ante la emergencia, la empresa inició un plan de emergencia para contener y recolectar petróleo crudo y realizó la limpieza y recolección de fluidos.

#### 4.1.2.3.5 Cumplimiento regulatorio (EN29)

**Tabla 19**

*Aspectos revelados por la subcategoría "Cumplimiento regulatorio"*

Empresa	Sector	Cumplimiento regulatorio EN29
JJC	Construcción	No hay multas
CELEPSA Perú	Energía	Durante el 2016, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) llevó a cabo una supervisión regular en la Central Hidroeléctrica El Platanal, la cual concluyó con normalidad y sin hallazgos de incumplimiento de la normativa ambiental o de los compromisos asumidos en los Instrumentos de Gestión Ambiental, aprobados por la autoridad.
Duke Energy Perú	Energía	No se recibió ninguna multa
Enel Generación Piura	Energía	Se muestran los principales litigios tributarios que Enel Generación Perú mantiene en curso
ISA CTM	Energía	En el año 2016 se realizaron 8 fiscalizaciones en las instalaciones de la empresa, las cuales, se encuentran en revisión por parte de la Autoridad Ambiental; cabe recalcar que 5 de ellas no presentaron hallazgos durante su realización.
PETROPERÚ	Energía	Durante el 2016, a PETROPERÚ S.A. se le administró veintitrés multas, de las cuales el monto impuesto por incumplimiento de la legislación y la normativa generales es S/. 10'415,365.65, en aspecto ambiental es S/. 20'625,493 y en relación con el suministro y el uso de productos y servicios es S/. 432,571; las mismas que han sido canceladas por la Empresa, las cuales a su vez, han sido impugnadas en la vía judicial, encontrándose en litigio.
Banco de la Nación	Financiero	Cabe mencionar que en el periodo reportado el Banco no recibió ninguna sanción monetaria por el incumplimiento de la normativa ambiental nacional vigente
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	En la prensa escrita no se reportó ningún tema polémico que afectase a BBVA Continental en términos de sostenibilidad. Tampoco se registraron sanciones o multas en materia medioambiental.

Empresa	Sector	Cumplimiento regulatorio
		EN29
CrediScotia	Financiero	No se recibieron multas o sanciones administrativas por incumplimiento de la normativa legal ambiental
Concesión Pacífico Tres	Construcción	A la fecha, la Concesión no ha tenido sanciones o multas por incumplimiento de temas contractuales, normativos o legislativos.
Construcciones El Cóndor	Construcción	Durante el periodo de reporte no hubo sanciones ni multas a la Compañía.
Constructora Bolívar	Construcción	De acuerdo a la gestión ambiental que se realizó durante el año 2016, no se reporta ninguna de multa y/o sanción monetaria o no monetaria a nombre de Constructora Bolívar S.A. (Bogotá y Cali).
Pavimentos Colombia	Construcción	Durante el año 2017 no se generaron multas o sanciones por incumplimiento a la legislación o a la normatividad.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	En 2016 No se recibieron multas o sanciones por incumplimiento de la legislación y la normativa ambiental
Ecopetrol	Energía	Las multas más significativas por el incumplimiento de la legislación y normas ambientales se presentan a continuación: Multa impuesta en contra de Ecopetrol, a través de la Resolución No. 3434 del 31 de octubre de 2016, notificada el 25 de noviembre de 2016, emitida por la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM), y en consecuencia impuso sanción consistente en el pago de \$786.958.521., Multa impuesta en contra de Ecopetrol, a través de la resolución DTP 001162 del 9 de septiembre de 2016 emitida por la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía (CORPOAMAZONÍA), por la suma de \$1.054.041.336. Ecopetrol interpuso recurso el 7 de octubre de 2016, el cual a la fecha no ha sido resuelto.
Efigas Gas Natural S.A.	Energía	Durante los años 2015, 2016 y 2017; no se han presentaron multas ni sanciones por incumplimientos de la legislación ambiental.
Empresa de Energía de Pereira S.A.	Energía	No hubo multas
EQUION ENERGIA LIMITED	Energía	El seguimiento y la planeación que realizan ante los compromisos y obligaciones ambientales, la comunicación constante con la autoridad en todas las etapas de los proyectos, unido a las buenas prácticas ambientales, permitieron que en el 2016 se finalizara con las metas internas en cumplimiento regulatorio, es decir, que no se presentaron no conformidades
Frontera Energy	Energía	En 2016, el costo de las multas por normatividad ambiental en Colombia fue de US\$44.157,12. En Perú tuvimos cero multas o sanciones.
ISA Interconexión	Energía	No presenta sanciones en Colombia
Organización Terpel S.A.	Energía	Durante 2016 la Organización Terpel no recibió multas ambientales significativas mayores a 10.000 dólares. Las sanciones presentadas, se debieron en su mayoría a: inadecuada disposición de basura, demora en el cambio de precio, demora en los permisos.
Surtigas	Energía	Durante el año 2016 no se presentaron multas ni sanciones por incumplimiento o violación de la legislación ambiental. Tampoco hubo lugar a sanciones derivadas de procedimientos planteados ante instituciones de arbitraje

Empresa	Sector	Cumplimiento regulatorio
		EN29
Tipiel	Energía	Cumplimos la legislación y normatividad ambiental, por lo cual no hubo multas o sanciones en el periodo.
XM	Energía	Dentro de las auditorías externas realizadas en 2016, no se identificaron vulnerabilidades materiales que pusieran en riesgo el sistema de control
Bancamia	Financiero	Se certifica que durante el año no se recibió ninguna multa o sanción derivada del incumplimiento de las normas establecidas en la materia.
Banco CorpBanca Colombia	Financiero	Durante el 2016 no hubo sanciones ambientales monetarias o no monetarias.
Bancoomeva	Financiero	En Bancoomeva no ha tenido requisiciones, multas o sanciones por incumplimiento de la legislación o normativa ambiental
Findeter	Financiero	En 2017 Findeter en materia ambiental no ha sido multada ni sancionada.
Grupo Sura	Financiero	No se recibieron sanciones no monetarias ni multas por incumplimiento de la normatividad ambiental.
Seguros Bolívar	Financiero	Durante el año 2016 LA COMPAÑÍA no fue multada, ni obtuvo sanciones por incumplimiento a la normatividad ambiental
Suramericana	Financiero	No se recibieron sanciones no monetarias ni multas por incumplimiento de la normatividad ambiental.

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Particularmente por el indicador de cumplimiento regulatorio (EN29) 33 empresas de las 51 estudiadas en esta investigación revelaron el tener o no multas por el aspecto ambiental, y 18 empresas no revelaron dicho indicador, entre las cuales se encuentran compañías de los tres sectores, mayormente empresas del sector financiero.

El tener los indicadores ambientales antes mencionados con una gran cantidad de revelación por parte de la mayoría de compañías nos confirma lo mencionado por KPMG, 2018, en que los problemas ambientales y sociales como el cambio climático, la escasez de agua y los derechos humanos se considerarán cada vez más como problemas financieros en lugar de no financieros y se espera que las empresas sean transparentes no solo sobre su propio desempeño en estos temas, sino también sobre los riesgos financieros y las oportunidades que enfrentan de ellos y los posibles efectos en la creación de valor del negocio tanto a corto como a largo plazo, lo cual hemos verificado que en las memorias de sostenibilidad analizadas se verifica, pues se nota una preocupación de las compañías en mostrar en dichos aspectos, cómo ha influido su presencia.

**4.1.2.4 Indicadores ambientales con menores revelaciones.** De acuerdo al gráfico 10 mostrado anteriormente, se puede observar que en los indicadores ambientales hubo 4 indicadores con menores revelaciones, siendo EN14, EN20, EN26 y EN28 los cuales tuvieron las siguientes revelaciones:

#### 4.1.2.4.1 Biodiversidad (EN14)

**Tabla 20**

Aspectos revelados por la subcategoría "Biodiversidad"

Empresa	Sector	Biodiversidad
		EN11-EN14
IIRSA Norte	Construcción	La Carretera IIRSA Norte cruza dos áreas naturales protegidas: el Bosque de Protección Alto Mayo y el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera. En ambas, la Concesionaria IIRSA Norte tiene áreas auxiliares arrendadas, con las autorizaciones de los órganos competentes correspondientes, para ser utilizadas como depósitos de material excedente.
IIRSA Sur Concesión Vial	Construcción	En los sitios en donde la Concesionaria IRSA Sur opera no existe ningún lugar que se encuentre dentro de áreas naturales protegidas ni que colinde con ellas. Sin embargo, la carretera atraviesa áreas consideradas hot spots (de alta diversidad biológica) y por ecosistemas frágiles como los bosques de las yungas tropicales entre Cusco y Madre de Dios, en los que existen especies incluidas en la lista roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentran en áreas afectadas por las operaciones.
Duke Energy Perú	Energía	Como parte de la obtención de las licencias de operación y la elaboración de estudios de impacto ambiental previamente mencionados, el Estado otorgó a EGENOR el uso restringido de cuatro lagunas, con ecosistemas de agua dulce.
Repsol Peru	Energía	Repsol Perú cuenta con operaciones de Exploración y Producción, en el lote 57, las que interactúan en alguna medida con la extensa biodiversidad de la zona de influencia. Sin embargo, las operaciones de la unidad de Refino, ubicadas en el litoral -en una zona industrial- y las Estaciones de Servicio de la unidad de Marketing ubicadas en su mayoría en zonas urbanas, tienen poco impacto sobre la biodiversidad.
Canacol Energy	Energía	Para sus actividades de preservación de la fauna y flora CANACOL se guía por el listado de especies amenazadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) versión 2015.4, los listados contenidos en los Apéndices de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES, 2014), la Resolución 192 de 2014 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y los Libros Rojos de las Plantas de Colombia, 2006. Teniendo en cuenta estos referentes, la Compañía ha identificado las siguientes especies según el grado de amenaza a la que se encuentran sometidas.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Para 2016 se presentan cambios respecto al tamaño del área de los embalses, dicho cambio se debe a que se hicieron revisiones que permitieron ajustar de manera más precisa estos valores. En 2016 se destaca la adquisición del predio La Cabaña, con el cual se permite la conexión entre los predios de conservación de CHEC y Parques Nevados Nacionales Naturales. La consolidación de corredores biológicos regionales se encuentra incluido dentro de las inversiones que realizó CHEC en el marco de la iniciativa Gestión Integral de Cuencas.

Empresa	Sector	Biodiversidad
		EN11-EN14
Ecopetrol	Energía	Durante 2016 no se presentaron impactos significativos en la biodiversidad de áreas protegidas o áreas de alto valor en términos de diversidad biológica no protegida, derivados de las actividades o proyectos de Ecopetrol.
Frontera Energy	Energía	Con base en los estudios ambientales que han realizado en sus áreas de operación, han identificado las zonas de especial importancia por la fauna de la zona; en la ejecución de nuestras actividades, enfocamos esfuerzos en su preservación.
XM	Energía	Comprometida con la sostenibilidad del negocio, en el 2016 XM realizó la medición de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) generadas durante las operaciones del año 2015, logrando compensar 420 toneladas de carbono, contribuyendo así a la reforestación con especies nativas en Cáceres (Antioquia), aportando a recuperar el hábitat del Jaguar y otras especies nativas.

*Nota. Elaboración Propia con GRI Database (2020)*

En cuanto la subcategoría de biodiversidad se puede verificar que tres empresas tienen la validación en la escala Likert de 3 puntos las cuales son: Ecopetrol, en la cual se puede observar que cuenta con el diseño de Planeación Ambiental la cual identificó áreas prioritarias para la conservación de la biodiversidad, así como tuvo una visión de paisaje para garantizar que los lineamientos sean adecuados para incluir en la gestión de la empresa. De la misma forma la empresa Central Hidroeléctrica de Caldas está equipada con infraestructuras dentro de áreas protegidas con valor para la biodiversidad, por lo que la compañía propende la integración de las zonas de conservación ubicadas en las cuencas altas del sistema de generación, con otros predios y con parques nacionales naturales. No obstante, la compañía Duke Energy Perú solo revela que el Estado le brindó el uso restringido de cuatro lagunas, con ecosistemas de agua dulce para sus operaciones producto de la obtención de las licencias de operación y la elaboración de estudios de impacto ambiental.

#### 4.1.2.4.2 Emisiones (EN20)

**Tabla 21**

Aspectos revelados por la subcategoría “Emisiones”

Empresa	Sector	Emisiones
		EN15-EN21
Duke Energy Perú	Energía	En el 2014 se actualizó la Política Integrada de Calidad, Seguridad, Salud Ocupacional, Medio Ambiente y Responsabilidad Social, que es transversal a todos los procesos del negocio. La empresa asume sus responsabilidades y aplica el Principio de Precaución a todas sus actividades, enfocándolas en la prevención de la contaminación del medio ambiente.
Repsol Peru	Energía	Repsol trabaja en soluciones que permitan a la sociedad disfrutar de un futuro sostenible con bajas emisiones de GEI. Aunque todas las fuentes de energía tienen su importancia en el mix energético, impulsa un mayor protagonismo del gas natural como la solución más eficiente para promover una transición estructurada a un futuro de bajas emisiones, especialmente en la generación eléctrica.
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	Desde el 2014 y hasta la fecha, el Banco ha adoptado diversas medidas en el marco del PGE para la reducción de la huella ambiental que incluyen, entre otras, iniciativas para el consumo energético eficiente, implementación de energías renovables, utilización de nuevas tecnologías para el ahorro energético dentro de un nuevo concepto de “oficina verde” y ha logrado una reducción de 7% en las emisiones de CO2
Scotiabank Peru	Financiero	Los equipos de aire acondicionado localizados en las sedes y agencias utilizan el gas refrigerante Freón R-22, que agota la capa de ozono, pero su uso es permitido en el Perú. En el año 2015, se inició el cambio de estos equipos por otros que utilizan gas ecológico R410; durante el 2016, se incrementó este cambio, migrando a más equipos ecológicos
AES Chivor	Energía	SUSTANCIAS AGOTADORAS DE LA CAPA DE OZONO (KG): HCFC-22 (R-22) : 18,59 HFC-134A : 0,0 HFC-410A (R-410A) : 14,96
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Para la fecha de cierre de este informe no hay mediciones realizadas, por cambios metodológicos en la medición de Grupo EPM.
Ecopetrol	Energía	Sustancias Agotadoras de Ozono (SAO): Equipos en uso: en 2016 se registraron 1.246 equipos en uso que contienen SAO, los cuales se dividieron en tres clasificaciones: categoría de equipo, fuente de emisión y sustancia SAO. Equipos en desuso: en 2016 se identificaron 93 equipos en desuso o chatarra electrónica que contienen SAO, para darles una disposición final adecuada.

Nota. Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Por la subcategoría “Emisiones” podemos verificar que también las empresas mencionadas anteriormente han tenido una valoración en la escala Likert de 3 puntos en todos los componentes: por la empresa Central Hidroeléctrica de Caldas, describe que para la fecha de cierre no hay mediciones

realizadas por cambios metodológicos. Así también la empresa Ecopetrol reveló que se registraron equipos que emiten las sustancias agotadoras de ozono que procederán a disponer como chatarra.

#### 4.1.2.4.3 Efluentes y residuos (EN26)

**Tabla 22**

*Aspectos revelados por la subcategoría “Efluentes y residuos”*

Empresa	Sector	Efluentes y residuos
		EN22-EN26
CELEPSA Perú	Energía	Se cuenta con una planta de tratamiento de aguas servidas en cada campamento, después de pasar por las plantas de tratamiento de aguas residuales mediante las cuales es posible garantizar el cumplimiento de los Límites Máximos Permisibles (LMP) para efluentes de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales, aprobados mediante Decreto Supremo N° 003-2010-MINAM; son descargados al río Cañete. La calidad del agua descargada es verificada mensualmente a través de un laboratorio acreditado ante el INACAL (Instituto Nacional de Calidad), para garantizar así la conservación de la fauna y flora del río.
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	De febrero a abril del 2017 se concentró la destrucción/picado de papel en la Sede Central, incluido el procedente del almacén general (de documentos) debido a que el contrato con el proveedor no contemplaba esta tarea. Por lo tanto, se aprecia un incremento del nivel de ventas de papel picado en el año.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Vertido total de aguas, según su naturaleza y destino año 2016
Ecopetrol	Energía	Escape de 137 barriles de petróleo y 3.703 barriles de agua en Puerto Gaitán (Meta). El derrame se contuvo dentro de los predios de Ecopetrol por lo cual no se evidenció afectación a la comunidad de la Vereda Rubiales y asentamiento indígena de Buenos Aires. Para responder a la emergencia, la empresa activó el plan de contingencia para contención y recolección de crudo y, posteriormente, se realizaron las actividades de limpieza y recolección de fluidos.

*Nota.* Elaboración Propia con GRI Database (2020)

Según los indicadores de Efluentes y Residuos también resaltan las empresas antes mencionadas, por Ecopetrol, se revela que hubo un derrame de 137 barriles de petróleo y 3.703 barriles de agua en Puerto Gaitán El derrame fue contenido dentro de las instalaciones de Ecopetrol, por lo que no hay evidencia de daños en la comunidad y asentamientos indígenas aledaños. Ante la emergencia, la empresa inició un plan de emergencia para contener y recolectar petróleo crudo y realizó la limpieza y recolección de fluidos.

#### 4.1.2.4.4 Productos y servicios (EN28)

**Tabla 23**

*Aspectos revelados por la subcategoría "Productos y servicios"*

Empresa	Sector	Productos y servicios
		EN27-EN28
JJC	Construcción	Durante el año 2016 JJC destinó a través de empresas autorizadas por DIGESA los residuos metálicos (fierro de construcción, estructuras metálicas, etc.) y neumáticos provenientes del proceso constructivo y de los equipos propios utilizados. La venta es permitida en los proyectos y sedes donde JJC es dueño del material que utiliza.
CELEPSA Perú	Energía	La calidad del agua descargada es verificada mensualmente a través de un laboratorio acreditado ante el INACAL (Instituto Nacional de Calidad), para garantizar así la conservación de la fauna y flora del río. Adicionalmente, controlamos el correcto funcionamiento de las plantas de tratamiento a través del monitoreo diario de los parámetros de campo.
BBVA Banco Continental Peru	Financiero	BBVA Continental tiene sus sedes en terrenos urbanos, por lo que su impacto no es significativo
Scotiabank Peru	Financiero	Dispositivos Token: se tiene previsto establecer un proceso de destrucción de los dispositivos, a los que previamente se les sacarán las baterías. En la actualidad, se reciben los Token vencidos y se almacenan. Se espera definir el proceso de disposición en corto plazo.
Central Hidroeléctrica de Caldas	Energía	Los productos y servicios son de continua aplicación, ya que materializa el propósito empresarial de CHEC y de no gestionarse se incurriría en una inadecuada prestación del servicio, traduciéndose en insatisfacción, pérdida de mercado, mala reputación, ruptura en el relacionamiento con los grupos de interés, incumplimiento normativo y regulatorio, y por último inviabilidad de los negocios.
Ecopetrol	Energía	final y aprovechamiento de materiales, activos y residuos generados en las diferentes áreas de Ecopetrol, de acuerdo con las políticas de manejo integral de residuos y la gestión de ciclo de vida de los activos de la compañía

*Fuente. Elaboración Propia con GRI Database (2020)*

En cuanto los indicadores ambientales de productos y servicios también se observan las compañías mencionadas anteriormente, por Central Hidroeléctrica de Caldas nos menciona que se vienen desarrollando acciones encaminadas a la atenuación y adaptación al cambio climático, en las cuencas abastecedoras del sistema de generación y en el área de influencia del negocio de transmisión y distribución, en cuanto la compañía Ecopetrol; nos menciona están centrados en la mitigación de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero por el uso de petróleo y gas, a través del desarrollo de proyectos de reforestación y deforestación evitada. Entre los principales proyectos implementados se aprecian tres tipos de acciones: optimización de procesos, aprovechamiento de gas para generación eléctrica o venta y eficiencia energética.

Referente a la siguiente pregunta de investigación, se observa estos resultados: ¿Cuáles son los niveles de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de las normas GRI

según el sector de construcción, energía y financiero de los años 2017 o 2018?

De acuerdo con la gráfica 3 mencionada anteriormente, se puede ver el nivel de cumplimiento de los diversos sectores, por lo que se procedió como ejemplo lo revelado en los principales indicadores revelados, siendo los siguientes.

#### **4.1.2.5 Indicadores Sociales según el sector de construcción, energía y financiero**

##### **4.1.2.5.1 Categoría Prácticas Laborales y Trabajo Digno**

##### **4.1.2.5.1.1 Empleo (LA1)**

**4.1.2.5.1.1.1 Sector Energía.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de energía fue el sector con una mayor cantidad de revelación, ya que de acuerdo a la tabla 7 anteriormente mostrada 19 empresas de energía de un total de 39 revelaron información, expresando lo solicitado en su totalidad en el manual GRI como el nivel de empleados desglosado por género, edad y región y porcentaje de rotación. Las principales empresas fueron Ecopetrol y la Central Hidroeléctrica de Caldas

**4.1.2.5.1.1.2 Sector Financiero.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de financiero fue el sector con una mediana de revelación, de acuerdo a la tabla 7 anteriormente mostrada 16 empresas financieras de un total de 39 revelaron información, expresando lo solicitado medianamente por el manual GRI como el nivel de empleados y porcentaje de rotación. Las principales empresas fueron Bancamia y Banco CorpBanca Colombia.

**4.1.2.5.1.1.3 Sector Construcción.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector construcción fue el sector con una menor cantidad de revelación, ya que de acuerdo a la tabla 7 anteriormente mencionada solo 4 empresas del sector construcción de 39 en totalidad revelaron información siendo: IIRSA Sur Concesión Vial, JJC Contratistas Generales S.A., Amarillo, y Pavimentos Colombia, las cuales en su mayoría revelaron la cantidad de personal contratado en sus compañías, el índice de rotación, pero no exactamente la cantidad de personal discriminado en femenino y masculino.

##### **4.1.2.5.1.2 Salud y seguridad en el trabajo (LA5 y LA6)**

**4.1.2.5.1.2.1 Sector Energía.** De acuerdo con la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de energía fue el sector con una mayor cantidad de revelación, ya que de acuerdo con la tabla 8 anteriormente mostrada 18 empresas de energía de un total de 41 revelaron información, expresando lo solicitado en su totalidad en el manual GRI tal como el porcentaje de empleados representados por el Comité de seguridad y salud, absentismos, tipos de lesiones relacionaos con el trabajo, entre otros. Las principales empresas fueron Petroperú y la Central Hidroeléctrica de Caldas.

**4.1.2.5.1.2.2 Sector Financiero.** De acuerdo con la gráfica 7 se puede evidenciar que el sector de financiero fue el sector con una mediana de revelación, de acuerdo con la tabla 8, 16 empresas de financieras de un total de 41 revelaron información, expresando si la empresa contaba con un comité de seguridad y salud y ausentismos en el trabajo. Las principales empresas fueron RIMAC Seguros y Seguros Bolívar.

**4.1.2.5.1.2.3 Sector Construcción.** De acuerdo con la gráfica 7, se puede ver que el sector construcción fue el sector con una menor cantidad de revelación, ya que de acuerdo a la tabla 8 solo 7 empresas del sector construcción de 41 en totalidad revelaron información siendo: COSAPI S.A., Grupo Graña y Montero, IIRSA Norte, IIRSA Sur Concesión Vial, JJC Contratistas, AMARILO y Pavimentos Colombia, las cuales en su mayoría revelaron mayormente solamente contar con el comité de seguridad y salud.

#### **4.1.2.5.1.3 Capacitación y Educación (LA9)**

**4.1.2.5.1.3.1 Sector Energía.** De acuerdo la tabla 9 anteriormente mostrada 17 empresas de energía de un total de 40 mostraron información, expresando lo solicitado en el manual GRI como el promedio de horas de capacitación anuales por empleado, desglosado por sexo y por categoría laboral. Las principales empresas fueron la Central Hidroeléctrica de Caldas y Surtigas.

**4.1.2.5.1.3.2 Sector Financiero.** Según la tabla 9, 16 empresas de financieras de un total de 40 revelaron información, expresando las capacitaciones que brinda la compañía, las horas de capacitación brindadas. Las principales empresas fueron Banco de Crédito del Perú (BCP) y Bancoomeva.

**4.1.2.5.1.3.3 Sector Construcción.** El sector construcción fue el sector con una menor cantidad de revelación, según la tabla 9 solo 5 empresas del sector construcción de 40 en totalidad revelaron información siendo: Grupo Graña y Montero, IIRSA Sur Concesión Vial, JJC Contratistas, AMARILO y Pavimentos Colombia, las cuales en su mayoría revelaron mayormente solamente que las compañías brindaron capacitaciones al personal o por falta de presupuesto no se brindaron según el presupuesto.

#### **4.1.2.5.2 Categoría Sociedad**

##### **4.1.2.5.2.1 Comunidades locales**

**4.1.2.5.2.1.1 Sector Energía.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de energía fue el sector con una mayor cantidad de revelación, ya que de acuerdo a la tabla 10 anteriormente mostrada 17 empresas de energía de un total de 36 revelaron información, expresando lo solicitado casi en su totalidad en el manual GRI como el nivel de participación en las comunidades locales, programas de desarrollo impactados y la evaluación de su presencia en las mismas. Las principales empresas fueron Petroperu y Surtigas. Este es un indicador muy importante para este tipo de empresas, ya que por su naturaleza implica el tener un impacto sobre la biodiversidad

de la comunidad.

**4.1.2.5.2.1.2 Sector Financiero.** De acuerdo a la gráfica 7, se puede apreciar que el sector de financiero fue el sector con una mediana de revelación, según la tabla 10, 13 empresas financieras de un total de 36 revelaron información, expresando lo solicitado medianamente por el manual GRI como los programas dados en la comunidad que se desarrollan, lo cual no es significativo en su mayoría, ya que las centrales principalmente se encuentran en medio de las ciudades, pero cuentan con un alto nivel de labor social. Las principales empresas fueron Banco de Crédito del Perú (BCP) y Findeter.

**4.1.2.5.2.1.3 Sector Construcción.** De acuerdo con la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector construcción fue el sector con una menor cantidad de revelación, según la tabla 7 solo 6 empresas del sector construcción de 36 en totalidad revelaron información siendo: COSAPI S.A., IIRSA Norte, IIRSA Sur Concesión Vial, JJC Contratistas generales, AMARILO y Pavimentos Colombia las cuales en su mayoría proyectos de labor social.

#### **4.1.2.6 Indicadores Ambientales según el sector de construcción, energía y financiero**

##### **4.1.2.6.1 Energía (EN3)**

**4.1.2.6.1.1 Sector Energía.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de energía fue el sector con una mayor cantidad de revelación en el aspecto ambiental, de acuerdo a la tabla 15 anteriormente mostrada 16 empresas de energía de un total de 39 revelaron información, expresando lo solicitado en su mayoría del manual GRI tales, así como el Consumo total de combustible, de electricidad, y en el caso si fueron energías renovables o no renovables. Las principales empresas fueron Duke Energy Perú y Enertolima.

**4.1.2.6.1.2 Sector Financiero.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector Financiero fue el sector con una menor cantidad de revelación, sin embargo, en la tabla 15, 16 empresas revelaron este indicador de un total de 39, solo que el nivel del mismo no fue en un nivel tan especializado según todos los aspectos requeridos por el Manual GRI, siendo en su mayoría el nivel de energía utilizado. Las principales empresas que revelaron fueron Banco CorpBanca Colombia y BBVA Banco Continental Perú.

**4.1.2.6.1.3 Sector Construcción.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de construcción fue el sector con una mediana de revelación, de acuerdo a la tabla 15 anteriormente mostrada 7 empresas financieras de un total de 39 revelaron información, expresando lo solicitado medianamente por el manual GRI como el nivel de consumo de electricidad en sus oficinas. Las principales empresas fueron Grupo Graña y Montero e IIRSA Sur Concesión Vial.

##### **4.1.2.6.2 Agua (EN8)**

**4.1.2.6.2.1 Sector Energía.** De acuerdo a la gráfica 7 mencionada anteriormente, se puede ver que el sector de energía fue el sector con una mayor cantidad de revelación en el aspecto

ambiental, de acuerdo a la tabla 14 anteriormente mostrada 19 empresas de energía de un total de 42 revelaron información, expresando lo solicitado en su mayoría del manual GRI tales, así como el volumen total de captación de agua, aguas superficiales, aguas subterráneas y el suministro de agua usada. Las principales empresas fueron Duke Energy Perú y Enertolima.

**4.1.2.6.2.2 Sector Financiero.** En la tabla 16, 14 empresas revelaron este indicador de un total de 42, solo que el nivel del mismo no fue en un nivel tan especializado según todos los aspectos requeridos por el Manual GRI, siendo en su mayoría el revelar que su fuente es de la red pública de agua potable. Las principales empresas que revelaron fueron Bancoomeva y Banco de la Nación.

**4.1.2.6.2.3 Sector Construcción.** Según la tabla 16; 9 empresas financieras de un total de 42 revelaron información, expresando lo solicitado medianamente por el manual GRI como la fuente de agua y el consumo de la misma. Las principales empresas fueron JJC Contratistas Generales S.A. y Concesión Pacífico Tres.

**4.1.2.6.3 Efluentes y residuos (EN23 y EN29).**

**4.1.2.6.3.1 Sector Energía.** De acuerdo con la tabla 18 anteriormente mostrada en el indicador EN23, 19 empresas de energía de un total de 38 revelaron información, expresando lo solicitado en su mayoría del manual GRI tales, así como el peso total de los residuos, el método de eliminación de residuos y la disposición de los mismos. Las principales empresas fueron Duke Energy Perú y Enertolima.

Por otro lado, en la tabla 19 se observa en el indicador EN29 que 16 empresas de energía de un total de 31 revelaron información, expresando lo solicitado en su mayoría del manual GRI tales, así como el valor monetario de las multas tenidas, si las mismas fueron pagadas y el estado de juicios en caso haya. Las principales empresas fueron Ecopetrol y Petroperú.

**4.1.2.6.3.2 Sector Financiero.** En la tabla 18, 11 empresas revelaron este indicador de un total de 38, solo que el nivel de este no fue en un nivel tan especializado según todos los aspectos requeridos por el Manual GRI, siendo en su mayoría el revelar el reciclaje de papel y que cuentan con organizaciones que les reciben dichas donaciones. Las principales empresas que revelaron fueron Findeter y Scotiabank Perú.

En la tabla 19, 10 empresas revelaron este indicador de un total de 31, solo que el nivel del mismo no fue en un nivel tan especializado según todos los aspectos requeridos por el Manual GRI, siendo en su mayoría el revelar si hubo o no multas. Las principales empresas que revelaron fueron BBVA Banco Continental Perú y Bancamia

**4.1.2.6.3.3 Sector Construcción.** Según la tabla 18; 8 empresas financieras de un total de 38 revelaron información, expresando lo solicitado medianamente por el manual GRI como los residuos por desmote y el tratamiento de la chatarra del mismo. Las principales empresas fueron Grupo Graña y Montero y Constructora Bolívar.

Según la tabla 19; 5 empresas financieras de un total de 31 revelaron información, expresando lo solicitado medianamente por el manual GRI como solo si se tuvo multas o incumplimientos. Las principales empresas fueron Constructora Bolívar y Concesión Pacífico Tres.

Según lo revelado en los indicadores anteriormente expuestos se verifica lo mencionado por por Alonso-Almeida, Llach y Marimon (2014), en que se sugiere que que el rubro de energía ha adoptado los informes GRI en un esfuerzo por ser más sostenible, ya que es más visible, contaminante e internacional ante la visión de los *stakeholders*, asimismo, es seguido casi en la mayoría de aspectos por el sector financiero, ya que según Alonso-Almeida, Llach y Marimon (2014) estas empresas podrían recuperar la credibilidad del mercado y atraer nuevos inversores, y los informes de GRI podrían ayudarlo a construir una nueva identidad definida por comportamientos legítimos y una imagen mejorada.

En la siguiente pregunta se observa los siguientes resultados: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores sociales por país?

#### **4.1.2.7 Indicadores Sociales por país**

##### **4.1.2.7.1 Perú**

**4.1.2.7.1.1 Categoría Prácticas Laborales y Trabajo Digno.** Según el gráfico 8 se puede observar que el indicador con mayor revelación por Perú fue el indicador LA 5 “Porcentaje de trabajadores que está representado en comités formales de seguridad y salud conjuntos para dirección y empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud laboral”, el cual en la tabla 8 podemos observar que 18 de las 22 empresas muestreadas por Perú revelaron información, principalmente sobre el cumplimiento del manual GRI en mencionar el porcentaje de los colaboradores se representados en los Comités de Seguridad y Salud, su conformación de integrantes, y en caso haya un comité de investigación de accidentes laborales. Las principales empresas que se evidencian revelaron un importe 3 en la escala de Likerd fueron COSAPI S.A., Enel Generación Piura, JJC, Scotiabank Peru, Duke Energy Perú, Banco de la Nación, PETROPERÚ, CrediScotia, Electroperu, Interbank, IIRSA Sur Concesión Vial, Grupo Graña y Montero, Rimac Seguros, Banco de Crédito del Perú (BCP), Pacifico Seguros e IIRSA Norte.

**4.1.2.7.1.2 Categorías de “Derechos humanos”, “Sociedad” y “Responsabilidad sobre productos”** Según el gráfico 9 se puede observar que el indicador con mayor revelación por Perú fue el indicador SO1 “Porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local”, el cual en la tabla 10 podemos observar que 17 de las 22 empresas muestreadas por Perú revelaron información, principalmente sobre el cumplimiento del manual GRI en decir los programas de desarrollo que realizan las compañías, comunidades que han ayudado, labor social realizada y evaluación y vigilancia constante del impacto ambiental;. Las principales empresas que se evidencian revelaron un importe 3 en la escala de Likerd

fueron 11, siendo las siguientes: COSAPI S.A., Enel Generación Piura, Scotiabank Peru, Duke Energy Perú, PETROPERÚ, IIRSA Sur, Concesión Vial, Rimac Seguros, CELEPSA Perú, Banco de Crédito del Perú (BCP), IIRSA Norte, ISA CTM.

#### **4.1.2.7.2 Colombia**

**4.1.2.7.2.1 Categoría Prácticas Laborales y Trabajo Digno.** Según el gráfico 8 podemos observar que el indicador con mayor revelación por Colombia fue el LA 1 “Número y tasa de contrataciones y rotación media de empleados, desglosados por grupo etario, sexo y región”, el cual en la tabla 7 podemos observar que 24 de las 29 empresas muestreadas revelaron información, principalmente sobre el cumplimiento del manual GRI en mencionar el número de trabajadores totales, tasa de rotación del personal, composición por género, edad y licencias otorgadas. Las principales empresas que se evidencian revelaron un importe 3 en la escala de Likert fueron 20 siendo las siguientes: Ecopetrol, Central Hidroeléctrica de Caldas, AES Chivor, Frontera Energy, Banco CorpBanca Colombia, Surtigas, Tipiel, Bancoomeva, EQUION ENERGIA LIMITED, Enertolima, AMARILO, Seguros Bolívar, Bancamia, Canacol Energy, Constructora Bolívar, Grupo Bancolombia, Banco Davivienda, Organización Terpel S.A., Concesión Pacífico Tres y Construcciones El Cóndor.

**4.1.2.7.2.2 Categorías de “Derechos humanos”, “Sociedad” y “Responsabilidad sobre productos”** Según el gráfico 9 se puede observar que el indicador con mayor revelación por Colombia fue también el indicador SO1 “Porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local”, el cual en la tabla 10 podemos observar que 21 de las 29 empresas muestreadas revelaron información, principalmente sobre el cumplimiento del manual GRI en mencionar su relacionamiento con las comunidades en las cuales operan las compañías, labor social realizada y evaluación del impacto ambiental de las comunidades;. Las principales empresas que se evidencian revelaron un importe 3 en la escala de Likert fueron 19, siendo las siguientes: Ecopetrol, Central Hidroeléctrica de Caldas, Frontera Energy, Banco CorpBanca Colombia, Surtigas, EQUION ENERGIA LIMITED, Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP, AMARILO, Efigas Gas Natural S.A. E.S.P, Bancamia, Canacol Energy, Constructora Bolívar, Grupo Bancolombia, Pavimentos Colombia, Findeter, Banco Davivienda, Organización Terpel S.A., Concesión Pacífico Tres y Construcciones El Cóndor.

Siguiendo con la siguiente pregunta de investigación sería la siguiente: ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los indicadores ambientales por país?

#### **4.1.2.8 Indicadores ambientales por país**

**4.1.2.8.1 Perú.** Según el gráfico 10 podemos observar que el indicador ambiental con mayor revelación por Perú fue el EN3 “Consumo energético interno”, el cual en la tabla 15 podemos observar que 16 de las 22 empresas muestreadas por Perú revelaron información, principalmente sobre el cumplimiento del manual GRI en decir el consumo de energía que ha habido durante el año,

si se utilizaron combustibles de fuentes renovables y no renovables, así también las iniciativas de ahorro de energía estipuladas y el objetivo de las mismas. Las principales empresas que se evidencian revelaron un importe 3 en la escala de Likert fueron 14 siendo: Grupo Graña y Montero, IIRSA Norte, IIRSA Sur Concesión Vial, JJC, Duke Energy Perú, Enel Generación Piura, ISA CTM, PETROPERÚ, Banco de Crédito del Perú (BCP), Banco de la Nación, BBVA Banco Continental Peru, CrediScotia, Pacifico Seguros y Scotiabank Perú.

**4.1.2.8.2 Colombia.** Según el gráfico 10 se puede observar que el indicador con mayor revelación por Colombia fue el EN29 “Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa ambiental”, el cual en la tabla 19 podemos observar que 22 de las 29 empresas muestreadas revelaron información, principalmente sobre el cumplimiento del manual GRI en mencionar si tuvieron multas en el aspecto material, y en el caso haya, el costo de las mismas así como el estado si se procederá a pagar. Las principales empresas que se evidencian revelaron un importe 3 en la escala de Likert fueron 23 siendo las siguientes: AMARILO, Concesión Pacífico Tres, Construcciones El Cóndor, Constructora Bolívar, Pavimentos Colombia, AES Chivor, Central Hidroeléctrica de Caldas, Ecopetrol, Efigas, Gas Natural S.A. E.S.P, Empresa de Energía de Pereira S.A. ESP, EQUION ENERGIA LIMITED, Frontera Energy, ISA Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P., Organización Terpel S.A., Surtigas, Tipiel, XM, Banco CorpBanca Colombia, Bancoomeva, Findeter, Grupo Sura, Seguros Bolívar y Suramericana.



## Conclusiones

Se realizó la investigación sobre el análisis de la información de sostenibilidad de los indicadores sociales y ambientales en los reportes GRI de empresas peruanas y colombianas entre los períodos 2017 o 2018, llegando a las siguientes conclusiones:

El nivel de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales establecidos en las normas GRI G4, según la información en las memorias de sostenibilidad de las empresas peruanas y colombianas reportados en los años de 2017 o 2018 es aún insuficiente. Las empresas que reportan información en los indicadores sociales, referidos al tema laboral y trabajo digno, registran tipo de contratación, la salud y la seguridad del trabajo; así como las horas de capacitación y proyectos de impacto social con las comunidades de contexto; siendo las evaluaciones e impacto de los derechos humanos el indicador con menos información en las memorias de sostenibilidad. Asimismo, en cuanto a los indicadores ambientales las empresas colombianas muestran mayores registros; sin embargo, la información referida a la energía, el agua, el manejo de residuos y la emisión de gases es incompleta; en ese orden de ideas, estos resultados reflejan coincidencias con las empresas peruanas, debido a que los indicadores con menos información en ambos estados son referentes a las acciones de protección a la biodiversidad. A la misma conclusión llegó Hernández (2018) que los factores con un mayor nivel de cumplimiento son: Factor ambiental, factor laboral, factor de seguridad de productos y factor de desempeño social.

Los niveles de cumplimiento de los indicadores sociales y ambientales de las normas GRI G4, según los sectores de construcción, energía y financiero reportados en los años 2017 o 2018, tienen un cumplimiento medio en relación con los indicadores sociales y ambientales; por otro lado, en contraste con esto, las empresas de energía son las que más reportan. Como se aprecia en esta investigación, este indicador se encuentra en el nivel 2 de la Escala de Likert, lo que significa que las empresas registran algunos datos en cuanto el proceso industrial que realizan para la generación de energía, siendo el más trascendente el del control del impacto ambiental, son pocas empresas que asumen estos costos ambientales que generan impacto y que intervienen en la contabilidad social. En coherencia con esto, Alonso – Almeida (2015) afirma que, en Latinoamérica, las industrias que revelan mayor información son las relacionadas con los recursos naturales, del mismo modo, Sepúlveda (2018), señala que a nivel de Latinoamérica la elaboración de memorias de sostenibilidad es realizada, primordialmente, por empresas del sector de servicios financieros y de energía.

Colombia reporta un mayor cumplimiento de indicadores sociales de acuerdo con la subcategoría de prácticas laborales y trabajo, sobre todo en lo referente a empleo, salud y seguridad y capacitación; en contraste con el Perú, el cual se ubica en el Nivel 2; de igual forma, existen algunas coincidencias, en relación con el hecho de que ambos países cuidan la formalidad de los trabajadores

para el tema de seguridad y cuidado de la salud, así como la capacitación. Por otro lado, en el nivel de cumplimiento los indicadores sociales, en las categorías de “Derechos humanos”, “Sociedad” y “Responsabilidad sobre productos” se reveló que en Colombia, principalmente, son frecuentes los casos de discriminación y medidas correctivas adoptadas, programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local, asimismo los casos de corrupción y medidas adoptadas, medición de la satisfacción de los clientes, multas por incumplir normas sobre uso y suministro de productos y servicios. A diferencia del Perú, estos fueron los indicadores referentes a programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad de contexto, procedimientos, comunicación y capacitación sobre la lucha contra la corrupción y medición de la satisfacción de los clientes, aun cuando ambos estados incumplen con los indicadores referidos a los derechos humanos. Como se puede evidenciar, Colombia presenta un mayor registro de indicadores de normas GRI G4, tal como lo explica Gómez-Villegas y Quintanilla (2012), cuando señala que Colombia se encuentra en el quinto lugar de la región con respecto a la elaboración de memorias de sostenibilidad, además indica que el sector con mayor número de memorias de sostenibilidad es el de energía con un 36% de participación; finalmente, es de trascendental importancia considerar que la sostenibilidad de una empresa, requiere incluir la contabilidad social en sus procesos de gestión.

Según el nivel de cumplimiento de los indicadores ambientales por país se evidencia que falta mayor compromiso de las empresas peruanas para transparentar información, a diferencia de las empresas colombianas que revelan mayor información, además de cuidar la explotación de los recursos y su impacto ambiental en sus procesos productivos, cuidan cumplir con lo formalidad y lo regulatorio para evitar sanciones, en Perú las empresas revelan no tener preocupación por revelar estos datos tal vez por precario seguimiento y control, la coincidencia en ambos países muestran una total deficiencia en el indicador referente a la protección y valor de la biodiversidad, de las masas de agua y los hábitats acuáticos relacionados afectados significativamente por vertidos y escorrentía procedentes de la organización. Las empresas muestran aún cierta resistencia en transparentar su información en sus memorias de sostenibilidad, contraviniendo a los acuerdos internacionales y a los objetivos de desarrollo sostenible, desde la óptica contable, las empresas tienen que asumir que la propuesta GRI pretende sostener una visión de responsabilidad social, por parte de las empresas.

Se espera que esta investigación sea punto de referencia para futuras investigaciones en el campo de la contabilidad social en las empresas peruanas, dado que el cumplimiento de las normas GRI fue insuficiente de forma que se pueda realizar un comparativo si ha habido una mejora de la revelación en memorias de sostenibilidad futuras.

## Recomendaciones

De acuerdo con los resultados de la investigación, se recomienda a las empresas peruanas realicen los reportes de memorias de sostenibilidad, a pesar del coste que el mismo significa. Debido a que estos reportes son muy importantes para el análisis y el impacto de la contabilidad social de las empresas. Esto haría que la empresa trascienda hacia un mayor nivel de stakeholders que no se interesan solamente con los estados financieros mostrando una versión más transparente con la comunidad que lo rodea.

Se recomienda que entidades públicas como entes regulados y privados como los que cuentan con concesiones de territorio u otros, presenten obligatoriamente las memorias de sostenibilidad según las GRI. Esto porque son entidades de alto impacto en la sociedad.

Por último, se recomienda que para futuras investigaciones se amplíe el análisis de cumplimiento GRI en otros sectores y evaluar el nivel en otros países con economías similares o subdesarrollados.





## Lista de referencias

- Acevedo, J. y Piñeros, R. (2019). Evolución del reporte en sostenibilidad en Latinoamérica bajo los lineamientos del GRI (Global Reporting Initiative). *SIGNOS - Investigación En Sistemas De Gestión*, 11(2), 63-82. <https://doi.org/10.15332/24631140.5082>
- Achaerandio, L. (2010). *Iniciación a la práctica de la investigación. (7ma edición)*. Universidad Rafael Landívar. [https://www.academia.edu/13574235/iniciacion\\_a\\_la\\_practica\\_de\\_la\\_investigacion](https://www.academia.edu/13574235/iniciacion_a_la_practica_de_la_investigacion)
- Aguilera, A. y Puerto, D. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Pensamiento & Gestión*, (32) 1 - 26. [www.redalyc.org/articulo.oa?id=64623932002](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64623932002)
- Alonso - Almeida, M., Marimon, F. y Llach, J. (2015). Difusión de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica: análisis territorial y sectorial. *Estudios Gerenciales*, (31) 139-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5058763>
- Azcárate Llanes, F., Fernández Chulian, M., y Carrasco Fenech, F. (2015). Memorias de sostenibilidad de indicadores integrados: análisis exploratorios sobre características definitorias. *Una reflexión crítica. Innovar*, 25 (56), 83-98. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81835367007>
- Bansal, P. y Song, H. (2017). Similar but not the same: differentiating corporate sustainability from corporate responsibility. *Academy of Management Annals*, 11(1), 105-149. <https://doi.org/10.5465/annals.2015.0095>
- Baskin, J. (2006). Corporate responsibility in emerging markets. *The Journal of Corporate Citizenship*, 24 (19), 29-47. <https://link.gale.com/apps/doc/A160417514/AONE?u=anon~2d2ceb99&sid=googleScholar&xid=a02966ba>
- Albig, W. (1952). BERELSON, BERNARD. Content Analysis in Communication Researchers. Páginas. 220. Glencoe, Ill : The Free Press, 1952. \$ 3,50. *Los ANALES de la Academia Estadounidense de Ciencias Políticas y Sociales*, 283 (1), 197-198. <https://doi.org/10.1177/000271625228300135>
- Bergman, MM, Bergman, Z. y Berger, L. (2017). An Empirical Exploration, Typology, and Definition of Corporate Sustainability. *Sostenibilidad*, 9 (5), 753. <https://doi.org/10.3390/su9050753>
- Bowen, H. (1953). Social responsibilities of the businessman. *New York: Harper*.
- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct of business and society. *Business and Society*, 38 (3), 268-295. [https://www.researchgate.net/publication/282441223\\_Corporate\\_social\\_responsibility\\_Evolution\\_of\\_a\\_definitional\\_construct](https://www.researchgate.net/publication/282441223_Corporate_social_responsibility_Evolution_of_a_definitional_construct)
- Comisión de las Comunidades Europeas (CCE). (2001). Libro Verde: Fomentar un marco europeo para

- la responsabilidad social de las empresas. *Comisión de las Comunidades Europeas (CCE)*. [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366\\_es.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)
- Davis, K. (1967). Understanding the social responsibility puzzle. *Business Horizons*, 10 (4), 45-51. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(67\)90007-9](https://doi.org/10.1016/0007-6813(67)90007-9)
- Da Silva, M., Pinguelli, L., Luiz, A. & De Sousa, A. C. (2011). The issue of sustainability and disclosure. A case study of selective garbage collection by the urban cleaning service of the city of Rio de Janeiro, Brazil–COMLURB. *Resources, Conservation and Recycling*, 55 (11), 1030–1038. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2011.05.015>
- Del Barco, M., Rebasedas, M., Del Barco, J., y Hauque, S. (2016). Divulgación contable de información sobre responsabilidad social: Análisis comparativo del sector financiero de Argentina y Chile. *CAPIC REVIEW*, 14,57 – 70. <https://doi.org/10.35928/cr.vol14.2016.33>
- Del Mar Alonso-Almeida, M., Llach, J., & Marimon, F. (2014). A closer look at the ‘Global Reporting Initiative sustainability reporting as a tool to implement environmental and social policies: A worldwide sector analysis. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 21(6), 318-335. <https://doi.org/10.1002/csr.1318>
- Drucker, P. (1984). The new meaning of corporate social responsibility. *California Management Review*, 26 (2), 53-63. <https://doi.org/10.4324/9781315259222>
- Duran-Encalada, J. A. & Paucar-Caceres, A. (2012). A system dynamics sustainable business model for petroleos mexicanos (Pemex): case based on the global reporting initiative. *Journal of the Operational Research Society*, 63(8), 1065–1078. <https://doi.org/10.1057/jors.2011.115>
- Elkington, J. (1998). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Gabriola Island, BC: New Society Publishers.
- García, O. (13 de agosto de 2014). *Liderazgo Gerencial*. El poder de Liderazgo. <https://ogarcia3086.wordpress.com/2014/08/13/liderazgo-gerencial/>
- Global Reporting Initiative. (2016). *Sustainability Disclosure DATABASE*. <https://database.globalreporting.org/search/>
- Global Reporting Initiative (GRI). (s.f). *La elaboración de memorias de sostenibilidad de GRI: ¿Vale la pena el viaje?*. <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf>
- Gil, A.M. & Barcellos, L. (2011). Los desafíos para la sostenibilidad empresarial. *Revista Galega de Economía*, 20 (2),1-22. <https://www.redalyc.org/pdf/391/39121262007.pdf>
- Gómez-Villegas, M., & Quintanilla, D. (2012). Los informes de responsabilidad social empresarial: su evolución y tendencias en el contexto internacional y colombiano. *Cuadernos de contabilidad*, 13- (32), 121 - 158.

- [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-14722012000100006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-14722012000100006)
- Hart, S. & Milstein, M. (2003). Creating sustainable value. *Academy of Management Executive*, 56-67. <https://doi.org/10.5465/ame.2003.10025194>
- Hernández, J. (2017). Influencia de la naturaleza internacional de empresas peruanas en su información de sostenibilidad. *Revista de Comunicación* 17, 74 - 92. <https://doi.org/10.26441/RC17.1-2018-A4>
- Hernández, J. (2018). Relación entre el Desempeño Financiero y el Desempeño de Sostenibilidad: Evidencias de Reportes del GRI en Perú. *CAPIC Review Journal of Accounting, Auditing and Business Management*, 16. <https://doi.org/10.35928/cr.vol16.2018.77>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. (6ta ed.). Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Infante, H. (10 de marzo de 2015). *Responsabilidad social corporativa o empresarial*. Gestipolis. <https://www.gestipolis.com/responsabilidad-social-corporativa-o-empresarial/>
- Instituto Ethos. (2003). Indicadores Ethos de Responsabilidad Social. Instituto Ethos. <https://www.ethos.org.br/wp-content/uploads/2012/12/Indicadores-Ethos-Vers%C3%A3o-espanhol.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (2018). *El Informe Económico Trimestral del IV Trimestre 2018*. INEI, 56-59. <https://www.inei.gob.pe/>
- Blasco, J. y King, A. (2018). "The road ahead: the KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2017". KPMG. <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2017/10/kpmg-survey-of-corporate-responsibility-reporting-2017.pdf>
- Landrum, N. (2018). Stages of corporate sustainability: integrating the strong sustainability worldview. *Organization & Environment*, 31 (4), 287–313. <https://doi.org/10.1177/1086026617717456>
- Landrum, N. y Ohsowski, B. (2017). Identifying worldviews on Corporate Sustainability: A Content Analysis of Corporate Sustainability Reports. *Business Strategy and the Environment*, 27 (1), 128-151. <https://doi.org/10.1002/bse.1989>
- Loc, J., & Guedes, S. (2019). Sector Energía. *APOYO Y ASOCIADOS*. <https://www.aai.com.pe/wp-content/uploads/2019/08/Sectorial-Junio-2019.pdf>
- Melé, D. (2007). Responsabilidad social de la empresa: una revisión crítica a las principales teorías. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 65 (2), 50 – 67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2533611>
- Millar, H. H. & Russell, S. N. (2011). The adoption of sustainable manufacturing practices in the Caribbean. *Business Strategy and the Environment*, 20(8), 512–

526. <https://doi.org/10.1002/bse.707>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2018). *Informe económico cuarto trimestre 2018*. <https://www.mincit.gov.co/>
- Ministerio del ambiente de Perú (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible e indicadores*. 56. <https://www.gob.pe/minam>
- Ministerio de la Producción de Perú (2014). *Plan de Diversificación Productiva*. <https://www.gob.pe/produce>
- Orazalin, N., & Mahmood, M. (2019). Determinants of GRI-based sustainability reporting: evidence from an emerging economy. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 10 (1), 140 – 164. <https://doi.org/10.1108/JAEE-12-2018-0137>
- Organización Interamericana de Ciencias Económicas OICE. ( 03 de noviembre de 2016). *La GRI publica las normas sobre informes de sostenibilidad*. NIC NIIF. <https://www.nicniif.org/home/novedades/la-gri-publica-las-normas-sobre-informes-de-sostenibilidad.html>
- Organización de las Naciones Unidas ONU. ( 25 de Julio de 2018). *ODS en Colombia: Los retos para 2030*. UNPD Colombia. <https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/library/ods/ods-en-colombia--los-retos-para-2030.html>
- Perez-Batres, L. A., Miller, V. V. & Pisan, J. P. (2010). CSR, sustainability and the meaning of global reporting for Latin American corporations. *Journal of Business Ethics*, 91(2), 193–209. <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0614-y>
- Piedrahíta, C. , Sanín, E. , Mejía, A. (2016). Direccionando la sostenibilidad desde el directorio: El caso latinoamericano. A.T. Kearney & GRI. <https://cupdf.com/document/direccionando-la-sostenibilidad-desde-el-directorio.html>
- Rabasedas, M., Del Barco, M., & y Jara, L. (2016). Análisis intersectorial de las memorias de sostenibilidad publicadas por empresas cotizadas en Argentina. *SaberEs*, 8 (2) 133 - 160. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5827163>
- Remache, M., Villacis, S. y Guayta, N. (2018). La Responsabilidad social empresarial vista desde un enfoque teórico. *Dom. Cien*, 4 (1), 550-568. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v4i1.767>
- Rodríguez, L.C. & Ríos-Orsorio, L.A. (2016). Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI. *Dimensión Empresarial*, 14(2). 73-90. <http://dx.doi.org/10.15665/rde.v14i2.659>
- Rodríguez, D., & Valdés, P. (2018). Balance de las publicaciones que abordan el concepto de contabilidad ambiental en revistas contables colombianas. *Revista Visión Contable*, (17), 26 –

79. <https://dx.doi.org/10.24142/rvc.n17a2>

Sepúlveda, Y., Valero, G., & Bonilla, M. (2018). Un análisis de los estudios acerca de las memorias de sostenibilidad en Latinoamérica. *Contabilidad y Negocios*, 26 (13), 56 - 73.

<https://doi.org/10.18800/contabilidad.201802.004>

Sierra, L., García, M. y Zorio, A. (2014) Credibilidad en Latinoamérica del Informe de Responsabilidad Social Corporativa. *Revista de Administração de Empresas*, 54(1), 28-38.

<https://doi.org/10.1590/S0034-759020140104>

Vaca, R., Moreno, M. & Riquel, F. (2007). Análisis de la responsabilidad social corporativa desde tres enfoques: Stakeholders, Capital Intelectual y Teoría Institucional. *Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al futuro*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2234835>

Zanini, R., Bilbao, A., & Bressan, C. (2010). Memorias de Sostenibilidad: Un punto de referencia para la autoría social. *Foro virtual de contabilidad ambiental y social*.

[http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/T\\_Zanini\\_2010.pdf](http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/T_Zanini_2010.pdf)





## Notas a pie de página

<sup>1</sup> Es una página web resultado de años de recopilación de datos por GRI. Los perfiles de la base de datos brindan una visión general de las organizaciones y sus informes, haciendo que la información de sostenibilidad sea fácil y libremente accesible para todos.  
<https://database.globalreporting.org/search/>

